

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
 Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

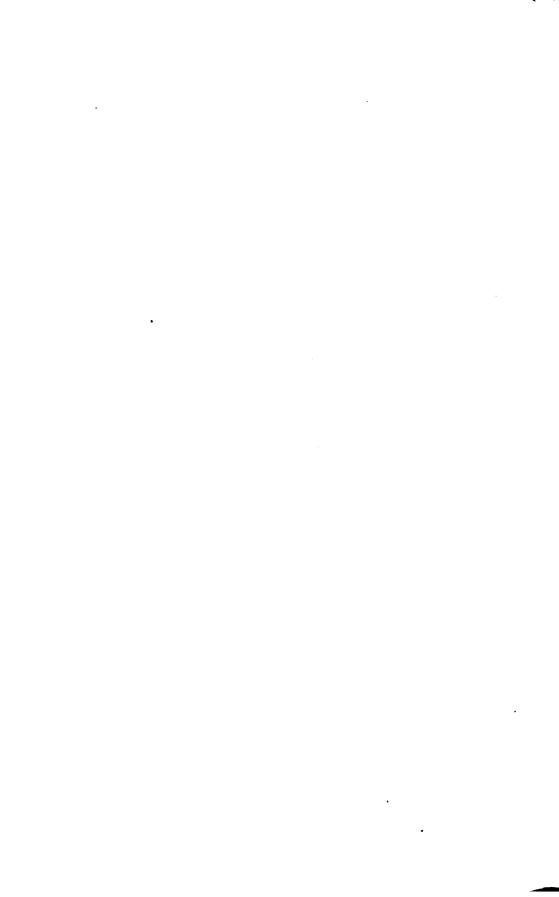
О программе Поиск кпиг Google

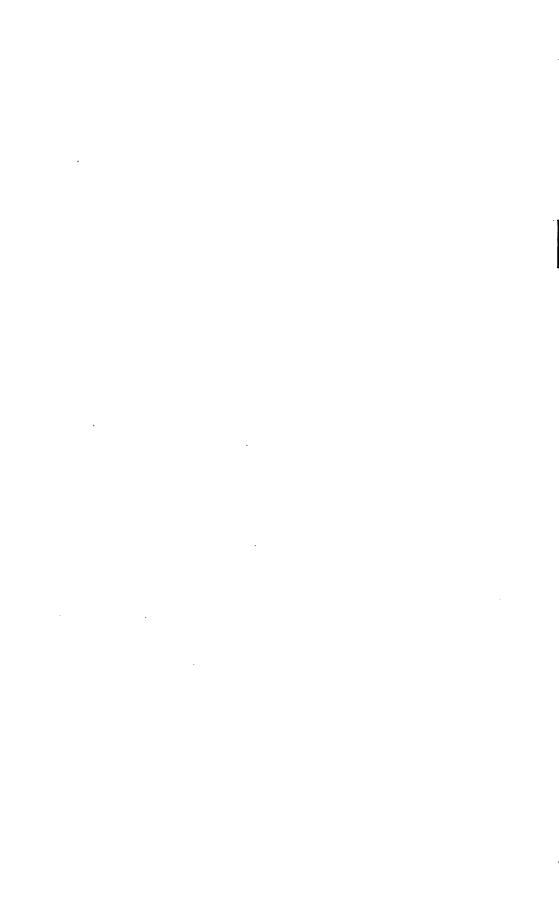
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

PROFESSION OF HISTORY ORDER Harvard College Library ORDER THE GIFT OF Class of 1887 PROFESSION OF HISTORY ORDER ORDER

· · · -







NCTOPIS

СРЕДНИХЪ ВЪКОВЪ.

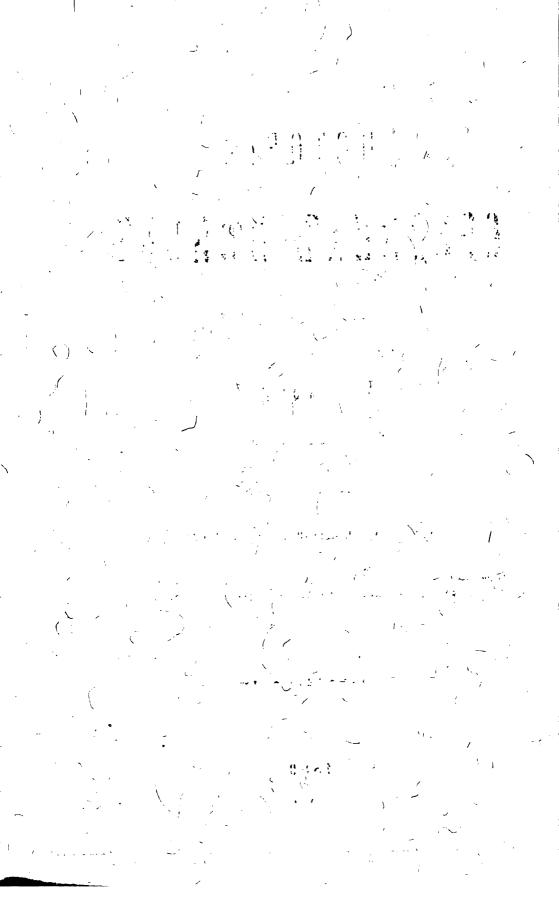
УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ЧТЕНІЯ ПРОФЕССОРА

I. A. OCOKNIA.

TOM'S BTOPOH

(XIII-0e, XIV-0e M HEPBAH HOLOBHHA XV CTOL.).

(Приложение въ Ученымъ Зацискамъ историко-филологическаго факультета И и и е раторскаго Казанскато Университета за 1889 г.).



исторія

СРЕДИИХЪ ВЪКОВЪ.

.

RIGOTON

СРЕДНИХЪ ВЪКОВЪ.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ЧТЕНІЯ ПРОФЕССОРА

H. A. OCOKHIA.

ТОМЪ ВТОРОЙ. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

(XIII CTOATTIE).



1889. КАЗАНЬ





Тяпографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета.



H428, 88

ACCUMULATION OF THE STATE OF TH

Печатается по опредъленію историко-филологическаго факультета И и и е р а т о р с к а г о Казанскаго Университета 15 декабря 1888 года.

(Приложеніе въ Ученних Запискамъ историко-филологическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета за 1889 г.).

ОГЛАВЛЕНІЕ

втораго тома.

(ЧАСТЬ ПЕРВАЯ).

VI.

Стран.
Торжество теократической идеи въ первой половинъ XIII въка
Время папы Иннокентія III и императора Фридриха II.
1) Папа Инновентій III; его отношенія въ Западу и Востоку Европы
Общій характеръ XIII віка, 1. — Характеристика Иннокентія III, 3.— Нана Целестинъ III и императоръ Генриъ VI, 6. — Избраніе Иннокентія III, 8.—Южная Италія, 10.—Характеръ теобратія, 11.—Филипъ и Оттонъ IV въ Германіи, 12. — Фридрихъ II Гогенштауфенъ, 17.—Отношенія Иннокентія III къ Франціи. Филипъ II Августъ и Ингебурга, 19.—Отношенія къ Франціи, 21.—Отношенія Иннокентія III къ Англіи. Іоаннъ I, 25.—Отношенія къ Пиринейскому полуострову. Кастилія и Леонъ, 28.—Подданство Аррагоніи Риму, 30. — Португалія, 31. — Теократія на Западъ, 32.—Сочиненія по исторіи XIII віка, 32, прим. Анализъ источинковъ, 35, прим.—Отношенія къ Норвегіи, 41.—Прибалтійскій край, 42.—Отношенія къ Литвъ, 44.—Отношенія къ Руси, 45.—Отношенія къ Сербіи и Далмаціи, 46.—Отношенія къ Болгаріи, 47. — Второе болгарское царство. Братья Асени, 48. — Возстаніе бояръ. Иванъ-Алексій, 48.—Царь Іоаннъ Асень, 49.— Нопитки уніи, 49.—Война за освобожденіе болгаръ, 50.—Сношенія Иннокентія III съ Іоанномъ, 50. — Подчиненіе Болгаріи Риму, 51.—Отношенія къ Арменія, 52. 2) Четвертый крестовый походъ и Латинская имперія въ Византіи
ской шинерін, 54—57, прим.—Византія въ конці XII віна, 55.—Шиперагеръ

Андронивъ I, 58. — Династія Ангеловъ: Исаавъ, 59. — Приготовленія въ IV врестовому походу, 60. — Фульконъ и его проповёдь, 61. — Вражда грековъ и латинянъ, 62. — Венеція: ея начальная исторія, 62. — Избраніе дожа. 65. — Покореніе Далмаців, 66. — Совъть приглашенныхъ, 67. — Большой Совътъ, 68. — Энрико Дандоло, 69. — Полодъ на Задръ, 69. — Предательство венеціанцевъ, 72. — Предложеніе царевича Алексія и походъ на Царьградъ, 73. — Бітство Алексвя III, 76. — Народное возстаніе и взятіе Византім простоносцами, 77. — Балдуннъ I, латинскій императоръ, 79.--Феодализмъ въ Византійской имперін, 80. — Іерусалинскіе ассизы, 82. — Лворъ и ленники, 83. — Судъ, 84. — Города Латинской имперіи, 85. — Національныя движенія среди византійцевъ, 86. - Болгарія и битва при Адріанополь, 87. - Императоръ Генрихъ І, 88. — Михаилъ Комненъ и Оедоръ Ласкарисъ, 89. — Императоры: **Петръ де Курти»**, Робертъ де Курти» и бедоръ Ласкарисъ, 90. — Іоаниъ Ватацесъ, 91.-Іоаннъ Бріенскій, король Іерусалима и императоръ Балдуинъ II, 91.-Михаилъ Палеологъ и возстановление греческой имперіи, 93.-Следствія латинскаго вавоеванія, 94.—Крестовне походы детей, 95.

Графство Тулувское, 97.- Происхождение альбигойского катаризма, 98. — Павликівне, 99.—Эвхиты, 100. — Славянскія вліянія, 101. — Причины и условія усибховъ ереси среди славянь, 103.-Дуализмь у Славянь, 107.-Богомиль и его последователи, 110. - Толки богомильства, 111. - Богомильское ученіе, 113.-Переходъ богомильства въ Италію, 115.-Джерардо, 115. —Патарены, 117. — Катары въ Лангедовъ и ихъ памятники, 118.—Толки альбигойскаго катаризма, 120. — Переселеніе душъ, 121. — Ученіе о спасенів. 122. — Образъ жизни и обычан альбигойцевъ, 123. — а) Совершенные, 125. — б) Върующія в слушающіе, 127. — Посвященіе и самоубійство, 128. — Ритуалъ альбигойцевъ, 129. — Вальденви, 130: — Петръ де Брюн, 130.—Генрикъ, 132.—Петръ Вальдо, 133.— Памятники, догма и жизнь вальдензовъ, 134. – Первоначальное отношение Рима въ ереси, 137. – Раймондъ VI Тулузскій, 138. — Легаты на Югѣ, 139. — Убійство Петра де-Кастельно, 140. — Привывъ къ крестовой войнъ, 141. — Съверъ и Югъ Галлін, 142.- Начало войны, 143.- Покаяніе Раймонда VI, 143.- Погромъ Прованса, 144. — Симонъ Монфоръ, 144. — Вившательство аррагонскаго короля, 145. — Битва подъ Мюрэ и ся послёдствія, 147. — Латеранскій соборъ, 148.-Его постановленія, 149.-Кончина Иннокентія III, 151.-Борьба на Югъ, 152. — Битва подъ Тулузой и смерть Симона, 154. — Амори Монфоръ. 154.-- Передача напом завоеваній Монфора на Югв французской коронв. 157.—Смерть Раймонда VI, 160.—Отношение Филиппа II Августа къ Югу, 163.--Лун VIII, 164.--Совъщание нотаблей касательно Лангедова, 168. -Вторжение французовъ, 170. - Подчинение Лангедова и Прованса, 171. -

Взятіє Авиньона французами, 173.—Отступленіє и смерть Луи VIII, 173.— Королева Бланка, 175.— Договоръ о подданствѣ графства Тулузскаго королю Франціи, 178.— Послѣдствія альбигойскихъ войнъ, 179.— Сирвенты тубадуровъ, 180.—Фигвейрасъ о Римѣ, 182.

Значеніе Инновентія III, 186.—Ученіе о двухъ мечахъ, 189.—Каноническое право, 193.-Курія и кардиналы, 196.-Легаты, 197. - Архіепискови, 199.—Епископи, 200. — Каноники, 202. — Доходы духовенства, 203. — Папскій бюджеть, 206.-Монастыри, 210.-Монашескіе ордена: Бенедиктинци. 212. — Клюнійцы, 213. — Камальдолы, 216. — Картевіанцы, 216. — Цистерціанцы и св. Бернаръ, 217.-Кармелиты, 218.- Средства монастырей, 218. -Августинцы, 219.-Нищенствующіе ордена: Доминикъ д'Аца, 220; Франческо Бернардоне, 226. — Доминиканцы, 228. — Францисканцы-минориты, 230. -Первая доминиканская инквизиція, 231.-Первые трибуналы, 234.--Иивызыщіонное судопроваводство, 239. — Приговоры виквизиторовъ, 244. — Acta fidei, 246.—Наказанія, 247.—Отношеніе государственной власти, 248. -Седійствіе королей Франціи, 248.-Казни еретиковъ, 250.-Рицарство и его происхождение, 253. — Призвание и обязанности рыцаря, 255. — Рыцарскіе замки, 256. — Дітство рицаря, 257. — Пажи, 258. — Оруженосци, 258. — Посвящение въ рыцари, 259.-Турниры, 261.-Общественные типы, 264.-Культъ Мадонии, 265.-Суды любви, 266.-Характеръ супружеской взаимности, 267.—Задачи въ судахъ любви, 268.— Странствующіе рыцари, 270 -Духовно-рыцарскіе ордена, 273.—Госпиталиты, 274. — Тампліеры, 278.— Тевтонцы, 281.—Меченосцы и Добринцы, 282.— Нравы духовенства, 284.— Сирвенты трубадуровъ о духовенства, 285. — Свидательства документовъ 288.—Яковъ Витрійскій, 293. — Свидітельства Инновентія III. 295.—Изміненіе въ идеяхъ со второй половины XIII віка, 298.—Данте о папахъ, 302

Эмементы англійскаго народа, 303.—Іоаннъ І Везземельный и принцъ Артуръ, 305.—Первое возстаніе бароновъ и вмёшательство Филиппа II, 306 —Витва при Бовинъ, 308.—Архіепископъ Стефанъ Лангтонъ, 309.—Борьба за права, 310. — Мадпа Charta libertatum, 312. — Дъйствительное значеніе Великой хартіи, 326. — Нарушеніе королемъ Іоанномъ его обязательствъ, 327. —Французы въ Англіи, 328. — Генрихъ III, 329. — Симонъ графъ Лейстеръ, 331. —Борьба бароновъ съ Генрихомъ III, 332. — Бъшений парламентъ и судьба Великой хартіи, 333. — Оксфордскія постановленія, 334. — Битва при Льюнсъ, 336. — Правленіе графа Лейстера, 336. — Битва подъ Эвесгемомъ, 337. Значеніе графа Лейстера, 338. — Эдуардъ I, 339. — Хартія, 340. — Значеніе ХІІІ въка въ исторіи Англіи, 341.

Паралиель Иннокентія III и Фридрика II, 342. — Литература вопроса, 344, прим. — Юность Фридриха II, 345. — Вънчание императорской короной, 346. — Сицилійскія постановленія, 347. — Задачи власти, 347. — Королевскіе судьи и нотаріусы, 348. — Гласный процессь, 349. — Адвокатура и ея назначеніе, 350.— Судебныя извіщенія, 351.— Начальникъ постиціврієвъ, 352. — Феодальный судъ, 352. — Борьба Фридриха II съ Гоноріемъ III, 354. -- Смыслъ борьбы, 355. -- Пятый крестовый походъ. 357. — Взятіе Даміетти, 358. — Договоръ съ Камелемъ, 360. — Іоаннъ Бріенскій, 360. — Папа Григорій IX, 361.—Приготовленія Фридриха II къ походу, 362.-Шестой крестовый походъ, 366.-Перемиріе въ Яффф. 368. -- Фридрикъ II въ Герусалний и возвращение его въ Европу, 370. -- Начало борьбы Фридриха II съ Римомъ, 372. -- Миръ въ Санъ-Джермано, 372. — Война въ Ломбардін и новое отлученіе, 373. — Походъ на Римъ, 375.-Междунанствіе, 367. - Инновентій IV, 377.-Ліонскій соборъ. 377. — Начало борьбы съ теократіей и вопросъ о свётской Церкви. 378.— Анти-императоры въ Германіи, 381. — Генрихъ Распе, 382. — Междоусобія. 383.—Смерть Петра Винейскаго, 384.—Кончина Фридриха II, 386.

VII.

Гвельфы и Гибеллины въ южной Италіи, 390. — Литература вопроса, 391, прим. — Конрадъ IV, 391. — Манфредъ и возстаніе общинъ въ Апуліи, 392. — Конрадинъ, 396. — Карлъ Анжуйскій, 398. — Битва при Талья-кондо, 402. — Казнь Конрадина, 403. — Современное мизніе о папахъ, 404. — Результаты побёды папства, 406. — Утвержденіе французской власти въ Неаполі, 407. — Протестъ Климента IV противъ Карла, 408.

Характеристика Лун IX, 410.—Уложеніе Лун IX, 413.—Жуанвилль, 416. Источники и пособія для исторів Лун IX, 417—419, прим.—Седьмой крестовий походъ, 418.— Плѣненіе Лун IX, 422.— Экспедиція Лун IX въ Палестину, 427.— Возвращеніе во Францію, 428.— Кинга цеховъ, 430.— Прагматическая санкція, 431.— Гроцессъ сліянія Юга съ Франціей. Графъ Альфонсъ, 432.—Отмѣна завѣщанія Раймонда VII, 433.—Договоръ съ Генрихомъ III, 436.— Послѣдствія французской власти въ Провансѣ, 438.— Восьмой крестовий походъ, 439.— Экспедиція на Тунисъ, 441.— Кончина Лун IX, 442.—Король неаполитанскій подъ Тунисомъ, 443.— Бибарсъ и принцъ Эдуардъ, 444.—Паденіе Акри, 445.—Проектъ Марино Санудо, 447.

Многоцарствіе, 449. — Положеніе Германік въ XIII въкъ, 449. — Горома, 452. — Сословія, 454. — Управленіе въ городахъ, 456. — Отношенія къ миператорамъ, 457. — Отношенія къ феодаламъ, 459. — Еписконскіе города, 460. — Цехи, 461. — Богатства городовъ. 463. — Ганза и ея происхожденіе, 463. — Отношенія къ Новгороду, 464. — Составъ Ганзи, 466. — Саксонское зерцало, 468 — Тайныя судилища, 469. — Предсъдатель и засъдатели, 471. — Судопроизводство и кара, 471. — Кулачное право и земскій миръ, 473. — Рудольфъ І Габсбургскій, 474. — Борьба съ Чехіей. Оттокаръ ІІ, 476. — Отношеніе Рудожьфа къ Италіи, 478. — Его смерть, 479. — Адольфъ І, 479. — Альбректъ І, 480. — Освобожденіе швейцарскихъ кантоновъ, 480. — Насилія фогтовъ, 481. — Анализъ сказки о Теллъ, 482. — Возстаніе кантоновъ, 483. — Императоръ Генрихъ VII, 484. — Походъ въ Италію Генрихъ VII и воззваніе Данте, 485. — Послъдніе походы въ Италію средневъковыхъ императоровъ, 488.

4) Папство въ концъ XIII въка; положение Италіи и развитіе ся городовъ. Флоренція до Медичи 489—518.

Междупанствіе и Григорій X, 489.—Папа Николай III, 489.—Сицилійская вечерня, 490.—Переходъ Сицилій къ аррагонской коронъ, 491.—Целестинъ V, 492.—Бонифацій VIII, 493.—Итальянскіе города въ XIII въкъ, 493.

—Вліянія древности, 494. — Общій строй городовъ средней Италіи, 495.— Ломбардскіе города, 498. — Флоренція, 500.—Гвельфы и гибеллины, 502.— Народное движеніе, 503.— Тосканскій союзъ, 504.—Битва на Арбіи и торжество гибеллиновъ, 505. — Измъненія во внутреннемъ строъ, 507.— Вмъмательство папъ, 508.—Черные и бълме, 509.— Карлъ Валуа, 510.—Бонифацій VIII, 512. — Форма правленія, 514. — Сословія во Флоренціи, 515.— Сила и богатство, 517.

Источники и пособія для исторіи Пиринейскаго полуострова, 519—520, прим. — Альмогады, 519. — Распаденіе пиринейских государствъ, 521. — Юсуфъ и Якубъ въ Севильъ, 522. — Битва при Аларкосъ, 523. — Битва при Толозъ, 524. — Фердинандъ III, король Кастиліи, 525. — Іаковъ І Завоеватель, король Аррагоніи, 526. — Альфонсъ Х, король Кастиліи. «Fueros» 528. — Педро III, король Аррагоніи. Хустисія, 529. — Преемники Альфонса Х въ Кастиліи, 531. — Марія де-Молина, 532. — Битва на Хенилъ, 533. — Битва на Rio Salado, 534. — Арабская цивилизація, 535. — Покровительство халифовъ образованію, 538. — Успъхи математики и астрономіи у арабовъ, 539. — Научныя заслуги Альгазена, 541. — Медицина, 542. — Культура арабовъ, 542.

Альберть Великій, 544.—Парижскій университеть, 546.— Сочиненія и открытія Альберта, 547.—Его опыты, 549.—Его философскіе труды, 550.— Оома Аввинскій, 551. — Его «Богословіе», 551. — Его политическая теорія, 552.-- Мистика, 554. -- Бонавентура, 555. -- Рожеръ Бэконъ, 556.-- Раймундъ Луллій, 560. — Его опыты и сочиненія, 561. — «Великое Зерцало» Викентія Бово, 563.--Путешествія на Востокъ. 565.-- Монголы и ихъ завосванія, 566. — Чингись-ханъ и первый русскій походъ, 567. — Походы Батия, 568. — Вторженіе монголовъ въ западную Европу, 570. — Плано-Карпини, 571. — Рубруквисъ, 572. — Марко Поло и «Mirabilia mundi», 573.— Отерытія новыхъ странъ, 574.—Готье и его «Картина міра», 576.—Языческіе мотивы народной поэзін, 579.—Рыцарскій эпосъ, 580.—Нъмецкая поэвія въ XII вікі, 581.—Преданіє о св. Гралі, 583.—Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ и его «Парциваль», 584. — Готфридъ Страсбургскій и его «Тристанъ и Изольда», 587.— «Романъ Розы», 590.— Данте, 592; главивищія пособія, 593, прим. — Его біографія, 594. — «Новая жизнь», 594. — Его политическая дъятельность, 595. - Содержаніе и смыслъ Божественной Комедін. 597.

VI.

ТОРЖЕСТВО ТЕОКРАТИЧЕСКОЙ ИДЕИ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЪ XIII ВЪКА.

ВРЕМЯ ПАПЫ ИННОКЕНТІЯ ІІІ И ИМПЕРАТОРА ФРИДРИХА ІІ.

1) Напа Инноментій III; его отношенія из Западу и Востоку Европы.

Вторая половина средних в в вовъ отврывается полнымъ торжествомъ папской власти. Духовный авторитетъ римскихъ первосвященниковъ достигаетъ такой реальной силы, что папская курія начинаетъ оказывать вліяніе на политику и исторію не только всей западной Европы, но направляетъ судьбы нѣкоторыхъ государствъ и народовъ Востока. Эта духовная сила, облекшись политическими формами, получаетъ матеріальное могущество. Римъ становится не только духовнымъ, но и политическимъ центромъ. Въ немъ сходятся тѣ нити, которыя даютъ импульсъ исторической жизни Европы на цѣлое стольтіе.

Передъ нами воскресаеть въ самыхъ широкихъ предъ-общій жараклахъ теократія отдаленной, библейской древности, теократія терт жії оригинальная, тайна обаянія которой утеряна для насъ. Тринадцатое стольтіе — это время торжества папской власти по преимуществу. Но теократическая идея, хотя преобладающая, не составляеть исключительнаго явленія этого въка. Рядомъ съ торжествомъ ея мы наблюдаемъ въ половинъ XIII стольтія одновременное развитіе всъхъ другихъ идей, составляющихъ сущность средневъковой жизни. Вмъстъ съ разви-

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

тіемъ католическихъ институцій рыцарство осуществляєть свои высшіе идеалы, а оппозиція Римской Церкви собираєть на Западѣ подъ свое альбигойское знамя все недовольное церковными порядками, объявляя папству непримиримую войну. Одновременно съ провозглашеніемъ единой имперіи подъ папской гегемоніей, отдѣльные народы заявляють свое право на самостоятельное развитіе и, сквозь подавляющій теократическій сумракъ, прорывается государственная идея, сперва въ сословной феодальной формѣ, а потомъ въ торжествѣ королевской власти, которая стремится получить повсюду высшій авторитеть. Въ юридической области параллельно съ послѣднимъ движеніемъ сказывается преобладаніе идей римскаго права, на статуты котораго скоро обопрется королевская власть и въ нихъ будеть искать свое оправданіе.

Все это заставляетъ считать XIII столътіе какъ бы фокусомъ средневъковой исторіи. Вся цивилизація среднихъ въковъ, какъ мы привыкли понимать ее, воплощается въ немъ лучшими и существеннъйшими своими сторонами; всъ типичныя явленія средневъковой жизни какъ бы торопятся въ немъ сосредоточиться.

Рядомъ съ богатствомъ фактовъ въ сферѣ церковной, политической и юридической, XIII въкъ представляетъ замѣчательную духовную производительность. Въкъ Перикла былъ карактернымъ и центральнымъ во всей исторіи древнихъ эллиновъ; время Юлія Цезаря было типичнымъ въ общей исторіи древняго Рима; XIII стольтіе, а преимущественно первая половина его, является съ такимъ же значеніемъ для средневъковой исторіи.

Передъ нами пройдутъ самые энергичные образы исторіи средневъвоваго міра. Это въвъ Инновентія ІІІ и Фридриха ІІ, Фердинанда ІІІ и Альфонса X Кастильскихъ, Филиппа-Августа, Луи ІХ и Филиппа Красиваго, Іавова І Завоевателя, поворителя мавровъ, въвъ Альберта Великаго, Рожера Бэкона и Оомы Аквинскаго, наконецъ, на закатъ своемъ, это въвъ Данте. То было время зачала аррагонской конституціи и англійскаго парламента, время славы коммунъ и цеховъ, время могущества Ганзы и городскихъ союзовъ въ Германіи, время феодальной расправы и тайныхъ судовъ Вестфаліи, судовъ, не признававшихъ силы слагавшихся статутовъ, время лучшихъ пъсенъ трубадуровъ, обоготворенія женщинъ и философіи.

Когда всъ существенныя идеи среднихъ въковъ проявились въ высшемъ своемъ развитіи, онъ не могли оставаться долго на одной точев. Историческая жизнь продолжала направляться присущимъ ей правильнымъ теченіемъ. Въ сущности основных началь среднев в совой исторіи лежало зерно развитія новыхъ историческихъ явленій. Это верно сперва едва наблюдается, но оно постепенно разростается и наконецъ проявляется въ довольно осязательныхъ формахъ въ следующіе века. Такой эмбріологическій процессь совершается во второй половине XIII столетія. Этоть вевь кончается трагической катастрофой папства въ лицъ Бонифація VIII и публичнымъ попраніемъ папскаго авторитета. Тавое ръзвое явленіе не могло совершиться безъ подготовки. Средневъковыя основныя начала пытаются сохранить свое обаяніе въ XIII въкъ, но новый духъ, чуждый теократіи, даеть себя чувствовать на закать этого стольтія. Это столкновеніе идей ведеть къ борьбъ, которая особенно замътна въ десятилетія, непосредственно предпествовавшія XIV веку, и которая проявляется въ разныхъ сферахъ исторической жизни. Тутъ борьба Церкви съ оппозиціей еретиковъ; борьба влеривальнаго гнета съ проявленіями свободной мысли въ поэзіи сирвентовъ; борьба папъ съ свътсвой государственной властью, возставшей противъ теократіи; борьба старыхъ правдъ съ нивелирующей идеей римскаго права; борьба феодализма съ монархическимъ авторитетомъ; борьба патриціевъ съ цехами. Подобныя же боренія совершаются въ духовной сферъ, гдв номиналисты борятся съ реалистами, а надъ идеалами трубадуровъ посмънваются мейстерзенгеры. — Но обаяніе Церкви темъ не мене продолжаетъ царить въ исторіи этого въка.

Торжеству Цервви главнымъ образомъ способствовала Характериличность человъва, который на рубежъ XIII въва служилъ отка Кикокарактеристина призванъ и всестороннимъ представителемъ. Когда папству (1198-1216 г.).
грозила опасность, оно стало пріобрътать искусствомъ этого
вождя еще большую внутреннюю и внъшнюю кръпость. Геніальный государственный дъятель, онъ будто нарочно былъ
призванъ на сцену дъйствія въ критическую минуту. Превосходною системою взялась заправлять рука человъка, именемъ котораго обозначается цълая эпоха. То былъ папа
Иннокентій III.

Рѣдкій первосвященникъ надѣвалъ тіару такъ рано и рѣдкій выступалъ на историческую сцену болѣе приготовленнымъ. Онъ приносилъ съ собою на папскій престолъ грандіозную и прочувствованную идею; она выработана была, правда, прежнею исторіею, но въ немъ нашла своего полнаго и лучшаго выразителя. Онъ призванъ былъ завершитъ и создать величавое, хотя не совсѣмъ безупречное, зданіе католицизма и потому его симпатіи лежали въ прошедшихъ идеалахъ; стоя на стражѣ минувшаго, онъ долженъ былъ охранять думы и убѣжденія прошлаго. Цѣлью Иннокентія ІІІ было закрѣпить владычество папъ надъ Европой.

Между тёмъ около того времени палъ авторитетъ первосвященниковъ въ ихъ собственномъ государстве. Папы последнихъ десятилети XII въка безсильны въ своей столице; тіаристы находятся въ зависимости отъ городскихъ аристократическихъ партій. Тёсно связанные съ ними, они не въ силахъ умиротворить городъ; такое безсиліе выдавалось тёмъ съ большею яркостью, что по всему Западу сила ихъ казалась такъ грозною. Эти первосвященники почти всегда избирались въ преклонныхъ лётахъ; они были могучи не какъ личности, а какъ представители наслёдственной политики римской куріи.

Не таковъ былъ человѣкъ, который водворился на папскомъ тронѣ въ 1198 году. Онъ самъ происходилъ изъ древняго римскаго рода графовъ Конти, извѣстность вотораго уходитъ дальше времени, фактически извѣстнаго исторіи. Смѣлые генеалогисты связываютъ этотъ родъ преемственностью двѣнадцати столѣтій (¹); знаменитаго папу считали потомкомъ перваго герцога Сполетскаго, получившаго свои владѣнія отъ лонгобардскаго короля Гримоальда еще въ VII вѣкѣ. Достовѣрнѣе, что знаменитость средневѣковаго Рима, префектъ Крешенци, былъ его предкомъ. Наслѣдственныя владѣнія графовъ Конти не давали имъ ни особой славы, ни достаточнаго для того богатства (²). Въ раду не менѣе древ-

⁽¹⁾ Hurter. Geschichte Papst Innocenz des Dritten; 1834; erstes Buch, Anmerk. 3, 8, 15.

⁽²⁾ У Конти были владёнія въ Римі и окрестностяхь; имь же могло принадлежать графство Сеньи, въ Кампанін, чёмь объясняется выраженіе оффиціальнаго біографа: «ex patre Transmundo de comitibus Signiae» (ed. Baluzii, Gesta Innocentii III; с. 1). «Famille des comtes de Segni. connue

ней аристократін не им'єль значенія и графъ Тразимундо, отецъ будущаго папы (1). Его далеко оттъсняли вліятельные на выборахъ: Орсини, Колонна, Франджипани, Савелли. Родъ Конти суждено было возвысить Джіованни Лотарю. Онъ родился около 1161 года (*). Мать дала ему возможность получить воспитание въ школъ св. Іоанна Латеранскаго, которая была разсадникомъ католическихъ проповъдниковъ. Онъ вончиль свое образование въ парижскомъ и болонскомъ университетахъ, — тамъ онъ погрузился въ занятія современною философіей (3), но изъ его сочиненій видно, что онъ хорошо изучиль и классивовъ. Парижъ славился богословіемъ и схоластикой; Болонья правомъ; это были главивищие разсадники средневъковаго образованія (*). Въ Парижъ училось много знаменитыхъ современниковъ Иннокентія; тутъ были и будущіе епископы и поэты, какъ Вальтеръ Фогельвейде. Здівсь Лотарь сошелся съ Стефаномъ Лангтономъ и другими; товарищи д'єтства послужили орудіемъ выполненія плановъ Иннокентія III. Лотарь возвратился въ Римъ при пап'в Лучіи III, который тогда же даль ему несколько порученій, успешно исполненныхъ. Его полная извъстность началась скоро. Григорій VIII діласть его, еще молодаго, субъ-діакономь (1187 г.). Конти выдвигается впередъ, благодаря нъкоторымъ фамильнымъ связямъ, но главнымъ образомъ вследствіе своихъ способностей.

encore aujourd'hui à Rome sous le nom de Conti. (Brequigny et La Porte du Theil. Diplomata, chartae ad res Francicas spectantia, Innocentii III papae regesta. 1791; intr.).

⁽¹) Raynaldi. Annales ecclesiastici, ed. 1647; I, 2; по другижь варіантамъ Transmundo.

⁽²⁾ Gesta Innocentii III, с. 3,—такъ можно заключить изъ намека: «Clemens III papa promovit in diaconum cardinalem, vicesimum nonum aetatis annum agentem...», а это было въ 1190 году. Въ изданіи Мід ne—Patrologia, t. ССХІУ, р, XVIII, пота 9, ошибочно показаны 1171—1172 годы.— Въ кодексъ Amalrici Augerii два списка біографіи Иннокентія III, краткій—Вегпат di Guidonis (Muratori, III, II, 480—486) и подробный—Ваluzii «(Muratori; III, II, 486—568).—Watterich. Pont. rom. vitae. L. 1862.

^(*) Gesta Inn. c. 2... Scholasticis studiis insudavit, et super coaetaneos suos tam in philosophica quam theologica disciplina profecit.

^(*) Hurter; I, 12—32,— университетская жизнь того времени. — Въ письмъ къ Филиппу II французскому, Иннокентій вспоминаетъ съ признательностью о парижскомъ университетъ (Regestorum 1. II, ер. 17).

То было время Ричарда, Саладина; шелъ третій врестовый походъ съ Барбароссой во главъ. Римская канцелярія была въ полной деятельности. Климентъ III, дядя Лотаря, дълаетъ его въ 1190 году кардиналомъ-діакономъ. Это равнялось званію государственнаго секретаря. Ему было тогда 29 лътъ. Такое назначение произвело общую радость въ Церкви, въ народъ и "возбудило большія надежды", неожиданнозамѣчаеть авторъ "дѣяній" (1). Можно судить поэтому вакуюпопулярность пріобръль Лотарь. Молодаго кардинала уже тогда хватало на все; онъ развивалъ самые громадные планы и не упускаль изъ вида мелочей дёла. Но воть враждебная фамилія Орсини захватила престоль. Целестинь III удалиль отъ должности Лотаря. Этимъ воспользовался будущій преемникъ Целестина, чтобы въ уединеніи, и думою, и литературными занятіями, развить свои духовныя силы. Въ эти промежуточныя шесть леть у него созреди те теократическіе замыслы и та многосторонняя политика, которая можетъвозбуждать протесть, но, какъ полезная для того времени, имъетъ право на историческій смысль. Въ немъ совершалась внутренняя борьба. Въ сочиненіяхъ своихъ, написанныхъ въ это время, онъ томится міромъ, ищеть покоя и уединенія, когда более чемъ кто нибудь онъ быль призвань въ деятельности (3). А между тъмъ какъ онъ, въ своемъ отшельническомъ уединеніи, живя въ Ананьи, окруженный всёмъ книжнымъ запасомъ тогдашней учености, отрекался отъ міра, этоть мірь уже завязываль ті узлы, которые пришлось распутать ему.

Папа Целе-

Императоръ Генрихъ VI терпълъ унижение отъ Целеотить III стина III. Ему не отворяють главных вороть города; на(1191-1198 г.)
и инераторы родь не хочеть видёть ни одного нёмца въ Римё. Старый
гекрах VI Целестинъ принимаетъ Генриха въ своемъ загородномъ дворцѣ.
(1190—97 г.). Кавъ ни гордъ былъ сынъ Барбароссы, онъ долженъ выносить оскорбительныя выходки первосвященника. Чтобы показать

⁽¹⁾ Procifiebat autem, sicut aetate, sic etiam probitate coram Deo et omni populo, ita ut omnes de ipsius sublimatione praesumerent et sperarent. Gesta, c. 3.

⁽²⁾ De contemptu mundi sive de miseriis humanae conditionis noмъщено въ Патрологіи — Migne; CCXVII, 701-746. Напримъръ: «Divitiae non liberabunt a morte, epulae non defendent a morte, nec deliciae a verme, honores non eripient a fetore (737).— Pascops y Hurter; I, 49-55.

зависимость отъ Рима императорской короны, папа, сидя на возвышенномъ престолъ, сбросилъ ее съ головы Генриха и лишь посл'в позволиль ее надёть снова. Это была дерзкая и неумъстная выходка со стороны папы; впрочемъ достовърность этого разсказа хроникера подлежить сомненію. Императоръ лалъ присягу охранять всё права Церкви, соблюдать ея привилегін, править по началамъ кротости и справедливости, не отчуждать римскихъ патримоній. Генрихъ шелъ на Неаполь наследовать королевство объихъ Сицилій по праву своей жены, последней нормандки Констанціи. Это королевство было уже давно подъ покровительствомъ Церкви; оно считалось вассальствомъ римскимъ и болбе соответствовало такому положенію, чёмъ всё другіе мнимые феоды папъ. Но въ Неаполь быль уже другой король, по избранію вольных бароновъ, незавонный сынъ Рожера Апулійскаго, Танкредъ, графъ Лечче. Танкредъ былъ искуснъе въ битвахъ. Генрихъ не ногъ прогнать его. Танкредъ быль сильно любимъ и баронами и народомъ, всегда продолжавшими хранить, какъ бы по преданію, вірность королевским династіямь. Генрихь вернулся въ Германію. Когда Танкредъ умеръ, то его сынъ, молодой Вильгельмъ III, не могь устоять противъ немецкихъ латниковъ. Генрихъ овладелъ королевствомъ, и то лишь при помощи генурзцевъ и пизанцевъ. Онъ захватилъ короля на условіяхъ оставить за нимъ графство Лечче, но изм'яннически ослепиль его, заключиль въ тюрьму, переказниль весь родъ нормандскій, всёхъ приверженцевъ его и приняль такую истребительную систему, что заслуженно пріобръль себъ прозвище "свиръпаго цивлопа". Безсердечная жестокость была его свойствомъ, даже по сознанію швабскихъ хроникъ; онъ вывазаль ее въ поступкъ съ Ричардомъ англійскимъ, чъмъ возбудилъ противъ себя негодование всего рыцарства Европы. Дочери Танкреда были въ тесномъ завлючении; несколько лътъ онъ никого не видали, вромъ священника и тюремщика. Свиръпость Генриха была уже не по силамъ неаполитанцамъ; подозръваютъ, что она была причиной его смерти, но достовърнъе объяснить кончину его изнурительной лихорадкой. Папа тщетно останавливаль Генриха отъ звърсвихъ поступковъ и наконецъ отлучилъ его (1). Онъ умеръ

⁽¹⁾ Otto de Sancto Blasio (Muratori. Scrip. rerum ital. VI, 901) только одинъ защищаеть память Генриха VI, котораго такъ превознесъ Weber. Allg. Weltg. VII, 1.—Срв. Тöche. Kaiser Heinrich VI (L. 1865) и Schirrmacher. Gesch. Kastiliens im XII und XIII Jahrh. (G. 1881).

отлученнымъ съ своими замыслами о мести Риму и о сдиной имперіи; ему было лишь 32 года (сент. 1197 г.). Онъ оставиль послѣ себя четырехлѣтняго сына, знаменитаго впослѣдствіи Фридриха II (род. 26 декаб. 1194), общую ненависть къ своей памяти и междоусобія за престоль въ Германіи.

Папамъ надо было дъйствовать такъ, чтобы не только не потерять старыхъ пріобрътеній въ предстоящемъ замъщательствъ и безначаліи въ южной Италіи и въ Германіи, но чтобы, напротивъ, увеличить ихъ, пользуясь первымъ представившимся случаемъ.

Досель, впродолжени XII-го стольтія, папы были побъдителями Германскихъ императоровъ на столько, что могли раздавать и снимать короны. Это было обусловлено тъмъ, что въ Ломбардіи не имълось намъренія пропускать императора въ Римъ. Но если бы поминальные повелители имперіи, каковы были германскіе императоры, успъли утвердиться въ южной Италіи, то, естественно, политическое положеніе папъ и Рима было бы стъснено съ юга и съвера— со стороны южной Италіи и со стороны германскихъ императоровъ.

Избраніе Инножентія III.

Вотъ въ это то время, когда Риму и всей Италін, вм'ьсть съ самими первосвященниками, грозила опасность подпасть императорской власти, необходимо было выбрать человъка большой энергіи и талантовъ. Хотя умиравшій Целестинъ III указывалъ на своего друга Колонну, по его не слушали. Тоглашній конклавъ съ замізчательнымъ слинодушіемъ остановился на кардиналь-діаконь Лотарь Конти, который и быль выбрань, после непродолжительнаго совещания, подъ именемъ Инновентія III въ 1198 г. Онъ быль очень молодь для этого высочайщаго поста въ католическомъ мірѣ; ему шель всего 38 годь. Онь не только не быль епископомъ, но, служа последніе годы въ папской канцеляріи, не имель даже священнического рукоположенія. Пресвитерскій санъ онъ получилъ послъ выборовъ. Для него было сдълано, въ виду важныхъ обстоятельствъ, такое ръдкое, почти небывалое исключение. Несомнънно, конклавъ стоялъ на должной высоть; онъ одушевленъ быль желаніемъ вручить власть достойнъйшему. Впослъдствии Иннокентій III заявляль, что онъ долго отвазывался стъ тіары, что онъ со слезами на глазахъ умолялъ кардиналовъ избавить его отъ той отвътственности, которую возлагали на него. Но конклавъ былъ

неповолебимъ въ своемъ рѣшеніи. Старшій изъ кардиналовъ подошелъ къ Лотарю Конти и нарекъ его Иннокентіемъ III. Тогда все было кончено. Избранникъ былъ торжественно провозглашенъ передъ римской толпой.

Современныя "gesta" находять, что выборь папы выгодно отразился на настроеніи Рима; прихотливая римская толпа была довольна; торжественная коронація заняла народъ, въ средь котораго новоизбранный быль очень популяренъ. Но надо помнить, что власть папы мало значила въ самомъ Римъ. подъ вліянісмъ борьбы аристократическихъ партій. Вообще бароны относились презрительно къ римскимъ первосвященникамъ; эта аристократія сильно мізшала простору дівствій курін; она привыкла заправлять народной силой. Такъ было въ XI, XII, такъ было и въ XIII столетіи. Известно, что самъ Григорій VII, голось котораго грозно гремъль во всей католической Европв, не переставаль быть въ то же время игралищемъ аристократическихъ партій. Въ Италін, въ самомъ Рим'в, пап'в не придавали нивакого значенія; тамъ знали его въ домашнемъ быту, какъ бы запросто. Иодъ вліяніемъ аристократическихъ партій народъ возставалъ массою, хотя продолжаль служить только матеріаломъ въ рукахъ разныхъ Колонна и Орсини. Тъмъ менъе было возможности для императорской власти оказать свое вліяніе въ Римъ; императорскій префекть быль орудіемъ римскихъ нобилей; онъ передаль свои права сенату, который, идя часто врознь съ народомъ, юридически действовалъ отъ его имени. будучи независимъ отъ папы. Среди такой борьбы аристократического и демократического элементовъ власть папской вуріи р'ядко проявлялась даже въ пред'ялахъ Рима. А чтобы дъйствовать съ достоинствомъ на всю Церковную область, надо было прежде всего закръпить свое вліяніе въ Римъ. Инновентій съ первыхъ же дней подчиниль себ'в столицу. На другой день своего избранія онъ призваль въ себ' городскаго префекта и заставилъ его дать клятву для блага и славы Церкви, --- ни продавать, ни отчуждать никакимъ образомъ (пес locabo, nec infendabo, nec impignorabo) какую либо часть церковных владеній (1). Онъ объщался оберегать замки и кръпость, нивогда не укръпляться въ нихъ, не сооружать новыхъ замковъ безъ согласія папы, во всемъ отдавать отчеть папъ и.

⁽¹⁾ Migne. CCXIV, 529.

что ему будетъ приказано первосвященникомъ или Церковью-Римскою, безотлагательно исполнять. Префектъ объщаль. Тавимъ образомъ иноземныя претензіи, хотя номинальныя, уничтожились совершенно; городъ сдёлался папскимъ, послёодного непродолжительнаго частнаго разговора. Вмъсто меча, знака императорской инвеституры, папа вручиль префекту золотую чашу, "какъ знакъ милости сюзерена". Съ своей стороны народъ поддерживалъ такое популярное двло, исходившее отъ такого популярнаго лица. Сенатъ сталъ дъйствовать уже не отъ имени народа, а отъ лица папы. Такъ исчезли навсегда республиканскія вольности города, но ими давнопользовался не народъ, а патриціи; къ тому же онъ вредили авторитету папы, являвшагося игралищемъ римскихъ партій. І'лавный сенаторъ принесъ присягу оберегать личность папы. Участіе Инновентія въ облегченіи ужасовъ тогдашняго голода: закрѣпило на долго связь между народомъ и папой й положило начало организаціи Церковной области. Въ таких предълахъ эта область сохранилась почти до нашего времени; лишь четверть въка тому назадъ была сокрушена власть. ставшая анахронизмомъ. Упрочивъ свое положение въ столицъ, Иннокентій обратился въ дёламъ Италіи и Германіи.

Dunas Utaris.

Незадолго до своей кончины Генрихъ VI успълъ овладъть Анконской и Романской марками, передавъ ихъ Марквальду; въ Сполетто быль другой немецкій владетель Конрадь. Такимъ образомъ почти вся Италія подпала німецкому владычеству. Папа быль на столько итальянець, что потребоваль отъ Марквальда возвращенія всёхъ владёній Церкви. Марквальдъ отказался; его поддержаль Конрадь. Марквальдь испыталь действіе панскаго гибва. Народъ никогда не терпълъ немецкой власти и папа получилъ желаемое. Въ Сполетто также произошло народное движеніе. Конрадъ б'яжалъ; н'ямцы были прогнаны и наследство Матильды целикомъ вернулось въ папскія руки. Флорентійскіе города организовали свой союзъ, но и зд'єсь вліяніе папы было велико; не прошло и года, какъ Церковная область достигла врайнихъ своихъ предёловъ; она простиралась отъ Анконы и Перуджін до Беневенто и Сполетто. Всѣ почти города сдавались добровольно. Національное чувство было возбуждено. Доселв Италія сильно терпвла оть нвмецкой власти и только въ Римъ восторжествовало начало національности. Теперь, уже надолго, части средней южной

Италін подчинились папской власти. Зам'єтимъ, что эта. власть представлялась бол'є гуманной, чімъ власть феодаловь; поэтому нельзя не относиться къ ней безъ некотораго сочувствія. Прочно утвердившись и увеличивъ свои матеріальныя средства, Инновентій заявиль, что его система будеть теоератической. Деспотическій образь действій, наступательный по своему характеру, не могь не возбуждать къ себ'в недоверія, даже отвращенія. Теократизмъ означаль главенство одного человъва именемъ духа религіи надъ пълыми народами. Человъвъ сволько нибудь энергичный, при малъйшемъ честолюбін, опираясь на теократизмъ, могъ быть въ высшей степени вреденъ для историческаго развитія. Но слъдуетъ признать, что Инновентій, установивъ эту власть, не думаль требовать врайняго ея примъненія. Этотъ теократизмъ при Иннокентіи въ Рим'я быль оппозиціей намецкой власти; курія тогда заботилась о массь; она защищала слабыхъ. Опирансь на представительство небеснаго посланничества. наны легко могли оказать большія услуги благосостоянію народныхъ массъ; угрожая отлученіемъ, они могли вавъ кръпкой уздой сдерживать сотни техъ разбойниковъ, которые назывались баронами. Народъ быль бы беззащитенъ отъ этихъ разбойнивовъ, если бы онъ не нашелъ връцкой опоры вь рукахъ папы.

Понятно, что осуществляя свою систему, Иннокентій по- Характеръ ступаль не всегда безупречно. Завъщая будущему свои теокра- теократические идеалы, онъ не всегда достигалъ ихъ мирными средствами; свътское честолюбіе было присуще ему. Обладая безусловной гегемоніей, этоть челов'явь часто сходиль съ духовной почвы; иногда, подобно другимъ тіаристамъ, онъ злоупотребляль религіей. Но всё эти уклоненія съ прямаго пути ничего не значили въ сравнении съ злоупотреблениями другихъ папъ; въ немъ нивогда не исчезала идея о высшей справедливости. Онъ быль искрененъ, когда провозглащалъ последнюю. Въ его переписке находимъ много фактовъ, выставляющихъ его въ такомъ видъ, какимъ мы его обрисовали.

Можно привести много данныхъ изъ разсказовъ современнивовъ. Взглянемъ, какъ самъ папа понималъ смыслъ теократизма. Въ первые дни своей власти, онъ слъдующимъ образомъ высказывалъ свою политическую и моральную доктрину. "На нашемъ попеченіи лежить забота о процентаніи Цервви. И жизнь и смерть наша будуть посвя-

щены дёлу справедливости. Мы знаемъ, что наша первая обязанность блюсти права всякаго и ничто не заставитъ насъ уклониться съ этого пути. Передъ нами великое обиліе дёла. ежедневныя заботы о благ'в всёхъ церквей; мы потому не более, какъ служители слугъ Божіихъ, согласно съ титулованіемъ нашимъ. На насъ тяжелый долгъ и мы слабы силами для выполненія его. Но мы вёримъ, что волею Божіей возведены изъ ничтожества на этотъ престолъ, съ котораго должны творить истинный судъ и надъ князьями, и даже надътёми, кто выше ихъ" (¹). Есть много основаній, заставляющихъ вёрить искренности этихъ словъ; въ общемъ приходится согласиться, что поступки папы не расходились со словами, что и увидимъ изъ дальнёйшаго изложенія.

Политическія обстоятельства сами по себ'в давали Иннокентію надежду на осуществленіе теократических в замысловъ. Это проявилось въ отношеніях сего къ Германіи, Франціи, Англіи, Испаніи, Португаліи, славянскимъ землямъ и даже Россіи.

Въ Германіи продолжалось полное смятеніе: шла борьба (1198-1208 г.) за императорскій престоль. Здісь авторитсть папы опреді-д Отговь IV за императорскій престоль. Здісь авторитсть папы опреді-(1209-1219 г.) ляль надежды партій. Оть папы зависьло поддержать троихь въ Германія претендентовъ. То были: брать и сынъ покойнаго императора Генриха VI, Филиппъ и Фридрихъ Гогенштауфены, затъмъ Оттонъ, — герцогъ Брауншвейгскій. Существенно важенъ смыслъ тогдашней великой борьбы. То была война І'вельфовъ, сторонниковъ папы и Гибеллиновъ, поборниковъ свътской власти. Эти партіи вознивли въ Германіи, затемъ перешли на почву Италін и получили изв'єстный смысль. Такимъ образомъ три претендента на германскій престоль породили междоусобія на полуостров'є; но то была война не народная; въ этихъ междоусобіяхъ принималь участіе тоть или другой вружовъ внязей. Филиппъ и Оттопъ IV были выбраны германскими внязьями почти въ одно время, каждый своей партіей. Между соперниками открылась война. На прямаго наследника, Фридриха, не обращали никакого вниманія въ первое время. Когда умеръ отецъ Фридриха, ребеновъ жилъ въ Италіи. Мать его Констанція торошилась короновать его

воролемъ Объихъ Сицилій. Въ Мессинъ, весною 1193 года,

⁽¹⁾ Innoc. Regest. I, ep. 15. 230.

собрались всв свётскіе и духовные вельможи сицилійскаго воролевства. Но сицилійскіе аристократы не любили Гогенштауфеновъ; они не могли питать симпатіи къ нъмецкой новой династіи, потому что съ ней было много связано кровавыхъ эпизодовъ. Вельможи присягнули сыну Констанціи послѣ увъренія, что нъмецкое вліяніе въ государствъ будетъ уравновъщено вліяніемъ мъстныхъ вельможъ. Но надежда на сицилійских вельможь была слаба. Констанція обратилась въ папъ; его могучей поддержкой она хотела обезпечить судьбу своего сына. Находясь въ такомъ безъисходномъ положеніи, она должна была принести присягу надъ Евангеліемъ. Отдавая себя и своего сына подъ покровительство наны, она объщалась платить ему ежегодно 2000 марокъ. Такимъ образомъ въ рукахъ паны очутился наследникъ Гогенштауфеновъ, претендентъ на германскій престолъ. Конечно, провозглащать теперь ребенка было нельзя. Въ Германіи не желали его, боясь, чтобы новый императоръ не затъялъ войны въ Италіи, какъ это было при Барбароссь, походы и честолюбіе котораго сильно ослабили нѣмецкое рыцарство. Самъ Иннокентій III въ первое время вовсе не желалъ соединенія Сициліи съ германской имперіей, не желаль, чтобы его вліенть сділался германским императоромъ. "Это будеть, писаль онь, неудобно для Церкви. Едва ли императоръ дастъ влятву въ вассальной зависимости Св. Церкви за свои владънія: за Сицилію и нъмецкія земли". Однимъ словомъ самъ папа не признавалъ возможною кандидатуру Фридриха, но вм'вств съ твмъ остановиться на кандидатуръ Филиппа было нельзя, потому что тотъ, подобно Генриху, былъ отлученъ отъ Церкви Гоноріемъ и опустошалъ итальянскія земли. Онъ не объщаль ничего хорошаго для Церкви, хотя быль избранъ большинствомъ. Такимъ образомъ оставался одинъ вандидать, Оттонъ. Его правда выбрало меньшинство, но папа полагаль, что лучше смотреть на качество, чемъ на количество избирателей. Оттонъ былъ Гвельфъ; онъ не будетъ, по крайней мере, делать зла Италіи; все это въ конце концовъ рвшило его выборъ. Булла о подтверждении Оттона императоромъ была помечена январемъ 1202 года, но коронація оттянулась до смерти Филиппа.

Однако у Филиппа была большая и вліятельная партія. Его поддерживали: король Чехіи и Моравіи, Саксонія, Штирія, Австрія, цёлый рядъ епископовъ, почти вся средняя и юж-

ная Германія; за Оттона же стояла стверная Германія. Князья вооружились противъ вмёшательства папы и отъ лица -этихъ внязей пришло въ Римъ ръзвое посланіе, воторое довазало, вавъ непрочно было вліяніе папъ въ Германіи. Князья тавъ защищають выборъ Филиппа: "Человъческій разумъ не въ силахъ опънить и неопытное простодущіе не можеть повърить тому, чтобы произволь господствоваль тамъ, гдв правосудіе остается до сихъ поръ непоколебимымъ. Кто согласится, чтобы тамъ было суевъріе, гдъ должна обитать святость. Божественнымъ опредъленіемъ, а не человъческимъ ръшеніемъ предусмотрено, чтобы Римъ, где недавно былъ король суевърія, обратился въ престоль святости (ut in urbe Romana, ubi olim erat caput superstitionis, illic quiescevet caput sanctitatis). Всв желають и молятся, чтобы не вернулся старый порядовъ вещей, чтобы опять не довелось обратиться отъ омеги въ альфъ. Гдъ вы читали, первосвященники, гдъ вы слышали, святые отцы и кардиналы, чтобы ваши предшественники витивались въ выборъ римскихъ императоровъ? Отвъчайте, если можете. Если мірянинъ въ своемъ простодушін (si laicalis simplicitas) изъ почтенія въ Цервви отвазался отъ избранія папъ, которое принадлежало ему по праву, то неужели папа дерзаетъ простирать свою руку на избраніе императора? Можеть быть святая курія въ своей родительской нъжности считаетъ насъ за дополнение къ римсвой имперіи (ascripti titulum). Если тавъ, то мы не можемъ не заявить несправедливости всего этого. Если избраніе выйдеть беззавоннымъ, то гдв будеть высшій судья, воторый разбереть дело. Неть, лишь одни внязья могуть избирать себъ государя. Божественный посредникъ между небомъ и людьми, Христосъ, раздёлиль об'й власти и важдой предоставиль различное бытіе; тоть, вто служить Богу, не долженъ заниматься мірскими ділами; а тоть, кто посвящаеть себя дёламъ міра сего, не долженъ мітаться въ духовныя" (1). За Филиппа ручались, что онъ окажетъ папъ и Церкви все должное (Deo et vobis sua devotio reddet acceptum) и объявляли, что вся Германія будеть стоять за Фидиппа Гогенштауфена. Папу просять, чтобы онъ не сопротивлялся выбору внязей и чтобы въ Римъ не разстранвали коронаціи, вогда она наступить (sicut vestri officii est) (*).

^(*) Migne. CCXVI, 1063—1064. Abel. König Philipp. B. 1852.
(*) Ib. CCXVI, 1063—1064. Winkelmann. Philipp und Otto IV.
(L. 2 B. 1873—78).

Пап' приходилось отстаивать основы своихъ замысловъ. Онъ продолжаетъ развивать мысли Григорія VII и защищаетъ свои верховныя права въ ответномъ письме на имя герцога Тюрингенскаго следующимъ образомъ: "Вы должны уяснить себь, на чемъ опирается наше право раздавать корону импе раторамъ. Не римская ли Церковь со времени Карла Веливаго возъимъла такое право, та Церковь, которая имперію перенесла отъ Грековъ въ германцамъ. Вы согласны, писалъ онъ, что папа коронуетъ императора? А если намъ принадлежить такое право, то вы должны знать, что можемъ по всей справедливости имъть свой взглядъ на избираемаго; это уже общее право, что последнее слово принадлежить тому, кто возводить, кто посвящаеть. Если бы князья, хотя единодушно, избрали святотатца, отлученнаго, помъщаннаго, еретива, язычника — развъ мы обязаны короновать такового ? Въ вонцъ посланія онъ убъждаеть признать Оттона и заявляеть внязьямъ, что святая Церковь не можетъ оставаться безъ защитниковъ (¹).

Князья между тёмъ отстаивали права Филиппа.

Напрасно Инновентій отлучаль всёхь, вто держаль сторону Шваба. Епископы не слушались и продолжали священнослуженіе. Гогенштауфена стали поддерживать сильные вассалы. Настойчивость Иннокентія, его угрозы возбуждали только силы противной партіи. За Филиппа внезапно раздался сильный голось со стороны; за него неожиданно заговориль король французскій. Филиппъ II указываль, что вмішательство папы въ дела имперіи можеть невыгодно отразиться во Франціи. Тавимъ образомъ, перевъсъ видимо свлонялся на сторону Шваба. "Это несправедливо, пишетъ пап'в вороль французскій, —относительно всёхъ государей. Мы спокойно перенесемъ многое, но никогда то, что позоритъ нашу честь и унижаетъ достоинство вороны". Следовательно, въ то время въ понятіяхъ французскаго властителя возродилась мысль о національности, о вред' чуждаго вліянія, какое видъли въ папъ. "Если вы будете упорствовать въ вашихъ намъреніяхъ, продолжаеть король далье, мы съ своей стороны примемъ такія міры, которыхъ требують наше положеніе и обстоятельства дёла" (").

⁽¹⁾ Migne. CCXVI, 1065-1067. Abel. Otto und Friedrich II. B. 1856.

^(*) I b i d. CCXVI, 1068.

Иннокентій отвічаль французскому королю своей аргументаціей; онъ кончаль посланіе желаніемь, чтобы нивогда король французскій не оставляль римской Церкви, а римская

Церковь—королевства франковъ (¹).

Твердость напы боролась съ политикой. Изъ разсчетовъ онъ смягчился относительно Германіи и сталь теперь подумывать даже объ уступкахъ. Филиппъ Гогенштауфенъ хотълъ войти въ родственныя связи съ папой; онъ предлагалъ свою дочь въ замужество одному изъ Конти. Инносъ своей стороны рекомендоваль Оттону выгоды соглашенія, — но неожиданное событіе удержало его отъ дальныйшихъ шаговь на этомъ пути и избавило папу отъ необходимости отказываться отъ своихъ притязаній. 23 іюня 1208 года Филиппъ былъ убитъ въ Бамбергъ, на мосту, своимъ личнымъ врагомъ Оттономъ Виттельсбахомъ, баварскимъ графомъ; причиной мести было оскорбленное самолюбіе. Участіе въ убійств' принимали н' сколько князей, имена которыхъ неизвъстны. Такимъ образомъ Оттонъ Брауншвейгскій остался безъ соперника, а партіи Гвельфовъ и Гибеллиновъ примирились на изкоторое время. Оттонъ женился на дочери Филиппа, Беатрисв и твмъ увеличилъ число своихъ приверженцевь въ Германіи. Иннокентій, обрадованный тімь, что теперь сама судьба за него, полагалъ, что уже не далеки его идеалы о въчномъ миръ. "И вотъ, мой любезный сынъ, наконецъ-то душа наша соединяется съ твоею, сердца наши сливаются; мы начинаемъ ощущать присутствіе одной души, нишеть папа Оттону IV въ порывѣ чувства. И что будетъ изъ того? Перо не въ состояніи изобразить, языкъ высказать. а умъ понять всёхъ следствій этого мира. Двоимъ намъ вручено теперь верховное управление надъ вселенной. Если мы будемъ жить въ согласіи, если мы соединимся чтобы дълать добро, тогда сбудутся слова Пророка: - солнце и луна придуть въ свой порядокъ, все кривое будеть прямымъ, все неровное сгладится, — для того чтобы мы, подъ покровомъ Божіниъ, не встръчая препятствія и сопротивленія, властво. вали, владъя этими двумя мечами и т. д." ("). Ученіе о двухъ мечахъ, т. е. силъ слова и оружія (Лука XXII, 38). высказывалось двумя столетіями ранее, но никогла еще эти

⁽¹⁾ Migne. CCXVI, 1071.

⁽²⁾ I b i d. CCXVI, 1162.

два меча не заключали столь теснаго союза; потому можно сказать, что несколько леть папствованія Инновентія были воплощеніемъ и осуществленіемъ этой идеи. Оттонъ между темъ пріёхаль въ Римъ и былъ коронованъ на условіяхъ измененія въ пользу Рима Вормскаго конкордата. Грамотою въ Шпейере Оттонъ отказался отъ императорскаго права регалій.—Шель 1209 годъ. Церковъ теперь решительно достигла своихъ целей. У Оттона было много приверженцевъ въ северной Италіи. Верона отворила ему свои ворота; тосканцы признавали его своимъ королемъ; будущее улыбалось ему; но онъ самъ испортиль свое дёло. Императорскому престолу онъ хотель подчинить владенія всёхъ немецкихъ князей, но такъ могъ действовать только человёкъ гораздо большей энергіи и силы.

Опъ напалъ на сицилійскія владінія Гогенштауфеновъ. Опираясь на свою итальянскую партію, Оттонъ началъ завоеваніе полуострова; онъ овладіль всей Апуліей и захватиль даже папскія владінія. Папа отлучилъ своего кліента. Такимъ образомъ дружба съ папой не продолжалась и года. Тогда счастіе стало быстро повидать Оттона. Отлученіе повіняло на массу: такъ могущественна была эта сила въ средніе въка. Когда умерла жена Оттона Беатриса, тогда порвалась послёдняя связь съ партіей Гибеллиновъ.

Вскоръ по отлучении Оттона, князья вспомнили о Фри-фредреть и дрихъ. Два швабскихъ вассала пробирались съ посланіемъ Гогенштаудриль. два шваосьиль вассала прооирались съ посланиемъ фенъ въ сицилійскому королю, предлагая ему германскій престоль.(1212-1250 г.). Этоть юноша, молодой Гогенштауфень-о которомъ говорить посланіе, что онъ, "над'вленный великими дарами природы, молодъ лишь по летамъ, а старъ по уму и по опытности"получилъ свое воспитание подъ наблюдениемъ Инновентия III. Его главный наставнивъ былъ кардиналъ Ченчіо, родственникъ Инновентія, бывшій потомъ папою подъ именемъ Гонорія III.—У Иннокентія не было личныхъ видовъ на Фридриха. Въ 1208 году, въ Палермо, Иннокентій въ первый разъ увидълся съ Фридрихомъ и предложилъ мальчику жениться на аррагонской принцессв. Тогда же была приведена въ порядовъ администрація сицилійскаго королевства. Папа повелёль, чтобы всв хранили миръ между собою. "Если кто будетъ оскорбленъ, тотъ долженъ прибъгать къ суду графа, а не

Прил. къ Уч. Зан. ист.-фил. фак. 1889 г.

къ собственной расправт: иначе грозила опала (1). Изъ этого видно, что гуманное вліяніе Римской Церкви было необходимо и имтью благодітельное вліяніе.

Фридрихъ получилъ многосторонпее развитіе. Въ немъ совмѣстились три цивилизаціи: германская, итальянская и арабская. Онъ отличался такимъ свободомысліемъ, что не могло быть и рѣчи объ умственномъ гнетѣ со стороны паны. Желаніе избѣгать всякаго вліянія постороннихъ составляло, конечно, лучшую черту его характера. Мы въ свое время болѣе подробно остановимся на развитіи характера Фридриха и укажемъ, съ какими высокими побужденіями приступалъ онъ къ дѣлу и какъ далеко опередилъ свой вѣкъ. Теперь мы должны закончить наше изложеніе о дѣятельности Пннокентія по отношенію въ Германіи.

Предложение швабскихъ князей возбудило честолюбие Фридриха. Иннокентій и самъ быль не прочь отъ такого исхода; онъ надъялся, что Франція останется въ хорошихъ съ нимъ отношеніяхъ. Такъ и случилось. Будущій императоръ, семнадцатильтній Фридрихъ прівхаль въ 1212 году въ Римъ; тогда онъ былъ женатъ и уже имълъ сына. Онъ отвазался отъ Сициліи въ пользу последняго, младенца Генриха, отдавая его подъ повровительство папы; такимъ образомъ онъ хотълъ сосредоточиться на одной Германін. за которой было болье обаннія и гдь онь быль бы сильнье. чёмъ въ своемъ сицилійскомъ королевстве. Теперь Римъ считалъ возможнымъ довфрить императорскую корону своему кліенту, какъ считали Фридриха въ Германіи. Но для последняго трудно было добраться до Германіи; Фридриха сторожили приверженцы Оттона; у него была небольшая свита; проходы въ горахъ были неудобны. Только что Фридрихъ успълъ прибыть въ Констанцъ, какъ черезъ три часа передъ городомъ явился его соперникъ Оттонъ; были заперты и Фридрихъ спасся. Три года долженъ былъ Фридрихъ бороться съ Оттономъ. Въ Германіи первый подалъ руку помощи Фридриху чешскій король Оттокаръ. Фридрихъ имълъ личное свидание съ принцемъ Луи, сыномъ Филиппа II. Король французскій также собрался на помощь

⁽¹) Gesta Innocentii III, с. 30 и документы: comitibus, baronibus atc. Epist. XI, 130 и Ordinatio super succursu et adjuratio d. regis etc. Epist. XI, 132, 133.

Фридриху въ концѣ 1212 года. Черезъ три года за Фридриха была почти вся Германія; по крайней мѣрѣ у него не было явныхъ соперниковъ. Къ тому же Оттонъ сделалъ непростительную ошибку, вторгнувшись съ войскомъ во Францію. При Бовин'в онъ потерп'влъ р'вшительное пораженіе, гдв потеряль почти все рыцарство, и принуждень быль покориться Фридриху.

Фридрихъ торжествовалъ и въ іюль 1215 года послыдовала его воронація. То было вмість и торжествомъ папской политики. Фридрихъ оставался въ дружбъ съ Инпокентіемь III до самой смерти последняго. Имперія была такимъ образомъ подчинена панской воль, которая царила тогда вездъ. Идеалы Инновентія III сбывались... Оттонъ же удалился въ свои наследственныя владенія, где и умеръ въ неизвъстности въ 1218 г. Онъ никакъ не ожидалъ что "изъ медвеженка Фридриха выростеть сильный медведь".

По отношенію къ Франціи всѣ усилія Иннокентія были Отношенів Ивнаправлены на борьбу съ тогдашнимъ честолюбивымъ коро- къ франція. лемъ ея. Дѣло въ томъ, что Филиппъ II Августъ, остав- Филиппъ II пись вдовцемъ послъ Изабеллы Гено, предложилъ Кануту Августъ и ингебурга. IV, королю Даніи, отдать за него свою сестру. Это была датская принцесса Ингебурга. Бракъ съ Ингебургой имълъ прежде всего политические разсчеты. Филиппъ нуждался въ союз'в съ Даніей противъ Ричарда, короля Англіи. Филиппъ быль доволень своей невъстой. По общему мнънію современниковъ, новая французская королева отличалась умомъ, любезностью и привътливостью; но разладъ съ королемъ вышелъ въ день коронованія, на другой день свадьбы. Говорили, что когда обрядъ приходилъ къ концу, король взглянувъ на жену, испугался, поблёднёль и едва дождался окончанія церемонів. Съ этой минуты начинается ненависть Филиппа въ королевъ. "Кудесничествомъ ли волшебниковъ, навътомъ ли діавола, только король безъ ужаса, съ нъкотораго времени, не могь видёть своей жены, которую такъ любилъ невёстой (1). Филиппъ предложилъ Ингебургъ развестись и возвратиться на родину, но она не согласилась. Тогда, по желанію короля, прінскали родство между первой и второй

⁽¹⁾ Rigordus. Philippi Augusti vita, 112; Guilelmus Brito. Historia, 210 (Collection de Guizot. 1825).

женой; соборъ, подъ председательствомъ архіепископа Реймскаго, дяди короля, разръшилъ разводъ. Несчастная королева присутствовала на этомъ соборъ, не понимая, что дълается. Когда ей растолковали решеніе собора, она воскликнула, вся въ слезахъ: "Male France, Rome, Rome" какъ бы взывая тъмъ въ верховному заступничеству главы Церкви (1). Ингебурга отказалась вернуться въ Данію и не думала о другомъ замужествъ. Она просида, чтобы ей дали пріютъ въ вавой нибудь обители и Филиппъ назначилъ ей самый дурной монастырь въ Турна, гдв ей, по его распоражению, отвазывали даже во всемъ необходимомъ (*). Осворбленный братъ ея, король Датскій, Кануть IV, жаловался въ Римъ. Тогда папой быль еще Целестинь III. На его представление король отвазаль на отрёзь и черезь два года женился на красивой Агнесъ де-Меранъ, дочери одного тирольскаго князя. Целестинъ уничтожилъ ръшение собора о королевскомъ разводъ; ни на что большее онъ не ръшался. Не таковъ быль Инновентій III. Онъ привыкь, чтобы дела всёхъ народовъ и государей решались у него; уступокъ и снисхожденія онъ не оказываль и въ семейных вопросахъ. Онъ напрямикъ потребовалъ, чтобы Филиппъ отослалъ любовницу, какъ онъ называлъ, третью жену. Изъ этихъ фактовъ видно, какъ была сильна идея теократизма. Въ 1198 году въ Парижъ былъ посланъ кардиналъ Петръ Капуанскій съ самыми решительными полномочіями. Онъ заявиль себя на первыхъ же порахъ. Въ соборъ Notre Dame, только что отстроенномъ Филиппомъ II, совершалось ежегодное торжество со временъ язычества, извъстное подъименемъ праздника дуравовъ: то была смёсь сатурналій съ пародіей католическихъ обрядовъ. Кардиналъ, по прівздв въ Парижъ, рвшительно запретиль этоть праздникъ, затемъ отправился къ королю исполнить свое полномочіе. Именемъ папы онъ просиль, убъждаль, навонець, грозиль. Филиппъ не соглашался ни на что. Папа могь бы простить этоть семейный грахъ французскаго короля, если бы его разсчеты были исключительно политические, но Иннокентий въ этомъ выше ставиль интересы нравственности. Для насъ важенъ одинъ отрывовъ, который повазываетъ замечательную для

^{(&#}x27;) Henri Martin. Hist. de France; III. 561.
(*) Спец. монографія объ Ингебурга въ Bibl. de l'Ecole des Chartes, 1844. t. I.—Gérau d. Ingeburge de Danemark.

того времени строгость въ вопросв о публичной морали. Въ письм' въ Парижскому архіепископу, Инновентій говорить о бракъ и его важномъ, божественномъ происхождении. "Если позволить королю французскому развестись съ женой, то и прочіе государи, наконецъ и самые граждане посл'ядують такому примъру. Таинство, освящаемое Церковью, сдълается простымъ наложничествомъ; зло надо остановить въ самомъ началь". Въ ръшительныхъ выраженияхъ писалъ онъ въ Августу, какъ Филиппъ называлъ себя. "Внушаемые Богомъ, мы непреклонны духомъ и неизмънны въ намъреніяхъ. Ни мольбы, ни могущество, ни любовь, ни ненависть не заставять нась увлониться съ прямаго пути; идя по царственной стезъ, мы не свернемъ ни на право, ни на лъво, безъ страстей, безъ лицепріятія. Какъ бы ты высоко ни ставилъ свой санъ и могущество, все же ты не можешь противостоять лицу, не говорю нашему, а Божіему, котораго мы, хотя и недостойные, считаемся на землъ представителями. Наше дело есть дело правды и истины" (1).

Ровно годъ прошелъ въ переговорахъ. Когда всъ убъжде- Отношене нія были напрасны, легату разрішено было изъ Рима приступить въ действительному исполнению угрозы. Въ январъ 1200 года французское духовенство приглашалось на соборъ въ Вьенну. Колокола звонили погребально; иконы покрывались трауромъ; мощи прятали подъ спудъ; у епископовъ и священнивовь въ рукахъ были факелы. Легатъ въ черныхъ ризахъ объявилъ, что именемъ Іисуса Христа вся Франція предана отлученію отъ Церкви за грахи своего короля. Это было первое приведеніе въ исполненіе высшаго церковнаго наказанія народа. Франція, должно зам'єтить, тогда не им'єла еще понятія, что такое папскій интердикть. Ея короли были наказываемы личнымъ отлученіемъ; но далеко это отлученіе не имъло тавихъ последствій; прежде государи терпели отъ тавого отлученія, а теперь страдала вся страна за гръхъ одного человъка. Такой интердиктъ, примъненный къ дълу, замънялъ для папы блистательное сраженіе. Въ Рим'в уб'вдились, что это средство, какъ ни мало было въ немъ христіанскаго, совершенно достигало своей цёли. Интердиктъ долженъ былъ имъть силу до тъхъ поръ, пока король не прерветь беззакон-

⁽²⁾ Migne. Patrologia. CCXVI, 150.

ной связи съ наложницей. Какъ только рѣшительное слово было произнесено, разсказываетъ очевидецъ, — стонъ печали, рыданія стариковъ и женщинъ, даже плачъ дѣтей, — раздирающіе звуки раздались подъ сводами портиковъ вьенскаго каеедрала. "Казалось, насталъ день послѣдняго суда".

Общій ужась овладьль всьми. Нельзя судить о впечатльній папскаго интердивта по нашимъ понятіямъ. Надо мысленно перенестись въ средвіе въка, чтобы понять его ужасающую силу. Всв привывали считать неодолимымъ Филиппа; онъ быль первымъ могущественнымъ собирателемъ французскихъ земель. Онъ быль страшенъ даже для своихъ отдаленныхъ вассаловъ; его слова были закономъ. Франція въ это время готовилась перейти изъ феодализма въ монархію. Для всёхъ Филиппъ, казалось, былъ идеаломъ самовластнаго государя и вдругь нашлась власть более его грозная. Вспомнимъ, что все тогда жило религіей, съ ея обрядами и вдругь цёлымъ массамъ запрещено было молиться. Въ это время всеобщаго безправія, церковь была одной отрадой въ жизни; теперь же она будетъ подъ запретомъ. Народу казалось, что въ самомъ воздух'в носится что-то тяжелое; жизнь всзд'в замирала; удовольствія прекращались; о пирахъ не было слуха; прохожіе и пробажіе при встрече боялись приветствовать друга друга; на всемъ лежала печать покаянія; везді траурныя одежды, небритыя бороды. Церковныя торжества не радовали болъе народа; двери храмовъ были заперты, кресты на нихъ опрокинуты, колокола сняты, образа завъшаны, мощи убраны. Гробовое молчаніе наводило общее уныніе; нельзя было ни крестить, ни вънчаться, ни хоронить; всему этому не было религіознаго напутствія. На кладбищ'є крестили умирающаго младенца; изръдка лишь вънчали около могилъ; мертвыхъ или оставляли гнить, въ надежде на отпевание или зарывали на дорогъ, какъ скотъ или преступниковъ. Ужасъ за будущее овладель тогда народнымъ чувствомъ. Только крестоносцу было спасеніе; его напутствовали благословеніемъ, но отправляли умирать въ чужую землю, и народъ завидовалъ что онъ умретъ въ земль святой, а не на проклятой родинь. Наказание это тъмъ болъе было ужасно, что Франція первый разъ подвергалась такому отлученію. Когда опомнились, то нікоторые епископы просили папу смягчить интердикть, указывая на то, что народъ напрасно терпитъ, что этимъ не будетъ спасена нравственность христіанскаго міра. Папа соглашался съ

этимъ, но не смилостивился на отмъну. Папа достигъ своей цъли. Филиппъ понялъ свой промахъ, но его самолюбіе страдало; уступить ему не хотелось. Напрасно Филиппъ препятствовалъ исполненію интердикта; онъ грозиль конфискаціей и смертью темъ духовнымъ, которые будуть вводить его. Все его усилія были тщетны. Везді быль ропоть на короля. Фијишъ понялъ, что онъ напрасно рискуетъ многимъ. Можно было стеснить епископовъ, но потомъ следовало приняться за феодаловъ, за народъ; пришлось бы разгромить все королевство. Но это было невозможно. Онъ виделъ, что отъ него отпадають последніе приверженцы, даже родные отшатнулись отъ него. Все коренилось въ томъ, что общее мижніе было за Иннокентія и король, наконецъ, поняль это. Напрасно Агнеса явилась предъ събздомъ бароновъ; она хотъла склонить дворъ короля на свою сторону. Какъ Андромаха, она думала умолить станъ греческій, замізчаеть хроникерь. Отвіть быль одинь: король должень покориться безусловно. Агнеса была удалена. Осьмимъсячный интердикть быль снять въ сентябръ 1202 года и вся страна вздохнула свободно; колокола зазвонили, храмы открылись. Безсильно было раздраженіе Филиппа. Уступая вол'в Иннокентія, король съ горечью произнесь: "какъ счастливъ Саладинъ, что у него нътъ папы".

Въ замкъ Пуасси умерла Агнеса; она оставила своему мужу двоихъ сыновей, которыхъ напа дозволилъ считать саконными. Пораженный смертью любимой женщины, Филипъ послъдовательно вымещалъ свои несчастія на женъ. Ингебурга не могла замънить Агнесу въ сердцъ короля. Онъ заключилъ ее вторично. Такъ томилась она десять лътъ, всегда и вездъ оскорбляемая. Ея несчастная участь глубоко печалила Иннокентія; онъ сознавалъ, что судьба опредълила ей послужить орудіемъ къ увеличенію его могущества. "Король долженъ дать дъйствительное удовлетвореніе, писалъ напа въ томъ же году легату; онъ думаетъ обмануть насъ, но скоръе самъ обманется; мы прольемъ, если то придется, нашу кровь за торжество правды и справедливости" (1). Ингебурга писала папъ въ отчаяніи: "Отъ васъ, св. отецъ, отъ васъ только я могу ждать облегченія моихъ страданій,

⁽¹⁾ Migne: CCXIV, 895.

самых ужасных, какія только могуть быть ниспосланы. Поддержите меня, чтобы я не погибла; нельзя перечислить вамъ несчастій моихъ; такъ велики они. Все, въ чемъ не отказывають последней христіанке, отказано мне; меня обвиняють въ томъ, въ чемъ не следуеть обвинять преступнейшую изъ женщинъ... Письма вашего святъйшества не доходять до меня... Спасите меня хотя отъ смерти душевной, а смерть твлесная будеть даже отрадна и сладка мив горемычной, покинутой и презрѣнной всѣми" (1). Папа, обличая жестокость и все поведение Филиппа, нъжно утъщаль королеву. "Мы понимаемъ всю тяжесть твоей участи... Богу угодно испытать твою добродътель... Переноси всв огорченія, всв несчастія, переноси ихъ съ твердостью не изъ крайности, но добровольно; не подчиняться только надо воль Божіей, воспринимать ее. Если что происходить въ жизни не по твоимъ желаніямъ, принеси то въ жертву Богу; въ нашей жизни необходимы такія жертвы всегда (quaedam necessaria sunt humanae vitae tributa)... Добродътель ослабъваеть безъ борьбы; все ея величіе, ея силы проявляются только въ терпенін; мы должны покоряться и несчастіямь; темь печаль наша не увеличится, а душа укрыпится" (*). Побуждая королеву къ христіанскому терпічнію, папа не переставаль обнадеживать улучшеніемъ ея тягостнаго положенія: "Тоть, у кого въ рукахъ сердца царей, склонить въ тебъ любовь супруга".-А между темъ Иннокентій не переставаль порицать Филиппа. Онъ писалъ ему, что съ законной женой своей позорно обходиться какъ съ рабыней, что слезы, день и ночь проливаемыя королевою, стали ея пищею, что вся жизнь ея отравлена. Папа грозилъ гифвомъ неба, взывалъ къ принципамъ чести, человъчности; онъ напоминаль, что смерть Ингебурги падетъ на голову короля (*). Время изгладило многое въ непонятной, но инстинктивной ненависти Филиппа; оно нъсколько облегчило, но не исцълило горя Ингебурги.—Съ 1212 г. король вновь призваль ее. Политическія обстоятельства были побудительною причиной къ тому. Филиппъ готовился въ походу въ Англію; онъ сталъ нуждаться въ поддержив Рима и первымъ дъломъ его было призвать и примириться съ

⁽¹⁾ Migne; CCXV, 86-88.

^(*) Migne; CCXVI, 258.

⁽³⁾ Migne; CCXV, 88.

Ингебургой. Но счастья ей не суждено было испытать; призракъ Агнесы всегда былъ между ней и королемъ. На нѣсколько лѣтъ она пережила своего мужа.

Тавъ, даже надъ этимъ наиболъе честолюбивымъ и энер-

гичнымъ государемъ теократія восторжествовала.

Еще скоръе было сломлено королевское честолюбіе въ Отношеміе Англіи. Это государство также подпало римскому гневу; онодпал Англіи. испытало тъ же послъдствія интердивта. И туть и тамъ при-Іоаниз І (1199чиной быль скорбе вапризь королевскій, чёмь другое уважи- 1216 г.). тельное побуждение. Но такъ какъ въ Англіи быль не даровитый Августъ Французскій, а взбалмошный и безхарактерный Іоаннъ, то Инновентій вышелъ съ большими пріобрътеніями изъ борьбы. Его политивой Англія была унижена до того, что сделалась вассальствомъ Рима. Іоаннъ упорно придерживался симоній; изъ за этого у него постоянно выходили серьезныя препиранія съ Римомъ. Дівло началось съ 1205 года изъ за выбора архіепископа Кентерберійского уже решительнымъ образомъ. Священники избрали на это мъсто пріора Регинальда и просили утвержденія папы (1). Король пров'вдаль о томъ и, по обыкновению пришель въ неумъренную злобу. Онъ вельль выбрать другого по своему назначению и въ добавокъ совершенно пренебрегъ напскимъ утвержденіемъ. Инновентій не одобриль ни того, ни другаго кандидата: въ духовныхъ онъ видёлъ самовластіе, въ короле пристрастіе. Онъ велёль произвести третьи выборы въ Риме. Изъ пятнадцати англійскихъ духовныхъ онъ указаль на Стефана Лангтона, какъ на способнъйшаго и патріота по убъжденіямъ.

Король отказался принять предата и въ порывъ злобы послалъ двухъ отчаянныхъ рыцарей въ Кентерберійское аббатство на грабежъ. Инновентій началь съ увъщаній, которыя поручиль епископамъ Лондонскому и Ворстерскому. Королю стали грозить отлученіемъ. Іоаннъ отвъчалъ на это заявленіемъ желанія изгнать все духовенство изъ Англіи, если только кто посмъетъ произнести проклятіе или отлученіе, а всъхъ итальянскихъ священниковъ и легатовъ грозилъ изувъчить, чтобы вездъ могли признать ихъ; онъ прогналъ всъхъ увъща-

⁽¹⁾ Подр. Rogerus de Wendover что вошло въ сокращ. хрон. Матвъя Парижскаго въ издании Madden 1866 г. (II, 104—106)

телей съ глазъ подъ страхомъ истязаній и казни. Отвыть быль ясень; знавшіе характерь Іоанна полагали, что онъ способенъ привести въ исполнение свое объщание. Но не далъе, какъ пять летъ тому назадъ, Римъ заставиль преклониться передъ собой горделивъйшаго изъ государей и конечно, личность Іоанна обусловливала прозорливой и опытной куріи еще болье рышительное торжество. Интердикть быль произнесень надъ всей Англіей съ теми же формальностями; онъ приносиль съ собою для страны то же ужасное состояніе. Непостоянный, прихотливый, къ тому же жестовій, Іоаннъ никогда не пользовался любовью вассаловъ; его имя не было популярно и въ народъ. Въ глазахъ горожанъ и крестьянъ оно не имъло обазнія. Онъ не приносиль пользы сословіямъ, уваженія въ нему могло быть еще меньше, Іоаннъ вазался злымъ мальчикомъ на королевскомъ тронъ. Общественное мнение при немъ было также настроено, какъ и при отце его. Генрихъ II, въ одеждъ кающагося, кольнопревлоненный надъ гробницей Бекета, не послужилъ ему примъромъ. Чтобы сколько нибудь сопротивляться сил'в исторіи и народнаго настроенія, надо было им'єть особыя дарованія, какими вовсе не обладаль Іоаннь. Онъ думаль все подавить жестокостью, но вся тиранническая система оказалась безполезною; онъ пролилъ только лишніе потоки крови. Король велель хватать, вешать, ръзать тъхъ духовныхъ, которые подчинятся интердикту. Король не довольствовался конфискаціей иміній; въ порыві безумія онъ поощряль разбои и грабежи въ государствъ, особенно если все это вредило духовнымъ. Опъ не замедлилъ обратиться и на свътскую аристократію, которую поголовно заподозриль въ римскихъ симпатіяхъ. Онъ отнималъ владенія, у кого быль вы силахь, браль заложниковь вы богатыхь семействахь, запрещаль охотиться за дичью въ лёсахъ, своихъ оленей напускаль на чужія поля, дёлаль всевозможныя мелкія притъсненія и, одновременно раздраживъ противъ себя всъ сословія Англіи, своими руками подготовиль будущую Magna Charta, а съ ней свободу и парламентеризмъ. Народъ уже явно волновался вследствіе церковнаго отлученія, а Инновентій между тъмъ шелъ дальше. Онъ произнесъ ананему на короля и на всякаго, вто будетъ поддерживать его (1209 г.), а черезъ три года ръшился на послъднее средство, которымъ ясно высказаль свою теократическую тенденцію. Иннокентій разръшиль англійскихь вассаловь оть присяги, данной ими Іоанну и дариль англійское королевство всякому, кто возьметь на себя наказаніе "безбожнаго тирана". При другихь обстоятельствахь положеніе Іоанна заслуживало бы сочувствія, но за кего не было никого и никого не могло быть. Лишенный всякихь государственныхь способностей, онъ съумъль вооружить противь себя всёхь и съ удивленіемь поняль всю оригинальность своего положенія, когда узналь что у него нёть ни войска, ни средствь, ни партіи и что легаты папскіе благословляють французскій флоть, который готовится сдёлать высадку въ Англіи. Его королевствомь распоряжался человёкь, который нікогда казался ему безсильнымь.

Тогда король пришель въ себя и тотчасъ же упалъ духомъ. Первою его мыслью было полнъйшее раболъпство. Въ его понятіяхъ иного исхода быть не могло. Онъ изъявилъ желаніе не только смириться предъ силой духовнаго оружія, но отдаться во власть папы, какъ государя—"cum omni jure et pertinentiis suis". Мотивомъ отдачи выставлялось: "pro remissione peccatorum nostrorum et totius generis nostri. tam pro vivis, quam defunctis". Онъ отказывался отъ Англій въ пользу Рима. Онъ, по доброй и свободной волъ, какъ гласить акть, передаваль Англію и Ирландію на всёхъ правахъ Богу, апостоламъ Петру и Павлу, Церкви Римской и своему владыкъ, папъ Инновентію III и его католическимъ преемнивамъ (1). Отдавъ въ подданство государство Инновентію, онъ получилъ его обратно отъ него, уже какъ "человъкъ" паны, какъ его "homo", пребывать върнымъ которому онъ объщаль съ самаго часа клятвы на въки, обязываясь сверхъ. того вносить ежегодно дань въ количествъ 1000 марокъ-700 за Англію и 300 за Шотландію. Повторилась сцена, которою наносиль Римь такіе страшные удары світской власти, заявляя темъ свое духовное первенство и своенолитическое искусство. Каносса и Кентербери повторились въ Дувръ. Въ дуврскомъ канедралъ 15 мая 1213 года Іоаннъ. торжественно сложилъ корону и скипетръ предъ алтаремъ. Папу замѣнялъ его суровый легатъ, кардиналъ Папдольфо. Человъвъ святой жизни, по словамъ современниковъ, онънепреклонностью своего характера напоминаль лучшихъ представителей римскаго сената. Король опустился передъ нимъна кольни, легать прочель надъ нимъ молитву. Король, на.

⁽¹⁾ Migne; CCXVI, 880.

кольняхъ же, произнесъ ленную присягу. Тогда легатъ передаль ему изъ своихъ рукъ корону и свипетръ обратно, уже милостію папы. Подъ вассальной грамотой, какъ свидетелю, указываются: архіепископъ Дублинскій, епископъ Норвичскій, графы Эссевсь, Пембровъ, Варренъ, Арондель и семеро друтихъ. Король объщался надъ Евангеліемъ защищать, на сколько силъ хватить (pro posse meo), дерковныя владенія, а особенно все англійское королевство, держать въ тайнъ ть совыты, ть намеренія, которые благоволить сообщить ему святой отецъ или его легаты (1). Одно утъщение оставалось Іоанну. "Онъ владълъ теперь, по словамъ Инновентія, своимъ государствомъ съ большею славою и съ большимъ правомъ. такъ какъ оно сделалось теперь государствомъ священнымъ, согласно Писанію, а въдь этимъ способомъ и самъ онъ скоп бе можеть достигнуть блаженства ввинаго" (°).

OTHOMORIE RE

Не одну англійскую корону держаль въ своихъ рукахъ Пиримейскому Иннопентій. Еще раньше того онъ принималь и передаваль полуоотрову. Инновенти. Еще раньше гого она принималь и передаваль Картили короны королевския. На Пиринейскомъ полуостровъ ила тогда и Леонъ. борьба съ маврами. Въ это время тамъ образовалось нъсколько самостоятельныхъ государствъ: всф они были слишкомъ не сильны порознь, пока не сложились въ болъе крупныя единицы. Португалія была отдільными государствоми уже съ 1139 года. Леонъ, Кастилія, Наварра, Каталонія, Аррагонія, независимые графства и города, княжества мусульманскія—вели свое отдъльное существование. Зарождалась аррагонская конститупія и "communidades" подъ звуки пѣсенъ "веселой науки" (gava ciencia), которая вдохновлялась боевой жизнью, любовью, наслажденіями, безпрерывными походами на нев'єрныхъ. Альфонсъ VIII кастильскій (1185—1214 г.) особенно ознаменоваль себя ревностью въ борьбъ съ мусульманами. Онъ быль одинъ на поляхъ Аларкоса, когда, въ 1195 году, встрътился съ воинственнымъ племенемъ, которое было одушевлено фанатизмомъ своего пророка Могади. Частныя междоусобія отвлекали королей норманскихъ отъ единодушныхъ дъйствій, парализуя темъ успехи и торжество вреста. Альфонсъ VIII былъ разбить наголову Юсуфомъ; эта была одна изъ блестящихъ побъдъ мусульманъ. Альфонсъ, немного оправившись, обратилъ

^{·(1)} Reg. Inn. III; l. XVI, ep. 77.

⁽²⁾ Migne; CCXVI, 881.

свое оружіе на королей Леона и Наварры. Жестоко теснимая имъ. Наварра принуждена была, — что должно было произвести тогда ужасное впечативніе, шскать защиты у арабовъ. Папа Целестинъ III за это отлучилъ отъ Церкви Наваррское королевство. Между тъмъ Альфонсъ VIII помирился съ королемъ Альфонсомъ IX и чтобы сдълать миръ болъе прочнымъ, отдаль свою дочь Беренгарію въ замужество королю Леону своему недавнему противнику. По старымъ родственнымъ связямъ между двумя королевскими домами дъйствительно нарушалось каноническое правило брака. Целестинъ не призналь этотъ бракъ. Всегда върный самому себъ Инновентій ІІІ, хотя понималь хорошо политическія выгоды для христіанства отъ этого союза, не соглашался все таки освятить его. Для него это было соблазнительное средство къ достиженію хорошей цёли. Онъ не санктироваль его, давая темъ знать, что для него интересы публичной нравственности выше политическихъ интересовъ. Дело Беренгаріи совпадало съ дъломъ Ингебурги; и въ томъ и въ другомъ папа дъйствовалъ решительно. Иннокентій грозиль Леону темъ же интердиктомъ, какой недавно постигь Францію; примъръ быль слишкомъ поучителенъ и въ тому же на Пиринеяхъ крепче держалось. христіанское чувство отъ непрерывной крестовой борьбы. Альфонсъ VIII, опираясь на волю папскую, снова началъвойну съ Леономъ. Въ 1204 году Беренгарія вернулась въ отцу и война превратилась. Иннокентій, для всёхъ нелицепріятный, призналь законость ея сына, который быль пронаследникомъ леонскаго королевства. ковь темъ много выиграла. Сыномъ Беренгаріи быль, столь знаменитый посл'в король Кастиліи, Фердинандъ III, прозванный святымъ (1217—1252 г.) Альфонсъ VIII не имълъ другихъ дътей вромъ сына Генриха, еще несовершеннолътняго, правившаго лишь три года (1214-1217 г.) после его смерти, и дочери Беренгаріи, смінившей Генриха, такъ какъ кастильскіе государственные законы не устраняли женщину отъ престолонаследія. Эта была вдовствующая воролева при живомъ и любившемъ ее мужъ. Она отреклась отъ короны въ пользу своего сына, который черезъ 13 лётъ наслёдовалъ и леонское королевство. Такимъ образомъ въ 1230 году совершилось соединение Кастилии съ Леономъ, которое и было объявлено кортесами нераздельнымъ и ненарушимымъ. Въ Фердинанд III Церковь видела надежнаго ревнителя; этобыль прототипь будущихь католическихь энтузіастовь на испанскомь тронь. Мы еще встрытимся сь его деятельностью вь тыхь войнахь сь маврами, которыя онь предприняль вмысть съ Іаковомь I Завоевателемь, королемь аррагонскимь, сь которымь такъ связывало его единство намыреній, убыжденій, даже характеровь. Вдвоемь они кладуть такой воинственный отпечатокь, полный движенія и событій, на жизнь полуострова въ XIII выкь. Христіане овладыли тогда Валенсіей, Мурсіей, значительной частью Андалузіи и самой Севильею.

Подданотво Арраговів Риму въ 1204 г.

Предокъ этого Іакова, Раймундъ Беренгарій IV, еще въ половинъ XII въка, брачнымъ союзомъ присоединилъ Аррагонію въ поэтической Каталоніи (1). Его внувъ Педро II (1196 —1213 г.) быль современникомъ Инновентія III. Поэть въ душь, рыцарь по характеру, увлекавшійся всякимь обаяніемь даровитости, онъ не могь не подчиниться сильному уму папы. Увлекся-ли онъ грандіозными планами міровой теократіи, руководился-ли онъ чувствомъ благодарности за благотворное вліяніе Инновентія въ его діль съ матерью (1), нялся-ли опъ внушенію другихъ побужденій, — только у него явилось желаніе сдёлаться однимъ изъ орудій напскаго всевластія (*). Онъ первый хотьль показать примъръ добровольнаго подчиненія Риму. Въ 1204 году онъ прібхаль въ столицу первосвященника. Его клятва, первоначально произнесенная въ монастыръ Св. Панкратія, за Тибромъ, -- состояла въ следующемъ. "Я Петръ, -- вороль Аррагоніи, обещаюсь и клянусь торжественно быть всегда върнымъ и послушнымъ моему господину пап'в Иннокентію и его преемникамъ, влянусь употреблять всв усилія, чтобы сохранить мое королевство въ послушании святой Церкви, объщаю защищать католическую въру, преслъдовать злоухищренія ереси, покровительствовать свободнымъ правамъ Церкви и во всёхъ земляхъ мив подвластныхъ, содвиствовать миру и правосудію" (4). При-

⁽¹⁾ Раймундъ, обыкновенно называемый графомъ Барселоны, обручился съ Петрониллою, тогда еще малолътней илемянницей знаменитаго Альфонса Батальядора. Ея отецъ Рамиро II отказался отъ аррагонскаго престола и умелъ въ монастырь. Это било въ 1197 году.

^(*) Hurter; l, 183.

⁽³⁾ Ferreras (Synopsis hist.-chron. de España. Madr. 1720; t. VI). Schmidt. Gesch. Arragoniens im Mittelalter (L. 1828).

⁽⁴⁾ Gesta Innocentii III, c. 120.

сягнувь надъ Евангеліемъ, король отправился въ соборъ св. Петра, сопутствуемый папой. Тамъ онъ сняль съ себя корону. отдаль вмъстъ съ нею свипетръ Инновентію и получиль отъ него обратно вмъстъ съ мечами. На алтарь онъ самъ положилъ грамоту, которою свидътельствовалось его подданничество. Этоть документь очень интересень для характеристики времени. "Въруя, такъ начинался онъ, что римскій первосвященникъ есть истинный преемникъ апостола Петра и намъстникъ Того, волею котораго царствуютъ всв государи, я поставиль свое королевство подъ покровь верховнаго апостола и обязался для спасенія души моей, а также монхъ предковъ платить, верховный господинъ, Иннокентій, теб'й и твоимъ преемникамъ, ежегодную дань (¹); за которую даю слово за себя и за моихъ преемниковъ. Въ возмездіе за то папа приметъ подъ свой кровъ меня, мои владенія и будущихъ королей Аррагоніи. Въ удостов'вреніе чего я изготовиль сію грамоту съ приложениемъ моей печати и съ одобрения вассаловъ двора моего, въ присутствіи архіепископа Арльскаго, моего дяди и другихъ лицъ" (3). Несомнънно, этотъ документъ именно важенъ во всёхъ отношеніяхъ для характеристики тогдашнихъ понятій о католицизмъ. У Педро была въ высшей степени увлевающаяся натура. Теперь онъ сердечно отдавался Иннокентію, а после съ темъ же энтузіазмомъ шелъ на помощь альбигойцамъ, которые на смерть боролись съ Римомъ. Энтузіастомъ же онъ сложиль голову подъ Мюрэтомъ за дело еретивовъ.

Такъ быстро развивалось могущество Иннокентія. Предъ португалы, нимъ склонили свои гордыя головы короли Европы. Иначе держалъ себя относительно Иннокентія король португальскій Санчо (1185—1211 г.), Земледълецъ (Labrador). Это

^(*) Въ количествъ 250 massenatinae — сарацинская золотая монета.

^(*) Ho Ayameny «codex Vallicelanus» y Migne BE Gesta c. 121, pag. 160; y Raynaldi BE HEROTOPHENE MECTANE HEBAKHNA YEROHEHIS. CAMAS Mepegava Bupamena: Ego Petrus Dei gratia rex Arragonum, comes Barcinonae et dominus Montis Pessulani, cupiens principaliter, post Deum, beati Petri et apostolicae sedis protectione muniri, tibi, reverendissime pater et domine summe pontifex Innocenti et per te, sacrosanctae Romanae Ecclesiae offero regnum meum, illudque tibi et successoribus tuis in perpetuum, divini amoris intuitu, et pro remedio animae meae et pro genitorum nostrorum etc.

быль демократь въ душф, человфкъ безъ претензій выдаваться, блестьть и уже безъ всявихъ увлеченій. Христіанскимъ фанатизмомъ онъ пользовался развѣ для расширенія своего небольшаго королевства. Онъ долженъ былъ встать въ оппозиціонныя отношенія въ Риму, когда задумаль стіснять независимость высшаго духовенства, отъ чего отвазались уже давно даже императоры германскіе. Церкви, монастыри, епископы были богаче его, а экономическія реформы въ народномъ хозяйствъ не могли обойтись безъ столкновеній съ духовнымъ сословіемъ, владевшимъ такими доменами. Ультракатолические историки отдають должное его образу действій, хотя направленному противъ церковныхъ привилегій, считая его мудрымъ правителемъ (1). Онъ остановилъ платежъ объщанной еще давно дани Риму и сталъ облагать монастыри поборами. Изъ Рима последовали замечанія. Но Санчо быль слишкомъ не опасенъ для Инновентія, который не видълъ особаго ущерба для католицизма въ осуществлении многихъ намъреній Санчо и который самъ часто ограничиваль привилегіи духовенства въ денежномъ отношеніи, требуя отъ него прежде всего исполненія своихъ духовныхъ обязанностей. Но вогда сынъ Санчо, Альфонсъ II Толстый (1211 — 1223 г.), заставиль удалиться изъ Португаліи высшихь духовныхъ лицъ, дъйствуя съ явной враждебностью, то Римъ прибъгнулъ съ своей стороны въ решительнымъ средствамъ. Альфонсъ умеръ отлученнымъ (2).

Teorparia

Такъ весь Западъ охваченъ былъ политикой Инновенжа ^{Запада}. тія (³). Это было въ то время, когда во имя его овладъвали

⁽¹⁾ Hanp. Hurter (Inn. III) Hashbaet's ero weiser Herrscher; I, 185.

⁽²⁾ По сіе время важны спеціальныя сочиненія о Санчо и Альфонсв II въ формв хроники - Ruy de Pina, 1727; Lisb. fol. на португальскомъ языкъ, о каждомъ отдъльно. Schäfer. Gesch. von Port. 1836.

⁽⁸⁾ Нельзя говорить о начала XIII вака, не поставива во глава литературы вопроса книгу, которая полстольтія не потеряла своего руковопящаго значенія. Фридрихъ Гуртеръ, занимая оффиціальное місто настора въ одномъ швейцарскомъ мъстечкъ, долго и постепенно собиралъ всевозможные матеріалы для исторів Иннокентія III. Достигнувъ особаго уваженія прихожань за достоинства своего характера и жизни, онь сдёлался президентомъ консисторіи въ Шафгаузень. Онъ готовился въ прославившему его труку самымъ тщательнымъ образомъ и действительно подарилъ науку

Византійской Имперіей и водворяли снова католицизмъ въ Провансъ. Три раза въ недълю собирался совътъ кардиналовъ

капитальнымъ для своего времени сочинениемъ по средневъковой исторіи-Geschichte Papst Innocenz des Dritten und seiner Zeitgenossen въ 4 убористыхъ томахъ (Hamburg 1834-42). Собственно біографія заключается въ 2 первыхъ томахъ, а послёдніе могуть назваться особымъ трудомъ - Kirchliche Zustände zu Papst Innocenz des Dritten Zeiten (франц. переводъ Saint-Cheron и Kohen такъ и сдёланъ отдёльно съ подробной біографіей автора). Этотъ трудъ неразлучно связанъ съ исторіографіей папства; онъ быль и лучтимь трудомь самого Гуртера и однимъ изъ важивищихъ явленій ивмецкой науки; ни прежде (въ ист. Осодорика готскаго), ни после (въ ист. имп. Фердинанда II), Гуртеръ не создавалъ равнаго ни по эрудиціи, ни по историческимъ достоинствамъ. Гуртеръ принадлежалъ къ числу страстимхъ натуръ, на сколько таковимъ можеть быть измецкій ученый. Если ему не дань таланть художественности, то у него много сердечнаго увлеченія и притомъ серьезнаго, опирающагося на доследованную истину. Величіе излагаемых веленій,-- Церкви въ ея апоесозъ съ геніальнымъ представителемъ, темныя стороны котораго совершенно искупняются грандіозностью и чистотою побужденій, --произвело не одно только поверхностное увлечение въ авторъ, но оно самого его заставило сделаться вернымъ адентомъ наиства. Идеализація, составлявшая принадлежность его природы, облекла особымъ ореоломъ предметъ, сдълавъ его необыкновенно привлекательнымъ. Католицизмъ, изучаемый авторомъ въ исторіи, увлекъ пастора до того, что онъ самъ сдёлался католикомъ, вогда уже сталъ кончать свою книгу (летомъ 1841 г.). Замечательно, что постепенное развитие его религиозных убъждений шло рядомъ съ продолженіемъ его труда. Къ неизмѣнному рѣшенію побудила его внезапная смерть двухъ любимыхъ дочерей, страшно потрясшая его и сдёлавшая изъ него мистика. Катодическая апологія въ книгв, написанной учителемъ протестантовъ, — апологія, явившаяся лишь слёдствіемъ удачно выбраннаго момента исторін католицизма, — сильно поддержала обаяніе католицизма; притомъ, это было время политической и церковной реакціи. Можно судить, какъ возненавидёли Гуртера его простестантскіе собратья. Никто не хотълъ върить, что ренегатство произошло лишь по сознательному увлеченію, вслідствіе глубокой внутренней причины, что, если оно бросаеть твиь на его характеръ, то не имветъ соотношенія къ его честности. Клеветы на пастора, всякія выходки не имели успеха. Следы ненависти его прежнихъ единовърцевъ не умолили съ годами. Такъ Гельбигъ въ стать в о Гуртер (у Зибеля въ Hist. Zeitschrift; 1860, Ж 4) отзывается о немъ какъ о человъкъ, вполнъ неспособномъ; ему отказывается во всъхъ качествахъ историка, - er hat keinen historischen Sinn und keine historische Bildung (с. 176)»; все это изъ религіозныхъ принциповъ и вражды

подъ его предсъдательствомъ, въ его кабинетъ. Онъ самъ

въ влерикально-австрійской партін (183). За то католики превозносять его даже за послъднее сочинение по 30-лътней войнъ, гдъ онъ дошель до влерикальности въ ущербъ истинъ и самого изложенія, сдалавшагося чисто полемическимъ. Но это не относится въ его «Живни Иннокентія III», которая вийств съ «Исторіей Гогенштауфеновъ Раумера» (1840, 6 v.) можетъ назваться лучшимъ пособіемъ по XIII вѣку во всѣхъ отношеніяхъ. Но Гуртеръ поклонникъ не наиской системы; онъ преклоняется лишь передъ личностью Инновентія; онъ не быль тогда еще апологетомъ первой. «Всякое понятіе можеть быть или справедливо или ошибочно; соглашается-ли мысль о наискомъ идеалъ съ широкопонятимъ христіанствомъ, витекаетъ ли такая система изъ ученія Основателя религіи или нізть, — объ этомъ не спрашивайте историка; такое разбирательство падаеть на догматика и: и полемика; для историка важно собственно то,-производится ли подобное явление эпохою, какъ глубоко оно коренится въ человеческихъ учрежденіяхъ, что оно создаеть въ свою очередь, прогрессивно ли оно такъ разсуждаетъ Гуртеръ пр. У-- VI...). Ничего не можетъ быть несправединвъе отрицать высокія качества ума и характера (hohe ethische Würde) лишь потому, что не понимають и не сочувствують тамъ виашнимъ формамъ и обстоятельствамъ, въ которыхъ случайно проявляется двятельность извёстныхъ людей. А между последними никто не превзошелъ Иннокентія, если принять въ соображение его проницательность, его свёдёния, его неутомимую дъятельность, его нравственныя добродётели, его величавость, когда онъ говорить о своемъ призваніи, его смиреніе, которое просвічиваеть сквозь всю его личность. Если изучать процессь его жизни, все что онъ сдёлалъ и что онъ хотълъ сдълать, то надо придти къ убъжденію, что Иннокентій имель ясное сознание о томъ, что лишь предчувствоваль Григорий VII. То, что было въ помыслахъ Гильдебранда, получило полное развитие въ Инновентів III; мысль, за которую Александръ III такъ долго сражался съ древне-римской стойкостью, всегда выставлялась на видъ въ его действіяхъ. -- Главнымъ источникомъ были для Гуртера, конечно, письма Инновентія, которыя дошли до насъ не въполномъ видь. Они струппированы въ книги. Не целикомъ имелись 3 и 5 книга; вовсе не было 4, 17, 18. Kpomb Banysia (Epistolarum Innocentii III Romani pontifici libri XI. P. 1682, 2 f.), они изданы у Bréquigny et La-Porte du-Theil (Diplomata et alia documenta ad res Francicas spectantia, BE Hapure 1791, 2 v.). По поводу ихъ Дю-тейль, раціоналисть и республиканець, рисуеть вёрными прасками личность папи. Его суждение практически вёрно; онъ не скрываеть, что глазами строгаго моралиста нельзя марить историческую личность (Il n'a pas été celui, dont l'ambition ait eu le moins de palliatifs et d'excuses), что въ суду призвано лицо, а не система. «Имя Инновентія III всегда будеть наводить воспоминание о человань, который действоваль вникаль въ каждое дёло до всёхъ мелочей, было ли оно по-

на сценв міра съ сильнымъ блескомъ и въкоторомъ безпристрастная философія будеть уміть всегда различить добродітель и проступки. Когда я говорю о проступкахъ (défauts), то думаю о тёхъ, которые читали сочиненія политическія и историческія, гдв этоть папа такъ положительно обвиняется вържинтельныхъ преступленіяхъ. Признавая, что лишь тенденціозность и радикализмъ могуть держаться такого убъжденія и что подобный пріемъ не имветь права на авторитеть въ вопросахъ философскоисторическихъ, -- Дю-тейль отдаетъ полную справедливость достоинствамъ naum (une fermeté d'âme à l'épreuve, une constance inébranlable dans les projets, une zèle infatigable pour la chose publique, une pureté des moeurs sans reproches). Туть изданы письма полиже; еще лучше классическое изданіе у Migne (Patrologia вът. 214—216, Парижъ 1855) съ дополненіями, проповѣдями и всѣми сочиненіями (т. 217), — которое мы и будемъ цитировать. Одно неизданное письмо помъщено въ Bibl. de l'Ecole des Chartes въ 1872 г. Важныя дополненія къ письмамъ поміщены у Theiner (Mon. Slavorum mer.) и въ капитальномъ изданіи Potthast (Regesta pont. Rom. ab 1298 ad a. 1304, Ber. 1873), который въ трехъ первыхъ выпускахъ изъ 10 напечаталь 5316 посланій Иннокентія III, этого «величайшаго изъ панъ. и 143 посланія Григорія III. Но въ это изданіе регесть не входитъ полный текстъ писемъ. Въ томъ же 1873 г. Rocquain въ Journal des Savants (6-8) помъстилъ немного новаго матеріала въ своемъ очеркъ - Lettres d'Innocent III. Эта сжатая, но отчетливая картина грандіозной деятельности папской канцеляріи того времени. — Кромъ писемъ мы имъемъ еще старыя біографіи Иннокентія. Извъстно, что въ трехъ кодексахъ содержатся жизнеописанія папскія. Древивищія принадлежать архиваріусу панскому Анастасію, который дошель лишь до Николая I (Muratori, Script. III. р. I; 93-277) и пользоваться которими надо по критическимъ диссертаціямъ Чіампини и Бланкими (idem 33 — 55, 55 — 93). Съ Льва IX — до Іоанна XXII довелъ кардиналъ Николай аррагонскій (id. 277—685). Полный кодексь другой редакцін, но съ той же узкой папской точки сведенъ Амальрикомъ Авгеріемъ изъ мелинхъ біографій до Синста IV вилючительно, занимая особый фоміанть Муратори. Для Инновентія III вижются здёсь два списка: враткій Бернара Гвидона (Mur. III, р. II, 480—486) и большой Ст. Балувія (id. 486—568). Собственно церковная исторія для XIII ст. въ хроникахъ Nicolai de Syghen (конца XV в.) и Joh. Stellae. Болъе общирная —Ptolomaei Lucensis до 1312 г., доминиканца (Mur. XV, 741). Новъйшее изданіе всёхъ папскихь біографій сдёлано въ Германіи Ваттерихомъ (Pont. Rom. vitae; Leipz., 1862). Но этими біографіями, весьма односторонними, довольствоваться нельзя; туть вовсе не приводится документовъ, для чего обывновенно употребляють многотомный Bullarium Во тапит. Подробное содержание церковной истории но ватиканскимъ архилитическое или частное. Нельзя не удивляться массъ остав-

вамъ предпринялъ въ концъ XVI въка кардиналъ Baronius († 1607)-Annales ecclesiastici a Chr. nato ad annum 1198 (лучшее отдёльное изд. въ Майнца 1706, 12 f., просмотранное авторомъ)-по поручению Рима. Естественно, оно не можетъ быть причислено къчислу безпристрастныхъ; тутъ есть и фактическое извращение и фальшивые документы и стихотворныя повътствованія, саги, легенды. Тъ же свойства и у его продолжателей. поставленных въ такія же условія: кардинала Одерикъ Райнальди († 1670), дошедшаго до 1565 (9 f.), Ладерки, добавившаго еще 6 латъ и Пагги, составившаго насколько критических статей и указатель. Все это вивств составляеть въ лучшемъ Лукскомъ изданіи 35 т. текста и 3 указ. (1738-59). - Литература будетъ указываться въ своемъ мёстё, какъ для Инновентія III, такъ и для другихъ вопросовъ исторіи XIII въка. Но нельзя оставить безъ упоминанія, рядомъ съ классическими трудами, сочиненій графа Riant, особенно: Innocent III, Philippe de Souabe et Boniface de Montferrat (Revue des quest, histor, 1875) и отдельно въ томъ же году. Эта небольшая по объему, но весьма содержательная книга по критикъ матеріала, стоила автору больших трудовъ. Въ томъ же смыслі важенъ вообще для первой половины XIII въка трудъ Klimke (1875) объ источникахъ IV крестоваго похода.

Теперь обратимся къ памятникамъ поздивищей эпохи.

Мы должны отмътить лишь тъхъ льтописцевъ, которые писали въ XIII стольтім общую исторію своего времени и которые следовательно имъють значение для всъхъ отдъловъ нашего курса.—Преемственный рядъ таковыхъ въ следующемъ порядке: Radulphus de Diceto, деканъ лондонской церкви св. Павла († 1210); его «сокращение хроникъ» заключаются между 598-1198, а «историческія изображенія»-1148-1200 г. По сіе время нѣтъ хорошего изданія (въ отрывкахъ у Вои q u e t XIII, 183-205; XVII, 616-660). Какъ и все средневековые хроникеры въ начале онъ списываеть своихь предшественниковь, сокращая ихь, или даже цёликомъ, ручаясь лищь за тв годы, которыхъ быль очевиднемъ въ Англіи изъ своего кентерберійскаго архіепископства. Въ нашей «Исторіографіи» указанъ карактеръ средневъковихъ лътописцевъ, ихъ убъжденія, ихъ пріемы, ихъ воззрѣнія. Они не перемѣнились къ ХІІІ столѣтію. Они по прежнему бились надъ вопросомъ объ отношеній духа кътёлу, неба къ землё, власти духовной къ свътской. Средневъковое міросозерцаніе отражается въ прологахъ этихъ лётописей, какъ напримёръ у лучшаго изъ авторовъ — Оттона Фрейзингенскаго. «Часто и много размышляя о переменчивости земныхъ дёль, о ихъ непостоянстве, разнообразномъ и безпорядочномъ ходе, я убъдился и ръшилъ, что мудрый человъбъ долженъ не останавливаться на нихъ, но удаляться отъ нихъ. Какой здравомыслящій человѣкъ не согласится, что мудрецъ долженъ обратить свой взоръ въ неизмённому и въчному государству, такъ какъ движенія времень остановить нельзя.

ленныхъ имъ писемъ, декретовъ, буллъ, когда узнаемъ, что

Это есть царство Божіе, небесный Іерусалимъ, по которомъ тоскують дёти Божін, живущіе на чужбині и лишь тяготящіеся землею, какъ пліненіемь вавилонскимъ. Лишь два существуютъ царства, одно временное, другое въчное: одно земное, сатанино, другое небесное, Христово». Этими словами карактеризуется общій тонъ средневъковых вытописцевъ, такъ любивших мистику; въ исторической достовирности надо относиться также съ осторожностью, допытавшись прежде подробностей жизни и симпатій. Большіе Кельискіе Анналы съ 516 до 1237 г., важны по отношенію въ Гогенштвуфенамъ, а съ 1198 г. преимущественно. Они состоятъ наъ 3 различных рецензій; древивишая рукопись открыта не очень давно -въ 1857 г. Долго ошибочно приписывали ихъ монаху Годфриду (8. Pantaleonis); иногда ивтопись эта называлась chronica regia S. Pantaleonis. Анонимъ загадочно называетъ себя porfirogenitus et primitivus filius. Ваттенбахъ думаетъ, что часть анналъ принадлежитъ нотаріусу Бурхарду, спутнику Фридриха I; имя продолжателя для поздивищаго времени и для XIII въка неизвъстно. По убъжденіямъ онъ долженъ быть горожанинъ, партін императорской; онъ то на сторонѣ Оттона IV, то Фридриха II, преследуемых папами. Такой главнейшій памятнике нёмецкой исторіи не изслідовань должнимь образомь за трудностью, даже вынёмецкой наукі. За то совершенно ясны Annales Stadenses, достигающія до 1256 г., авторомъ которыхъ былъ Альбертъ, настоятель марінискаго монастыря въ г. Штадъ. Оставивъ аббатство, онъ пошелъ въ 1240 г. въ францисканцы н сдълался генераломъ ордена, когда и окончилъ свою хронику. Онъ держится извъстныхъ трудовъ Еккегарда, Адама Бременскаго, Беды, Гельмольда; но его работа слабве; факты чередуются сказками; много хронологическихъ ошибокъ, хотя у другихъ еще больше. Онъ не рабски держится папской партіи. Такъ, по поводу низложенія Фридриха II на ліонскомъ соборв, онъ замечаетъ, что напамъ не прилично осуждать, а темъ болже низлагать государей, что ихъ дёло лишь короновать избранныхъ. Годъ его смерти неизвёстенъ. Напрасно обвинать его, слёдуя Ваттенбаху, въ недостатив внутренией последовательности (с. 498); это уже общее свойство всягаго летописнаго изложенія. У Альберта богатство фактовъ и неотъемнемая достовърность большей части изъ нихъ. — Но самое важное значеніе при занятіяхъ XIII вѣкомъ имѣеть такъ называемая Historia major Angliae, неразлучно связанная съ именемъ Матввя Парижскаго до 1273 г., какъ лучшаго средневъковаго писателя Запада, такъ и замъчательнаго національнаго англійскаго историка. Въ сущности ему принадлежить лишь обширивищая часть ея для небольшаго, но важивишаго періода 1235—1259 г.; его предшественникомъ быль Рожеръ Вендоверъ, писавшій отъ 1066 до 1235 г. такъ называемую «flores historiaтить, а продолжателемъ Вильямъ Рисгангеръ, записавшій сжато 1259 -1273 г. Чаще всего это сводное сочинение цитирують именемъ Матвая.

онъ лично имълъ еще время и охоту съ судейскаго кресла

Все вивств это лучшій памятникъ старой англійской исторіографіи для громаднаго періода двухъ столётій изъ года въ годъ съ обзоромъ всёхъ современных событій европейских, особенно фазисовъ напско-императорской борьбы; для нея онъ одинъ изъ первыхъ источниковъ. Родившись въ Англін, Матвъй воспитывался въ Нарижь и на 20 году постригся въ монахи въ внаменитомъ по всей Англіи монастирів С. Альбани (на сіверъ отъ Лондона, на мъстъ римскаго Верулама). Онъ пріобръль между товарищами извъстность какъ ученый и каллиграфъ. Аббатъ поручилъ ему продолжать Вендовера. Матвъй, какъ оффиціальный льтописецъ, пріобраль важное общественное положение; онъ быль лично знакомъ съ королями англійскимъ, французскимъ, нормандскимъ. Онъ мивлъ случай вручить письмо Лун IX Св. Гакону V норвежскому; по личной просьов Генриха III описываетъ лондонскій соборъ, говорить о священномъ сосудё съ вровью Спасителя, въ подлинности которой убъждаль доставившій ее тампліеръ: вслёдствіе убіжденія норвежских монаховъ, онъ умиротворяєть гольмскій монастырь (Въ «Исторіографія» пропущена статья о немъ Бильбасова въ Унив. Изв. Кіевск., 1867 г. Ж 4). Благодаря своимъ связямъ и покровительству королевскаго дома, Матвей могь собрать до 250 документовъ, которые и помъстиль въ свою исторію. Впрочемъ, знатокъ англійской исторін, Pauli (G. von England. 1853; III, 883) умаляєть достоинство этихъ документовъ; онъ приписываетъ имъ «eine unverdiente Abgötterei». Ио сознанію намецкой критики, Matthaeus Paris. такъ важенъ, напримаръ, для Гогенштауфеновъ, что долженъ быть цитуемъ какъ главный источникъ, тёмъ болфе что онъ всегда объясняеть отношенія Германіи въ другимъ странамъ (Wattenbach, 505), благодаря достоинству и обилію приводимыхъ фактовъ. Онъ писалъ до самой смерти и часто былъ лично посвщаемъ королемъ, съ которымъ бывалъ и за столомъ, и во дворце и въ спальне (et in thalamo) и который рачительно и дружески руководиль его перомъ (direxit scribentis calamum satis diligenter et amicabiliter). Camua monactups, почти первый въ Англіи, играль роль въ событихъ; его монахи были посылаемы иногда въ Римъ, и оттуда они привозили акты, заносимые въ «англійскую исторію". Взглядъ Матвія Пар. достаточно либералень, что дало поводъ подозрѣвать въ его трудѣ сильную протестантскую интерпелляцію. Онъ часто дюбить анекдоты, но не нарушаеть тэмь истины. Его достоинства таковы, что самъ Baronius называеть его работу золотою книгой — «aureum sane commentarium». Лучшимъ изданіемъ по прежнему остается Wats'a (Lond. 1684); полный францувскій переводъ сдёлаль Huillard Bréholles, лучшій знатокъ XIII віка вообще (Par. 1849. 9 v.); къ переводу приложена обстоятельная статья de-Luynes. Въ другомъ, сжатомъ видъ сочиненія Матева изданы лишь въ 60 годахь въ большой коллекціи Romilly (Rer. Brit. medii aevi script.), -hist. Anglorum seu h. minor Angliae (83 1866 r. доведено до 1245 г. въ 2. т.) подъ редакціей Madden (рецензія у Зибеля

разбирать дела римскихъ гражданъ и своихъ непосредствен-

въ Hist. Zeitschrift; 1867, Ж 3, стр. 213-218). Продолжение его, -- сдъланное Рисгангеромъ, сжато, на манеръ всёхъ хроникъ, — выдается фактической сухостью и весьма кратко (въ томъ же Rer. brit. 1865 изд. Риля). Рашеніе вопроса о Матвъв принадлежитъ Коксу, изд. Вендовера (въ English historical Society въ 5 т. 1841-44). Прежде всв три летописи считали за одну.-Рядомъ съ такимъ богатымъ развитіемъ англійской исторіографіи идетъ полный упадокъ ся въ Германіи, гдё въ XII — XV ст. встрёчасмъ лишь компиляціи и ничтожныя монастырскія анналы. Только ийсколько разнообразится она появленіемъ новаго пріема-синхронистическаго по отношенію панъ въ императорамъ; это попытка на учебникъ. Изъ такихъ извёстны для того времени три: анонимная до 1215, Гильберта до 1226 (не изданы) и чешскаго монаха Мартина изъ Троппавы (Chr. de summis pontificibus atque imperat, usque ad Rudolphum I et Nicolaum III-изд. въ Келънф 1616 г. и у Вонтег'а въ Fontes во 2-мъ томф). Последній заслуживаеть большую извёстность, какъ даровитый славянинъ. Онъ принадлежаль къ доминиканскому ордену; папа сдёлалъ его своимъ капелланомъ (penitenciarius et cepellanus). Долго пробывъ въ такомъ званін, онъ въ 1278 г. быль назначень архіепископомь въ Гиёзно, почему его и называють Маг tinus Polonus. Это тъмъ болъе неосновательно, что онъ даже не довхалъ до Польши и умеръ дорогою. Онъ говориль и писаль много проповъдей, много трудился въ Римъ по редакціи каноническаго права и составняъ свою исторію для употребленія богослововь и канонистовь, для которыхь, онъ говоритъ, «необходимо знать исторію папъ, императоровъ, и другихъ современных государей». Его книга предназначалась быть учебникомъ и въ тоже время популярнымъ сочинениемъ. Согласно духу времени, въ нее внесены всв басни, которыя и упрочились потому надолго. Имена папъ и императоровъ помъщены на противоположныхъ страницахъ; на каждой страница 50 строкъ, изъ которыхъ для каждой опредаленъ годъ времени; такъ сделано первое изданіе. У Бомера, лишь не очень давно, доведена летопись до 1277 г. Въ его хроникъ, изъ любви въ внеидотамъ, помъщена замътка о паписсъ Іоаниъ, совершенно неумъстная; она дала поводъ къ той громадной литературъ и полемикъ, которая поръщена лишь въ послъднее время опровержениемъ басни, созданной легендарнымъ воображениемъ новелянстовъ и протестантовъ. Scheffer-Boichorst въ своей критической, котя весьма натянутой статью, - желая во что бы то ни стало довазать подложность хроники Малеспини (Die flor. Gesch. der Malespini eine Fälschung - Hist. Zeitschrift. 1870, XXIV), съ чёмъ никакъ нельзя не согласиться по причинамъ, о коихъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ, — сопоставленіемъ доказываетъ какъ усердно переводилъ Мартица знаменитый Джіованни Виллани. Сочиненіе Мартина возбудило подражателей, а факты мало заслуженный авторитеть. Впрочень Ваттенбахъ слишкомъ рёзко называетъ хронику «ein jämmerliches Gemisch von Fabeln und Unwahrheiten (514)». —

ныхъ подданныхъ (1). Доступъ къ нему былъ открытъ для

По времени слёдують арабское соч. Абуль-Фарагія — въ латинскомъ переводь: historia compendiosa dinastiorum seu hist, universalis ab a. c. usque ad 1280 (съ арабскимъ илат. текстомъ 1663, 2 v.) по важности иновърнаго взгляда. По отношенію къ итальянской исторіи — оффиціальныя Генураскія анналы 1100 — 1253 г. (Muratori; VI, 241—607), писанныя 19 авторами последовательно. Какъ государственная летопись, веденная современниками по документамъ, она составляетъ важнъйшій историческій источникъ для итальянской исторіи, особенно по широкой аренф событій для XIII въка вообще. Вся літопись ділится на 10 книгъ. Отношенія къ Риму занимають первое місто послів дівль містимув. Послівдней общей хроникой будеть соч. моралиста XIV вака, канонника въ Шартра, француза, — Landulphus de Columna (breviarium historiale usque 1320 изд. вполит только въ 1479 г.); онъ былъ современникомъ паденія напсваго могущества и торжества королевской власти.— Нѣкоторыя общія хроники по XIII ст. вовсе не изданы или изданы не вполив, какъ стихотворная «Всемірная Исторія» Рудольфа Эмскаго († 1254), составленная для Конрада IV. Эта поэма-хроника весьма обширная; она существуеть въ двухъ разныхъ редакціяхъ. Для исторін нравовъ и духовнаго состоянія общества полезны, какъ его отраженія, такъ называемыя «Историческія зеркала» Адама Клермонскаго (до 1270 г.) и Викентія Бово, тоже пока въ старыхъ изданіяхъ (Ven. 1494).—весьма популярныя въ въкъ Возрожденія.

(1) Fuit vir perspicacis ingenii et tenacis memoriae, in divinis et humanis litteris eruditus, sermone tam vulgari quam litterali disertus, exercitatus in cantilena et psalmodia, statura mediocris et decorus aspectu, medius iuter prodigalitatem et avaritiam, sed in eleemosynis et victualibus magis largus et in aliis magis parcus, nisi cum necessitatis articulus exigebat; severus contra rebelles et contumaces, sed benignus erga humiles et devotos, fortis et stabilis, magnanimus et astutus; fidei defensor, et haeresis expugnator; in justitia rigidus, sed in misericordia pius; humilis in prosperis, et patiens in adversis; naturae tamen aliquantulum indignantis, sed facile ignoscentis». Gesta Innocentii III; с. 1. — Ръдкая личность и общественная діятельность вызывають столь единодушное сочувствіе историковъ и изследователей. Все политическіе и религіозиме оттънки въ убъжденіяхъ сглаживаются при оцвикв историческихъ заслугъ и частнаго характера даровитейщаго изъ папъ. Более взискательны, если не считать Вельтера и Дрепэра, сколько намъ извёстно, приговоры Неандера и Шеррье. «Doch da er für jenes System der geistlichen Weltmonarchie, in welchem Weltliches und Geistliches schon so sehr mit einander vermischt worden, als ein auf göttlichem Rechte gegründetes, eiferte; da er dies System gegen die von einem gutem, wie die von einem schlechtem Geiste ausgehenden Reactionen vertheidigen musste: so wurde er durch die schlechte Sache zum Gebrauch schlechter Mittel fortgerissen. (Neander. Gesch. der christlichen

вськъ. Разръшая мелкія тяжбы, онъ обсуждаль въ тоже время до всехъ подробностей общирныя государственныя соображенія. "На сов'вщаніяхъ вардинальской коллегіи, гововорить про него Раумеръ, онъ разбиралъ и изучалъ всякое повазаніе съ такою честностью и проницательностью, обнаруживаль такое безпристрастіе и благородство, что и теперь, дошедшія до насъ письма его, какъ по формъ, такъ и по содержанію, могуть служить образцомъ юридическихъ разборовь и ръшеній (1). Это быль, по удачному выраженію Грегоровіуса, пылкій идеалисть на папскомъ трон'в и въ тоже время самый практическій государь (*). Онъ быль вмісті съ тых неутомимымъ писателемъ-богословомъ, при чемъ обнаружиль философскую подготовку. Работая надъ церковнымъ ритуаломъ, почти созидая его, вникая въ исполнение всъхъ обрадностей богослуженія, онъ объясняль католическую догматику въ ея деталяхъ раньше Оомы Аквинскаго и оставилъ массу проповёдей и солидных сочиненій, которыя составляють компактный и массивный томъ латинской "Патрологіи" (3).

Замыслы Инновентія III не ограничивались однимъ Западомъ. Съ первыхъ же годовъ своего панствованія онъ обратиль Откоменія вниманіе на Стверъ и Востокъ. Въ Норвегіи онъ укротилъ въ Норвегіи. свиръпыя наклонности варяга Сверера. Тамъ, въ тотъ въкъ уже укрвилялось христіанство; въ Швеціи оно лишь проповыдывалось въ разныхъ мъстахъ. Но понятно, что христіансвая цивилизація была слишкомъ непрочна въ Норвегіи. Свереръ, напримъръ, занимался открытымъ грабежомъ, жилъ съ двуня женами, раззоряль духовныхь и церкви, когда мёшали ему; то давалъ, то отнималъ церковныя имущества. Целестинъ III пробовалъ посылать туда легата; кунингъ прогналъ его съ бранью. Инновентій, всегда изворотливый, понялъ ха-

Religion und Kirche; 1841; V, I, 334) .-- «Cet assemblage de bien et de mal, de grandes qualités et d'actes répréhensibles doit, dans le jugement à porter sur ce pontife, en faire écarter les louanges excessives et le blame absolu-(Cherrier. Histoire de la lutte des papes et des empereurs de la maison de Souabe; 2 éd. I, 491).

^{(&#}x27;) Raumer. Gesch. der Hohenstaufen und ihrer Zeit. 111, 247.

^{(2) .}Ein kalter Jurist ... Gregorowius. Rom im Mittelalter. 1865; V, 100.

^(*) Migne. CCXVII. Это последній томъ громаднаго изданія Па-TDONOTIN.

рактеръ этой полудикой натуры; онъ скоре достигъ цели. Папа заручился его расположениемъ, потомъ постепенно подчинилъ себе его порывы. Онъ не только заставилъ его повести боле приличную жизнь, но даже сделался после судьей между двумя соискателями норвежской короны. Скандинавія вообще подчинилась вліянію Рима. Въ тоже время Иннокентій делаль обширныя пріобретенія католицизму въ земляхъ прибрежныхъ Балтійскому поморью.

Upréaztifoxif rpaf.

Прибалтійскій врай уже давно занималь мысли папъ. Германская склонность распространять свою цивилизацію, хотя бы насильственно, прекрасно способствовала видамъ Рима. Тутъ можно было бы встретить одно сопротивление — со стороны русскихъ, но холодное равнодушіе къ интересамъ своей въры составляло тогда характерную черту обитателей восточной равнины Европы. Тутъ духовенство было слишкомъ апатично въ расширенію своего вліянія и распространенію своей паствы. Въкнязьяхъ же русскихъ нёмцы могли встрётить враговъ лишь тогда, вогда бы на нихъ самихъ обратили свою пропаганду. Въ 1158 г. купцы изъ Бремена пришли къ устью Двины и завели съ жителями края торговыя сношенія; къ торгова присоединилось просветительное дело веры (1). Ливь, латыши, леты. чудь, эсты занимали эту скудную и сырую полосу — до протяженія Финскаго залива. Всв они хранили връпкую привязанность къ своимъ богамъ и даже христіанами не могли разлучиться съ понятіями о Торъ, Перунь, Земинивь, этомъ богь земныхъ плодовъ. Главнаго идола Юмалу ливь и чудь считали за творца вселенной, которая ограничивалась ихъ бъднымъ краемъ (*). Когда нъмцы стали свлонять ихъ въ христіанству, они, по преданію, бросили жребій, какая въра лучше: отечественная или католическая и

⁽¹⁾ Scriptores rerum Livonicarum. Riga. 1847—49; 3 ч. и въ 1853,—Разборъ хроникъ у G a d e b n s c h, В. 1832 и N аріет в к у, 1840. Съ 1876 г. въ Риге издается Сборинкъ матеріаловъ и статей по и сторіи Прибалтійскаго края. Въ 1 томе помещена въ русскомъ переводе интересная хроника свящ. Генриха Латы и скаго, весьма важная для начала XIII века. По латыни онъ назывался Непгісия de Lettis.

⁽²⁾ Подробности въ лучшей лифляндской хроника, написанной на platt-deutsch — Бальтазара Руссова Scrp. rer. Liv. t. I.

судьба ръшила въ пользу последней. Но достовърнъе, чтоей было оказано сильное сопротивление. Каждый разъ, когда миссіонеры оставляли язычниковь, они въ ръвъ смывали съ себя воду врещенія. Они по прежнему ходили молиться въ ліса, обожали деревья и, даже будучи христіанами, хоронили мертвыхъ по языческому обряду съ оружиемъ и припасами и, угнетаемые, утёшали себя напутствіемъ лучшей жизни покойнику, который на томъ свётё избавится хотя отъ нёмцевъ. ставшихъ теперь господамя. Бременскіе купцы привезли съ собой августинскаго священника Мейнгарда, энергичнаго старика, энтузіаста своей въры; онъ напоминаль Вонифація и другихъ католическихъ просветителей (1). Въ Икесколе онъосновалъ первую христіанскую церковь (Uxcul, ниже Риги на Двинъ). Въ Бременъ посвятили его въ санъ перваго епископа Ливонскаго. Когда онъ вернулся, ему пришлось начать дёлосъизнова; почти всв новообращенные приняли язычество; противъ христіанства началась борьба (2). Его преемникъ Бертольдъ долженъ былъ бъжать; всемъ христіанамъ грозили смертью.

^{(1) «}Названный священник», достопочтенный и посёдёвшій въ благочестій мужъ, разсказываеть Непгісия de Lettis, получивъ позволеніе на проповёдь христіанства отъ короля плоцекскаго (полоцкаго князя), Владиміра, которому языческіе ливы платили дань, и виёстё съ тёмъ педарокъ отъ него, приступиль усердно къ божескому дёлу и, проповёдуя гристіанство ливамъ, воздвигъ церковь въ деревиё Икесколё. Въ этой деревиё прежде всёхъ крестились Ило, отецъ Кулева, и Вицо, отецъ Ало, а за ними послёдовали и другіе. Матеріалы по исторіи Прибалтійскаго края; І, 74.

^(*) Одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Мейнгарда, цистерціанецъ Теодорихъ, бывшій послѣ епискономъ Эстонскимъ, едва не сталъ мученисомъ за вѣру. Ливы, разсказываетъ Генрихъ Латышскій, въ окрестностихъ Трейдена (на рѣкѣ Аа) рѣшили принести его въ жертву своимъ богамъ: «даби посѣвы на ихъ поляхъ были плодоноснѣе и нивы ихъ не териѣли отъ ливней. Народъ собрался. Чтобы узнать волю боговъ на счетъ жертвоприношенія, бросили жребій. Положили копье на землю и повели черезъ него коня; конь ступилъ, по волѣ Божіей, черезъ копье ногою, опредѣленнюю для жизни. Монахъ въ это время молился и рукою благословлялъ народъ. Кудесникъ утверждалъ, что христіанскій Богъ сидитъ на хребтъ коня и направляетъ конскія ноги и что потому надобно обмыть хребетъ коня, чтобы сбросить Бога. Когда это сдѣлали и конь снова ступилъ черезъ копье ногою жизни, брата Теодориха оставили въ живыхъ. «Хреника Генриха»; І, 10—въ Матеріалахъ по исторіи Прибалтійскаго края; 1, 76

Инновентій III не могь отнестись равнодушно въ такому ходу дела. Посылка миссіонеровъ въ тотъ далекій и незнавомый край, оказавшій уже такое рішительное сопротивленіе. не могла принести Риму желаемыхъ цълей. Надо было или отвазаться оть начатаго, уступить язычеству, сознать безсиліе католицизма, или действовать силою. Иннокентій объявиль крестовый походь на язычниковь, но онь старался по возможности ограничить неумъстную ревность и проявленіе всяваго насилія. Не следуеть ставить въ вину и самую систему насильственнаго просвъщенія. Надо вспомнить, что послѣ самъ либеральный Фридрикъ II, врагъ Рима, дѣлалъ подобное же воззвание къ Европъ въ болъе ръзкихъ выраженіяхъ; онъ говорилъ, что Господь для того и даровалъ силу царямъ земнымъ, чтобы они пеклись о распространении въры между язычниками. Крестоносцевъ, по зову Иннокентія, нашлось много. Ливоніи отдавали преимущество предъ Палестиной, гдв теперь восторжествовало мусульманское оружіе. Скоро уб'ядились, что до т'яхъ поръ не можеть быть прочныхъ успъховъ, пова не возьмутся за нъмецкую колонизацію страны. Епископъ Альбертъ въ 1199 г. прибылъ съ новымъ ополченіемъ и съ мыслью о цібломъ братствів, которое должно было посвятить себя дёлу распространенія христіанства въ Ливоніи. Инновентій одобриль это и преимущественно изъ нѣмцевъ вознивло общество "Bruder des Ritterdienstes Christi"— или иначе Меченосцевъ — отъ изображенія меча съ крестомъ на орденскомъ плащъ. Чтобы доставить рыцарямъ пунктъ соединенія, въ 1200 г. была основана Рига (1).

Отношенія из Литий. Замыслы ордена обнимали не однихъ ливонскихъ и эстскихъ язычниковъ. Рыцари думали и о Литвѣ. Иногда они встрѣчали сопротивленіе въ русскихъ князьяхъ, которые помогали литовцамъ, но это бывало очень рѣдко, — а одинъ

^{(1) «}Передъ отъёздомъ епископа въ Германію ливы отвели ему мѣсто для города, которое онъ наввалъ Ригою,— отъ озера ли Риги, или какъ мѣсто орошенное (irrigua), ибо это мѣсто ичѣло воды вверху и воды внизу, орошаясь снизу рѣкою, или же потому что въ ней грѣшники получили прощеніе грѣховъ, чрезъ что получали орошеніе сверху, сподобляясь царства небеснаго; или же Рига значитъ орошенная (rigata) новою върою и служащая источникомъ крещенія сосѣднимъ съ нею язычинкамъ (Хроника Генриха; IV, 5. Матеріалы; I 86). Въ ХІІІ вѣкѣ даже имена городовъ толковались съ церковной точки зрѣнія.

изъ русскихъ князей Всеволодъ двинскій сдёлался даже данникомъ ливонскаго епископа и орудіемъ римской Церкви. Альберть, овладъвши Кукейносомъ и прогнавъ русскихъ, приступиль въ Герсину (нынъ Крейцбургъ); онъ побъдилъ Всеволода, взяль и сжегь Герсинь, а княгиню полониль. Онъ освободилъ ее лишь на условіяхъ подданства Всеволода. Князь подъ знаменами влялся вёрно служить Богородицё; онъ торжественно назвалъ Альберта своимъ отцемъ, а себя его намъстникомъ въ Герсинъ. Успъхи меченосцевъ увеличелись съ прибытіемъ лунденсваго архіепископа Андрея и союзнаго датскаго флота. Русскіе не хотели уступить немцамъ только съверной Ливоніи. За то часто страдаль Псковъ, такъ что князь Владиміръ Мстиславовичъ вступиль наконецъ въ тъсный союзъ съ орденомъ и даже въ родство съ братомъ Альберта, Дитрихомъ. Но за этими предълами наблюдаль знаменитый Мстиславь Новгородскій, — стражь стверной Россіи (1). Овладъвъ чудскими берегами, онъ объщалъ было прислать язычникамъ русскихъ священниковъ, но по-следнимъ трудно было бы бороться съ Альбертовыми миссіонерами. Нікоторое сопротивленіе оказаль рыцарямь полоцкій князь Владиміръ. Онъ потребоваль свиданія съ Альбертомъ. Князь просилъ не трогать язычниковъ и, конечно, совершенно напрасно. Ответъ былъ одинъ — "такъ угодно Богу и господину папъ". Князь грозиль обратить въ пепелъ Ригу и тутъ же обнажиль было мечь; ихъ розняль сынъ Мстислава. Владиміръ полоцкій умеръ, когда сбирался въ походъ на Ригу. Съ нимъ превратилась мысль о всякомъ сопротивленіи; впрочемъ оно становилось безполезнымъ. Теперь съ Меченосцами действовало Тевтонское братство, призванное просвъщать пруссовъ оружіемъ и проповъдями бернардина Христіана, перваго епископа Прусскаго. А когда паль Царьградь, то въ Римъ стали думать о пріобрътеніи католицизму и Россіи, гдв пропов'єдывать когда то предлагали еще св. Бернарду (²).

Съ Иннокентіемъ III неразлученъ сводъ подобныхъ по- Отноменія пытовъ. Извѣщая русское духовенство о взятіи Царьграда, Инновентій съ буллой — "archiepiscopis, episcopis per Ru-

⁽¹⁾ Такъ называеть его Карамзинь, Исторія госуд. Росс. III, 87-90.

^(*) Объ этомъ упоминаетъ Длугошъ въ Historia polonica, указывая на письмо краковскаго епископа отъ XII вѣка.

theniam constitutis" — посылаль въ Россію кардинала для пропов'єдыванія и уб'єжденія князей. Указывая на паденіе греческой имперіи, онъ совътоваль русскимъ не сопротивляться и не отпадать отъ единой паствы Христовой (1); булла написана очень сдержанно и кончается выражениемъ надежды единенія. Понятно, что такія попытки, обращаемыя къ русскимъ, всегда должны были оставаться безполезными. Также напрасны были усилія Инновентіева посла уб'єдить Романа Мстиславича Галицкаго; князь отвёчалъ послу укаваніемъ на собственный мечь. Туть встрітилась съ итальянскимъ искусствомъ сила живаго убъжденія. Слёдуеть зам'ьтить, что мысль о соединеніи Церквей возникла у Иннокентія еще въ первый годъ его папства. Онъ повторилъ свой маневръ черезъ три года, отправляя кардинала Виталиса въ Россію съ предложеніемъ духовенству и народу перейти въ католичество (*). Свои доводы о соединеніи Церквей Инновентій развиваетъ въ буллъ къ болгарскому царю (*); они весьма обыкновенны. При великихъ преданіяхъ Восточной Церкви они не могли имъть силы убъжденія и не давали надеждъ раньше тъхъ событій, которыми ознаменовалось покореніе Царьграда.

*OTROMORIS

То же сопротивленіе, какое встрѣтилъ Иннокентій въ ва Сербія Россіи, пыталась оказать ему Сербія; но здівсь не было непревлоннаго хладнокровія и религіознаго единодушія русскихъ внязей. Замыслы Инновентія простирались на всёхъ славянъ. Между славянами западными, у чеховъ и поляковъ, кръпко вибдрилось ватолическое вброисповбданіе; въ Чехіи Иннокентій подтвердиль лишь королевскій титуль, данный еще Барбароссою Владиславу И. Духъ Инновентія требоваль безпрерывной пропаганды. Обстоятельства несколько благопріятствовали ему въ Сербіи. -- Мы узнаемъ послі, какъ великій объединитель сербской земли Стефанъ Неманя, одолъвъ старшихъ братьевъ, создалъ връпкое православное сербское царство. Сокрушивъ еретиковъ богомиловъ, загнавъ ихъ въ Боснію, онъ уничтожиль самостоятельность областныхъ жупановъ и обратилъ ихъ въ туземныхъ бояръ. Онъ правилъ до 1195 г.; затъмъ, вънчавъ своего сына Стефана великимъ жу-

⁽¹) Изъ Витербо, отъ 7 окт. 1207 г. Migne t. CCXV, p. 1232—34; ерівt. 1. X, 133.
(²) Графъ Д. А. Толстой (Римскій катол. въ Россіи; I, 5—6) на основанін Hist. Russiae monumenta.
(³) Migne. CCXV, 277—280.

паномъ, постригся въ монахи и умеръ на Святой Горъ въ Хиландарской обители въ 1200 г. Младшему сыну Вукану онъ далъ Зету и Хлумъ съ титуломъ великаго князя. Стефанъ н Вуканъ были въ ссоръ между собою. Король венгерскій, пользуясь ихъ раздорами, отнялъ Боснію и предложиль папъ воспользоваться рознею для извлеченія выгодъ католицизму. Вуканъ изм'внилъ своей въръ и народу; онъ сталъ поддерживать латинство. Онъ заключиль договоръ съ Андреемъ венгерскимъ (который считалъ себя королемъ Сербій до 1203 г.), этимъ върнымъ слугою папы, и послалъ въ Римъ просить легатовь для просвъщенія Сербіи католицизмомъ. Инновентій выбраль двухъ искусныхъ на такое дело людей и отправиль ихъ въ Далмацію, гдв собственно правиль Вукань. За нимъ быль подтвержденъ королевскій титуль и онъ сдёлался также ленникомъ римскимъ. Его вездъ именуетъ Иннокентій: illuster rex Dalmatiae et Diocleae (1). Архіепископу Діоклейскому быль послань палліумъ. Далмація окончательно закріпилась за католичествомъ н своро сдёлалась страною полуитальянскою, — послё венеціанскаго завоеванія. Отъ политики Иннокентія, начатой еще Григоріемъ VII, много зависьла историческая судьба этой небольшой области. Туть папа не встретиль такого сопротивленія, какъ на Руси и въ Сербін. Изменивщему заветамъ отца, Стефану Сербскому Гонорій III дароваль было въ 1217 г. королевскій титуль, но всё попытки черезь Далмацію склонить въ себъ восточную Сербію не принесли успъха. Своро св. Сава, братъ Стефана, создалъ устои православной Церкви въ Сербіи и самъ вінчалъ Стефана на королевство въ 1222 г., назвавъ его первовенчаннымъ, какъ бы презирая панское венчаніе. Здівсь было різшительное сопротивленіе со стороны той религін, которая если не имъла духа наступательнаго, то по крайней мёрё была крёпка въ своемъ охранительномъ началё.

Политическіе разсчеты впрочемъ заставили государя Отношенія другой славянской земли — Болгаріи, царя Іоанна изъ дина- къ Волгарія: стіп Асеней, временно войти въ унію съ Римомъ, но въ народъ болгарскомъ латинство не могло пустить корней. Ренегатство проявилось лишь въ высшей сферт и было врайне непродолжительно. Для уясненія этихъ отношеній мы должны вернуться несколько назадъ и остановиться на фактахъ исторіи втораго болгарскаго царства. Первое, -- благодаря главнымъ образомъ

^(†) I b i d. CCXIV, 280-282. — Майковъ. Ист. серб. языка; 219-220.

ограниченности неудавшихся преемниковъ великаго Симеона (І. 341), - прекратилось въ 1018 г. полнымъ погромомъ Болгаріи и подчиненіемъ ея Византіи, при чемъ усиленная греческая колонизація направилась въ Македонію, Албанію н южную Оракію, стараясь смести следь болгарской національности. Почти 170 леть Болгарія не существовала, хотя быль болгарскій народъ. Только съ 1185 г. зародилась мысль о возстановленіи болгарской самостоятельности, о второмъ болгарскомъ царствъ, имъющемъ важное значение въ послъдующихъ событіяхъ.

Bmopoe Асени.

Эту патріотическую мысль осуществили посл'в долгой и болгарское геройской борьбы отважные братья: Петръ, Асень и Іоаннъ. парство носившіе общее имя Асановъ или Асеней, имя, происхожде-Братья ніе котораго можеть быть восточное, можеть быть румынское, а върнъе всего болгарское (1). Младшій брать съ молодыхъ лътъ жилъ въ Византіи, гдъ учился военному и административному искусству побъдителей. Старшіе были "жупанами", властелями своихъ родовъ, хотя греческіе историки съ простодушной злобой считаютъ ихъ пастухами. Они хотъли поступить на службу къ императору Исааку Ангелу, но ихъ предложение было отвергнуто. Это будто еще болъе озлобило ихъ противъ гревовъ. Они сперва призвали свои роды въ возстанію, а потомъ набрали значительныя силы среди въчно недовольныхъ, подвижныхъ, но храбрыхъ валаховъ, находившихся еще въ язычествъ-предковъ нынъшнихъ румынъ, которые должны были оказать поддержку болгарамъ въ своихъ собственныхъ интересахъ.

Движеніе шло изъ Добруджи. Мало по малу возставшіе утвердились въ восточной части нынъшней Болгаріи; о Маведонін и Оракін, при тогдашних обстоятельствахъ, братья пока не думали. Скоро къ нимъ прибылъ изъ Византіи младшій. Калоянъ или Іоаннъ, которому судьба опредълила прославить домъ Асеней и возстановить болгарское царство. Братья пришли въ мысли раздёлить отвоеванную Болгарію на удълы: въ Пръславъ (Силистріи) сълъ Петръ, въ Тырновъ — Асень, въ Провадъ (Овечъ) — Іоаннъ.

Возстаніс

Византійское правительство посп'вшило по своему обыкновенію, прибъгнуть къ интригъ и уже готовилось пожать ея плоды. Оно склонило одного изъ бояръ, Ивана, возстать Алексий противъ князей Асеней, которые вообще не щадили своево-

⁽¹⁾ О происхожденіи Асеней подр. у Успенскаго. Второе болгарское царство, 105-108.

лія бояръ. Иванъ об'єщалъ друзьямъ и товарищамъ своимъ возстановить боярскія вольности, т. е. самоуправство, ограниченное князьями. Возстаніе уже удавалось. Асеня быль убить мятежниками; Иванъ овладъль Тырновымъ, но князь Петръ осадилъ его и принудиль бъжать въ Византію, гдъ его немедленно вознаградили за изм'вну. Зд'всь Иванъ нашелъ себъ надлежащее мъсто; онъ выдвинулся на столько, что вступиль въ родство съ императорскимъ домомъ, вследствие чего получилъ царскій титулъ, наименовавъ себя Иваномъ-Алексъемъ. Оказалось, что новый царь слишкомъ поторопился. Ему поручено было отъ императора усмирить возстание болгаръ, для чего предоставлена была большая военная сила вм'ьст'ь съ постомъ филипиопольскаго губернатора. Но онъ не могъ вновь склонить подъ ярмо своихъ соотечественниковъ. Хотя князь Петръ быль вскоръ убить измънниками, болгаре не теряли энергіи.

У нихъ остался самый энергичный деятель и вождь, младшій Асеня, Іоаннъ. Онъ крівню взяль въ руки единоличную власть, завель сношенія сь западными болгарами и Асеня скоро всь пограничныя области охватило возстаніе. Конець († 1210 г.). XII въка застаетъ Болгарію увлеченною единодушнымъ натріотическимъ порывомъ.

Іоаннъ

Молодой и увлекающійся "царь", какъ титуловаль себя Іоаннъ, готовъ былъ на все для осуществленія своего политическаго идеала; онъ готовъ былъ войти въ сдёлку съ римскимъ первосвященникомъ, заключить унію, пожертвовать всёмъ, чтобы добыть только право считаться въ ряду самостоятельныхъ государей. Въроятно въ Римъ провъдали о такомъ настроеніи отважнаго честолюбца и сп'єшили воспользоваться благопріятнымъ случаемъ. Славянинъ самъ шелъ въ римскія съти. Переписка Иннокентія III съ Іоанномъ начинается съ 1199 г. Очевидно, царь прежде чёмъ рисковать войною запасался могущественными союзниками, хотя действоваль очертя голову.

Изъ сохранившихся документовъ видно, что сношенія Попытки завизаны были самимъ папою. Онъ съ ловкостью итальян- уніи въ скаго дипломата счелъ нужнымъ польстить "варвару". Онъ открылъ "римское" происхождение его династии. Для Іоанна это было весьма ценное сообщение; онъ могъ упрочить свой домъ на западныхъ основахъ.

- "Услышавь, что предки твои, пишеть папа, проис-Ирил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

ходять изъ благороднаго племени римскаго и что ты унаслѣдоваль отъ нихъ и чистоту крови и искреннюю преданность, которую ты питаешь къ римскому престолу, какъ бы по наслѣдственному праву, еще прежде вознамѣрились послать тебъ грамоты и пословъ (')". Нензвѣстно что отвѣчалъ царь, но онъ былъ польщенъ и далъ вѣроятно просторъ католической пропагандъ. Впрочемъ восиныя приготовленія отвлекли его отъ унін съ Римомъ.

Война за Весною 1201 г. Іоаннъ началъ войну. Она была необыосвобожде- кновенно счастлива для болгарт. Занявъ выгодную нозицію
міе болмежду Филиппонолемъ и Адріанополемъ, царь болгарскій
бросплся на Варну, хорошо укрѣпленную греками при номощи итальянцевъ. Въ три дня крѣпость была взята. Это было
въ страстную субботу. Всѣхъ плѣпниковъ Іоаннъ, пе стѣсняясь святостью дня, велѣлъ броснть въ ровъ и заживо похоронить (*).

Императоръ Алексъй Ангелъ поспъщиль заключить миръ и уступилъ побъдителю, какъ можно полагать, всю забалканскую Болгарію. Этимъ онъ признаваль начало втораго самостоятельнаго царства Болгарскаго. Формально же оба государя обязались быть въ дружбъ.

Сношенія Но Іоанну этого было недостаточно. Успёхи окрылили Иннокен- его. Его манила честолюбивая мысль провозгласить себя импетія III съ раторомъ, равнымъ Византійскому. Онъ хотёлъ имёть свою Іоанномъ. автокефальную Церковь. Всего этого нельяя было получить изъ Царьграда. Онъ не стёснился обратиться въ Римъ, откуда уже разъ послёдовало любезное обращеніе. Царь осенью 1202 г. вошель въ переписку съ Иннокентіемъ III. Онъ просилъ у папы корону и за нею отправилъ болгарскаго священника Власія; Іоаннъ полагалъ, что такъ поступали прежніе цари Петръ, Самуилъ и другіе, желая тёмъ оправдать свои заискиванія. Съ той же просьбой обратился и архіенископъ тырновскій Василій. Но папа не думалъ дешево предлагать свои услуги. Онъ прямо потребовалъ уніи, т. е. признанія своего главенства. Препровождая архіенископу Василію палліумъ, Иннокентій увёщеваеть его признать власть

⁽¹⁾ Въ изд. Theiner, ер. 18. Въ извлечени у Успенскаго, 112.

^(°) Такъ сообщаетъ враждебный болгарамъ, греческій историкъ Никита Акоминатъ.

и первенство апостольскаго престола — Magisterium et Primatum sedis Apostolicae— твердо стоять въ предапности намъ п Римской Церкви, дабы тѣ, которые произопили отъ римлянъ, слъдовали учрежденіямъ Римской Церкви (1)«.

Такъ дорого для болгарскаго царя должно было обойтись удовольствие считаться въ родствъ съ примлянами". Подобно германскимъ старымъ кунингамъ, приходилось разривать всякую связь съ прошлымъ.

Іоаннъ находилъ цѣну союза очень дорогою. Онъ не отказывался быть "рабомъ Рима", добровольно надѣвалъ на себя узы, но просилъ императорскаго титула и особаго патріархата, прибавляя что таковыя предложенія ему были уже стыланы греками (*). Онъ послалъ архіепископа за посвященіемъ въ Римъ, но путешествіе Василія не удалось. Тъмъ не мене тырновская канедра была объявлена приматствомъ. Но все это было не то, чего домогался честолюбивый царь, уже изменившій заветамъ прошлаго. Онъ просилъ патріархата съ правомъ самостоятельнаго посвященія и избранія висшихъ іерарховъ, настаивалъ на дозволеніи варить въ Тырновь св. муро, а для себя просиль императорской короны и приглашалъ прислать кардинала для совершенія коронаціи.— Если все это будеть исполнено, клялся царь, то я съ потомствомъ моимъ и со встми грядущими покольніями болгарь и валаховъ буду считать себя возлюбленнымъ сыномъ св. Римской Церкви" (3).

Навонецъ, желанія болгарскаго царя исполнились. Папа подчиневіе въ ноябръ 1204 г. прислалъ полномочнаго легата въ Тырново, вардинала Льва. Онъ долженъ былъ короновать "Кало-іоанна" въ "короли", но за это взять отъ него и отъ высшаго духовенства письменную присягу на върность и послушаніе Риму. Василію было растолковано, что примасъ и патріархъ одно и тоже, что св. муро впредь могутъ варить въ Тырновь, но что бывшіе священники-схизматики теперь же должны бить вновь помазаны муромъ въ знавъ своего очищенія.

⁽¹⁾ Theiner, ep. 29.

⁽³⁾ Migne; CCXV, 155 (VI, 142). Theiner, 36.

⁽³⁾ Theiner; ep. 46.

Но кажется самого Іоанна не убъдили что "rex" и "imperator" также одно и то же. По крайней мъръ, онъ не

чувствоваль себя вполнъ удовлетвореннымъ.

Легатъ ласково принятъ при дворъ ренегата. 8 ноября 1204 г. совершилась воронація и заключено условіе между Римомъ и Болгаріей. Царь, принимая спорные догматическіе пункты, подчиняясь Иннокентію, не даваль однакоже большихъ правъ Риму въ своихъ внутреннихъ дълахъ, устраняя тутъ всякое вмъшательство. Но онъ за то обязался всъ земли, которыя впредь отойдуть къ Болгаріи, языческія или христіанскія, обращать въ католичество. Черезъ недёлю легать вывхаль въ обратный путь съ благодарственнымъ письмомъ отъ царя, который, упорно отстаивая свое, подписался: "Imperator Bulgariae Calojoannes". Между Болгаріей и Римомъ при Иннокентіи III были частыя сношенія (1), но о полномъ измѣненіи болгарскаго народнаго исповѣданія нельзя было думать; весь ходъ дёла быль обусловлень событіями въ судьбахъ Латинской имперіи въ Константинополъ. Съ политической точки правильные смотрыть на унію, хотя тымъ не менъе нельзя не отнести паденіе византійскаго церковнаго авторитета въ Болгаріи, хотя бы то было и временное, въ недостатку деятельности и просвещения въ восточномъ духовенствъ.

OTHOMORIA

Другія страны, какъ Арменія, подчинялись Инновентію из Армени помимо всякой пропаганды. Въ 1202 г. прибыло въ Римъ посольство отъ армянскаго внязя Льва. Послы говорили, что въра ихъ во всъхъ существенныхъ пунктахъ сходится съ Римской, но прибавляли, что на это не смотрять "подданные папы". Жаловались, что врестоносцы, владътели Палестины и Антіохіи, для нихъ хуже самыхъ невърныхъ, что они оказывають всякое противодействие христіанскому делу и только одни Тампліеры честно исполняють свое назначеніе; лишь они помогають иногда армянамъ въ борьбъ съ мусульманами и, что при такомъ разладъ, дъла не могутъ хорошо идти на Востовъ (3). Владътелю Арменіи въ знавъ вниманія папы

⁽¹⁾ BCB подр. въ Gesta c. 65, 70-77, 80 и въ Epist. VII, 1-14, 126; 137, 230, 231.

⁽²⁾ Reg. Inn. CCCXIV, 819. - Rohde. K. Leo II von Kleinarmenien. G. 1869.

данъ титулъ короля. Католивосъ армянскій также писаль отъ себя пап'в и получилъ отъ него священныя одежды.

Такъ широко осуществлялись чуть не фантастическіе замыслы папства. Въ личности Инновентія III идеалъ ватолицизма достигаетъ высшаго разцвъта. Мечтанія честолюбивъйшихъ первосвященниковъ, мечтанія самыя смёлыя и, казалось, самыя неисполнимыя, получили осуществленіе. Голосъ Римской курін громко и повелительно раздается не только съ одного конца Европы до другаго, но слышится въ Азіи. Народы, не имъвшіе между собою ни племеннаго, ни культурнаго сродства, рабски склоняются передъ волею человъка, въ рукахъ котораго нътъ никакой физической силы, который не располагаеть ни однимъ воиномъ, который уже по положенію своему не можеть приб'ьгнуть къ мечу. Точно околдованные этою магическою волею, коленопреклоненные народы съ ихъ вождями исполняютъ веленія римскаго монаха. Инновентій III остался въренъ себъ всю жизнь; онъ никогда не думаетъ о себъ, о выгодахъ своего дома, объ увеличении непосредственно папскихъ владеній. Онъ думаеть о міре и вь этихъ стремленіяхъ везді водворить духовный авторитетъ нъть предъловъ его дъятельности. Англія, Аррагонія, Венгрія, Арменія, Болгарія увеличили собою тотъ длинный списовъ римскихъ ленниковъ, которымъ кичатся папы и который находится въ Вативанской библіотекъ, какъ ея горделивышее украшеніе (1).

Его открываетъ рядъ королей, за ними-князья, графы, епископы, города, бароны....

Въ этомъ длинномъ спискъ вассаловъ римскихъ выразилось торжество духовной идеи и политическаго искусства. Могущество католицизма достигло своего апогея. Это была могущественнъйшая имперія, управляемая духовнымъ авторитетомъ, имперія, которая въ милліонахъ своихъ подданныхъ считала имена государей.

⁽¹⁾ Hogs & 3535, cm. Gregorowius. Rom. im Mittelalter; V, 102.

2) Четвертый крестовый походъ и Латинская инперія въ Византіи.

Мы пытались представить общую картину деятельности папы Иннокентія III по отношенію къ западной Европ'ь. Но не одинъ Западъ привлекалъ на себя вниманіе этого первосвященника. Восточная имперія, державшаяся особаго религіознаго обряда, издавна обращала на себя завистливый взоръ римской куріи. Но впродолженій двухъ, даже трехъ стольтій не было удобнаго момента, чтобы снова объединить Востокъ съ Западомъ въ религіозномъ отношеніи. Правда, крестовые походы возбуждали некоторыя надежды на соединеніе, но всегда недоразумінія устранялись и греки такъ или иначе оказывали содъйствие крестоносцамъ, спъша переправить ихъ въ Азію. Болье выгодныя условія для объединенія Востова съ Западомъ настали въ началь XIII стольтія. Иннокентій желаль возвращенія Іерусалима изъ рукъ невърныхъ съ одной стороны и извъстнаго компромиса, такой сдёлки, которая умиротворила бы Церкви, — съ другой. Хотя обстоятельства въ то время были равно благопріятны для того и другаго дела, но онъ никогда не желаль, чтобы греки платились своимъ имуществомъ, даже своею жизнію за корыстолюбивые замыслы крестоносцевь (1).

⁽¹⁾ Обращаясь къ исторіи Латинской имперіи, мы укажемъ источники, которые служать для изученія этой эпохи. Эти источники принадлежать къ двумъ категоріямъ: одни западные, другіе восточные. Въ числѣ первыхъ главное мѣсто занимаетъ общирная переписка папы Иннокентія III съ различными лицами о новомъ (четвертомъ) крестовомъ походѣ. Переписка Иннокентія III имѣла нѣсколько изданій (Балузія, Минья и др.), о чемъ было говорено въ своемъ мѣстѣ.—Между греками первое мѣсто занимаетъ Никита Акоминатъ или Хоніатъ, названный такъ по мѣсту своего рожденія въ городѣ Хонѣ (Колоссеяхъ) во Фригіи. Получивъ воспитаніе въ Константинополѣ, онъ занималъ впослѣдствіи различныя важныя должности и достигъ наконецъ званія логооета (канцлера). Въ эпоху взятія Константинополя латинами Пикита находился въ столицѣ, едва успѣлъ спастись и удалился въ Никею, гдѣ и провелъ остатокъ жизни, посвятивъ себя описанію плачевныхъ событій, которыя ему пришлось пережить. Никита

Прежде чемъ приступить къ изложению истории латии- Византія въ ской имперіи, бросимъ взглядъ на Византію, передь завоева- кожці XII нісмъ ея крестоносцами. Тогда въ ней царили Комнены. Начиная со времени Юстиніана Византія переживаеть однообразную судьбу при всъхъ династіяхъ. Всегда Византія нахо-

оставилъ послъ себи большую хронику, Історах, которая обнимаетъ періодъ византійской исторіи въ 1118-1206 г. (О ней подробиве см. въ «Очеркв средневъковой Исторіографіи», стр. 81—84). Какъ бы въ дополненіе этой хроннки Пикита написаль особый трактать Περί Κονσταντινουπόλεως. гді онъ описываеть памятники древняго искусства, которыми были украшены илощади Византіи до завоеванія ся латинами и которые погибли оть варварства нобъдителей. Исторія Никиты Хоніата издана въ сборникъ Пибура (t. 43 — Corpus scriptorum historiae Byzantiae). Она переведена на русскій языкъ два раза. Для изученія этого писателя мы имфемъ критическую монографію г. Успенскаго, вышедшую въ 1874 году. Никита Хопіать пишеть для всёхъ, сколько для образованныхь, столько для массы: окъ иншетъ просто, ясно, но не безпристрастно, потому что онъ заинтерегованъ въ событіяхъ. Сочиненіе его пополіняеть значительный пробъль въ византійской исторіи, которая не богата для второй половины XII въка. Онъ весьма высоко ценить исторію. Но Никита относится къ исторія съ дидактизмомъ: онъ видить въ событіяхъ уроки для современниковъ. По отношению къ завоевателямъ его родины онъ, понятно, слишкомъ раздраженъ, чтобы могъ простить имъ ихъ истребительную систему. «Провлятие латины», такъ выражаеть онъ свое негодование противъ завоевателей, ссчитая нашу землю раемъ, стараются строить козни противъ насъ и успъли въ этомъ». Никита върить въ свержение этой чужеземной власти; но онъ далеко не дожилъ до того: онъ умеръ въ 1218 году, когда на греческой почва продолжала господствовать латинская власть. Для позднайшей византійской исторіи укажемь на Никифора Грегораса, исторія котораго обнимаеть время 1204—1359 г. (см. Очеркъ среднев. ист. 84). Затамъ надо вспомнить Георгія Пахимера, который считается талантливымъ писателемъ и который спеціально изложиль намъ царствованіе Миханла — перваго Палеолога, свергнувшаго въ 1261 году чужезем-HVIO B.IACTS.

Нервый по времени и первый по значенію историческій памятникъ дзя даннаго вопроса даетъ Франція. Жоффруа де Вильгардуэнъ (Geoffroy de Ville-Hardouin), одинъ изъ участниковъ латинскаго завоеванія, маршалъ Шампаньи, получившій по завоеваній въ управленіе значительную провинцію Романію (Румелію), оставилъ намъ свои мемуары за 1198 -1205 г. Онъ жилъ около 1150-1218 г. Во время похода и осады Византін Жоффруа принималь участіе во всёхъ важныхъ дёлахъ, а потому хорошо зналъ происходившее въ лагеръ; но, какъ участникъ движенія, онъ заставляетъ критически относиться къ его словамъ. Его мемуары отдилась въ соприкосновеніи съ славянскими народами, жившими на Балканскомъ полуостровъ. Къ XIII въку среди этихъ славянскихъ земель выдвигаются царство Сербское гдъ процвътаетъ династія Неманичей, и царство Болгарское, гдъ царствуетъ могущественный и честолюбивый Іоаннъ Асеня. Между

личаются полнотою изложенія и весьма важны для пониманія нравовъ и обычаевъ того времени (Подробіть въ ст. Natalis de Wailly въ предисловій къ изд. и въ Очеркъ среднев. Исторіогр. 35). Они написаны на старо-французскомъ языкъ. Лучшія изд. Du cange (1657) и Natalis de Wailly (2 éd. 1874). — Остальные записные историки писали по-латыни; ихъ лътописи служатъ источниками крестовыхъ походовъ вообще. Такъ Вильгельмъ Тирскій написалъ Belli sacri historia, которая обнимаетъ собою время крестовыхъ походовъ отъ ихъ начала до 1184 года; исторію Вильгельма Тирскаго продолжилъ до 1229 г. Эрнуль; до 1231 г., а можетъ бытъ и до 1230 г. велъ ее сотрудникъ императора Фридриха II, его казначей Бернардъ; неизвъстное лицо, или нъсколько лицъ одно за другимъ девели хронику до 1275 года. Эта хроника помъщена въ ново-французскомъ переводъ въ коллекціи Гизо, т. XIX. Обыкновенно все продолженіе отъ 1184 до 1250 приписываютъ Бернарду. — Изъ англійскихъ лѣтописцевъ укажемъ на Рожера Вендовера; его лѣтопись доведена до 1240 года.

Интересно, что судьбы византійской имперіи нашли отголосокъ въ нашихъ летописяхъ, которыя извергаютъ всевозможныя проклятія на ерстиковъ: можно указать на новгородскія латописи, помащенныя въ полномъ собраніи русскихъ літописей въ ІІІ т. Отдільно изданы Яковлевымъ — Сказанія о Царфградф, (П. 1868) по древнимъ рукописямъ съ варіантами. Эти сказанія следующія: объ основаніи Цареграда, объ осаде его персами, о взятін латинами, о покоренін турками. Здёсь интересно наблюдать, какъ событія византійской исторіи отражались въ умахъ русскихъ льтописцевъ, очевидно интересовавшихся судьбами Византіи. Понятно, вслідствіе безграмотности, имена извращены до того, что ділаются неузнаваемыми. Такъ, въ сказаніи о взятін Константинополя латинами, читаемъ: «Се же бяще воеводы Фрягомъ: первыи Маркосъ отъ Рима изъ града Берны (это никто другой какъ маркграфъ Монферратскій Бонифацій) идіже бъ жили поганые и злын Дедрикъ (Теодорикъ Великій), вторыи же Кондофъ Фладръ (Балдуинъ графъ Фландрскій), третін же именемъ Доужъ отъ Маркова острова Венедиктъ» (дожъ Венецін Генрихъ Дандоло) и пр. При этомъ ослепление дожа принисывается «царю Мануилу».

Источники лѣтописные собраны въ академическомъ изданіи: Recueil des historiens des Croisades (3 f. P. 1859—75, hist. occidentaux, hist. grecs, hist. orientaux); Вильгардуэнъ сверхъ того въ цѣнномъ изданіи: Histoire de Constantinople sous les empereurs français par Ducange (P. 1657, въ 1 ч.), при чемъ вторая имѣетъ предметомъ — Histoire générale de ce que les Français et les Latins ont fait de plus memorable dans l'Empire de Constantinople, а въ концѣ ея документы интересные для исторіи ла-

этими двумя славянскими народами, изъ которыхъ одинъ котълъ поглотить другой, происходитъ постоянная борьба, которая и была существенною причиной продолжительнаго существованія Византіи. Столицу гарантировало ея топографическое положеніе, а прочности имперіи содъйствоваль механизмъ

тинской имперіи скомпонованы въ «Recueil des diverses Chartes».—Отрывочныя свёдёнія дають слёдующіе современные итальянскіе лётописцы: Richardus de S. Germano (go 1243, Muratori; VII, 963-1052), Sicardus episcopus Cremonensis (go 1215, Mur. VII, 521-626), Otto de S. Blasio (Ao 1223, Mur. VI, 865-910) Annales Genuenses (l. IV-VI, составленные Огеріемъ Панисомъ, Маркизіемъ, Бартоломеемъ, Mur. VI, 300 — 380). Изъ нъмецкихъ—Annales Colonienses maximi (до 1237 г.) et minimi до 1206 г. (Pertz; XVII и въ XII томъ Fontes rerum austriacarum W. 1856) главнымъ образомъ по отношению къ венеціанскому вмѣтательству. Документы и письма съ французской стороны въ XVIII т. Bouquet подъ редакціей Вріаля.—Аля исторіи Венеціи, кром'є основной хроники Іоанна Діакона, относящейся къ болже раннему періоду и доведенной до 1008 г. (Pertz; VII, 4-38) существенная — Martino da Canale до 1275 (Archivio storico italiano 1845; VIII, 267-766). Разборъ источниковъ въ монографіяхъ: Michaud (Bibliographie des Croisades, 2 vls. P. 1822), Klimke (Die Quellen zur Gesch. des IV Kreuzzuges. Br. 1875), Норf, труды котораго (Griechenlands Geschichte, въ 85 и 86 т. Энцикл. Эрша и Грубера L. 1867) направлены противъ славянской теоріи Фальмерайера о заселеніи средневѣковой Греціи, Finlay (A history of Greece, v. IV, Oxf. 1877). Изъ пособій, кром в уже названнихъ въ первомъ томъ старыхъ сочиненій Гиббона, Геллера, Функа, Шпитлера, Мишо, Вилькена, Ле-Бо, Сегюра и прежнихъвизантологовь, русской монографіи Медовикова (Латинскіе имп. въ Конст. М. 1849), разобранной въ свое время Грановскимъ, популярнаго соч. Куглера (G. der Kreuzzüge. В. 1880 въ колл. Онкена),—новый свёть пролили на вопросъ статьи графа Riant: Inn. III, Philippe de Souabe et Boniface de Montferrant (Revue des questions bistor. 1875, t. XVII, XVIII и отдельно; тамъ же INCLMO N. de-Wailly), Des dépouilles religieuses enlevées à Constantinople au XIII siècle par les Latins (Mém. de la Soc. des Ant. 1875 й отдъльно) и общирное его же издание—Exuviae Sacrae Constantinopolitanae (Р. 2 vls. 1876), Takwe Le changement de direction de la IV croisade (R. des quest, hist. 1878), Hanotaux, Les vénitiens ont-il trahi la chrétienté en 1202, написанныя въ защиту Венеціанской республики (Р. 1877) и Streit (Beiträge zur G. des IV Kreuzz. А. 1877). Для исторіи Венеціи старое соч. Daru и новыя Galibert и Romanini. Для славянскихъ отношеній русскія монографіи Макушева (Болгарія въ концѣ XII и въ началѣ XIII в. въ Варш. Ун. Изв. 1872) и Успенскаго (Образование втораго Болгарскаго царства. Од. 1879). Случайно касающіяся вопроса замётки разсёяны въ Historische Zeitschrift, напр. по поводу трудовъ Ріана и Климке (XXXVI, 500), изданія Perecrъ (Pothast. Reg. pont. Rom. 1873; XXXI, 171) и пр.

администраціи, унаследованный отъ Рима, тотъ механизмъ, который опирался на письменное право и централизацію. Наконецъ, одна изъ причинъ долгаго существованія имперіи заключалась въ религіозномъ объединеніи всего греко-восточнаго міра подъ знаменемъ православія. Это были положительныя условія существованія Византін. Но внутренній быть государства быль въ страшномъ разложеніи. Дворъ находился въ рукахъ женщинъ. Къ этому присоединялся произволъ чиновниковъ, монополія крупныхъ фамилій въ торговлѣ и собиранін налоговъ и вражда религіозныхъ партій. Западъ не имъль попятія о столькихъ ересяхъ, которыя явились на византійской почеб. XII въкъ былъ лучшею эпохою Византійской исторіи: императоры счастливо отражали вибшнихъ враговъ и смиряли впутреннія крамолы. Но весь этоть успівхь основывался на личностяхъ правителей. То были Алексъй I Компенъ и два его преемника Іоаннъ и Мануилъ, умершіе въ 1180 году. Достаточно было несколько леть по смерти Мануила, чтобы язвы византійскаго общества обнаружились вполнъ и сдълали понятною легкость завоеванія имперін латиняпами.

Инператоръ

На престоль византійскомъ мы видимъ человька, сидъв-**Анарония** I шаго въ тюрьмѣ, прошедшаго всѣ ступени общественнаго положенія отъ низкаго преступника до императорскаго престола. Андропикъ, хотя и принадлежаль къ династіи Комненовъ, но незаконно, силою и преступленіями овладелъ престоломъ.

> Мануилъ, передавая престолъ малолътнему своему сыну Алексью II, надъялся, что Андропикъ поддержить своего племянника и будеть его надежнымь опекуномь; но на дълъ вышло не то. Андронивъ въроятно убиль Алексъя, когда тотъ очутился въ его рукахъ, и самъ воцарился, устранивъ законнаго императора. Нъкоторые историки, не смотря на эти преступленія, видять и симпатичныя черты въ дівятельноности Андроника-строгость къ продажнымъ чиновникамъ, къ казнокрадамъ, любовь къ народу. Но нельзя полагать, чтобы эти стремленія были присущи Андронику; скор ве они были случайными явленіями. Чтобы изобразить ту кровожадность, съ какою онъ истреблялъ всъхъ, которые его ненавидъли, или могли уличить, достаточно увазать ни то, что недбля, въ которую онъ, будучи императоромъ, не пролилъ крови,

называлась "временемъ счастливыхъ дней" лѣтописцами его жизни. Андронивъ не могъ долго править государствомъ и чрезъ два года былъ лишенъ престола негодовавшимъ народомъ, схваченъ въ театрѣ, растерзанъ и въ заключеніе повѣшенъ за ноги между двумя колоннами, на верху которыхъ были прицѣплены волкъ и свинья.

политики, мен'ье національной. При немъ цілыя улицы въ (1185-1195 г.). Византіи были полны иностранцами, —венеціанцами, генуэздами, пизанцами, которые жили въ Византіи съ торговою целью и пользовались огромными привилегіями. Они никогда не прерывали связи съ своей родиной, усердно колонизировали Царьградъ и можно было предвидъть, что черезъ 30 или 40 лътт Византія сама собою сольется съ Западомъ. Византіи нужно было придать новую силу и жизнь; западные выходцы приносили съ собою эти новые взгляды на вещи и новыя симпатіи. Выходило такъ, что Исаакъ Ангелъ, который опирался на эту иностранную партію въ Византін, въ сущности действоваль весьма исторично, но и въ немъ, во всякомъ случать, продолжала танться подозрительность и ненависть къ врестоносцамъ. Онъ ревниво смотрълъ, какъ новыя толпы крестоносцевъ съ Запада проходили чрезъ его владенія въ Палестину, какъ каждая изъ этихъ проходившихъ партій оставляла следы своего пребыванія въ Византіи. Надо заметить, что Исаавъ Ангелъ чуть было не погубилъ Барбароссу и только великодушіе посл'ёдняго отстранило возможность непріятнаго и страшнаго столкновенія. Третій крестовый

Европу (Ист. ср. въжовъ; I, 590—591).

Необходимо замътить, что въ концъ XII въка среди христіанъ Европы, которые въ то время болье жили чувствомъ, нежели умомъ, послъ значительнаго отдыха, снова возбуждается религіозное чувство, желаніе спасти своихъ единовърцевъ. Въ этотъ самый моментъ вступилъ на папскій престолъ Иннокентій III. Его завътною мыслію было снова

походъ не принесъ, какъ извъстно, ръшительныхъ результатовъ. Филиштъ Августъ вернулся во Францію; Барбаросса погибъ во время переправы чрезъ Каликадну въ Малой Азіи. Оставался Ричардъ, король англійскій, который не могъ овладъть Іерусалимомъ и подъ конецъ опять пріъхалъ въ

Новый императоръ Исаакъ, изъ династіи Ангеловъ, только династія по женской линіи связанный съ Комненами, держался другой Ангеловъ: политики, мен'ье національной. При немъ цілыя улицы въ (1185-1195 г.).

возбудить крестовое движеніе. Но судьба сыграла съ нимъ злую шутку; онъ никавъ не думалъ, что крестоносцы опозорять себя "изміной" и обратять свое оружіе на истребленіе христіанъ.

II DETOTOBLE-OTOBOMY IIO-

Н'єть основаній сомніваться, что лучшею мыслію Инножів жа IV пре-кентія III при его вступленій на папскій престоль была организація врестоваго предпріятія, которому, казалось, обстоятельства благопріятствовали, такъ какъ сыновья Саладина, разд'влившіе по смерти отца его общирное государство, постоянно ссорились между собою и станъ невърныхъ представлялся безсильнымъ. Иннокентій составиль планъ новой крестовой экспедиціи. Онъ назывался — "Expiditionis pro recuperanda terra sancta ordinatio". Въ видахъ освобожденія святой земли отъ невърныхъ. Инновентій III делаль обязательнымъ для важдаго католика участіе въ поход'в на Востовъ, участіе или личное или посредствомъ пожертвованій. Папа предлагаетъ королямъ и баронамъ, городскимъ и сельсвимъ общинамъ, чтобы всъ тъ, которые сами лично не отправятся на помощь святой земль, поставили соотвётственное число воиновъ и взяли на себя необходимые расходы на три года, во отпущение гръховъ даже тъмъ, кто будетъ строить корабли. "Мы сами и наша братія кардиналы будемъ вносить десятую часть въ продолжение трехъ лътъ, возвъщаетъ папа всему Западу. Мы постановили, чтобы и остальные клирики, какъ подчиненные, такъ и прелаты представляли въ теченіе трехъ летъ двадцатую часть церковныхъ доходовъ. Мы даемъ особенныя преимущества крестоносцамъ со времени ихъ отправленія въ походъ; они пользуются освобожденіемъ отъ всъхъ налоговъ; кромъ того назначаются еще особые защитники для наблюденія за цёлостью и неприкосновенностью ихъ имуществъ. Если вто нибудь замыслить противъ нихъ злое. то будетъ судимъ церковнымъ судомъ, а если заимодавцы задержать кого нибудь изъ крестоносцевь, принуждая внести клятвенно утвержденные проценты, то Церковь предписываеть сътакою же строгостью заставлять таковых отказаться отъ данной имъ влятвы. "Хотя на различныхъ соборахъ вообще запрещали турниры подъ угрозою извъстныхъ наказаній, но "такъ какъ въ нынъшнее время они служатъ больщимъ препятствіемъ крестоносному д'влу", то папа запрещаетъ ихъ строжайше на три года подъ страхомъ отлученія". Такъ какъ для исполненія такого предпріятія въ особенности необходимо, чтобы князья и христіанскіе народы сохраняли миръ, то мы постановили, чтобы по крайней мѣрѣ въ теченіе четырехъ лѣтъ сохранялся всеобщій миръ на всей землѣ христіанской. Кромѣ церковной власти на нарушителей этого мира призывается свѣтская власть. Отпущеніе грѣховъ даруется всѣмъ, кто какимъ либо образомъ поможетъ крестовому дѣлу".

Изъ всего этого можно видёть, какъ любовно, какъ фульковъ к горячо относился къ новому крестовому подвигу Иннокентій. его пропс-Роль провозв'єстника новой священной войны онъ возложилъ на французскаго священника Фулькона Нейльи, ибо слава о

пламенныхъ проповъдяхъ, святости и чудесахъ послъдняго разнеслась по всёмъ католическимъ землямъ и дошла до Иннокентія. Описаніе пропов'єдей Фулькона и громаднаго вліянія, вакое производиль онь на массы, находимь у льтописца этого времени Якова, епископа Витрійскаго. Не разъ случалось что толпа сдавливала пропов'єдника невыносимымъ образомъ, и онь биль палкой тёхъ, которые приставали къ нему; онъ боялся погибнуть отъ экзальтированнаго выраженія чувствъ своихъ многочисленныхъ поклопниковъ, которыхъ безъ всявихъ околичностей билъ посохомъ. Тъ, которые страдали отъ его ударовъ, не оскорблялись и не роптали въ избыткъ своего благочестія и, увлеченные фанатизмомъ, цёловали собственную кровь, "какъ освященную Божіимъ человъкомъ". Господь исполняль его слова такимъ авторитетомъ и такою благодатью, что магистры и схолары, т. е. студенты города Парижа записывали за нимъ его ръчи, но слова не имъли уже столько силы въ устахъ другаго и не были столь плодотворны при своемъ повтореніи (1). Съ неутомимой ревностью онъ проповъдываль походь, и въ этомъ ему сильно помогали лучшіе ученики парижскаго университета, прославившіеся посл'ь, какъ ученые, кардиналы и государственные люди.

Крестъ приняли Бонифацій—маркграфъ Монферратскій, Балдуинъ—графъ Фландрскій, Симонъ Монфоръ—тотъ самый, который позже игралъ главную роль въ Альбигойскихъ

войнахъ и многіе другіе.

^{(&#}x27;) Jacobus de Vitriaco. Historia orientalis; l. III. Этотъ интересный для изученія эпохи памятникъ переведенъ въ XXII т. коллекціи Guizot и въ отрывкахъ въ III т. у Стасю левича.

Вражда гре-

Крестоносцы никакъ не предполагали, что они останутся жовъ и мати- въ Византін и "искупаются не въ крови невърныхъ, а въ крови христіанъ" и въ вознагражденіе получать куски греческой имперіи. Инновентій могъ думать объ этомъ менфе, чемъ кто инбудь другой. Правла, латинскіе крестоносцы всегда враждовали съ греками. Католики презирали грековъ за ихъ слабость, за лицемъріе — это качество слабыхъ, — и считали ихъ виновниками ересей. Въ свою очередь греки по прежнему называли латинянъ варварами и, по словамъ современника, считали ихъ не людьми, а собаками, пролить кровь которыхъ ничего не значитъ. По словамъ Балдуина (изъ его письма къ Инновентію III): laicos omnes non hominum nomine dignabatur, ses canum, quorum sanguinem effundere, pene inter merita reputabant. Греки уживались скоръе съ мусульманами, чёмъ съ такъ называемыми франками. На улицахъ своихъ городовъ они неръдко защищали мусульманъ отъ мечей крестоносцевъ. Таково было враждебное настроеніе обоихъ народовъ, близкое къ взрыву.

Крестоносцы решились отправиться въ Палестину моремъ. такъ какъ прежніе походы доказали неудобство сухопутныхъ экспедицій, но у нихъ не было кораблей. Мы говорили, что на Западъ всъ сословія и всъ народы были возбуждены идеей крестоваго похода, кромъ тъхъ, которые жили не идеалами, а руководились практическимъ смысломъ, всф, кромф торговыхъ итальянскихъ республикъ, для которыхъ каждый врестовый походъ быль выгодной спекуляціей. Такъ какъ въ то премя Генуя и Пиза вели между собой кровавую войну, то крестоносцы, для заключенія договора о перевозкі, обратились въ Венеціи, что дало всему дълу совершенно неожиданный оборотъ.

Зд'всь мы должны прервать наше изложение и перенес-Венеція: ея начальная тись на лагуны Адріатики, чтобы познакомиться съ глависторія ными фактами прошлой жизни Венецін, которой надлежало играть не только такую важную роль въ судьбахъ четвертаго крестоваго похода и въ исторіи Византійской имперіи. но которая вообще получила такое вліятельное місто въ исторін всемірной.

Основание Венеціанской республики относится чальному періоду среднихъ въковъ. Одинъ изъ первыхъ льтописцевъ Венеціи, діаконъ Іоаннъ, которымъ пользовались всѣ прочіе историки знаменитой республики, такъ разсказываетъ о началѣ Венеціи, на первыхъ страницахъ своей хроники. Его повѣствованіе отличается простотою, наивностью п точностью (¹).

«Венецій было двь. Объ одной Венеціи говорится въ древпамитникахь. Она простиралась отъ границъ Панонній до рѣки Адды. Главнымъ городомъ этой Венеціанской области была Аквилея (Aquilegia), въ которой блаженный евангелисть Маркъ, озаренный божественной благодатью, прославляль Господа Інсуса Христа. Другая же Венеція та, которую ны знаемъ расположенной на островахъ, удивительнымъ образомъ связанныхъ волнами въ заливь Алріатическаго моря и нассленныхъ множествомъ жителей. Жители эти, насколько можно судить по ихъ имени и насколько доказывается летописными хартіями, ведутъ свое происхожденіе изъ первой Венеціи. Причина же, почему они поселились на этихъ островахъ, была саблующая: вародъ Вениловъ и Лангобардовъ, вышелшій съ береговъ Съверваго океана, обощель войной различныя страны и наконецъ пришель въ Папнонію. Зайсь они засили, не осмиливаясь далие двигаться. Прошло 42 года послів того, какъ этоть народъ поселился на томъ мъсть. Въ это время въ Константинополь управлялъ Римской имперіей Юстиніанъ, одинъ изъ самыхъ замівчательныхъ римскихъ императоровъ. Этотъ Юстиніанъ посладъ въ городъ Римъ патриція Нарзеса, евнуха, съ темъ чтобы тоть съ Божьей помощью уничтожилъ войско Тотилы, царя Готскаго, которое опустошало тогда Италію. Нарзесъ, вступивъ въ Италію, сперва заключилъ миръ съ Лангобардами, а потомъ, направился противъ Готовъ, уничтожилъ царя Тотилу и самый народъ готовъ и завладълъ такимъ образомъ всей Италіей.

Въ это время Римскою церковью управлялъ папа Бенедиктъ, мужъ очень святой. Въ Аквилећ же патріархомъ былъ Павелъ, который, боясь свирфпости Лангобардовъ, бъжалъ изъ Аквилеи на островъ Градусъ, захвативъ съ собою мощи блаженнаго мученика Гермахора и другихъ святыхъ, которые танъ были похоромены. На этомъ островъ онъ основалъ укръпленный городъ, названный имъ Новой Аквилеей. Въ этомъ самомъ городъ нъкоторое время спустя Геліасъ (Helyas), славный патріархъ, принявшій

⁽¹⁾ Авторство Іоанна діакона (Urseolus) установлено съ достаточными основаніями, хотя хроника анонимная и ранће приписывалась біо vanni Sagornini. Объ этомъ статья—Gar (Archivio storico italiano, V, 283). Тотъ же Іоаннъ оставилъ Chronicon Gradense usque ad a. 1008, что и навело на соображенія объ его авторствъ.

управленіе Церковью послі Павла, получивъ согласіе блаженнійшаго папы Пелагія, созвиль соборь изь 20 епископовъ, на которомъ было постановлено, чтобы Граденскій городъ быль метрополіей всей Вснеціи. Этому городу впоследствии императоръ Гераклій, движимый любовью къ святынь, дароваль престоль блаженвъйшаго Марка, когда-то перенесенный изъ Александріи Еленой, матерью Константина. Этотъ престоль и до сихъ поръ тамъ почитается наравнъ съ каоедрой, которую занималь блаженный мученикъ Гермахоръ. Но вогда прошло 540 лътъ отъ Р. Хр., пришли въ Венецію, эту пограничную область Италіи, Лангобарды. Они завоевали Виченцу, Верону и многіе другіе города, за исключеніємъ Падуи, Опитергіума, Мантуи и Альтины. Жители этой провинціи, не желая подчиниться власти Лангобардовъ, направились въ ближнимъ островамъ. Этимъ островамъ они передали имя Венеціи, изъ которой вышли; сами же стали называться Венеціанцами. Греви называють ихъ Генетами (Heneti), что гораздо правильнье; у Латинянъ же можно одну букву прибавить. Рышившись поселиться на этихъ островахъ, они построили некоторыя укрепленія и города и такимъ образомъ воспроизвели себѣ новую Венецію. Теперь же необходимо перечислить названія этихъ острововъ. Первый изъ нихъ называется Градо (Gradus). Онь существуеть еще теперь, украшенный высокими стёнами и множествомъ церквей и охраняемый помощью святыхъ точно такъ же, какъ Аквидея прежней Венеціи. Этотъ островъ можно назвать метрополіей всей новой Венеціи.

Второй островъ называется Бибіо (Bibiones).

Третій—Caprulas (Caorle). Сюда пришель епископь изъ Конкордіи съ жителями своей епархіи, спасаясь отъ свирѣпости Лангобардовъ. Съ разрѣшенія папы Деодата (Deusdedi), опъ утвердилъ на будущее время на этомъ островѣ свою епископію и резиденцію.

На четвертомъ островѣ Геракліевомъ, сще прежде былъ построенъ императоромъ Геракліемъ городъ, но онъ уже развалился отъ древности. Венеціанцы возобновили его въ маломъ видѣ. Когда же городъ Опитергіумъ былъ завоеванъ королемъ Ротарикомъ, епископъ этого города, съ разрѣшенія папы Северіана, направился на Гераклею и тамъ утвердилъ свою епархію.

Патый островъ называется Equilus (Jesulo). Онь сначала не имълъ епископскаго престола, только впослъдствіи было учреждено тамъ новое епископство.

Шестой островъ—Torcellus, — хотя менъс замъчателенъ городскими зданіями, но за то считается самымъ без опаснымъ, такъ какъ окруженъ укръпленіями другихъ острововъ.

Седьмой островъ-Morianas (Murano).

Восьмой островъ называется Rivoaltus (Rialto). Хотя онъ былъ заселенъ послъ всъхъ, однако же считается самымъ богатымъ н

дучшимъ изъ всехъ острововъ. Онъ отдичается не только отдълкой церквей и домовъ, но здъсь находятся и дожескій тронъ и епископскій престоль.

Девятый островъ-Мetamaucus (Malamocco)-не имветь викакого городскаго укрышенія, но за то окружень почти со всыхь сторовъ прекраснымъ морскимъ берегомъ. Жители этого острова съ папскаго разръшенія имъютъ особое епископство.

Десятый островъ-Pupilia (Poveglia).

Одиннадцатый — Minor Clugies (Chiozza) съ ионастыремъ Св. Михаила.

Двѣнадцатый—Clugies Major.

На врайнемъ пунктъ Венеціи находится кръпость, называюmanca Caput Argilis (Capo d'Argine). Кром'в того на этой же окраинъ находится безчисленное множество острововъ, также населенвыхъ.

Когда умеръ въ Аквилев патріархъ Пробинъ, правившій церковью только впродолжении одного года, патріархомъ этой церкви быль избрань Геліась, который чудеснымь образомь собраль упомянутыя мощи святыхъ, и надъ соборнымъ постановлененъ приписалъ: «Любезнъйшіе братья! насъ постигаютъ различныя несчастія, ежедневно насъ поражаеть вражескій бичь. Уже прежде нашъ городъ Аквился былъ до тла раззоренъ Атилою, царемъ Гунновъ, затъмъ, подвергнувшись нашествію Готовъ и другихъ варваровъ, онъ едва держался. Теперь же иы не можемъ воспрепятствовать нашествію ужаснаго народа Лангобардовъ. Въ виду этого вы думаемъ, если это угодно будетъ Вашему Святъйшеству, утвердить нашу метрополію въ кріпости Градо».

Когда число жителей Венеціанской области увеличилось, они Избраніе пожелали быть управляемыми трибунами. Теперь они скорбыли о томъ, что предълы ихъ отечества были заняты варварами, которые часто нападали на нихъ и приносили имъ различныя бъдствія и опустошенія. Въ царствованіе же императора Анастасія и Ліутпранда, вороля Лангобардовъ, всв Венеціанцы, собравшись вибств съ патріархомъ и епископами, на общемъ советь постановили, что съ этого времени достойнъе повиноваться (герцогамъ) дожамъ, чъмъ трибунамъ. Послъ долгихъ разсужденій, кого возвысить въ это достоинство, остановились на весьма опытномъ и знаменитомъ мужъ Павликовъ (Paulitio). Давши ему присягу въ върности, они утвердили его дожемъ въ Геракліи. Онъ былъ очень справедливъ н всьхъ своихъ подданныхъ судилъ съ одинаковой строгостью. Съ королемъ Ліутпрандомъ онъ заключилъ въчный миръ; отъ него же онъ получилъ мирныя условія, которыя и теперь (т. е. въ концъ Х въка) въ силъ между Венеціанцами и Лангобардами. Онъ же установилъ съ королемъ границы новаго государства,

дожа.

которыми Венеціанцы и до сихъ поръ владієють. (т. с. до начала XI въка). Эти границы савдующія: отъ ръки Плавы (Піавы) внизъ по ея теченію до Плавизы (Piavisella) (1).

Это было около 697 г. Выгодное топографическое положеніе Венеціи вообще ділало ся неуязвимой для виішнихъ враговъ. Это же условіе наложило особую печать на ея внутреннее развитіе. Оно содъйствовало образованію своеобразнаго государственнаго строя, а последній въ свою очередь содействоваль экономическому преуспаннію Венеціи. Это матеріальное развитіе, дававшее республик в огромныя богатства, было на столько существенно, что повліяло на ходъ европейской цивилизаціи вообще. Маленькія общины рыбаковъ, разбросанныя на небольшихъ островахъ лагунъ, таили въ себъ зерно высшаго историческаго порядка. Водвореніе прочной власти, т. е. избраніе одного властителя, хотя и безъ наследственныхъ правъ, создало политическую силу. Если Венеція продолжала до XII віка признавать власть византійскаго императора, какъ послѣ того номинальную власть повелителя Священной Римской Имперіи, то въ сущности она была независима. Центральная власть перешла сперва на островъ Маламовко, а въ 810 г. на Ріальто. По общему характеру своему, новое оригинальное маленькое госуларство было морскимъ. На всемъ протяжени его пе было слышно лошадиныхъ коныть, хотя острова, соединенные тогда же мостами, могли быть доступны для пъшехода.

Покореніе

Стольновенія съ норманнами, арабами, славянскими пи-Далмаціи ратами вызвали развитіе морскаго военнаго могущества Венеціи. Въ началь XII выка въ городахъ Далмаціи начинають постепенно утверждаться венеціанцы, начиная съ Виса. Медленно, но върно, они итальянизирують далматинскихть сербовъ, которые подъ властью венгровъ умели сохранить свою національность, свои политическія привилегіи, но которые оказались необычайно податливы при столкновеніи съ итальянцами (2). Договоры славянских общинъ въ Далманіи съ Ве-

⁽¹⁾ Chronicou Venetum. Pertz. Mon. V, 4-5.

⁽²⁾ Въ русской ученой литературъ спеціальный трудъ: И. Н. С м и рнова. Отношенія Венеціи къ городскимъ общинамъ Далмаціи съ XII до половины XIV въка (К. 1880).

неціанской республикой, положившіе начало закабаленію и окатоличенію славянь, обывновенно начинались такъ: "изъ чувства самосохраненія и ради спокойствія города,—власти и община, посл'в долгаго размышленія, рішились обратиться къ повровительству Венеціи, гуманное и мягкое, для всіхъ одинаковое управленіе которой они виділи"... (1) Республика опутывала славянскія общины то залогами, то ссудами, то гарантіями, то, наконецъ, вруговою имущественною отвітственностью, ділала ихъ своими данниками и, наконецъ, подданними. Такой участи подверглись Сплетъ, Трогиръ, Дубровнякъ, Синь, Шибеникъ, Скрадинъ, Задръ, а затімъ Корчула и Хваръ, послів энергичнаго сопротивленія оказапнаго дожу Петру Орсеоли въ 997 г.

Это было тогда, когда форма правленія въ Венеціи при- Совить няла аристовратическій характерь. Отъ торговли и, главным приглашенобразомъ, отъ эксплуатаціи славянь, разбогатьли многія семей ныхъ. ства. Ихъ представители пріобръли потому вліяніе на выборы и привилегію на званіе дожа. Народныя собранія созывались ръже и ръже; выборы опредълялись по соглашенію нъскольвихъ домовъ. Образовалась знать, nobili. Такъ въ X въкъ выборы на высшую должность въ республикъ упростились до того, что дожемъ могъ быть только или Кандіане или Партичинати. Эти счастливцы стали разыгрывать роль королей, опираясь на поддержку императоровъ. Хотя одинъ изъ Кандіане въ 976 г. быль изгнань, но въ XI въкъ ихъ примъру следовали Орсеоли, особенно Петръ Орсеоли II (991—1009 г.), который после победъ надъ славянскими общинами, въ 998 г. приняль титуль "герцога Далмаціи" сдълавъ Венецію истинною царицею Адріатики. Его преемники и сыновья пытались удержать санъ дожа наследственнымъ въ своемъ домъ, пова этой узурпаціей не вызвали народнаго возстанія. Посл'єдствіемъ стремленій честолюбца было изгнаніе всіхъ Орсеоли въ 1032 г. и ограничение власти дожа надзоромъ 2 вельможъ и учрежденіемъ совъта приглашенныхъ синьоровъ — consiglio dei pregadi. Основательно предполагалось, что зависть честолюбивцевъ устранитъ опасность иля республики.

⁽¹⁾ Ljubić. Monumenta spectantia Slavorum merilionalium; I, 331 etc.

Крестовые походы въ высшей степени содъйствовали богатству съверныхъ итальянскихъ городовъ, а особенно Венеціи. Крестоносцы несли ей сокровища; для нея они закладывали и продавали свои наслъдственныя имущества, земли, феодальныя права, оставляя себъ только славу и раны. Этимъ экзальтированнымъ настроеніемъ умъло пользовались разсчетливые венеціанцы, то принимая на себя перевозку крестоваго воинства, то снабжая крестоносцевъ принасами и оружіемъ, то ссужая ихъ деньгами подъ върные залоги за большіе пропенты.

Большой Совътъ

Обогащение развивало политическое значение. Венеція, какъ извъстно, пріобръла ръшающій голосъ въ борьбъ ломбардскихъ коммунъ съ Фридрихомъ І Барбароссой. Папа Александръ III считалъ венеціанцевъ опорою папства и независимости Италіи. Подъ сводами каоедрала св. Марка гордый и дотол'в непоб'вдимый Гогенштауфенъ, распростерся передъ папой, на глазахъ венеціанской знати и народа (см. І, 547). Тогда же Венеція вступила въ борьбу съ Византійской имперіей за Анкону, на которую въ Константинопол'в решились заявить старинныя историческія претензіи. Эта борьба была неудачна; въ тому же въ Венеціи распространился моръ. Народъ взволновался, заподозриль дожа Микіэли въ измёнё и убиль его въ 1172 г. Последствиемъ возстания было новое ограниченіе центральной власти. Каждая изъ 80 частей города стала избирать своего представителя для участія въ государственныхъ дълахъ. Такъ составился Большой Совътъ — il Consiglio Grande, имъвшій наблюдать за дожемъ, руководить дъйствіями его, а равно и синьоріей, непосредственно состоявшей при особъ правителя. Слишвомъ многочисленный составъ воллегіи лишаль ее должнаго значенія. Такой сов'єть могь съ усп'єхомъ проявлять лишь контролирующую власть; вмёшательство же его въ государственныя дела, а особенно въ область внешней политики, приносило скорбе отрицательные результаты, тавъ кавъ онъ состоялъ изъ людей случайныхъ и неопытныхъ.

Но къ счастію Венеціи, во главѣ исполнительной власти къ началу XIII вѣка, стояль человѣкъ съ выдающимися государственными и военными способностями, съ закаленной энергіей, неразборчивый въ средствахъ, лукавый и хитрый отъ природы, притомъ одушевленный честолюбіемъ, отвагой, предпримчивостью (1).

Энрико Дандоло считалъ себъ много лътъ, когда въ 1192 г. быль почтенъ званіемъ дожа. Онъ славился какъ морякъ, избороздившій Адріатику и Средиземное море. Онъ давно потеряль зрвніе, но твив энергичнъе работало его честолюбіе. Приближеніе крестоносцевъ возбуждало его надежды, которымъ казалось трудно было осуществиться. Дёло въ томъ, что въ последнее время Задръ (Зара) въ Далмаціи отложился оть Венеціи и передался венгерскому королю Белъ. На моръ венеціанцы были сильны, но бороться съ венгерцами было рискованно. Появленіе первыхъ партій крестоносцевъ въ Венеціи навело стараго дожа на цёлый рядъ смёлыхъ мыслей. Следовало только воспользоваться затруднительнымъ положениемъ врестоносцевъ, которые не могли безъ содъйствия венеціанскаго флота переправиться на Востовъ. То, чего не могли пришельцы заплатить деньгами, они могли доплатить, по разсчетамъ дожа, своею вровью.

За перевозку крестоносцевъ венеціанцы запросили 85,000 маровъ серебра. Это соотвътствуетъ 4 1/, милліонамъ франковъ. На сволько туть они соблюдали свои выгоды можно видеть изъ того, что въ то время цёлыя княжества продавались за 10,000 маровъ, а за боеваго коня платили 15 маровъ. Рыцарей и бароновъ изумила эта сумма, но религіозный эсктазъ быль слишвомъ веливъ. Жоффруа Вильгардуэнъ, участнивъ четвертаго врестоваго похода, говорить, что бароны готовы были отдать последнія свои драгопенности, но и тогда многаго не достало бы до условленной суммы. Дожь соглашался ждать недостающихъ денегъ, имъя свои виды....

Очень обрадовался высовій дожь Венеціи, старый мес- походь за сиръ Дандоло, празсказываетъ венеціанскій хроникеръ Мартино да-Канале со словъ современниковъ, когда ему передали просьбу французскихъ рыцарей о переправъ. Это было въ половинъ февраля 1201 г. (*). Онъ сдълался очень веселъ

Энрико Дандодо.

⁽¹⁾ Dux, licet, senex et visu debilis, fortis tamen et fraudus animo. Andreae Danduli Chron. (Muratori; XII, 322). Западныя свидътельства также сходятся въ этой характеристикв.

^(*) Tak's BHUNCHROT'S Klimke. Die Quellen, 82.

и, принявъ пословъ на аудіенціи, отпустилъ ихъ съ сл'єдую-щими словами:

— Идите и скажите господамъ баропамъ, что какъ только они захотятъ прибыть въ Венецію, такъ сейчасъ найдутъ корабли готовыми для переправы. И я самъ съ собственнымъ отрядомъ пойду съ ними послужить Св. Церкви (¹).

Но посольство не отдёлалось такъ просто. Было заключено условіе, въ силу котораго французамъ предоставлялось 50 галеръ за уплату вышесказанной суммы, но съ тёмъ что завоеванія, которыя произведуть крестоносцы, дёлятся пополамъ. Французы стали съёзжаться въ Венецію, гді въ честь ихъ устраивались празднества и увеселенія. Скоро имъ пришлось разочароваться. Чтобы заплатить за переправу пришлось разстаться съ драгоцінностями. "Сколько прекрасной золотой и серебряной посуды было снесено во дворецъ дожа для уплаты", — сожаліетъ Вильгардуэнъ. Венеціанское правительство, такъ искусившееся на сділкахъ и торговыхъ операціяхъ, требовало деньги впередъ. Все таки не хватило 34 тысячъ марокъ. Дожъ, какъ искусившійся ростовіцикъ, поставиль это на счетъ крестоносцамъ, зная что все вернетъ съ лихвой.

Къ тому времени прибылъ въ Венецію панскій легатъ, который былъ уполномоченъ дать впередъ крестоносцамъ разрѣшеніе отъ всѣхъ прегрѣшеній. Тогда и самъ свѣтлѣйшій дожъ, исполняя "свое обѣщаніе, принялъ крестъ вмѣстѣ со многими венеціанцами" и занялъ мѣсто на адмиральскомъ кораблѣ во главѣ крестоносцевъ. Французскіе герцоги и графы сѣли на корабли для нихъ приготовленные; рыцари же съ оруженосцами и слугами на другіе суда, на которыхъ были размѣщены и ихъ лошади.

Скоро, благодаря попутному вътру, венеціанская экскадра подошла къ берегу, гдъ на крутой скалъ высились стъны Задра.

— Синьоры, видите вы этотъ городъ, воскликнулъ дожъ. Знайте, что онъ мой, но жители его такъ высокомърны, что отвергаютъ мое владычество. Я желалъ бы, чтобы вы подождали меня здъсь и видъли какъ расплачиваются съ тъми, кто отвергаетъ власть сюзерена.

— Сиръ, мы готовы помогать Вашей Свётлости вмёстё

съ рыцарями, отвъчали французы.

⁽¹⁾ Martino da Canale. Cronica veneta, c. 32.

— Клянусь Господомъ, прервалъ ихъ дожъ; да не сойдетъ никто изъ васъ на эту землю Вы только посмотрите, какъ я съ моими венеціанцами одинъ разд'влаюсь съ ними (').

Но дожъ хвасталъ, если только дъйствительно происходиль этоть разговорь. Онь не могь одинь сладить съ укръпленнимъ славянскимъ городомъ. Жители энергично защищались и долго не допускали десанта на берегъ. Надо полагать, французы сами рвались помочь венеціанцамъ. Романцы, подобно германцамъ, смотръли на славянъ а тъмъ болъе на православныхъ, не лучше чъмъ на невърныхъ. Во всякомъ случав содъйствие французовъ входило въ дальновидные разсчеты дожа. Нельзя утвердительно сказать, что походъ на Задръ быль условлень ранве, хотя французскій и немецкій льтописецъ-оба современники, изъ коихъ первый былъ участникъ похода, констатируютъ что подобное предложение было сдълано (3). Но дожъ зналъ, что французы не будутъ простыми зрителями штурма Задра. Какъ бы то ни было, вопреки запрещенію легата, крестоносцы вмішались въ чужое діло. п подъ стънами Задра пролили обильно христіанскую кровь. Венеціанцы очепь ловко заставили воиновъ Христа д'яйствовать во имя совершенно противоположныхъ интересовъ. Папа быль очень недоволень разграблениемъ христіанскаго города, такъ какъ въ Заръ (по итальянскому названію) была значительная масса католиковъ. Крестоносцы старались оправдаться, послали посольство съ цёлью умилостивить папу; венеціанцы же не обратили вниманія на выговоръ порвосвященника. Ихъ мало интересовало крестовое дело.

Напротивъ, венеціанцы, а тѣмъ болѣе дожъ Дандоло, способны были на нѣчто худшее. Ходили темные слухи про то, что Венеція продала дѣло Креста, что отъ египетскаго султана Малекъ эл-Аделя пріъзжало посольство къ правительству республики съ богатыми подарками и съ проектомъ выгоднаго для венеціанскихъ купцовъ торговаго договора.

⁽¹⁾ Martino da Canale, Cronica c. 28-29.

^(*) Villehardonin, c. 33. — Albericus (Chronicon usque ad 1241) замічнаєть подъ 1202 г., что венецівнцы заранів предусмотріли необходимость поддержки со стороны французовъ: Venetianis callide cogitantes.... Juraverunt et cum ipsis navigantes Jazeram obsederunt, ceperunt et Venetianis subegerunt (Bouquet; XVIII, 765). Надо оговориться, что монахъ Альберякъ слышаль это долгое время спустя.

Султапъ просидъ только объ одномъ: нельзя ли сдёлать такъ чтобы христіане вовсе не пошли въ египетскую землю. Этотъ фактъ былъ занесенъ нёвіимъ Эрнулемъ въ продолженіе крестовой исторіи Вильгельма Тирскаго. Мало въ старое время придавали значенія этому извёстію; потомъ оно рёшительно было отвергнуто, но въ послёдніе годы историческая критика вновь установила вопросы объ этомъ великомъ историческомъ преступленіи венеціанцевъ. По крайней мёрё такіе знатоки какъ Гопфъ и Ріанъ считали правдоподобнымъ предательскія сношенія Венеціи съ султаномъ (1).

Предательство венеціанцевъ.

(1) Этотъ вопросъ объ «измѣнѣ» очень интересенъ. Теперь думаютъ что Hernoul, а не Bernard le Trésorier быль авторомь летониси отъ 1184 -1229, хотя «Histoire de Eracles empereur» цитуется подъ его именемъ. Это місто находится во 2 гл. XXXVIII кн. и повторяется въ 14 гл. Затімъ этоть же факть голословно передають: Chronicon Gallicum ineditum (это компиляція Бодуэна д'Авенскаго, жившаго послів въ Константинополів), Chron. Flandriae (Fontes rerum Austriacarum; XII, 296, 332), Galeotto del Carreto (Hist, patriae monumenta; XII, 1139-почти буквальный переводъ изъ текста, когда то принисываемаго Бернару - pregandolo volesse far tanto, che gli christiani non passavero nella terra d'Egytto, promettendoli dar ancora gran valsente, et farli gran francheze et immunitate al porto de Alexandria) и, наконецъ, Ricobaldo Ferrarese (Historia imperiale; Muratori; IX, 417). Последнее свидетельство можеть казаться более достовърнымъ; до автора дошли какіе-то другіе источники. Онъ разсказываетъ, что султанъ послалъ отъ себя пословъ не только въ Вснецію, но въ Пизу и Геную, чтобы помѣшать нашествію крестоносцевъ; всѣмъ тремъ республикамъ предлагалъ льготы и привилегіи, если только итальянцы откажуть въ транспортныхъ средствахъ. Генурзцы и пизанцы будто не приняли пословъ и немедленно отослали ихъ назадъ, но въ Венеціи они пробыли довольно долгое (più lungamente) время. «Неизвъстно, какое соглашеніе состоялось, но посл'ядствія посл'я сказались. Бароны, которые должны были переправляться на венеціанских судахь, были отклонены съ пути (furono per opera loro divietati dal santo pelerinaggio) и не могли достигнуть Святыхъ мёстъ, и пр. Всё эти отрывочныя и голословныя указанія не имъли бы значенія, если бы недавно не появилось въ XIII томъ «Австрійских источниковъ четырехъ неизданныхъ ранве документовъ. Въ нихъ помъщенъ текстъ союзныхъ договоровъ венеціанцевъ съ султаномъ Абу-Бекромъ бэнъ Эйюбомъ (извёстнымъ подъ именемъ Малекь эл-Аделя). Издатели Тафель и Томасъ относять ихъ къ 1217 г., но этимъ годомъ помъчены только два послъднихъ; прочіе, къ сожальнію, безъ датъ и видимо имжють одно происхождение, будучи частями цёлаго; они написаны государственнымъ секретаремъ Венецін Вивіаномъ, тэмъ самымъ, который

Разграбивъ Задръ, крестоносцы думали отправиться въ Предлежене дальнъйшій путь, въ Святую землю, какъ вдругь были оста-новлены пріъзжимъ царевичемъ Алексъемъ. Теперь онъ быль походь на даже не царевичъ, а скиталецъ, жертва насилій своего дяди. Царыградъ. Его отецъ Исаавъ, завонный императоръ, хотя слабый и раз-

контрасигиировалъ акты заключенные дожемъ Энрико Дандоло съ Бонкфаціемъ Монферратскимъ, раннія копін которыхъ находятся въ Ввив и можеть быть найдутся со временемъ въ Венеціанскомъ Государственномъ Архивъ. Изданные Тафелемъ и Томасомъ документы помъчены 19 луннаго мъсяца шабана, т. е. той датой, которая по всему въроятию совпадаеть съ переговорами въ Каиръ венеціанцевъ съ султаномъ въ мав 1201 г. или въ мартъ 1208 г. Первий обратилъ виниание на это обстоятельство и выставиль улики противь Венецін Ма-Latry (Hist. de l'ile de Chypre, 1861. I, 161-164). Вскоръ знатокъ средневъковой Греціи, достойный соперникъ Фальмерайера, Норб, кеннгсбергскій профессоръ, въ 1867 г. въ «Исторіи Грецін. развиль мижнія Ма-Латри но, подводя дату договора въ христіанскому календарю, допустиль натяжки, желая непремённо уличить венеціанцевъ. «Вскоръ послъ того какъ Венеція заключила союзъ съ французскими баронами, говоритъ Гопфъ, по поводу крестоваго похода противъ Малекъ эл-Аделя, можеть быть вследствее приглашенія, полученнаго въ Венецім отъ султана, Марино Дандоло и Доменико Микісли била отправлены въ посольство въ Канръ. Они были встрвчены султаномъ съ знавами самаго горячаго расположенія и скоро сговорились. Дожь объявиль себя честнымъ и вёднымъ другомъ Эйюбиловъ и обёщалъ султану свое расположение безъ обмана и хитрости. Пока крестоносцы на Лидо съ большимъ нетеривнісив ожидали часа отправленія вы походь противы невірныхь, венецівнское посольство дійствительно 13 мая 1202 г. заключило торговый договоръ, который составляеть предметь спора. Чтобы скринты договоръ быль послань вы Венецію эмиры Сеады-Эддины. Предложенныя Малекъ эл-Аделемъ условія, столь выгодныя для республики, рёшили участь врестоваго похода». Но Гонфъ не доказалъ главнаго; следуеть ли 19 шабана считать непремённо въ май — и притомъ 25 мая 1201, 14 м. 1202, 4 м. 1203, какъ хотелось ему, игнорируя что по L'Art de vérifier les dates (чыть послы воспользовался Hanetajux. R. des quest. hist.) эта дата надаеть также на 9 марта 1208. 21 марта 1207 и 31 марта 1206 г. Потому всемъ этимъ доводамъ въ 1873 г. не придавалъ никакого значенія мавёстный Natalis-de Wailly (въ приложеніять къ изд. Вильгардузна) и горячо отстанваль Венецію и историва, «который будто скрыль истину». Обходя трудности вопроса, онъ между прочимъ опирается на посланіе Инновентія III въ май 1205, которое только что тогда издаль Deslisle, гдй выражается увъренность, что крестоносцы направится безотлагательно въ Св. землю. «Между крестоносцами не было ни глупцовъ, ни измънниковъ», ръщаетъ французскій ученый. Но Riant черезь 2 года, въ своемъ соч. о IV крестовращенный, быль свергнуть съ престола своимъ честолюбибратомъ Алексвемъ, который провозгласиль а Исаака приказалъ ослепить (8 апреля императоромъ, 1195 г.). Царевичъ Алексъй успълъ ускользнуть изъ рукъ дяди и бъжаль въ Римъ просить заступничества папы. Отсюда его послали въ Германію. Императоръ Филиппъ приходился ему родственникомъ по женв, но не могъ ничего сделать и рекомендоваль побывать въ Венеціи, куда собиралось французское рыцарство. Не здёсь-ли зародилась первая мысль о томъ, чтобы воспользоваться силами крестоносцевъ? Въ Венеціи Алексви не засталь дожа и французовь. Онъ предсталь предъ ними подъ ствнами Задра и униженно просиль ихъ защиты правому делу. Напрасно легать увещеваль крестоносцевъ не вмѣшиваться въ чужія дѣла; напрасно самъ Иннокентій III въ посланіи рѣшительно воспретилъ всякія попытки противъ Византійской имперін и вновь грозиль отлученіемъ. Non est tamen vestrum de ipsorum judicare delictis", писалъ онъ. Дандоло игралъ роль соблазнителя. Онъ прельстилъ крестоносцевъ легкостью завоеванія Византіи, громадностью добычи и поддержкою, которую можетъ оказать новый императоръ въ врестовомъ походъ. Но уговаривая такимъ образомъ крестоносцевъ, Дандоло вовсе не хотълъ поддержать царевича Алексъя... Онъ имълъ совершенно другіе планы.

Честолюбивый дожь хотёль утвержденія венеціанскаго владычества въ Византін; крестоносцы были для него только орудіемъ. Казалось, что об'єщанія Алексієя прежде всего подійствовали на Дандоло и венеціанцевь, которые уже убідили потомъ крестоносныхъ вождей обратить оружіе противъ Константинополя и противъ императора, ослібнившаго Исаака. Это заставляетъ думать, что у Дандоло были заранісе обдуманы замыслы на счеть Константинополя, а діло царевича было пущено въ ходъ, какъ предлогъ. Всякій могъ догадаться, что условія, которыя предлагаєтъ царевичъ, не могутъ быть выполнены. Онъ об'єщаль выплатить венеціанцамъ

вомъ походъ, возсталъ противъ увъреній де-Вайльи, вновь пересмотрълъ вопросъ, подвелъ дату договора къ 4 маю 1203 и выдвинулъ впередъ интриги и вліяніе императора Филиппа Швабскаго. Это еще сильнѣе развито имъ въ статьъ Le chang. de dir. de la IV croisade (i b. 1878). Можно сказать, что теперь обвинители Венецін имъютъ на своей сторонъ нѣсколько болѣе обставленныя улики, хотя Напотацх опровергъ Ріана по отношенію къ датъ, доказавъ что спорные документы относятся къ марту 1208 г.

и французамъ по 100 тысячъ марокъ (¹), безплатно перевезти пхъ въ Палестину, выставить 10 тысячъ своего войска, навсегда содержать тамъ 500 рыцарей, и въ заключеніе обнадежиль соединеніемъ Церквей греческой и латинской. Изъртихъ условій послѣднее всего менѣе имѣло основаніе быть выполненнымъ. Нужно было предположить, что Алексѣй или говоритъ вздоръ, или же хочетъ втянуть латинянъ въ бѣду. Во всякомъ случаѣ только одинъ Дандоло проникалъ истинния цѣли предпріятія. Впрочемъ настоянія папы не были совершенно безплодны: отъ крестоносцевъ отдѣлился съ своими друзьями Симонъ Монфоръ, храбрѣйшій изъ тогдашнихърыцарей, будущій палачъ Альбигойцевъ, который исполняль безпрекословно всѣ велѣнія первосвященника. Его не прельщала даже слава содѣйствовать соединенію Церквей.

Алексъй сопутствоваль завоевателямъ своего отечества; 23 іюня 1203 года союзники были уже въ виду Цареграда, который своимъ величественнымъ видомъ, громадными стенами и башнями окружавшими городъ, великолъпными дворцами, безчисленнымъ множествомъ куполовъ долженъ былъ поразить крестоносцевъ. Тогда Константинополь былъ въ пять разъ населениве самыхъ большихъ городовъ Запада. Крестоносцы высадились частью въ Санъ-Стефано, частью на азіатскомъ берегу Босфора. Императоръ Костантинополя Алексъй III отправиль къ нимъ парламентера, изъявляль готовность всёми силами содействовать освобожденію Святой земли оть невърныхъ; онъ просиль только не мъшаться въ его дъла и, давая объясненія по поводу ослішленія отца Алексів, старался оправдать себя. Но бароны гордо отвътили, что они презирають его оправданія и об'єщанія, хотя согласны дать ему прощеніе, если только онъ откажется отъ короны въ пользу законнаго императора, который находится въ ихъ станъ.

Началась энергичная осада Константинополя, дёлались вылазки. происходили битвы. 17 іюня быль назначень общій приступь. Венеціанцы дёйствовали съ моря, въ то время какъ итальянцы и французы приступали съ суши. Французы были опровинуты, но венеціанцы успёли занять до двадцати пяти городскихъ бащенъ. Когда французы съ сухаго пути были оттёснены греческой кавалеріей, Дандоло имёлъ благоразуміе поспёшить имъ на помощь. Греви были обратно прогнаны въ городъ.

^{(&#}x27;) Riant (Revue; XVIII, 36) говорить о 300 тыс. марокъ.

Băroteo Azercăs III.

Никто не ждаль чтобы это сраженіе имёло вавія нибудь важныя послёдствія, но совсёмъ оробёвшій, Алексёй III, захвативъ государственную вазну, убёжаль изъ Константинополя и сврылся въ Балканскихъ проходахъ. Оставленный своимъ императоромъ, народъ возмутился, бросился въ тюрьмё ослёпленнаго Исаака и провозгласилъ его вновь. Такимъ образомъ царевичъ Алексёй былъ удовлетворенъ; его отецъ былъ на престолё. Тё же придворные, которые посадили Исаака на тронъ, полагая, что дёло кончено, отправились въ непріятельскій лагерь и просили царевича идти царствовать вмёстё съ отцемъ. Но крестоносцы не хотёли выпускать отъ себя Алексёя, пока его обёщанія не будутъ подтверждены его отцемъ. Для этого они отправили въ столицу пословъ: между ними былъ и знакомый намъ историкъ Жоффруа Вильгардуэнъ.

— "Государь, ты знаешь, какую услугу мы оказали твоему сыну, и какъ мы выполнили заключенное съ нимъ соглашеніе. Но онъ не можетъ войти въ городъ, пока самъ не выполнитъ условій съ своей стороны. Онъ проситъ теперь, какъ вашъ сынъ, чтобы вы утвердили его договоръ съ нами".—Такъ говорили послы.

Затъмъ они передали условія договора.

— Условія эти тяжки, отвічаль сліпой императорь; ихъ трудно выполнить: но вы оказали такую услугу и ему и мні, что если бы вамь отдать всю имперію, то и это было бы сообразно съ вашею услугой.

Какъ бы то ни было, приходилось утвердить договоръ. Алексей вступиль во дворець и короновался въ храме св. Софін, какъ соправитель отца. Крестоносцы заняли Галать; ихъ не было и 20 тысячъ, а населеніе Константинополя простиралось до полумилліона. Царевичь просиль крестоносцевь повременить исполненіемъ договора до марта слідующаго года. Между темъ Балдуинъ Фландрскій утвердился въ столице. Императоръ объявиль налогь въ уплату за содъйствіе крестоносцамъ, но, не дожидаясь поступленій, по требованію незваныхъ пришельцевъ, онъ сталъ хватать священные предметы изъ церквей и грабить церковную казну. Такое святотатство возбудило вооруженное возстаніе византійцевъ. Духовные подбивали народъ, боясь предстоящаго соединенія Церквей. На улицахъ стали чаще и чаще повторяться столеновенія между западными рыцарями и византійцами. Однажды рыцари начали разрушать мечеть; греки вступились за мусульманъ,

вступились за ихъ святыню, собствевнно изъ ненависти къ натоликамъ. Началась рѣзня, которая повела къ тому, что рыцари французскіе и итальянскіе ворвались въ городъ, но, опасаясь народной массы, они должны были на другой день оставить столицу.

Исаакъ и его сынъ были въ самомъ злополучномъ положеніи; они должны были дъйствовать по волѣ крестоносцевъ и въ тоже время предвидъли опасность народнаго волненія. Отецъ п сынъ находились между двухъ огней, между крестоносцами съ одной стороны и озлобленнымъ народомъ съ другой. Гнѣвъ буйныхъ рыцарей дошелъ наконецъ до того, что они послали къ императору депутатовъ, поручивъ имъ настоятельно требовать выполненія обязательствъ, а если оно не будетъ исполнено, сдѣлать Исааку формальный вызовъ. Тогда снова начались непріятельскія дѣйствія: крестоносцы начали грабить окрестности, а греки задумали сжечь венеціанскій флотъ, но неудачно.

Наконець въ Византіи возмутившійся народь потребоваль народное вознабранія новаго императора. Династія Ангеловь была сверг-станіе и взятіе нута. Выборь паль на молодаго Николая Канаву. Между тімь стоносцами 12 Алексій тайно вступиль въ соглашеніе съ латинянами, но онъ апріля 1204 г. быль постыдно обмануть Мурзуфломъ, которому поручиль вести переговоры. Послідній подкупиль гвардію и распустиль въ городії слухь, что императорь сносится съ латинянами. Мурзуфль быль провозглашень императоромь. Онъ приказаль убить Алексія "по волів народа", віту котораго тоть котівль попрать. Престарізми Исаакъ умерь оть одного страха, а Николая Канаву бросили въ темницу.

Мурзуфлъ вступилъ въ переговоры съ латинянами и отвъчалъ на ихъ предложенія, что о деньгахъ можно еще сговориться, но что онъ скорте дастъ себя изрубить въ куски, что признаетъ папу главою Восточной Церкви. Крестоносцы торжественно объявили, что греки измѣнили своему объщанію присоединиться къ Римской Церкви, что они обманули Господа и папу, а потому война противъ нихъ священна и законна. Иннокентій не раздѣлялъ такого убъжденія, онъ тогда вовсе не настаивалъ на присоединеніи грековъ къ западной Церкви. Крестоносцы приготовились къ штурму Константинополя, разсчитывая заранте, что дряхлое государство не устоить въ борьбъ; венеціанцы заключили съ крестоносцами въ марть 1204 г. новый договоръ относительно пред-

стоящаго завоеванія. Избранный императоромъ получить въ пожизненное владініе четвертую часть имперіи, остальное ділится поровну между венеціанцами и крестоносцами. Патріархъ въ новомъ государстві будеть выбрань изъ среды той націи, изъ которой не будеть выбрань императорь.

Марть прошель въ переговорахъ. Наконецъ, крестоносцы рѣшились на штурмъ. Первый приступъ 9 апрѣля былъ отбитъ. Затѣмъ послѣдовалъ второй приступъ 12 апрѣля. Два корабля венеціанскихъ опять придвинулись къ стѣнамъ города, успѣли сбросить на валы мостики, завладѣли нѣсколькими башнями и отворили ворота. Крестоносцы ворвались въ городъ. Греки разсынались какъ песокъ, испарились какъ дымъ (¹). Мурзуфлъ бѣжалъ.

Съ первыхъ же дней начался грабежъ. Латиняне, сгорая корыстолюбіемъ, разсказываеть Никита Акоминать, изобрѣли новый способъ грабежа, не испытанный еще никъмъ изъ тъхъ, кто до того времени грабилъ Константинополь. Вскрывъ гробницы пмператоровъ и погребенныхъ въ храмъ героевъ, онп разграбили тамъ все что нашли и набили себъ назухи съ дерзостью золотыми украшеніями, алмазами п неслыханной чистьйшими драгоцьнными каменьями. Приступивъ къ трупу Юстиніана, они хотя и взирали на него съ изумленіемъ, но все же не удержались отъ того. чтобы не содрать съ него украшеній. Потому справедливо говорили, что западные люди не щадять ни живыхъ ни мертвыхъ и въ хищеніи ни для кого не делають исключенія. Несколько времени спустя они разхитили завъсу главнаго храма, которая цънилась въ нъсколько тысячъ минъ чистаго серебра, потому что была заткана золотомъ (*). Запрестольный образъ св. Софіи былъ искрошенъ въ мелкіе куски.

Скоро хищническія страсти, полному проявленію которыхъ не было запрета, разгор'єлись и настала анархія. Грабители, не довольствуясь разносомъ частныхъ домовъ, совершали насилія надъ женщинами; зат'ємъ начались убійства безъ различія пола и возраста. Храмъ св. Софіи, посл'є грабежа, былъ обращенъ въ католическій; причтъ былъ разогнанъ, священниковъ силою заставляли принимать инов'єріе. Другія церкви пострадали еще бол'єс. Образа были перело-

^{(&#}x27;) Sicardus (Chronicon; Muratori; VII, 620) выражается: «gens illa sicut pulvis disperiit, sicut fnmus evanuit».

^(*) Подробностей въ этомъ родё очень много у Никиты Онъ, наконецъ, отказывается «передавать потомству дёла варваровъ».

маны и осквернены, мощи святыхъ мучениковъ выброшены въ ямы, наполненныя нечистотами. По свидътельству греческаго историка, латиняне, вторгаясь въ церкви во время богослуженія, разбрасывали и разливали по полу Св. Дары.

Скоро начались пожары. Они могли быть вызваны случайностями во время уличныхъ безпорядковъ и разбоевъ. Но разъяренные побъдители первое время, считая себъ все позволенымъ, конечно, не желали щадить и собственность схизматиковъ. Столица, роскошнъе которой ничего не могли себъ представить грубые крестоносцы, запылала. Сторъло столько домовъ, сколько ихъ было въ трехъ большихъ городахъ Франціи; добычи награблено было столько, что она заняла три храма, куда снесено было для раздъла 400 тысячъ марокъ серебра. Но что заслуживаетъ особеннаго сожалънія—это истребленіе рукописей, разрушеніе памятниковъ искусства.

Инновентій, исполненный негодованія, возмущенный до глубины души, писаль что нельзя думать о соединеніи Церквей, когда католики, подъ видомъ богоугоднаго дёла, творять дёла тьмы.

Завоеваніе Византійской имперіи латинянами совершившееся непредвидённо для Римской куріи (¹), обрушилось всею тяжестью вмёсто мусульманъ на грековъ. Хотя въ помыслахъ Інновентія ІІІ и было объединеніе греческой Церкви съ католической, но насильственныя мёры и притомъ въ данное время для достиженія этой цёли никогда не входили въ его планы. Но мнимые крестоносцы менёе всего думали о Церкви. Они поспёшили удовлетворить свои личные интересы.

Прошло двѣ недѣли послѣ штурма; анархія продолжа-Валдунна І, лась. Настала Пасха. Она приходилась въ этотъ годъ 25 императоръ апрѣля. Въ этотъ великій день, который чествовали одновремен-(1204-1206г.). но и побѣдители и побѣжденные, рѣшено было устроить порядокъ и выбрать императора. Кандидатовъ было трое; венеціанцы, конечно, имѣли въ виду своего дожа, этого "мудрѣй-шаго изъ мудрыхъ", но Дандоло поспѣшилъ отказаться. Затѣмъ симпатіи крестоносцевъ дѣлились между Балдуиномъ, графомъ Фландріи и Бонифаціемъ, маркизомъ Монферрата. Трудно было сказать, кто одолѣетъ, но во всякомъ случаѣ торжество одного грозило опасностью для латинянъ. Привер-

⁽¹⁾ Riant (Innocent III etc. Revue des questions hist. XIII, 56.) особенно старался доказать этотъ безспорный фактъ.

женцы противника могли вм' ст' съ своимъ кандидатомъ оставить столицу, ослабить силы и тъмъ дать возможность грекамъ восторжествовать. Нъчто подобное дъйствительно произошло въ Герусалимъ въ 1099 г., при выборахъ Готфрида Бульонскаго, когда огорченный соперникъ, Раймондъ Тулузскій оставиль крестоносцевь и увель много бароновь, едва не погубивъ дъло христіанъ. Наученные такимъ историческимъ примфромъ, эти псевдо-крестоносцы прибфгнули къ сделке. Решено было предоставить выборъ изъ двухъ кандидатовъ особому совъту 12 выборщиковъ, но съ тъмъ что неизбранный получить азіатскія земли имперіи и островь Кандію на условіяхъ вассальства.

Выборщики серьезно отнеслись къ возложенному на нихъ порученію. Уже по составу ихъможно было определить, что восторжествуетъ Балдуинъ. За него вотировали 5 венеціанцевъ и духовные. Интересъ бароновъ и рыцарей былъ крайне возбужденъ. Всю ночь стояла толпа ихъ передъ закрытыми дверями часовни императорскаго дворца. Провозглашение Балдуина, графа Фландріи, императоромъ Константинопольскимъ, вызвало энтузіазмъ. Его соперникъ, Бонифацій, первый склонился предъ нимъ.

Раздёль не встрётиль затрудненій. Маркизь отказался въ Византій-отъ того, на что имълъ право, можетъ быть потому что Анаской имперін. толію не такъ легко было покорить, какъ Царьградъ. Бонифацій удовольствовался Македоніей и титуломъ короля Өессалоники. Кандію онъ продаль Венеціи за 1000 марокъ: такъ дешево пошелъ богатый островъ. Маркизъ присоединилъ къ Македоніи Авины и Өивы, передавъ оба города своему сыну Оттону съ титуломъ герцога Авинскаго. Вильгельмъ, графъ Шампаньи утвердился въ Пелопоннесъ (1) съ титуломъ герцога Ахайскаго; туда же онъ повезъ съ собою историка Вильгардуэна, своего маршала и вассала. Въ Аргосъ и Кориноъ недолго властвоваль грекь Левь Скурь; его скоро вытёсниль племянникъ Вильгардуэна, Готфридъ который завоевалъ всю т. н. Морею и унаследоваль после графа Шампаньи титуль герцога

⁽¹⁾ Подъ вліяніемъ романскаго завоеванія скоро Пелопоннесь сталь именоваться Мореею, Мореас или Мораіас (вмъсто Роцаіа)-т. е. страна ромеевъ, грековъ.

Ахайи. Въ Эпиръ засъль Михаилъ Комненъ, именовавшійся деспотомъ. Въ Азіи возникли два латинскихъ владѣнія, въ которыхъ надлежало еще упрочиться: герцогства Никейское (Виоинія) и Филадельфійское гдѣ считались синьорами Луи Блуа и Стефанъ де-Першс. Но рядомъ съ ними, въ Апатоліи, какъ залогь болѣе счастливаго будущаго, какъ опора освобожденія, образовались національныя греческія царства: Никейское, гдѣ утвердился Өедоръ Ласкарисъ, увлекая за собою патріарха, и Трапезундское, гдѣ водворился Комненъ. Здѣсь скрывалась могущественная оппозиція; покоренные и забитые греки, впродолженіи полувѣка, ждали отсюда возрожденія. Въ Европѣ національный элементъ таился только въ городахъ и ущельяхъ Фессаліи,—это т. н. Влахъ (Мєуа—Влахос); но и здѣсь десятки лѣть онъ оставался несокрушимымъ.

9 Мая 1204 г. происходила коронація Балдуина. Онъ понималь, что его выбрали собственно венеціанцы. Действительно, получивъ корону, Балдуинъ лишался права на богатый островъ Кандію, которымъ онъ съ своими отличморяками и флотомъ сумълъ бы воспользоваться ними въ ущербъ торговымъ и политическимъ интересамъ венеціанцевъ, тогда какъ Бонифацію Монферратскому, не имъвшему приморскихъ владеній, ничего не оставалось делать съ доставшимся ему по условію островомъ, какъ только его венеціанцамъ. Такимъ образомъ послъдніе уступить ловко и хитро достигли своихъ существенныхъ цёлей. Балдуинъ сталъ называться "Dei gratia fidelissimus in Christo imperator, a Deo coronatus, Romaniae moderator et semper Augustus", но не присвоилъ себъ наименованія "автократора", которымъ титуловались греческіе императоры. Досель въ Византіи господствоваль неограниченный деспотизмъ: императоры были полными распорядителями жизни, совъсти и имущества гражданъ. Этотъ деспотизмъ особенно окръпъ подъвліяніемъ сосъдства съ азіатскими государствами. Теперь западные завоеватели, потомки франкскихъ кунинговъ, воспитанные въ другихъ условіяхъ, приносили съ собою новый общественный порядокъ въ страну, надъ которой около десяти высовь тяготыль неограниченный произволь всевластныхъ повелителей. Западные завоеватели на восточную почву Византіи старались пасадить совершенно новыя формы политическихъ и общественныхъ отношеній. Императоръ стоялъ во

главь длинной феодальной іерархіи, которая развытвлялась по всёмъ общественнымъ должностямъ.

Положение латинскаго императора въ Константинополъ имъло много сходства съ положениемъ германскихъ кунинзанявшихъ въ эпоху великаго переселенія народовъ римскую почву, и съ положеніемъ германскаго императора, какъ представителя и вождя всего феодальнаго общества на Западъ. Новая государственная система представляла смъсь элементовъ, аналогичныхъ съ одной стороны съ республиканскимъ строемъ итальянскихъ коммунъ: демократической Флоренціи, аристократической Венеціи, съ другой—съ строемъ феодальной Германіи. Византійская имперія стала теперь громаднымъ леннымъ государствомъ, разбросаннымъ въ предълахъ всего Балканскаго полуострова.

Iepycaner-

Административный строй этого государства, надо поластве восизы. гать, представляль повторение государственнаго строя іерусалимскаго королевства, которое также было создано мечами крестоносцевъ и утверждено на феодальныхъ началахъ. Западные завоеватели, есть основание заключить, применили къ новому государству іерусалимскія постановленія (Assisi regni Hierosolymitani). Но была и разница въ устройствъ Латинской имперіи и Іерусалимскаго королевства. Въ Палестинъ духовенство имъло больше силы и значенія; мы усматриваемъ здъсь обоюдное воздъйствіе элементовъ феодальнаго и духовнаго. Правда, такое воздъйствіе не было чуждо и Латинской имперіи въ первые годы ея существованія, но съ теченіемъ времени оно перешло въ упорную борьбу между феодалами и духовенствомъ, не хотввшимъ раздвлять съ первыми повинностей, сопряженныхъ съ землевладъльческими правами.

> Главную силу въ Латинской имперіи имъли венеціанцы; они захватили въ свои руки всв выгоды завоеванія и вліяніе ихъ обнаруживалось во всёхъ частяхъ государственнаго строя. Избравши императора, они возвели на патріаршій престолъ Оому Морозини, происходившаго изъ знатной венеціанской фамиліи. Онъ привлекъ за собою большое число духовныхъ лицъ, изъ которыхъ каждое-отъ епископа и предата до последняго причетника-должно было, по западнымъ понятіямъ, пользоваться землею на ленныхъ условіяхъ. Такой порядокъ вазался страннымъ и непонятнымъ для Византіи, такъ какъ здёсь право владёнія землею предоставлялось однимъ монастырямъ, при чемъ ленниками считались не настоятели

ихъ, а самые монастыри. Въ виду нашего предположенія, что въ Латинской имперіи прим'тнялись порядки Герусалимскаго королевства, мы остановимся на той редакціи, которую въ половинъ XIII въка составилъ для Герусалима графъ Яффы, Jean d'Ibelin. Этотъ трудъ извъстенъ подъ названіемъ "Livre des assises et des bons usages dou royaume de Iherusalem". Въ государственномъ венеціанскомъ архивъ сохранился итальянскій переводъ старо-французскаго списка, который и можетъ служить источникомъ для изученія государственнаго порядка не только въ предёлахъ іерусалимскаго королевства, но и въ тъхъ владъніяхъ, гдъ утвердилась западная власть (1).

Во главъ новаго государства стоялъ избираемый импе-Дворъ и декраторъ, ограниченный избирателями, пользовавшійся титуломъ и положеніемъ императора. Его дворъ напоминалъ французскій не однимъ языкомъ; вокругъ его были тѣ же придворные чины: сенешаль, коннетабль, маршаль, каммергерь или великій гардеробъ-мейстеръ и пр. Такъ было въ Герусалимъ, такъ стало въ Византіи подъ латинскою властью.

Ленныя отношенія основывались на обоюдномъ договор'в между сюзереномъ и вассалами. Всъ, получившіе лены, должны были давать ленную присягу и изъявлять покорность (faire homage) своему сюзерену. Одинъ дожъ венеціанскій былъ свободенъ отъ обязанности давать присягу на върность императору. Когда ленникъ получалъ отъ императора землю, то въ первыхь словахъ присяги клядся въ безусловной преданности и обязывался всячески помогать ему, что однако исполнялось редко. "Государь! говориль онь, я делаюсь вашимъ ленникомъ (votre homme lyè de tel fiè) и объщаю защищать Васъ противъ всёхъ людей (qui vivre et morir puissent), которые могутъ жить и умереть".

Обязанности вассала къ сюзерену, въ силу договора, завлючались: во 1-хъ въ томъ, что вассалъ никогда не долженъ поднимать руки на сюзерена; во 2-хъ-обладаніе ленами обязывало владёльцевъ участвовать въ войнахъ по вызову сюзерена; въ 3-хъ-вассаль долженъ быль всеми мерами заботиться о своемъ патронв, защищать его оть заочной брани,

⁽¹⁾ Ассизы вошли въ академическій сборникъ Recueil des historiens des croisades съ предисловіемъ Beugnot и изданы отдально Foucher ·(старо-франц. и итальянскій тексты) съ примічаніями и комментаріемъ. Въ извлечени на русскомъ языке они помещены въ III т. изданія г. Стасплевича (стр. 792-817). 6*

ограждать честь и безопасность всего его семейства, жены, дътей и всякихъ родственниковъ, являться немедленно на судъ сюзерена, ручаться за него во всъхъ его дълахъ, даже отдавать себя въ залогъ, освобождать изътюрьмы сюзерена и т. п.

Въ вознаграждение за такія услуги сюзеренъ обязывался защищать честь и имущество вассала, помогать ему противъ его притъснителей. Безъ приговора суда паровъ сюзеренъ не могъ заключить вассала въ тюрьму. Если сюзеренъ выходилъ изъ круга своихъ правъ относительно вассаловъ, то они могли отказать ему, по общему согласію, въ подчиненіи и даже прибъгать къ силъ.

Такимъ образомъ феодальныя отношенія были укрѣплены взаимнымъ обязательствомъ сюзереновъ и вассаловъ. Въ основѣ этого обязательства лежали нравственныя начала — сознаніе долга и политическая честность.

Эта черта составляеть отрадныйшую сторону средневымовой исторіи. Что дыйствительно ленный порядокы исходиль изы понятій вырности и чести,—это можно видыть изы того, что вы противномы случаю оны не могы бы долго существовать и смынися бы господствомы физической силы, торжествомы булачнаго права. Поэтому ты укоризны, которыя обращають огульно кы ленной системы, должны быть пріурочены лишь кы эпохы перерожденія членовы феодальнаго общества, кы XIV выку, когда были нарушены условія ленныхы отношеній.

Вассаль, недовольный своимъ сюзереномъ, могъ прибъгать къ помощи суда. Арестовать вассала можно было только за измъну или убійство; за все другое онъ подвергался отнятію лена на одинъ годъ, или пожизненно, смотря по винъ.

Оудъ.

Судебная власть тогда смѣшалась съ административной. Верхняя палата, которая изображала кассаціонную инстанцію, въ то же время обладала властью законодательной и исполнительной. Эта maior curia имѣла значеніе верховнаго судилища, въ которомъ предсѣдательствовалъ самъ король или императоръ, а членами были сильнѣйшіе рыцари и бароны. Нижняя палата состояла также изъ рыцарей и депутатовъ городовъ. Въ каждомъ городѣ дѣйствовали нижніе суды (сuriae minores), гдѣ предсѣдательствовалъ виконтъ, назначаемый императоромъ. Кодексъ ассизовъ былъ переведенъ на греческій языкъ, но имѣлъ непосредственное примѣненіе только къ западнымъ

феодаламъ, опредъляя ихъ обязанности ко главъ имперін и взаимныя отношенія. Что касается до греческаго населенія, то оно не находило въ немъ защиту своихъ правъ отъ произвола рыцарей. По свидътельству лътописей, греки териъли отъ пришельцевъ постоянныя притесненія, доходившія до грабежа и разбоя. Низшіе слои общества, какъ то, поселяне, плънние, рабы, составляя собственность владъльцевъ, находились въ полной отъ нихъ зависимости. Если по смыслу 24 статьи водевса государь долженъ наблюдать, чтобы бароны ничего не отнимали у виллановъ насильственнымъ образомъ, то 174 статья предоставляеть барону право лишать ихъ дома и движимаго имущества, оставляя самое необходимое для содержанія. Виконты, уполномоченные императоромъ вершить судъ и расправу, какъ предполагалось, должны были любить Бога и творить правду, внимательно выслушивать жалобы п дълать по нимъ безпристрастныя ръшенія, чего они далеко не исполняли на дълъ.

Приговоры по гражданскимъ дѣламъ выражались денежпыми взысканіями, и только въ важныхъ случаяхъ предписывались поединки. Всѣ бароны были вполнѣ независимы въ
своихъ діоцезахъ; они могли вести войну между собою, строили
замки и крѣпости, имѣли право уголовнаго суда надъ своими
подданными: они же предсѣдательствовали въ судахъ своихъ
вассаловъ и назначали виконтовъ въ городскіе трибуналы.
Здѣсь опредѣленія сюзерена получали силу только послѣ подписи и приложенія печати барона.

Всѣ, получившіе лены въ покоренной странѣ, —бароны, вассалы, духовенство и рыцари, —составили высшій слой общества. Другую и гораздо большую часть его представляли вилланы, служившіе своимъ владѣльцамъ, и горожане, находившіеся подъ управленіемъ собственныхъ вождей. Первые поселились на земляхъ своихъ владѣльцевъ, а вторые въ городахъ, куда выписали свои семейства, проявивъ торговую и промышленную дѣятельность.

Последніе приносили съ собою начала городскаго корпо-Города Лативративнаго строя и составили городскія общины по образцу ской имперія. западныхъ, но коммунальная организація могля развиться только въ техъ владёніяхъ, гдё поселились пришельцы изъ городовъ адріатическаго прибрежья, близкихъ къ Венеціи.

Многіе греческіе города сохранили прежніе порядки и были вполнъ самостоятельны въ области внутренняго управленія. Сами западные рыцари не особенно сочувствовали развитію на Востовъ муниципальнаго строя. Видя подъ своею властью забитыхъ, безгласныхъ грековъ, вассалъ переставалъ ограничивать личный произволь и скоро входиль въ роль прежнихъ деспотическихъ намъстниковъ греческаго императора. Съ той минуты, когда въ какомъ либо городъ поселялся западный рыцарь, горожане лишались гарантій порядка. Причиною чрезмірных жестокостей, доходивших до самых в отдаленныхъ деревень и хижинъ, были невъжество, фанатизмъ и бъдность рыцарей, возбуждавшіе ихъ къ постояннымъ грабежамъ и разбоямъ среди туземнаго населенія.—Въ такомъ тажеломъ положеніи греки искали помощи у разныхъ туземныхъ владъльцевъ, усилившихся въ нъкоторыхъ областяхъ имперіи.

Національныя движенія ореди византійцева.

Желаніе освободиться оть чужеземнаго господства вызывало частыя столкновенія между греками и католиками. Борьба должна была особенно усилиться съ ослабленіемъ датинской власти. Если при самомъ началѣ имперіи значительная часть греческаго народа могла сохранить нѣкоторую самостоятельность, то по мѣрѣ ослабленія чужеземнаго господства стремленіе къ свободѣ обнаруживалось сильнѣе и дѣлалось общимъ, такъ что въ половинѣ XIII вѣка, во время упадка латинской власти, ей были покорны только жители Царьграда, а остальные греки, подъ начальствомъ то владѣтеля Эпирскаго, то царя Болгарскаго, то наконецъ императора Никейскаго, изгоняли иноземное владычество изъ своихъ городовъ. Даже населеніе столицы было враждебно къ латинянамъ до послѣдней минуты ихъ господства и радостно привѣтствовало возвращеніе туземнаго государя.

Непріязненное чувство въ грекахъ особенно возбуждалось униженіемъ православія, введеніемъ латинскаго богослуженія и обрядовъ и изгнаніемъ православныхъ священниковъ. "Вы властны въ нашемъ тѣлѣ, а не въ душѣ и совѣсти", говорили греки рыцарямъ, когда послѣдніе хотѣли обратить ихъ въ католичество. Но были между греками и такіе люди, которые изъ практическихъ выгодъ принимали религію завоевателей. Нашъ Никоновскій лѣтописецъ говоритъ: "и мнози греци въ ихъ законъ и обычай внидоша, и спроста рещи,

вся быта въ Царф-градф по римскому закону творима и совершима" (1). Исторія латинскаго владычества въ Византійской имперіи показываеть, что оно было прочне въ техъ областяхъ, которыя испытывали меньше притесненій въ делахъ ввры. Поэтому не только Инновентій III, но и его преемники предписывали своимъ миссіонерамъ пропагандировать католическое ученіе не оружіемъ, а силою слова, добрымъ примъромъ и терпъніемъ.

Покореніе Византіи далеко не оправдало тёхъ преобразовательныхъ цёлей, какія западные завоеватели хотёли въ ней осуществить. Слабъвшее тело Восточной имперіи было неспособно воспринять въ себя жизненныя силы Запада, и стремленіе ввести въ ней новые порядки подняло противъ латинянъ отдаленныя провинціи, гдъ греки искали убъжища, чтобы сохранить неприкосновенность своей вфры и національности. Греческіе вельможи, отличавшіеся изніженностью, прониклись дотоль чуждымь для нихъ мужествомь въ борьбь за въру и народность, тогда какъ завоеватели, подъ вліяніемъ новаго климата и вполнъ обезпеченнаго положенія, предались роскоши и порокамъ. Когда силы ихъ видимо ослабъли, оракійскіе греки сделали попытку сбросить латинское иго.

Они помирились для этой цели съ своими злейшими Волгарія в врагами — болгарами, валахами и половцами и подъ предво- Адріановодії дительствомъ Болгарскаго царя Іоанна вступили въ борьбу въ 1205 г. сь латинянами. Не задолго до взятія Константинополя, Іоаннъ, съ цълью упрочиться въ своемъ государствъ, призналъ надъ собою власть папы и, получивши отъ Инновентія III воролевскій титуль, быль короновань его легатомь (2). Такь какь латинское правительство не хотбло его признать самостоятельнымъ государемъ и стремилось поставить въ ленную зависимость отъ императора, то тотъ же Асеня вступилъ съ 14,000 войскомъ въ предълы Латинской имперіи.

Получивъ объ этомъ извъстіе, Балдуинъ, не дождавшись возвращенія изъ Азіи своего брата Генриха, посифшиль въ мъсту возстанія — Адріанополю, въ сопровожденіи 140 рыпарей и незначительнаго войска; къ нимъ присоединился дожъ Дандоло съ небольшимъ отрядомъ. Лишь только лати-

^{(&#}x27;) Никоновскій Літ. стр. 278.

^(*) См. выше у насъ, стр. 51.

няне начали осаду Адріанополя, ихъ со всёхъ сторонъ окружили войска царя Болгарскаго. Балдуинъ въ сопровождени небольшого числа рыцарей, обманутый притворнымъ бъгствомъ половцевъ въ разсыпную, пустился ихъ преследовать. Черезъ двь мили бъжавшіе половцы остановились, уничтожили почти весь отрядъ рыцарей и взяли въ пленъ Балдуина. Только Жоффруа де Вильгардуэнъ, принявшій начальство надъ уцьлъвшимъ отрядомъ, сдълалъ мастерское отступление и привелъ своихъ въ Родосто.

Битва при Адріанопол'в (14 апр'вля 1205 года) распространила паническій страхъ въ Константинополф. Нфсколько тысячь франковь, въ томъ числъ многіе рыцари, поспъшили удалиться въ свое отечество, между темъ греки, славяне и половцы продолжали и учащали свои нападенія.

Вътакомъ опасномъ положении имперіи защиту ся взядъ на себя брать ильнаго императора Генрихъ, возвратившійся изъ Азіи и выбранный въ правители государства съ титуломъ регента.

Императоръ

Посяв пораженія латинянь при Адріанополь, націо-Геврих I нальная партія въ Византіи оживилась и патріоты стали (1206-1216 г.). заботиться о сверженіи латинскаго ига. Потому отъ Генриха, отъ его личныхъ качествъ зависъло удержать хотя бы на время господство латинской власти въ Византіи. августь 1206 года, когда было получено извъстіе о смерти Балдуина въ плъну, Геприхъ былъ возведенъ на императорскій престоль и короновань. Болгарскій царь, снова подступившій съ своими войсками къ Адріанополю, узнавъ объ избраніи Генриха въ императоры, отошель къ Балканамъ. Генрихъ преследоваль его въ Болгаріи, отбиль у него множество пленныхъ грековъ, разрушалъ города и селенія, обращая въ пустыню страну, чрезъ которую проходилъ. Усмиривши Болгарскаго царя, Латинскій императоръ затізяль борьбу съ греческими владътелями: Михаиломъ Комненомъ. деспотомъ Эпира, Этоліи и Акарнаніи и Өедоромъ Ласкарисомъ, государемъ Никейскимъ. Владънія ихъ служили притономъ эмигрантовъ, недовольныхъ латинскими порядками, являясь центромъ оппозиціи противъ имперіи. Отсюда патріоты ждали спасенія самостоятельности греческой имперіи, ея возрожденія; зд'єсь выростали ц'єлыя поколенія въ дух в непримиримой пенависти къ завоевателямъ.

Михаиль эпирскій представляеть типь жестокаго восточ- Михаиль наго тиранна, безпощадно истреблявшаго враговъ своихъ ведсръ Ласлатинянъ. Вынужденный обстоятельствами, онъ однажды подчинился Генриху и призналъ себя вассаломъ имперіи, но черезъ годъ, вопреки договору, возобновилъ военныя дъйствія. Захвативши въ пленъ многихъ рыцарей, онъ закопалъ большую часть плённыхъ въ землю. Противъ латинянъ онъ вель постоянную упорную борьбу, до конца которой Генрихъ не дожилъ.

Болъе сильнымъ противникомъ оказался Өедоръ Ласкарисъ, зять Алексъя III, основавшій самостоятельное греческое государство, столицею котораго была Никея. Послъ Адріанопольской битвы онъ овладёль всёми приморскими городами, принадлежавшими Латинской имперіи и господствоваль отъ береговъ Пропонтиды до Эфеса — надъ Виенніею, Лидією и частью Фригіи. Въ борьбъ съ Генрихомъ честь побъдителя по большей части доставалась ему. Постоянно получая подкръпленія отъ туземнаго населенія, Ласкарисъ становился и посл'в пораженій еще бол'ве д'ятельнымъ, еще болъе сплынымъ. Генрихъ принужденъ былъ заключить съ нимъ перемиріе на два года и уступить ему между прочимъ городъ Никомидію. Султант Иконійскій, возбужденный Алексъемъ III, требоваль отъ Ласкариса, чтобы тоть отказался отъ власти въ пользу своего тестя, какъ законнаго императора. Но Өеодоръ не согласился. вступиль въ борьбу съ султаномъ и проиграль битву на берегахъ ръки Меандра. Здъсь 800 храбрыхъ французовъ пали за иновърнаго государя.

Гибель султана, неосторожно преследовавшаго грековъ, возстановила счастіе Ласкариса. Онъ долженъ быль начать войну съ Генрихомъ, вступившимъ во владенія деспота Өедора. Последній нашель отличнаго полководца въ своемъ зяте Андронивъ Палеологъ, который сумълъ остановить нападеніе латинянъ на Никею. Война кончилась миромъ въ 1214 г., по которому Ласкарисъ удержалъ всё свои владёнія, а латиняне не получили пикакой выгоды. Черезъ два года Генрихъ умеръ, и съ его смертію настала для Латинской имперіи эпоха быстраго, неудержимаго паденія. Если мужество Балдуина и благоразумная твердость Генриха не могли упрочить на Востовъ латинской власти, которая уже въ самомъ началъ обнаруживала признаки скораго паденія, какъ введенная насильственно. — то тъмъ менъе могла сохранить самостоятельность эта феодадьная федерація, когда во главь ея не стало искусныхъ руководителей.

Императоръ Петръ

По смерти Генриха бароны вступили въ пререканія относительно выбора новаго императора: одни хотели видеть на де Куртие сительно высора новаго инператора. Одни хотьли видыть на (1216-1219 г.). престолъ короля Венгерскаго Андрея II, другіе, преимущественно венеціанцы, — Петра де Куртнэ, мужа сестры покойнаго императора Іоланты и родственника французской королевской и германской императорской фамилій. Выборъ палъ на последняго. Въ Риме онъ быль коронованъ Гоноріемъ III, какъ императоръ Константинопольскій. Но этотъ несчастный императоръ не имълъ даже денегъ на проъздъ въ свою столицу. Тъ же венеціанцы взялись довести его со свитой на своихъ судахъ въ Константинополь безплатно. Они же устроили ему обстановку, приличную особъ императорской.

На пути въ Византію венеціанцы хотели возвратить себъ изъ подъ власти Оедора Эпирскаго — Дураццо, но это предпріятіе имъ не удалось. Тогда Петръ де Куртно отправился вмъсть съ папскимъ легатомъ сухимъ путемъ и пональ въ плень въ эпирскому деспоту, который въ два года уморилъ его въ тюрьмъ.

Когда огласилось заключение Петра, въ Европъ начали проповедывать крестовый походъ, который даль бы Петру де Куртно средства поддержать себя, но въ ото время его уже не было въ живыхъ. Императрица Іоланта замънила своего мужа на престолъ, но и она умерла въ слъдующемъ 1220 году.

Императоры: ж Өөдоръ

Право на престолъ принадлежало старшему сыну Петра Роберть де Куртно—Филиппу, но онъ, наученный примъромъ отца, де Куртно (1221-1228 г.) отказался отъ предлагаемой ему короны и бароны долго убъждали вступить на престоль его втораго сына Роберта (1221 г.). Прівхавъ въ Константинополь, онъ короновался, по прим'вру предшественниковъ, въ Софійскомъ храм'в и немедленно подтвердиль всв права и привилегіи латинскаго духовенства и феодаловъ. Положение имперіи становилось все печальнъе. Ее продолжали терзать съ разныхъ сторонъ: и деспотъ эпирсвій, и царь болгарсвій, и императоръ никейскій. Въ добавовъ латинская власть сама подрывала свою силу притесненіемъ туземнаго населенія въ дѣлахъ вѣры, такъ что папа принужденъ былъ требовать отъ своихъ миссіонеровъ, чтобы они не прибъгали въ насилію при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. "Volo procedere, писалъ онъ, mansuetudine potius, quam rigore".

Въ то самое время, какъ Робертъ короновался въ Константинополѣ, Өсдоръ Ласкарисъ уже давно разыгрывавшій независимаго государя, провозгласилъ себя Византійскимъ императоромъ, такъ что явилось два императора. Ласкарисъ, не смотря на то, что былъ женатъ на сестрѣ Роберта, никогда не отступалъ отъ своей цѣли уничтожить латинское господство въ Византіи. Робертъ поспѣшилъ войти съ нимъ въ мирныя сношенія; но когда, по смерти Ласкариса (въ 1222 году), на престолъ никейскій вступилъ его зять Іоаннъ Дука Ватацесъ, еще болѣе сильныя несчастія обрушились на импровизованную имперію.

Въ Іоаннъ греки нашли новую, давно забытую силу, Ватацесъ которая можетъ быть на полвъка приблизила освобожде-(1222-1255 г.). ніе Византіи отъ иноземнаго владычества. Черезъ два года по вступленіи на престоль, Ватацесъ нанесъ Роберту рѣшительное пораженіе. Безсиліе и униженіе латинскаго императора доходило до того, что онъ искалъ покровительства у болгарскаго царя Іоанна Асени II (1210—41 г.) и предложиль ему быть своимъ соправителемъ. Царь приняль это предложеніе и, разбивъ врага латинянъ, эпирскаго деспота, скоро соединился съ своими прежними союзниками половцами и пошелъ съ ними на Константинополь. Византійскій флотъ, о которомъ такъ заботились греческіе императоры, на этотъ разъ спасъ Латинскую имперію.

Отвсюду стѣсненный, нигдѣ не находившій помощи, Роберть отправился въ Римъ искать покровительства пацы, но тотъ посовѣтовалъ ему возвратиться въ свою столицу, на пути въ которой онъ умеръ (1228 г.).

Третьему сыну Петра де Куртно—Балдунну II было въ это скій, корожь время только одинадцать лёть. Его признали императоромъ, перусальна но при затруднительномъ положеніи имперіи во главть ез († 1237 г.) к долженъ быль стоять человть, способный управлять госущаремъ предводительствовать войскомъ. По- (1228-1275 г.) тому бароны предложили регентство Іоанну Бріенскому. Рожденный простымъ рыцаремъ, Іоаннъ носилъ такимъ образомъ двъ короны— королевскую и императорскую, былъ зятемъ двухъ королей, тестемъ двухъ императоровъ. Ему было 89

лътъ, когда онъ сдълался Константинопольскимъ императоромъ. Не смотря на храбрость и энергію, которыя сохранились у Іоанна и въ старости, онъ однако не могъ принести большой пользы Латинской имперіи, доведенной до крайняго истощенія силъ и, умирая, оставилъ государство Балдуину II въ такомъ же бъдственномъ положеніи, въ какомъ принялъ его.

Смерть Іоанна Бріенскаго нанесла новый ударъ латинянамъ, такъ какъ въ немъ они лишились императора, имъвшаго большія родственныя связи съ государями Европы н репутацію доблестнаго рыцаря. Титулярный императоръ Балдуинъ II цёлыхъ два года странствовалъ по Европъ. вымаливая у папы и королей денегь и войска для своего государства. Просьбы его не остались безъ успъха. Многіе французскіе феодалы приняли кресть, чтобы поддержать романскую власть на Востокъ. Король англійскій Генрихъ III подариль Балдуину 700 марокъ серебра. Гораздо болве помогли Константинопольскому императору французскій король Лун IX и папа; первый предоставиль ему сборь налоговь. взимавшихся во Франціи съ евреевъ, а второй, приглашая королей на помощь Балдуину, съ своей стороны назначилъ на издержки предстоящаго похода суммы, отчасти принадлежавшія къ цервовнымъ доходамъ, отчасти собранныя для Палестины. Но такая помощь далеко не соответствовала нуждамъ Латинской имперіи. Потому Балдуинъ, чтобы добыть денегъ, заложилъ собственное Намюрское графство и, наконецъ, собравши значительное наемное войско, отправился съ нимъ въ Константинополь. Отсюда онъ предпринималь нісколько походовъ, но вскоръ его казна истощилась, и онъ принужденъ распустить приведенныхъ съ Запада наемниковъ, которые перешли къ его противнику--императору Нивейскому.

Пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Балдунна, Ватацесъ съ успѣхомъ расширялъ свои владѣнія на счетъ Оракіи, Македоніи и Оессаліи и такъ близко подошелъ къ Царьграду, что послѣдній казался островомъ среди туземнаго и славянскаго населенія. Ватацесъ успѣлъ взять въ плѣнъ эпирскаго деспота и подчинить себѣ остальныхъ членовъ эпирской династіи. Балдуинъ, встревоженный его побѣдами, искалъ помощи у Иконійскаго султана, обѣщая ему для гарема одну изъ своихъ племянницъ, а затѣмъ опять отправился нищен-

ствовать по Италіи и Франціи, но черезъ четыре года возвратился въ Византію, ничего не добившись.

До самой смерти этотъ бъднякъ быль вт положеніи унизительномъ даже для частнаго человъка. Все, что могло быть употреблено на монету, было обращено въ нее. Латиняне не пощадили даже свинцовыхъ крышъ дворцовъ и церквей. Заложивъ всв церковныя именія, Балдуинъ дошелъ наконецъ до такой бъдности, что жилъ съ своей женой милостыней, вымоленной у французской королевы.

Въ то время какъ латинская имперія доживала свои последніе дни, Никейское государство достигло замечательной силы и процвътанія. Ватацесь подчиниль себъ еще дотоль независимыхъ владътелей Оессалоники Іоанна и Димитрія, а также Михаила Ангела Комнена, владъвшаго частью Оессалін. Всѣ они признали верховную власть Никейскаго владыки, которому патріотическая партія дала титулъ императора. Собирая вокругъ себя силы, Ватацесъ велъ дъло съ замъчательной осторожностью и искусствомъ. Онъ старался расположить въ свою пользу даже папу, указывая ему въ недалекомъ будущемъ на возможность соединенія Церквей. Смерть въ 1255 году прекратила многостороннюю дъятельность Ватацеса, завъщавшаго довершение намъченныхъ плановъ своему сыну Өеодору II Ласкарису. Но последній не могь исполнить этого завъщанія, такъ какъ далеко уступалъ своему отцу въ политической мудрости. Өеодоръ II оставилъ престоль малолетнему сыну Іоанну, поручивъ опеку надъ нимъ своему любимцу Георгію Музалону и патріарху Арсенію. Но Георгій скоро погибъ жертвой заговора, главнымъ участникомъ котораго быль Михаиль Палеологь, занявшій должность опекуна и регента.

Ставши во главѣ Никейскаго царства, Михаилъ Палеологъ михаилъ роздаль важнѣйшія мѣста своимъ знакомымъ, друзьямъ и род- Палеологъ нымъ, привязалъ къ себѣ войско и провозгласилъ себя импе- (1260-1282 г.) раторомъ. Черезъ два года онъ велълъ ослъпить и посадить лене гречевь темницу молодаго царевича Іоанна, последнюю отрасль ской имперіи Ласкарисовъ. Этотъ поступокъ поставилъ его въ непріязненвыя отношенія въ патріарху Арсенію, но когда последній удалился въ монастырь п на его місто быль выбрань другой, Михаилъ приготовился къ окончательному сверженію латинскаго ига.

Напрасно Балдуинъ отправилъ къ Михаилу пословъ, изъявляя готовность признать Михаила императоромъ Никеи, если онъ откажется въ пользу латинянъ отъ Өессалоники и всъхъ своихъ завоеваній въ Македоніи и Оессаліи. Палеологъ отвъчаль требованіемь дани, немедленно выступиль въ походъ подъ Константинополь и безъ труда поворилъ оврестности Византіи, но, получивъ извъстіе о вторженіи монголовъ во владенія Иконійскаго султана, решился отступить, оставивъ въ завоеванныхъ пунктахъ свои гарнизоны и заключивъ съ Балдуиномъ перемиріе на одинъ годъ.

Когда опасность отъ монголовъ миновала, Михаилъ, не дождавшись срока перемирія, быстро двинулся къ Константинополю, приблизился къ нему въ темнотъ и, пославъ 50 человък взобраться на стъны и отворить ворота, безпрепятственно утвердился въ столицъ. Онъ зажегъ ее въ нъсколькихъ мъстахъ, чтобы выжить латинянъ изъ города. Дъйствительно пришельцы, съ Балдуиномъ во главъ, устремились на корабли съ целью отплыть въ западную Европу. 15-го августа 1261 г. Михаилъ Палеологъ вступилъ за торжественнымъ врестнымъ ходомъ чрезъ Золотыя ворота въ Царьградъ, следуя за иконой Богоматери пъшкомъ, съ обнаженной головой и безъ всякихъ знаковъ царскаго достоинства.

CRĂRCTBIR RA-

Утвердивъ свою власть, онъ принялъ всъ мъры, чтобы тинскаго за-залівчить раны государства и уничтожить сліды разрушенія, которое всюду оставило иноземное господство. Но нельзя было возстановить памятниковъ искусства, этихъ замѣчательныхъ статуй, зданій и храмовъ, — нельзя было возродить дорогихъ рукописей, находившихся въ такомъ обиліи въ монастырскихъ библіотевахъ.

Были и другіе практическіе сл'єды латинскаго владычества. До того греви находились въ мирныхъ отношеніяхъ съ славянами, поддерживали ихъ взаимныя ссоры и тъмъ отвращали ихъ отъ нападеній на Византію. Теперь же славяне почувствовали силу и нашли возможнымъ противодъйствовать ея завоевательнымъ притязаніямъ. Такимъ образомъ измѣненіе отношеній славянь къ Византійской имперіи было непосредственнымъ результатомъ латинскато владычества, во время котораго славяне успъли познать внутреннюю несостоятельность имперіи. Мы подробніє будемь говорить объ этомь, вогда займемся судьбою балканскихъ славянъ въ XIII и

XIV въкахъ. Политическое обновление царствъ сербскаго и болгарскаго, ихъ полная національная самостоятельность есть прямое слъдствіе этой эпизодической имперіи, пронесшейся тяжелымъ метеоромъ надъ Византіей.

Съ вступленіемъ на престолъ династіи Палеологовъ въ Византіи водворился прежній деспотическій порядокъ, а съ нимъ и всё его дурныя послёдствія—притёсненія населенія, нравственное растлёніе правителей и народа. Что касается до латинскихъ порядковъ, то они, какъ совершенно чуждые Востоку, нисколько не привились на его почвё, такъ что спустя два вёка, когда османскіе турки взяли Константинополь, не было видно даже слёдовъ латинскаго владычества. Нёкоторые клерикальные западные историки думаютъ, что завоеваніе Константинополя было карой Божіей за незаконное отнятіе престола у западныхъ завоевателей.

Это было горькое утвшеніе. Латинское господство имвло крестовые ковліяніе на крестовыя движенія, поглотивъ въ себя силы, пред-ходи двтей. назначенныя совсёмъ для другой цёли. Что ревность къ крестовымъ походамъ нисколько не ослабёла въ ту пору, это видно изъ походовъ дётей. Эти походы, которые пытались отвергать нёвоторые историки, дёйствительно происходили. Первый относится въ 1212 году или 1213 г. (¹). Поводомъ къ походу были слухи, что засуха въ этотъ годъ будетъ очень велика, море пересохнетъ, такъ что можно будетъ дойти до Константинополя сухимъ путемъ. Такое странное въ исторіи явленіе, какъ движеніе среди юношей, показываетъ, что мысль тогдашняго общества жила въ области мистическихъ и идеальныхъ представленій и что религіозное одушевленіе было очень сильно, если имъ могли проникнуться даже дёти.

Юные крестоносцы принадлежали къ двумъ націямъфранцузской и итальянской. Предпріятіе, конечно, имѣло очень грустный исходъ. Дѣти раздѣлились на два отряда: одинъ прибылъ въ Геную, другой въ Марсель. Послѣдній отрядъ взяли подъ свое покровительство марсельскіе купцы; они ловко заманили дѣтей на свои суда и немедленно повезли

⁽¹⁾ Des Essarts. La croisade des enfants (P. 1875). — Статья Röhricht. Der Kinderkreuzzug (Hist. Zeitschrift; XXXVI, 1—3). Эти походы констатирують: Albericus подъ 1212 и 1228, Annales Colon. maximi, Ann. Plac. и другіе літописцы.

ихъ вмфсто Палестины—къ африканскимъ мусульманамъ для. продажи. Изъ тысячи пленныхъ детей въ живыхъ остались немногія, которыхъ принудили принять мусульманство. Что касается до другой партіи дітей, то генуэзцы нашли лучшимъ сделать ихъ матросами, чемъ крестоносцами. — Несколько лътъ спустя, юные нъмцы въ числъ 20 тысячъ, подъ начальствомъ 10-лътняго мальчика Николая, перевалили Альпы; большая часть разбъжалась, другихъ вернули изъ Піаченцы. Во всей Европъ обнаружилось сильное возбуждение юнаго поколѣнія, неудержимо стремившагося противъ невѣрныхъ; вакаято непонятная сила одушевляла юношество. Когда отцы семействъ начали удерживать и запирать д'втей, то они разбивали замки, рвали веревки. Очень можеть быть что эти юные воители были плодомъ того нервознаго поколенія, которое страдало крестовой mania religiosa, плодоми техъ матерей, которыя бились въ конвульсіяхъ на площадяхъ городовъ, взывая къ Гробу Господню (1). Къ дътямъ присоединялись бродяги, искатели приключеній, монахи....

Когда Иннокентій III узналь о дітскомь походів, то говориль что діти служать укоризной старшимь, остававнимся вы бездійствін. Конечно онь не могь разділять дітскихь увлеченій, но масса сочувствовала дітямь-крестоносцамь, такъ какъ думала, что Богь будеть благосклонень къ безгрішнымь дітямь и поможеть имь въ борьбі съ невірными.

Что касается до болбе серьезнаго крестоваго предпріятія на Востокъ, который хотбль возбудить Иннокеній III, то оно не состоялось. Вниманіе римскаго первосвященника и его куріи было отвлечено другимъ болбе опаснымъ и даже грознымъ движеніемъ, проявившимся по сосбдству съ Италіей и имбвшимъ характеръ ереси. Въ подавленіи этого движенія обнаружилось много отрицательныхъ сторонъ какъ въ самой теократической идеб, такъ и въ нравахъ католическаго духовенства.

Переходимъ къ этой великой и кровавой борьбъ, вызванной сресью такъ называемыхъ Альбигойцевъ.

⁽¹⁾ Объ этомъ, на основании свидътельства Alberti Stadensis. го-ворить Preger. G. der deutschen Mystik im Mittelalter; I, 54.

3) Развитіе сретических ученій подъ славлиских вліянісиъ. Вогониль, патароны, катары и вальдензы. Альбигойскія войны и послудствія ихъ. Подчиненіе Лангодока французской корону.

Въ изложении дъятельности Инновентія III мы усмотръли, какъ широво охватывала его власть тогдашній западний міръ. Мы видели, что въ отношеніяхъ ко всёмъ европейскимъ государямъ онъ оставался безграничнымъ повелителемъ. Вивств съ твиъ, послв победы теократи на Западъ, Инновентію, казалось, представилась возможность водворить то единство касолической Церкви, какое было четыре въка тому назадъ. Въ этихъ видахъ, четвертый крестовый походъ даваль некоторыя надежды римской куріи присоединить къ своей Церкви эту твердыню православія, Византійскую имперію. Изъ очерка судебъ Латинской имперіи въ Константинополь можно убъдиться, какъ ошибочны были такія надежды н какъ мало расположенъ былъ тамъ народъ къ перемънъ православія на католичество. Ни патріархи латинскіе, ни іерархія католическая, ни искусство пропаганды, ни личность Иннокентія III сама по себъ- ничего не могли сдълать для цервовнаго объединенія Востока съ Западомъ. Этотъ широкій замысель римской курін быль оригиналень уже и потому, что въ это время победоносная курія страдала болезнями, витекавшими изъ склада ея собственного организма. Для панской власти появилась опасность въ видъ ереси тамъ, гдъ, конечно, можно было ожидать ее всего менъе. Громадное твло католицизма представило такую брешь, которая грозила ему разрушеніемъ и была подготовлена рядомъ предшествовавших в событій. Разум вем в протестантскія ученія, которыя въ XII въкъ были особенно сильны на почвъ южной Галлін, въ областяхъ, говорившихъ языкомъ провансальскимъ, въ нынъшней южной Франціи, преимущественно на правомъ берегу средняго теченія Роны.

Здёсь были расположены владёнія съ отдёльнымъ, само-графотаю Тустоятельнымъ управленіемъ въ каждомъ городё. Эти домены лукокое. и города только номинально подчинались власти своихъ феодаловъ, которые въ свою очередь считали своимъ сюзереномъ то герцога Аквитаніи, то короля Арраго-

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

ніи, то короля Франціи. Изъ этихъ владътелей выдавался въ началь XIII выка герцогь тулузскій Раймондь VI, которому принадлежали: герцогство Нарбонна, графства Венессенъ, Санъ-Жиль, Де Фуа и Комменгъ, виконтства Альбижуа, Вивофо, Геводанъ, Вело, области Руоргъ, Аженуа и Керси.

Династія Раймондовъ была изв'єстна еще въ VIII в'єк'. Оволо Гаймунда VI собирались трубадуры, подсмвивавшіеся давно надъ католической Церковью; при его дворъ происходили суды любви, возбуждавшіе столько вопросовъ во взаимныхъ отношеніяхъ мужчины и женщины, дававшіе свіжія краски пъснямъ трубадуровъ. Эти графы, окруженные лучшими представителями древней культуры, не чуждые прикосновенія съ саррацинской цивилизаціей, жили въ особенно дружескихъ отношеніяхъ съ своимъ роднымъ городомъ Тулузой. Со времени римлянъ города латинскіе, — такъ назывались коммуны южной Галліи, и Тулуза въ томъ числъ, —пользовались полной самостоятельностью, управлялись преимущественно консулами и имъли письменные римскіе кодексы. На этомъ благодатномъ Югь феодальные властители чувствовали себя пришельцами. Даруя самоуправленіе горожанамъ, они должны были защищать ихъ отъ покушеній болже крупныхъ феодаловъ, герцога Аввитаніи, королей Аррагоніи и Франціи.

Графы Тулузскіе, еще съ конца IX стольтія, владыли областью Альбижуа, названной такъ по имени города Альби. города, получившаго потомъ столь громкую известность, какъ центръ ереси, извъстной подъ именемъ ереси "Альбигойцевт".

Здёсь собственно проявилось два церковныхъ направленія, кром'в ортодовсальнаго: одмо вело свое происхожденіе отъ восточныхъ гностическихъ и манихейскихъ ученій и отличалось восточнымъ мистицизмомъ; другое было болъе близво въ Европъ и представляло изъ себя раціональное развитіе тогдашняго христіанства. Первое направленіе составляеть собственно догма альбигойцевъ или катаровъ, второе — ученіе такъ называемыхъ вальдензовъ. Должно заметить, что оба этн направленія часто безразлично называются ересью альбигойцевъ и даже церковные историки нашего времени. не всегда **УМВЯ ИХЪ РАЗЛИЧИТЬ, ЧАСТО ОбвинЯЮТЪ ВАЛЬДЕНЗОВЪ ВЪ ТЪХЪ** фантазіяхъ и заблужденіяхъ, которыя всегда проявляли лишь альбигойцы катары. Это альбигойское вёроученіе, жестоко заклейменное ватоливами, было тоже не самостоятельно. Пова

займемся альбигойскимъ направленіемъ собственно, т. е. восточной вътвью ереси, которая имъетъ свой корень въ ученіи персидскихъ маговъ, въ бредняхъ гностиковъ, манихейцевъ и павликіанъ.

Въвами оно шло и надвигалось съ Востова на Западъ, иля упорно, оставляя послё себя слёды въ церковных в догматическихъ положеніяхъ. Можно опредблить каждый моментъ постепеннаго развитія этого, такъ называемаго альбигойскаго в вроученія, исходившаго изъ восточных в источниковъ. Можно отивтить также тв следы, которые оставляло оно въ своемъ шествін до появленія на почв'є южной Галлін. Манихейцы. бившіе, какъ извістно, послідователями ученія Манеса, который въ свою очередь быль ученикомъ Зороастра, и павливіане, развившіе ученіе манихейцевъ, — тв и другіе породили эти не столько богословскія, сколько фантастическія иден на Балканскомъ полуостровъ. Послодователи Манеса были первым звеном въ образовании ученія катаров. О нихъ мы говорили въ свое время (I, 20—23) въ первомъ томъ вашего труда (1). Изъ глубины Азін манихейцы перенесли свои мечтанія на Балканскій полуостровь въ предёлы имперін. Ихъ догма удерживала существенный характеръ; мінялись только подробности отъ разныхъ наслоеній.

Однимъ изъ рѣшительныхъ моментовъ въ исторіи обра- Паванкіано.
зованія дуалистической догмы катаровъ было обращеніе ея
въ греческія формы "павликіанъ и эвхитовъ" и въ славян-
скія тенденціи "богомиловъ". Въ этихъ своихъ формахъ ма-
нихеизмъ еще одною ступенью приблизился къ альбигойству.

Еретивовь въ Восточной имперіи распространилось болбе чёмъ въ Западной. Что они тамъ составляли вмёстё и политическое общество, это видно на исторіи восточнихъ павливіань, которыхъ слёдуетъ отличать отъ западныхъ, гдё эта секта далево не имёла такого вначенія. Павливіане вышли изъ Арменіи. Тамъ былъ главный центръ этой ереси. Когда часть ихъ исчезла на Западѣ Европы, остальные представили тёмъ болѣе грозную силу въ предёлахъ Византійской имперіи. Они рано сложили догму своей религіи подъ вліяніемъ теологическихъ идей Востока и позже своихъ западныхъ со-

⁽¹⁾ Еще подробите въ Исторіи Альбигойцевъ; І, 117—121, гдъ приведена литература вопреса.

братьевъ вступили на сцену исторіи. Нікогда они называли себя дітьми солнца, т. е. его слугами. Ихъ пропов'єдники: Константинъ (въ VII въкъ) и его преемники Симеонъ, Павелъ, Іосифъ (въ VIII вѣкѣ), постепенно распространили павликіанскую догму въ Малой Азіи, учредивъ административный центръ своего общества въ Фанарѣ на Геллеспонтъ. Они умъли ладить съ арабами и греками; пользуясь тогдашними политическими событіями, они пріобръли себъ самостоятельность. Когда императоры приказали ихъ преслъдовать, то встретили въ лице ихъ пророва и вождя Корбеаса энергическое сопротивленіе. Всй мелкія секты соединились вокругъ него и сдълались даже нападающею стороной. Исповедники павликіанства составляли какъ бы status in statu; они имъли своего вождя, свое почти независимое общество, свою территорію. Они прямую войну вели съ императоромъ Василіемъ; ихъ полководцы, послѣ многихъ неудачь, подчинились правительству. Іоаннъ Цимисхій даль имъ землю для поселенія, обязавь защищать ее отъ "хищничества скиновъ", предоставляя за то павликіанамъ свободу въры. Это была большая страна во Оракіи, около-Филиппополя, имъвшая такое большое значение въ глазахъ альбигойцевь, какъ центральный источникъ еретическаго ученія. Скоро, говоритъ Анна Комненъ, все кругомъ Филиппополя стало еретическимъ (1). Страна эта сдълалась мъстомъ спасенія всёхъ преследуемыхъ и гонимыхъ за уб'яжденія, преимущественно религіозныя; она покрылась общинами еретиковъ.

gereti.

Эвхиты и мессаліане были однимь изъ такихъ обществъ, вътвью павликіанъ. Лукапетра и его ученика Сергія они считали своими ересеначальниками, выработавшими ихъ догму. Сергій считался также реформаторомъ общественнымъ. Для доказательства своихъ убъжденій, еретики перетолковывали нъкоторыя мъста евангелія отъ Матоея. Новый завъть они принимали не вполнъ, ограничиваясь четверо-евангеліемъ, четырьмя посланіями Павла, посланіями Іакова, Іоанна, Іуды и Дъяніями. Скоръе католики чъмъ дуалисты, они не остались однако чуждыми нъкоторымъ обрядамъ и обычаямъ манихейства и магіи. Ихъ упрекали между прочимъ въ сно-

⁽¹⁾ Annae Comnenae Alex. 1. XV (ed. Niebuhr, 1839).

шеніяхъ съ духами, которыхъ они одолѣвали молитвою и изгоняли, совершая различныя телодвиженія. Но, придя въ страну дуализма, они должны были заимствовать чужое ученіе, сочетать съ нимъ свое и составить систему, которая вышла въ некоторыхъ частяхъ мистическою, въ остальныхъ же манихейскою. Крещеніе они отвергнули; церковная внішность была для нихъ дёломъ постороннимъ. Въ каждомъ человъкъ, по убъжденію евхитовъ, присутствують демоны, съ самаго дня рожденія: исцілиться отъ нихъ можно только неустанною молитвою. Потому качество пищи не казалось важнымъ; воздержание отъ мяса было необязательно. Но аскетизмъ и иноческая жизнь требовались этою системою более, чёмь какою либо изъ манихейскихъ. Страна скоро покрылась монастырями, около которыхъ стали появляться отщельники. Мессаліане давно таили въ себ'в призваніе къ подвижнической жизни — съ тъхъ поръ, какъ только запоминали себя въ предълахъ Месопотаміи, Сиріи и Памфиліи. Догматика секты состояла въ признаніи вѣчной борьбы добраго Бога съ злымъ демономъ, въ изчезновеніи души въ звъздныхъ сферахъ, въ необходимости отчужденія отъ злаго духа. Православные греки разсказывали про тайныя собранія еретиковъ много ужаснаго, упоминали про свальный грфхъ, про умерщвленіе младенцевъ, кровь и пепелъ которыхъ они-де истребляли, но подобные разсказы передавались и про первыхъ христіанъ и про другія общества, уклонившіяся отъ правов'єрія, если только оба пола участвовали на такихъ собраніяхъ. Евхитовъ иначе называли греки энтузіастами или пневматиками. Зенды, спрійскій гнозись, манихеизмь, всь эти стороны азіатскаго философскаго духа оказали вліяніе на фанатическое ученіе эвхитовъ, современное развитію религіозныхъ созерцаній богомиловъ Болгаріи (1). Собственно последніе вводять насъ во второй періодг альбигойства, періодг славянскій.

Такъ называемое богомильство послужило переходомъ къ Славянскія альбигойству. Богомильство есть продукть или точне разви-

BRISRIS.

⁽¹⁾ Schnitzer. Die Euchiten im XI Iahrhundert (Studien der Geistlichkeit Würtemberg's; B. XI, & 1, J. 1839). - Gieseler. Untersuchungen über die Gesch. der Paulicianer (Theologische Studien und Kritiken. J. 1829, X 1).-Petri Siculi hist. Man. et Paulic.—F. Schmidt. Hist. Paulic. orientalium. 1826. — Источникомъ служитъ: Euthymius Zygabenus. Triumphus de secta Messalianorum qui et Bogomili, nec non Euchitae, Enthusiastae, Eucratitae et Marcionitae appellantur (Bibl. Max. Patrum; XIV, 293 etc.).

тіе манихейскаго ученія, которое среди м'єстных политических и религіозныхъ условій балканскихъ славянъ нашло себъ благопріятное развитіе. Самый складъ первобытныхъ религіозныхъ вірованій древнихъ славянъ-язычниковъ не остался безъ вліянія на дальнійшую судьбу христіанства въ Болгаріи. Объяснить распространеніе ереси между слявянами исключительно посредствомъ одной пропаганды павликіанъ, нельзя. Въ другихъ концахъ балканскаго полуострова, кромъ окрестностей Филиппополя, дуалисты имфли свои церкви еще раньше. Такъ было въ западной Македоніи, между прочимъ, въ городъ Филиппахъ; такія еретическія церкви попадались до павликіанъ въ Ахаіи. Но тёмъ не менёе манихейство упрочилось въ Болгаріи и переработалось тамъ въ новую систему. Болве того: существуя въ странв издавна, оно противодъйствовало распространенію въ ней христіанскаго ученія. Веливіе просв'ятители и апостолы славянскіе, по обращеніи Бориса, въ некоторыхъ местахъ Болгаріи оставили язычество неискорененнымъ; тамъ оно продолжало существовать до самаго царя Петра Симеоновича. Оставшееся язычество стало предметомъ прозелитизма манихейцевъ, имфвинхъ своихъ пропов'єдниковъ и вліятельныхъ представителей во всёхъ предълахъ имперіи. Еретики отличались радушіемъ, общительностью, враснорфчіемъ. Іоаннъ, извъстный экзархъ болгарскій, въ своемъ четвертомъ словъ, смъщиваетъ язычниковъ съ еретиками: "да ся срамляютъ убо вси пошибени и скверніи Манихеи и вси погани Словени и вси языцы зловърніи", говорить онь (1). Не усивль еще умолкнуть последній звукь поученія просв'єтителей Болгаріи, какъ туда прибыли павливіанскіе миссіонеры изъ Арменіи (*). Они повели дѣло съ необывновеннымъ усивхомъ и своро ихъ заблужденія стали грозить православію. Если не стало язычнивовъ, то появилось несравненно болъе опасное и страшное общество, сочлены котораго пользовались большими средствами и нравственнымъ авторитетомъ. Еще опаснъе стали они, когда явился между ними одинъ изъ тъхъ вождей, которые призваны быть ересіархами. Онъ совершиль реформу въ манихеизм'в и создаль особый видь этой ереси, прозванной по его имени.

⁽¹⁾ С. П. Палаузовъ. Въкъ болгарскаго короля Симеона; 92.

⁽²⁾ Petri Siculi—hist. Man. 2,—въ письмѣ къ архіепископу болгарскому, для котораго предназначалось все сочиненіе; онъ узналъ о посольствѣ отъ павликіанъ армянскаго мѣстечка Тигрикъ.

Это быль попь именемь Богоумила, о которомь заметиль Причини к православный обличитель — "а по истинк Погоу не милх" (1). условія успъ-Онь, — это было въ концъ Х въка, — жилъ въ царствование среди сла-Самуила (2). Успъхамъ этого славянскаго Манеса способствовали политическія обстоятельства И **ОСНОВНЫЯ** чины. На болгарахъ и прочихъ славянахъ столкнулись претензій двухъ властей церковныхъ: папы римскаго и патріарха константинопольскаго. Польскій историкъ Мацеёвскій, убъдительно доказаль, что первый свъть христіанства на славянь быль пролить съ Востова, что они издавна входили въ составъ восточнаго патріархата, но папы съ своими свътскими стремленіями насильственно вовлекали славянъ въ лоно католической Церкви (3). Характеръ проповѣдей тѣхъ и другихъ миссіонеровъ значительно различался въ пріемахъ. Рвчь западныхъ была на непонятномъ языкъ; она часто приносила съ собою только притесненія и нищету для обращаемыхъ: греческая же проповъдь обладала тайною успъха. обитавшіе вблизи Византіи, охотно принимали. христіанство, потому что святые апостолы объясняли имъ таинства въры на понятномъ для нихъ явывъ. Хотя они и любили языческіе обряды, продолжая следовать имъ, даже будучи христіанами, но никогда не защищали ихъ съ оружіемъ въ рукахъ. Потому сцева проповеди греческихъ монаховъ распространилась до далекихъ предъловъ. Католическимъ же ученымъ--особенно Мацеёвскому-принадлежить честь сознанія,

⁽¹⁾ Слово свытаго Козмы презвитера на еретики препрение, въ редакців XVI віка, по рукописи Московской Духовной Академін напечатано въ Arkiv za povjestnicu jugoslavensku (v Zagrebu); od god 1857, knjiga IV; 72) а по рукописи Соловецкой, накодащейся въ Казанской Академіи, въ Православномъ Собесъдникъ 1864 (1, 486—500, II. 82, 198, 310, 411). Это лучшее и болье научное изданіе.

^(*) Такъ показываетъ и другое свидътельство, записанное о Богомилъ въспнодикъ царя Бориса отъ 1210 года. См. А. О. Гильфердинга. Письма объ исторіи Сербовъ и Болгаръ; І, 172. (М. 1856—57).— По Euthymius Zyg. именованіе секты происходить оть «Боже милуй». Chr. Wolf. Historia Bogomilorum (Witt. 1712, in) 4); p. 1.

⁽³⁾ Maciejewski. Pierwotne dzieje chrzc. kośc. u Slowin-Ba Pamietniki o dziejach Słowian (Pet. 1839; t. I. 41—193). Русскій переводъ отдельнимъ сочинениемъ Евецкаго (Исторія первобытной христіанской Церкви у Славянъ. 1840), стр. 17—18.

что во встхъ славянскихъ земляхъ, до горъ Татры, первоначальнымъ христіанствомъ было восточное и что только искусствомъ и политикою Рима оно заменилось латинскимъ (1). Оно съ изначала было посвяно въ Моравін (3), Чехін (3), Кроаціи (4), Силезіи (5), даже въ Польшт (6) и наконецъ въ Венгріи (7). — Возвращаясь для уясненія богомильства къ эпохв распространенія христіанства въ Болгаріи, замътимъ прежде всего, что въ то самое время, вогда вазалось были навсегда утеряны для ватолицизма славянскія страны, римская курія съ удивительною прозорливостію не только уничтожила среди западныхъ славянъ следы греческаго миссіонерства, но даже умѣла склонить болгаръ къ отложенію отъ восточной Церкви, только что усыновившей ихъ успълъ императоръ Михаиль удалить римско-католическа го епископа, какъ поспъшилъ дать большія права болгарской Церкви, чтобы удержать ее за собой; ея архіерей получиль второе мъсто послъ константинопольского, а около половины Х въка сдълался независимымъ патріархомъ, но впрочемъ не надолго. Болгарія, возбуждавшая зависть цапъ, была долго предметомъ вражды двухъ великихъ Церквей; она послужила наконецъ одною изъ причинъ ихъ разделенія. Важно то, что въ отношении Болгарии столько же играли роль экономическіе интересы папъ, сколько универсальные виды герман-

⁽¹⁾ Масіејо wski замѣчаеть по этому поводу: «Дѣйствительно иностранцы спѣшили водворить за Карпатами западную образованность, зная, что чужеземное растеніе, пересаженное на чуждую для него почву и воспитанное нерадивнить наемникомъ, не улучшить земли, въ которую оно пустить корни, а напротивъ повредить ей, поглощая питательные соки, необходимые для произращенія чужеземнихъ растеній». Таково было и вліяніе чужой цивилизаціи. Раміестій; І, 112.

^(*) Мацеёвскій. Ист. первобытной христ. Церкви у Славянь; 55, 84.

^(*) Тамъ-же; 162.—Е. Новиковъ. Православіе у Чеховъ. М. 1848.— Остатки слов. богослуженія у Чеховъ. изд. Ганки. Прага, 1859.

⁽⁴⁾ Мацеёвскій; 55.

⁽⁵⁾ Tamb-me; 165.

⁽⁶⁾ Тамъ-же; 163. Фризе, Бандтке, Оссолинскій, Сярчинскій и Семенскій, — принимають греко-славянское вёроисповёданіе древнёйшимъ.

⁽⁷⁾ Мацеёвскій; 72—75. Въмаджарскомъ языкѣ сохраняются греческія слова по предмету богослуженія. Также замѣтны кое-гдѣ остатки греко-славянскаго богослуженія въ т. н. «гайдукскихъ» городахъ.

скихъ императоровъ. Въ солгарской странъ, гдъ дьяволъ и немець стали синонимами, вместе съ римской пропагандой грозило и онъмечение, уничтожение національности въ будущемъ (1). Въ силу того папская политика упорно сопротивлялась введению отечественнаго языка въ богослужение въ то время, когда немецкая цивилизація, по сознанію самого Раумера, напрягала съ своей стороны усилія въ уничтоженію славянскаго языка и народности между западными славянами (2). Надо замътить, что такая непріязненная политика, какъ увидимъ сейчасъ, должна была сильно способствовать образованію славянскаго дуализма, который въ свою очередь сталъ непосредственнымъ предшественнивомъ ватаризма альбигойцевъ. Принятіе христіанства славянами изъ Цареграда и обусловливалось именно характеромъ византійской церковной пропаганды, которая никогда не устраняла мъстной церковной особности. "Восточное христіанство никогда не обращало обращаемыхъ въ рабовъ, проповъдуя слово Бога на ихъ языкъ и охотно дозволяя перелагать его на всевозможние глаголы человъческіе" (*). Не такъ поступала Римская Церковь, имфвиая, на основаніи исторических в традицій, веливіе унитарные виды.

Когда, вследствіе указанныхъ несогласій съ греками, болгары стали колебаться между верховными Церквами, а чехи и мораване совершенно подчинились Риму, то эта политика папъ, проводимая со всёмъ искусствомъ, послужила причиною зарожденія оппозиціи, отклонявшейся отъ чистаго христіанства и ради любви къ національному культу склонявшейся на сторону манихейскаго вёроученія, которое между тёмъ не переставало до и после богомиловъ вести свою пронаганду. Рядъ папскихъ грамоть направленъ противъ славискаго языка. Первыя изъ нихъ еще дёлаютъ нёкоторыя уступки. Тогда еще живы были просвётители, тогда необходимо было заручиться расположеніемъ новообращаемаго племени и отвратить его отъ враждебныхъ грековъ. Такой снисходительной политики держатся Адріанъ II (*) и Іоаннъ VIII

⁽¹⁾ Мацеёвскій. 72 м др. Также думаль учений Engel. Gesch. des ungrischen Reichs (Wien, 1813); I, 87.

^(*) У Мацеёвскаго прим. 168.

^(*) О. М. Бодянскій. О времени происх. слав. нисьменъ; 380.

⁽⁴⁾ Erben. Regesta Bohemiae et Moraviae; I, 14 — 15 (1855). — Hana

(867-882 г.), изъ которыхъ последній сперва запретиль славянскій языкъ (1), но потомъ, послів принесенія оправданія, защитиль Меоодія оть постоянных в нападокъ немецваго духовенства (*). Стефанъ V (885 — 891 г.) возстаетъ противъ мъстнаго языка съ такою ръшительностью, которая показываетъ всю настоятельную важность его для интересовъ славянскато населенія (*), неправильно понимавшаго догмать о Троицъ. Культь славянского богослуженія распространенъ былъ даже въ техъ странахъ, которыя всегда имели связь съ Римомъ своимъ духовнымъ просвъщеніемъ. Іоаннъ Х (812-928 г.) въ посланіи къ сполатрскому духовенству требуеть непременнаго употребленія латинскаго языка (1), и въ грамотъ къ Томиславу, королю хорватскому, замъчаетъ, что много неправильностей въ внигахъ славянскихъ (5). Далмація и Славонія, о которыхъ папа такъ заботился, действительно послужили послъ посредствующимъ пунктомъ въ передачъ богомильскихъ возэрвній въ Италію къ патаренамъ и въ Лангедовъ въ альбигойцамъ. Римъ тавимъ образомъ давно предчувствоваль опасность. Въ той же Далмаціи, сплетскій соборь въ 925 году постановиль, что "епископъ не можетъ посвящать въ какой либо церковный санъ того. кто знаетъ только славянскій языкъ" (6). Іоаннъ XIII (964—972 г.) въ

нозволяль читать Апостоль и Евангеліе по славянски, но только въ видѣ перевода послѣ латинскаго чтенія.

⁽¹⁾ Erben, Regesta; I, 16.

⁽²⁾ Менодій вернулся изъ Рима, куда вызываль его папа, оправданным отъ всёхъ взводимихъ на него обвиненій. Іоаннъ VIII соглашался на условія Адріана II; Erben. I, 17—18. По поводу суда надъ Менодіемъ см. розысканія Лавровскаго (Кириллъ и Менодій, какъ правосл. пропов. 1863; 413—416) и Бильбасова (Кир. и Менодій, П. 1868; І, 88—92). Объ этомъ у насъ въ Ист. ср. вѣковъ, въ первомъ томъ, стр. 350.

⁽⁸⁾ Wattenbach. Beiträge zur Gesch. der christichen Kirche in Mähren und Böhmen (W. 1849); 43. — Егвен полагаеть принять датой 884 г.; L, 20.—О спорныхь вопросахь относительно этого письма, въ подлинности котораго нёть достаточнаго основанія сомнёваться, см. у Лавровскаго (Кирилль и Меоодій, какь прав. проп. стр. 17—27) и Е. Голубинскаго (Очеркь истерін прав. Церквей болг., сербской и румынской М. 1871).

⁽⁴⁾ Farlati. Illyricum sacrum; III, 93-94.

⁽b) Farlati; III, 94-96.

⁽⁶⁾ Artic. X въ постановленіяхъ этого собора,—у Farlati; III, 97.— Статья въ Прав. Соб.—«О сербской Церкви»; 1866 г. II, 36.

посланіи къ Болеславу II чешскому, разрѣшая ему учредить свою спископію, обязываеть его непремінными условіеми совершать богослужение "не по обряду и сектъ народовъ болгарскаго или русскаго, и притомъ не на славянскомъ языкъ, а следуя въ точности учрежденіямъ и постановленіямъ (?) апостольскимъ" (1). Въ половинъ слъдующаго столътія новый силътскій соборъ считаетъ полезнымъ подтвердить запретъ славянскаго церковнослуженія, постановивъ при этомъ, что ни одинъ славянинъ не можетъ быть возведенъ въ священническій санъ (°). Еще болье побудительныя основанія для оппозицін католичеству должны были существовать на Балканскомъ полуостровъ, въ предълахъ Болгаріи, Сербіи, Босніи, Далмаціи, Хорватіи, особенно при Гильдебрандъ, который исходилъ изъ крайнихъ воззреній католической исключительности (3).

Впрочемъ были и прямыя причины подготовившія почву

для дуализма.

Мы замътили въ свое время (I, 339) что, съ самыхъ древ- Дуализтъ у нихъ временъ, славяне предрасположены были къ дуалистическому представленію о высшихъ правящихъ силахъ. Дуализмъ быль сродень славянской натурь; еще язычникомъ, славянинъ зналь о немъ. То показываетъ славянская минологія, которая не объединяла понятіе о божествъ, а напротивъ раздробляла его. Славанское человъчество привыкло издревле выражать свое счастіе былымь цвытомь или свытомь, а несчастіе чернымь или мракомъ. Въ основъ того лежала холодная метафорическая чысль о причинахъ. Потому, одицетворивъ невъдомую причину, славянинъ основалъ свое върованіе на мысли, что "доброе начало всегда производить для человъка только добрыя последствія, а злое-всегда только пагубныя". Оть этой мисли произошло разделеніе и самыхъ олицетвореній на обликъ боговъ", которые уже никогда не дълали зла, и "черныхъ", которые никогда не дълали добра (1). Между собою они всегда враждують: добрые и влые духи соблюдають и защищають свои интересы, -- свидетельствомъ того служать

⁽¹⁾ Erben. Regesta; I, 29.

^(*) In primis prescripta fuit atque interdicta liturgia Slavonica, et gravissimis poenis interpesitis cautum est, ne quis in posterum alia lingua. nisi aut Latina, aut Graeca ad rem divinam faciendam precesque publicas Dee divisque adhibendas uteretur». Parlati; III, 128-130.

^(*) Erben; I, 70.—Статья с болг. Церкви въ Прав. Соб. 1865 г. кн. IX.

⁽⁴⁾ Венелинъ. Древніе и нынашніе Болгаре (М. 1829—41); II, 151.

произведенія славянской народной поэзіи (1). Дуализмъ, присущій религіозно-христіанскимъ в рованіямъ славянскаго племени, быль отмечень священникомъ бюцовскимъ Гельмольдомъ, путешествовавшимъ между померанскими славянами во второй половинъ XII въка. Языческій культь дуализма не переставаль решительно прорываться среди христіанства. "Удивительно заблуждение славянь, говорить Гельмольдь въ своей хроникъ; на сходбищахъ своихъ и играхъ, они обносять круговую чашу, возглашая надъ ней слова не скажу, благословленія, но проклятія, именемъ боговъ добраго и злаго, ибо они ожидають оть добраго Бога счастливой доли, а оть злаго несчастливой; потому злаго бога и называють на своемъ языкъ діаволомъ или Чернобогомъ, т. е. богомъ чернымъ, а добраго Бълбогомъ" (1). Славянские Бълбогъ и Чернобогъ были обоготвореніемъ противоположныхъ началь, столь вліятельныхъ въ судьбъ человъка, первое какъ символъ развитія, второеувяданія. "Такое двойственное воззрѣніе, говорить одинь изъ русскихъ спеціалистовъ славянской науки, возврбніе на природу, въ царствъ которой дъйствуютъ и добрыя и злыя силы. должно было наложить свою неизгладимую печать на всѣ религіозныя представленія. Поклоняясь стихійнымъ божествамъ, человъвъ одни и тъ же явленія различаль по мъръ участія ихъ въ созданіи и разрушеніи міровой жизни, по степени ближайшей или отдалени вйшей связи ихъ съ элементами свъта и тепла. Такъ, опустошительныя бури и зимнія вьюги почитались порожденіемъ нечистой силы, -- рыщущими но полямъ бъсами, тогда какъ весенніе вътры, пригоняющіе

⁽¹⁾ Tamb-me; II, 154.

^{(*) «}Est autem Slavorum mirabilis error, nam in conviviis et compotationibus suis pateram circumferunt, in quam conferunt non dicam consecrationes, sed execrationis verba, sub nomine deorum boni scilicet atque mali, omnem prosperam fortunam a bono deo, adversam a malo dirigi profitentes; ideo etiam malum deum sua lingua diabol sive Zcerneboch, id est nigrum deum, appelant. — bonumque Belboch» (прибавляется но инимъ спискамъ). Не l moldus. Chronicon sive Annales Slavorum; l. I, c. 52. Въ другомъ мъстъ (I. 24), онъ признаетъ у славянъ единаго Бога на небесахъ повелъвающаго другими, всемогущаго Бога боговъ, заботящагося только о небесномъ (И. И. Срезневскій. Язическое благослуженіе др. Славянъ; срв. стр. 2 и 19). — Такое сочетаніе представленій издревле способствовало устраненію крайностей дуалистическаго направленія. Gieseler, Ueber den Dualismus der Slaven (Theolog. Studien und Kritiken. 1837; II, 357).

дождевыя облава и очищающіе воздухъ отъ вредныхъ испареній, признавались благодатными спутниками Перуна, егопомощниками въ битвахъ со злыми духами (1)". Черезъ нъкоторое время, славянинъ перенесъ власть злой силы на все имъющее подобіе мраку, разрушенію въ міръ нравственномъ и ставиль то ей въ подначаліе, подобно тому какъ съ Бълбогомъ онъ слилъ понятіе о Свътовидъ, на основаніи тождества представленій о бъломъ и свътломъ. Древняя дуалистическая система принадлежала всему славянскому племени. Въ странахъ имъ занимаемыхъ, даже въ Россіи, сохранились доказательства того въ остаткахъ географическихъ названій. Въ землъ лужичанъ, близь Будишина, есть гора Чернобогъ, и не подалеку отъ нея другая Белбогъ и здесь же по преданію были мъста языческаго служенія (*); слъдовательнокаждому богу полагался отдёльный культъ служенія. Наконецъ убъдительное доказательство того, сколько благопріятныхъ элементовъ для дуалистическаго христіанскаго культа представлялось въ язычествъ, -- такое доказательство представляеть мъсто изъ Густинской Льтописи, гдв стариннымъ волхвамъ славянскимъ приписывается убъжденіе: "два суть бози: единъ небесный, другой во адъ" (*). Все это показываетъ, какое предрасположение къ дуалистической ереси было вообщевъ славянскомъ духъ. Въ свою очередь политическія событія, честолюбивыя стремленія папъ, неопредъленность отношеній Болгаріи къ Византіи, ея колебанія между Греческою и Римскою Церковью, въчныя опасенія населенія подпасть Римскому духовенству въ виду исключительной политики первосвященнивовъ, — съ своей стороны побуждали ожидать серьезнаго и стройнаго проявленія недовольства между болгарами.

⁽¹⁾ А. Асанасьевъ. Ноэтическія воззрінія Славянь на природу (М. 1865); І, 112 и вообще І. 89—113.

^(*) И. И. Срезневскій. Языч. богосл. др. сл. 13. — Аванасьевъ. Поэт. возар. Сл. І. 93. Восноминанія въ слёд, мёстностяхъ Россіи: урочище-Білме боги за Москвой, Тронцко-Білбожскій монастирь въ костромской губ. и Чернобожье. Въ Бамбергі быль найдень идоль Чернобога въ видів волка, —какъ миническаго представителя ночи, тучь и зими, —съ рунической надинсью.

^(*) Густинская лѣтопись подъ 1070 годомъ. См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей; II, 273.

И дъйствительно, въ Болгаріи изъ манихейско-павликіанскихъ воззрѣній образовалась Церковь съ тою іерархіей и догмативой, которыя послужили послъ образцомъ для провансальскихъ катаровъ.

Богомиль, по инымь онь же и Іеремія, вождь первыхъ его последо-еретиковъ Болгаріи, создавъ эту Церковь въ главныхъ манихейско-павликіанскихъ основаніяхъ ея, оставилъ продолжать дело взлелемной имъ веры своимъ ученикамъ. "Синодикъ царя Бориса", предавая всёхъ ихъ анаееме, перечисимена проповъдниковъ и разсадниковъ славянскаго дуализма. То были Михаилъ, Өеодоръ, Добря, Стефанъ, наконецъ, Василій и Петръ (1). Каждый изъ нихъ выдавалъ себя за Іисуса, какъ пророки русскихъ духоборцевъ и подобные имъ сектаторы, окружая себя апостолами, а иногда и простыми учениками. Одинъ изъ нихъ, Василій действоваль съ особой ревностію. Онь давно прославился искусствомъ проповъди и тайной вліянія. Онъ быль уже въ лътахъ, когда вышелъ на проповъдь. Онъ носилъ иноческую рясу, но оставался врачемъ по ремеслу во все продолжение своей 50-льтней проповъди. Онъ назывался то апостоломъ Петромъ, то самимъ Спасителемъ (*). Тогдашній императоръ Алексъй Комненъ отличался ревностью прозелита въ православію. Еще въ Филиппополь, пользуясь своимъ пребываніемъ въ этомъ городъ, онъ принялъ мъры противъ павликіанъ. Негодованіе его усилилось, когда онъ узналь, что еретики, последователи и ученики Василія, скрываются въ самомъ Царьградъ. Императоръ вельлъ захватить престарълаго проповъдника. Но напрасно царь истощаль все свое врасноръчіе: онъ не получилъ надежды когда либо убъдить его. Василій быль осуждень на сожжение. Его ученики были заключены въ тюрьмахъ, гдв отецъ ученой Анны самъ навъщалъ ихъ (*). Тъмъ не менъе, мученическая судьба Василія нисколько не потрясла церкви Богомила. Центромъ ереси продолжалъ быть

⁽¹⁾ Приведено къ книгъ А. О. Гильфердинга. Письма о Серб. и Болг. I, 172.—06ъ имени Іеремія, см. Safarik. Památky hlaholského pisemnictvi (Pr. 1853); ùvod; p. LX.

⁽²⁾ Euthymins Zygabenus. Victoria de Messal. secta apud Schmidt. Hist. des Cathares; I. 13.

⁽³⁾ Anna Compena. Alex. I. XV.

Филиппоноль. Отсюда-то богомильство распространилось за Балканы, на Западъ, где предстояла ему целая исторія, полная грустнаго и вм'вст'в драматическаго содержанія.

Тѣснимое и гонимое властями, богомильство не думало Толки богосовершенно покидать своей отчизны, 'гдъ слъды его, какъ отдельной организаціи, съ особымъ богословіемъ Константина Хризомата, можно отчетливо наблюдать до XII стольтія. Богомилы называли себя также и греческимъ словомъ "катары", тъмъ именемъ, которое, слъдуетъ замътить, еще съ первыхъ въювъ христіанской въры, прилагалось ко всемъ измышленіямъ, имфвшимъ между прочимъ въ предметь некоторое воздержаніе. Чтобы жизнь вполнів соотвітствовала такому названію, духъ долженъ осуществить полную побъду надъ грубымъ матеріальнымъ бытіемъ, побъду надъ діяволомъ, который хочеть быть совершенно равносильнымъ Богу. Признаніе Новаго Зав'єта, переведеннаго съ греческаго текста на славянскій, отверженіе Ветхаго какъ изобратенія діявольскаго, общедоступная проповёдь на отечественномъ языке въ видахъ распространенія пропаганды, отрицаніе Крещенія и Причащенія, мысль, что Христось им'вль только видимое тіло, непринятіе образовъ и креста, соблюденіе нікоторыхъ практических обрядовъ, — все это связывало богомильство съ предшествовавшими см, манихействомъ и восточнымъ павливіанствомъ, изъ которыхъ оно органически развилось. Собственно богомилами выработанъ обрядъ возложенія рукъ для сообщенія Духа Святаго, вполн' заимствованный отъ нихъ альбигойцами (consolamentum). Фактическое раздёленіе сектантовъ на два толка, безусловнаго дуализма и смягченнаго, повторилось въ непосредственной исторіи альбигойцевъ.

Дѣло въ томъ, что съ древнѣйшихъ временъ, ранѣе Зоровстра, системою маговь, быль высказань суровый принципъ искомнаго и въчнаго бытія двухь равносильныхъ, равноправныхъ и между собою враждебных боговъ, чему следоваль и Манесъ; для богомиловъ это быль толкъ безусловнаго дуализма. Еще Зороастръ рышился смячить неутышительную, фатальную основу магова и мысль его не утерялась среди тисячельтняго ряда системъ. Онъ полагалъ, что исвони существовало только одно божество; оно произвело изъ себя, вакъ называли болгары, Христа и Сатанаила, доброе и злое начало. Сатанаилъ создалъ перваго человъка и весь види-

мый мірт, подобно злому духу манихейцевъ и павливіанъ: Христось же отврываеть челов'вку путь во спасенію. Въ-Бомаріи оба тома, существовавшіе тамъ издавна, помучили самостоятельное значеніе. Это были дві цервви, воторыя инквизиторъ Райнеръ считаетъ отдільными въ ряду прочихъ церквей, испов'ядивавшихъ катаризмъ. По предположенію нівкоторихъ русскихъ ученихъ, ихъ отдільность доходила до того, что еретики иміли даже особую азбуку, т. н. глаголитскую, которую будто еще въ ІХ столітій они изобрізми вмісті съ отдільнымъ віроисповіданіемъ, враждебнымъ греческому; эта гипотеза принадлежитъ "къ числу вопросовъ пока безотвітныхъ, однакоже возможныхъ для филологіи славянской" (1).

Двумя сказанными толками не ограничивались церкви еретиковъ балканскаго полуострова. Какъ ни неохотно говорить о нихъ католическій монахъ, онъ находить однаконеобходимымъ насчитать число всъхъ дуалистическихъ церввей ему современныхъ до 16. Должно замътить, что вся разница ограничивалась одною мъстностью, ибо внутренвихъ особенностей въ большинствъ не существовало. Изъ словъ Райнера видно, что многія изъ этихъ церквей существовали еще въ это время между славянами и греками. Это были: Ecclesia Sclavoniae, Ecclesia Latinornm de Constantinopoli, Ecclesia Graecorum de Constantinopoli (съ знаменитымъ патріархомъ Никитою, ставившимъ въ XII столітіи епископовъ альбигойскихъ епархій), Ecclesia Philadelphiae Romaniolae, Ecclesia Bulgariae, Ecclesiae Dugraniciae (*). Двъ последнія, по словамъ Райнера послужившія источникомъ всёхъ последующихъ дуалистическихъ вероученій, обозначаютъ

⁽¹⁾ И. И. Срезневскій. Древнія письмена Славянскія (Ж. М. Н. П. 1848 г.; ч. LIX, стр. 60).—С. П. Палаузовъ. Вѣкъ Симеона; 130.—Мысль, что судьбы глаголитской азбуки соединены были съ гоненіемъ богомиловъ (у сербовъ назв. бабунами), принималъ В. И. Григоровичъ. О древней письменности Славянъ (Каз. 1852), стр. 13 и въ статьяхъ о др. слов. языкъ (Каз. 1852); стр. 66.—Срав. Šafarik. Památky hlaholského pisemnictvi; uvod; р. XXIII) и мижніе О. М. Бодянскаго. Слав. письмена; 271.

^(*) Reinerus. Contra Wald. c. 6,—apud Gretser; XII, II, 35. Слово «Dugranicia» по другимъ чтеніямъ: Drogometia, — въ актахъ соборныхъ у Воиquet (XIV, 448), Druguria (Vignier. Hist. de l'Eglise, 258), Dugunthia (по старживому чтенію Гретсера).

смягченный и крайній толки богомильства или славянскаго катаризма, ибо то и другое, по нашему мительно, равнозначительно и представляется синонимомъ.

Неизвъстно, каковы были первоначальныя върованія дуа- Вогоживогое листовъ болгарскихъ, но несомнънно, что исторические источники застають ихъ за развитіемъ, однимъ изъ фазисовъ первоначальной системы. Воображение играетъ большую роль въ этой богословской эпопет славанъ (1). Злое и доброе начало богомилы, — будучи въ массъ умъреннаго толка, считали порожденнымъ отъ высшаго, особаго верховнаго Существа и притомъ такъ, что Сатанаилъ былъ старшимъ его сыномъ, а Іисусъ младшимъ. Всъ вмъстъ они составляють Троицу, надъ которою витаеть еще вторая, явно гностическая, изъ Бога, Слова и Духа Святаго. Троица столь же духовна, какъ и само Существо, которое пребываетъ безтыеснымь, но человывоподобнымь— $\alpha v \partial \rho \omega \pi \dot{\sigma} \mu o \rho g \sigma \varsigma$, по выраженію Евенмія. Сатананлъ позорно властвуетъ надъ міромъ видимымъ. Полный гордости, онъ возмутилъ ангеловъ противъ Бога, отца ихъ, и последній принужденъ былъ низвергнуть дерзкихъ съ неба. Сатана только того и ждалъ. И воть онь, довольный видимымъ успъхомъ своихъ замысловъ, основываеть изъ новыхъ подданныхъ новое царство, міръ твлесный. Изъ матеріи, при помощи земли и воды, составляетъ онъ Адама. Первый человѣкъ уперся ногою въ землю и изъ ноги его потекла влажность, принявшая форму змія; затёмъ потекъ духовный эниръ, но свойства нечистаго. Сатана думаль обратить эфирь на человъка, но попаль въ змія. Са-

⁽¹⁾ Kpomb «Слова Козьмы» источниками для богомильской ереси служать Euthymius Zygabenus (Panoplia dogmatica; pars II. titul. XXIV—χατά βογομίλων), cheqiaльно изслёдованный въ диссертаціи Chr. Wolfii (1712; Witt.) — а также Psellus. — περί ἐνεργείας δαιμόνων — Съ полемическимъ направленіемъ Nicetas Acominatus. Thesaurus orthodoxae fidei, fragmenta ex I. XIX,—apud Montfaucon. Paleog. graeca.—Пособія: 0 eder. Hist. Bogomilorum critica. (Gött. 1743). Engelhardt. Die Bogomilen (Kirchengeschichtliche Abbandlungen. 1832; 157—206) Вожидаръ Петрановић. Богомили, цръква босаньска и кръстяни (Задръ, 1887). Fr. Raćki. Bogomili i Patareni. (Rad jug. Ak. t. 7, 8, 10). Райчо Королевъ. О богомильствъ (Пер. Сп. Бр. кн. 3—8). Въ русской лит. нѣсколько страницъ у Голубинскаго (Ист. Церкви), Пыпина (Ист. слав. лит.) и монографія Левицькаго. Богомильство, болгарская ересь Х—ХІУ в. (П. 1870).

тана обратился тогда съ молитвою къ верховному Богу и просиль его дать ему одну изъ запасныхъ душъ; потомъ понадобилась другая для жены Евы. Но прежде чёмъ допустить Адама до Евы, Сатана самъ сталъ ея мужемъ. Сынъ Каинъ и дочь Каломена были плодомъ этого союза; въ нихъ семя веливаго нечестія. Отъ Адама же Ева родила Авеля. Если тело людей губительно, то въ душахъ наслёдственно продолжаетъ присутствовать часть небеснаго эоира, какъ ни старается мрачный Сатана врести гибельное паденіе въ родъ человѣчесвій. Верховное Существо сжалилось. Господь послаль другаго сына своего, Христа; имя ему Слово или архангелъ Михаиль. Онъ вселился въ одного изъ ангеловъ, въ Марію, и пройдя черезъ ея ухо, какъ говорить тоть же Евоимій, остался чисть и свять по прежнему, съ темъ же небеснымъ, призрачнымъ тёломъ, чуждымъ земныхъ ощущеній, какое было у него всегда. Онъ погибъ ради спасенія людей, долго гонимый и навонецъ убитый своимъ могучимъ братомъ. Снизойдя во адъ, Іисусъ приковалъ Сатану, но не избавилъ отъ его происковъ, отъ его заразы родъ человъческій, которому, дабы достигнуть спасенія, необходимо бороться съ плотью. Совершивъ свою спасительную миссію, Іисусъ вернется къ пославшему его, съ которымъ онъ и св. Духъ сольются во едино. Зло исчезнетъ тогда; нивакого иного Бога не станетъ, кром в безт в леснаго, но челов в коподобнаго существа верховнаго.

Мы увидимъ скоро, что все это ученіе, конспектъ котораго приведенъ нами, почти дословно было перенято большинствомъ альбигойцевъ. Мы уб'єдимся тогда, что формами религіознаго вольнодумства сказалось великое значеніе славянской мысли для дальн'єйшей исторіи обще-европейской.

Богомильство искало выхода на Западъ; оно шло по историческому общему пути для всякой идеи. Оно не могло не остановиться въ сѣверной части Италіи, не могло не осмотрѣться прежде чѣмъ надвинуться на Галлію. Тамъ почва была предрасположена къ ереси предшествовавшими вѣками исторіи полуострова. Тамъ когда-то жгли манихейцевъ; тамъ противъ нихъ издавались указы Өеодорика; тамъ боролся съ ними Григорій Великії (¹). Обитатели долинъ Ломбардіи долго были аріанами; католическіе римляне презирались ими по

^(*) Gregorii Magni Regest. l. II, ep. 37; l. V. ep. 8 (Migne; LXXVII, p. 575, 729).

привычкъ; свободный духъ одушевлялъ города ихъ. А въ десятомъ столетіи, когда славяне почувствовали потребность делиться своимъ катаризмомъ, духовенство Ломбардіи находилось въ весьма жалкомъ положении. Оно большею частію было невъжественно въ дълъ религіи до того, что врядъ ли могло ясно отличить противоположность новыхъ воззрѣній по отношению къ ортодоксии. Большинство веронскихъ клириковъ тогда не знало Символа Въры, а въ Виченцъ иные священники простодушно представляли себъ Бога съ человъческими членами. Новое ученіе было заманчиво; много непонятнаго оно уясняло самымъ простымъ образомъ; жизнію своихъ последователей оно внушало подражание. Дуализмъ сталь легко распространяться въ Ломбардіи и готовить пропов'єдниковъ для сос'єдней Галліи. Нельзя отм'єчать духовное движеніе точными цифрами; идея способна разноситься съ особенной быстротой и притомъ въ самыхъ широкихъ предвлахъ. Оттого во Францій ощутили появленіе болгарской системы почти въ то же время, какъ и въ Италіи, что объясняется сходствомъ манихейскихъ ученій старыхъ и новыхъ.

Въ Италіи и именно въ сѣверной, болгарство запечат- Передодъ льно свое движение даже географическими терминами. Въ богонивотва округъ туринскомъ еще ранъе 1047 г. одно мъсто носило названіе "Bulgaro" (1). Замокъ того же имени существовалъ н въ діоцезъ Верчелли (*). Одна знатная фамилія въ Туринъ называется—Булгарелло еще прежде 1116 года (*); подобные же роды жили въ Болоньъ, Сіеннъ и другихъ городахъ, какъ Bulgaro, Bulgarini. Около первой четверти XI вѣка дуализмъ заявляеть себя торжественнымь образомь. Тогда онь считаль многихъ вліятельныхъ приверженцевъ въ аристократіи ломбардской.

Замокъ Монтефорте, близъ Турина, соименный домену джерардо. будущаго истребителя ереси, быль містомь убіжница пропов'єдниковъ ученія. Джерардо, пылкій энтузіасть, отличался нежду ними дарованіемъ и успъхами. Онъ разносиль воззрѣнія катаровь дуалистовь, хотя умѣль прикрывать ихъ видимымъ подобіемъ съ христіанской догматикой (il Padre è

(*) ibid. 741.

⁽¹⁾ Monumenta historiae patriae (Turin, 1836),—chartarum; I, 262. (Monum. hist. patr. 1. 794.

l'eterno, in cui e per cui tutte le cose sono: il Figliuolo è lo Spirito dell'uomo, cui Dio ama: lo spirito Santo è l'intelletto delle scienze divine, dal quale tutte le cose sono regolate). Онъ твердилъ, что жизнь — это цълое покаяніе; что, чемъ оно сурове, темъ боле спасаеть человека; рай открывается только путемъ земныхъ самоистязаній, подавленіемъ плоти и желаній; не только всякое наслажденіе чувственное губительно, но соучастие со св. Духомъ само по себъ требуеть скоръйшаго разлученія души съ тъломъ, а мученическая смерть представляется отраднымъ блаженствомъ. Особенно сильно возставали последователи Джерарда противъ папства и соблазновъ Римской Церкви. Архіепископъ миланскій Ериберто да-Канту, ненавидимый въ странъ, поднялъ противъ еретиковъ окрестныхъ бароновъ. Готовность, съ кавою последніе спешили осадить замокъ, куда отвсюду стали сходиться еретики, объясняется развъ тъмъ отношеніемъ, въ которое поставило себя новое ученіе къ земледівльцамъ. Слова Козьмы о богомилахъ: — "учать не повиноватися властелемъ своимъ, хуляще богатыя.... и всякому рабу не велять работати господину своему", — можно примънить и къ монтефортскимъ еретикамъ (1). Противъ пихъ были озлоблены именно феодалы. Важность задътаго вопроса всполошила ихъ. Замовъ быль взять и разрушень. Монтефортцамъ предстоялоили отречься отъ своей ереси, или умереть на костръ. Почти всъ съ видимой радостью бросились въ огонь (2).

Это были первые мученики; примъръ провансальцамъ былъ такимъ образомъ поданъ изъ Италіи, дуалисты которой только однимъ именемъ "патареновъ" отличались отъ альбигойцевъ (3).

⁽¹⁾ Это обстоятельство служить вмёстё съ тёмъ однимъ изъ подтвержденій нашего положенія о передачё на Западъ богомильской, а не отвлеченной катарской ереси, вымышленной К. Шмидтомъ.

^(*) Landulphus Senior. Hist. Mediolanensis, apud Muratori. Scriptores; IV, 88-89.—Cantu. Gli eretici d'Italia, I, 76; discorso IV.

^(*) Новодомъ къ этому имени послужило обстоятельство, не имѣвшее общихъ связей съ существенными стремленіями итальянскихъ катаровъ. То быда реформа Гильдебранда. Сторонники ея въ Миланѣ, съ діакономъ Арнольдомъ въ главѣ, громко требовали уничтоженія браковъ въ духовенствѣ. Преслѣдуемые народомъ, новаторы заключились въ грязномъ городскомъ кварталѣ, называвшемся «Pataria», обыкновенно убѣжищѣ бродятъ, ветошниковъ и нищихъ. Народъ въ насмѣшку прозвалъ ихъ Патаренами

Мы не имбемъ многихъ подробностей о судьбъ богомиль- Патарены. ства въ Италіи, такъ какъ весь историческій матеріалъ относится къ тому времени, когда дуализмъ, назвавшійся альбигойствомъ, всецъло упрочился въ южной Галліи, въ земляхъ провансальскаго языка. Мы знаемъ, что въ Ломбардіи еретики назывались разными именами: Gazari, Arnoldisti, Giuseppini, Insavattati, Leonisti, Bulgari, Circoncisi, Publicani, Comisti, di Bagnolo, di Concorezo, Vanni, Tursci, Romulari, Ceruntani (1), -но вст они обобщались въ имени патареновъ. Церковь патареновъ имъла постоянныя сношенія съ Болгаріей и Византією. Изъ Болгаріи сюда доставленъ былъ апокрифъ евангелія св. Іоанна (*). Извъстный патріархъ Никита даваль ей епископовъ, какъ Марка, Іоанна еврея, — тогда какъ другой толкъ имълъ особыхъ духовныхъ начальниковъ. Часто архіереи богомильскіе сами появлялись въ Ломбардіи для проповъди. Постепенное усиленіе ереси показываеть всю важность посредствующей роли Ломбардіи. Напримерь, Милань, около половины XII века, быль скорже еретическимъ городомъ, чжмъ католическимъ. Проповедники патареновъ учили публично на площадяхъ столицы. Усилія архіепископа Галлинга напрасно боролись съ торжествомъ ереси, за которую были всв городскія власти; Галингъ палъ жертвою своихъ тщетныхъ усилій. Даже женшины, увлекаясь общимъ духомъ, дълались проповъдницами и начальницами еретиковъ. Такъ въ Орвіето властвовали Милита и Джуліста, своєю чистою жизнью возбуждавшія уваженіе и удивленіе. Изъ Феррары пришлось удалять еретиковъ силою оружія. Короче, въ концѣ XII вѣка, католики принуждены были сознаться, что города, бурги, замки наполнены лжепророками, что ересь стучить въ ворота самого Рима, что "пора идти на помощь Богу" (3).

и имя враговъ женатыхъ священниковъ было перенесено на ненавистинковь брака вообще, на всёхъ послёдователей дуализма въ Италін, такъ какъ эта сторона ихъ ученія скорве всего поражала воображеніе толпы-См. Ducange. Glossarium mediae latinitatis (1840); V, 137.—О другихъ невірных объясненіях см. Schmidt. Hist. des Cathares; II, 278—280.

⁽¹⁾ Раздаление натареновъ — по Cantu. Gli eretici d'Italia; I, 80.

^(*) Benoist. Hist. des Albig. I, 296. Cuen. cov. Venedey. Die Patar. im XI und XII Jahrh. 1854. Подробности въ новѣйшемъ соч. Е. Сот ва. Hist. of the Waldenses of Italy, transl. from the author's revised edition by Teofile Comba. L. 1888.

⁽³⁾ Bonacursus. Manifestatio haeresis Catharorum,—apud d'Achéry. Spicilegium vet. scrp. I, 209. — Количество церквей еретическихъ въ Италіц вычисляєть инквизиторь Reinerus, Liber contra Waldenses. с. 6.

Кипучая жизнь апеннинскаго полуострова, занятаго исключительно экономическими и чисто гражданскими интересами, не дала возможности концентрироваться ереси въ видъ отдъльной плотной массы, какъ произошло послъ въ Лангедокъ. Въ Италіи слишкомъ развита была индивидуальность, преобладалъ интересъ частный, такъ что религіозный духъ не могъ господствовать; это и дълало изъ Ломбардіи удобный, посредствующій органъ. Потому Италія считалась разсадникомъ дуалистическаго ученія во Франціи и Фландріи, а Джерардо Монтефортскій могъ восклицать, что единомышленники его разсъяны по разнымъ странамъ и что Духъ Святый невидимо и ежедневно посъщаетъ ихъ (¹). Неудержимо шла ересь по почвъ итальянской, энергично и стремительно подвигаясь къ Западу. Только Океанъ могъ остановить ее.

Катары въ Лангедонъ и ихъ паиятники.

Должно замътить, приступая къ изученію провансальскаго богомильства или альбигойства собственно, что всв источники для исторіи такъ называемыхъ альбигойцевъ написаны католическими монахами, инквизиторами, пепримиримыми врагами еретиковъ. Сочиненія же самихъ альбигойцевъ насъ не дошли, хотя провансальскіе еретики имѣли громадную богословскую литературу. Маркизъ Монферратскій собиралъ впродолжение своей жизни произведения альбигойской богословской литературы и предъ смертью сжегъ всѣ эти сокровища. Тщательно истреблялись монахами всв произведенія альбигойцевь. Намъ извістны только имена альбигойскихъ богослововъ. Таковы были птальянецъ Джіованни де Луджіо, Өеодорикъ Неверскій и Арнольдъ изъ Прованса. Такимъ образомъ весь матеріалъ для изученія альбигойскаго въроученія дали лишь католическіе инквизиторы (*). При такой односторонности источниковъ очень можетъ быть,

⁽¹⁾ Land. Senior. Hist. Med. (Muratori; IV, 89).

^(*) Латинскія обличенія ереси альбигойцевъ француза Петра изъ Сэрнэ, нёмца Экберта, испанца Луки Туденскаго, миланца Боана-корсо, флорентійца Григорія и особенно инквизитора Рейнера Саккони изъ Піаченцы (Liber contra Waldenses, Summa de Catharis et Leonistis) и Монеты изъ Кремоны (Adversus Catharos et Waldenses) — вотъ враждебные источники для изученія содержанія альбигойскихъ вёроученій. Оцёнку этихъ памятниковъ см. въ приложеніи къ 1 т. нашей Исторіи Альбигойцевъ (559—563, 581—582).

многое изъ еретическихъ ученій передано въ искаженномъ, превратномъ видѣ, — а между тѣмъ это единственный матеріалъ для ознакомленія съ альбигойствомъ.

Мы уже замътили, что катары отвергали Ветхій Завъть, Новый же-альбигойцы имъли въ провансальскомъ переводъ, сдъланномъ, въроятно, не съ латинской вульгаты, а съ греческаго текста, если не съ славянскаго кирилло-менодіевскаго перевода. Въ еретическихъ евангеліяхъ, употреблявшихся въ Италіи и Провансь, были ть же уклоненія отъ латинскаго текста, какія встрічаются въ греческомъ и славянскомъ. Такъ напримъръ Молитва Господня кончается тамъ словами, смыслъ которыхъ: "яко твое есть царство, сила и слава во въки въковъ", — чего нътъ въ Вульгатъ. Многимъ мъстамъ альбигойцы придавали мистическій смысль и видимо выводили ученіе не изъ священнаго писанія, а напротивъ, -- приноравливали въ своему ученію христіанскіе догматы. Такимъ образомъ, они не обосновывали свою систему евангеліемъ, а евангеліе объясняли этой самой системой. Поэтому-то альбигойство отличается не столько христіанскимъ, сколько философскимъ характеромъ, не смотря на все стремленіе альбигойцевъ привить къ своему философскому ученію начала христіанской догматики. Кром'в Новаго Зав'ята катары держались еще апокрифовъ и именно тъхъ, составление которыхъ объясняется подъ восточнымъ вліяніемъ. Они принимали: "Видъніе пророва Исаін о существъ Троицы и искушеніи рода человъческаго", любимое гностиками, богомилами и крайними дуалистами, дошедшее до альбигойцевъ въ итальянской редавців. Они принимали также Никодимовское евангеліе, запрещенное Церковью, и усердно цитировали: "Апокрифическое сказаніе о вопросахъ Іоанновыхъ и отвётахъ на нихъ Христовыхъ". Въ последнемъ Інсусъ беседуеть съ любимымъ своимъ ученикомъ, Іоанномъ, о тайнахъ творенія совершенно въ альбигойскомъ духф, въ смыслф дуалистическомъ. Въ его отвътахъ дуалисты читаютъ исторію творенія міра, при чемъ разрѣшаются вопросы о концѣ свѣта и общемъ судѣ. Греческій оригиналь этого апокрифа быль запесень изъ Болгарін въ концѣ XII столѣтія. Все это повазываеть, что альбигойцы не были самостоятельны, что они въ существенныхъ вопросахъ догмативи, въ обычаяхъ и даже въ ритуалъ были безусловными последователями болгарских в богомиловь.

Толки альби-

Альбигойцы были прежде всего высокіе идеалисты, но въ гойскаго ка-то же время оставались суевърами. Односторонніе въ своемъ увлеченіи, они сохраняли логичность въ выводахь до крайнихъ посл'ядствій. Думая поклоняться безсмертному духу, что было какъ бы въ природъ многихъ азіатскихъ народовъ, они тъмъ самымъ презирали смертное тело. Оттого то искреннейшие изъ нихъ, такъ называемые "совершенные", съ такой охотою шли на казнь, что ихъ жизнь за рубежомъ смерти освъщалась тёмъ новымъ безконечнымъ сіяніемъ, предъ обаяніемъ котораго ничтожны были всё земныя страсти, страданія и наслажденія. По мнінію ихъ, злое божество было при самомъ началѣ творенія и долго оставалось равноправнымъ доброму божеству. Такъ, впрочемъ, думали лишь на первыхъ порахъ; съ теченіемъ же времени появился болье мягкій, примиряющій взглядь на отношеніе дьявола къ человіческому тілу. чъмъ секта пріобръла скоръйшій успъхъ. Явилась гипотеза, что демонъ зла, созданный Богомъ, уклонился изъ подъ его воли, возсталъ противъ него, сдълался злымъ геніемъ и положиль начало всему дурному. Последователи первой системы (дреговичи на Балканахъ, албанцы въ Италіи) назывались крайними дуалистами; последователи второй системы, признававшіе начальными творцеми единаго добраго Бога, назывались умфренными дуалистами.

> Последніе были несравненно многочисленнее первыхъ. Во всякомъ случав система умвреннаго дуализма была порожденіемъ, или върнъе — уклоненіемъ системы дуализма крайняго. Вездъ въ крайнемъ дуализмъ ветхозавътный богъ считался злымъ демономъ, противоположнымъ божеству христіанскому. Потому-то альбигойцы не могли уверовать въ ветхозавътныя книги; они видъли въ нихъ противоръчіе съ книгами Новаго Завъта, видъли громадную разницу въ ученіи Евангелія и въ ученіи Мочсея. Что ветхозав'ятный богъ золъ, такъ разсуждали они, поверхностно скользя по Писанію, — это видно изъ всъхъ его дъйствій. Онъ произвелъ потопъ, разрушилъ Содомъ и Гомору, далъ законъ возмездія и не вельль оставлять камня на камнь въ домахъ вражескихъ. Не то Іисусъ, посланный искупить человъческія души, совершеннъйшій изъ ангеловъ Божіихъ, существъ невидимыхъ, духовныхъ. Онъ былъ безтвлесенъ. Въ самомъ двлв, позорно было бы для Бога быть заключеннымъ въ чревъ жены. Поэтому учили, что Христосъ, какъ духъ, вошель въ одно ухо

Богородицы и вышель темь же путемь. Умеренные же ду-. алисты считали Богородицу однимъ изъ небесныхъ духовъ, также какъ Іоанна Крестителя, тогда какъ крайніе никакимъ образомъ не могли примириться съ Іоанномъ, крестившимъ водою, а не духомъ, бывшимъ посломъ сатаны.

Добрый Богъ создаль души человъческія, дьяволь облекъ Переселеніе ихъ плотью, которую онъ носять до тъхъ поръ, пока не освободятся отъ гръховъ и земныхъ узъ. Со временемъ всъ вернутся въ горнюю обитель, всё будуть спасены. По Божьему предопредъленію, ни одна душа, имъ созданная, не погибла со дня творенія; погибли только тіла; душа же или достигла горней обители, если увъровала въ альбигойское ученіе, или же еще пребываетъ и мучится на землъ. Чтобы примирить ученіе объ общемъ блаженствѣ съ участью людей, умершихъ раньше появленія альбигойства, было принято азіатское ученіе о переселеніи дупів. Если душа не вернулась въ небесную незримую Церковь, если еще не увъровала въ альбигойское ученіе, то, мучась, она непремінно блуждаеть на землі, или въ другихъ людяхъ, или даже въ телахъ животныхъ. Количество тёль, доступныхь блужданію душь, было безпредъльно. Оно не ограничивалось тълами человъческими. Тъ, которые упорно отказывались отъ покаянія, въ наказаніе помѣщаемы были въ животныхъ; для этого предназначались птицы, четвероногія и другія животныя, кром'є гадовъ; погибшее отъ плоти и не увъровавшее въ истинное ученію, да будеть наказано плотью. Такъ какъ, истребляя животныхъ, можно было бы поглотить душу, то альбигойцы запрещали употреблять животную пищу; вследствіе этого они не убивали животныхъ. Вместе съ темъ они отрицали потребность въ загробной жизни по христіанскимъ понятіямъ.

При такомъ взглядъ на твореніе не предстояло надобности ни въ общемъ воскресеніи, ни въ страшномъ судѣ. Такъ какъ исходная цёль для всякой души—переселиться на небо уже въ силу одного существа ея, то понятно, что никакія молитвы земной церкви не могуть оказать вспомогательнаго дъйствія. Души, сотворенныя демономъ, не могуть быть выручены ею, а для прочихъ молитва безполезна, ибо и безъ нея онъ будутъ сопричастными небесной жизни. Добрыя дъла живыхъ и заслуги святыхъ одинаково безсильны въ этомъ отношенін.

Yvenie o cuacenia.

По ученію Луджіо, матерія существовала раньше творенія и оба божества находились во взаимной борьбъ. Когда добрый Богъ твориль духъ, то въ тоже время Сатаніилъ, духъ злобы творилъ тела. Такимъ образомъ эти оба божества суть дети единаго существа, неразрывно соединенныя съ земнымъ и небеснымъ міромъ. Одинъ изъ нихъ далъ людямъ плоть, другой — душу. Всв люди происходять оть одной пары: отъ двухъ первоначальныхъ душъ рождаются всъ послъдующія, ибо, сказано въ Писаніи, "рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ духа есть духъ". Спасеніе пріобрѣтается заслугами Богородицы, хотя принятіе альбигойства и есть непремвнное условіе спасенія, къ осуществленію котораго служило посланничество Христа. Такъ думали только умъренные альбигойцы, которые примирились съ Іоанномъ Крестителемъ, безусловно отринутымъ крайними дуалистами. Онъ является для нихъ посланникомъ Бога, а не дьявола, и принадлежить къ числу ангеловъ неба (1).

⁽¹⁾ Пособія по исторіи альбигойцевъ-катаровъ касаются въ одинаковой степени и вальдензовъ, такъ какъ долго даже спеціалисты перемъшивали тъхъ и другихъ сектантовъ, не всегда различая ихъ и въ настоящее время. По своему направленію эта литература принадлежить въ большинствъ къ католическому лагерю, въ меньшинствъ къ протестантскому. J. de-Tillet. Sommaire de la guerre faite contre les hérétiques albigeois (P. 1590), -кат.-J. Chassanion. Hist. des Albigeois (Р. 1525), вальд.-І. Р. Реггіп. Hist. des chrestiens alb. (G. 1618), - гуг. пасторъ. - Benoist. Hist. des Albigeois et des Vaudois ou Barbets (P. 1691, 2 vls.), — Jomen. — I. B. Langlois. Hist. des croisades contre les Alb. (P. 1703), - iesyura. Blair. Hist. of the Waldenses and Albigenses (Ed. 1633, 2 vls.), — ka.ib. — J. de Parctelaine. Hist. de la guerre contre les Albig. (P. 1833).— Jas. De Waldensium secta ab Alb. beue distinguenda (L. 1838), — реформатъ. — Barrau et Darragon. Hist. des croisades contre les Alb. (P. 2 vls.). - Maitland. Facts, doctrine and rites of the ancient Alb. and Wald. (L. 1838).—Stanley Faber. An inquiry etc. (L. 1838).—Hahn. G. der Ketzer im Mittelalter (St. 3 B. 1848-50). -C. Schmidt. Hist. et doctrine de la secte des Cathares ou Albigeois (2 v. P. 1849). — Bender. G. der Waldenser (Ulm. 1850). — Dickhoff. Die Waldenser (G. 1851).-- Болве подробная оцвика пособій въ нашей Исторіи Альбигойцевъ и ихъ времени (К. 1869—1872, 2 т.); I, 583—587. — Послѣ выхода ея въ свътъ, — явились соч. Douais. Les Albigeois (Р. 1880) и Мо-linier. L'inquisition dans le Midi de la France au XIII et XIV siècle (P. 1880). Авторъ последняго труда пользовался теми же архивными коллекціями протоколовъ, тѣмъ же сборникомъ Doat, коимъ пользовались мы въ-

Катары въ глазахъ самаго строгаго нравственнаго суда образъжния удовлетворяли тому названію, которое они возложили на себя. и обычая Только аскетическое подвижничество въ католической Церкви могло представлять явленіе аналогичное съ теми, которыя обычныя черты последователей альбигойства. СОСТАВЛЯЛИ Высшее духовное совершенство выставлялось цёлью земнаго существованія катара; тяжелый путь вель къ стиженію ея. Смертный грѣхъ представлялся всюду суровому ригористу альбигойскому. Эта секта смотръла на намъреніе, какъ на преступленіе. Кодексъ ен воспрещаль подъ страхомъ иселюченія, вмёстё съ убійствомъ, нанесеніемъ кровавыхъ ранъ, даже всякое обладаніе земными благами, — этой ржавчиной души (rubigo animae); этотъ кодексъ предписываль умудреніе души возвышеннымъ созерцаніемъ. Отсюда завонъ о совершенномъ ниществъ, почему сектанты часто называли себя нищими во Христь (nos pauperes Christi). Сношеніе съ людьми, не принадлежащими секть, привязанными къ міру, могло быть только въ видахъ обращенія таковыхъ къ альбигойскому ученію. Отступничество отъ уб'яжденій въ принципъ преслъдовалось, но тъмъ не менъе словесныя отпирательства и уклончивость по примъру богомиловъ, практическое искусство хранить свою въру и избъгать преслъдованій, --- встрічалось нерідко и между провансальскими катарами, хотя съ другой стороны часто были примъры геройской честности и твердости. Божба и клятва не существовала въ альбигойскихъ общинахъ. Клятва не дозволялась даже при тъхъ обстоятельствахъ, которыя могли объщать непосредственныя выгоды ереси. Передъ трибуналомъ инквизиціи, одинъ альбигоецъ объявиль, что если бы клятва его въ святости исповъдуемаго имъ ученія могла весь міръ обратить къ нему и изъ религіи гонимой сдълать религіею царствующею, то и тогда онъ не ръшился бы дать такую клятву. Запрещая убійство, альбигойцы запрещали всякое кровопролитіе, вообще войну. Въ крайнемъ случав, даже убиваемые за ученіе "совершенные" альбигойцы должны терпъливо сносить раны и смерть и не поднимать руки въ свою защиту. "Хотя бы за самое святое дело проливалась кровь, —она не угодна Богу". Потому только непосвященные, простые върующіе думали достигнуть спасенія

Національной Вибліотект въ Парижі; процессъ завоеванія Лангедока онъ оставляеть въ сторонь. Новышее соч. Сом ва (1888) касается собственно исторіи патареновь.

путемъ мученичества, когда крестоносцы обагрили кровью долины Лангедока. Избътая убійства вообще, альбигойцы запрещали убивать всёхъ животныхъ, кромъ гадовъ, бывшихъ вмъстилищемъ демоновъ и не приносившихъ ничего кромъ вреда. Принятіе мясной пищи, какъ діло плотоугодія, считалось за тоть же смертный грвхъ, твмъ болве что мясо. даже сыръ и молоко служили орудіемъ и порожденіемъ діавольской силы. Наконецъ. събдая мясо, катаръ могъ помбшать покаянію какой-либо души, облеченной въ этотъ моментъвъплоть животнаго. Катары ссылались на апостола Павла, который писаль: лучше не всть мяса, не пить вина и не дълать ничего такого, отчего брать твой соблазняется. Совершенные катары скорбе умерлибы отъ голода, нежели позволили бы себъ вкусить мяса. Рыба не запрещалась отчасти потому, что въ средніе вѣка полагали, что зарожденіе рыбы чуждо плотскаго акта, а также следуя указанію Христа, вку сившаго рыбы и хлеба и тою же пищею насыщавшаго другихъ. Дозволялось питаться хлебомъ, плодами, оливками. овощами, вообще произведеніями растительнаго царства, хотя нъкоторые полагали, что и это всё порождение діавола. Прекратить жизнь голодомъ нельзя было уже потому, что тъмъ могъ остановиться процессъ покаянія. Лишь какъ на горькую необходимость катары смотръли на бракъ. Самъ по себла онъ вреденъ, онъ узаконяетъ наслажденіе, потворствуетъ губительнымъ страстямъ плоти; но, говорили крайніе дуалисты, если воспретить развитіе тёлесной матеріи формъ человіческихъ, то куда, послъ смерти бреннаго тъла. помъститься душь, жаждущей покаянія. За то сь тыхь порь, когда это поваяніе совершится, когда весь міръ приметь чистую въру, то бракъ тернетъ свой смыслъ: организація новыхъ тёлъ изъ прежнихъ прекращается. Между темъ большинство умъренныхъ, исходя изъ мысли постепеннаго продолженія грѣховныхъ душъ изъ первой пары, не находило повода къ оправданію брака, къ этому расположенію зла, и проповъдовало его запрещенія. Въ Новомъ Завъть они встръчали свидътельства и за и противъ. Всегда злоупотребляя Евангеліемъ, они все неблагопріятное своей системъ перетолювывали въ смыслѣ аллегорическомъ, говоря, что бракъ евангельскій означаеть соединеніе души съ небеснымь тёломъ или съ Духомъ Святымъ, а положительное запрещение его высказано у Павла: "Добро человъку женъ не прикасатися

(Кор. VII, 1). Не плотскія д'єти суть д'єти Божіи, но д'єти обътованія признаются за съмя" (Рим. IX, 8). Наконецъ, говорили они, самъ Христосъ сказалъ: "Чада въка сего женятся и выходять замужь. А сподобившіеся достигнуть того въка и воскресенія изъ мертвыхъ, ни женятся, ни замужъ не выходять. И умереть уже не могуть; ибо они равны Ангеламъ, и суть сыны Божіи, будучи сынами воспресенія".

Если цёль жизни всякаго человёка покаяніе, неразлуч- а) Совершенное съ исходнымъ пребываніемъ въ Церкви альбигойской, то принятіе въ нее, какъ важнёйшій акть жизни, должно было ознаменовываться особымъ обрядомъ. Крещение водою ватары отвергали, какъ матеріальное, а въ зам'євь того принимали "крещеніе духомъ", называемое "consolamentum", т. е. утъщение души на время земнаго пребывания посредствомъ духовнаго обътованія. Весь обрядъ состояль въ возложеніи рукъ съ произнесеніемъ извъстныхъ символическихъ словъ. Получившій consolamentum, и слідовательно отрівшившійся отъ власти демона, отъ увлеченій плотскихъ, назывался другомъ Божінмъ, добрымъ человѣкомъ (lo bos homes), добрымъ христіаниномъ, но чаще "совершеннымъ" (perfectus). Метафорическими наименованіями ихъ, принесенними съ славянской и греческой почвы, были: отцы по Господв (Эготохог) и "утвшенные" или параклеты. Эту центральную силу ереси католики ненавидели особенно и называли "совершенныхъ" еретивами по преимуществу; ихъ даже малосведущие писатели строго отличали отъ вальдензовъ. Остальную же массу катаровъ называли обыкновенно върующими или върными. Совершенные считали себя непосредственными преемниками апостоловъ; свое призваніе они ограничивали распространеніемъ и пропов'яданіемъ истинной въры. Они отръщались отъ міра и общества; ихъ имущества принадлежали всей церкви и шли на ея цъли такъ же, какъ и вклады, которые они получали отъ върующихъ и оть новообращаемыхъ, удостоенныхъ "утъшенія" во время бользней, или хотя бы въ минуту смерти. Ихъ жизнь была рядомъ аскетическихъ подвиговъ. Они отрекались отъ семейныхъ и родственныхъ узъ. Они давали объты цъломудрія я нищеты. Четыре раза въ годъ они соблюдали великіе 40-дневные посты; три раза къ недвлю они не вли ничего, кромъ хлъба и воды. За каждымъ изъ нихъ слъдилъ

неотступный глазь другаго. Подобно поздныйшимь іслуптамь, "совершенные" не оставались на единъ ни во время отдыха, ни во время занятій, ни въ путешествіи, ни въ молитвъ. Имъ сопутствовали часто и непосвященные. "Какъ овцы среди волковъ, --- говорили они про себя, --- блуждаемъ мы отъ города до города; жизнь наша трудная и скитальческая, но святая и подвижническая. Мы терпимъ преследованія и поношенія, подобно апостоламъ и мученикамъ; проводимъ время въ подвигахъ уничиженія, въ молитвахъ; въ трудахъ, которые ничто остановить не можетъ, — но все это не трудно намъ, ибо мы не принадлежимъ сему міру" (1). Черная одежда, кожаная сумка черезъ плечо съ провансальскимъ переводомъ Новаго Завъта, составляла отличительные признаки странствующаго проповъдника. Они узнавали другь друга по особымъ жестамъ и символическимъ фразамъ. Ихъ дома также носили особые знаки, загадочные для другихъ, но понятные еретикамъ. Женщины также принимались въ число посвященныхъ. Онъ также могли совершать consolamentum, но только въ крайнихъ случаяхъ; проповъдывать же онъ не имъли права. Онъ жили или уединенно въ отдъльныхъ домахъ, или составляли особыя общины, въ которыхъ занимались рукодёльными работами или воспитаніемъ дівочекъ, принимая также на свое попеченіе больныхъ. Это быль родъ католическаго монастыря. Женщинамъ не дозволялось сидъть за однимъ столомъ съ посвященными своими братьями. Сами инквизиторы свидътельствують, что посвященные никогда не позволяли себъ даже рукой прикоснуться къ женщинъ (*). Число посвященныхъ того и другаго пола одинъ изъ инквизиторовъ половины XIII стольтія насчитываеть около четырехь тысячь человькь; но тогда многіе погибли въ битвахъ и на кострахъ, — ибо преследованіе всегда съ особенною силою направлялось на нихъ. Понятно, что они пользовались безграничнымъ уваженіемъ среди альбигойцевъ. Ихъ появление въ селъ было празднивомъ; широко растворялись предъ ними ворота феодальнаго замка; гостепріниный владетель его велить нести всё лучшее для нихъ и ихъ спутниковъ, зная, что деньги и яства будутъ сбережены для бъдныхъ и больныхъ общины; знатный и гор-

⁽¹⁾ Evervini epist. (Mabillon. Vet. anal. III, 454).

^(*) Liber sentent. inquis. Tolosanae: «Non tangunt mulierem nec permitunt se tangi a muliere»,—apud Schmidt; II, 96, n. 5.

дый баронъ самъ служилъ при столъ "утъшителя"; онъ и его вассалы окружали плотною толпою проповъдника; его поученія народъ ловиль съ жадностію; его совътовъ нельзя было не исполнять, -- онъ обладаль сверхъестественною силой; это быль чудотворець католическій. Внішность такихь людей, величавая походка, ихъ манера говорить, напоминали жрецовъ Востова и судей еврейскихъ. Они назывались иногда діаконами. Ихъ благословение считалось милостию неба. Въ обрядъ благословенія видны воспоминанія славянскія. Склонивъ голову и поклонившись до земли, подходилъ къ проповъднику альбигоецъ и говорилъ: "добрый христіанинъ, благослови меня" и, обнявшись три раза, припадаль головой къ его плечу; женщины же складывали на груди руки и склоняли голову. —Да благословить васъ Господь Богь, было отвётомъ. Передъ женщинами, удостоившимися благодати утъщенія, складывали крестообразно руки и, преклонивъ голову, но не подходя близво, въ согбенномъ положеніи ждали благословенія, всетда ценили очень высоко. Входя въ чье-либо жилище и оставляя его, эти "святые" люди награждали домъ своимъ благословеніемъ.

Вся остальная масса дуалистовъ дёлилась на вёрую- 6) Вірующіе щихъ (credentes) и слушающихъ (auditores), т. е. поучаю- и слушающие. щихся (1). Последніе, представляя третью низшую степень, были новичвами въ альбигойской вёрё и имёли изъ нея только элементарныя свъдънія. Философія ученія, символизмъ обрядовъ, — это было тайною для нихъ. Но надо полагать, что такой искусь не составляль необходимости для каждаго, переходившаго въ альбигойство. Иногда представлялась возможность поступать прямо въ число "совершенныхъ"; иные на одръ смерти принимали consolamentum и о такихъ нередко упоминають памятники. Большинствомъ всегда были върующіе. Они могли жениться, носить оружіе; имъ прощалось многое ради одного исповеданія ученія. Но темъ не менъе они должны были хотя бы подъ конецъ жизни принять посвященіе; если этого не удавалось, то обрядъ совершался въ последнюю минуту жизни, чтобы умереть съ "хорошимъ концемъ".

^{(&#}x27;) Cps. y Marténe et Durand (Veteri scriptores; I, 776) u Mabillon (Vet. anal. III, 455). «Habet enim (haeresis) auditores, qui ad errorem initiantur; habet credentes, qui jam decepti sunt».

Поовищение к

Бывали примъры, что надъ умершими младенцами сосамоубійство вершали обрядъ т. н. посвященія, дабы не дать напрасно погибнуть душъ. "Consolamentum" замъняло для еретиковъ и крещеніе, и причащеніе вибсть; въ последнемъ случав оно называлось convenenza (stare in convenientia Dei). Этотъ обрядъ совершался надъ больными, особенно если бользвы грозила смертельнымъ исходомъ. Въ легкихъ бользняхъ діаконы не всегда соглашались на обрядъ, опасаясь, что если больной останется въ живыхъ, то не будеть въ состояніи исполнить строгія правила посвященныхъ. Потому, если наступаль благопріятный кризись, то обрядь воспрещался. Впоследствіи вошло въ обычай придавать столь высокое значеніе этому рішительному обряду, что никто не рішался принимать его иначе, какъ въ самый часъ смерти, подобно тому, какъ въ IV столътіи христіане часто крестились толькоумирая, потому что великому таинству приписывали силу очищать вст прежніе гртхи. Такъ какъ могло случиться, что принявшій утіненіе подвергался опасности совратиться и могъ потерять полученную благодать, то во избъжание соблазна допускалось даже убійство; оно истекало изъ отвращенія къ матеріи. Это такъ называемая endura (1).

> Такое добровольное убійство, предпринятое ради спасенія души, бывало двухъ родовъ: или мученическое или исповъдническое. Въ первомъ случат принято было удавленіе, во второмъ — голодная смерть. Часто прибъгали къ самоубійству для изб'вжанія пытокъ и костровъ инквизицін; въ ваннахъ открывали жилы, принимали ядъ, пили толченое стекло. Такое геройство считалось признакомъ святости; оно не было доступно для всёхъ; къ самоубійству дозволялось прибъгать только въ крайнихъ случаяхъ. Жизнь альбигойца имъетъ особую цъну; онъ одинъ изъ послъдователей истиннаго христіанства; всѣ прочіе мнимые христіане служать царству мрака и діявола. Достоинство этой церкви, ея превосходство предъ католическою, еще более увеличивались темъ кроткимъ духомъ, чуждымъ насилія и гоненій, который полагался въ основаніи ея, а также нравственною чистотою ея сочленовъ, среди коихъ были такъ называемые "совершенные". Представляя

⁽¹⁾ Liber sent. inquis. Tolosanae apud Schmidt; II, 102-103.

считала себя въ правѣ поносить католическую вѣру.

Альбигойцы сходились на молитву вездь, гдь представ- Ритуаль лялись въ тому некоторыя удобства. Они собирались въ альбигойцевъ. замкахъ, хижинахъ, на поляхъ и долинахъ, въ пещерахъ и льсахъ. Были и особые молитвенные дома тамъ, гдв альбигойство пользовалось уже признанными авторитетоми. Въ вихъ не было ни малейшей роскоши. Все убранство состояло изъскамейки и простаго деревяннаго стола, накрытаго бѣлой скатертью; на немъ лежалъ Новый Завъть, развернутый обыкновенно на первой главъ Евангелія Іоанна. Въ молельняхъ не было канедры для проповъдника; колокольный звонъ здёсь не раздавался. Христосъ присланъ быль освободить насъ отъ идолоноклонства, потому не прилично, разсуждали еретики, въ мъстахъ, посвищенныхъ его воспоминанію, обожать статуи, нконы, престы; последніе особенно должны быть отвратительны мя взора христіанина, какъ орудіе торжества Сатаны надъ Богомъ. Еретики употребляли всфусилія, чтобы поселить отврашеніе къ предметамъ, обожаемымъ у христіанъ. Они не ограничивались отрицаніемъ иконъ. Они осмбивали лица, на нконахъ изображаемыя, въ карикатурныхъ рисункахъ. Мо**штвенными собраніями еретиковъ руководилъ одинъ изъ** священнослужителей или старшій между присутствовавщими -совершенными". Они открывались чтеніемъ какого-либо м'йста изъ Новаго Завъта: проповъдники толковали его въ смыслф альбигойскомъ, при чемъ объясняли отличе отъ католическаго богословія и доказывали на сколько католицизмъ отступилъ отъ Евангелія. Послѣ проповѣди наступало такъ называемое благословеніе. Отъ німецкихъ катаровъ мы имбемъ даже подливную молитву, составленную риомованною прозою:--Nimmer müsse ich ersterben. - Ich müsse um euch erwerben,— Dass mein end gut werde",— а священникъ заканчивая, произносиль: "Und werdest ein gut mann". Послъ того все собраніе начинало піть молитву Господью, "единственно указанную истиннымъ христіанамъ". Молитва вообще, по ихъ мивнію, должна быть по возможности короче и пиконмъ образомъ не обращаться къ святымъ и Богородицѣ или къ Сыну и Духу: она должна призывать только одного благаго Bora.

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

Вальдензы.

Альбигойцы манихейскаго толка не исчерпывають собой еретическихъ движеній на почвъ Лангедова и Прованса въ XII и XIII вѣкахъ. Мы видѣли, что по догматикѣ и направленію нельзя назвать альбигойцевъ реформаторами. Реформа предполагаетъ преобразование въ чемъ нибудь, во всякомъ случав стремленіе къ движенію впередъ. Альбигойцы же не шли впередъ, а отстали даже отъ тогдашняго узкаго круга идей и были врагами какъ свободы мысли, такъ вообще тъхъ условій, на которыхъ зиждется прогрессивное движеніе. Но рядомъ съ этими философски-богословскими фантазіями альбигойцевъ развивалось раціональное направленіе, родственное и отчасти тождественное съ позднъйшимъ кальвинизмомъ. Последователи этого раціональнаго направленія назывались вальдензами. Ихъ ученіе было совершенно инаго характера. Раціоналистическое, нравственное по своей сущности, оно имъло на своей сторонъ многочисленныхъ приверженцевъ.

Вальдензы были искреннёйшими протестантами; они поразительнымъ образомъ напоминаютъ позднёйшихъ кальвинистовъ и по справедливости могутъ назваться провозвёстниками протестантизма, предтечами прогресса Европы. Но и вальдензы не представляли изъ себя одного вёроученія. Религія вальдензовъ была объединительнымъ терминомъ для многихъ сектъ раціоналистическаго, или точнёе, реформатскаго направленія. Въ противоположность дуалистической церкви, начало которой исчезаетъ въ древности, каждая изъ сектъ реформатскихъ имёла своего основателя, давшаго ей догматъ, моральный и практическій кодексъ.

Ранве всвхъ началъ свою проповедь народу въ смысле исправления католицизма священникъ Петръ де Брюи, т. е. Петръ изъ Брюи. Его последователи назвались петробрусіанцами.

Петръ де Врюк. Петръ де Брюи дъйствовалъ въ первые годы XII въка въ Гіени и Лангедокъ. Извъстно, что онъ былъ схваченъ католическими властями и сожженъ въ 1125 году въ городъ Санъ-Жиллъ. Его ученіе записано католическимъ аббатомъ, Петромъ Достопочтеннымъ (Petrus Venerabilis). Оно заключается въ пяти пунктахъ. Въ первомъ пунктъ запрещается крестить младенцевъ, — но не по тенденціи альбигойцевъ, которые, какъ враги всякой плоти, отвергали крещеніе, какъ матеріальное, — а только потому, что младенцы не сознаютъ

значенія этого таинства. Если же крещеніе, совершенное въ дътствъ, не дъйствительно, то не только прежнее человъчество, но и самые такъ называемые отцы Церкви, мученики, тыть болые всы папы, епископы, священники должны быть изъяты изъ христіанскаго общества и осуждены, какъ не христіане. По второму пункту ученія Петра де Брюи запрещается построеніе храмовъ, какъ излишнее: "ибо Церковь Христова складывается не изъ ствнъ, не изъ камней, а изъ духовнаго соединенія върующихъ". Также удобно молиться въ тавернъ, вакъ въ церкви, говорилъ Петръ; "передъ стойломъ также, какъ предъ алтаремъ, одинаково можно быть услышаннымъ Богомъ". По третьему пункту—кресты должны быть сломаны и сожжены, какъ орудіе, на которомъ мученически пострадаль Спаситель и которое должно быть сопряжено въ умъ христіанъ не съ почитаніемъ, а съ презрѣніемъ. Тоже утверждали и катары, но по другимъ мотивамъ. Послф казни Петра де Брюи последователи его сожгли публично огромное множество крестовъ въ видъ протеста противъ католической Церкви. Четвертый пункть гласиль: тъло и кровь Христовы ни силою божественной, ни заслугами священниковъ не претворяются. Потому еретики отвергали причащеніе. У нихъ не было даже внъшняго напоминанія этого таинства. По пятому пункту они отвергали необходимость молитвы и милостыни для спасенія мертвыхъ; они предполагали, что душа уже заранве предназначена или на мученіе, или на жизнь въчную.

Еще разительные было сходство съ Кальвиномъ у Петра де Брюи въ его антипатіи ко всякой церковной внышности, къ украшеніямъ, къ музыкъ, органамъ католическимъ. Въ ихъ молитвахъ возбранялась всякая мелодія. За то съ другой стороны петробрусіанцы представляли сходство съ катарами въ томъ, что они принимали непреложнымъ только одно Евангеліе, отрицали Ветхій Завытъ, порицали Дыянія и посланія Павла. Что касается до обычаевъ, то въ этомъ отношеніи петробрусіанцы не представляютъ ничего общаго съ катарами. Они вли мясо, сильно вооружались противъ католическихъ постовъ, отрицали необходимость плотскаго воздержанія и всегда признавали бракъ, столь ненавистный альбигойцамъ. Ученіе Петра имъло много послёдователей въ южной Галліи.

Perpers.

Оно было точнъе формулировано и лучше развито современникомъ его Генрихомъ, національное происхожденіе котораго не вполнъ извъстно. Мы застаемъ его въ Лозаннъ, небольшомъ городъ, живописно расположенномъ на южномъ берегу Женевскаго озера, среди виноградниковъ; тамъ принимали Генриха за итальянца. Но врядъ ли онъ былъ родомъ изъ Италіи. Также сомнительно, зналь ли онъ раньше Петра де Брюи. Надо думать, что онъ сталъ действовать самостоятельно, но потомъ былъ ученикомъ Петра де Брюи и заимствоваль иден последняго. Съ первой проповеди въ городе Мансь въ 1116 году, Генрихъ имълъ огромный успъхъ. Толпа народа всегда окружала его. Въ черной рясъ, истомленный бденіемъ, съ длинной бородой, съ крестомъ въ рукв, всегда поучающій пылкой р'вчью, онъ производиль удивительное впечатленіе. Когда онъ сталь говорить о фарисействе католическаго духовенства, толпа кинулась на присутствующихъ священниковъ, которые, избитые едва могли спастись. Изъ города Манса его изгналъ епископъ. Направившись въ Бордо, проповъдникъ встрътилъ Петра де Брюи и сдълался его ученикомъ. Послѣ казни учителя, Генрихъ бѣжалъ въ Гасконь, гдь его схватили и отправили въ Римъ на судъ напы. Здъсь, во всеобщему удивленію, было поступлено съ нимъ списходительно. Его поручили присмотру и наставленіямъ знаменитаго Бернара, который обращаль тогда на себя вниманіе, какъ аскеть и фанатикь, какь человѣкь, почти поборовшій чувства и телесныя побужденія. Бернаръ держаль подъ своимъ вліяніемъ не только все тогдашнее католическое духовенство, но папъ, королей и императоровъ. Въ его натуръ замъчательно сочетаніе аскетизма монаха съ широтой взгляда философа. Папа склонялся предъ нимъ и Бернаръ властвовалъ въ католической Церкви, которая послѣ канонизировала его.

Предполагали, что такой святой человъвъ способенъ отклонить даже закоснълаго ересіарха отъ всякихъ заблужденій. Но Генрихъ не поддавался. Онъ убъжалъ отъ назиданій святаго въ Лангедокъ. Въ Тулузъ онъ склоняетъ на свою сторону могущественнаго феодала, герцога Раймонда, а съ нимъ всъ граждане стали открытыми послъдователями Генриха. Въ Римъ ръшили воспользоваться словомъ Бернара, чтобы остановить распространеніе ереси. Когда Бернаръ, не боясь раздраженнаго народа, сталъ проповъдывать въ тулузскомъ каеедралъ, мужчины и женщины плакали въ церкви, публично

каясь. Бернаръ увлекся своими первыми успъхами. Онъ писаль, что въ Тулузв нвть ереси, а она только начиналась. Правда, Генрихъ былъ осужденъ на пожизненное заточеніе и скоро умеръ, но его учение не погибло съ его смертью. Петробусіанцы стали теперь называться генрисіанами.

Съ именами Генриха и Петра де Брюи связано начало раціональныхъ ересей. Отчетливыхъ подробностей о догматикъ Генрика мы не имъемъ. Можетъ быть, онъ допускалъ кресть и въ этомъ отношеніи отличался отъ Петра. Во всякомъ случав последователи Петра де Брюи и Генриха слились въ одно; всв поборники реформаціоннаго направленія стали называться вальдензами.

Когда явился Петръ Вальдо, бъднякъ Ліонскій, самыя петръ имена Петра де Брюи и Генриха стали исчезать въ памяти современниковъ. Оттого реформу Брюи и Генриха поспъшили связать съ именемъ Вальдо. Это было въ концѣ XII въка на томъ же Югь, гдь такъ развита была ересь катаровъ. Но ересь катаровъ не была исторична, потому что она требовала такихъ подвиговъ, какіе трудно было переносить ради совершенно вредной цэли, а новое ученіе, стараясь достичь нравственныхъ целей, выставило на своемъ знамени свободу мисли и прогрессивное развитіе. Изв'єстно, что Вальдо выступилъ на реформатскую арену около 1175 года. Богатый вупецъ, пораженный смертью своего брата, Вальдо позналъ суету богатства; ради любви къ Богу и ближнимъ, онъ роздалъ все им'вніе и сталь нищимь для Господа. Интересно во всякомъ случав то обстоятельство, что имя вальдензовъ встрвчается два раза въ намятникахъ еще за 30 лътъ до появленія Вальдо. Въ первой половинъ XII въка о "вальдензахъ" пишутъ Errard de Bethune и Bernard de Fontcaud. За 30 лътъ до появленія Вальдо-Фонко уже сочиниль памфлеть: Contra Valdenses et Arianos. Следовательно подъ словомъ "вальдензы" эти авторы не могли понимать последователей Вальдо, о которомъ тогда еще не слыхали. Слово "Valdenses" мы производимъ отъ слова "vallis"; оно означаеть "обитателей долинъ", въ воторыхъ долго проживали еретики. Добровольно сделавилсь нищимъ, Петръ Вальдо посвятилъ себя на проповъдь Евангенія, которое сталь толковать въ Ліонъ, пользунсь провансальскимъ переводомъ, сдёланнымъ для альбигойцевъ. Что васается до Прорововъ и Денній апостольскихъ, то известно,

Вальдо.

что Вальдо перевель эти творенія на провансальскій языкъ. Петръ говорилъ, что въ дълъ религіи надо повиноваться одному Богу, а не людямъ, что Римская Церковь отказалась отъ истинной въры и сдълалась вавилонской блудницей, тою безплодной смоковницей, которую прокляль Іисусь и повелёль уничтожить. Вальдо вооружался противъ монастырей, противъ святыхъ, противъ объдни, противъ чистилища, противъ молитвъ за усопшихъ, называя все это изобрътениемъ сатаны. Онъ обладалъ громаднымъ вліяніемъ на массы; народъ, увлекшись новой върой, сталъ стремиться узнать истинное Евангеліе. "Большіе и малые, говорить летописець, мужчины и женщины дни и ночи стали проводить въ томъ, что учили и учились". Папа предаль Вальдо анавемъ. Тогда онъ бъжаль изъ Ліона сперва во Фландрію, а потомъ отправился на югъ, въ горы и ущелья Дофинэ и Пьемонта. Дальнъйшихъ свъдъній о немъ нътъ.

Памятники, догма и живнь вальдонзовъ.

Извъстно, что вальдензы засъли въ Пьемонтъ, гдъ, благодаря условіямъ мѣстности, въ чистотѣ сохранили свое ученіе. Впоследствій въ той самой местности, где утвердилось ученіе вальдензовъ, нашли благопріятную почву Цвингли, Кальвинъ и другіе реформаторы. Тамъ, въ этихъ недоступныхъ ущельяхъ и горахъ, въ которыя можно было проникнуть только извилистыми тропинками, свято, изъ поколенія въ поколеніе, передавали вальдензы свою церковную традицію и принцицы свободы сов'єсти, благогов'єйно сохраняя книги, въ которыхъ было выражено ихъ ученіе. Главивішіе паматники, когда во время гоненій имъ стало грозить истребленіе, были перенесены въ Англію при Кромвель. Съ 1658 г. эти рукописи хранятся въ библіотекъ Кембриджа въ оригиналѣ на провансальскомъ явыкѣ (¹). Это множество памятниковъ богословскаго, назидательнаго, историческаго и обрядоваго характера. Важнёйшіе изъ нихъ, — это "Казатъмъ "Исповъдание въры", "Сокровище вътехизисъ", ры", толвованіе молитвы Господней, "Духовный альманахъ" (нравственный практическій водексь) и "Книга о дисциплинв". Собственно для догматики служать "Катехизисъ" и "Испо-

⁽¹) Онъ перепечатаны въ книгахъ Jean Leger (Hist. des Eglises Évangeliques des vallées de Piémont. Leyde, 1669) и Perrin (Hist. des Chrestiens Albigeois, Gen. 1618).

въдание въры". Изъ сличения содержания этихъ книгъ съ ученіемъ альбигойцевъ становится очевиднымъ, что между катарами и вальдензами не было ничего общаго въ догмативъ. Послъдніе признавали Троицу, говорили, что Богъ, будучи въ трехъ лицахъ, не перестаетъ быть единымъ; они не признавали борьбы добраго Бога со злымъ и принимали, согласно съ католиками, что Духъ святой исходитъ и отъ Сына (filioque). Катары отрицали свободную волю и върили въ предопредъленіе; вальдензы не признавали послъдняго, доказывая, что Богь предоставиль человъку на волю поступать хорошо или дурно. У вальдензовъ не было решительной антипатіи, какъ у альбигойцевъ, къ Ветхому завъту, который они даже любили цитировать, подобно позднейщимъ пуританамъ. Съ пуританами сближаетъ вальдензовъ также отношеніе въ католическимъ обрядамъ, къ постамъ, къ мессъ, иконамъ, святымъ, къ молитвъ за усопщихъ, къ освященію воды. Въ вопросв о таинствахъ было также существенное сходство между кальвинистами и вальдензами, ибо последніе признавали только крещеніе и евхаристію, избъгая примънять эти таинства въ дътямъ. Вальдензы также допускали бракъ своихъ бородачей (barbas), т. е. священниковъ.

Практическій кодексь нравственной жизни вальдензовъ и обязанности духовенства ихъ предписываются стихами назидательной Nobla leyçon: "Пастыри церковные не должны провлинать и убивать лучшихъ людей и оставлять жить въ мір'є злыхъ и обманщиковъ; этимъ доказывается только, что они пастыри не добрые, что они любять овець только для того, чтобы стричь ихъ. Но Писаніе гласить, да и видёть теперь можно вездъ, что есть добрые люди, любящіе Бога и Христа, воторые не хотять ни злорбчить, ни влясться, ни лгать, ни любодъйствовать, ни убивать, ни красть, ни мстить своимъ врагамъ: это-то и есть вальдензы, за это-то ихъ и влекутъ на вазнь. Тѣ злые пастыри совершають много грѣховъ, за 100, за 200, за 300 лиръ они даютъ разрѣщеніе, а довърчивая паства не знаеть, что этимъ впадаеть въ смертный грвхъ, ибо я могу сказать вамъ навбрное (таковы слова барбы), что всв папы, послв Сильвестра до настоящаго времени, кардиналы, епископы, аббаты, всв вмвств не могуть дать ни одного разрешенія и простить смертныхъ греховъ кому бы то ни было. Ибо одинъ Богъ прощаетъ, никто другой не можетъ, а истинные пастыри должны проповъдывать народу и непрестанно внушать сму божественное ученіе. очищать его добрымъ прим'вромъ (donanta lor deciplina) и добрыми увъщаніями, заставить его покаяться, дабы идти по следамъ Інсуса Христа, исполняя его волю, неуклонно соблюдая все, что повелълъ Господь. Только тъмъ можно избъжать антихриста и не подчиниться его деламъ и словамъ. а по Писанію уже много антихристовъ, ибо Антихристъ значить все противное Христу (1)4.—Частная жизнь этихъ сектантовъ была безупречна; она напоминаетъ намъ пуританъ XVII стольтія, съ которыми вальдензы имьють удивительное сходство. Подобно имъ, они доходили до ригоризма и, живи на почвѣ Юга, будто принесли туда начало сѣверной стойкости и неодолимой крѣпости духа въ виду соблазновъ міра. Подобно имъ, они любиди говорить ветхозавътнымъ языкомъ, а кротость и молчаніе тіхь и другихъ могли обратиться въ неудержимое негодованіе только при видѣ иконы или католической статуи. Барбы вальдензовъ старались принимать вившность еврейскихъ судей. Вальдензы питали одинаковую съ пуританами ненависть къ свътскимъ удовольствіямъ, играмъ и танцамъ. Въ танцахъ гръщатъ разными способами, какъ-то излишнимъ и долгимъ хожденіемъ, привосновеніемъ въ женскому стану, блескомъ нарядовъ, пъніемъ, суетой и пр. Дьяволь въ началъ, серединъ и концъ каждаго танца. Балъ и вообще увеселеніе съ участіемъ женщинъ угождаеть дьяволу. Женщина, поющая на балу. — игуменья дьявола, вторящіе ей-клирики римскіе, зрители же — прихожане католическіе. Женщины на балахъ прельщають тремя способами: своимъ прикосновеніемъ, взорами, слухомъ и этимъ завлекаютъ людей маломудрыхъ. Присутствующіе на балу грішать противь всіхъ 10 заповъдей и каждой отдъльно. Умерщвлять плоть, избъгать праздности есть назначение и долгъ каждаго христіанина.

Этоть образь жизни вытекаль не изь тёхь началь, которыми руководились дуалисты, т. е. альбигойцы. Собственно вальдензы проповёдывали въ области политики безусловное повиновеніе властямь и признавали, что всякіе нарушители общественнаго спокойствія заслуживають мученія въ аду въ кипящемъ маслѣ. Вальдензы не были потому опасны свѣтскимъ властямъ, тогда какъ альбигойцы враждовали съ общественнымъ и государственнымъ строемъ. За то вальдензы

⁽¹⁾ Leger. Hist. des Eglises Évangeliques de Piémont; I, 28-30.

внушали постоянное опасеніе Римской Церкви, которая п объявила имъ рядъ непримиримыхъ войнъ (1).

Альбигойскія войны имѣли рѣшительное вліяніе на судьбы провансальской національности, которая погибла въ пылу этихъ войнъ и такимъ образомъ навсегда исчезла для исторіи.

Интересно наблюдать, какъ постепенно развивалась идея первоначалькрестовыхъ походовъ противъ еретиковъ. Должно сознаться, кое отношение что рѣшительный характеръ война съ альбигойцами приняла благодаря только случайности. Въ политикъ Иннокентія III не было предвзятой цёли истребить ересь насильственными нърами. Въ первые годы своего правленія онъ былъ противъ всявихъ жестокихъ мъръ. По словамъ позднъйшаго церковнаго католическаго историка, Иннокентій засталь 1000 мъстъ въ южной Галліи и столько же въ верхней Италіи, объятыми ересью съ многочисленными вътвями ея отъ богомильскаго дуализма и вальдензовъ до жидовствующихъ и перекрещенцевъ. Онъ засталъ аристократію Юга и Ломбардіи почти явно отложившеюся отть католичества, расположеніе къ ереси даже въ Церковной области, отступничество въ духовенствъ, между аббатами и священниками. И не смотря на все это, папа не быль склонень прибъгать къ внъшней силъ по отношенію къ еретикамъ. "Когда врачи узнаютъ содержаніе бользни, говориль онь, тогда лишь приступають къ ея исцеленію. И мы думаемъ, что союзъ еретиковъ разрушится только солиднымъ и приличествующимъ увъщаніемъ, ибо Господь сказаль: не хочу смерти гръшника, но да обратится и живеть. Только пропов'вдью истины подкапываются основы заблужденія". Онъ віриль, что слова увітцанія и проповъди глубже проникають. чъмъ мечъ, не всегда надежный. И это говорилъ новый папа, когда города были

epecz.

⁽¹⁾ Приступая къ изложенію альбигойских войнь, должно замітить, что для исторіи ихъ существують два главныхь, совершенно противоположныхъ источника. Это латинское сочинение француза Петра Сернейскаго (переведено въ т. XIV коллекціи Гизо) и стихотворная хроника неизвъстнаго автора, написанная сочувственно еретикамъ, на провансальскомъ ERUES, - La cansos de la crozada contr els ereges es 9578 CTHXOBE (изд. Fauriel съ пер. Р. 1837; стихотворный пер. Mary-Lafon-La croisade contre les Alb. P. 1868). Последняя, которая можеть иметь только отвосительное значение, по своему содержанию распадается на двъ или точнъе на три части: церковную, феодальную и общественную. Разборъ въ приможенім къ I т. Исторія Альбигойцевъ, стр. 563—569.

переполнены еретиками, когда альбигойское ученіе пропов'єдывалось и упрочивалось открыто, когда архіерен богомильскіе им'єли резиденціи въ Милан'є, Манту и Брешіи, когда они им'єли см'єлость пробраться въ самый Римъ.

Въ первой буллъ отъ 1 апръля 1190 года по дълу альбигойцевъ (¹), обращенной къ одному изъ провансальскихъ архіепископовъ,—папа предписываетъ принимать противъ еретиковъ только такія мъры, которыя были бы въ предълахъ духовно-церковной власти (ecclesiasticae districtionis), т. е. мъры, чисто нравственныя. При дальнъйшемъ сопротивленіи предполагалось прибъгать къ репрессаліямъ и то только тогда, если бы потребовала необходимость (si necesse fuerit), можно обращаться, при посредствъ государей и народа, къ силъ свътскаго меча.

Для начала Инновентій сняль отлученіе съ графа тулузскаго Раймонда VI, но въ то же время отправиль въ Лангедокъ двоихъ цистерціанскихъ монаховъ, Райнера и Гвидона, съ общирными полномочіями. Легаты немедленно взялись за дело, но после полуторагодоваго опыта оказалось, что ихъ полномочія не приводять въ цёлямъ. Въ самой Италіи, рядомъ съ папской резиденціей, безсильно папское вліяніе; ересь патареновъ стучится въ ворота Рима. Первосвященникъ римскій боится прі вхать въ близкій ему — Витербо; городъ наполненъ еретиками. Казалось, это въ состояніи было привести его въ негодованіе, но и здёсь онъ только повысиль Въ посланіи къ витербскимъ гражданамъ Инновентій запрещаетъ повиновеніе еретическимъ властямъ, приказываетъ патаренамъ въ 15 дней оставить городъ, грозитъ городу отлученіемъ и прекращеніемъ богослуженія. Все это не производить никакого действія; отлученіе безсильно, прекращеніе католическаго богослуженія могло только радовать еретиковъ. Въ случав упорства папа грозитъ войной; еретики смъются въ отвътъ. Иннокентій затаиль въ себъ чувство ненависти.

Раймондъ VI Витербскія и подобныя имъ сцены заставили наконецъ Тулузскій папу перемёнить свой примирительный взглядъ на еретиковъ, побудили его обратиться къ мёрамъ строгости. Его больше всего раздражало поведеніе Раймонда VI, графа тулузскаго, ко-

торый явно покровительствоваль ереси. На графа были обра-

⁽¹⁾ Reg. Inn. III; 1. I, ep. 84.

щены надежды последователей новаго вероучения. Въ церковы онъ водилъ своего шута, который подпивалъ священнику, кривлялся, гримасничаль и, стоя спиной къ алтарю, благословляль народь. Владетель Тулузы не захотёль наказывать даже самыхъ последнихъ гражданъ за ихъ явное кощунство, находя это дело пустымъ по своей сущности. Раймонда часто видали на торжественныхъ собраніяхъ еретиковъ. Онъ преклоняль колена, выслушивая молитвы "утешенныхъ", или принималь ихъ благословенія. Его лучшимъ желаніемъ было умереть на рукахъ "добрыхъ людей". Хотя оффиціально онъ и держалъ капеллана, но мало ствснялся католическими приличіями и высвазывалъ свои убъжденія, не обращая вниманія на окружающихъ. "Сразу видно, что дьяволъ создалъ міръ, ничего въ немъ не ділается по нашему", говариваль онъ. Къ церковному скандалу Раймондъ переменилъ пять женъ, и три изъ нихъ пережили его. Своимъ вліяніемъ онъ побуждалъ склоняться на сторону еретиковъ тавихъ мужественныхъ своихъ вассаловъ, какъ виконты безьерскій и беарискій, графъ де Фуа и др. Всв они впоследствии жестоко пострадали вивств съ своимъ сюзереномъ.

Между тъмъ Инновентій продолжаеть приписывать весь Легати на неусивхъ двла неудачному выбору легатовъ. Онъ посылаетъ опять двухъ новыхъ, изъ цистерціанскихъ монаховт: Петра де Кастельно и Рауля, полагая, что они не обмануть надеждъ куріи. Первый славился энергіей характера и подвигами, искаль вінца мученическаго; другой быль образованный человъвъ, имълъ степень доктора. Въ концъ 1203 года легаты начали свою деятельность въ Тулузе. Они склонили на свою сторону народную партію, весь демократическій элементь, хотя Раймондъ VI былъ гуманнъйшимъ властителемъ. "Благородная" Тулуза, какъ онъ называлъ свою резиденцію, пользовалась полнымъ самоуправленіемъ. Горожане, подъ вліяніемъ пропаганды легатовъ, дали клятву блюсти католичество. Но ничего изъ этого не вышло. Между самими католическими властями начинаются раздоры; легаты ссорятся съ архіенископомъ нарбоннскимъ и другими провансальскими епископами и между собой. Следують доносы папе съ одной стороны на. нерадение къ Церкви, на симонию предатовъ, съ другой на превышение власти. Понимая, что изъ такихъ раздоровъ не можеть выдти ничего кром'в вреда католическому делу, Инно-

кентій въ май 1204 года назначаеть третье лицо, съ тімъ же званіемъ легата, но съ полномочіемъ еще боліве обширнымъ. То быль Арнольдъ, настоятель главнаго цистерціанскаго монастыря, прозванный потому аббатомъ аббатовъ, человівть громаднаго авторитета въ церковномъ мірів, выдающагося краснорівчія, энергичный, способный властвовать надъ сердцами и чрезвычайно хитрый. Онъ быль поставленъ старшимъ надъ легатами.

Убійотво Петра де-Кастельно.

Но указу Иннокентія всё три легата начали дёйствовать вмёсть. Полагая, что причиной успёховъ ереси служить нерадёніе мёстныхъ духовныхъ властей, они предаютъ ихъ проклятію, гонятъ съ канедръ, лишаютъ сановъ. Но ударъбылъ направленъ совсёмъ не туда. Гораздо вёрнёе угадали они, когда обрушились на самого Раймонда. Графъ Тулузскій былъ отлученъ. Петръ де-Кастельно лично вручилъ ему отлучительную грамоту и произнесъ проклятіе въ довольно рёзкой формѣ. Это проклятіе не могло не раздражить гордаго графа Тулузы. Раздраженіе перешло въ желаніе мести. Раймондъ поклялся отмстить, и не прошло одного дня, какъ монахъ Петръ былъ убитъ подкупленными убійцами при переправѣ черезъ рѣку.

Можно представить себ'в негодованіе папы и всего католическаго міра при в'всти объ этомъ неслыханномъ злод'ьйств'в. Никогда курія не терп'вла такого страшнаго поношенія. В'всть объ избіеніи апостоловъ язычниками производила на первыхъ христіанъ впечатл'єніе гораздо бол'є слабое. Только оскорбленіе древнихъ римскихъ пословъ во времена республики возбуждало такое же волненіе въ стінахъ в'вчнаго города, какъ теперь въ католическомъ мір'є в'єсть о злод'єйств'є надъ легатомъ.

Чрезъ нѣсколько недѣль читали грамоту, въ которой Иннокентій оповѣщаль весь міръ объ оскорбленіи, нанесенномъ ему лично и всей католической Церкви. Тонъ посланія быль тѣмъ болѣе рѣзокъ, что тотъ же папа въ продолженіе девяти лѣтъ—выказываль примирительныя стремленія по отношенію къ еретикамъ; теперь онъ дѣлается непримиримъ и чуждается всякихъ дальнѣйшихъ сдѣлокъ съ альбигойцами; теперь онъ даетъ полную волю своему гнѣву.

Призывная грамота дышетъ жаждою мести. Папа при- призыва къ зываеть "universos fideles in obsequium Christi" въ оружію, престовой предписываетъ архіепископамъ и прочимъ легатамъ приглашать прихожанъ идти противъ еретиковъ. – Да будете вы подвижнивами и защитниками святой въры! восклицаетъ онъ.

Это воззваніе произвело потрясающее впечатлівніе на всемъ Западъ. Крестоносцы стали собираться массами подъ знамена Церкви. Раймондъ испугался, смирился, принесъ папъ въ залогъ семь лучшихъ замковъ. Папа не прочь былъ помириться лично съ графомъ, принялъ его замки, велѣлъ ему ждать решенія суда, а дело организованія крестоваго похода продолжаль; десятильтнимь опытомь онь убъдился въ необходимости энергическихъ мъръ противъ еретиковъ.

Инновентій прежде всего постарался склонить на свою сторону французскаго короля Филиппа Августа. Онъ пишетъ королю собственноручно письмо, призываеть его возстать за дъло Божіе, соглашается украсить его войска символомъ креста. Но хитрый и практичный Филиппъ отказывается отъ личнаго участія въ походів, хотя и не препятствуетъ, — да онъ и не могь воспрепятствовать тому, такъ велико было религіозное движеніе, охватившее его подданных , — чтобы вассалы его помогли папъ. Напрасно секретарь папы уговаривалъ Филипа. Августъ ссылался на войну съ Оттономъ германскимъ и на непріязненныя отношенія къ Іоапну англійскому. На самомъ же дёлё французскій король быль слишкомъ практиченъ, чтобы не воспользоваться готовой добычей, вровью и трудами другихъ. Какъ опытный хищникъ, онъ хотыть выжидать результатовь войны, выслёживаль провансальцевъ, равно какъ и крестоносцевъ, чтобы при случав вмвшаться и наложить свою крепкую руку.

За то миссіонеры действовали успешно въ пределахъ Франціи. Ихъ пропаганда проникла даже въ Германію; крестоносцы всёхъ сословій, всёхъ состояній собирались отовсюду. Простой народъ шелъ на войну, какъ ему казалось, священную, — шелъ изъ фанатизма, какъ послушное орудіе папства, увлекаемый индульгенціями и щедрыми об'вщаніями. Рыцари соблазнялись грабежемъ и доменами. Но не одна страсть къ грабежу руководила рыцарями северной Франціи. Другая, болве внутренняя причина давала имъ толчекъ; то было желаніе поработить свободу Юга стверному абсолютизму. Это порабощение Юга, это уничтожение провансаль-

скихъ нравовъ, языка, коммунъ, духа свободы и оппозиціи, всего что было такъ ненавистно для французскихъ королей, — все это для съверныхъ французовъ было вопросомъ ихъ государственнаго развитія, задачею ихъ политическаго роста.

OFBOD'S R

Короли французскіе, которые задались теперь идеей цен-Ють Галлів. трализаціи своего государства, не могли выносить этого духа оппозиціи, негодовали на провансальскія коммуны, непризнававшія никакой власти. Нов'йшіе французскіе историки склоняются къ мысли, что съверное французское рыцарство помогало Церкви изъ желанія перенести свое владычество на почву южной Галліи. Въ продолженіе всей французской исторіи, оппозиція правительству всегда идеть съ Юга, изъ этого порабощеннаго Прованса, лишеннаго своей цивилизаціи, своей самостоятельности, своихъ отличительныхъ, часто оригинальныхъ формъ. Югъ всегда превосходилъ Сѣверъ Галлій своей литературой, своей многосторонней, широкой жизнію, уступая ему въ воинственности.

> На Югъ отлично понимали конечную цъль войны. Тамъ также готовились. Понятна вполнъ ненависть жителей Прованса въ французамъ съвернымъ, ненависть слабыхъ, защищающихъ свою свободу отъ ея поработителей. Число крестоносцевъ стихотворная провансальская хроника опредъляетъ до полумилліона, — цифра преувеличенная, но та сотня тысячъ, которая шла на Югъ, не могла не внушать ужаса.

> Сборнымъ пунктомъ былъ назначенъ Ліонъ. Въ іюлъ 1209 года на горахъ и улицахъ Ліона можно было видъть всякій сбродъ; всюду было зам'єтно какое-то дикое и мрачное настроеніе. Туть сновали монахи и пестрыя толцы поселянъ. Это была странная смъсь илеменъ; тутъ были воители изъ Нормандіи, Фландріи, Бургундіи, Лотарингіи, Италіи и даже Германіи. "И никогда, какъ я родился, восклицаетъ авторъ провансальской хроники, не видалъ столь великаго воинства.... Туть надёли кресть герцогь Бургундскій, графъ Наварскій и другіе многіе синьоры.... Еще не былъ на свътъ такой латинистъ, или такой ученый клирикъ, который изъ всего этого могъ бы разсказать половину или треть, переписать имена всёхъ священниковъ и аббатовъ, которые собрались въ лагеръ подъ Безьеромъ, за стънами города, на поляхъ окрестныхъ". Между воителями свътскими выдавался Симонъ Монфоръ, графъ лейчестерскій, между

духовными аббать Арнольдъ, онъ же папскій легать. Послёдній быль провозглашень номинально генералиссимусомь всёхъ крестоносныхъ войскъ.

Въ іюлѣ же все пестрое многочисленное воинство, нашивъ кресты, переправилось за Рону. Передъ нимъ открылись прекрасныя провансальскія поселенія, съ богатой культурой, промышленностью, фабриками, съ народомъ, говорившимъ своимъ языкомъ, народомъ торговымъ, но никогда не отличавшимся воинственностью. Провансальцы напоминали собой древнихъ грековъ предъ лицемъ наступавшихъ римлянъ. Но вторжение французовъ по своему характеру уподоблялось монгольскому нашествію. Крестоносцы были силой, способной только разрушать; они не были дисциплированы, не имъли общаго вождя. Отъ этого отсутствія дисциплины и последовало варварское истребленіе провансальской цивилизаціи. Воины Монфора мало отличались отъ воиновъ Чингиза и Батыя. Страна свободы вынесла отъ нихъ то, что черезъ 30 лётъ вынесли наши предки отъ восточныхъ завоевателей. Они не хотвли давать пощады ни одному провансальцу. Страхъ далеко предшествоваль имъ, распространяясь по странъ Прованса съ самаго вторженія этихъ озлобленныхъ и фанатизированныхъ массъ.

Начало

BOTHEL.

Раймондъ VI между тъмъ переживалъ тяжелые дни. Онъ Покаяне преклонялся предъ папой, призналь себя виновнымъ, думая Раймонда VI. тъмъ спасти себя и свою Тулузу, просилъ пощады и снятія отлученія. Назначено было публичное покаяніе. Папскій легать заставиль его вынести позорное наказаніе. 18 іюля 1209 г. въ Санъ-Жиллъ, томъ самомъ городъ, гдъ былъ похороненъ Петръ де Кастельно, на городской площади, въ присутствіи вассаловъ, среди толпы народа, склонился могущественный графъ Тулузскій къ ногамъ легата. Монахъ обнажиль ему спину, удариль несколько разь веревкою, надёль веревку на шею и повель въ канедральный соборъ. Въ слезахъ покаянія, а можеть быть горькаго оскорбленія, Раймондъ распростерся на амвонъ, принесъ покаяніе во гръхахъ и въ сочувствін еретикамъ. Тогда легать даль ему отпущеніе именемъ "господина папы Иннокентія III". Раймондъ долженъ быль передать всв свои владенія папе, отъ котораго и получиль ихъ обратно, какъ вассалъ. Такому позорному обряду быль подвергнуть сильный, любимый народомъ государь, владътель довольно обширной территоріи, родственникъ королей аррагонскаго, англійскаго и французскаго. Такъ ръшительно проявилось папское могущество.

Погромъ Прованса.

Пока бичевали главнаго покровителя ереси, крестоносцы начали разрушать города Прованса. Первымъ должень былъ пасть подъ ихъ ударами Безьеръ, который быль взять приступомъ, выжженъ и разрушенъ до основанія: пощады не было оказано ни полу, ни возрасту; 60,000 женщинъ и детей погибло, по словамъ провансальскаго пъвца, отъ меча и въ огнъ. "Никогда, я думаю, со временъ самихъ саррацинъ, такого избіенія не было ни задумано, ни исполнено", говоритъ хроникеръ. Напрасно думать, будто Иннокентій одобряль всв этп ужасы. Когда легать съ восторгомъ доносиль о преуспъяніи дъла Божія, о жестокой карф, постигшей еретиковъ, напа отвътилъ молчаніемъ. Отдохнувъ на развалинахъ Безьера. крестоносцы пошли далбе. Власти Нарбонны, напуганныя безьерскими событіями, ръшились издать декретъ противъ еретиковъ, нокорились папской волъ и прибыли въ лагерь крестоносцевъ. Путь крестоносцевъ лежалъ на Каркассону. Малодоступная по своему положенію, отчаянно защищаемая жителями, подъ начальствомъ самого виконта Раймонда Рожера, она должна была вынести осаду. Наскучивъ продолжительностью осады, крестоносцы пошли на приступъ. но потерпъли ръшительную неудачу. Тогда вожди ихъ, эти монахи въ бронъ, ръшились прибъгнуть въ хитро-ти. Они заманили виконта въ свой лагерь и пленили. Граждане пали духомъ и сдались. Виконтъ Рожеръ былъ посаженъ въ тюрьму. подвергся оскорбленіямъ и истязаніямъ.

Симонъ Монфоръ. Мало по малу изъ среды крестоносныхъ вождей выдвигается личность Монфора. Онъ дёлается руководящимъ дѣятелемъ въ войнѣ, становится главнымъ лицомъ альбигойской драмы. Это герой французскихъ рыцарскихъ сказокъ. Современныя рыцарскія хроники исполнены хвалы ему. Это для нихъ какой-то богатырь, въ родѣ нашего Ильи Муромца, который способенъ творить подвиги сверхъестественные, который незнаетъ неудачъ, для котораго нѣтъ невозможнаго. Суровый характеромъ, онъ былъ способенъ ввести порядки своей родины на почву Юга. Онъ былъ до того грубъ, невѣжественъ и дикъ, что впослѣдствіи одно имя его способно было вызывать страшную непри-

миримую ненависть во всякомъ провансальцъ. Еретикамъ же онъ напоминалъ того сатану, въ котораго верили альбигойцы.

Происхождение Монфоровъ вроется въ отдаленныхъ преданіяхъ первыхъ варварскихъ поселеній. Этотъ родъ прекратился въ мужскомъ потомствъ въ началъ Х въка; тогда последняя въ роде Монфоровъ вышла за мужъ за графа Гено. Тавимъ образомъ вождь крестоносцевъ носилъ кмя Монфора по женской линіи.

Сынъ последняго изъ Монфоровъ назывался Амори и въ началъ Х въка присоединилъ къ своему титулу старинное родовое имя матери. Отецъ Симена, получившаго столь кровавую извъстность въ началъ XIII стольтія, быль женать на англійской графинъ Лейстеръ и распространилъ свои домены на два государства. Потому потомство Симона стало носить титуль графовь Лейстеровь, проявивь впоследствіи свою плодотворную дъятельность въ исторіи Англіи (см. ниже II, 331---338). Надо было случиться, что съ памятью о Симонъ-отцъ сочеталось представленіе о гонитель и тирань, а съ памятью о Симонъ-сынъ признательность всъхъ сторонниковъ политической свободы въ Европъ.

Въ представленіи современниковъ и позднійшихъ поколеній, Симонъ Монфоръ-отецъ, графъ Гено, является воплощеніемъ жестокости, но въ то же время твердыней католицизма, преданнъйшимъ слугою Церкви. Такимъ былъ въ XVI въкъ испанскій герцогъ Альба. Впрочемъ Симонъ былъ свиръпъ и жестокъ до того, что даже ультра-католическій историкъ Райнальди упрекаеть его въ излишествахъ. Върно то, что благодаря Монфору, папство могло съ перваго-же года похода гордиться успёхомъ, отъ котораго впрочемъ приходится стыдиться. Какъ бы то ни было, на войско и рыцарство Симонъ производилъ впечатлъніе своей воинственной наружностью и замъчательной физической силой; онъ не быль чуждъ военныхъ талантовъ и отличался необузданной храбростью и магическимъ вліяніемъ на преданныхъ ему воиновъ. Въ Монфоръ выражается политическій смысль крестовыхь войнь, --- подчиненіе самостоятельных южань ствернымь французамь. Вмтсть съ тьмъ Монфоръ быль той силой, благодаря авторитету которой, легаты, сопровождавшіе его, могли приводить въ исполнение волю папы.

Послъ унизительнаго покаянія, Раймондъ Тулузскій, быв- визшательшій главнымъ покровителемъ ереси альбигойской, перешель отво аррагонвъ лагерь католическій, но это не освобождало его отъ скаго короля. подозрѣнія куріи. Ему нужно было ѣхать въ Римъ лично

объясниться съ папой. Послёдній приняль его милостиво, выслушаль его просьбу и, отпуская, даль предписаніе легатамь и Монфору не занимать владёній графа. Но слабой стороной Иннокентія была всегда излишняя довёрчивость съ его стороны къ исполнителямъ его воли.

Между тъмъ, --- въ виду явной враждебности легатовъ, въ виду обнаружившихся политическихъ и завоевательныхъ стремленій Монфора и вообще съвернаго рыцарства, — Лангедоку грозила опасность полнаго порабощенія. Покоренные, угрожаемые, офранцуживаемые провансальцы думають найти единственное спасеніе въ чужой помощи, въ народі, который только одинъ во всей Европъ былъ близокъ къ нимъ по родству, по исторіи, который только одинъ во всей Европъ могъ симпатизировать имъ, --- въ народъ аррагонскомъ и его рыцарственномъ королъ. Прямымъ предлогомъ для вмъщательства аррагонскаго короля было отнятіе владіній у графовъ Тулузскаго, де Фуа и др., а также и жестокости, совершенныя крестоносцами. Эти жестокости еще болье усилились, вогда подъ Тулузой Монфоръ долженъ былъ понести пораженіе. Сперва аррагонскій король вель войну тайно. Правда, и крестоносцы дълали диверсіи въ его подвассальныя владенія, но открыто противники не вступали въ войну.

По желанію донъ Педро аррагонскаго, папа даль повельніе легатамъ удовлетворить всёхъ утёсняемыхъ владітелей Прованса. Но этимъ дёло не поправилось Хитрые монахи суміти обойти папскія повелінія; въ ихъ разсчеты входило завлечь Аррагонію и ея короля въ войну,—по возможности продолжительную. Вражда между донъ-Педро и Монфоромъ уже по существу была непримиримая и какъ бы національная. Легаты изъявляли притязаніе на світскую власть. Арнольдъ, напримітръ, уже быль архіепископомъ Нарбонны съ 40,000 марокъ годоваго дохода. Самъ Монфоръ объявилъ себя виконтомъ безьерскимъ и даже домогался графства Тулузскаго.

Онъ предпринялъ важный шагь къ упроченію свверныхъ порядковь въ областяхъ завоеваннаго Лангедова. Имъ были введены такъ называемые статуты и ордонансы Памьерскіе въ 1212 году, впоследствій названные Монфоровскими, въ силу ко-ихъ регулировалась новая соціальная и государственная жизнь Лангедова. Акты эти были учинены при содействій духовныхъ властей и папскихъ легатовъ; они были скреплены ихъ подписями и печатями. Въ новыхъ кутюмахъ, въ этихъ обычныхъ законахъ, нельзя не видеть политическаго вліянія идей Севера на Югъ. Изъ вёчно веселаго, ликовавшаго Юга статуты Памьерскіе сдёлали угрюмый монастырь,

изъ царства трубадуровъ --- царство прелатовъ съ невыносимъйшимъ изъ гнетовъ, гнетомъ влерикальнымъ. Государство Монфора стремилось поработить и стереть мъстную свътскую аристократію, замізнивь ее французской. Оно внесло въ страну не только незнакомое государственное начало, но сдълало изъ нея нъчто въ родъ французской области, находившейся на военномъ положенін.

Столицею Монфора стала Каркассона, этотъ первый лавръ крестоносцевъ. Такъ Церковь открыто покровительствовала росту французской власти на почвъ Лангедока. Король аррагонскій не стерифль этого присутствія французской власти въ Провансъ. Онъ вступился за провансальцевъ, родственныхъ ему по духу и крови. Отправляясь въ Тулузу, онъ объщаль своей возлюбленной вернуться побъдителемъ. — "Благородная дама, говорилъ король по словамъ стихотворной хроники, я иду на Тулузу, я выгоню для Васъ французовъ изъ Лангедока". Онъ принялъ вассальную присягу отъ графовъ Тулузскаго, де Фуа и другихъ, объявилъ себя защитникомъ угнетенныхъ, потребовалъ возстановленія ихъ правъ, а отъ Монфора присяги за нъкоторыя занятыя послъднимъ области. Монфоръ отвътилъ ему вызовомъ на смертный бой. Что касается Раймонда, то онъ уже слишкомъ много испыталъ превратностей судьбы, чтобы увлекаться. Онъ не ждаль успъха отъ случая, оть счастія; онъ виділь его только въ перемінь папской политики. Но теперь, когда король аррагонскій сталь открыто противъ Церкви, онъ пересталъ даже върить въ серьезную перемъну въ лучшему, предвидя поражение донъ-Педро.

Противники сошлись передъ замкомъ Мюрэ. Легаты хо- витва подъ тели было помирить соперниковъ; но сами аррагонцы не жоре к ек допускали этого. Должна была состояться решительная битва. Пылкій король хотёль во что бы то ни стало лично пом'вряться съ Монфоромъ и даже перемениль королевскую одежду на костюмъ простаго рыцаря. — "Я найду тебя, Монфоръ", воскликнуль онъ, бросаясь въ средину сражающихся. Эта битва была несчастна для аррагонцевъ и донъ Педро погибъ въ ней. Онъ самъ выдалъ себя. Два французскіе рыцаря погнались за нимъ и убили. Его трупъ былъ ограбленъ до нага и едва отысканъ по приказанію Монфора, который воздаль подобающія почести тілу своего царственнаго противника. Монфоръ преклониль кольна предъ мертвымь королемь, искренно опла-

киваль его, велёль торжественно похоронить, передавь трупь на руки госпиталитовь, чтобы тё отвезли его въ Аррагонію. Въ этой битв'ь погибло множество альбигойскихъ рыцарей, сл'едовавшихъ за аррагонскимъ королемъ.

Два года спустя Монфоръ былъ провозглашенъ повели-

телемъ всего Юга на соборъ въ Монпелье.

Графъ Тулузскій сділался частнымъ человівсомъ; онъ удалился въ домъ одного тулузскаго горожанина; тамъ предстояло ему оплакивать свое сочувствіе въ альбигойцамъ. Опреділеніе собора было отправлено на утвержденіе папы. но послідній не рішился на столь смілый шагъ, не далъ утвержденія соборнаго постановленія относительно Монфора. Папа предоставиль ему право пользоваться доходами съ тулузскихъ доменовъ, творить тамъ судъ и расправу, совершать походы, но не согласился, чтобы Монфоръ былъ признанъ походы, но не согласился потрабътень до рішенія собора, который иміть состояться на слідующій годъ.

Слъдуетъ замътить, что около этого времени въ лагеръ крестоносцевъ появляется сынъ французскаго короля, принцъ Луи, будущій король. Тогда же начался сильный споръ между духовными и свътскими властями, завоевавшими Провансъ. Монфоръ ни за что не хотъль уступить легату папскому Арнольду—Нарбонну. Въ возникшемъ отсюда споръ принцъ Луи принялъ сторону Монфора, а архіепископъ жаловался панъ. Для разбора этого дъла, для окончательнаго ръшенія судьбы Лангедока и для проведенія задуманныхъ Иннокентіемъ реформъ въ католической Церкви былъ назначенъ соборъ въ Римъ, въ храмъ Іоанна Латеранскаго, который существуетъ и до сихъ поръ.

Латеранскій соборъ 1215 г.

Время открытія собора было высшей степенью папскаго могущества. Иннокентій быль на верху своего счастія. Всѣ замыслы его осуществились. Могущественные государи и народы были покорны ему. Французскій король смирился и изъявиль повиновеніе; на престолѣ Германіи сидѣль преданный другь Иннокентія, Фридрихъ II; Англія была у ногъ папы; Аррагонія и государства пиринейскія—подъ опекою легатовъ; ересь альбигойская, казалось, была истреблена; могущественный графъ тулузскій низложенъ; Византія покорена; на мѣстѣ греческой имперіи явилась латинская; непокорныя общины

Юга трепетали за свою безопасность; на дальнемъ сѣверѣ, у береговъ Балтійскаго моря, прививалась католическая проповѣдь. Было сдѣлано все, что въ силахъ сдѣлать человѣкъ, самый энергичный и геніальный для осуществленія своихъ ніей.

Оставалось только сплотить все одной общей связью п темъ завершить зданіе католицизма. Еще въ 1213 году нана думалъ созвать соборъ, но два года прошли вт приготовленіяхъ. Этотъ соборъ долженъ былъ заняться громадными общественными задачами. Целью его, такъ гласили папскіе манифесты, было: искорененіе всякихъ пороковъ, насажденіе добродьтелей, преобразование нравовъ, уничтожение ересей, укръпленіе въры, прекращеніе раздоровъ, закръпленіе мира, ограждение свободы каждаго католика. Вмёстё съ тёмъ соборъ долженъ быль решить вопросъ о новомъ походе на невърныхъ, — эту любимую мечту Инновентія, два раза уже неудавшуюся. Здъсь же предстояло произвести измъненія въ быть высшаго и низшаго клира, опредълить отношение Церкви къ обществу. Наконецъ собору предстояло заняться вопросомъ о лангедовскихъ еретикахъ и рѣшить участь гонимыхъ провансальскихъ феодаловъ. Изъ каждой епархіп было назначено по два представителя изъ высшаго духовенства и столько же изъ низшаго. Всего на соборъ 1215 года присутствовало 412 епископовъ, 900 аббатовъ и множество другаго духовенства. Туть были послы государей рядомъ съ латинскимъ патріархомъ Константинополя, туть сидівль самъ патріархъ Герусалимскій, делегаты других восточных натріарховъ, множество рыцарей, членовъ военно-монашескихъ орденовъ. Иннокентію удалось установить на этомъ соборѣ принципъ теократія, насколько онъ могъ практически осуществиться. Онъ оргавизоваль строй католического міра такъ, что незримое но всевидящее папское око должно было оцепить весь міръ одной сътью, подчинить его своей власти. Каждая область была подъ строгимъ надзоромъ римской куріи.

Протоколы этого собора въ 70 канонахъ, исходившіе Его поставовольшею частію отъ самаго паны, вошли въ "Corpus juris по самонісі clausum", составивъ его существенное основаніс. Было опредълено, что каждый католикъ долженъ выбрать себъ духовника, долженъ исповъдаться и причащаться по крайней мъръ разъ въ годъ. Каждый сообразуется въ дълахъ

совъсти съ совътами своего духовника. Сами духовники должны исповъдываться у своихъ старшихъ, или у священника другаго прихода. Тутъ же были опредълены брачныя ношенія; родство даже въ четвертой степени признавалось препятствіемъ къ браку. Здёсь же были положены основанія инквизиціонных судовь, вошедшія впоследствій вь светскій, гражданскій и уголовный кодексъ. Папа видимо хотълъ по возможности усилить наблюдение со стороны католическихъ духовныхъ лицъ, чтобы имъть въ своихъ рукахъ совъсть цълаго Запада. Конечно все это было только на бумагъ, но нътъ сомнънія, что нравственное положеніе народовъ нъсколько повысилось. Особенныя усилія прилагаль Иннокентій къ улучшенію нравовъ клириковъ. Духовные должны служить примъромъ. Ихъ поведеніе опредълено со всею точностію. Они должны отказаться отъ всякихъ свътскихъ удовольствій; имъ воспрещались пышныя одежды. Священники должны быть особенно искусны "in officiis divinis". При каоедральныхъ церквахъ, для проповъди, должны быть особые ученые магистры, а при епархіальныхъ церквахъ доктора богословія, которые поучаютъ священниковъ Писанію и душевному спасенію. Мало расположенный къ монахамъ, цапа запретилъ имъ брать на руки деньги, безъ разрѣшенія аббата. Онъ не утвердилъ новыхъ монашескихъ орденовъ и даже постановилъ, что никто и впредь не можетъ основывать орденовъ, --- распоряженіе, какъ увидимъ, впоследствіи отмененное куріей. Объ инквизиціи также говорилось на этомъ соборъ, но регламента не было выработано. Духовенству дано право вмъшиваться въ свътскую юрисдикцію, но оно не должно произпосить и подписывать смертныхъ приговоровъ; духовнымъ запрещено лицезръть казни; они не должны ни подъ какимъ видомъ присутствовать при операціяхъ хирургическихъ, прижиганіяхь, ампутаціяхь: они должны избъгать даже вида человъческой крови.

Кромъ этихъ законоположеній по отношенію къ жизни духовенства были разсмотрѣны нѣкоторые другіе существенные вопросы. Симонія снова строго запрещена во всѣхъ ся видахъ; таксы и подарки за духовныя мѣста уничтожены; запрещена торговля при монастыряхъ священными предметами, особенно мощами, запрещена плата за молитвы, молебны и таинства, запрещено злоупотреблять правомъ отлученія; предписано прибъгать къ нему только по уважительнымъ причи-

намъ, въ исключительныхъ случаяхъ (manifesta et rationali causa). Въ награду за ограниченія, которыя были возложены на духовныхъ, имъ были даны особыя привилегіи: они не подлежали свътскому суду; аббаты не приносятъ мірянину клятвы въ върности за земли; въ своихъ бенефиціяхъ они могутъ не исполнять приказаній сюзереновъ. Доходя до всъхъ мелочей духовной и практической жизни, проникая въ частный бытъ семействъ, соборъ предписалъ особыя одежды евреямъ и сарацинамъ; онъ дозволилъ имъ занимать общественныя должности, но не подчинять себъ христіанъ. Соборъ былъ жестокъ къ альбигойцамъ, хотя и не упоминаетъ о нихъ. Особенное вниманіе было обращено на вновъ появившихся еретиковъ, послъдователей монаха Іоакима, увлекшагося пантеизмомъ и религіею чистаго духа.

Латеранскій соборъ быль посліднимь діломь Иннокентія III. Онь хотіль дать нравственныя основы духовенству и тім заставить общество невольно подчиниться его превосходству. Мы увидимь въ дальнійшемь изложеній, какъ мало привились въ жизни наміренія Иннокентія, по во всякомь случать нельзя отрицать того благороднаго стрымленія, которое было положено въ основаніе этого собора. Цілью его было преобразованіе Церкви въ широкомъ смыслії этого слова.

Лучшей мыслію последних дней великаго папы быль походь европейских государей на певерных. Судьба уже два раза не дала исполниться его желанію; два похода были предприняты, но оба неудачно, такъ какъ оба преследовали совсемъ другія цели. Не удалось папе видеть осуществленія и новаго похода.

Онъ понималъ, что для усившнаго исполненія замысла, нужно свлонить на свою сторону итальянскія республики, которыя однё могли дать средства къ походу и перевезти крестоносцевъ въ Палестину. Эти республики, какъ и всегда, враждовали между собой. Чтобы примирить ихъ, папа котёлъ лично посётить нёвоторые итальянскіе города. Весною выёхалъ онъ изъ Рима. Дорогою онъ схватилъ лихорадку. Едва онъ усиёлъ доёхать до Перуджіи; здёсь, спустя нёсколько дней, 17 іюля 1216 года, Иннокентія не стало.

Тело его похоронили въ Перуджіи. Простая гробница скрываетъ кости человека, слава котораго и вкогда наполняла целый светь, который одинъ могь господствовать надъ этимъ

Кончина Иннокентія III. міромъ не силою оружія, а словомъ. Для всёхъ ясны его опибки, истекавшія изъ излишней дов'врчивости папы къ исполнителямъ его воли, его увлеченія, но нельзя отрицать того, что время его было въ высшей степени прогрессивно и плодотворно для католическаго міра, нельзя игнорировать его высокихъ стремленій и существенной важности н'вкоторыхъ реформъ, проведенныхъ на латеранскомъ соборѣ. Посл'ёдній годъ его жизни былъ высшимъ годомъ въ исторіи папства и посл'ёднимъ въ исторіи западной теократіи.

Католическое духовенство, ему современное, могло только радоваться смерти человіна, который наложиль на него нравственную узду. Избавившись отъ опеки, оно быстро пошло къ своему паденію, увлекая за собой и весь католическій міръ. Въ особенности были недовольны Иннокентіемъ крупные прелаты, привыкшіе къ пышной и роскошной жизни. Теперь они почувствовали себя на свободів. Это высшее духовенство, а равнымъ образомъ и еретики мстили памяти Иннокентія, какъ могли. Они сочинили сказку, что душа его по временамъ выходитъ изъ чистилища на землю и у креста вымаливаеть прощеніе своихъ гріховъ. Можно сказать, что эта легенда служить проявленіемъ того благочестиваго духа, который оскорбляется вмінательствомъ политики въ область духовную

Еорьба **на** Юга. Когда умеръ Иннокентій III, чужеземная власть уже господствовала въ Провансъ. Рѣшеніе латеранскаго собора, въ силу котораго земли графа тулузскаго передавались французамъ и Симопу Монфору, нисколько не соотвътствовало желанію провансальцевъ. Признаніе Монфора государемъ на Югѣ могло быть достиснуто только насиліемъ; Монфоръ былъ тамъ совершенно чужой; съ именемъ же Раймонда соединилось все лучшее для провансальцевъ, счастье ихъ страны, честь, право, цивилизація, гуманность; его династія была вполнѣ національною. Франція, въ глазахъ южанъ, была страной насилій, всякихъ ужасовъ и несправедливостей (1).

Казалось ересь была уничтожена на дѣлѣ, но альбигойская вѣра обладала замѣчательною эластичностью; она впезапно то скрывалась, то опять появлялась, возрождаясь

⁽¹⁾ Подр. во II т. Исторія Альбигойцевъ: Первая пиквизиція и завоеваніе Лангедока французами (К. 1872).

при благопріятных в обстоятельствах в. Это само по себъ показываеть, что альбигойское ученіе было явленіемъ національнымъ, что оно нравилось провансальской народности. Когда Раймондъ возвращался изъ Рима, послъ свиданія съ папою, то городъ Марсель сдёлаль ему блистательную овацію, хотя не быль подвластень ему. Марсель сочувствоваль графу тулузскому, какъ покровителю провансальцевъ. Авиньонъ и Бокеръ, также не принадлежавшіе Раймонду, восторженно встрътили его и отврыли ему ворота, какъ своему государю. Везд'в выражалась открытая ненависть не столько къ французамъ, сколько къ католическому духовенству. Всв знали, что оно было главною причиною бъдствій провансальцевъ. Попы и монахи лгутъ, толковали провансальцы, если говорять, что преследуя графа, они служать христіанству. - "Придеть чась, когда злоба накипить вполив у меня въ груди, говорить одинъ сатирикъ Прованса; я плачу ночью, вздыхаю днемъ, куда ни обращусь, все вижу одно: французы обираютъ до нага провансальцевъ. Господи! есть ли у нихъ сколько пибудь жалости, когда они идуть на грабежъ. О Тулуза, о Провансь, о Безьерь, Каркассона, въ какомъ ужасномъ видъ представляетесь вы мнъ!" — "Французы, вы ничего не оставляете при себъ, съ ъдкой ироніей восклицаетъ сатирикъ; вы готовы на самыя ужасныя лишенія, вы отдаете все, у васъ даже нъть никакихъ желаній".

Понятно, что враждебное чувство должно было накошиться у провансальцевъ противъ крестоносцевъ-завоевателей и противъ французской національности вообще. Принимая въ соображение эту ненависть, мы поймемъ, что при несчасти Раймонда подпался весь Провансь. Въ Тулузъ, этой столицъ Юга, также началось сильное патріотическое движеніе. Монфоръ посившиль въ Тулузу, когда узналь, что ея гарнизонъ не можетъ долго сопротивляться, и обманомъ взялъ городъ. Столица была ограблена и крестоносцы совершили возмутительныя жестокости. Вследствіе этого произошло единодушное возстаніе жителей и крестоносцы должны были отступить изъ города, только что занятаго ими. Монфоръ снова обманомъ вошель въ Тулузу, захватиль знатнъйшихъ сановниковъ города. въ качествъ заложниковъ, и потребовалъ 30 тысячъ серебряныхъ марокъ выкупу. Послъ того, уже имъя заложниковъ и думая, что городъ въ его рукахъ, Монфоръ уфхалъ въ Авингонъ. По когда онъ мысленно наслаждался своимъ

счастіемъ, въстникъ изъ Нарбонны отъ его жены Алисы принесъ печальную въсть, что Раймондъ сдълалъ нападеніе на Тулузу в взяль ее, переръзавъ при этомъ гарнизонъ. Монфоръ поспъпилъ сюда, но, сознавая, что ему трудно будетъ взять городъ, наскоро укръпленный Раймондомъ, просилъ помощи у французскаго короля Филиппа, который до послъдней минуты говорилъ, что еще не пришелъ его часъ. Наконецъ, до 100 тысячъ всякаго сброда подошли къ Тулузъ.

Витва подъ Тулувой и смерть Симона.

25 іюня 1218 года произопіла р'єшительная битва между тулузцами и крестоносцами. Графъ Раймондъ сдблалъ вылазку на заръ и произвелъ переполохъ въ спящемъ лагеръ крестоносцевъ. ... "Тулуза и смерть", девизъ провансальцевъ. подпяль на ноги воиновъ Монфора. Объ стороны дрались съ одинаковою храбростью и ни одна не поддавалась Раймондъ руководиль боемъ и ободряль своихъ собственнымъ примфромъ; альбигойцы дрались съ отчаяніемъ и потеснили крестоносцевъ. Вдругъ посреди непріятеля появился Монфоръ съ подкръпленіями. Стремительнымъ натискомъ онъ обратилъ въ бъгство провансальцевъ и погнался за ними по пятамъ. Уже онъ былъ у самыхъ стѣнъ города, уже колонны крестонос-цевъ готовы были взобраться на стѣны, какъ вдругъ камень, брошенный м'ткой рукой, пробиль шлемъ Симона и почти раздробиль черень. Вождь крестоносцевь упаль на землю, весь черный. Два рыцаря поспъшили прикрыть его лицо платкомъ. Последнимъ конвульсивнымъ движеніемъ, умирающій удариль себя два раза въ грудь и испустиль духъ. Когла этотъ атлетическій трупъ понесли съ мъста боя, между рядами французовъ стало распространяться общее смятеніе. Крестоносцы проиграли битву. Въ то время когда пилигримы и крестоносцы били себя въ грудь, обливаясь слезами, провансальцы ликовали. Съ понятной быстротой распространилась радостная въсть по всей Тулузъ. Горожане праздновали не побъду, а смерть Симона. — "Онъ былъ злой и веливій убійца (els com quera malignes e homicidiers), говорили они; оттого онъ и умеръ безъ показнія, что самъ губилъ другихъ мечемъ".

Амори Монфоръ. Сынъ убитаго, Амори Монфоръ, назначенный по предложению кардинала-легата вождемъ крестоноснаго ополчения, не былъ достойнымъ наслъдникомъ своего отца. Тулуза на

нъкоторое время была спасена; перевъсъ былъ теперь вполиъ на сторонъ провансальцевъ. Отступивъ съ позоромъ отъ Тулузы, молодой Монфоръ со слезами просилъ крестоносцевъ не оставлять его. Его средства были пичтожны. Правда папа l'онорій III, преемникъ Инновентія III, утвердиль Амори государемъ Прованса, но Амори былъ владътелемъ только по имени. Сынъ несчастнаго Раймонда VI, Раймондъ Юный сталь во главъ національности провансальской еще при жизни отца. Онъ двинулся на Амори со всеми силами, а французскіе прелаты, бывшіе въ его лагер'в, видимо потеряли всякую энергію, встрічая общую ненависть жителей къ пришельцамъ. Они думали, что походъ обойдется имъ депево. что они займутся только ловлей еретиковъ, что города, напротивъ, радостно откроютъ имъ ворота. Одинъ за другимъ они стали оставлять Амори, не желая подвергать свое войско случайностямъ серьезной битвы. Самъ по себъ Амори былъ слабъ. Раймондъ наносилъ ему ударъ за ударомъ, гналъ его неустанно изъ мъста въ мъсто и наконецъ заперъ въ Карвассонв.

Больше 50 городовъ и замковъ, одинъ за другимъ, сдались безпрекословно Раймонду; ихъ отряды увеличили собою войско освободителя. Раймондъ VI, уже какъ независимый государь, отдаетъ теперь отъ своего имени повелънія и законы, установляетъ ношлины и налоги. Для того чтобы хотя чъмъ нибудь залъчить язвы страны, разоренной французами, онъ строитъ новые города у подошвы замковъ, содъйствуетъ исправленію и заселенію старыхъ.

Освобожденіе страны приносило съ собой въротерпимость. Альбигойцы смёло открывали свои соборы. Въ архивахъ инквизиціи подъ 1222 г. записано объ одномъ изънихъ. Онъ происходиль въ Разесъ, въ городъ Пьессанъ; на него собралось около сотни альбигойскихъ духовныхъ; тулузскій епископъ Гильяберть предсъдательствовалъ Разесцы просили себъ особаго епископа; ихъ желаніе было исполнено. Простымъ возложеніемъ рукъ былъ посвященъ въ эту должность Бенедиктъ изъ Тереса; онъ самъ избралъ себъ по обычаю двухъ "сыновъ", старшаго и младшаго Публичному совершенію альбигойскаго и вальденскаго богослуженія теперь никто не препятствовалъ. М'єстное католическое духовенство на только стало теперь въротершимымъ, что не высказывало даже протеста.

Въ виду этого Римъ конечно напрягалъ всевозможныя усилія къ достиженію цёли. Оба Раймонда подверглись но вому проклятію. Въ началё 1222 г. была получена такая папская булла:

"Нашъ возлюбленный сынъ, кардиналъ Бернардъ, легатъ Апостольской Церкви, принимая во вниманіе, что Раймондъ, сынъ Раймонда, бывшаго графа тулузскаго, не только подражаетъ злод'вяніямъ своего отца, но даже превзошелъ его въ нихъ, — лишилъ его Раймонда права на влад'вніе вс'єми доменами, которыя принадлежали его отцу и которыми въ бытность вышеназваннаго кардинала онъ влад'влъ. Мы же нашею апостольскою властью вполн'є подтверждаемъ его р'єненіе, какъ справедливое, произнесенное въ томъ вид'є, какъ оно изложено въ его оглашеніяхъ" (1).

Если это въ сущности не особенно пугало Раймонда, то иначе отразилось на немъ новое предложение папы, сдёланное Филиппу Августу въ февралъ 1222 г. — возродить дъло Церкви, погибшей въ странъ альбигойской (*). Въротернимость Раймонда дълала его предметомъ ужаса и отвращения для Рима. Тамъ поръшили, какъ видно изъ Райнальди, что католическая Церковь въ Лангедокъ не господствующая, а тонимая, что католиковъ всячески преслъдують, мучатъ, что оскорбляютъ поношениями, пачкаютъ, оскверняютъ, топчутъ ногами иконы. Страшныя сцены языческихъ гоненій и мученичества представлялись напуганной куріи, въ которой находили мъсто самые нелішые слухи. Изъ Раймонда дълали вождя иконоборцевъ, слугу сатаны. И все это, благодаря одному невившательству графа въ дъла церковныя, которое онъ унаслъдовалъ отъ своихъ гуманныхъ предковъ.

При такихъ обстоятельствахъ Гонорій III представилъ Амори, что теперь не время думать объ его утвержденіи въ наслѣдствѣ отца, что онъ, прогнанный и побѣжденный Раймондомъ, не можетъ ничѣмъ помочь ни себѣ ни Церкви, что крестоносцы напуганы неудачами и что только одинъ сильный король французскій можетъ спасти святую вѣру въ Лангедокѣ. Фанатическое рыцарство, какъ всегда, готово было посвятить свои силы на служеніе Церкви, готово было жертвовать своими личными интересами великому дѣлу. Король, сю-

⁽¹⁾ Raynaldi, Annales ecclesiastici, p. 497, a. 1221.

⁽²⁾ Duchesne. Francorum historiae scriptores; V, 547.

зеренъ, върный своему слову, иначе не цойдетъ на завоеваніе Лангедока, какъ после пріобретенія права на эту страну отъ Монфора. Амори предстояло отказаться отъ отцовскаго наследія въ пользу французской короны. Счастіе повернулось лицомъ къ врагу, и онъ, повинуясь обстоятельствамъ, оставленный всеми въ эту минуту и даже Римомъ, которому такъ ревностно служилъ его отецъ, отдалъ свой мечъ и владенія въ распоряженіе короля Франціи и сошелъ съ исторической сцены, на которой быль такъ несчастливъ. Его утвшало одно, -- это было чувство мести. Онъ былъ увъренъ, что его ненавистный сопернивъ не дольше его будетъ торжествовать въ Лангедовъ, что оружіе французовъ жестово отмстить ему. Онь ждаль скораго пораженія противника.

14 мая 1222 г. Гонорій III послаль Филиппу Августу Передача паграмоту, существенно важную для исторіи Франціи. Пап- пою завоеваство въ средніе въка присвоило себъ право раздачи наро- на ють франдовъ, свипетровъ, ссылаясь на волю Господа. И на этотъ разъ, руководимый ложнымъ опасеніемъ гибели въры, первосвященникъ санктировалъ за французской короной полное и нераздільное обладаніе прелестной страной, которая своими идеями, поэтическимъ духомъ, плодородной почвой, богатствомъ и промышленностью жителей, стала послъ-ея драгоцвинымъ украшеніемъ. Феодальныя обязательства, чувство государственной чести, были забыты; королю показали хорошую добычу и пригласили овладеть ею по новому праву, по праву сильнаго.

"Ты знаешь, возлюбленный сынъ нашъ, писалъ папа, какъ сильно потрясена по трехамъ нашимъ въ настоящее время Церковь Христова (graviter sit concussa), особенно въ странъ альбигойской, на границахъ твоего королевства. Еретики поборають ее, публично учать въ школахъ невърію и рядомъ съ нашими епископами ставятъ своихъ. Кто не знаеть техь усилій, которыя употребляла Римская Церковь для уничтоженія этой язвы въ государств'в твоемъ, а равно ея мфропріятій не только духовныхъ, но и гражданскихъ. Тебф извъстно, возлюбленный сынъ, что свътская власть имъетъ право употреблять мечь вещественный, когда духовный не вь силахъ остановить нечестіе, что государи должны изгонять дурныхъ людей изъ своихъ владеній и что Церковь, въ случав ихъ нерадвнія, имветь право отнимать ихъ достоянія.

цузской RODOHB.

Если мы обращаемся къ другимъ владътелямъ съ просьбой очистить ихъ земли отъ еретиковъ, и эта язва между тъмъ вновь преуспъваетъ въ твоемъ государствъ, такъ что враги въры видимо гордятся силою и торжествуютъ надъ върными, то тъмъ болъе подобаетъ твоему высочеству, если ты неравнодушень къ твоей чести и къ спасенію души твоей, сражаться всты силами и со всею скоростью противъ еретиковъ твоего государства и ихъ соумышленниковъ, дабы отъ медлительности не погибла въра вмъстъ съ остальною страною, которая пока во власти католиковъ, чтобы заблужденіе не проникло въ состы страны, чего слъдуетъ особенно опасаться. Безъ сомнънія, твоему благоразумію не безъизвъстно, какая опасность предстоитъ Церкви Господней и твоему государству".

"Потому, дабы впредь не было повода приписывать паденіе віры ни твоимъ опибкамъ, ни намъ, которые обязаны взывать къ тебъ объ извержени еретиковъ, въ недостаткъ чего насъ уже неоднократно упрекали, мы просимъ твое высочество и увъщеваемъ именемъ Господа, со всъмъ благорасположеніемъ нашимъ, — поставляя тебъ то во исцъленіе гръховъ, — съ общаго обсужденія и согласія нашихъ братьевъ, присоединить къ твоимъ владъніямъ всю земли, отнотельно которых граф Монфор состоял твоим вассаломь, ибо графъ этотъ не въ силахъ болве ихъ защищать. Онъ объщалъ ихъ тебъ еще чрезъ епископовъ нимскаго и безьерскаго, а также въ своихъ недавнихъ письмахъ ко мнѣ, изъ которыхъ я усмотрѣлъ, что ты получаешь ихъ въ твое потомственное въчное владъніе, и можешь владъть ими ненарушимо. И такъ трудись неустанно и дружно вместе съ нами, какъ и подобаетъ королевскому великоленію, для ускоренія этого діла, дабы кто другой не отняль эту землю отъ тебя или отъ дътей твоихъ". Цитируя постановленіе латеранскаго собора, по которому Раймондъ былъ лишенъ своихъ владеній, законно переданныхъ Симону Монфору, папа усповоиваеть совъсть вороля. — "Будь увърень, что мы уже давно отлучили Раймонда, бывшаго графа тулузскаго, его сына и другей ихъ, что мы увъщевали ихъ съ вротостію. но они не хотъли обратиться и упорствовали въ своемъ ко варствв. Мы объщаемъ всякое содъйствіе и помощь съ нашей стороны на все время, пова ты доброхотно будешь служить этому ділу, которое есть діло Христово, какъ относнтельно нолудесятины, сбираемой для этой цёли, индульгенцій, предназначаемых тёмі, кто ополчится на альбигойцевь, такъ и относительно нокровительства и защиты земли твоей, если бы кто либо захотёль напасть на тебя въ твое отсутствіе (1).

Но Филиппъ Августъ, всегда сдержанный, не обнаружилъ своей радости. Онъ будто давно ожидалъ такого предложенія. Онъ смотрѣль на завоеваніе Юга, какъ на дѣло весьма серьезное. Больше осторожный, чемъ когда нибудь, онъ видимо это рискованное альбигойское дело хотель предоставить времени и своимъ преемникамъ. Занятый англійскими дълами, онъ придерживался своей постоянной политики, не мѣшалъ никому изъ своихъ сильныхъ вассаловъ вступить въ борьбу съ графомъ Тулузы. Онъ понималъ, что это-великолъпное средство къ ослабленію и Лангедока и феодализма въ одно и то же время. Онъ не прочь былъ, чтобы долины и горы Прованса сделались могилой для буйныхъ и непокорныхъ владътелей, недавно еще считавщихъ своего короля ничемъ инымъ, какъ первымъ между баронами. Когда Тибо, графъ Шампаньи, побуждаемый легатомъ, вызвался попытать счастье въ Лангедокъ, король отвъчаль, что онъ не препятствуетъ, если это ничвиъ не повредитъ прочимъ обязательствамъ графа предъ короной (in omnibus feodis et servitiis nostris sine quaestione et quando ea habere volumus). "Мы, пишетъ Филиппъ II, нока не хотимъ себя связывать никакими объщаніями въ этомъ діль, потому что у нась на рукахъ война съ королемъ Англіи, а перемиріе, съ нимъ заключенное, продлится не болъе какъ на годъ до будущей пасхи.

(1) Raynaldi; p. 509—510; a. 1222.—Hoc interim spatio, замѣчаетъ Райнальди, haeretici Albigenses motus in Galliis excire, omnia perturbare, orthodoxos insequi et vexare, catholicam religionem afficere contameliis, proterere, sacra denique inquinare, conculcare ac polluere. — Для исторіи Филиппа II Августа служать: Rigordus (Gesta Phil.), аббать св. Діонисія, южанинъ родомъ, но описавшій событія отъ. 1179 до 1207 г. (Воиquet; XVII, 1—62) съ французской точки врёнія. Его продолжаль Guilelmus Brito seu Aremoricus, канеллань и спутникь короля въ походахъ, разсказавшій въ Historia de vita et gestis Philippi Augusti время до 1219 г. (Воиquet; XVII, 62—116). Вильгельма продолжаль анонимъ до 1223 г. Интересна поэтическая хроника или точнёе эпонея—Philippidos l. XII (перев. Гизо, Coll. t. XII), восцёвающая подвиги Августа впрочемъ безъ всякой художественности. О ней старая критическая дисс. Бартіуса (Zw. 1697), доказывающая поэтическія вольности автора и недостовёрность фактовъ.

Не слъдъ намъ заниматься какими либо предпріятіями (nec decet nos ut aliquas imprisias faciamus), которыя могли-бы отвратить насъ отъ защиты самихъ себя и нашего государства, ради чего мы должны бы были оставить всъ прочія дъла" (1).

Съ своей стороны и Раймондъ Юный думалъ подъйствовать на великодушіе Филиппа Августа. При одинаковыхъ обстоятельствахъ онъ хотълъ повторить маневръ своего отца. Онъ простодушно разсчитывалъ тронуть короля и склонить его въ свою пользу:—"Я прибъгаю къ вамъ, государь, какъ къ моему единственному покровителю, какъ къ старшему и господину (apud dominum meum et maiorem) и если смъю такъ высказаться, къ моему единокровному. Я униженно васъ прошу и умоляю сжалиться надо мною, и помочь мнъ, предъ очами Божіими возвратиться въ лоно св. Церкви, дабы тъмъ избавленный отъ позора быть лишеннымъ своего наслъдія, я бы могъ получить мое достояніе отъ васъ".

Скерть Раймонда VI.

Въ этихъ строкахъ слышалась неподдёльная мольба вассала, который не хотель бы навлекать на дорогой для него народъ бъдствій непріятельскаго нашествія. Онъ цисаль это письмо на глазахъ хилъвшаго отца. Раймондъ VI въ последнее время не принималь никакого участія въ политическихъ дълахъ. Онъ былъ старъ и дряхлъ; ему шелъ 67 годъ. Столько бурныхъ годовъ пережившій въ своей жизни, сперва счастливый, потомъ публично опозоренный и униженный, влачившій дни въ изгнаніи среди чужихъ, насильственно принужденный стоять въ рядахъ враговъ своего народа и бороться съ теми, которыхъ такъ любилъ, — онъ наконецъ испыталь редкое счастіе-видеть хотя кратковременное торжество своего праваго дела и на последокъ дней своихъ вкусить высокую для изгнанника отраду, возможность умереть на родной земль, въ своей наслъдственной столиць, среди дорогихъ для него друзей. Ненавидъвшая его Церковь хотела сделать изъ него еретика, но этоть еретикъ сознательно пишеть завъщание, въ которомъ отдаеть доходы съ своихъ тулузскихъ именій госпиталитамъ и тампліерамъ для раздачи беднымъ подъ наблюденіемъ своего душеприкащика и кузена графа Комментъ и молодого графа де-Фуа. Всъ свои владънія и имущество онъ завъщалъ сыну Раймонду, на попечение ко-

⁽¹⁾ Dom-Vaissete. Preuves de l'hist. de Languedoc (par du Mege, Toulouse, 1840); V, 615.

тораго оставляль втораго сына Бертрана (1). Въ другомъ документъ онъ изъявиль желаніе принять посвященіе въ члены духовно-рыцарскаго ордена госпиталитовъ.

Чувствуя приближеніе смерти, Раймондъ VI просиль тулузскаго коммандора госпиталитовъ Кабанеса не отказать ему въ посл'єднемъ м'єст'є успокоенія среди братьевъ столько послужившихъ Христу, если бы опъ умеръ, не усп'євъ принять посвященіе. Коммандоръ тогда же принялъ его въ братство именемъ пріора санъ-жилльскаго (*).

Смерть постигла его почти внезапно; онъ никогда не испытываль тяжелыхь бользней. Вь одинь изь іюльскихь дней, возвращаясь изъ церкви отъ объдни, онъ зашелъ къ одному знакомому горожанину. Почувствовавъ предсмертныя страданія, онъ посившиль послать за канедральнымь аббатомъ, человъкомъ глубоко религіознымъ и пользовавшимся его полнымъ расположеніемъ. Умирающій уже 10 лёть находился подъ церковнымъ отлученіемъ. Онъ давно въ душт примирился съ Церковью. Въ такой торжественный часъ онъ надъялся получить прощеніе у своихъ враговъ и думаль, что на порогъ могилы его не осмълятся лишить св. причастія и общенія съ върными. Аббать долго не появлялся; между темъ съ больнымъ началась агонія. Среди страданій, онъ спрашивалъ отчего нътъ священника; его томила тяжелая неизвъстность; онъ страшился умереть отлученнымъ. Раймондъ шевелилъ губами, видимо молился, со слезами на глазахъ. Когда прибыль аббать, графъ уже не владёль языкомъ, хотя быль еще въ намяти и сознании. Знаками умирающий просилъ аббата подойти ближе, протянуль ему руку и крыпко пожаль ее, въ знавъ примиренія съ Церковью. Надъ нимъ совершена была глухая исповёдь, но аббать не имель разрешенія пріобщить отлученнаго. Даже въ эту всепримиряющую минуту, Церковь не отказалась отъ своей вражды. Потухавшими глазами, полными слезъ, Раймондъ какъ бы молиль о чемъ-то аббата. Руки графа лежали въ его рукахъ. Умирающаго окружали госпиталиты; они были свидетелями раскаянія и предсмертной борьбы графа. Одинъ изъ нихъ снялъ съ себя мантію съ бълымъ крестомъ и прикрылъ ею Раймонда.

⁽⁾ La-Faille. Annales de Toulouse; I, 224.

^(*) Catel. Histoire des comtes de Toulouse (1625), 318. — Percin. Monumenta conventus Tolosani; bellum Alb. p. 77, n. 17.

Аббатъ хотълъ сорвать ее,—но, прежде чъмъ испустить послъдній вздохъ, Раймондъ конвульсивнымъ движеніемъ ухватился за нее, притянулъ къ себъ и благоговъйно поцъловалъ

ея врестъ. Въ ту же минуту его не стало.

Слухъ о смерти графа быстро разнесся по городу. Густая толна окружила домъ, гдё лежалъ трупъ человека, столь дорогаго для нея. Аббатъ вышелъ къ народу, извёстилъ его о смерти графа, сказалъ что графъ умеръ, какъ приличествуетъ христіанину, и что теперь надо молиться объ успокоеніи его души. Онъ убёждалъ народъ не давать тёло графа госпиталитамъ, какъ просили тё въ силу завёщанія, а похоронить его у св. Сатурнина, въ приходё котораго онъ скончался. Но госпиталиты уже завладёли трупомъ, отнесли его въ свой домъ, хотя не рёшились похоронить безъ разрёшенія, такъ какъ Раймондъ умеръ отлученнымъ (¹).

Ожидаемаго разрѣшенія не послѣдовало. Ни Гонорій III, ни его суровые преемники не хотѣли простить человѣку, имѣвшему нѣкогда смѣлость возстать противъ ихъ всемогущаго предшественника во имя вѣротерпимости и рѣшившагося

протестовать противъ гнета совъсти.

Трупъ Раймонда истлълъ безъ погребенія, обезображенный, ограбленный, на половину изъёденный врысами (2). Еще въ началъ XVI въка, показывали около кладбища тулузскихъ госпиталитовъ деревянный ящикъ, въ которомъ дотлѣвали кости героя альбигойской эпохи. Черепъ сохранился неповрежденный и современники видъли на затылкъ его небольшую, но очень отчетливую лилію красноватаго цвъта, походившую очертаніемъ на лилію французскаго герба. Этотъ френологическій признакъ въ глазахъ наблюдателей служилъ предзнаменованіемъ присоединенія Лангедока къ королевской воронъ Франціи (3). Національность провансальская должна была прекратить свое существованіе: невидимая рука какъ бы начертала таинственныя письмена объ ея судьбъ на челъ послъдняго представителя независимости Лангедока.

⁽¹) Inquisitio de Raymundo comite Tolosano apud Percin. Monnmenta, 76—82. изъ подлиннаго манускрипта; hist. conv. p. 53, N. 10. Допросные пункты послужили существеннымъ матеріаломъ для нашего разсказа.

⁽²⁾ Aymarus de Peyraci,—apud Vaissete; l. XXIII, c. 63.

⁽³⁾ Bertrandus. De gest. Tol. ibid.

Одновременно съ Раймондомъ VI умеръ и другъ его, графъ де Фуа. Старый Фуа, умирая, говорилъ сыну: "живи доблестно, дорогой мой сынъ, управляй твоимъ народомъ, какъ отецъ, и будь первымъ вассаломъ нашихъ законовъ; подавай прим'ть справедливости, милости и великодушія". Слова редкія въ завещаніяхъ феодаловъ вообще; но эти редкія явленія въ Европъ не были исключеніемъ въ примъненіи къ феодаламъ и рыцарямъ провансальскаго Юга...

Завъщание графа не осуществилось на дълъ; новые по- Отношене рядки наступили въ Лангедокъ. Господство надъ всъми про- Филипа II вансальскими землями должно было перейти къ королю французскому, хотя онъ долго быль безучастнымъ въ крестовой войнъ; но это равнодушіе было только наружное. Филиппъ II понималь, что соединение всехь французскихь земель въ одно политическое цёлое, къ чему онъ стремился всю жизнь, можетъ быть достигнуто только послё истребленія могущественной тулузской династіи. Онъ всегда смотръль на завоеваніе Юга, какъ на дъло весьма серьезное. Отказавшись отъ явной вражды, подъ видомъ нейтралитета, онъ велъ войну съ Лангедокомъ, скрытую, упорную, но болье гибельную. Не показывая никакого вида, онъ давно уже помогалъ крестоносцамъ, будто бы въ интересахъ Церкви, но въ сущности въ ожиданіи будущей добычи.

Французскій король продолжаль оказывать наружное равнодушіе въ крестовой войнъ и къ выгодамъ, которыми думали соблазнить его папскіе легаты.— "Я знаю, говориль онъ епископу Фулькону, что духовные употребять всё усилія, чтобы вившать моего сына Луи въ альбигойскія дёла. Но Луи и слабъ здоровьемъ и хилаго сложенія; онъ не вынесеть этой войны и скоро умреть. Я предвижу, что королевство попадеть въ руки женщины и дътей и подвергнется большимъ опасностямъ" (1).

Что касается до Амори Монфора, то онъ ни мало не безновоиль натріотовь. Его собственное положеніе сділалось оборонительнымъ. Онъ опустошилъ было альбійскій діоцезъ, но оба графа оттъснили его на берега Гаронны и заставили принять мирныя условія. Онъ видёль себя повинутымъ и при-

Августа nz Dry.

^{(&#}x27;) Guillelmus de Podio Laurentii. Bella adversus Albigenses ah 1092—1271 (Bouquet; XIX, 193—225, XX, 764—776); c. 34.

нужденъ былъ унизиться предъ счастливымъ соперникомъ. Положеніе крестоносцевъ, окруженныхъ провансальцами, было таково, что, по выраженію легата Конрада въ посланія къ Филиппу Августу, они готовились "съ каждымъ днемъ къ смерти въ виду враговъ вѣры". Пока было заключено перемиріе; одна изъ сестеръ Амори была предназначена въ супруги Раймонду VII, чтобы тѣмъ приличнѣе могъ Монфоръ возвратить свои завоеванія.

Папа долженъ былъ признать фактъ. Съ свойственной куріи эластичностью и со всегдашнимъ умѣньемъ пользоваться обстоятельствами, Гонорій III приказываетъ своему легату позаботиться о выгодахъ епископовъ при заключеніи мира. Онъ теперь называетъ Раймонда "благороднымъ мужемъ" и не имѣетъ ничего противъ созыва собора въ Сансъ (Sans), куда были перенесены вмѣстѣ и засѣданія изъ Санъ-Флора. Въ Сансъ съѣхалось 6 архіепископовъ и 20 епископовъ; отъ Тулузы былъ только одинъ Фульконъ. Король Филиппъ Августъ изъявилъ желаніе присутствовать на соборѣ.

Король прибыль въ городъ, но чувствовалъ себя весьма дурно. Онъ уже 10 мѣсяцевъ боролся съ лихорадкой; его крѣпкое здоровье стало слабѣть. Онъ просилъ, чтобы его скорѣе увезли въ Парижъ. Но ему не суждено было еще разъ увидѣть свою луврскую башню. Дорогой, въ городѣ Мантѣ, королевскій поѣздъ долженъ былъ остановиться. Здѣсь, 14 іюля 1225 года, Филиппъ скончался. Передъ смертью онъ хотѣлъ сдѣлать уступку духовенству. По завѣщанію, онъ оставлялт 20 тысячъ ливровъ Амори Монфору на борьбу съ ересью.

Изъ этихъ данныхъ можно заключить, какъ смотрѣлъ король на свое пожертвованіе. Роль "великаго покровителя Церкви", какъ титулуетъ его оффиціальный хроникеръ, примітима къ нему весьма условно. Филиппъ Августъ прежде всего преслідовалъ политическую задачу, закрѣпляя французское королевство, собирая сосіднія земли и разсчитывая возвести со временемъ свое государство на высоту монархін Карла Великаго. Въ этомъ его историческое значеніе.

Тук VIII Его 36-лътній сынъ вступиль на престоль уже по праву (1223-1226 г.) наслъдства, а не избранія. Такимъ образомъ, онъ быль первый изъ Капетинговъ, который ръшился презръть старый обычай, сдълавшійся однимъ воспоминаніемъ.

Это могущество новаго вороля было побуждениемъ для духовенства начать свое предстательство объ уничтожении альбигойцевъ. Изъ Рима опять стали посылать буллы.

Едва успъли опустить въ склепы Сенъ-Дени тъло Филиппа, какъ легатъ Конрадъ уже побуждаетъ Луи VIII оказать содействие прелатамъ французскимъ въ войнъ съ еретиками Онъ сознавался, что безъ личнаго вмъщательства короля теперь нельзя вести наступательной войны. Дёла въ такомъ положеніи, что надо стараться спасти какъ нибудь остатки крестоносцевъ, стоящихъ въ нъкоторыхъ замкахъ. На этотъ предметъ король велёлъ отпустить половину суммы, назначенной въ завъщании отца, но отказалъ въ личномъ **участін**, такъ какъ хотвлъ заняться покореніемъ Гіени. Лун VIII, по своей пылкой и вм'вст'в набожной натур'в, быль всегла способень подчиниться вліянію крестовой идеи. Онъ разъ уже пробовалъ свои силы въ Лангедокъ. Его совытники видыли въ завоевании Юга задачу французской политики. Королевская власть сильно возрасла при немъ. Съ первыхъ же дней своего правленія, онъ нанесъ тяжелый ударъ пэрамъ и феодализму. Простымъ указомъ, изданнымъ молодымъ королемъ, было возвъщено, что чиновники королевскіе, наравнъ съ великими вельможами Франціи, имъютъ право по волѣ короля засѣдать въ судѣ перовъ. Рядомъ съ герцогомъ бургундскимъ и графомъ Шампаньи теперь сидъли въ совътъ канцлеръ, кравчій и камергеръ короля; они судили тъхъ самыхъ поровъ, которые прежде относились къ нимъ не иначе какъ съ презрѣніемъ. Это было началомъ паденія феодализма и знаменіемъ роста королевской власти.

Пока Луи VIII воевалъ въ Гіени, папа, предаты и легатъ готовили его къ предпріятію славнѣйшему въ ихъ глазахъ. Возбуждая религіозное рвеніе, не забывали дѣйствовать и на корысть короля. Въ февралѣ 1228 г. Амори Монфоръ, по прибытіи ко двору въ Парижъ, составилъ формальную передачу своихъ владѣній уже отъ своего лица въ такой формѣ: "Вѣдайте всѣ, что мы Амори, синьоръ Монфора, оставляемъ нашему дражайшему господину Людовику, славному королю Франціи и его наслѣдникамъ, на вѣчныя времена, всѣ привилегіи и даянія, которыя Римская Церьовь принесла Симону, нашему отцу, блаженной памяти,—въ полное его распоряженіе, во всемъ что касается графства тулузскаго и другихъ альбигойскихъ странъ, но подъ условіемъ,

что папа исполнить всё предложенія короля, сдёланныя ему чрезь архіепископа буржскаго и епископовь лангрскаго и шартрскаго. Иначе, да будеть вёдомо, что ничего и ни-

кому не уступаемъ изъ владеній нашихъ" (1).

Последнее условіе было пустой оговоркой. Кто больше самого папы могъ стараться о скорбинемъ осуществлении предпріятія и о принятіи міръ для успіха діла? Когда три названные прелата прибыли къ королю, объщая отъ имени папы и кардиналовъ предоставить въ его распоряжение всъ сокровища Церкви на дъло, которсе они имъли претензію считать святымъ, --- то король, собравши свой совъть, велико-душно просиль папу о самыхъ легкихъ для Рима услугахъ. Онъ желаль прежде всего получить индульгенцію крестоносцевъ для себя и для тъхъ, которые пойдутъ съ нимъ въ Альбижуа. Архіепископы буржскій, реймскій и санскій, должны были получить власть отлучать отъ Церкви и налагать интердиктъ на земли тъхъ, которые осмълятся напасть на владънія или на лица, ополчившіяся во имя креста. Онъ же получить благословление поступать такъ со всявимъ барономъ Франціи, вассаломъ королевскимъ, который лично не пойдетъ въ походъ на альбигойцевъ или который, не будучи въ состояніи идти, пе заплатить достаточной суммы на истребленіе враговъ въры; ибо бароны (неудачно мотивировалъ французскій дворъ) обязаны в рностью и присягой служить королю противъ встхъ, кто нападетъ на королевство, а государство не им'ветъ боле опасныхъ утеснителей, какъ еретики. Всѣ эти отлученія и интердикты предполагалось спимать лишь посл'в полнаго удовлетворенія. Король требоваль оть папы изданія буллы, по которой Раймондъ VII и вассаль его, виконть безьерскій, лишались графства тулузскаго и другихъ своихъ владеній, какъ и всё те, которые будуть противиться этому предпріятію или стануть противод'єйствовать силою. Всѣ эти земли даются на вѣчныя времена ко-

⁽¹⁾ Dom-Vaissete. Preuves de l'hist. de Lang.; V, 625. Сочиненіе Вессэ († 1756) — обширнъйшая исторія Лангедока и одно изъ замѣчательнъйшихъ классическихъ твореній въ наукъ, которое стоило ученому бенедиктинцу 30 лѣтъ труда. Эта громадная работа состоитъ изъ текста, примѣчаній и «preuves» (изд. Alb. du-Mége, Toul. 10 vls, 1840 etc.). — Praecl. Franc. fac. a. 1224 — анонимная исторія о Монфорахъ крайне пристрастная.

ролю, его наслъднивамъ или кому онъ прикажетъ, при сохраненіи сюзеренныхъ правъ его. Король желалъ имъть при себъ, въ качествъ легата, архіепископа буржскаго, съ правами и властью кардинала Конрада, съ тъмъ чтобы онъ проповъдывалъ по всему королевству о поход'в на землю альбигойскую. Напа обязался также ходатайствовать предъ императоромъ Фридрихомъ II, чтобы король не встрътилъ какого либо препятствія изъ земель смежныхъ съ страною альбигойскою, т. е. съ Лангедокомъ (1). Не смотря на то, что граница имперіи была на Ронъ, король выговориль себъ право перейти эту ръку и внести оружіе въ Провансъ, для окончательнаго искорененія ереси. Папа взялся хлопотать о продленіи на 10 летъ перемирія, заключеннаго съ англійскимъ королемъ, такъ какъ война съ альбигойцами грозила затянуться на много лътъ и требовала большой затраты людьми и деньгами. Наконецъ король требоваль у папы существенной услуги, платежа въ теченіе 10 літь ежегодно по 60 тыс. парижских ливровь (т. е. до 4 мил. нашихъ рублей) на военныя издержки (2). Сборъ полудесятины въ его пользу уже давно производился по распоряженію папы. "Если мнъ обяжутся въ исполненіи этихъ условій, прибавляль король, то я лично пойду въ Альбижуа и върно буду служить этому дълу. Римская курія предоставить мит и моимъ наследникамъ право утвердиться въ этой странъ, занять ее и возвратиться когда намъ будетъ угодно. Если же наши предложенія не будуть приняты, я не обязанъ буду идти въ Альбижуа или пойду, когда сочту это возможнымъ (в).

Въ дъйствительности эта ръшительная борьба Франціи и Лангедока началась лишь чрезъ два года. Раймондъ, въ виду грозы, пустилъ въ ходъ все свое дипломатическое искусство. Король англійскій Генрихъ III былъ его близкій

^{(1) «}Item petit quod Dominus papa-procuret erga imperatorem, quod terrae suae vicinae Albigesio non noceant regi in hoc negotio». Это мъсто буллы важно, какъ доказательство широкаго географическаго понятія Альбижуа, въ смыслъ еретической страны.

^(*) Парижскій ливръ имѣлъ 20 пар. солидовъ; солидъ — 7 фр. 35 сант. Тогда деньги по Мартэну (H. Martin. Hist. de France, IV, 112) были приблизительно въ 6 разъ выше настоящей ихъ цённости. Потому 60 тыс. ливровъ -== 9,720,000 франковъ.

^(*) Preuves; V, 626.

родственникъ по матери. Онъ приказалъ своему послу въ Римѣ, епископу лигфельдскому, употребить всѣ усилія въ пользу графа тулузскаго. Съ своей стороны Раймондъ униженно склонялся передъ первосвященникомъ. Папа смягчился и обязалъ Раймонда немедленно изгнать еретиковъ и войти въ переговоры съ Амори. Къ тому же другія обстоятельства вліяли на Гонорія III. Фридрихъ II затѣвалъ походъ въ св. землю. Индульгенціи и расходы, предназначенные для альбигойцевъ, понадобились теперь для Палестины. Папа, видя что Раймондъ готовъ смириться изъ одного страха французскаго оружія, счелъ его добрымъ католикомъ.

Совъщаніе нотаблей касательно Лангедока.

Этимъ король былъ недоволенъ. 28 января 1226 года, въ Парижѣ былъ съѣздъ нотаблей духовныхъ и свѣтскихъ. Король спрашивалъ ихъ мнѣнія объ альбигойскомъ дѣлѣ. Его предпріятіе одобрили и дали въ томъ письменныя увѣренія. Вассалы обѣщали помогать ему какъ государю во все продолженіе войны. На третій день король принялъ крестъ изъ рукъ легата. Проповѣдники пошли по всѣмъ концамъ страны поднимать народъ и вербовать дружины крестоносцевъ,—чтобы опустошить въ конецъ многострадальный Лангедокъ. Положеніе Раймонда и его друзей было ужасное. Они привыкли разгонять толиы крестоносцевъ, но имъ нельзя было разсчитывать выдержать борьбу съ регулярнымъ войскомъ Франціи, закалившимся на поляхъ Нормандіи, Пуату и Гіени.

Въ Европъ онъ видълъ двухъ преданныхъ друзей; оба они были могущественными государями. Съ королемъ Англіи у него былъ заключенъ тайный трактатъ объ оборопительномъ союзъ ('), но изъ страха римскаго проклятія или по неръшительности, Генрихъ III не оказалъ содъйствія въ ръшительную минуту. Папское посланіе застало его во главъ арміи. Говорятъ, что онъ хотълъ идти на помощь Раймонду, но астрологъ, бывшій при войскъ, будто предсказалъ неудачу похода англичанъ. Другой сторонникъ Раймонда, позволявшій себъ тогда изръдка посмъиваться надъ върой и куріей, молодой императоръ Фридрихъ II, не могъ не питать къ Раймонду живой симпатіи по радушію и впечатлительности своего характера. Но эта симпатія тоже не обратилась въ дъло.

⁽¹⁾ Въ 1225 году 14 авг. Rymers. Acta publica; I, 241.

Императоръ хворалъ и лъчился въ Италіи, собираясь совершить прогулку въ св. землю и подтрунивалъ надъ усердными приготовленіями папы. Но симпатіи современниковъ перешли въ потомство и сантъ-альбанскій монахъ занесъ эти чувства въ свою веливолъпную лътопись. "Многимъ по истинъ казалось великимъ злоупотребленіемъ объявить войну върному христіанину, тъмъ болье, что всьмъ было извъстно, какъ графъ настоятельно просилъ легата на буржскомъ соборъ лично посттить его городъ и освъдомиться исповъдуетъ-ли онъ католическую въру. Что касалось лично до него, то онъ объщаль, въ случав, если въ чемъ прегръщилъ-хотя онъ не чувствоваль себя ни въ чемъ виновнымъ, — оказать полное удовлетвореніе Богу и Церкви, и какъ слідуеть вірному христіанину отвътить на всь вопросы о въръ, о которой легать найдеть нужнымъ его спросить. Но легать пренебрегь встми этими объщаніями, и графу, хотя вполнъ католическому, нельзя было найти пощады у него, иначе какъ навсегда отказавшись отъ всёхъ своихъ владёній " (1).

Раймондъ, какъ всегда въ тяжелыя годины, надъялся на преданность своихъ подданныхъ, хотя понималъ, что имъ при всъхъ своихъ усиліяхъ не устоять противъ соединенныхъ силъ Франціи. Онъ поспешно объезжаетъ страну, подтверждаеть и раздаеть привилегіи городамъ, слушаеть вездъ увъренія и клятвы въ върности. Его сопровождаетъ общая симпатія горожань; католики на его глазахь клялись надъ Евангеліемъ умереть вм'єсть съ нимъ. "Если король французскій, крестоносцы или другіе люди ворвутся въ земли нашего господина графа, клялась община города Ажена со встми консулами, то мы безъ него, безъ его совта, безъ его воли, не заключимъ мира и соглашенія и никогда не отважемся отъ его синьоріи и отъ соблюденія в'врности въ нему; все время мы останемся върны и покорны (fiel e leial) его власти. Если бы даже Церковь или кто либо изъ прелатовъ захотвли разрвшить насъ отъ клятвы и обязанностей къ господину графу, то мы сами не будемъ считать себя разръшенными и свободными отъ заключенныхъ съ нимъ условій (1).

⁽¹⁾ Matthaens Par. a. 1226. Эти слова могуть быть приписаны и Рожеру Вендоверу, который, какъ извъстно (Pauli—England's Geschichte; III, 881), быль авторомъ Historiae majoris Angliae до 1235 года.

⁽²⁾ Preuves; V, 637, См. также документы N. 129 и 133.

Увлеченіе было искреннее, всеобщее, но въ немъ было не мало и легкомыслія. Въвиду наступленія массъ была безсильна эта благородная преданность общинъ своему государю, проявившему такой редкій въ исторіи примеръ умеренности, гуманности обхожденія и уваженія свободы. Раймондъ темъ менте могъ надвяться на обещанія южанъ, что зналъ по опыту ихъ невоинственность.

Bropmerie B3 1226 r.

Французская армія способна была привести въ трепеть появленіемъ. Луи VIII французовъ города Лангедока СВОИМЪ 50 тысячъ однихъ рыцарей и оруженосцевъ; пъхоты было столько-же, если не больше. Опытные полководцы сопровождали вороля. Амори, съ новымъ саномъ конетабля Франціи и его дядя Гюи Монфоръ были въ свитъ королевской. Французы пошли на этотъ разъ новымъ путемъ; они ръшились двинуться съ восточной границы герцогства нарбоннскаго, а не съ сверной. Для этого следовало овладеть богатыми городами по Ронъ. Въ Ліонъ было приготовлено множество транспортныхъ судовъ. Обозъ, машины и припасы спустили внизъ по Ронъ, а армія пошла берегомъ. Лишь только французы подошли къ владеніямъ тулузскаго графа, ближайшія коммуны стали высылать депутаціи въ лагерь. Нимъ подаль первый примъръ. Онъ безусловно принесъ присягу на върность коронъ, чрезъ посредство своего епископа, обязуясь удовлетворить всёмъ требованіямъ королевскимъ. Діоцезъ нимскій былъ тогда же присоединенъ къ короннымъ владфиіямъ. То же было съ Пюи-Лораномъ и Кастромъ въ Альбижуа. Королевскіе бальи сміняли городских властей, хотя армія была довольно далеко. Одинъ за другимъ сдавались отряды провансальскихъ рыцарей...

> Авиньонцы, которые, какъ подданные императора, въ сущности были безопасны, съ своей стороны отправили депутацію въ Луи VIII и легату съ просьбою о снятіи отлученія и съ изъявленіемъ покорности. Они не желали, чтобы въ городъ вступила вся французская армія; они хотёли принять одного короля съ его свитой. По требованію короля, было представлено въ дагерь 50 заложниковъ. Легатъ требоваль безусловной сдачи, а община боялась мести короля за преданность графу тулузскому. Городъ могъ хорошо защищаться, благодаря выгодной мъстности. Французы подощли въ берегу Роны въ огромныхъ массахъ и стали переправляться

черезъ мостъ. Граждане заперли ворота; съ другой стороны они были недоступны. Энергія охватила общину. Французовъ, которые были въ городъ, убивали. Сообщенія арміи прервались, когда авиньонцамъ удалось сломать мостъ на Ронъ. Легатъ проклялъ городъ и обрекъ его мести крестоносцевъ, какъ зараженный ересью. Король решился приступить къ правильной осадь. Его нападенія во всьхъ мъстахъ были отбиты. Осада должна была затянуться. Прелаты, опасаясь, что императоръ вмъшается въ войну, если узнаетъ о нападеніи на Авиньонъ, сов'єтовали предупредить Фридриха объ этомъ обстоятельствъ. Императора извъщали, что французы осаждають Авиньонъ, какъ простые пилигримы, во имя любви Божіей, для спасенія католической віры, такъ какъ въ этомъ городъ живутъ еретики, ихъ укрыватели и соумышленники, что права императорскія не будуть ни въ чемъ нарушены. Особое посольство должно было отвезти это письмо къ императору (1). Въ ожиданіи императорскаго отвѣта, король не терялъ времени за осадой. Удерживая Авиньонъ силою оружія, онъ действоваль на Лангедовъ страхомъ своего имени. Надо удивляться той цаникъ, какая охватила эти всегда пылкія южныя общины, при приближеніи французской арміи.

Лангедовъ точно прочелъ свою судьбу; онъ видълъ безпо- Подчинение лезность сопротивленія. Одного появленія короля да ув'єщанія проважов. архіепископа нарбоннскаго было достаточно, чтобы замки и "добрые города", на всемъ широкомъ пространствъ отъ Гарроны до Роны, склонились подъ ярмо Церкви и Франціи. Синьоры, консулы текли въ станъ короля съ повинной головой (2). Даже сильная Каркассона прислада свои ключи Луи VIII. Графъ Комминга, Бернаръ VI, одинъ изъ союзниковъ Раймонда, прибыль лично въ авиньонскій лагерь и присягнуль королю, объщая помогать противъ враговъ, особенно противъ графа тулузскаго. Рожеръ-Бернаръ, графъ де-Фуа, положилъ оружіе, не поднимая его, если върить лътописцамъ, и просиль мира; но его условій не приняли. Можно бы заподозрить хронику, написанную офранцузившимся провансальцемъ

⁽¹⁾ Это посланіе шло отъ духовныхъ и свътскихъ вельможъ Францін за 20 печатями, изъкоторыхъ одна принадлежить Амори Монфору. Preuves de l'hist. de Lang. N. 133.

^(*) Guil. de Podio Laur. c. 35,

изъ Пюи-Лорана, если бы не хранилось въ Національномъ Архивъ Франціи документовъ (1) о сдачъ самыхъ большихъ городовъ: Безъера (3 мая), Альби, замка Ажена, города Нима (3 іюня) и Карвассоны (14 іюля). Только Тулуза стояла по прежнему, гордая, непреклонная, отвергая всякую мысль о сделке съ врагомъ. Какова бы ни была несоразмерность саль, но Лангедокъ первый разъ такъ позорно склониль голову передъ ярмомъ. Отдавать безъ боя крипкіє замки и города, не видя даже въ лицо вооруженнаго непріятеля, падать ницъ предъ католическимъ епископомъ, — со сторовы полу-еретическихъ общинъ, изъ которыхъ каждая имвла свою исторію, было низкою слабостью. Трудно было бы подъискать хотя одно смягчающее обстоятельство для объясненія этого грустнаго и во всякомъ случав страннаго явленія. Впечатлительность провансальцевь, ихъ способность быстро переходить отъ радости къ отчаннію, присущая имъ въ большей степени чемъ французамъ, была бы сама по себъ недостаточнымъ мотивомъ. .

Должно замътить, что въ станъ альбигойскій проникла измена. Провансъ, т. е. заронскій край, въ такой же степени быль пріютомъ новой віры, какъ и самый Лангедокъ. Борьба могла быть ведена только при общемъ единодушін городовъ обоихъ береговъ Роны. Луи VIII своимъ движеніемъ по Ронв удачно раздівлиль союзниковъ и, прежде чівмъ Лангедовъ могъ взяться за оружіе, — графъ Прованса Раймондъ-Беренгарій заключиль союзь съ Франціей. Онъ обязался помогать королю противъ Раймонда тулузскаго и защищать тв приронскія земли, которыя французы завоюють. Въ слъдъ за своимъ графомъ, слабые вассалы провансальскіе въ числъ пятнадцати "отдали себя, всъхъ бароновъ и людей своихъ и всю землю свою въ полную волю возлюбленнаго господина своего Людовива, преславнаго короля французовъ" и принесли ему свою вассальную присягу (faciunt ei homagium contra omnes homines et foeminas qui possunt vivere et mori) по французскому обычаю (").

^{(&#}x27;) Для Альби въ коллекціи Кольбера, для прочихъ въ Thrésorier des Chartes (Archives de France).

⁽²⁾ Preuves; V. 632, 641; N. 125, 136.

Затемъ король, не смотря на протестъ императора, осадиль Авиньонъ, который жиль общими интересами съ Югомъ, французами. но быль зависимъ отъ другого верховнаго сюзерена. Три мѣсяца храбро запищались авиньонцы, показавъ благородный примъръ, но изъ опасенія голода принуждены были сдаться (12 сентября 1226 г.). Триста лучшихъ людей было взято въ заложники. Городъ обязался повиноваться приказаніямъ Церкви. Въ наказаніе за сопротивленіе, городскія стіны и укръпленія были разрушены. Жители были подвергнуты разнымъ наказаніямъ, въ знакъ покаянія, по распоряженію легата (¹).

Когда городъ сдался, императоръ написалъ гнѣвное письмо папѣ съ жалобой на дерзость Луи VIII, покусившагося на предълы имперіи. Легату было приказано снять отлучение и смягчить участь города. Но онъ былъ сильнъе Гонорія III: онъ сняль отлученіе, обложивь городь новымъ поборомъ въ семь тысячъ марокъ въ пользу Церкви и короля. Триста домовъ было при этомъ срыто въ городъ. Ходатайство Фридриха не было уважено.

Такъ палъ Авиньонъ, занимавшій одно изъ первыхъ ивсть въ раду провансальскихъ городовъ. Онъ на 80 леть сдълался резиденціею папы, но никогда уже не стояль на такой высот'в промышленнаго и духовнаго развитія, какъ до нашествія Луи VIII. Нікогда онъ быль прекраснымь и всестороннимъ представителемъ провансальской національности, теперь низошель до степени заурядныхъ провинціальныхъ французскихъ городовъ, которыхъ одна слава заключается въ влиматъ и обаятельныхь историческихъ воспоминаніяхъ.

Французы были уже близко отъ Тулузы. Столица ждала Ототупленіе новой осады. Но судьба отстрочила ненадолго ея паденіе. я скерть пункти. Король уже давно чувствоваль себя больнымъ, однако перемогался. Теперь, когда онъ достигаль цёли своихъ желаній, силы измінили ему. Въ его лагерів, послів авиньонской осады, свиръцствовала зараза. Нъсколько выдающихся лицъ при дворъ уже стали ся жертвою. Король боялся заразиться и ръшился оставить теперь же армію, надъясь вернуться въ будущей кампаніи. Но, покидая Лангедовъ, онъ уносиль съ собою зародышь смерти.

⁽¹) Guil. de Podio Laur. c. 35.— Объ участін Фридриха II— apud Raynaldi, p. 573.

Чрезъ Кастельнодари, Лаворъ, Альби король со всёмъ дворомъ спёшилъ въ Овернь. Изъ Альби. этого центра ересп, гдё была принесена ему жителями торжественная присяга, онъ назначилъ своимъ "лейтенантомъ" въ завоеванной странё Гумберта Божё, который былъ такимъ образомъ первымъ французскимъ намъстникомъ въ Лангедовъ, а послъ сдълался великимъ конетаблемъ Франціи. Амори Монфоръ остался въ качествъ его помощника. Большая армія, раскинутая по городамъ, была предоставлена въ распоряженіе Божё, до предстоявшаго возвращенія короля.

Луи VIII не суждено было больше вернуться въ поворенную имъ страну. Въ послѣднихъ числахъ овтября
онъ переѣхалъ старую границу Лангедова, но, миновавъ Клермонъ, не могъ продолжать путешествія. Въ замкѣ Монпансье
силы овончательно оставили его и онъ слегъ въ постель.
Придворные не знали причины страданій вороля, но тѣмъ
не менѣе пытались предложить оригинальныя и постыдныя
средства излѣченія (¹). За пять дней до смерти, 3 ноября,
онъ призвалъ въ себѣ прелатовъ и главныхъ вассаловъ,
заклиналъ ихъ присягой, которую они дали, вѣрно служить
своему старшему сыну Луи, повиноваться ему вакъ воролю
и господину, и вороновать его вавъ можно скорѣе, чтобы
не произошло безпорядвовъ въ государствѣ.

Такъ замѣчательно точно исполнилось предсказаніе Филиппа Августа. Луи VIII сталъ жертвою происковъ духовенства и повелъ французовъ на Лангедокъ. Онъ разстроилъ свое здоровье въ этомъ походѣ, не столько прославившемъ его оружіе, сколько унизившемъ провансальцевъ, и погибъ въ самомъ разгарѣ задуманнаго предпріятія, оставивъ государство въ рукахъ 12-лѣтняго сына и своей молодой жены.

Но дъло имъ начатое и почти оконченное не могло погибнуть. Судьбы Лангедова были предначертаны. Со смертію короля Луи VIII провансальцамъ мудрено было стряхнуть съ себя французское владычество. Въ Альби и Каркассонъ были не только французскія войска, но была прочная французская гражданская власть въ лицъ намъстниковъ и сенешаловъ, которая пускаль свои вътви по всей странъ и кръп-

^(·) Guil. de Podio с. 36—передаетъ весьма нескромныя подробности по поводу попытокъ придворныхъ вылъчить короля цъною чести одной дъвушки.

кими узами сбиралась притянуть въ Парижу и волѣ королевской каждый городской ленъ и каждаго рыцаря провансальскаго. Божё распоряжался самовластно. Онъ велѣлъ сжечь живымъ популярнаго альбигойскаго епископа Петра Изарна, осужденнаго архіепископомъ нарбоннскимт, и тѣмъ открылъ казни инквизиціи.

дъйствовать въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Она не потерялась на своемъ посту. Обладая замвчательными правительственными талантами, она была способна защищать наследіе Филиппа Августа. По словамъ французскихъ историковъ, Бланка была величайшею женщиною изъ всехъ носившихъ въ Галліи корону после Брунгильды. У ней было много осторожности, предусмотрительности и энергіи. тёхъ качествъ, которыя составляли славу Филиппа II. Въ независимости своего характера и въ превосходствъ своего ума, она почершнула умънье предохранить тронъ своего сына отъ подкоповъ феодаловъ и отъ покушеній клерикальной партіи. Натура гордая, призванная къ власти, она предалась своему двлу всецвло. Страстно, до смвшныхъ выходовъ ревности любя своего сына, она выдержала его въ суровой домашней шволь. Она вселила въ него то стремление въ аскетическому ндеалу, которое сдёлалось послё основною чертою его харавтера "Я соглашусь лучше видъть своего сына мертвымъ, хотя люблю его больше всего на свътъ, говорила она, но не позволю ему полюбить постороннюю женщину и тъмъ совершить смертный гръхъ". Тогдашніе школьные пріемы не отличались, не смотря на проповъди св. Ансельма, мягвостью. Суровые прецепторы позорнымъ образомъ били и

на ен полное усмотръніе.

Заносчивые и могущественные феодалы почувствовали оскорбленіе, видя себя въ рукахъ иностранки, энергія которой доходила иногда до упорства, а твердость до деспотизма. Они не привыкли и въ короляхъ встръчать такую строго-выдержанную силу характера. Бланка доказала ее въ день воронованія Луи IX. По старому французскому обычаю, такой день былъ знаменуемъ дёлами милости — по отношенію

терзали дѣтей королевскихъ для внушенія имъ дисциплины и страха Божія. Такъ воспитывался и Луи IX, подъ зоркимъ наблюденіемъ матери, предоставивши дѣла государства

Вдовъ Луи VIII, Бланкъ Кастильской предстояло **королева** твовать въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Вланка

къ заключеннымъ преступникамъ. Уже 12 летъ томились въ тюрьмахъ королевскихъ графы фландрскій и булонскій и другіе бароны, посаженные туда Филиппомъ вопреки привилегіямъ феодаловъ, которыхъ должны были судить свои пары. Земли ихъ были конфискованы Филиппомъ. Друзья требовали теперь ихъ освобожденія и возвращенія доменовъ. Бланка, поддерживаемая цапскимъ легатомъ кардиналомъ Романомъ, съ воторымъ она находилась въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. решительно отказала въ этой просьбе и совершила обрядъ воронаціи, въ присутствіи всёхъ значительныхъ поровъ Франпіи. Королев'в-матери была принесена тавая-же присяга, кавъ и ея сыну. Уже послъ коронаціи, она освободила графа фландрскаго, но въ тоже время подтвердила сильному графу Шампаньи Тибо, своему повлоннику, запрещение строить новыя кръпости. Это возмутило и Тибо и его друзей. Скоро на Западъ Франціи, начиная съ Бретани, возникло волненіе противъ короны. Недавнее владычество англійскаго короля вазалось баронамъ гораздо легче господства и тираніи женщины. Герцогъ Гвіенскій, братъ Генриха III и графъ де-Ла-Маршъ находили выгоднымъ поддерживать возстание въ этихъ провинціяхъ. Англійскіе агенты появились въ Нормандія, Бретани, Анжу и Пуату и давали объщанія вольности баронамъ, надъясь снова склонить ихъ на сторону Англіи. Королева лично повела королевскія войска и подавила возстаніе въ самомъ началъ. Графъ Тибо не устоялъ противъ давнишней страсти и подъ вліяніемъ своего чувства, самъ явился въ лагерь воролевы. -- "Мое сердце и вся моя земля въ вашей власти; нътъ ничего, чего-бы я не сдълалъ согласно вашему желанію", говориль онь ей съ рыцарской любезностью. Его поступовъ свлонилъ успъхъ на сторону Бланки. Провлиная его, графы Бретани и де-Ла-Маршъ сдались тоже. Одинъ за другимъ являлись въ ея лагерь за прощеніемъ гордые графы и бароны. Казалось лига распалась, но она возродилась снова. Графъ Филиппъ булонскій составиль заговоръ, чтобы захвавить короля и его мать въ Орлеанъ, и только върность Тибо и живая преданность парижскаго населенія, которое выступило вооруженной массой по орлеанской дорогъ при первомъ слухъ объ опасности, спасли монархію во Франціи. Бланка торжественно вступила въ Лувръ, окруженная торговцами, студентами и ремесленнивами (1). Но въ Бретани опасность

^{(&#}x27;) Joinville. Hist. de S. Louys, c. 40.—Matth. Par. a. 1228.

не прекращалась. Бланка, прибывшая туда безъ войска для переговоровъ, благодаря новой измѣнѣ едва было не попалась въ руки графа Пьера Маклера, регента Бретани, и снова Тибо спасъ ее своимъ внезапнымъ появленіемъ, какъ рыцарь волшебных в сказокъ. Онъ же помогъ королевъ смирить гордаго графа Бретани, заставивъ его сдаться и просить милости. Такая преданность къ ненавистной "чужестранкъ" вызвала среди другихъ феодаловъ недовъріе, а потомъ и явную вражду въ Тибо. Пустили слухи о его связи съ королевой, о насильственной смерти покойнаго короля, сведеннаго будто отравою въ могилу руками изменницы и фаворита. Интрига создала целую лигу. Поры и бароны изъявили желаніе истить за Луи VIII. Они оставили королеву и самовольно, но единодушно винулись на Шампань, вто съ съвера, вто съ юга. Шампань была страною по преимуществу демократической, благодаря своей промышленности и торговл'я виномъ. Тамъ графы "больше дълали для буржуа и крестьянъ, чъмъ для рыцарей", говорить м'встный хрониверь и понятно, что они были тамъ популярны. Графу стоило только стать во главъ своихъ городовъ. и они принесли ему всъ требуемыя жертвы. Чтобы не доставаться непріятелю, три города погибли въ пламени. Жители великодушно ихъ покинули, ради спасенія своего графа, который посл'в геройской защиты родной страны, дождался наконецъ прибытія союзных в королевских в войскъ. Феодальная сила такимъ образомъ была сломлена; матежные вассалы принуждены были оставить Шампань, разсчитывая осуществить свои замыслы при другихъ обстоятельствахъ и на другомъ мъстъ. Всъ города французскіе оказывали въ этой борьбъ съ лигой исвреннее содъйствие королевской власти. Въ концъ 1228 г. магистраты всъхъ коммунъ Франців торжественно клялись защищать короля, его мать и братьевъ противъ всъхъ и всякаго (1). Это показывало, на сволько созрѣло національное чувство во Франціи. Городское сословіе далеко опередило въ немъ феодальное. Это чувство было тыть выше, что обнаружилось въ одну изъ минутъ испытанія; оно свид'втельствовало объ историческомъ назначеніи Франціи, такъ какъ вокругъ королевскаго знамени неожиданно возникла новая сила, по своему духу представлявшая въ ряду средневъковыхъ идей явленіе высшее, — сила націо-

^{(&#}x27;) Le Nain de Tillemont. Vie de S. Louis (P. 6 vls. 1847—51); I, 529. Прил. въ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г. 12

нально-патріотическая. Черезъ два-три года, король, благодаря искусству своей матери и поддержив добрыхъ городовъ, платившихъ съ своей стороны услугой за услугу, могъ спокойно властвовать не тол во во Франціи, но и въ Лангедовъ.

Несчастный Раймондъ VII, вновь отлученный и провляподдавоть тый соборомъ былъ доведенъ до последней крайности, и воть дузокаго ко- въ 1229 г. Нарижъ былъ свидътелемъ такой сцены:—12 апръля роко францік около полудня городъ съ утра пришелъ въ необычайное движеніе. Народъ густыми толпами пробирался къ тесной площади предъ соборомъ Богоматери. Молодой вороль съ Раймондомъ VII, въ сопровождени блестящей свиты кардинадовъ, архіепископовъ и епископовъ, торжественно провхаль среди многочисленнаго стеченія народа въ собору и заняль місто у великоленнаго портала. Среди площади возвышалась эстрада, на которой стояль аналой, а на немъ лежаль великольпный манусвриптъ евангелія. По данному знаку все затихло и королевскій клеркъ, поднявшись на ступени эстрады, прочиталь статьи мирнаго договора между Луи, королемъ французскимъ и Раймондомъ тулузскимъ, по которымъ Раймондъ лишался своей независимости и дълался простымъ вассаломъ французскаго короля. Мирный договорт заключался въ следующемъ. Раймондъ получаетъ въ управленіе епископство тулузское, провинціи: Альби, Руэргъ, Аженуа съ темъ, чтобы дочь его вступила въ бракъ съ братомъ короля Альфонсомъ; всв же остальныя тулузскія владінія, — а это было по крайней мірь двъ трети прежней территоріи Раймонда-графъ уступаеть на въчныя времена воролю французскому, воторому онъ пребудетъ въренъ и послушенъ до самой смерти своей. Графъ обязуется вивств съ своими вассалами искоренить ересь альбигойцевъ, а также содержать въ Тулузъ на свой счетъ профессоровъ богословія и каноническаго права. Для искупленія своихъ гръховъ онъ долженъ отправиться за море и служить пять льть противь сарадинъ. Ствим Тулузы онъ сроеть до основанія, а вмість съ тімь разрушить стіны 30 замковь и городовъ. По прочтеніи этого авта, Раймондъ подошель къ эстрадь, положиль руку на евангеліе и произнесь влятву въ исполненій пунктовъ договора. Потомъ проклятіе, тавъ долго таготъвшее надъ нимъ и надъ его домомъ, было снято напскимъ легатомъ При этомъ повторилась, хотя и не въ столь позорной форм'в, та унизительная сцена, которая была совершена надъ его отцемъ. — На подобныхъ же условіяхъ былъ

заключенъ миръ съ графомъ де-Фуа, а виконтъ безъерскій обжаль въ Аррагонію, отдавая темъ свои земли Франціи.

Раймондъ VII жилъ до 1249 г. и, умирая, долженъ былъ объявить наследницей свою дочь Жанну, передавая темъ остальную треть прежнихъ доменовъ въ руки французскаго правительства, такъ какъ Жанна не имъла дътей.

Инввизиція послі 1229 г. перешла въ доминиканцамъ Послідогвія н двятельными мврами этого ордена ересь была подавле- альбигой-на ('). Только въ Босніи и Герцеговинъ преслъдованіе еретиковъ было безуспъшно. Богомильство существовало на Балканскомъ полуостровъ до XVI в. и уничтожено было турками, воторые склонили последнихъ богомиловъ принять магометанство. Преимущественно отъ этихъ богомиловъ ведутъ свое происхождение настоящие беги и аги Боснии.

Извъстіе о смерти Раймонда застало Альфонса въ египетскомъ походъ, несчастія котораго онъ раздыляль съ братомъ своимъ, воролемъ Луи IX. Альфонсъ былъ почти только номинальным в правителем Тулузы. Онъ умеръ въ 1271 году бездетнымъ, передавъ Югъ Филиппу III. Окончательное соединеніе последовало почти чрезъ сто леть, а именно въ 1361 г., вогда Югь слился съ свверной Галліей, и когда французы нанесли національности провансальцевъ такіе рѣшительные удары, что теперь можно слышать звуки провансальскаго языка только въ пяти или шести деревняхъ около Тулузы.

Тавовы были политическія послёдствія альбигойской крестовой войны, предавшей весь Провансъ подъвласть съверной Франціи, мало сходной съ южанами и весьма имъ враждебной. Но вром'в этих в политических в результатов в для Франціи, альбигойство важно во всемірной исторіи. Протесть, поднятый альбигойцами, укръпилъ въ тогдашнемъ обществъ въру въ свободу мысли, которая дала возможность зародиться Реформаціи. Мученичество и гоненія на альбигойцевъ способствовали только распространенію идеи свободомыслія.

Въ свою чередь папство, благодаря тому, что опозорило себя введніемъ инквизиціи и принятіемъ насильственныхъ мъръ, лишилось своего высокаго и доселъ незыблемаго авторитета. Теократіи панской уже не было болье мъста.

⁽¹⁾ Подробности этого вопроса относятся болье въ исторіи Церкви, и разработаны въ моемъ сочинении «Первая инквизиція». Существенные факты будуть указаны ниже, въ след. главе.

CEPBEETE

Съ особенною яростью обрушились теперь провансальские трубадурова сатирики на духовенство. Петръ Кардиналь, человъкъ, принадлежавшій къ французской аристократіи, долго и много писаль противь священнивовь и монаховь. Народная сворбь, лишеніе національнаго языва, старинныхъ правъ, послужили содержаніемъ для поэзім сирвентовъ....

- "Французы и монахи зло считають честью. Они погрузили вселенную въ глубокій мракь; теперь всякая новая въра будеть знать свою участь. Знають-ли они, куда пойдуть награбленныя сокровища? Придетъ другой суровый грабитель, который разоблачить нась до нага. Для смерти, которая всъхъ ждетъ, не надо этихъ сокровищъ. Она нагихъ также удобно уложить въ четыре ольховыхъ доски" (').-Кардиналь не щадить и высшее духовенство. Въ сатиръ на архіепископа нарбонискаго онъ говорить, что тѣ, "кто носить митры на головахъ и бѣлыя одежды на плечахъ, несуть на устахъ низость и измёну, какъ волки и змён" (°).
- "Кто хочетъ слышать сирвенту изъ печали, поврытую гивномъ? — спрашиваеть онъ-же въ другомъ мъстъ. Люблю честныхъ и храбрыхъ, чуждаюсь злыхъ и влятвопреступныхъ, потому удаляюсь отъ беззаконныхъ клириковъ, которые совмъщають въ себъ всю гордость, всъ обманы и всю алчность нашего въка. Они торгуютъ измъной и своими индульгенціями; они отняли у насъ все, что осталось. Не думайте излъчить поповское племя; чъмъ выше стоять они, тъмъ больше въ нихъ обмана, тъмъ меньше въры, меньше любви и больше жестокости. А рыцари, какъ унижены они теперь! Жизнь ихъ хуже смерти, священники ихъ попираютъ. вороли грабять. Они подданные поповскіе по смерти, и еще болъе при жизни. Между тъмъ лукавые священники, обобравъ церкви, завладевъ всемъ остальнымъ, сделались властителями міра. Тъхъ, кто долженъ управлять, они попрали ногами своими.
- "Къ своимъ поровамъ они присоединяютъ измѣну, продолжаетъ Кардиналь. Они приказываютъ послушание фран-
- (1) Въ сборникъ Raynouard. Choix des poésies des troubadours (IV. 357). Полный нъм. стих переводъ у Kannegiesser, Gedichte der Tronb. 323 — Bu Nouveau choix des poés, orig. des troub. (Raynouard; Lexique roman, 1838; I, 437-464) номъщено много подобныхъ сирвентъ Кардиналя.
- (3) P. Cardinal, Fauriel. Hist. de la poésie prov. (3 vls. 1846); I, 439.

цузамъ, этимъ куропатвамъ, этому низкому и измѣнническому племени А французы съ каждымъ часомъ приносятъ намъ свои обычан, свою привычку уважать только тъхъ, кто можеть вдоволь попить и повсть, и презирать бидняковь; они стремятся богатъть и ничего не давать; ихъ правители изъ торговцевъ (brocanteur); они возвышаютъ измѣнниковъ и унижають честных в людей. Да есть-ли нынче хоть одинъ человъкъ, который бы не думаль только о своемъ желудкъ; только тъ и счастливы. Тотъ, вто любитъ справедливость и негодуетъ противъ дурнаго, будетъ опозоренъ; кто начнетъ вести свътскую жизнь, того будуть преслъдовать. Теперь всявій обманщивъ торжествуеть". Священниви-же превосходать ихъ всёхъ. "Вы никакъ не сосчитаете, когда они грешать, потому что это происходить цёлый день и цёлую ночь. Въ остальное время они прекрасные люди, не ненавистники, не симонисты, и ничего не берутъ насильно" (1).

Въ противоположность Кардиналю, Вильгельмъ Фигвейрасъ, столь же даровитый и смёлый, вышедшій изъ простаго народа, служить выразителемъ настроенія массы. Его произведенія потому именно и драгоцівны для насъ. Сынь тулузскаго ремесленника, бъдный портной, онъ вмъстъ съ Пегвильей въ молодые годы вращался въ кругу рабочихъ, мелкихъ торговцевъ, жилъ въ трущобахъ бродягъ и обиженныхъ судьбой. Онъ хорошо зналъ, что думаетъ народъ; ему можно поверить, потому что онъ искрененъ. За то никто изъ поэтовъ Прованса не быль такъ популяренъ. Въ его тенсонахъ и сирвентахъ провансальская поэзія ръшительно измънаеть свой характеръ. Фигвейрасъ наносить ударъ лиривъ рыцарской. Поэзія, ніжогда пышная и чопорная, облачилась въ грубыя деревенскія одежды и посвятила себя на служеніе мести. Она уже никогда не получить прежняго отраднаго свътлаго колорита. Но если въ ней не видно уже прежней граціозности, то она стала болье существенною и искреннею. Эта муза такъ же сумрачна, такъ же печальна, какъ то несчастное отечество, которое она оплавиваеть. Ее престраують; но првим из изгнанія распространяють свои бичующія сатиры съ тою же энергіей. Къ чему приведеть ихъ честь? Враги ихъ такъ сильны; пъвцовь такъ немного; кажется они избрали орудіе самое слабос. Главный врагь ихъ была

⁽¹⁾ Fauriel; II, 219.

римская тіара. Она была всесильна и, казалось, могла раздавить ихъ, какъ пигмеевъ. На Римъ сосредоточивалось все чувство горечи и ненависти, которое кипъло въ этихъ наболъвшихъ сердцахъ. Изъ за Рима забыли французовъ. Предъ последними народъ долженъ былъ склониться; онъ призналъ французскаго короля, онъ забыль о Раймондъ, но тъмъ больше возненавидёль ту страшную силу, которая была действительной причиной уничтоженія національности. И что же? Стоило только раздаться этимъ негодующимъ звукамъ, чтобъ страшная сила заколебалась, стала подозрительно оглядываться вокругъ себя, потеряла опору, почву подъ ногами, лишилась своего обаянія, лишилась прежней энергіи и съ недосягаемыхъ высотъ стала быстро спускаться въ бездну. Ее унизили теперь тъ самые, которыхъ нъкогда она сама попирала. Она бы ла освистана общественнымъ мненіемъ и въ первый разъ національная литература, въ лицъ Фигвейраса, выступила какъ двигатель событій, какъ историческое орудіе.

Фигвейрасъ о Римъ. Чтобы познакомить съ характеромъ этой новой исторической силы, приведемъ одну изълучшихъ сирвентъ Фигвейраса, проклявшаго Римъ за 250 лътъ до Лютера. Она имъетъ всемірно-историческое значеніе.

- Я хочу написать сирвенту въ томъ же тонѣ, какъ пишу всегда. Я не хочу болѣе молчать. Я знаю, что наживу себѣ враговъ, такъ какъ пишу сирвенту о людяхъ, исполненныхъ лжи, о Римѣ, который причина всего зла и одно прикосновеніе котораго разрушаетъ все доброе.
- Римъ, я не удивляюсь нисколько тому, если весь міръ заблуждается; ты низринулъ нашъ въкъ въ тяжкія опасности и войну; ты мертвишь и истребляешь достоинство и добродътель. Въроломный Римъ, тобою былъ преданъ добрый англійскій король; ты вмъстилище и источникъ всъкъ золъ.
- Аживый Римъ, алчность увлекаетъ тебя; ты стрижешь слишкомъ коротко своихъ овецъ. Но св. Духъ, пріявшій плоть челов'вческую, да услышить мольбы мои и сокрушить клювъ твой. Я отрекаюсь отъ тебя, Римъ; ты нестраведливо и жестоко поступаешь какъ съ нами, такъ и съ греками.
- Римъ, ты сокрушаешь плоть и кости невѣжлъ, а ослѣпленныхъ ты ведешь съ собою въ пропасть Ты уже слишкомъ преступаешь повелѣнія Божіи. Твоя алчность такъ велика, что ты отпускаешь грѣхи за денаріи. Ты навлекаешь на себя страшную отвѣтственность.

- Знай же, Римъ, что твоею низвой торговлею и твоимъ безуміемъ погибла Даміетта (1). Ты преступно царствуещь, Римъ; да разрушитъ въ прахъ тебя Господь, потому что ты лживо властвуещь. Ты низвой породы, Римъ; ты влатвопреступенъ.
- Римъ, намъ хорошо извъстно, что глупостью одурачивъ народъ, подъ видомъ ложнаго снисхожденія, ты повергнулъ въ несчастіе бароновъ Франціи и народъ французскій. Даже добрый король Луи погибъ отъ руки твоей, потому что лживымъ предсказаніемъ ты удалилъ его изъ родины....
- Римъ, сарацинамъ ты нанесъ мало вреда; но ты въ конецъ уничтожилъ грековъ и латинянъ. Римъ, твое мъсто въ пламени ала....
- Римъ, а хорошо вижу множество злоупотребленій твоихъ, о которыхъ неудобно говорить. Ты смѣешься надъ мученичествомъ христіанъ; въ накой книгѣ написано, Римъ, чтобы ты убиваль христіанъ? Исгинный Богъ, который посылаетъ мнѣ насущный хлѣбъ, да поможетъ мнѣ увидѣть отъ римлянъ то, что я желаю видѣть отъ нихъ.
- Теперь ты, Римъ, слишкомъ занятъ твоими предательскими проповъдями противъ Тулувы; ты съ низостью кусаешь руки и сильныхъ и слабыхъ, подобно бъщенымъ змъямъ. Но если достойный графъ проживетъ два года, Франція почувствуетъ всю горечь твоихъ обмановъ.
- Моя надежда и утвшение въ одномъ, Римъ, что ты скоро погибнешь; пусть только повернется счастье къ германскому императору, пусть только онъ поступить какъ ствдуеть съ тобой, тогда, Римъ, увидимъ какъ сокрушится твое могущество. Боже, владыка міра, соверши это скорве.
- Римъ, ты тякъ хорошо забираешь въ свои когти, что отъ тебя тяжело отнять то, что захватилъ ты. Если ты вскоръ не лишишься твоей силы, то это значило-бы, что міръ подчиненъ злому року и что овъ посибъ въ конецъ.
- Твой папа тогда сділаль-бы чудо, Римъ. Папа занимается дурнымъ лівомъ. Онъ ссорится съ императоромъ и продаетъ его корону. Онъ прощаетъ его враговъ, а такое прощеніе, безосновательное и несправедливое, не заслуживаетъ похвалы, потому что въ корнів своемъ оно мерзко.
- Римъ, ты развращенъ до такой степени, что презираешь Бога и его святыхъ; вотъ до чего позорно царство твое, несправедливый, коварный Римъ. Вотъ почему въ тебъ скрываются, гивз-

⁽¹⁾ Здёсь поэть намекаеть на несчастный походь Андрея II венгерскаго, когда Даміетта, взятая 5 ноября 1219 г. христіанами, была уступлена въ августь 1221 г. султану Малекъ-эл-Камелю, о чемъ мы будемъ говорить въ другой главъ.

датся и развиваются пороки міра сего; такъ ведина твоя несправеддивость относительно графа Раймонда.

- Римъ, Богъ помогаетъ этому графу и даетъ ему власть и силу, ему, который рёжетъ французовъ, слираетъ съ нихъ кожу, въщаетъ ихъ и делаетъ изъ нихъ мосты при осадахъ, когда ихъ много. А я, Римъ, страстно желаю, чтобы Богъ вспомнилъ о тво-ихъ влодействахъ, чтобы вырвалъ овъ графа изъ твоихъ рукъ, то есть изъ объятій смерти....
- Римъ, мы часто сдыхади, что у тебя цустая голова, потому что ты ее часто бръешь; я думаю, что тебъ и не надо много мозга, потому что ты властвуешь дурно, какъ и цистерціанцы. Въ Безъеръ вы произвели страшную ръзню.
- Римъ, своими лживыми соблазнами ты ставишь съти и пожираещь много дурныхъ вусковъ, раздирая на части нуждающагося въ утъщеніи. Ты носищь личну кроткаго асица, но внутри ты бъщеный волкъ, порожденіе эхидны; ты змъя коронованная; оттого-то дьяволъ называетъ тебя своимъ твореніемъ (1).

Это перечень преступныхъ дѣяній Рима; здѣсь ничего не забыто. Рѣдко сатира доходила до такой рѣзкости; сердце поэта накипѣло до того, что онъ не могь сдержать своихъ порывовъ. Справедливо говорятъ, что эти стансы написаны кровью. Поэтъ къ небу взываетъ объ отмщеніи, и мщеніе для него самоє высокое наслажденіе. Его въ отвѣтъ назвали еретикомъ; ему до того не было никакого дѣла. Онъ съ тѣмъ же огнемъ, съ тою же отвагой продолжаетъ бичевать "вѣнчанную змѣю" и ея слугъ, которые своими лукавыми рѣчами по-хитили у міра свътъ. Неизвѣстно, когда возвратятъ его людямъ, спрашиваетъ поэтъ (*)?

И такъ говорилъ не одинъ, не десятокъ пѣвцовъ, а почти всѣ представители тогдашней провансальской національности. Трубадуровъ насчитываютъ до 360; между ними только одинъ опозорилъ себя содѣйствіемъ крестоносцамъ и агитаціей въ пользу Монфора. За то онъ палъ подъ тяжестью отверженія и проклятія всего народа. Лишившись даже куска хлѣба, умирая съ голода, презираемый всѣми, онъ искалъ спасенія въ стѣнахъ монастыря (³). На него смотрѣли какъ на прокаженнаго. Тогда вся литература провансальская въ

⁽¹⁾ Raynouard; IV, 309.— Переводы: франц. Villemain (Littérature du moyen âge, leç. VI), нъм. Каппегдівзег, 355—365, но оба неполные.

⁽²⁾ G. Figueiras,-Choix; IV, 307.

⁽³⁾ Онъ назывался Perigen, — изъ Лесперона и былъ вассаловъ графа тулузскаго. О немъ Fauriel; II, 215.

своихъ лучшихъ представителяхъ приняла обличительное направленіе. Дібло не въ врасотахт этихъ замібчательныхъ пронзведеній, не въ ихъ частностяхъ, а въ томъ громадномъ вліянін, вакое они своими идеями оказали на Провансъ и на всю Европу. Грамотные попадались редво; не все трубадуры умьли писать. Они наизусть разучивали сирвенты и чрезъ жонглеровъ разносили ихъ повсюду. Сирвента соответствовала нашимъ газетамъ (1); она стала нравственною силою, общественнымъ мивніемъ. Перейдя за предвлы Лангедока, она вооружила противъ папства и другіе народы, привила къ нимъ свое существенное содержаніе, — эту смертельную ненависть въ Гимской Церкви и средневъковому духовенству. Много новаго свазала она. Она познавомила другія страны Запада съ Провансомъ; она всемъ повествовала скорбное, полное ужасовъ свазаніе объ альбигойской різні и о тиранніи королей. Сирвента трубадуровъ приняла участіе въ подготовленіи народовъ Запада въ воспріятію Реформы. Въ этомъ — высовое историческое значение провансальской литературы. Но, если въ исторіи паденія напства, сирвента должна занимать одно изъ вліятельныхъ м'єсть, то ея непосредственное вліяніе на развитіе національной литературы было пагубно. Поэзія Прованса погибла вмъстъ съ нею. Такое радикальное измъненіе содержанія было ей не по силамъ (*). Новаго направленія она не могла принять. Прежняя исторія ея была такъ богата. Теперь нечему было радоваться, нечего было воспъвать. Разрушенные замки, ограбленные города и села, пепелъ еретиковь, тысяча людей заточенныхъ по тюрьмамъ, изгнанные патріоты, паденіе свободы, новый суровый порядокъ, продажная администрація, — все это могло возбудить лишь негодованіе, а когда относительно проявленій даже безмолвной оппозиціи были приняты строгія міры и страна была офранцужена, то и ему не было мъста. Потому, когда замолвла последняя сирвента, провансальская литература превратила свое существованіе; она стала достояніемъ исторіи.

⁽¹⁾ Brinckmeier. Die provenzalischen Troub. 77.

^(*) Die sonnige Provence, deren Bewohner bis dahin nur dem Tage gelebt, und am Morgen keine grössere Sorge gekannt hatten, als mit welchem Vergnügen sie den Tag ausfüllen würden, verlor den Beiz der dämmernden Ruhe, des Wohlgefühls, als Bigotterie und Blutdurst heimisch wurden. Der Krieg gegen die Albigenser gab der provenzalischen Poesie den Todesstoss, so dass sie nicht wieder aufblüthes. Brinckmeier, 63.

Негодованіе противъ католической іерархіи растетъ съ годами и проникаетъ въ народъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что нравственное паденіе католическаго духовенства, послѣдовавшее за ужасами альбигойской рѣзни и обусловленное этою рѣзнею, особенно содъйствовало великой Реформаціи.

4) Римская Церковь въ XIII въкъ и отномоніе нъ ней общества. Монахи и никвизиція. Идеалы рыцарства и духовнорыцарскіе ордена.

Изучая общественный строй средневъвоваго міра, мы должны съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на ватолицизмъ и рыцарствъ. Католицизмъ не только былъ вопросомъ въры, но и обусловливалъ всъ проявленія жизни государственной и частной. Католическія церковныя представленія проникли во всъ сферы, но они долго не облекались въ прочныя, отчетливыя формы; эти формы были даны католицизму преимущественно Инновентіемъ III. Конечно, это были такія формы, которыя соотвътствовали только духу средневъвовой цивилизаціи.

SERVENIE MENOREN-TIS III.

Политическія стремленія цапы Инновентія III, вакъ на были они обширны, не поглощали однаво собою всей его двятельности. Они далеко не исчерпывали ея уже потому. что сами являлись результатомъ болве сложныхъ соображеній этого всесторонняго ума. Чтобы такія стремленія им'вли значеніе и смыслъ, надобно было создать силу, на которую они могли бы опереться; самое ихъ существование обусловливалось прочностью и достоинствомъ тъхъ учрежденій, во имя которыхъ они имъли право на осуществление и примънение къ исторической живни. Эта сила была, правда, духовная; но ей следовало дать матеріальныя формы, помощію которыхъ она могла бы действовать систематично. И Иннокентій создаль то, что понимается обывновенно подъ именемь католицизма. Умирая, онъ оставляль внёшнія формы этого грапдіознаго зданія совершенно законченными. Онъ даль ісрархін, законамъ, претензіямъ, наконецъ хозяйству католической Церкви ту окончательную форму, въ которой все это представляется обывновенно въ исторіи. Ничто не миновало его

рукъ, его просмотра, исправленій; многое было изобрѣтено имъ самимъ, какъ идеалъ, завъщанный Церкви. Его преемниви могли развивать его трудъ, но уже съ нарушениемъ правды и законности. Инновентій работаль для Цервви, для господства началь христіанства, широво имъ понятаго, въ жизни государственной и частной; самое папство, по его понятіямъ, было лишь слугою Церкви, какъ это повазываетъ вся его дъятельность. Преемники же его въ XIII въкъ задались ныслью подчинить самую Церковь папству; они дерзво извратили дъло Иннокентія, и зданіе, пошатнувщееся въ главной основъ, должно было влониться въ паденію. Для Инновентія Римъ значилъ не больше, какъ резиденція верховнаго надъдуховенствомъ властителя; всякій уголовъ Европы быль одинаково близовъ его сердцу. При его непосредственныхъ преемникахъ Римъ и Церковь стали разъединяться; всѣ силы напрягаются въ обогащению Рима на счетъ довърчивой западной паствы, и напрягаются до техъ поръ, пока въ борьбе съ прогрессомъ первосвященники вооружають противъ себя все мыслящее въ Европъ. Потому паденіе началось немедленно за смертью Инновентія III. Посл'в него папы уже не возбуждали сочувствія; они перестали выражать собою задачи въка, и чъмъ дальше шла исторія папства, тімь большее негодованіе оно возбуждало противъ себя, подрывая своимъ нравственнымъ обликомъ авторитетъ Церкви. Какъ только гибельная мысль поставить папство выше Церкви созр'вла въ Рим'в, --былъ данъ сигналъ въ паденію католическаго идеала, а съ нимъ и самой рвисво-католической Церкви, ибо наиство и Церковь были поставлены Инновентіемъ въ теснейшую зависимость другь отъ друга. Для Инновентія, кавъ справедливо выражается Гуртеръ, "высокій идеалъ Церкви быль пульсомъ его жизни, его поступковъ". Если Церковь и впредь хотвла удержать вліяніе, она должна была бы дать возможность развиться въ ея недрахъ живымъ формамъ, согласнымъ съ исторіей и успъхомъ человъческаго сознанія; но на погибель себъ она сурово стала подавлять это сознаніе, и держась охранительных в принциповъ по внъшности, а внутри попуская полную разнузданность, могла въ величавомъ своемъ видъ просуществовать лишь недолго, и то въ силу старыхъ заслугъ своихъ и преданій. Весь этотъ процессь ся внутренней исторіи мы увиділи бы лишь послі всесторонняго изученія частностей; теперь же ознакомимся съ ея положительною стороной, съ формами зданія католицизма, то-есть Церкви католической, отчасти данными прежде, отчасти вновь созданными Иннокентіемъ. Но мы не вышли бы изъ предъловъ церковной исторіи, если бы миновали существенную сторону дѣла; къ нашей цѣли также относится обзоръ того вліянія, которое послѣдовательно оказывала церковь на общество. Все это составитъ содержаніе настоящей главы, матеріалъ для которой почерпается въ массивной коллекціи писемъ и сочиненій, оставленныхъ Иннокентіемъ III, а также въ поэтическихъ памятникахъ эпохи и въ лѣтописяхъ (¹).

Самая догма католического в роиспов зданія была усовершенствована и целостно развита Иннокентіемъ III. Это показывають его богословскія сочиненія (*), и особенно его проповеди (3), изъ которыхъ каждая развивала известный католическій догмать со всею логическою строгостью и законченностью, делавшею его канонически прочнымъ. Въ проповъдакъ онъ подражалъ папамъ Льву I и Григорію І. Его понятія, его взгляды, самое изложеніе остались присущими ватолическому богословію. Онъ редактироваль молитвы: изящные гимны Veni creator и Stabat mater составлены имъ вполнъ. Лаже въ письмахъ Инновентія можно видеть развитіе воззреній его объ основахъ христіанскаго ученія, о его будущности, какъ вселенской религіи, съ какими бы подраздъленіями оно ни являлось, наконецъ, собственно латинскую догматику. понятія о Троицъ, о таинствахъ, о прирожденномъ гръхъ, о молитвъ, о праздникахъ, постахъ, предстательствъ за умершихъ, о въръ и добрыхъ дълахъ, о спасеніи, обязанностяхъ священства, --- вороче, о всемъ католическомъ богословін догматическомъ, полемическомъ и нравственномъ. До насъ все это не относится. Мы остановимся на понятіяхъ Инновентія о его собственномъ санъ, на мотивахъ папско-императорскихъ отношеній, что составляеть существенный пункть средневів-

⁽¹) Эта глава перепечатана съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, на основаніи позднѣйшихъ изслѣдованій автора, изъ Ж. Мин. Нар. Просв., ч. СХLХІ.

^(*) De contemptu mundi, Libellus de eleemosyna, Encomium charitatis, Mysterium evangelicae legis et sacramenti eucharistiae, Comment. in septem psalmos poenitentiales.

^{(3) 99} sermones in tempore, 31 serm. de sanctis, 12 in festis, 8 de diversis.

ковой исторіи, а потомъ обратимся къ очерку исторіи каноническаго права, къ составу іерархіи духовной, ея эвономическому состоянію, папскимъ доходамъ, къ монастырямъ, къ инвызиціи, ея судилищамъ и производству въ нихъ, къ орденамъ монашескимъ и духовно-рыцарскимъ, наконецъ, къ нравамъ и образу жизни католическаго церковнаго міра.

Изъ исторіи развитія папской власти до XIII въка видно, что уже давно установилось понятіе о необходимости верховной духовной власти. Призваніемъ этой власти было, съ одной стороны, действовать на государей для блага народа (1) и на народъ въ техъ видахъ, чтобы ея авторитетомъ поддержать монархическую власть, если только она благотворна. Такъ училъ и Оома Аквинскій въ своемъ сочиненіи De regimine principum; онъ предписываль даже насильственное сверженіе монарха, если онъ не удовлетворяеть своему назначению, требованіямъ закона и справедливости. Лучшіе изъ цапъ совнавали, что на нихъ лежить ответственность передъ Богомъ за счастіе народа; потому-то Инновентій III считалъ себя въ правъ прибъгать къ интердивтамъ, если государи не исполняли его увъщаній. "Страхъ никогда не заставить меня говориль въ этихъ случаяхъ Инновентій — принести въ жертву въчныя и драгоцьным нужды римской Церкви; идя по следамъ моихъ предшественниковъ, я готовъ для такой цъли презръть всъ опасности и даже самую жизнь". Если же папа бралъ на себя на людение надъ государями, то значить, онъ присвоиваль себъ высшую степень власти. Но убъждение въ превосходствъ духовной власти надъ свътскою, явившееся вакъ потребность эпохи, не могло быть навязано обществу, а должно было корениться въ сознании самого общества. Силою добыть себ'в такое право было нельзя; оружія у папъ не было; на религію, какъ ни могущественно было ея вліяніе, не всегда опирались папы. Если бы мы захотели нзучить духовное настроеніе общества, то прежде всего встрътились бы съ благопріятнымъ для папскихъ притяваній настроеніемъ въ мысляхь людей, высово поставленныхъ. Самъ

(1) -Ut vindictam in nationibus et increpationes in populis facere teneamur»,—какъ выражается Иннокентій въ письмѣ къ Льву, королю Арменіи, имъ же возведенному въ этотъ санъ.— Epist. 1. XVI, ер. 2 (Migne; CCXVI, 785). См. выше, стр. 52 въ этомъ томѣ.

Yverie o gryxz nevarz. Барбаросса, въ письм'в въ императору Мануилу, признаетъ за первовью два меча: свътскій и духовный. Извъстная Элеонора Гвіенская, вдова двухъ королей, женщина легкой правственности, вовсе не расположенная къ мистицизму, пишетъ пап'в Целестину III: "Власть апостольская царствуетъ и править въ Римъ, гдъ съ достаточною твердостью произносить свой судъ надъ народами. Обнажайте противъ нечестивыхъ мечъ св. Петра; для этого онъ поставилъ васъ надъ царями и народами. Крестъ Христовъ долженъ быть впереди орловъ цезаревыхъ; какъ мечъ Петровъ сильнъе меча Константина, такъ и Церковь апостольская сильнъе власти императорской "(1). Подеста въ Реджіо утверждаеть, что одинъ папа можеть совиъстить въ себъ и духовныя, и свътскія обязанности. Впрочемъ такое митніе не было общимъ. Вст втрили, что если папа нуждается въ физической силь, то должно обращаться за этимъ въ свътской власти, обязанность которой была безпрекословно содъйствовать первосвященияху. Отсюда понятіе о неразлучномъ дружествъ духовной власти съ императорскою, какъ высшимъ выраженіемъ свётской власти. Такъ говорять всё памятники эпохи. Саксонское верцало выражается на этотъ счеть такъ: "Zwey Swert sinz Got in ertriche zu beschirmen du christenheit, dem pabeste das geisliche, dem Kaiser das weltliche". Бонифацій VIII въ булль "Unam Sanctam" говорить: "Uterque est in potestate ecclesiae, spiritualis scilicet et materialis gladius, sed is quidem pro ecclesia, ille vero ab ecclesia exercendus (*). Haмѣстникъ Арелатскаго королевства, посвящая одно сочиненіе Оттону IV, говорить въ предисловіи: "Священникъ призываеть Бога; король управляеть; первый отпускаеть грёхи, второй казнить и умерщвляеть тело. Оба исполняють божественную волю и оба поступають справедливо. Но воролевская власть должна знать, что она лишь возсоединяется съ священной, и что надъ нею нивавъ не можетъ быть поставлена; OHA JOJEHA TOJEKO HOMOFATE BARE BJACTE MCHOJEHTEJEHAS" (3). Радость овладеваеть народомъ, вогда обе власти живуть въ дружбъ. Тогда міръ хорошо управляется, тогда Церковь даеть цвъты и плоды. Но если есть несогласіе между ними, тогда

⁽¹⁾ Rymes, Acte; I, 24.

⁽²⁾ Hurter; III, 121.

⁽⁵⁾ Ib. III, 129.

все малое перестаеть рости, а все великое обращается въ прахъ.

Инновентій, конечно, пользовался своевременно общественным настроеніем, но не злоупотребляль имъ; вотъ въ чемъ глубовое значеніе его личности въ папской исторіи (¹). Въ письм къ Оттону IV, — которое пріобр по особенную изв тность. благодаря классическому уподобленію властей духовной и св тской солнцу и лун (²), — что впервые, какъ изв тотно, было высказано не имъ, а Гильдебрандтомъ, — Иннокентій развиваеть мысль, что папство им то превимущество передъ монархическою властію, что почерпаеть свою силу съ неба и отъ духа. Короли управляють государствами, областями, баронами. Петръ же, напротивь того, превосходить вс тих и общирностью и авторитетомъ власти, потому что онъ нам тотникъ Бога. "Надобно притомъ больше искусства и мудрости, чтобы зав то изв тетно, что ника вой императоръ не пытался еще судить постановленій Римской Церкви".

Если, по понятіямъ Инновентія, такое высовое и независимое положеніе занимаєть первосвященнивъ западнаго
міра, то страшно велика и отвътственность его. Онъ долженъ
быть одаренъ веливими способностями; ему нътъ отдыха; его
дъятельности нътъ предъловъ. Онъ долженъ неувлонно идти
по царственной стезъ справедливости; онъ не будетъ презирать бъднаго ради нищеты его и не станетъ предпочитать
ему богатаго ради богатствъ его; онъ долженъ цънить истинную заслугу важдаго; примъняясь въ просьбамъ, обращеннымъ
въ нему, онъ творитъ правый судъ всъмъ. Онъ поднятъ такъ
высово для того, чтобы быть слугою всъхъ, чтобы имътъ
попеченіе о всъхъ церквахъ и помнить, что передъ безпри-

⁽¹) Только одинъ французскій историкъ высказываетъ противное. Это Cherrier въ Histoire de la lutte des empereurs de la maison de Souabe (2 éd. 3 vols. 1858). Но мижніе его бездоказательно. «Assemblage de bien et de mal, de grandes qualités et d'actes répréhensibles doit, dans le jugement à porter sur ce pontife, en faire écarter les louanges excessives et le blâme absolu» (1, 481).

^{(*) ... •} Sicut circa mundi creationem et saeculorum initia duo magna luminaria in firmamento coeli constitut, unum quod illuminaret diem, alterum quod in tenebris radiaret, sic processu temporum ad firmamentum Ecclesiae, quae coeli nomine designatur duas magnas instituit dignitates. Registrum super negotio Romani imperii (Migne; CCXVI, 1055), ep. 32.

страстнымъ судомъ онъ отвъчаетъ не за одного себя, а за все христіанство.... "Кого не смутять" — пишеть папа — ть обазанности, которыя воздагаеть на епископа апостоль Павелъ"? Впрочемъ Гильдебрандъ и Иннокентій III приблизились въ нимъ болъе, чъмъ кто-либо изъ папъ. Инночентій удовлетворялъ имъ самимъ начертанному идеалу. Ставя такъ недосягаемо эту власть и требуя такой тяжелой нравственной подготовки въ ней, онъ считалъ всё другія духовныя степени ниже папской, черезъ которую прямой путь къ небу. Инновентій распределиль градаціи духовных в должностей. Нивто не могъ стоять съ нимъ рядомъ, ваково бы ни было мъсто. занимаемое имъ въ Церкви; каждый находился въ извъстной подчиненности къ первосвященнику. Право на палліумъ принадлежало только ему; онъ удблялъ его съ извъстными ограниченіями архіепископамъ. Работавшіе съ нимъ кардиналы были ближе всёхъ въ напскому престолу; они делили его труды и заботы; но при всей громадности дела, они были лишь исполнителями его предначертаній. Непосредственная власть папы въ тоть векь простиралась на всё лица, причастныя къ отправленію духовных обязанностей (1), на всю церковную собственность, где бы она ни была (°). Эта власть не ограничена по своей природъ; она даетъ папъ право не только судить, но и приказывать. Въ силу такой власти всв церковныя дёла, а важнёйшія исключительно, повергаются на его разсмотреніе; онъ, смотря по обстоятельствамъ, можетъ прибъгать въ милости и строгости. Онъ, лично, или черезъ посланныхъ, следить за всею католическою Европой, наблюдая за исполнениемъ его распоряжений; его глазъ долженъ предвидёть всё бёдствія и несчастія, какія могуть постигнуть Цервовь; онъ останавливаеть ихъ въ самомъ началь. Кавъ верховный правитель, онъ следить, чтобы Церковь не умалилась ни въ своихъ правахъ, ни въ силъ. Въ случаяхъ затруднительныхъ, архіеписвопы и еписвопы обращаются къ нему, какъ къ источнику церковнаго права; онъ лишь одинъ ръшаетъ спорные вопросы по этому предмету, когда они имъютъ существенную важность. Всякій духовный можетъ быть увъренъ, что его сомивнія разрышатся въ Римъ; всякій мірянинъ соображаеть свою жизнь и поведеніе съ ука-

⁽¹⁾ Gesta Innocentii III, apud Migne; t. CCXII, c. 103.

⁽²⁾ Inn. III Regestorum; II, 1; X, 200.

заніями, полученными изъ Рима. При такой систем'в выходило, что папа заправляль всёмь какь въ частной, такъ и общественной жизни; что казалось хорошимъ ему, вводилось вездъ, какъ обязательное; все порицаемое и отвергаемое имъ, порицалось и отвергалось обществомъ. Въ Римъ сходились узлы богословские съ литературными, юридические съ нравственными, экономические съ житейскими. "Никогда — говорить Гуртеръ — свёть не видёль такой удивительной организаціи, организаціи болбе проникнутой однимъ духомъ, тверже прикръпленной къ одному центру, исчезавшей въ отдаленныхъ концахъ міра и соединявшей въ себъ столько различныхъ народовъ; организаціи, сдёлавшей изъ исторіи всеобщей исторію Церкви; достигшей высшей точки своего развитія и своей, крівности прежде нежели суждено было ей уклониться съ истинной дороги для преследованія личныхъ целей вождей католицизма, целей часто светскихъ и матеріальныхъ, и потому ослабившихъ ся строй ложнымъ направленіемъ, въ которое, къ собственному ущербу и гибели, Церковь была вовлечена многими римскими владыками своими" (1).

Юридическое положение католицизма въ гражданскомъ Каконическое биту обусловливалось темъ же ваноническимъ правомъ, которое опредъляло его формы въ области непосредственно церковной. Светская власть сама давала духовенству привилегированное положение. Кръпко сплоченная организація его подчинила ему средневъвовую жизнь во всъхъ ея подробностяхъ. Священники и монахи являлись вездъ съ своимъ словомъ дозволенія и запрета, и во дворцѣ, и на рынкѣ. Духовенство уже давно имвло свои собственныя судебныя учреждевія; передъ нимъ преклонялись варвары; оно властвовало надъ сердцами Карловинговъ; свободное отъ податей, держа ыми въ будущей жизни, оно богатело въ этой. Убъждение, что духовенству принадлежить первое м'ясто въ св'ятскомъ обществъ и что во всемъ міряне подчинены ему, сдълалось въ XIII въвъ общимъ (sacerdotes a regibus honorandi sunt, non judicandi). Инновентій III выразиль это подчинение своимъ распоряжениемъ о правъ аппеляцій епископамъ на свътскіе суды; епископы же передавали дъла особой важности на судъ самого папы. Наконецъ духовенство ръ-

⁽¹⁾ Hurter. III, 116.

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

пительно вторглось въ свътскую область; особые церковные суды рѣшали дѣла гражданскія рядомъ съ свътскими судами. Они привлекали къ себѣ большее число тяжущихся, такъ какъ руководились ясными и положительными формами римскаго права. Всякое дѣло, въ которомъ предполагалось участіе ереси и колдовства, рѣшалось исключительно въ церковныхъ судахъ; на всѣ дѣла, въ которыхъ играли роль вопросы чести, гдѣ страдали нравственные и религіозные интересы,—а понимать это можно было въ широкихъ размѣрахъ,—папы XIII вѣка изъявляли притязанія. Церковь хранила завѣщанія, исправляла обязанности нотаріуса и маклера, и въ случаѣ чьей-либо кончины безъ предсмертныхъ распоряженій, брала себѣ долю имущества покойнаго, на поминъ души.

Источники перковнаго права—fontes juris spiritualis seu juris ecclesiastici (для насъ каноническаго, отъ слова хачоч, означавшаго на греческомъ языкъ соборное постановление въ противоположность светскому закону, который назывался νόμος), составились еще въ IV въкъ изъ правилъ церковной и нравственной дисциплины (1). Ранте 500 года уже были извъстны два сборника каноновъ и папскихъ указовъ (декреталій), собранные монахомъ Діонисіемъ Малымъ; опи были примънены въ Испаніи, Англіи и у франковъ. Въ 636 г. епископъ Исидоръ Севильскій составиль Hispala съ подобною же цівлью, но тъмъ не менъе для обширной имперіи Карла Великаго былъ обязателенъ сборникъ Діонисія, рекомендованный императору папой Адріаномъ I въ 774 г., съ небольшими дополненіями. Въ 857 году въ Майниъ явились поддъльныя, извъстныя подъ именемъ епископа, такъ-называемыя лже-исидоровскія декреталін, авторомъ воторыхъ считается Isidorus Mercator. Этотъ несомненно подавленый сборникъ делится на три части. Въ первой 60 подложныхъ папскихъ декретовъ, частію въ формъ посланій отъ папы Климента до Мельхіада, носившаго тіару въ началѣ IV въка. Во второй части фигурируетъ дарственная грамота императора Константина I пап'в Сильвестру, затемъ соборныя постановленія. Въ третьей части декреты папъ отъ Сильвестра до Григорія II, т. е. до 731 г. Въ мас-

⁽¹⁾ Fontes jur. eccl. изданы въ Боний въ 1862 году Вальтеромъ, которому принадлежатъ общіе труды и по исторіи церковнаго права, какъ напр. Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen (14 Ausg. Bonn, 1871), также Friedberg, L. 1876.— Новъйшее: Richter. Lehrbuch des kathol. und evangel. Kirchenrechts, 1886 (8 изд. въ переработкъ — Dove und Kohl). — Schulte. Quellen und Liter. des kanon. Rechts.

сѣ этихъ декретовъ 35 подложныхъ; на нихъ-то опирались всь главныя претензіи римскихъ тіаристовъ на первенство надъ другими патріархами. Болье полная редакція каноническаго права, съ характеромъ общирнаго учебника, сдълана была въ Болонь в монахомъ Граціаномъ въ 1110 году. Это Decretum Gratiani самъ авторъ называлъ "Discordantium canonum concordia". Въ Италіи проводилась тогда въ жизнь императорская идея; тамъ, преимущественно съ каоедръ Болонскаго университета, прославлялось достоинство римскаго права. Понятно, что всв юридическія постановленія этого сборника опирались на античныя правовыя идеи, а наставленія правтической нравственности исходили изъ поученій отцевъ Цервви и изъ посланій патріарховъ и епископовъ. Декретъ Граціановскій д'ялится на три части: въ первой 101 distinctiones говорять о раздёленій каноническаго права, а также о правахъ и обязанностяхъ духовныхъ лицъ; во второй 36 causae о судебныхъ и непосредственно церковныхъ дълахъ; въ третьей 5 consecrationes заключають въ себъ постановленія о священных вещахъ и о богослуженіи. Въ Decretum Gratiani важна связь католическаго церковнаго права съ идеями и канонами Вселенской Церкви. Вообще онъ легъ въ основу поздивишаго латинскаго Corpus juris canonici. Впоследстви сохраняли старое право, делая къ тексту лишь добавленія. Такъ въ 1234 году папа Григорій ІХ ввелъ дополнительные "Extravagantes" (то-есть, quae extra decretum vagabantur); туть были исключительно соборныя ръщенія и папскія постановленія, по преимуществу за посл'яднее время и случайно пропущенныя прежде. Такъ какъ главный матеріаль заимствовался изъ указовъ римской коллегія, то сюда много вошло того, что не соотв'єтствуєтъ прямому назначенію Цервви. Этимъ изданіемъ завъдывалъ, по повельнію Григорія IX, Raymundo de Pegnaforte. Онъ разделиль Extravagantes на пять книгъ по содержанію важдой: judex, judicium, clerus, connubia, crimen. Шестая внига, обывновенно цитируемая вакъ "liber sextus", прибавлена въ 1298 году папою Бонифаціемъ VIII (изъ 185 титуловъ), хотя сама по себь она делилась на 5 отдельных в частей, сообразно характеру предшествовавшаго сборника (1). Седьмая

⁽¹⁾ За эту двятельность Данте въ «Раю» порицаетъ Бонифація VIII (с. IX, v. 174—177), замічая, что тогда «никто не изучаль сь толкомъ церковнихъ пропов'єдниковъ, — за то внимательно законы изучаютъ».

и послъдняя внига, "liber septimus", была издана при Jоаннъ XXII въ 1313 году изъ постановленій Климента V и ръшеній Вьенискаго собора, почему глоссаторами она была переименована въ Constitutiones Clementinae. Всъ эти сборники, вмъстъ съ "Paleae", составляютъ "Corpus juris canonici clausum" и цитируются нынъ въ окончательной редавціи XVI въва и съ исправленіями "корректоровъ" Пія IV.

Кромѣ общаго развитія, обязательнаго по своему содержанію для всего духовенства, каноническое право имѣло еще развитіе частное. Провинціальное католическое духовенство съѣзжалось на соборы; папскій легатъ, если онъ былъ по близости, обыкновенно принималъ предсѣдательство: но примѣненіе такихъ рѣшеній, конечно, могло быть только мѣстпое. Народъ охотно подчинялся каноническому суду и свѣтская власть тому не препятствовала. Въ этомъ сходились и Барбаросса и Рудольфъ I Габсбургскій; оба императора сдѣлали рѣшенія мѣстныхъ соборовъ обязательными для имперіи. Во Франціи противъ такихъ церковныхъ приговоровъ возставали бароны; они говорили противъ сильнаго распространенія власти церковныхъ судовъ и противъ строгости папской, отлучавшей отъ Церкви даже такихъ христіанъ, которые были не въ состояніи заплатить своихъ долговъ.

Курія и карденалы. Взглянемъ теперь на тѣ стороны ваноническаго права, которыя опредѣляютъ степени и обязанности представителей церковной іерархін, особенно въ XIII вѣкѣ.

Послъ папы высшее мъсто въ католической јерархін занимали кардиналы. Единству действій и верно определенной цёли ихъ кардинальская коллегія обязана своими успізхами, такъ какъ выгоды ел и правившаго паны были неразлучны. Прежде всего въ исторіи ея поражаетъ слѣпая и безусловная покорность человеку, который быль выбрань коллегіей изъ ся же среды на высочайщую степень властвованія, челов'єку, по отношенію къ которому прежде, можеть быть, большая часть членовъ коллегіи питала недружелюбныя чувства. По сану своему, кардиналы, подобно епископамъ, братья папы; они--постоянные совътники его; всякое ръщеніе имфеть въ заголовкф: "Consilio et assensu venerabilium fratrum nostrorum". Сверженіе Іоанна, короля англійскаго, провозглашено послъ совъщанія съ кардиналами, епископами и по совъту "aliorum virorum prudentium". Гонорій III не ръшался ни на одно важное дело, хотя свиренствовавшая тогда

malaria вынудила многихъ кардиналовъ убхать изъ Рима. Каждый изъ кардиналовъ имбетъ на своемъ попечении какую-нибудь римскую городскую церковь въ качествъ діакона, свящепника и даже викарія. Отъ нихъ зависьлъ прежде выборъ паны, сперва въ целой коллегіи, а после, при папе Николав II, право избранія дано лишь семи кардиналамъ-епископамъ; впрочемъ последние не пользовались своимъ правомъ исключительно, допуская къ выбору и прочихъ кардиналовъ, не епископовъ. Доходы они получали съ своихъ римсвихъ приходовъ, и суммы ихъ были довольно значительны; иногда они обращались въ пенсію. Разъ Климентъ IV назначиль пожизненную ренту въ 300 марокъ одному бъдному кардиналу. Большинство кардиналовъ принадлежало къ родовой римской аристократін, но встр'ячались имена и изъ городскаго класса. Много въ католической ісрархін значиль умъ. заслуги, государственная опытность и ученость. Такъ въ XIII въкъ выдались между прочими кардиналами Стефанъ Лангтонъ и Яковъ Витрійскій. Образъ жизни кардиналовъ былъ почти всегда свътскій и пышный. Каноническое право развивалось подъ вліяніемъ кардиналовъ; одни изъ нихъ собирали и сводили панскіе декреты, другіе комментировали ихъ. Большею же частію они занимались церковною литературой и вообще писательствомъ. Яковъ Витрійскій трудился надъ исторіей крестовыхъ походовъ святой земли. Пандольфо Маска составиль исторію папь отъ Льва IX до Иннокентія II и исторію Пизы, своего роднаго города. Лангтонъ оставиль послъ себя біографіи Оомы кентерберійскаго, короля Ричарда и Магомета, а Оттонъ Монферратскій возбудиль подозрінія въ чернокнижничестві, такъ какъ занимался математикой и астрономіей, что совпадало тогда съ астрологіей.

Кром'в непосредственных сов'втниковъ, папамъ необхо- Легати. димо было имъть довъренныхъ людей, которымъ можно было бы поручать присмотръ на мъстахъ за ходомъ и интересами католической и теократической пропаганды. Страданія народа пе могуть доходить до Рима по отдаленности, но они не могутъ также оставаться безъ его вниманія и сочувствія, и съ этою целью, - подобно Мочсею, который въ такихъ случанхъ назначалъ судей, чтобы выслушивать народъ, - папа поручаеть своимъ легатамъ и делегатамъ заботы о дълахъ въ

странахъ отдаленныхъ (1). Кавъ ни общирна ихъ власть, но въ сомнительныхъ случаяхъ однаво они должны обращаться за совътами и наставленіями въ Римъ. Съ именами легатовъ связаны всв великія событія въ исторіи общей и церковной. Они поднимали крестовые походы, они присутствовали при подавленіи ересей; они приводили въ исполненіе папскіе интердикты; они принимали и раздавали королевскія короны. Ихъ особа окружалась особеннымъ почтеніемъ, какъ священная и непривосновенная. Древніе римляне не дорожили такъ честію своего представителя. Изъ-за убійства легата разгорелась альбигойская война. Легаты избирались изъ ближайшихъ въ папъ и наиболъе значительныхъ, если не по свъдъніямъ, то по характеру, духовныхъ лицъ. Первое время ихъ дъятельность была благотворна и часто проявлялась полвигами. Впоследствіи легатство сделалось однимъ изъ поводовъ въ нападенію на самоуправство Церкви; оно поселяло раздоръ въ самомъ стров Церкви. Легаты дерзко и презрительно стали обходиться съ мёстнымъ духовенствомъ, высшимъ и низшимъ; они требовали архіепископовт къ себъ на судъ и вмъшивались въ ихъ дъла. Предсъдательствуя на мъстныхъ соборахъ съ неограниченною властью, они часто, вследствіе одного самолюбія, становились въ самыя враждебныя отношенія въ духовенству; они злоупотребляли именемъ своихъ довърителей. Монастыри и епископы должны были доставлять легату, во время пребыванія его въ странь, продовольствіе и деньги. Эти такъ-называемыя прокураціи становидись часто весьма разорительными. Еще въ XII въкъ св. Бернаръ писаль пап'в Евгенію III, что "его легать совершенно ограбилъ деревни на всемъ пространствъ отъ Альпъ до Пиринеевъ, такъ что можно подумать, будто мадьяры были въ этой странв". А Іоаннъ Салисберійскій замічаеть, что "когда римскій легать прібзжаеть въ провинцію, то все равно, что діаволь, мучившій Іова, исходить оть Господа для опустощенія земли". Личности, въ родь кардинала Петра Даміани и Готфрида шартрскаго, становились весьма редкими. Съ общимъ обновленіемъ католицизма улучшились и нравы духовенства, а съ ними вм'есте и пріемы легатовъ. Жана Санъ-Поля не могли преклонить всв соблазны и мольбы гордаго и могущественнаго Филиппа II французскаго. Но послѣ Инно-

⁽¹⁾ Epistolae Inn. III; XVI, 12.

кентія III нравы духовенства, только что улучшившіеся, стали постепенно измъняться въ худшему. Борьба Церкви съ Фридрихомъ II требовала сильныхъ поборовъ; легаты стали снова возбуждать противъ себя справедливое негодованіе. На Ліонскомъ соборъ, когда Иннокентій IV торжественно отлучаль Фридриха II, противъ нихъ особенно протестуютъ; самыя рызкія жалобы слышатся отъ англичанъ.

Власть архіепископская по характеру своему нісколько Архіепяподходила въ обязанностямъ и значенію папскаго легата. Архіепископъ представляль собою папу въ изв'єстной территорін; нъсколько епархій соединились въ его рукахъ. Ему не подчинялись только дворцовые капелланы и иногда привилегированные монашескіе ордена. Въ католическомъ чиноначаліи архіепископъ следоваль непосредственно за папою, хотя кардиналы пользовались лучшимъ положениемъ. Нъкоторые сильные архіепископы, по отдаленности и при удобныхъ условіяхъ, пытались основать отдёльную Церковь и думали отложиться отъ Рима, какъ, напримъръ. Адальбертъ, архіепископъ бременскій, который играль такую важную роль въ Германіи въ малолътство императора Генриха IV (1). Адальбертъ задумаль основать съверную славянскую Церковь, независимую отъ Рима; но это не могло осуществиться до техъ поръ, пока въ національныхъ католическихъ Церквахъ не произошло внутренняго движенія. Архіепископъ майнцскій всегда играль въ политическихъ и церковныхъ делахъ Германіи первенствующую роль, также какъ архіепископъ кентерберійскій въ Англіи. Папы всегда следовали ихъ голосу и поддерживали ихъ интересы, тъсно закръпляя между собою и ими нравственныя и јерархическія связи. Препятствіе къ пріобрътенію архіепископами самостоятельности лежало въ томъ, что вакъ только они заявляли притязанія на равноправность съ римскимъ первосвященникомъ, тотчасъ въ подобныя же отношенія они стаповили относительно себя подчиненных имъ епископовъ. Положение, запимаемое ими, было бы ръшительно для судебъ католицизма, если бы, съ одной стороны, эти архіспископы не должны были находиться въ нъкоторой зависимости отъ свътской власти, и если бы, съ другой стороны,

^{(1) 0} немъ спеціальная монографія на русскомъ языкѣ В. К. Надлера: Адальбертъ Бременскій, 1867, Харьковъ.

ихъ положение имъло болъе прочную почву подъ собою. Они не были, подобно епископамъ, божественнымъ установленіемъ, хотя и выходили изъ ихъ рядовъ; они не принимали особаго рукоположенія. Поэтому Иннокентій III, понявшій ихъ затаенные помыслы, ссылался именно на эту слабую сторону ихъ. Онъ говорить (1), что все существование ихъ связано съ главенствомъ папы; они лишь "subditi" относительно его; ихъ общирная мёстная власть проистекаеть отъ обплія могущества папскаго. Папа давалъ имъ палліумъ; еще съ IX въка они могли законно требовать его изъ Рима. Въ ознаменованіе ихъ нам'єстничества, они носять палліумъ лишь въ предълахъ своего архіепископства, и то лишь въ большіе праздники. Раздача палліума еще болбе упрочивала уббжденіе въ томъ, что архіепископства зависять отъ общей матери Римской Церкви". Но если архіепископъ имълъ обширныя права, если онъ могь по своей воль отлучать отъ Церкви даже епископовъ, то это нисколько не избавляло его, въ свою очередь, отъ ответственности передъ папскими легатами. Навонець, въ Римъ, особенно при Инновентіъ III, слъдили за твиъ, чтобъ архіепископы не уклонялись отъ исполненія своихъ вассальныхъ обязанностей по отношению къ королю въ тъхъ странахъ, гдъ эти обязанности признавались Церковью (*). Архіепископы пользовались и доходами болбе значительными, чѣмъ епископы.

EHROROUM.

Вольшею легальностью отличалось положение еписконовъ. Между тъмъ на ихъ долю оставалось только сознание, что права ихъ узурпированы папами. Эти права опирались на болье чистую и болье прочную почву. Въ случа в борьбы, добиваясь самостоятельности, они могли указать на себя какъ на равныхъ папамъ. Лже-Исидоровския декреталии, демократическия по своимъ церковнымъ взглядамъ, поставили ихъ въ зависимость отъ главенства Рима. Имън въ виду осуществление великой исторической задачи, Григорій VII сумълъ подчинить себъ еписконовъ. Все стало исходить изъ Рима; слъдовательно, власть и права епископовъ считались лишь даяніемъ Рима. Папы присвоили себъ общую епископскую власть; по взгляду истинной Церкви они поступили несправедливо. Каждый епископъ долженъ былъ имъть независимую юстицію въ своей епархін;

⁽¹⁾ Epist. Inn. III; X, 68.

никто, кром' собора, не им' права д' лать ему зам' чаній или давать приказанія. Между тімь римскіе епископы отняли у прочихъ всякую тёнь самостоятельности, сдёлавъ ихъ своими орудіями, даже подчинивъ наблюденію и контролю со стороны архіепископовъ и легатовъ. Гильдебрандъ безусловно заставиль всёхь ихъ давать Риму ленечю присягу; сначала она требовалась только отъ епископовъ Церковной области, потомъ стали ее требовать отъ всъхъ итальянскихъ епископовъ. Уже послъ миссіонерской дъятельности первыхъ просвътителей Англін и Германін иден церковнаго, моральнаго, даже умственнаго объединенія западной Европы стала казаться серьезной. Григорій VII строиль это зданіе; Инновентій III завершиль его. Упомянутое миссіонерство послужило имъ главною опорою; чрезъ него Римъ становился метрополіей церковных в колоній, ставших в прямо въ подданническія отношенія, окрубищих в благодаря общимъ интересамъ и традиціонной политикъ Рима. За присягою первыхъ архіепископовъ послідовало іерархическое подчиненіе всъхъ духовныхъ лицъ и прежде всего епископовъ. Выборное начало было уничтожено. Папы сперва утверждають и посвящають заочно; если епископъ умираеть въ Римъ, то папы сами назначають ему преемника; наконець они начинають назначать епископовъ во всёхъ случаяхъ. А въ томъ правитель, который одинь имьеть право назначения и утверждения духовныхъ лицъ, заключается и источникъ всякой церковной власти.

Въ исторіи городскихъ общинъ можно наблюдать полигическое значеніе епископовъ въ качествѣ владѣтелей и покровителей коммунъ. Владѣнія епископскія пользовались особыми политическими привилегіями; власть епископа какъ-бы освящала подчиняемыхъ, и потому такъ домогались ея въ первое время города итальянскіе. Епископы правили то черезъ своихъ намѣстниковъ, то сами; они ходили въ походы вооруженные, дрались на коняхъ и часто переходили въ ряды свѣтской аристократіи. Рѣзкій примѣръ этого составляютъ судьбы дома Висконти; ихъ предокъ имѣлъ архіепископскую власть въ Миланѣ; въ этой династіи духовный санъ принадлежалъ нѣкоторымъ ея членамъ и послѣ того. Такія явленія впрочемъ не современны Иннокентію III. Епископскіе города вырабо-

⁽¹⁾ Примвръ см. въ Gallia Christiana; II, 63.

тали себъ право независимаго суда, имъли свои статуты, какъ напримъръ, въ Ломбардіи, которая управлялась ими не исключительно впрочемъ, а съ примънениемъ дополнительныхъ положеній императорскаго леннаго права. Въ сущности эти статуты составляли члены городскаго совъта, а епископы, въ большинствъ случаевъ, только утверждали ихъ. Такіе еписвопы пользовались и исключительными богатствами отъ своихъ вассальныхъ городовъ. Въ XIII въвъ они встръчаются ръдко; это-явленіе болье ранней эпохи. Ихъ экономическій быть при Инновентів III сложился на канонических основаніяхъ, сдёлавшихся общими; средства ихъ существованія состояли въ доходахъ съ паствы. Эти доходы можно раздълить на чрезвычайные и обыкновенные. Первые — состояли изъ земель, которыя дарились Церкви на поминъ души; епископы пользовались ими на правахъ собственности; изъ нихъ доходы назначались на хозяйство нѣкоторыхъ епископа, съ другихъ на его столъ. Сбереженія изъ нихъ составляли совровища церквей; епископы извлекали изъ тавихъ земель еще большія выгоды, чёмъ свётскіе владётели; напримъръ, во время общаго интердивта они снимали отлученіе съ нівкоторых в лиць за извівстную сумму. Противь этого обычая сильно возставаль Иннокентій III (1). Случалось, что епископскія земли находились въ чужой епархіи.

Каноники.

Непосредственное отношеніе къ народу имѣли каноники. Ихъ организація была создана еще блаженнымъ Августиномъ. Они дѣлились на три степени: священниковъ, діаконовъ и иподіаконовъ. Они составляли совѣтъ своего епископа, подобно тому какъ кардиналы, тоже трехъ степеней, были совѣтниками папы. Архидіаконы же, образовавшіеся въ XII вѣкѣ изъ "ерізсорі гедепагіі", были епископскими блюстителями за клиромъ, а одинъ изъ старшихъ настоятелей занималъ должность епископскаго викарія. Съ постепеннымъ развитіемъ богатствъ и силы церковной росла численность мелкаго духовенства. Въ XI вѣкѣ въ Миланѣ насчитывалось 24 священника, 7 діаконовъ, 7 иподіаконовъ, нѣсколько нотаріусовъ церковныхъ, 28 пис-

⁽⁾ Напр. въ Regestorum (I, 181) находимъ: «Indulgemus etiam vobis ut, si quando homines monasterii vestri vinculo tenentur excommunicationis astricti, pro eorum absolutione praefatus episcopus vel quilibet alius potestatem non habeat pecuniam extorquendie. Migne; CCXIV, 163.

цовъ, 16 старостъ изъ лучшихъ фамилій города. Въ Сенъ-Клермон'в самъ Инновентій III признаваль необходимымъ 40 канониковъ, а въ Блуа 80. Лучшіе изъ папъ старались уравнять число духовных съ доходомъ, чтобъ устранить излишнее обогащение; епископы не противились тому. Папы присылали часто своихъ канониковъ, на основании такъ-называемыхъ reservationes или provisiones. Еще во время борьбы за инвеституру иныя церкви обращались къ папъ за указаніемъ достойныхъ лицъ. Адріанъ IV первый сталь самъ присылать канониковъ. Когда епископы стали было сопротивляться, то Александръ II высказался категорически. Инновентій III въ 1210 году объявиль прямо, что въ силу его власти онъ можеть назначить надежнаго и хорошо послужившаго влирива на всякую свободную бенефицію, где бы она ни была. Но Инновентій III всегда даваль м'вста людямь способнымь, ученымъ и примърной правственности; потому-то его система проявлялась благотворно, ибо устраняла всякую симонію, тогда какъ его преемники, нуждаясь въ средствахъ, стали злоупотреблять своею властью. Матвый Парижскій записаль подъ 1240 годомъ, какъ 300 итальянскихъ клириковъ были присланы тремъ англійскимъ епископамъ, потому что они купили свои мъста въ панской канцеляріи. Потому въ 1251 г. парламентъ издалъ постановленіе, устранявшее назначеніе изъ Рима на духовныя мъста въ Англіи. Прежде сама Церковь ратовала противъ такой постыдной торговли; при Иннокентів III о ней не было слышно. Понятно, когда торги открылись въ самомъ средоточіи церковной власти, то некому было "опровидывать столовъ съ деньгами". Между тъмъ, чъмъ далье, тымъ болье возрасталь произволь папъ. Авиньонскіе папы пріобр'єми въ этомъ отношеніи "plenam et liberam auctoritatem", которая простиралась на всѣ церковныя должности и званія. Булла "Execrabilis", обнародованная Іоанномъ XXII въ 1317 году, открыла общую продажу должностей. Между сотнями епископовъ, тогда, по словамъ современника, былъ разви одинъ, про котораго можно было сказать, что онъ пріобрѣлъ свое званіе достойнымъ образомъ.

Обыкновенно доходы епископовъ состояли изъ четвертой доли сбора десятинъ съ земель, приписанныхъ къ церквамъ, духовенотва. такъ какъ всякая десятина д'блилась между канедраломъ, его

причтомъ, бъдными и епископомъ (1); ему же шла четвертая доля всёхъ стороннихъ пожертвованій церквамъ, если зав'ящатель не определяль ему большаго особымь распоряженіемъ. Въ знакъ зависимости отъ епископа, каждый приходъ платилъ ему небольшую подать (synodaticum); кромъ того всявій прібхавшій представляться епископу платиль на украшеніе его храма, а при ревизіяхъ приходъ долженъ быль довольствовать епискона припасами. Епископъ въ свою очередь. удъливъ долю архіепископу, платилъ курін (2). ресно определить цифрами богатства епископовъ. Заметимъ прежде, что въ то время ценность монеты приблизительно была не мен'ве какъ въ пять разъ выше нын'вшней: это опредълялось въ частности экономическимъ развитіемъ страны; о точныхъ и определительныхъ цифрахъ, за отсутствиемъ указаній, конечно, нельзя и думать. Епископъ въ Туль, напримерь, считался богачемь при 1.000 ливровь; чтобы усвоить эту ценность, надобно заметить, что, напримеръ, однажды Иннокентій III роздаль 17 ливровь на 1.300 человъкъ нищихъ (*). Иннокентій вирочемъ считаль для епископа всегда достаточнымъ 30 ливровъ, и это онъ давалъ въ пенсію тулузскому епископу. За то въ богатой Италін простой священникъ получаль 1.000 ливровъ изъ доходовъ веронскаго епископства только въ пенсію. Инновентій иногда вдвое увеличиваль причть, чтобъ соразмерять доходы каждаго лица отдельно. Въ Англіи ежегодный доходь должень быль доходить до 10 ф. стерлинговъ въ м'всяцъ. Тамъ, при слабости экономическаго развитія, только духовенство и пользовалось преимуществомъ, а указанная цифра была minimum для приличнаго обезпеченія. Іоркскія богатства составляли исключеніе: въ конц'я XII в'яка въ Іоркскомъ монастыръ насчитывалось нъсколько пудовъ серебряныхъ сосудовъ, 300 золотыхъ и 11.000 старыхъ серебряныхъ монетъ. Такія же условія были въ Даніи. Архі-

⁽¹⁾ Regest. V, 5.

^(*) Илата за требы зувсь была замвчательно высокая. Разъ, на пехоронахъ одного владвтельнаго синьора, духовныхъ наградили следующимъ образочъ: епископамъ по 100 лиръ, аббатамъ по 60, пріорамъ по 40, священникамъ до 20 л., простымъ клирикамъ по 2 л. (Сіbrario, Economia pol. del medio evo; III, 338).

⁽³⁾ На долю каждаго пришлось 3 динарія, слѣдовательно, въ ливрѣ цли фунтѣ считалось 230 динаріевъ—французскихъ «deniers».

епископъ лунденскій иміль въ средині XIII віка 8.000 золотыхъ флориновъ. За то нівкоторыя епископства были очень біздны. При Александрії III на соборъ прибыли два шотландскіе епископа; у одпого была только верховая лошадь, у другаго быль только слуга. Одинъ ирландскій епископъ, при общемь хохотії своихъ итальянскихъ и англійскихъ товарищей, разсказывалъ, какъ все его богатство состояло изъ двухъ коровъ, которыхъ даже и прокормить было печімть. Взоры епископовт часто обращались па монастыри, которые они изъяли изъ відівнія строителей и брали себі; помістные соборы противились этому. Въ Утрехтії різпили, что если епископъ по востребованіи не возвратить похищеннаго черезъ двіз неділи, то всіз церкви могуть соединиться противъ него и жаловаться архіепископу и даже прямо папів.

Подобно епископскимъ, доходы священниковъ также были чрезвычайные и обыкновенные. Къ первымъ причислялись илата за требы и пожертвованія на церковь или личность: въ случав смерти священника безъ завъщанія, его имущество переходило къ церкви, при которой онъ служилъ. Доходы обыкновенные состояли изъ десятииъ, земельнаго оброва и натуральных в повинностей; иногда источники расходовъ были очень оригинальны. Такъ Фридрихъ II отдалъ палерискому собору въ распоряжение всъхъ евреевъ, для сбиранія съ нихъ денегь, что составляло особую привилегію этого собора. Чамъ церковь была старье, тъмъ общирнъе были ея доходы; иныя же едва могли существовать. Палермскій соборь быль одинь изъ богатейшихъ; доходъ его деньгами простирался до 30 тысячъ тариновъ; о ценности этой суммы можно судить по тому, что при всей роскоши торжественнаго богослужения въ большіе праздники, оно обходилось въ 200 тариновъ и что по 30 тысячь тариновь Констанція обязалась вносить Иннокентію III. какъ опекуну малолътияго Фридриха. Церковь получала свои деньги пом'всячно изъ городских в доходовъ; кром'в того, натурою 200 salmi ржи и 70 ячменя—съ городскихъ и 100 s. ржи и 30 ячменя—съ королевскихъ десятинъ, а также отъ двора 200 бочекъ сладкаго и 100 бочекъ кръпкаго випограднаго вина. Кавія богатства сосредоточивались вообще въ рукахъ духовенства, можно судить по тому, что въ Англіи нзъ 60.215 ленныхъ участковъ на долю церквей приходилось 28.015. Съ богатствомъ духовенства связано было матеріальное обезпеченіе папы. Значительная часть суммъ, проходя черезъ руки епископовъ и архіепископовъ, достигала и Рима, гдѣ, составляя долю папской казны, содъйствовала извъстнымъ образомъ успъху теократическихъ цълей.

Hanorit

organit

Для изученія папскаго бюджета въ XII в'єк в мы им'єемъ прекрасный источникъ въ трудъ кардинала Ченчіо, со ставленномъ въ 1192 году, при пап'в Целестин'в III. подъ заглавіемъ: Liber censuum Romanae Ecclesiae a Cencio Camerario compositus secundum antiquorum patrum regesta et memorabilia diversa (1). Папы съ давнихъ поръ вели подобные счеты: тамъ помъщались списки церквей, монастырей, дворовъ, замковъ, городовъ, земель, баронствъ, бывшихъ въ непосредственной зависимости отъ Гимской Церкви. Въ нихъ часто приходилось делать измененія, такъ какъ некоторыя вассальства составляли отдёльныя области, преимущественно въ Италіи, и въ то же время прибывали новыя владенія въ церквахъ, монастыряхъ, графствахъ, большихъ городахъ, славныхъ богатствами, какъ Монцелье при Иннокептів III и Марсель при Григорів IX. На это обстоятельство указываеть Ченчіо, продственникъ, и въроятно, казначей папскій, какъ на поводъ къ составлению полной и новой редакции счетной вниги. Она описываеть папскую казну именно въ то время, воторое подлежить нашему изложению, и регистры ея были приняты за основу дальнъйшихъ работъ по этой части, благодаря удобству системы и богатству матеріаловъ, воими пользовался авторъ. Ченчіо д'влить все епископства на платящія и не платящія въ папскую казну. Всёхъ католическихъ архіепископствъ и епископствъ составитель насчитываеть въ свое время 633; изъ нихъ платящихъ было 330; многія вносили плату натурой. Трибуты съ однихъ были опредълены въчные, съ другихъ временные, съ третьихъ чрезвычайные: все зависёло отъ отдаленности мёста, отъ тёхъ или другихъ экономическихъ условій страны. Ніжоторые церкви и монастыри были обложены предметами, необходимыми для богослуженія въ папсвихъ базиликахъ; иныя земли поставляли 18 фунтовъ ладана и 110 фунтовъ воска, чемъ и ограничивался доходъ съ нихъ. Папы часто раздавали принадлежавшіе имъ

^{(&#}x27;) Помъщено въ дат. изд. Muratorius, Antiquitates italianae medii sevi (Mil. 1738—42), t. V, р. 851—910 съ спеціальнымъ изслъдованіемъ издателя по этому вопросу; V, 797. Послъднее изсл. Woker. Das Kirchliche Finanzwesen der Päpste (Nördl. 1878). Въ приложеніи перепечатана книга обложеній съ изд. 1520 г., которая велась въ папской канцеляріи.

въ разныхъ частяхъ Европы феоды за извъстную сумму; это значилось также въ числъ особыхъ доходовъ. Такъ графу Овернскому курія дала въ аренду замокъ d'Ussom съ окрестностями за унцію золота (2 лота); на этомъ же основаніи графы Неверскіе и принцы Оранскіе были одно время вассалами Церкви. Многіе, особенно въ Прованс'в во время альбигойских войнъ, добровольно отказывались отъ своихъ владеній въ пользу Церкви, чтобы спасти только землю отъ разоренія, и посл'є получали домены снова; такой оборотъ доставляль большія выгоды; ради повровительства Рима не жалели денегь, потому что папское господство было самое удобное для вассаловъ. Замъчательно, что въ эпоху Иннокентія III подать везд' является, какъ даяніе добровольное, не Римомъ опредъляемое: отъ того такая разница въ суммахъ. Цервви чешскія, польскія, прландскія вовсе ничего не платили. Странно, что богатые монастыри также уклонялись отъ взносовъ, какъ, напримъръ, знаменитое Вестминстерское аббатство, а монастырь св. Діописія во Франціи только въ концъ ХІІІ ві ка сталь вносить по одной унціи золота. Вь регистрь повазано всего 375 платящихъ монастырей, преимущественно итальянскихъ. Датскіе монастыри вовсе не делали взносовъ, хотя были довольно обезпечены; такую же привилегію им'єли монастыри картезіанскаго ордена. Нельзя опредёлить всю сумму сбора съ церквей и монастырей, ибо она выражалась мъстными монетами каждой страны, ключь въ опредъленію ценности которыхъ теперь потеранъ въ большинстве случаевъ, да и сумма эта не была особенно значительна.

У папъ были самые разнообразные финансовые источники; всякая статья дохода предназначалась на извъстныя потребности. Такъ папскія кабинетныя деньги получались съ римскаго собора св. Петра; папа могъ, сверхъ того, располагать всёми драгоцённостями этого собора въ вещахъ и монетъ. Если онъ лично служилъ литургію въ соборъ, то получалъ за это 3 ливра и 4 бутылки дорогаго краснаго вна; когда онъ говорилъ одну вечерню, то получалъ только 2 ливра, то-есть, около 25 солидовъ (solidus — унціи сер. — 20 динаріямъ). Иннокентій ІІІ не бралъ ничего, а отдавалъ свою долю бъднымъ и нищимъ. Кромъ того папа получалъ въ періодъ времени между днями св. Григорія и Пятидесятницы (съ февраля по іюнь мѣсяцъ) по 12 динаріевъ въ сутки.

Собственно государственные доходы съ Церковной области извъстны менъе всего. Деревни и города Сполетскаго герцогства были обложены 1.080 ливрами и 1.038 солидами и еще нъсколькими другими поборами. Съ Сабины получалось 154 ливра и 10 солидовъ; съ иныхъ мъстъ ипли только припасы; другихъ указаній въ этомъ родів ність. Какъ государь, папа содержать на своей счеть гаринзоны въ некоторыхъ городахъ области и строиль съ этою цёлью свои замки, украпленные башиями и бойницами. Почти всв ватолическія государства вносили ежегодную подать въ Римъ, считая это тъмъ же дъломъ благочестія, какимъ было, съ ихъ стороны. построеніе перквей и монастырей. Между ними были такія, властители которыхъ приносили наив присягу за себя и народъ свой, становясь темъ совершенно въ подданническія отношенія. Англія еще со времени Ины Вестсекскаго платила дань Риму, и тогда каждый домъ вносиль на это динарій полъ видомъ поддержанія англійской церкви, сооруженной въ Рим'є; при Офф'є требовалось уже по 30 динаріевъ, такъ что ежегодный платежъ доходиль до 300 марокъ, суммы. громадной по тому времени, составлявшей нъсколько пудовъ золота (1). Геприхъ II объщалъ вносить и за Ирландію. При Инновентів III эта регулярная дань, главный источникъ папскихъ капиталовъ, дошла до 1.000 марокъ. Данія со времени Канута Великаго присылала деньги пепосредственно пап'ь; этотъ сборъ сдълался послъ обязательнымъ для всёхъ епископовъ, которые передавали суммы черезъ лунденскаго архіенискона. Адріанъ IV, еще будучи вардиналомъ, обязалъ къ тому же Норвегію и Швецію, въ знакъ единенія съ Римскою Церковью. Гуртеръ приблизительно опредъляеть доходь со всей Скандинавіи вь 300 марокъ, но эта сумма важется слишкомъ большой для этой земли. Григорій VII пытался подобнымъ же образомъ воспользоваться Франціей и Кастиліей, указывая первой на примеръ Карла Великаго, а последней, — и вообще государствамъ Пиринейскаго полуострова, -- на свое содъйствіе къ изгнанію магометанъ, но успѣха не имѣлъ. Аррагонія же при Инновентів III сама подчинилась Риму и стала вносить 250 золотыхъ оболовъ. Мелкія государства сами искали покровительства Рима, ибо

⁽¹) Еще въ 1213 году марка стоила отъ 5 до 30 солидовъ, а во Франціи до 1305 г. — 55 sols 6 deniers, или $50^{1}/_{2}$ франкамъ.

посредствомъ его избавлялись отъ притесненій могущественныхъ сосъдей; такъ было со Стефаномъ венгерскимъ, который впрочемъ былъ освобожденъ отъ платы, и съ Давидомъ шотландскимъ. Съ нъкоторыхъ государствъ поборы были только номинальны; такъ Польша заплатила всего 4 марки въ три года (1); графъ барцелонскій 25 серебряныхъ ливровъ въ 5 лътъ; Альфонсъ I португальскій внесъ за титулъ короля всего 2 марки золотомъ. Въ совершенно иныя отношевія въ папамъ было поставлено королевство Неаполитанское. Ово было обложено сборомъ по большей части доходныхъ статей, главнымъ же образомъ съ тягла, что составляло 12 тысячъ денаріевъ съ острова Сициліи и 1.000 золотыхъ монетъ съ Апуліи. Ченчіо не даетъ итога валоваго дохода папскаго, такъ какъ въ то время въ столицъ западнаго міра были въ ходу всевозможныя деньги. Во всякомъ случа в средства были достаточны для того, чгобы Иннокентій III а также IV могли вести свои обширныя предпріятія и крестовыя войны, поддерживать свои партіи въ разныхъ странахъ, для чего золото требовалось независимо отъ духовнаго авторитета, содержать наемниковъ въ Церковной области и расширять ее. Определить подробно важдую статью расхода нельзя; извъстно, что большія суммы сберегались въ Рим'є, хотя много шло на д'єла благотворенія. Преемники Иннокентія III не довольствовались своими богатствами. Иннокентій IV, увлеченный борьбою съ Гогенштауфенами, ввелъ новые рессурсы, не совсемъ законные: они же и послужили послъ предлогомъ въ взрыву негодованія въ разныхъ странахъ католической Европы. Папы конца XII въка и позднъйшіе стали раздавать аннаты, тоесть право на доходы съ вакантныхъ мъстъ въ продолжение одного года, стали продавать индульгенціи за грѣхи и обѣты. Они за деньги готовы были дёлать исключенія изъ каноническихъ правилъ. Увеличивая плату за посвящение епископовъ и аббатовъ, они въ то же время издерживали въ интересахъ Церкви н своего честолюбія громадныя суммы на престовые походы. Они рѣшались на поступки весьма темнаго свойства; но все это постигло Римскую Церковь съ конца XIII въка, возрастая прогрессивно (*). Послѣ Инновентія III, Церковь продолжаєть

⁽¹) Jnn. III Epist. XIV, 44; въ «liber censuum» по ощибкѣ переписчика показано 4 тысячи.

^(*) Acosta. Hist. de l'origine et du progrès des revenues ecclès. 1874. NDEM. RE-YH. San. RCT.-MRM. Mar. 1889 r. 14

еще стоять нёвоторое время на нравственной высот'є; но въ половинъ XIII въка уже обнаруживаются признаки паденія. Это можно узнать изъ цитованной росписи доходовъ, въ которомъ впрочемъ еще не значатся источники, послужившіе впоследствии главнымъ обвинениемъ противъ папства. по мфрф того, какъ совершаются измфненія въ римской финансовой системъ, самое папство начинаетъ клониться къ паденію. Постоянно требуя денегь на цізли чисто мірскія п даже личныя, папы съ высоты идеала спустились въ житейскія дрязги и дали возможность народамъ отнестись къ себъ съ тъмъ скептицизмомъ, которое выработалъ тогда духъ въка. Самый бытъ духовенства, которое, смъло можно сказать, при Инновентів III стояло въ большинстве на должной высоть, теперь измънился. Съ возрастаніемъ папскихъ доходовъ увеличились финансовые источники духовенства. вообще. Отражая на себ'в духовное состояние общества, оно подчинилось невольно тому духу новизны, который готовился повъять въ этомъ обществъ, такъ какъ средневъковыя формы были уже доведены до высшаго развитія. Монастыри, епископы, священники не могли уже получить ни нравственной крепости, ни примеровь чистоты въ жизни оттуда, где полвака тому назадъ всв почерпали высокій образецъ историческаго подвига и строгаго жизненнаго благородства. Живительный прогрессь теперь уже повидаль стыны Рима; его придется искать въ противоположномъ лагеръ; онъ на сторонъ протестующихъ. Церковь побъдила, но проиграла свое счастье; идеи враждебныя теократіи были временно поб'яждены, но въ следующихъ векахъ оне восторжествовали въ исторіи. Дело альбигойцевъ, неправое въ глазахъ Иннокентія III, стало пониматься иначе, а несчастные мученики Прованса, послуживъ живымъ укоромъ панству за убъжденія, посрамили Римъ своимъ подвигомъ.

Тлавная опора нравственнаго авторитета Рима заключалась часто въ монастыряхъ; когда упадали они, начиналось и нравственное паденіе Рима. Такъ-называемая иноческая жизнь, въ какой бы вѣкъ и въ какой бы религіи она ни проявлялась, по существу своему должна быть лучшимъ отраженіемъ жизни общественной; она можетъ служить пульсомъ послѣдней. Въ монастырь удаляется то, что ищетъ духовныхъ подвиговъ; тамъ успокоиваются страст»; тамъ живутъ

дружно и ученый, и воинъ, и нищій, и богачъ. Въто бурное время нигдъ нельзя было найти себъ болье спокойнаго пріюта, какъ только въ ствнахъ монастырскихъ, гостепрінино открывавшихъ свои кельи всякому безъ различія возраста и пронсхожденія. Монастыри созидались на мощахъ святыхъ; тъ варвары, для которыхъ не было ничего святаго въ мірь, съ благогов вніемъ проходили мимо вороть монастырскихь. При такихъ условіяхъ монастырь могь служить отраднымъ пріютомъ образованности; тамъ бережно хранились памятники классической литературы; въ монастырскихъ ствнахъ росла средневъковая наука, при всей ограниченности своей, единственное умственное достояние эпохи; обители приготовили ть элементы, изъ которыхъ сложилось отчасти Возрожденіе. Въ нихъ же оберегались идеалы вравственной чистоты и истинно-серьезнаго отношенія къ жизни; ихъ примърами прививалось христіанство въ техъ странахъ, где распространилось болъе или менъе случайно. Цивилизующее значение монастыря прекрасно характеризоваль Дрэперь: "Путь къ цивилизаціи — говоритъ онъ — былъ указанъ сельскому классу Европы главнымъ образомъ монастырями. Религіозные обрады и подвиги милосердія; суровая жизнь братьевъ; ихъ воздержность въ пищъ; ихъ бъдная одежда, самая дешевая въ странъ, гдь они жили; ихъ выстриженныя головы или вапишонъ, скрывавшій отъ глазъ гръховные предметы; длинная палка въ ихъ рукахъ; ихъ голыя ноги; ихъ путешествія вдвоемъ, при чемъ каждый былъ блюстителемъ другаго брата; запрещение ъсть внъ стънъ монастыря, который имълъ свою собственную мельницу, свою пекарню и все, что нужно было для умфреннаго домашняго хозяйства; ихъ безмольное гостепріниство относительно путниковъ, которые находили отдохновение въ особыхъ комнатахъ; земля около ихъ построекъ, обращенная изъ пустыни въ садъ, и всего больше - трудъ, возвышенный и облагороженный ихъ святыми руками и безбрачіе навсегда, въ глазахъ простаго народа служившее доказательствомъ удаленія отъ міра и жертвы небу, - всё эти вещи привлекали внимание европейских в варваровъ и вели ихъ къ цивилизаціи.... Съ помощью досуга, доставленнаго имъ богатствами, западные монастыри произвели много людей, занимавшихся литературой, и сохранили для насъ литературные остатки древнихъ временъ. Счастливый былъ тотъ день, когда монахъ отъ плетенія цынововъ обратился въ списыванію

рукописей; счастливый день, когда онъ началъ составлять тъ благородные гимны и музыкальныя молитвы, которые будуть жить всегда. Изъ величаво-погребальнаго "Dies irae" звучить высокая поэзія даже въ монашеской латыни. Постоянныя движенія монашескихъ орденовъ дали жизнь Церкви. Протестанть соглашается, что Реформація была совершена рішительнымъ монахомъ" (1). Жизнь монастырская не требуетъ аскетизма, который, будучи крайностью, является не надолго лишь какъ реакція посл'є паденія прежнихъ идеаловъ. Аскетизмъ христіанскій проявляется р'ёдко въ исторіи и въ самой меньшей степени — въ германской. Бенедиктинскій орденъ, при своемъ основаніи, им'єль довольно суровыя задачи, но потомъ онъ изменилъ свои цели; никакое общество не оказало столько услугъ дълу цивилизаціи и образованія, члены этого ордена взятые вмъсть. Доминиканцы и францисванцы задались такою же задачею, но, какъ извъстно, скоро изм'внили ее въ интересахъ прозелитизма: первые распространяли католицизмъ словомъ, вторые-примъромъ. Самые картезіанцы и траписты, которые болье всего посвятили себя подвижничеству, не строго относились впоследствии къ своему идеалу. Опиралсь на ту исходную мысль, что исторія монашества отражается на исторіи общественной правственности, и что въ свою очередь она находится въ тъсной связи съ состояніемъ духовенства вообще, мы должны обратиться въ этой сторонъ католицизма (*). Прослъдивъ въ сжатомъ очеркъ исторію монашеских орденовъ, мы остановимся на знаменитыхъ братствахъ XIII въка.

Monameorie ордена:

Начало монашескаго общежитія идеть съ Востока. Египетъ быль особенно богатъ явленіями этого рода; тамъ, всякій Бенедик- жизненный подвигь направлялся къ борьбъ съ подавляющею. но соблазнительно чувственною силою природы. Изъ пустынь Өнванды монашество пронивло въ Италію. Въ лъсахъ, около пещеръ, прославленныхъ чудодъйственными подвигами анахорета, возникали монастыри, благоговъйно хранившіе останки

^{(&}lt;sup>1</sup>) Ист. умств. разв. Европы въ пер. А. Н. Пыпина (1 р. изд. 1866); I, 363.

^(*) По настоящее время самымъ полнымъ пособіемъ къ исторіи монашества остается общирный трудъ: Helyot, Histoire des ordres monastiques religieux et militaires. 8 v., P. 1715. Изъ новыхъ: Montalembert, Des moines de l'Occident depuis St. Benoit jusqu'à St. Bernard, 2 vols. 1860.

своихъ основателей. Подражая въ жизни подвижникамъ этихъ ивсть, монахи отказывались оть удовольствій, имуществь, преодолъвали чувство голода, жажды и истомленія. Когда такіе прим'єры оказывались плодотворными, то находились люди въ род'є Василія, епископа Кесарійскаго (Базиліанскій ордень. 370 года), которые связывали узами однихъ и тъхъ же правиль монастыри, разбросанные въ разныхъ предълахъ и странахъ. Къ числу такихъ людей принадлежалъ и знаменитый Бенедиктъ, родомъ изъ Нурсіи (480 до 543 г.), оставившій наслажденія жизни въ ту эпоху всеобщаго запуствнія и разложенія, которая ознаменовалась переходомъ древняго міра въ средневъковой. Въ Римъ онъ посвятилъ себя наукамъ, а потомъ, въ горныхъ ущельяхъ Симбрунскихъ (на берегахъ р. Аніо), отшельничеству. Его монастырь, устроенный въ 529 году послъ долгаго подготовленія со стороны основателя, послужиль первообразомь римско католическихь монастырей. Онъ былъ построенъ въ Кампаніи, на Monte-Cassino; имъ открывается богатая исторіи Бенедиктинского ордена (1). Въ ІХ въвъ былъ пересмотрънъ его уставъ; члены ордена обязывались только достойною и мудрою жизнью (vitae merito et sapientia abbas eligatur). Въ монастыръ было прекрасное убъжние для всего, что выдавалось умомъ и руководилось честностью жизненных правиль. Этоть ордень породиль изъ себя много другихъ, слагавшихся подъ стремленіемъ возвратить разложившуюся отъ времени конгрегацію на истинную дорогу, указанную ей основателемъ.

Въ X стольтій въ Бургундій, близь Макона, въ нынъш- Клюнійны немъ департаменть Saône et Loire, возникъ знаменитый Клюнійскій монастырь, аббаты котораго въ періодъ темныхъ въковъ играли большую роль, чъмъ короли французскіе. Монастырь основанъ былъ Бернономъ, но организацію далъ ему Одонъ, бывшій аббатомъ съ 927 по 942 годъ. Его цълью было обновленіе общества живымъ примъромъ умъренной и плодотворной жизни. По этому образцу возникли прочіе клюнійскіе монастыри во Франціи, Германіи и Италіи. Вспомнимъ, что изъ римскаго клюнійскаго монастыря (S. Paolo fuori le mure) вышелъ Гильдебрандъ. Благодаря чистотъ

⁽¹⁾ Mabillon. Annales Ordinis S. Benedicti. P. 1700—53, 4 fol. и его же изд. жизнеописаній святыхъ изъ этого ордена въ 9 fol.

жизни своей, настоятели Клюньи дълаются въ вонцу X въка судьями государей западной Европы. Одилонъ былъ изъ числа знаменитыхъ аббатовъ этого монастыря (отъ 993 до 1047 года); опъ далъ ордену и его учрежденіямъ ръшительное направленіе. Въ XII въкъ клюнійскому аббату Петру Почтенному было подчинено до тысячи монастырей, такъ что настоятель получилъ епископскія права. Въ Клюньи соединялись удобства жизни съ служеніемъ духу. Этотъ монастырь смотрълъ не обителью, а небольшимъ городкомъ.

Въ Германіи монастырю Клюньи соотв'єтствоваль бенедиктинскій Санъ-Галленскій монастырь, анналы котораго весьма извъстны въ средневъковой исторіографіи. Планъ этого монастыря сохранился; онъ относится въ 820 году (1). Благодаря этому плану, мы можемъ представить себъ внъшность учрежденія, еще болже разбогатывшаго въ поздныйшее время. Въ серединъ общирнаго двора возвыщалась церковь съ мощами святаго; къ ней примыкали кельи монаховъ, библіотека, внутренняя школа для послушниковъ, кладовыя, необходимыя мастерскія и огромная столовая съ общею залою для совъщаній; все это было обнесено р'вшеткою. Но ц'влый міръ самой разнообразной деятельности скрывался за этою оградою. Дворецъ настоятеля имълъ свое отдъльное хозяйство съ особымъ дворомъ, далъе была общирная школа для прихожанъ, страннопрішиный домъ въ роді гостинницы для путещественниковъ и посътителей мірскихъ и духовныхъ; далъе больницы, а при нихъ аптека съ квартирою врача изъ монаховъ. Еще дальше пом'вщались мастерскія ремесленниковъ и художниковъ, иконописныя, ювелирныя, оружейныя, съдельныя и др. Всфмъ занимались монахи, для помъщенія которыхъ отводилась только рабочая комната и небольшая келья. Наконецъ шли принадлежности общирнаго хозяйства: конюшни. людскія, амбары, пивоварни, кладовыя, птичники, ботаническій и аптекарскій сады, огороды, овощами которыхъ довольствовался весь этотъ городокъ, а тамъ вглубь уходилъ церковный погость, служившій вмісті сь тімь и фруктовымь садомъ. Всъ зданія и отдъльныя строенія были раздълены небольшими улицами и тропинками, изгородями или ствнами. Весь этотъ міръ тружениковъ быль хранителемъ наукъ, ремеслъ, а иногда и памятниковъ литературы и поэзін. Снаружи ихъ

⁽¹⁾ Изданъ Келлеромъ въ 1844 году.

пріютъ представляль замкнутый четыреугольникъ, обнесенный сперва частоколомъ и рвомъ, а позже стѣнами и башнями, именно съ тѣхъ поръ, какъ кулачное право не стало щадить и этихъ пріютовъ міра.

Значеніе и заслуги монастырей опредъляются цифрами дъятелей бенедиктинскаго ордена. То вліяніе, какое имълъ этотъ орденъ, выразилось ко времени Констанскаго собора внушительными цифрами. Изъ его среды вышло 35 панъ, 200 кардиналовъ, 1.164 архіепископа, 3.512 епископовъ, безчисленное множество писателей, тысячи монаховъ и монахинь (1). Почти всв владътельныя особы Запада, короли, королевы и императрицы считали за честь записываться въ это громадное, безпримерное общество, изъ котораго 55.460 человекъ было канонизовано за святую жизнь и заслуги Церкви. Изъ этой среды вышло множество ученыхъ людей, пріобръвшихъ нзвъстность на томъ или другомъ поприщъ, какъ напримъръ, Рабанъ въ Германіи и Алкуинъ во Франціи, какъ Діонисій Малый съ своимъ календаремъ, Гвидо д'Ареццо съ нотною азбукой, замънившею неудобный греческій уставъ. Бенедиктинцами пополнялись силы католицизма, изъ этой среды получившаго проповъдниковъ до учрежденія доминиканскаго ордена. Большинс во изъ нихъ занималось литературною работой, следуя главному пункту орденскаго устава, укрешившемуся обычаемъ. Турскій аббать, 90-льтній баварець Виктердъ, полуслѣной, слабою рукой дописывалъ свою предсмертную рукопись, сидя за которой скончался. Только въ бенедиктинскихъ монастыряхъ можно было встретить въ эту эпоху развитыхъ женщинъ, въ родъ извъстной Гросвиты, племянницы императора Оттона I, обитавшей въ саксонскомъ королевскомъ монастыръ близь Гандерсгейма. Надобно впрочемъ прибавить. что въ большинствъ случаевъ эти монастыри носили аристократическій характеръ, наполняясь преимущественню высшимъ сословіемъ; этимъ отчасти объясняется ихъ направленіе, чуждое аскетизма и христіанскаго подвижничества, предаваться которому начали съ особенною ревностью минориты-францисканцы, уже въ XIII стольтіи. Монастыри располагали большими суммами, и следуя уставу, значительную долю ихъ удъляли на собираніе рукописей, кото-

⁽¹⁾ См. G. Freytag, Bilder aus der deutschen Vergangenheit; въ русскомъ переводъ-Картины средневъковой жизни. М. 1868, стр. 222.

рыми такъ богаты бенедиктинскія библіотеки; традиціонное трудолюбіе и любовь къ книгамъ перешли на отдаленныя покольнія бенедиктинскихъ монаховъ (1).

Камаль-

Когда въ обществъ возникли новыя духовныя потребности. то въ XI въкъ явились три равно замъчательныхъ ордена: итальянское братство Камальдоліанцево и вознившіе въ предълахъ Францін Картезіанскій и Цистериіанскій ордена. совданные на строгихъ началахъ, отчасти сохранившихся и по настоящее время. Ромуальдъ изъ Равенны въ 1012 году построиль первый камальдоліанскій монастырь въ дикой долинъ Аппенинскихъ горъ, между Флоренціей и Ареццо, среди скаль, покрытыхъ снегомъ впродолжение двухъ третей года. Ромуальдъ происходилъ изъ владътельнаго герцогскаго дома; въ молодости онъ велъ бурную и развратную жизнь. Одно приключение на охотъ и трагическое событие въ семействъ, когда одинъ изъ его родственниковъ былъ убитъ на дуэли его отцемъ, было причиной его душевнаго потрясенія и глубокаго раскаянія. Онъ не могь остаться довольнымъ Монтекассинскимъ бенедиктинскимъ монастыремъ, въ которомъ главное внимание было обращено тогда на занятія литературныя, и собравъ монаховъ и мірянъ, склонныхъ къ аскетическимъ подвигамъ, пошель искать другаго убъжища. Въ уставъ камальдоліанскомъ первое время было запрещено пріобрътать научныя свъдънія, которыя замібнялись подвижничествомъ и отшельничествомъ (²). Вся пища по возможности ограничивалась кореньями и хльбомъ, что добывалось собственными руками даже людьми слабыми; питьемъ была только одна вода. Когда къ XIII въку орденъ сталъ уклопяться отъ прежнихъ суровыхъ правилъ, то пріоръ Плачидій († 1199 г.), а впоследствін и самъ Нинокентій III, преобразовали уставъ, подчинивъ орденъ пріору д'Авизскаго монастыря (d'Avesa), который быль утверждаемъ непосредственно папою.

Картезіанцы. Брунонъ изъ Кёльна въ 1086 году построилъ первый картезіанскій монастырь въ угрюмой долинь Chartreux, близь Гренобля. Здісь также господствовало аскетическое направ-

⁽¹) Ихъ гигантскія, изумительныя по трудолюбію, изданія намятниковъ по исторіи Церкви, а особенно по политической и литературной исторіи Франціи— безцённы по сіе время.

^(*) Жизнь св. Ромуальда описана кардиналомъ Петромъ Даміани въ Acta Sanctorum, подъ VII числомъ февраля.

леніе. Пища первыхъ братьевъ состояла только изъ хлѣба и кореньевъ; разговоръ допускался лишь въ крайнемъ случаѣ; умерщвленіе плоти, власяница, ночныя бдѣнія были обязательны. Картезіанцы пріобрѣли репутацію очень строгихъ монаховъ.

Цистерціанскій орденъ конца XI въка быль реоргани- Цистерзаціей клюнійскаго ордена, сделанною св. Робертомъ въ шанцы и 1098 году въ монастыръ Сито (Cisterium, Citeaux), основан-св. Бернаръ. номъ близь Дижона, на суровыхъ правилахъ, такъ какъ бенедиктинцы и влюнійцы уже не удовлетворяли аскетизму, а последній сталь потребностью общества (1). Св. Бернаръ особенно поддержалъ славу этого ордена, принявъ въ немъ непосредственное участіе. Онъ упрочиль строгость его устава основаниемъ подвижническаго монастыря въ долинъ Clairvaux, въ Бургундіи же (Claravallis, ясная долина). Личностью Бернара (1091—1153 г.), какъ ее изобразили намъ современники (*) характеризуется образъ жизни аскетовъ той эпохи. Берпаръ притупилъ свои чувства; воздержание сдълалось его природой; онъ не понималъ разницы въ пищъ; онъ не отли чалъ масла отъ воды. "Приступая къ ѣдѣ — говоритъ очевидецъ — Бернаръ, еще не садясь за столъ, насыщался уже одною мыслію объ яствахъ, а потому и шель къ столу, какъ на казнь; желудокъ его быль такъ испорченъ, что онъ немедленно извергалъ ртомъ еще непереваренную пищу. Поглощенный весь духомъ, направляя свои упованія къ Богу, занятый лишь духовными упражненіями, Бернаръ видя не видълъ, слушая не слышалъ; вкушаемое не имъло для него никакого вкуса и съ трудомъ какой-нибудь изъ органовъ чувственнаго воспріятія доведиль до его свідінія впечатлівнія внъшняго міра. Онъ прожиль уже цълый годъ въ кельъ послушниковъ, и выйдя оттуда, все еще не зналъ, былъ ли тамъ потолокъ, называемый обыкновенно сводомъ; ему случалось неръдко посъщать помъщение монаховъ, входить туда и

^{(&#}x27;) Winter. Die Cistercienser des nordöstlichen Deutschlands bis zum Auftreten des Bettelorden (G. 1868). — Janauschek. Origines Cistercienses, t. I. W. 1877.—О клюнійцахъ спеціальное соч. Pignot. Hist. de l'ordre de Cluny 909—1157 (3 vls. 1868).

⁽²⁾ Монахъ Вильгельмъ до 1130 года, аббать Арнольдъ до 1140 и секретарь его, монахъ Готфридъ до 1153 въобщей Vita S. Bernardi, abbatis Claraevallensis primi въ Аста Sanctorum подъ 20-мъ августа (см. I, 570).— Neander. Der heilige Bernard. B. 1848. — Ratisbonne. Hist. do S. Bernard. P. 1842.

выходить, а онъ все-таки продолжаль думать, что тамъ было одно окно впереди, между тъмъ какъ ихъ было три. Подавивъ въ себъ всякое любопытство, онъ не получалъ внъшнихъ впечатлъній, и если, случайно, приходилось ему взглянуть на что-нибудь, то занятый другими мыслями, онъ ничего не замъчалъ" (¹).

Кармелиты Изъ бенедиктинцевъ же вышли премонстраты въ 1120 году (близь Лана), разсъявшіеся послъ по Германіи, и кармелиты въ Палестинъ (первымъ изъ коихъ былъ Брокардъ, въ концъ XII въка). Число монастырей кармелитскихъ, мужскихъ и женскихъ, увеличилось, распространянсь по Европъ, въ XIII въкъ, когда Иннокентій III въ 1209 году утвердилъ орденскій уставъ, составленный Альбертомъ, патріархомъ Іерусалимскимъ, на началахъ демократическихъ.

Оредотва монастырей.

Количество монаховъ часто ограничивалось законами; это было необходимо, особенно въ примънении въ женскимъ монастырямъ, которые существовали лишь въ частныхъ видахъ, безъ религіозныхъ цёлей. Такъ во Франціи Луи VII запретилъ имъть въ Фармунтье болье 100 монаховъ, а Филиппъ II ограничилъ женскій Суассонскій монастырь 216 монахинями. Въ самомъ Клюньи обыкновенно бывало около 200; это немного по сравненію съ восточными монастырями, напримъръ, константинопольскими, гдъ бывало по 1.000 монаховъ. Матеріальныя средства монастырей были большею частью въ преврасномъ состояніи; монастыри выдерживали цълыя войны, осады, какъ напримъръ, Монте-Кассино, св. Діонисія, Клюнійскій. Къ монастырямъ приписывались земли, лъса, деревни, мызы, церкви, часовни и разныя угодья. Такъ инымъ принадлежало до 200 церквей; аббаты имъли по нъскольку блестящихъ резиденцій. За то нікоторые монастыри страдали крайнею б'ядностью, такъ что одинъ англійскій аббатъ принужденъ былъ заложить еврею руку отъ св. мощей. Иннокентій III пользовался этимъ въ видахъ сокращенія монастырей, за крайнею б'бдностью и малочисленностью монаховъ. Онъ вообще не быль расположенъ къ увеличенію орденовъ. Францисканскій и доминиканскій ордена возникли безъ всякаго содъйствія съ его стороны. На IV Латеранскомъ соборь, который быль вместе предсмертною апоесозою папы, въ 1216 году было постановлено: "Дабы отъ многообразія орденовъ не произопло замъщательствъ въ Перкви Божіей, мы

⁽¹⁾ Guillelmus. Vita S. Bernardi, c. 4. Acta Sanct. aug. IV, 268.

запрещаемъ впредь учреждать вакой-либо новый орденъ. Если кто пожелаетъ поступить въ монашескій чинъ, пусть изберетъ одинъ изъ тёхъ, которые уже существуютъ. Мы запрещаемъ также, чтобы одно и то же лицо считалось монашествующимъ въ разныхъ монастыряхъ, и чтобы одинъ аббатъ управлялъ разными монастырями". Но этому распоряженію не слѣдовала позднъйшая Церковь. Ордена продолжали размножаться и послъ августинцевъ, францисканцевъ и доминиванцевъ, возникшихъ въ XIII въкъ (орденъ целестинскій въ 1264 году, іеронимиты въ 1373 году, паулины въ XV въкъ, капуцины и іезуиты въ XVI въкъ, мавры и траписты въ XVII столътіи), хотя аскетизмъ францисканцевъ и невъроятное увеличеніе монастырей миноритовъ, какъ скоро увидимъ, должно было бы удовлетворить стремленіямъ общества.

Эти стремленія всегда проявляются въ моменты увлеченія матеріализмомъ, когда законъ исторіи требуетъ примъненія физическихъ законовъ равенства угловъ паденія и отраженія. Исправленіе нравовъ духовенства въ XI въкъ реформою Гильдебранда совпадало съ въкомъ цистерціанцевъ, картезіанцевъ и камальдоліанцевъ. Послів того дівло нравственности опать колеблется. Къ вонцу XII стольтія настуцаетъ полное торжество теократіи, но это не способствовало улучшенію общественной нравственности, такъ какъ теократія произвела ослабленіе энергіи и задержала развитіе. Въ конць этой главы мы остановимся на такихъ явленіяхъ по отношенію къ монашеству и білому духовенству. Въ эпоху Инновентія III эти интересы не могли остаться въ забвеніи; имъ посвящены были лучшіе помыслы папы. Тогда-то, рядомъ, идетъ самостоятельная попытка въ средъ общества ко внутреннему его обновленію, въ форм'в развитія монашескихъ орденовъ. Старыя мысли св. Августина, сохранившіяся въ письмѣ его къ сестрѣ (1), теперь получили новое обаяніе. Августинъ ратоваль за благочестивую жизнь въ обществъ вдовъ и сиротъ; помнили также, что въ Африкъ, въ Гиппонъ, онъ примънилъ свои убъжденія къ дълу, окруживъ себя священниками и діаконами съ общеніемъ имущества, на основаніи прим'тра апостольскаго. Посл'я всякая попытка провести это на практикъ въ священнической средъ вънчалась именемъ Августина. Такія общества, руководимыя лишь евангельскими уставами, не походили на монастыри, а

Августинцы.

⁽¹⁾ Migne. Patrologia. Epist. Augustini; XLVII, 109.

скорве на церковныя коммуны. И воть, въ первые годы XIII стольтія четыре лучших профессора Царижскаго университета, славившіеся умомъ и характеромъ, Вильгельмъ Ланглоа, Ричардъ, Эвраръ и Манассія, увидели въ одну ночь одно и то же виденіе, которое велело имъ всёмъ посвятить себя подвижнической жизни. И вшіе, они вм'єсть двинулись въ путь. Недалско отъ Лангра, въ каменистыхъ ущельяхъ, они выбрали удобную мъстность для построенія себъ жилища; четыре хижины появились между скаль. За профессорами двинулось 37 парижскихъ студентовъ, и возникла конгрегація Vallis Scholarium, уставь которой быль составлень Вильгельмомъ въ 1216 году, на началъ тъсной зависимости последующихъ общинъ отъ первой, про членовъ воторой говорили, что они: "erant viri divinis et humanis disciplinis ad plenum eruditi et famosissimi". Орденъ былъ носвященъ церковному священнослуженію и богословію; онъ жилъ не подвигами, а мыслію. Безъ согласія м'встнаго епископа Лангрскаго уставъ не могъ быть измъияемъ. Черезъ 20 лътъ, 16 другихъ церкозныхъ коммунъ были основаны съ тою же целью. Но такимъ братствомъ эпоха не могла довольствоваться. Когда возникаль ордень августинцевь, фанатики своихъ убъжденій, св. Доминикъ и св. Франческо, съ мечтательно настроеннымъ воображениемъ и изможденнымъ тъломъ, приступили къ своему замъчательному плану правственнаго обновленія общества.

HEMCECTBY10-LONGHERE'S д'Аца.

По ватолическимъ легендамъ, видънія и чудеса предушіе ордена. предили рожденіе Доминика. Онъ былъ родомъ изъ мъстечка Каларноха. Отца его звали Феликсомъ, мать Іоанной. Семейство д'Аца, изв'ястное въ околодк' благочестивою жизнію, было въ родственныхъ связяхъ съ мъстными епископами. Оспователь доминиканскаго ордена родился со звъздою на чель, какъ бы съ цечатью избранія. Еще до рожденія этого избранника, матери казалось, что она носить въ утробъ щенка, который лаемъ всегда напоминаеть о себъ; иногда видълось ей, что она родила младенца, который зажегъ весь міръ своимъ свътильникомъ. "Добрыя были предзнаменованія", замъчаеть біографъ. Дядя епископъ руководилъ воспитаніемъ ребенка. Онъ вивств съ матерью направляль его къ смиренію, двламъ благочестія, умудряя чтеніемъ Библін. Отправляясь учиться въ Паленсію, въ этотъ "museum", изъ котораго послъ возникъ саламанискій университеть, Доминикъ первымъ дівломъ

поспъшилъ продать свои вниги, употребивъ вырученныя деньги на бъдныхъ. Онъ чуждался общества сверстниковъ, не шутилъ, не смъялся, велъ затворническую жизнь, не ълъ мясной пищи, спалъ на камняхъ или на голой землъ. Его видъли только въ церквахъ, гдф онъ съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивался въ проповъди. Когда богословское образование юноши кончилось, Діэго-такъ звали епископа-указаль ему на духовную карьеру, исключительно подходившую къ одностороннему аскетическому складу его натуры, и тогда же слылы его каноникомы вы своей церкви, посвятивы вы августинскій орденъ. Душа молодаго августинца не могла удовлетвориться теснымъ кругомъ проповеднической деятельности въ какой нибудь Паленсіи. По выраженію поклонника Доминика, Апольды, слова его зажигали слушателей, подобно свътильнику Иліи. Онъ готовъ быль, говорить Бартоломей Тридентскій, разорвать тёло свое на куски изъ ревности къ въръ, а любви божественной въ немъ было такъ много, что для выгодъ христіанства онъ готовъ быль пожертвовать собою, продать себя, если бы то потребовалось. Сама судьба привела его въ Лангедокъ въ свить донъ-Діого. Гдъ какъ не тамъ предстояли подвиги для ревности католическихъ духовныхъ? Отъ катаровъ, отъ этихъ гонимыхъ еретиковъ, Доминивъ предлагаетъ заимствовать чистоту жизни, ихъ воздержаніе, ихъ презрівніе плоти.

- "Не такъ, братья, не такъ надо действовать, твердилъ Діэго, а за нимъ и Доминикъ, обращаясь къ блестящимъ легатамъ и ихъ изнъженнымъ спутникамъ. Мнъ кажется, что невозможно обратить этихъ людей словами; скорбе деломъ и примъромъ вы исправите ихъ, тъмъ болъе, что на ихъ сторонъ основание безнавазанно выхвалять свою собственную жизнь". — Какой же совъть ты дашь намь, отче, говорили аббаты?- "Дълайте то, что вамъ слъдуетъ дълать".- И онъ посовътоваль имъ отказаться отъ экипажей, слугь и всёхъ удобствъ житейскихъ, которыя сопровождали ихъ путешествіе; пъшими и нищими, по примъру апостоловъ, спъшить укръплять върныхъ и направлять колеблющихся. Преобразились аббаты, а вмёстё съ тёмъ слава проповедника привлекла къ нему 12 учениковъ. Доминикъ, тринадцатый между ними, сдвлался их в начальником в; въ него вврили и всв единодушно считали его истиннымъ "учителемъ и господиномъ" (1).

⁽¹⁾ Duodecim patres conjunxit sibi verbo et exemplo tertius decimus

Какими поступками, какъ не мнимою способностью къ чудотвореніямъ, можно было производить обаяніе въ тотъ суевърный въвъ? Только на нихъ могла опираться прочная сила и популярность человъка, замыслившаго нравственное обновленіе католическаго общества. И д'яйствительно, куда и вогда ни показывался этотъ человъкъ, онъ вездъ производилъ сильное вліяніе на массу своею личностью, огненною рѣчью и особенно обаяніемъ чудесъ. Шли слухи, что онъ обладаетъ тайной исприять самыя разнообразныя бользни, своими молитвами становить на ноги умирающихъ, излъчиваетъ сумасшедшихъ, изгоняетъ нечистыхъ духовъ, которые повинуются одному его мановенію, наконець что онь можеть даже восврешать умершихъ. После его смерти, одна женщина, которая не совстви довтряла этимъ слухамъ, злобно посмъиваясь надъ чудесами святаго, была наказана жестокими язвами и бользнію, отъ которой не могли пособить никакія усилія тогдашних в медиковъ; только одно раскаяніе передъ образомъ святаго, въ день его праздника, сразу превозмогло всѣ пособія врачей и совершенно исцѣлило больную (1). По кончинъ Доминика, въ тълъ его, какъ извъстно, сохранилась та же таинственная цёлительная сила, помогавшая върующимъ, какую онъ имълъ способность обнаруживать при жизни. Цълые списки чудесъ помъщаются обыкновенно въ приложеній въ его житіямъ. Они подписаны 300 и болье свильтелей; доминиканцы, инввизиторы, посторонніе мужчины и женщины, вст подъ присягою свидетельствують достовтрность сказаннаго ими и записаннаго. На сколько условна такая достовърность, видно изъ свидътельства нъкоей Беренгаріи, бывшей еретички, обращенной Доминикомъ. Она собственными глазами вид'бла б'вса, который сидель въ девяти еретикахъ и вышель изъ нихъ по мановенію святаго, причемъ Беренгарія успъла тщательно опредълить формы и размъры этого загадочнаго существа. По ея словамъ, вылетъвшій бъсъ величиною быль съ собаку, похожь на кота, глаза какъ у быка, весь красный какъ въ пламени, языкъ у него съ полфута, а хвостъ съ полловтя ("). Некоторыя изъ чудесь, совершенныхъ мо-

pater patrum et patriarcha factus, quem tamquam magistrum et dominum unanimiter sequebantur. Theodoricus de Appoldia. Acta ampliora ord. Praedic. c. 30, Acta Sanctorum (P. 1867) aug. t. I, p. 565.

⁽¹⁾ Acta Sanct. ib. p. 647.

⁽²⁾ Acta Sanct. ib. 643. Epist. authentica qua subdelegati inqui-

литвами Доминика, уже послѣ кончины его, были довольно страннаго свойства. Одна дѣвушка, желая посвятить себа иноческой жизни, отказывалась отъ замужества, вопреки настояніямъ отца. Когда всякое дальнѣйшее сопротивленіе становилось безполезнымъ, она обратилась къ предстательству святаго Доминика и по его молитвамъ въ канунъ назначеннаго брака, невѣста проснулась съ такимъ обезображеннымъ лицомъ, что жениху оставалось отказаться и предоставить дѣвушкѣ идти въ орденъ доминиканскій (¹). По своему произволу Доминикъ могъ мѣнять органы человѣческаго тѣла. Такъ случилось съ однимъ испанскимъ юношей, который матерью былъ предназначенъ въ доминиканцы и организмъ котораго было нѣсколько уродливымъ; молитвами святаго физическій недостатокъ будущаго монаха былъ исправленъ.

Личное подвижничество Доминика также было засвидътельствовано очевидцами, какъ и чудеса его. Онъ подвергалъ себя тяжелому изнуренію, носиль вериги, власяницы. Въ двухъ, трехъ мъстахъ онъ названъ "преслъдователемъ ереси, упорнымъ гонителемъ ея и словомъ и примъромъ", но всюду личность его представляется кроткою, щедрою, радушною, скромною, готовою на всякія жертвы для блага вспась христіанъ, чуждою суетъ нашего міра (²). Но нътъ сомнънія, что слъпой фанатизмъ, свойственный ему, способенъ быль не разъ запятнать исторію католичества. Въ этомъ отношеніи большая отвътственность лежитъ на его ученикахъ и послъдователяхъ, которые въ своемъ увлеченіи не стъснялись въ выборъ средствъ.

Слава подвижника и необычайнаго человъка была пріобрътена Доминикомъ съ первыхъ годовъ его проповъди и пребыванія въ Лангедовъ. Вмъстъ съ Діэго онъ обдумывалъ органическій планъ духовнаго воздъйствія на ересь. Назиданіе и христіанское воспитаніе обращенныхъ согласовались съ помыслами тогдашняго папы Иннокентія ІП. Братство, составъ и характеръ котораго онъ уже предначерталъ, думая о томъ еще на родинъ, могло, по его разсчетамъ, удов-

sitores exponunt ea, quae circa virtutes et miracula S. Dominici (Quetiv et Echard, Scrp. ord. praed. I, 56.; Acta Sanct. aug. t. I, p. 641-643), c. 11.

⁽¹⁾ Acta Sanct. ib. p. 652.

^(*) Epist. auth. p. 641—643. Доминику приписывають молитву за гръхи всъхъ людей: «Domine miserere populi. Quid facient peccatores»? Et sic noctes ducebat iusomnes plorando et ejulando pro peccatis aliorum (р. 642).

летворить стремленіямъ первосвященника. Прежде чёмъ просить духовнаго разръшенія объ утвержденіи цълаго общества, имъвшаго въ виду обнять весь католическій міръ. Доминивъ захотьль примънить теперь же нъкоторыя свои предположенія. Скоро узнали, что онъ основаль, по благословенію Діэго, собственный монастырь Прулліанскій (de Prouille), недалеко отъ Монреаля, на землё тулузскаго епископа. Онъ предназначался для укрыленія въ въръ обратившихся еретичевъ, преимущественно изъ извъстных провансальских фамилій; на первое время тамъ помъщено было одиниадцать дъвицъ. щимся было запрещено оставлять свое жилище и предписывалось работою разгонять скуку. По иниціатив' Доминика. возникли и мужскія школы, питомцы которыхъ были подготовляемы къ проповъдыванію слова Божія и къ обращенію еретиковъ. Мало по малу стали открываться монастыри общества "бъдныхъ католивовъ", - эти родоначальники доминикансвихъ. Сюда стремились поклонники Доминика, его первые посл'вдователи. Братія и ученики жили милостыней. Инновентій III принималь эти монастыри подъ свое повровительство (1), но еще не учреждалъ доминиванскаго общества, не утверждаль особой конгрегаціи, такъ какъ даль себ'є об'єщаніе не разр'вшать ихъ въ виду многочисленности прежнихъ орденовъ. Діэго не суждено было дожить до осуществленія мечтаній своего питомца. Онъ вернулся въ Кастилію, гдв скоро умеръ. Доминивъ остался одинъ съ своею упрочившеюся популярностью и сталь бороться съ ересью.

Когда д'Аца частнымъ образомъ основывалъ свое братство, желая служить примъромъ для небольшаго кружва истинно благочестивыхъ католиковъ, то врядъ ли тогда въ головъ его носились картины допросовъ, пытокъ, казней, костровъ и всего того, что сдълало столь страшнымъ инквизицію. Напротивъ, есть причины думать, что онъ имълъ въ виду исключительно духовное назиданіе. Два года уже онъ хлопоталъ объ учрежденіи регулярнаго братства для содъйствія дъламъ церковнымъ въ Лангедокъ. Какъ ни трудно было получить такое разръщеніе отъ Иннокентія III, Доминикъ выхлопоталъ его на томъ самомъ латеранскомъ соборъ, на которомъ между прочимъ было постановлено не допускать новыхъ духовныхъ

⁽¹⁾ Regestorum Innocentii III; 1. VI, ep. 196, 197, 199; 1. XII. ep. 17, 66—69; 1. XIII, ep. 63, 77, 78; 1. XV, ep. 82, 90, 93, 96.

орденовъ. Доминивъ долженъ былъ подчиниться съ своею братіею какому либо прежнему уставу. Онъ избраль новъйшій августинскій, къ которому принадлежали преимущественно ученые духовные, но присоединиль къ уставу нъсколько строгихъ житейскихъ правилъ, согласно своему личному воззрънію. Такъ какъ цёлью братства была проповёдь въ разнообразныхъ містностяхъ, то орденъ не долженъ былъ пріобрітать недвижимостей для своего обезпеченія, а довольствоваться сборами и даяніями. Когда съ этимъ желаннымъ разръшеніемъ, осуществлявшимъ болье половины его претензій, Доминикъ вернулся въ Тулузу, то городъ, по настоянію еписвопа Фульвона, предложилъ въ его распоряжение особую церковь съ монастыремъ по имени S. Romain. Въ это пріорство въ 1216 году перебралось 16 первыхъ доминиканцевъ изъ своего прежняго помъщенія, названнаго впослъдствіи инквизиціоннымъ домомъ и занятаго судилищемъ. Тамъ открылась школа, изъ которой вышли первые пропов'вдники (1).

Но этимъ первообразомъ ордена, этимъ полузаимствованіемъ, не могь удовольствоваться человѣкъ, считавшій себя призваннымъ свыше создать особое, самостоятельное учрежденіе въ Римской Церкви. Онъ мучился, что умреть не завершивъ своихъ начинаній. Въ томъ же году, онъ опять пошелъ въ Римъ, дабы у ногъ Гонорія III вымолить разръ-шеніе особаго проповъдническаго братства. Доминикъ очевидно, при всей готовности къ самопожертвованію, не чуждъ быль тщеславной мысли оставить свое имя въ исторіи церковно-католическихъ учрежденій. Онъ усердно молился въ церквахъ въчнаго города прежде чъмъ предстать предъ первосвященникомъ Разъ ночью, послъ напряженнаго бдънія, было ему видъніе, которое записали набожные біографы. Онъ видель Сына Божія, возседавшаго на высокомъ троне, въ предълахъ горнихъ, по правую сторону Бога Отца. Онъ сидълъ гибвиый, раздраженный, передъ толпою гръшниковъ, понившихъ передъ нимъ. Въ рувахъ его было три копъя, предназначенных для истребленія прегрышивших содно для гордыхъ, другое для скупыхъ, третье для развратныхъ. Пресвятан Матерь обнимала его ноги, умоляя о милосердіи въ падшимъ, о смягчени ихъ участи. Развъ не видишь ты,

⁽¹⁾ Подробности въ новъйшемъ изслъдованіи Douais. L'organisation des études dans l'ordre des frères precheurs (1216—1342). P. 1885.

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

отвъчаль Ей Інсусь, сколько неправды они содълали мнъ? Моя справедливость не потерпить втунъ столько зла безнаказаннымъ". — Тогда Пресвятая Дева сказала ему: — "Ты ведаешь, Господи, какимъ путемъ надо направить ихъ. Я знаю върнаго слугу, котораго ты пошлешь въ міръ. дабы онъ возвъстилъ учение твое; тогда всъ познаютъ и обрящутъ тебя. Я дамъ ему въ помощники еще другаго слугу, который совершить то же діло". По желанію Господа, котораго смягчили Ея просьбы, Она подвела Ему монаха, въ чертахъ котораго Доминикъ узналъ самого себя. — "Онъ способенъ исполнить то, что сказала ты", изрекъ Господь. Следомъ за нимъ Она подвела другаго монаха, который предназначался въ соратники ему. Лицо его было незнакомо; Доминикъ никогда не видалъ его прежде. Но, придя на другой день въ церковь, онъ нашель его между молящимися и тогда, смело обратившись къ нему, воскликнулъ:-, Ты товарищъ мой, ты пойдещь вместь со мною; будемъ действовать вместь и пикто не одолеть насъ". — Новаго знакомца звали Францискомъ (1). Это быль другой фанатикъ своихъ убъжденій.

Франческо

Онъ жилъ въ Римъ съ тою же целью, вакъ и Доми-Вернардоне. никъ. Онъ имълъ съ нимъ удивительное сходство по подвижничеству, по симпатіямъ. Его помыслы влонились въ тому же возрожденію католическаго духовенства отъ долгой апатін,

⁽¹⁾ Gerardus de Fracheto. Vitae fratrum; Acta Sanct. p. 441. -Разсказанное видение и сближение Доминика и Франциска даетъ случай Аппольдъ высказать цель миссін того и другаго деятеля: «Míhi vero de divina providentia admiranti dixit Dominus (такимъ смысломъ облекаетъ онъ свое сужденіе): Servum meum electum Franciscum ad hoc in mundum destinavi, ut clericorum avaritiam malam, irrationabilem et detestabilem østenderem, quaestumque inutilem et damnabilem confutando libertatem misericordiae imitabilem, humilitatemque virtutum omnium eximiam in eius conversatione mihi placitam declararem, paupertatemque evangelicam cunctis Venerabilem, meisque conspectibus acceptabilem comprobarem.... Et famulum meum Dominicum verbi mei bajulum ac praedicatorem inclytum ad incredulorum duritiam, haereticorumque perfidiam conferendam direxi. Ecclesiaeque meae aream ab erroribus doctrinae exempli ventilabro permutandam. Dedi eum in lucem gentium, ut sapientibus et insipientibus debitor illuminet eos. qui in tenebris et in umbra mortis sedent, dans salutis scientiam plebi mese. fiantque oris ejus verba sustentantio lassorum, consolatio afflictorum, et medicina saluberrima peccatorum» (id. 623).

къ тому же нравственному обновленію общества, но идеалы Франциска были исключительно аскетическаго свойства. Ознакомиться съ этою личностью весьма важно для изученія той эпохи.

Франческо Бернардоне быль сынь богатаго купца изъ нтальянскаго города Ассизи ('). Онъ съ дътства почувствовалъ свое призваніе. Съ первыхъ годовъ молодости онъ удерживалъ вырученныя за товары депьги для бёдныхъ и больныхъ. Разъ, когда въ храмъ читали объ евангельскомъ отречении отъ всвять земныхъ благъ ради имени Христова, его экзальтированная натура, уже давно настроенная къ тому постами и молитвами, была надломлена окончательно. Онъ отказался отъ богатствъ отцовскихъ и въ рубищ'в, босой, сталъ ходить по городу, питаясь милостыней. Съ нимъ начались галлюцинаціи; онъ видёль видёнія, слышаль пеніе ангеловь, беседоваль съ Богомъ. Отецъ, черезъ епископа, прибегнулъ въ увъщанію, а потомъ и къ мърамъ строгости. Семья презирала его и оттолкнула; Франческо расторгъ всъ связи съ ней и сталь пропов'ядывать о необходимости строгаго покаянія, суровой жизни и отреченія отъ мірскихъ благъ. Онъ притупилъ свои чувства и тёло. Передъ этимъ героизмомъ лишенія начали склоняться. Одинъ богачь ассизскій смінлся надъ Франческо, но, послъ одной страстной проповъди, распродаль свои богатства и пошель за этимъ человъкомъ, оригинальнымъ, но магнетически обаятельнымъ. Еще шесть человъвъ пристало къ нему тогда. Всъ они поселились у ручья въ твсномъ шалашв, въ окрестностяхъ города; поперемвно они ходили на проповъдь. Тогда Оттонъ IV короновался въ Рим' (1207 г.); Франческо послалъ напомнить императору о

⁽¹⁾ Первымъ біографомъ св. Франциска слылъ его ученикъ 1. Во паventura; къ слъд. принадлежатъ: Тh. Celano, I. de Ceperano. Въ Асtа Sanctorum (осt. t. II, 1866) помъщено, кромъ соч. Бонавентуры (742—798), краткое дополненіе къ житію, приписываемое тремъ друзьямъ Франциска,—auctore Leone, Rufino et Afrgelo (723—742). См. Wadding (Annales Ordinis Minorum. Roma, 1731—1846, 22 f.).—Изъ пособій, которыя въ большинствъ принадлежатъ къ клерикальному направленію, лучшее: Ed. V og t, Der heilige Franciscus von Assisi, biographischer Versuch (Тüb. 1840), и протестантское Наве, Franz von Assisi, ein Heiligenbild (Lpz. 1856).—Важны новъйшія работы: Катl Müller, Die Anfänge des Minoritenordens (Fr. 1885, В. D, по новымъ изысканіямъ о первыхъ фактахъ орденской исторіи и цѣннымъ приложеніямъ, — особенно второе съ древнъйшимъ регламентомъ ордена, — и Evers, Analecta ad fratrum minorum historiam (L. 1881).

суеть мірской и о томъ, что вся слава его пройдеть какъ сонъ. Его страстная натура не могла успоконться самоуглубленіемъ и созерцаніемъ. Онъ старался измождить свое тело. Трижды въ ночь онъ бичевалъ себя: одинъ разъ за свои гръхи, другой за живущихъ, третій за души въ чистилищь. Чтобы притупить телесныя ощущенія, онъ нагой кидался въ снегь, и умирая, распростертый на сырой земль, онъ оставался тъмъ же героическимъ аскетомъ, какимъ былъ всегда при жизни. Добивансь невъдомыхъ и томительныхъ подвиговъ, Франческо кинулся изъ Ассизи въ Мараско; потомъ, напрасно испрашивая у Иннокентія III разрѣшенія открыть братство "нищенствующихъ францисканцевъ", обощелъ всю южную Италію и бросился въ Палестину. Онъ былъ въ Сирів в Египть; всюду его сопровождала молва чудотворенія. І'оворили, что жизнь его напоминаетъ жизнь Спасителя отъ самаго рожденія, что онъ даже превосходить Христа своими подвигами (1). Его миссіонеры распространяли идею отреченія отъ міра въ Испаніи и Франціи, съверной и южной; въ Германій ихъ постигали неудачи. - "Германія не для насъ, любилъ повторять Франческо, избави насъ Господи отъ нъмпевъ". Вторично онъ явился въ Римъ въ концъ 1216 года, одновременно съ Доминикомъ, но опять потерпълъ неудачу.

Доминиканцы.

Между тъмъ Доминикъ скоръе достигъ цъли, онъ былъ счастливъе своего друга Франческо. Орденъ "проповъдниковъ былъ наконецъ утвержденъ Гоноріемъ III. Необходимость бороться словами съ ересью альбигойцевъ и вальдензовъ, которые не переставали безпоконть Церковь, была. въроятно, побудительною причиною, въ силу коей папа, 22 декабря 1216 года,—съ цълью учрежденія общества на началахъ "Божіихъ и правилахъ св. Августина" — далъ "брату Доминику, пріору S. Romanis въ Тулузъ", утвердительную буллу, оставивъ разръшеніе вопроса о францисканскомъ братствъ до другаго времени. Франческо суждено было увидъть исполненіе своихъ завътныхъ мечтаній лишь спустя шесть лътъ, когда число его

^{(&#}x27;) Весьма рѣдкое теперь соч. В. de Pisis. Liber conformitatum vitae S. Francisci cum vita Iesu Christi (Med. 1513, f.); слѣд. взд. съ пропускачи. Францискъ былъ канонизированъ Григоріемъ IX въ іюлѣ 1228 г. (см. лѣтопись Riccard o di S. Germano. Muratori; VII, 992), потому-де что онъ открыто совершилъ два чуда: возвратилъ зрѣніе слѣному и испѣлилъ хромаго.

"вающихся", послѣ назвавшихся "меньшими братьями", удивило Церковь своею громадностью, своимъ полнымъ презрѣніемъ благъ міра, которыя они старались не видѣть изъ-за капишона своей убогой одежды, и своею способностью фанатизировать проповѣдями простой народъ (¹). Но и теперь уже за Франческо стояло нѣсколько тысячъ послѣдователей. Ему отчасти былъ обязанъ Доминикъ своими успѣхами въ Римѣ. Франческо безкорыстно поддерживалъ его передъ папой и кардиналами, забывая на время свое собственное дѣло.

Новое доминиванское братство имело цели мирныя, невоинственныя. Пропов'ядь, и только, была его непосредственнымъ назначениемъ. Самое название "проповъдническое" вытекало изъ обращенія, какое сділаль къ Доминику Гонорій III въ своемъ посланіи: "Fratri Dominico et cum eo praedicantibus in partibus Tolosanis", и которое напа вскоръ же велвлъ замънить словами: "Magistro Dominico et fratribus praedicatoribus" (*) — "Принимая въ соображение, такъ начиналась папская булла, что братья вашего ордена, всегда будутъ защитниками въры и истинными свъточами міра, мы утверждаемъ орденъ со всеми его имуществами и правами" (8). Другая грамота содержала въ себъ 14 статей. Папа бралъ подъ свое покровительство церковь св. Романа и соглашался чтобы орденъ канониковъ, который имблъ тамъ пребываніе, существовалъ на въчныя времена. Онъ предоставлялъ братству обладаніе его церковнымъ имуществомъ и всёмъ тёмъ, что оно пріобр'ятеть въ посл'ядствіи, освобождая братьевъ отъ платежа десятины съ новинъ, которыя они обработываютъ своими руками или на свой счеть, а также и отъ натуральныхъ церковныхъ повинностей. Братство должно обращаться въ мъстнымъ епископамъ за святымъ муромъ, и приглащать ихъ для освященія алтарей и церквей и для посвященія клириковъ. Пріюты въ монастыряхъ должны выбираться монахами свободной подачей голосовъ, безъ всякаго посторонняго вліянія (4). Въ этомъ первомъ видѣ, орденъ еще не быль нищенствующимь; это было братство обывновенныхъ канониковъ; объты нищеты, цъломудрія и послушанія опре-

⁽¹⁾ Karl Müller недавно доказаль, что первоначальнымъ наименованісмъ общины францисканской было не «fratres minores», а «viripoenitentiales de civitate Assisi oriundi».

^(*) Acta Sanct. aug. t. I, 447.

^{(&#}x27;) Raynaldi. Annales eccl. (ed. 1747. Lucca), a. 1216, p. 402.

⁽⁴⁾ Bullarium Romanum (ed. 1857, Turin), III, 309.

дълились впослъдствін; пока выяснилось только непосредственное значеніе братства-пропов'ядь и обращеніе еретиковъ. Гонорій III не рішался такъ скоро уничтожить формальное запрещение своего предшественника.

Учрежденіе нищенствующихъ орденовъ знаменуетъ довольно отчетливый переломъ въ нравственномъ настроеніи тогдащияго общества. Это была реакція усивхамъ ереси, которая досель проявлялась въ массахъ. Мы имъли случай зам'єтить, что съ 1216 года, когда начались зас'єданія четвертаго латеранскаго собора, альбигойская ересь теряетъ то значение знамени патріотическихъ интересовъ, какое имъла досель, и существуеть скорье какъ сердечное върование отдъльныхъ личностей (1). Что реавція была сильна, что идеалы нищенствующихъ коренились въ самомъ обществъ, что на нихъ сильно отзывались — видно изъ той изумительной быстроты, съ какою размножалось число последователей Доминика и Франциска. Не прошло и 20 лътъ со дня утвержденія орденовъ, какъ въ западной Европъ было 400 доминиканскихъ и 1000 францисканскихъ монастырей; между твиъ, чтобы быть францисканцемъ того перваго времени требовалось много энергіи и самоотверженія (*). Эти годы приналлежать къ эпох'в нравственнаго обновленія общества.

Франци-

Всякій, поступавшій въ орденъ нищенствующихъ, уже тымъ сканим- самымъ отказывался отъ настоящей и будущей собственности. минориты. Никто не могъ имъть въ рукахъ денегъ; самая одежда, сърая или коричневая ряса, прикрывавшая тъло, принадлежала всему ордену, который обязывался не пріобратать имъній и чего либо свыше необходимаго. Церкви францисканцевъ были тъсны и безъ украшеній; ихъ пища едва удовлетворяла чувство голода. По степени подвижничества и по образу жизни, францисканцы посл'в разд'влились на конвентуаловъ, спиритуаловъ, босоногихъ и пр. Капуцины вышли также изъ ихъ среды. И доминиканскій и францисканскій орденъ, при полной организацін, управлялись каждый своимъ "тіnister generalis"; отдельными провинціями зав'ядываль "minister provincialis"; непосредственная власть была у "minister guardianus". Терціаты или кающіеся составляли первую сту-

⁽¹⁾ См. нашу Исторію Альбигойцевъ; І, 553.

⁽²⁾ Въ 1220 году пятерыхъ францисканцевъ замучили въ Марокко (К. Müller. Die Anfänge. 3 прил.); но это не испугало ихъ.—Не смотря на нерасположение къ нѣмцамъ, въ 1226 г. подъ начальствомъ брата Цезаря Шпейерскаго францисканцы вполнъ упрочились въ Германіи.

пень отреченія; они жили въ свътъ, хотя принадлежали въ францисканскому братству. Не обязанные всею строгостью монашескихъ обътовъ, они были необходимы для цълей общества; живыми примърами они указывали испорченнымъ современникамъ образецъ простой умфренной жизни, чуждой врайностей того и другаго направленія.

Такъ формировалось новое воинство для борьбы съ ересью...

Многіе историки, старые и новые, католическіе и про-Первая докитестантскіе безразлично, съ удивительной развязностью приписывають учреждение инквизиции тому самому Доминику, который быль основателемь братства проповедниковь; они свлонны даже смешивать доминиванскій ордень съ инквизиціоннымъ трибуналомъ. Это мненіе — вполне ошибочно. Полицейская система допросовъ, розыска по деламъ церковнымъ, съ ихъ извъстными всякому послъдствіями, постоянное применение светского меча, все это развивается изъ сущности римско-католическихъ воззрѣній, укрѣпившихся исторіею. Эта система не входила, конечно, въ католическое учение непосредственно, но привлекалась къ нему лжеумствованіями, софизмами, низкими страстями духовенства. — когда въ при мънени ея чувствовалась надобность, когда опасность начинала грозить католической Церкви, когда слово убъжденія становилось недействительнымъ и ощущалась потребность въ содъйствін той темной силы, которая для извращеннаго пониманія представлялась способной возм'єстить силу духа и **убъж**денія.

Инквизиція, повторяемъ, развилась незамѣтнымъ путемъ. Въ силу того, что фактически она всегда существовала и притомъ отражалась на многихъ весьма чувствительно, всъ позднъйшие документы касательно ея организации и устройства имъли лишь значение теоретическое. Она шла не изъ бумаги въ жизнь, а обратно,

Но что разумется подъ институціей первой инквизиціи? Этотъ терминъ необходимо выражаетъ сочетание двухъ понятій, особаго судопроизводства и участія въ немъ т. н. нищенствующихъ монаховъ. Самый принципъ ея, наказанія, участіе св'ятской власти, все это выработывалось ранве долгой подготовительной исторіей.

Первое понятіе, т. е. особое судопроизводство сділалось фактомъ въ 1229 году, второе, особенно спорное, руководящее, т. е. участіе доминиканцевъ, проявилось въ 1233 году.

Въ рукописяхъ королевскаго испанскаго архива, въ сборникъ соборовъ, имъется окружная булла Григорія IX отъ 8 ноября 1235 г. Въ ней предлагается соблюдать относительно еретиковъ извъстные законы 1231 г., направленные противъ римскихъ патареновъ, и въ виду того, что доминиванцы особенно успъшно ведутъ борьбу съ еретиками, имъ предписывается исполненіе буллы. При этомъ дълается ссылка на бреве 20 мая 1233 г., обращенное къ доминиканскому пріору Ломбардской провинціи, въ которой дъйствовали способнъйшіе изъ проповъдниковъ.

Оно начинается негодованием папы на дьявола, который заразилъ тулузскіе предълы. "Не будучи достаточно сильны, продолжаетъ Григорій IX, остановить такое поношеніе Создателя, но желая прекратить эту опасность гибели для душъ заблудшихъ, мы просимъ тебя, убъждаемъ и приказываемъ, симъ апостольскимъ посланіемъ, подъ страхомъ божественнаго суда, дабы ты тёхъ изъ братьевъ ввъренныхъ тебъ, которые научены закону Господню и которыхъ ты признаешь склонными къ этому дълу, разослалъ по разнымъ сопредъльнымъ мъстамъ твоего надзора, дабы они поучали клиръ и народъ общею проповъдью, гдъ сочтутъ ее удобной. Для основательнаго исполненія этого д'яла они изберуть себ'я разныя мъстности и займутся съ особеннымъ стараніемъ еретиками и отлученными (infamatis). Если виновные и отлученные, будучи допрошены, не захотять вполнъ подчиниться привазаніямъ Церкви, то братья стануть исполнять относительно ихъ наши справедливые статуты противъ еретпковъ, вновь обнародованные, направленные на укрывателей, защитниковъ и покровителей еретиковъ, дъйствуя однакожъ въ предълахъ этихъ статутовъ (secundum eadem statuta nihilominus processuri)". Тъ, которые, отрекшись отъ ереси, захотять обратиться къ Церкви, могуть получить общение и разрѣшеніе по обрядамъ церковнымъ и возсоединиться съ нею, если того заслуживають, смотря но степени ихъ заблужденія и по статутамъ. Папа давалъ 20-дневную индульгенцію темь, которые будуть присутствовать при проповедн доминиканцевъ; самимъ же братьямъ-проповедникамъ, решившимся взяться за это дёло, объщаль полную индульгенцію во всьхъ гръхахъ, въ которыхъ они принесутъ покаянія. Въ то-же время, и даже изсколько раньше, французскіе прелаты получили отъ папы извъщение о предпринимаемой имъ мъръ.

Григорій IX поняль, что дівлаєть рівшительный шагь, отнимая отъ епископовъ право, которымъ они весьма дорожили. Ловольно искусно цапа обощель щекотливый вопросъ. Онъ старался накинуть покровъ на сущность дъла, смягчить подробности; при этомъ онъ задобриваетъ, льститъ прелатамъ, не желая изъпонятныхъ разсчетовь поселить раздоръ въ администраціи Церкви наканун' предстоящих ей усилій, требовавшихъ безусловнаго единодушія. Но Пеньафорте, начавшій тогда составлять собраніе церковных в каноновъ и девретовъ, достаточно хорошо изучилъ ихъ, чтобы допустить возможность мысли о вакомъ либо протестъ или противодъйствіи епископовъ, уже 400 льть закабаленныхъ "намъстнику Христа". Папа находить нужнымъ чтобы бремя ихъ (onera vestra) было раздълено съ другими, и указывая на примъръ Спасителя, который избралъ не только 12 апостоловъ, но и 72 учениковъ, пославъ ихъ проповедывать по двое, — предназначаетъ доминиканцевъ дъйствовать противъ ереси во Франціи и прилежащихъ къ ней провинціяхъ. Епископамъ предлагалось благосклонно принять ихъ, оказывать имъ помощь, давать совъты и вообще относиться со всъмъ вниманіемъ (honeste tractantes), дабы они могли исполнить свое назначеніе, а напа могъ достаточно и по заслугамъ оцънить искреннюю ревность епископовъ (1).

Черезъ мѣсяцъ были написаны въ Латеранѣ подобныя же сообщенія баронамъ Франціи и Аввитаніи, графу де-Фуа, графу Раймонду VII и капитулу Тулузы. Но издавъ буллу, Римъ не придавалъ ей широкаго значенія. Онъ смотрѣлъ на трибуналъ, какъ на дѣло временное. Рѣшительное распоряженіе, обобщавшее инквизицію и заносившее ее навсегда въ исторію, послѣдовало лишь въ 1254 и 1261 годахъ.

Во всякомъ случав съ 1233 г. могли открыться двйствительные спеціальные суды по двламъ ереси. Доминиканцы разсыпались по всей Италіи и Лангедоку. Ихъ инквизиторы съ папскимъ полномочіемъ въ рукахъ даже опередили лангедокскихъ собратьевъ въ Кастиліи, Наваррв, Аррагопіи,

⁽¹⁾ Percin (Monum. ib.) номѣстиль буллу, но только въ извлеченіи. Она помѣчена idibus Aprilis, pontif. a. VII.— Въ рукописяхъ Doat изъ тулузскаго архива мы нашли подобную буллу къ франц. прелатамъ объоказаніи содъйствія и о покровительствѣ доминиканцамъ. Но на недѣлю числа не сходятся; она 20 апрѣля 1234 г. (XXXI, 21—25).

Португалій, Францій и Германій. Средоточіємъ и опорой ихъ дъйствій были монастыри, къ тому времени насажденные въ достаточномъ количествъ.

Первые трибуналы съ 1237 г.

На сколько можно добиться истины, при отсутствів актовъ и по одному наведенію, — первый трибуналъ былъ устроенъ въ испанскомъ городкъ Лерида (¹). Но первыя дъйствія испанскихъ доминиканцевъ оказались неудачны. Въ Каталоніи, въ городъ Ургелъ, въ томъ же году, жители возмутились противъ инквизитора, монаха Петра, и убили его. Онъ скоро былъ сопричтенъ къ святымъ, какъ мученикъ, а трупъ его по сіе время покоится въ кафедральномъ соборъ города. Новый инквизиторъ Понсъ д'Эспира былъ отравленъ еретиками въ 1242 году.

Доминиванцы въ Лангедокъ дъйствовали осторожнъе. Но и тамъ трое также пострадали въ эти годы отъ тайныхъ убійцъ изъ Кордеса. Хотя Раймондъ VII противъ воли оказываль инквизиторамъ всякое содъйствіе, но они не сразу отврыли свои трибуналы и первый разъ протоколъ тулузсваго инквизиціоннаго суда подписань 26 мая (VI kal. jun.) 1237 года (°). До сихъ поръ постояннаго трибунала видимо не существовало, а если онъ и былъ, то о дъятельности его мы имбемъ только три случайныхъ постановленія. Преследованіе получило скоро систематическую, вполнѣ прочную организацію. Эта организація уничтожала всякую надежду на слабость, снисхожденіе, сдёлку и отступленіе; она была заправляема самыми энергическими людьми, основательно знавшими альбигойскую догматику, одинаково ненавидъвщими и ересь и еретиковъ. Альбигойство, въ комъ оно не скользило, а дійствительно существовало, должно было скрываться; высказавшись, оно не только не могло победить такихъ искусныхъ судей, но не могло и существовать. Ему оставалось только умереть. И воть начинаются длинные ряды сентенцій инквизиціи, которые только въ извлеченіи занимають десятки фоліантовъ Національной библіотеки Франціи.

^{(&#}x27;) Fr. Diago. Hist. de los predicadores de la provincia de Aragon, l. I. c. 3.—Cm. Llorente. Hist. de l'inq. I, 68.

⁽³⁾ Рукописный сборникъ Doat (XXI, 143) по дёламъ инквизицін, которымъ мы пользовались въ Парижѣ. На листахъ 160 — 166 этого тома есть три сентенціи, болѣе раннія (4 id. nov. 1235, id. febr., 6 non. mart 1236), но онѣ не характеризуютъ постояннаго трибунала.

Начало существованія инквизиціи ознаменовалось гибелью ея служителей. Это быль не одиночный Причина сврывалась въ производствъ процесса. Народъ на всемъ Западъ слишкомъ привывъ къ старымъ римскимъ формамъ судопроизводства. Сама Церковь это понимала. Въ силу каноническаго права, при Инновентів III и Гонорів III, обвинительные прецессы производились на основание римскаго кодекса, чъмъ бы процессъ ни возбуждался: донесеніемъ, следствиемъ или розыскомъ. Еретики, какъ и прочие подсудимые, могли знать имена своих в обвинителей и свидетелей, имъли защитниковъ и судились гласнымъ судомъ. О тайномъ судопроизводствъ нигдъ не имъли понятія до тулузсваго собора 1229 г. (1). Когда душегубцы, заворенълые преступниви и отъявленные негодяи имъли право защиты, заподозрънные въ ереси, безъ различія происхожденія, лишались ея, отдаваясь вполнъ въ руки судей, относившихся къ нимъ заранъе съ затаенною ненавистью или, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, съ нерасположеніемъ. Отсюда уже оставался шагь до пытки, вакъ средства принудить (compellere intrare) согласиться съ извъстными и заочными свидътелями, часто подставными. Наказанія, налагаемыя доминиканскими инквизиторами, не были въ началъ особенно тяжелы, но одного измъненія формъ уголовнаго судопроизводства, сд'вланнаго ими такъ внезапно, было достаточно, чтобы вооружить противъ монаховъ населеніе. Оно зад'явало самыя дорогія права, а народъ думалъ отстоять ихъ, если убъетъ того или другаго инввизитора. Прежде чёмъ тулузскіе доминиканцы задумали открыть свой трибуналь, они получили извъстіе о гибели знаменитаго нъмецкаго инквизитора Конрада марбургскаго. Богатыя способности этого человъка направлялись на преслъдование себъ подобныхъ. Всюду онъ приносилъ съ собою провлятіе и безжалостный судъ. Попасть въ его руки значило или проститься съ жизнію, или навсегда опозорить себя. Его примъру подражали прочіе инквизиторы. Онъ прощаль еретивовъ не за сознаніе, а за доносъ на друзей; протесть грозилъ костромъ; приговоръ постановлялся въ тотъ же день. Судъ однимъ взнахомъ вершалъ быстро и безпощадно, не требуя сознанія и не разбирая званія подсудимыхъ. Въ гла-

⁽¹⁾ Cantu (Gli eretici d'Italia; 1, 107) неосновательно принисываетъ Бонифацію VIII введеніе тайнаго процесса, установленнаго гораздо раньше.

захъ его палачей все были равны. Онъ началъ поселянами. а окопчилъ баронами. Въ торопяхъ, въ этой "ревности не по разуму", онъ дъйствительно сжегъ много знатныхъ, а нѣкоторыхъ совершенно напрасно. Аппеляціи не допускалось, такъ какъ не было защиты, а личные протесты не принимались. Архіепископы кельнскій, трирскій и майнцскій пытались остановить его свиреность. Конрадъ не только не слушаль ихъ, но, оскорбленный ихъ вывщательствомъ, объявилъ крестовый походъ. Неизвъстно чъмъ бы окончилось это интересное столкновеніе, если бы Конрадъ не цаль отъ руки неизвъстныхъ убійцъ. Его убили 30 іюня 1233 г. люди, къ которымъ онъ самъ никогда не имълъ никакой жалости и терпъніе которыхъ превзошло всякую мъру. Марбургъ, а затьмъ вся Германія радовались; освобожденные отъ тирана торжествовали. Пом'встный соборь нізмецкаго духовенства. подъ впечатл'вніемъ радости, постановиль прекратить инквизиторскія следствія въ Германіи и закрыть трибуналы. Но это не продолжалось и года. Въ 1235 г. въ Бреве отъ 31 іюля, Григорій IX велёль возобновить ихъ и снова завести духовные суды по всей имперіи.

Для того чтобы болье поощрить доминиканцевъ, папа подтвердилъ канонизацію знаменитаго основателя ихъ ордена. Предъ лицомъ всего католическаго міра оть 3 іюля 1234 г., онъ снова и болъе торжественно заявилъ о великихъ заслугахъ Доминика, назвалъ его пастыремъ и вождемъ народа Божьяго, свидътельствоваль объ его даръ чудотворенія, которое осталось присущимъ и его тълу, и предписалъ в лючить усопшаго въ число святыхъ, праздновать его память 5 августа, объявивъ при этомъ, что за посъщение его гробницы дается индульгенція и прощеніе грѣховъ всѣмъ вѣрующимъ на одинъ годъ (1). Все это должно было возвысить доминиканцевъ въ глазахъ прочаго духовенства, которое относилось въ нимъ съ понятной ревностью. Ихъ опора и авторитетъ скрывались въ обанніи все еще живых воспоминаній о Доминивъ, ходившихъ въ народъ, но для остальнаго духовенства они оставались новыми, еще начинающими и пеопытными дъятелями.

Особенно были недовольны новой инквизиціей спископы. Они оказывали ей глухую оппозицію. Въ этой оппозиціи за-

⁽¹) Bullarium Romanum; III, 483.—Срв. Ricc. di S. Germano. Muratori; scrp. VII, 992.

ключалась одна изъпричинъ трудности и медленности введенія инквизиціи. Къ столкновенію были поводы уже потому, что о новыхъ правахъ, предоставленныхъ доминиканцамъ, не было повъщено оффиціальнымъ порядкомъ, какъ можно было ожидать. Фактъ существоваль, опираясь лишь на частные довументы, данные ломбардскимъ, лангедокскимъ и испанскимъ доминиканцамъ, но еще не прошелъ обыкновеннымъ порядкомъ. Епископы, не имъя формальной окружной буллы, которую Римъ будто все боялся издать, могли законно отстранять инквизиторовь отъ исполненія ихъ новыхъ обязанностей. По канонамъ и преданіямъ духовный судъ всеціло принадлежалъ епископамъ. Въ новомъ распоряжении, въ которомъ нмъ предлагали молодыхъ монаховъ, они видъли деспотическое нарушение своихъ правъ и привилегій. Если велико было почтеніе въ папскому престолу, то паствы не менте уважали н епископскій санъ, который вліяль на нихъ непосредственнъе. Съ понятіемъ о соборъ, какъ высшей власти церковной и народной, связывалось представление о высокомъ смыслѣ епископскаго сана, въ дъйствительности потерявшаго прежнее значеніе. Другое препятствіе учрежденію инквизиціи заключалось въ госуларственной власти. Нельзя было лишить свътскихъ судей ихъ права участвовать въ процессахъ еретиковъ, что было утверждено за ними последними законами. Светской власти приходилось-бы делиться съ молодымъ орденомъ верховнымъ правомъ жизни и смерти, подобно тому какъ епископы дълились съ нимъ своимъ значениемъ и привилегиями. Встретивъ такую усиленную оппозицію, всякій другой папа, менъе эпергичный, отказался-бы отъ рискованнаго предпріятія. Но не таковъ быль Григорій IX и его другь Пеньафорте, люди, никогда не отступавшіе отъ разъ поставленной задачи.

Пеньафорте употребилъ все свое искусство, чтобы осуществить задуманную мысль, ловко провелъ новый корабль чрезъ всё подводныя скалы и крёпко поставилъ его на якорь. Епископамъ внушили, что они ничего не теряютъ, что они нийнотъ право судить совмёстно съ инквизиторами, когда того желаютъ. Ихъ утёшили игрушкой права, такъ какъ корошо знали, что при многочисленности ихъ занятій и ихъ склонности къ почестямъ, а не къ дъйствительнымъ привилегіямъ, они никогда сами не придутъ въ трибуналъ. Они стали потому тёнью судей, а вся сила, знаніе и власть остались за инквизиторами, которые со временемъ могли совершенно ихъ

вытъснить и дъйствовать не только вполнъ самовластно, даже какъ безаппеляціонное учрежденіе, независимо отъ римскаго престола. Что васается свътской власти, то одной анаоемы, которая безгранично расточалась папами въ то время, было бы достаточно, чтобы заставить непокорныхъ государей привести въ исполнение всякую м'тру латеранскаго двора. Но, не пользуясь своимъ историческимъ могуществомъ. папство хоткло съ обоюднаго согласія провести новую міру. Свътскимъ судьямъ предоставили также мнимое участіе въ трибуналь. Правительство и городъ назначили своихъ ассессоровъ и другихъ членовъ въ трибуналъ, которые постепенно лишались всякаго голоса въ каноническихъ делахъ, имъ мало знакомыхъ, и которые, опасаясь невольнаго, но легко возможнаго перемъщенія на скамью подсудимыхъ, должны были подтверждать приговоры инквизиторовъ. Третья часть конфискованныхъ имуществъ шла въ вознаграждение правительству за такую сдёлку.

Преодолевъ эти препятствія, инквизиція встретила новыя. Они завлючались въ пріисваніи средствъ въ существованію трибуналовь. Надо было платить светскимъ судьямъ, содержать инквизиторовь и тюрьмы, кормить пленниковъ, съ достаточной церемоніей исполнять постановленія инввизицін. Для этого изыскивали разные источники, но, не желая вооружить народъ новыми десятинами, сощлись на томъ, чтобы городъ содержаль трибуналы на свой счеть, а въ вознагражденіе пользовался долею конфискацій и штрафовъ. Заручившись правомъ существованія. скоро сдівлавшись вполнъ самостоятельной, инквизиція черезь четыре стольтія, стала не только грозою тёхъ же епископовъ, но вмёстё и императоровъ и даже самого римскаго престола, который подчинила своему контролю. Она совершала безнаказанно всякія злодъйства, потому что убъждение въ ея силъ и даже святости укоренилось въ умахъ.

Она назвалась Officium Sanctae inquisitionis. Уже первыя возстанія противъ нея окружили ее ореоломъ какого-то страдальчества за правду. Протесть, который сопровождаль первые, робкіе шаги ея, выходиль даже отъ самыхъ ревностныхъ католиковъ. Онъ вырывался какъ вопль негодованія средневѣковой общины, которая видѣла, что теряетъ свои существенныя привилегіи, первой изъ которыхъ было право всякой личности судиться гласнымъ, болѣе или менѣе гуман-

нымъ и независимымъ судомъ. Для массы, въ первый еще разъ, посл'в введенія христіанства, религія явилась какимъто гнетомъ. Уничтожение ереси не могло искупить всего зла, какое приносиль съ собою этотъ чуждый, азіятскій юридическій принципъ. Либеральныя римскія и германскія формы суда успъли пустить глубовіе корни на Западъ; вырвать ихъ могли лишь послъ сопротивленія и именно только авторитетомъ религіи. Вопли негодованія послышались во всёхъ странахъ и нельзя не подмътить въ нихъ борьбы за старое право противъ новаго, которое впоследстви организовалось у Ле-Бутельера и въ Каролинъ по инквизиціонному образцу.

Засъданія происходили въ опредъленные дни и часы. Инквизиціон-Въ важдомъ большемъ городъ Европы былъ непремънно до- ное судопроминиканскій монастырь. Одну изъ залъ его очищали для засъданій трибуцала. Въ Тулузь онъ имьль даже особый домъ, этотъ первообразъ всёхъ доминиканскихъ монастырей. Такой же домъ былъ въ Каркассонъ, богатый архивъ которой служить источникомъ для исторіи инввизиціи. При такихъ монастыряхъ, въ подвальныхъ этажахъ, обращенныхъ во дворъ, часто устраивали тюрьмы съ жельзными дверями и ръшетками, безъ пола и безъ свъта. Если въ какомъ монастырь тюрьмы не было, то городъ обязанъ былъ или приготовить особое помъщение для церковныхъ преступниковъ въ своей темницъ или выстроить особую тюрьму.

При входъ въ монастырь и въ залъ трибунала, стояла инквизиціонная стража. Въ низенькой, но большой комнать, въ которую едва прорывался слабый свёть изъ маленькихъ оконъ, невзрачной, какъ всв помещения того времени, съ узорчатымъ деревяннымъ потолкомъ, за длиннымъ столомъ, на широкой лавкъ сидъли инквизиторы въ бълыхъ и коричневыхъ сутанахъ, съ шапочками на головахъ, полпоясанные веревками. Около нихъ помъщался архіепископъ, епископъ или архидіаконъ въ парадномъ костюмъ, за ними нъсколько священниковъ и человъкъ 10 или 20 черныхъ оффиціаловъ трибунала. На стънъ висъли-булла и крестъ, эмблема инквизиціи. На особомъ м'ість помьщался нотаріусь или секретарь. чаще всего тоже изь духовныхъ, а иногда одинъ изъ консультантовъ, къ которымъ судьи обыкновенно мало обращались. Сперва приглашали свидътелей и, послъ прочтенія краснор в чиваго внушенія, отбирали и записывали ихъ показанія.

Такимъ образомъ составлялся цёлый актъ, который снова прочитывался вслухъ свидътелямъ, при чемъ спрашивали ихъ полтвержденія. По этому акту постановляли приговоръ объ арестъ обвиняемаго. Въ тоть же день его сажали въ тюрьму. На следующее заседание стража вводила подсудимаго. Ену прочитывали обвиненія неизв'єстнаго лица, гд'є рядомъ съ истинными подробностями естественно церемъщивались ложь и клевета. Немногіе им'єли см'єлость сразу и прямо признавать себя еретиками. Съ ними дело кончалось скоро или обращеніемъ, соединеннымъ съ наказаніемъ, или казнію въ случав упорства. Обыкновенно главный инквизиторъ начиналъ допросъ подсудимаго, искусно испытывая его въ въръ. Для этого у инквизитора имфется особая инструкція "ad haereticos". Лопросы по пунктамъ незначительно варіировались. смотря по роду обвиненія. Но количество вопросовъ оставалось почти всегда одинаковое. Записавъ показанія, инквизиторъ сравнивалъ ихъ съ словами доносчивовъ и допрошенныхъ свидътелей. Въ случаъ, если подсудимый начиналъ сбиваться, противоръчить самому себъ, обвинять въ клеветъ неизвестнаго доносчика, то снисходительный инквизиторъ могъ показать ему копію доноса, но съ пропускомъ именъ. Онъ могь спросить его: — нътъ-ли у него личныхъ враговъ. давно-ли и почему они питають злобу въ нему и кто именно? Онъ также будто случайно напоминаетъ ему имена лицъ, сопричастныхъ обвиненію, интересуется въ какомъ отношеніи онъ находится къ нимъ, а если оказывалось, что подсудимый не имбеть противь нихъ ничего, то уже не могло быть мёста оправданію. Продолжая упорствовать, онъ одинавово навлекаль на себя или осуждение, если попадаль въ руви снисходительныхъ, или мученія пытви, если им'влъ несчастіе стать жертвою какого нибудь суроваго фанатика.

Еще до введенія инквизиціи, на всемъ Западѣ прибѣгали къ испытанію огнемъ и водою, какъ къ средству дознанія истины. Такой обычай господствовалъ и въ варварскіе и въ темные вѣка. По древнимъ германскимъ преданіямъ еще языческой эпохи, всякій, выдержавшій такое испытаніе, считался оправданнымъ. Судъ огнемъ и водой былъ короткимъ и правымъ въ глазахъ людей, не вышедшихъ еще изъдикаго кочеваго состоянія. Этимъ людямъ могло казаться, что само божество вмѣшивается свыше въ положеніе человѣка и посылаетъ слабому смертному могучія силы выдержать

страшное испытаніе. Введеніе пытки въ процессахъ религіозныхъ было однимъ изъ наследій, переданныхъ германсвимъ язычествомъ христіанскому міру и Церкви. Ордаліи въ сущности были пыткой; за то, вынесшій испытаніе безусловно считался оправданнымъ. Но служители христіанскаго Бога овазывали несравненно меньшее сострадание къ вынесшему пытку, чёмъ язычники; первые не признавали его правымъ, если бы онъ продолжалъ отрекаться отъ ереси, если бы даже на ихъ глазахъ оказалъ чудеса геройства, потому что эти люди не могли примириться ни съ какою уступкой, не нарушивъ своихъ основныхъ принциповъ. Понятно, что ордаліи дивихъ, грубыя сами по себь, являлись чьмъ-то благороднымъ, сравнительно съ пытвою, введенною въ трибуналахъ инввизиціи. Развившись изъ явыческихъ ордалій, пытка сперва и носила такой характеръ. Извъстія о первыхъ пытвахъ въ религіозныхъ дёлахъ тщательно занесены въ лётописи. Въ 1144 г. въ Суассонъ въ первый разъ подвергли испытанію водой найденныхъ тамъ катаровъ, потомъ въ Арассъ въ 1182 году. На реймскомъ соборъ 1157 г. было постановлено пытать еретиковъ раскаленнымъ железомъ. Въ Безансонъ въ 1209 г. и въ Страсбургъ въ 1212 г. такая пытка была примънена въ вальдензамъ (1). Это привело въ негодованіе папу Инновентія III, воторый сділаль строгій выговоръ епископамъ и на латеранскомъ соборъ 1215 г. въ XVIII ванонъ воспретилъ это варварство. Но послъ его смерти, злоупотребленія епископовъ возобновились. Въ 1217 г. пытали еретиковъ въ Камбре (*). Но тогда выдержавшій пытку ногъ еще надвяться получить оправданіе. Когда инквизиція упрочилась съ 1233 г., то она эксплуатировала эту наивную въру германскихъ племенъ въ ордаліи. Въ ея рукахъ испытаніе сділалось лишь принудительным в средством в в сознанію.

Такъ какъ вообще инквизиторы не нуждалась въ сознанін подсудимаго, то пытка являлась ничёмъ инымъ, какъ орудіемъ жестокости. Впрочемъ должно замётить, что она была заимствована изъ свётскихъ судовъ. Одинъ изъ инквизиторовъ наединъ руководилъ истязаніями; ему нужны были только служители и иногда секретарь; послёдній былъ тоже изъ духовныхъ. Конрадъ марбургскій отличался особенной изобръ-

⁽¹⁾ Regest. Innoc. III; XI, 46; XIV, 138.

^(*) Ces. Heisterbacensis. Illustria miracula, 167.

Прия, къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

тательностію въ пыткахъ; онъ говориль, что добивается признанія только для оправданія своей сов'єсти. Но личности въ родъ Конрада марбургскаго или Петра веронскаго были исключеніями даже между инввизиторами. Сравнительно съ испанской эпохой, инквизиція Лангедока и Италіи употребляла пытки весьма р'вдко. Тогда какъ въ Испаніи инквизиторы почти все дъло производили въ пытальной камеръ, доминиканцы перваго времени, за ничтожными исключеніями, относились въ пыткъ съ внутреннимъ отвращениемъ. Они старались дъйствовать не на тъло, а на духъ подсудимаго. Они никогда правда не стъснялись обманомъ и лукавствомъ, хотя дъйствовали вообще осторожно. Большинство инквизиторовъ разсчитывали на свою итальянскую ловкость и на краснорвчіе (1). Они пугали подсудимаго страхомъ смерти, рисовали ему ужасы ада. Въ темницъ грозили ему дать очную ставку съ свидетелями, что отстраняло само собою всякое снисхождение. Наконецъ въ казематъ являлись бывшіе знакомые и друзья несчастнаго, подосланные трибуналомъ. Они уговаривали его во всемъ сознаться, чтобы избъгнуть смерти. Тотъ увъряль ихъ, что обвинение вымышлено, что онъ честный католикъ, въ чемъ приносилъ влятву. Тогда инквизиторъ приказывалъ привести жертву въ пытальную камеру. Страшныя орудія, хотя не доведенныя еще до позднъйшаго усовершенствованія и артистической утонченности, непривътливо выглядывали съ разныхъ концевъ. Жертва была непреклонна. Инквизиторъ говорилъ подсудимому, что его клятва ложна, что онъ напрасно клевещеть на себя и навлеваетъ твмъ на инввизицію тяжелую обязанность (*). Пытки одна за другой следовали по ихъ тяжести: —дымомъ, водой и огнемъ. Немногіе могли дотянуть до третьей. Это разнообразіе и методичность истазаній могли появиться только послѣ буллы Инновентія IV 1252 г., гдѣ вѣжливо пытва была замаскирована словами "умаленіе членовъ". Инквизиція

⁽¹⁾ Нотаріусъ и секретарь, выбранные изъ священниковъ или мелкаго духовенства, въ силу буллы отъ 9 дек. 1256 г., отнимали всякій характеръ правосудія и самостоятельности отъ трибунала. Въ буллъ не скрывали цъли: Nos tamen in favorem fidei, cujus in hac parte negotium geritur etc. (Doat; XXXI, 198, также f. 271), что подтверждено въ 1260 г. Но впослъдствім явились во Франціи широкія гарантіи для нотаріусовъ, ставшихъ агентами королевскаго прокурора; объ этомъ у Doat. XXXI, 15.

⁽²⁾ Ivonetus. Tract. de haer. paup. de Lugduno,-Mart. et Dur. V, 1789.

взяла отъ свътскихъ судовъ готовыя формы пытки и ея орудія. Постоянное вздергиваніе на блокв, отъ котораго растягивались мускулы и хрустели кости въ обывновенной пытке испанскихъ инквизиторовъ, нѣсколько подходило къ смыслу этого выраженія, но это ничёмъ не напоминало германскія ордаліи. Палачи были одёты въ длинную черную одежду кающихся; ихъ голова была закрыта капишономъ, въ которомъ проръзаны были только отверстія для глазъ, носа и рта. Они связывали назадъ руки подсудимаго, поднимали его по блоку на воздухъ за веревку, нѣсколько времени держали въ такомъ положени на воздухъ, и потомъ сразу кидали на полъ. Ужасныхъ криковъ, которые тогда издавала жертва, нивто не слышаль, такъ какъ пытки производились обыкновенно ночью, въ глухомъ подваль, откуда не проникаль ни одинъ звукъ. Давъ пытаемому придти въ себя, приступали къ нему тотчась же или немного спустя съ новыми допросами, за которыми могла последовать нытка водой. Подсудимаго опаивали, вливали воду въ носъ и въ уши до онъмънія. Это сопровождалось еще наружными истязаніями, страшной болью отъ гвоздей, которыми была истыкана скамья и которые впивались въ тъло. Еретикъ истекалъ кровью, но его могли подвергнуть новой ужаснъйшей пыткъ: разводили огонь, клали ногами въ пламени и палили въ такомъ положении медленнымъ огнемъ (1). Каждая пытва продолжалась около часа. Но, повторяемъ, разукрашенныя подробности пытокъ, которыя связаны съ памятью объ инквизиціи, относятся преимущественно въ испанской эпохв, въ временамъ истребления мавровъ, евреевъ, колдуновъ, въдъмъ, къ XV и XVI стольтіямъ. Въ XIII и XIV въвахъ въ Ломбардін, Лангедовъ, Франціи и Италіи, пытка примънялась ръдко; орудія ея не были замысловаты; системы и утонченностей почти не существовало. Личная жестокость какого нибудь инквизитора значила здёсь столько-же какъ отдъльный фактъ свиръпаго насилія, деспотизма и имъла смыслъ частнаго явленія. Въ 1311 г. Климентъ V, если не могъ возбранить пытку, то по крайней мъръ ограничилъ ея приложение. Въ силу "Климентинъ" для нея требовалось непремънное согласіе епископа.

^{(&#}x27;) Mém. conc. l'inq. p. 27.—Подробите Llorente для поздитивато времени, т. е. примънительно къ испанской инквизиции.

Такъ или иначе, но признаніе отъ подсудимаго добывали. Защитить его никто не могъ. Трибуналъ былъ учрежденіемъ закрытымъ; проникнуть въ него постороннему безъ приглашенія было почти невозможно. Всявая дружба, предапность, энергія замирали на его порогъ. Но въ свободныхъ городахъ Италіи и Лангедова, съ издавна привывшихъ въ суду гласному, съ присяжными и защитниками, не могло не проявиться попытки внести защиту и въ духовный трибуналъ. Въроятно вслъдствіе этого Григорій IX издаль буллу, въ которой запрещаль свътскимъ судьямъ, адвокатамъ, нотаріусамъ оказывать какую либо защиту подсудимымъ, подъ опасеніемъ лишенія должностей. Единственно, что допускалось, — и то въроятно для лицъ высокопоставленныхъ въ должностной и свътской іерархіи, — это аппеляція въ папъ. Тогда всв документы, протоколь и приговорь, посылали въ Римъ. Тамъ, согласно каноническому праву, папа утверждалъ или изм'внялъ сентенцію. Инквизиторы лично вздили въ Римъ оправдываться и давать объясненія. Только папа могъ взять осужденнаго подъ свое покровительство. Кардиналы изръдка являлись разбирать жалобы на инквизиторовъ. Такъ продолжалось до половины XIV столетія. Но потомъ и эта слабая узда была снята.

Впрочемъ провансальская инквизиція не всегда была безпощадна; она знала оправдательные приговоры. Тогда трибуналъ выдавалъ подсудимому копію съ своего постановленія, въ которомъ имя обвинителя конечно не упоминалось. Тѣнь подозрѣнія все-таки оставалась; подсудимый былъ близокъ къ преступленію по убѣжденію инквизиторовъ, и легкое дисциплинарное наказаніе, какъ то: усиленная молитва, земные поклоны считались необходимыми. Въ то же время, оправданный получалъ отъ инквизитора секретно, ad cautelam, разрѣшеніе отъ всякаго дальнѣйшаго преслѣдованія за свой мнимый проступокъ.

Приговоры инквизиторовъ.

Разбирая громадную массу протоволовъ, чаще всего встръчаешь приговоръ, объявлявшій подсудимыхъ въ положеніи подозръваемыхъ. При многочисленности подсудимыхъ, при томъ характеръ процесса, когда малъйшаго желанія всяваго лица было достаточно для привлеченія кого угодно въ отвътственности, — это было весьма естественно. Улики были ничтожныя, свидътель твердилъ однъ стереотипныя

фразы: я слышаль, такъ говорили, и т. п. Подсудимый оказывался съ виду истиннымъ католикомъ, но разъ закравшееся подозрѣніе нельзя было уничтожить никакими доводами. Подозрѣніе формулировалось трояко: слабое, тяжкое и сильное. Но должно замѣтить, что даже для права быть въ подозрѣніи требовалось все таки оправданіе отъ обвиненія, а слѣдовательно, казалось бы и отъ всякаго соучастія. За симъ слѣдовало полное клятвенное отреченіе отъ всякихъ видовъ ереси, которой прежде можетъ быть вовсе и не зналъ подозрѣваемый. Тогда съ него снимали отлученіе и принимали въ лоно Церкви какъ обращеннаго (reconciliatus), но присуждали все же къ церковному покаянію на три года. Это значило оставить въ самомъ легкомъ подозрѣніи.

Тоть, который послё всёхъ допросовъ, даже пытви, отвазывался дать отречение отъ ереси, можеть быть не чувствуя за собой никакой вины и не желая клеветать на себя, а можетъ быть и по упорству, наказывался собственно по категоріи подозр'яваемыхъ. Такіе считались оставленными въ тяжкомъ и сильномъ подозрѣніи. Они состояли подъ анаеемой и, если въ продолжении года не пріобрътали права освободиться отъ нея, то считались еретивами упорными (obstinati), хотя бы противъ нихъ въ этотъ годъ не было представлено никакихъ обвиненій. Тогда ихъ снова приводили въ трибуналъ и безповоротно рѣшали ихъ участь, передавая въ руки свътской власти. Вполнъ отрекшійся и получившій прощеніе, но посл'я снова внавній въ ересь или заподозрънный, уже не получалъ никакого снисхожденія, а признавался отпавшимъ (relapsus). Ему былъ одинъ исходъ — смерть на костр'в, — судьба еретика нераскаяннаго и необращеннаго. Обратившійся къ трибуналамъ съ раскаяніемъ раньше года получаль прощеніе, снятіе отлученія, но подъ условіемъ прим'єненія особыхъ дисциплинарныхъ наказаній, весьма тяжелыхъ. Онъ долженъ былъ носить поваянную одежду темнаго цвъта, сшитую на манеръ сутаны съ большимъ крестомъ на груди и на спинъ-saco bendito, san benito (zamarra у испанцевъ) — мъшокъ, въ который просовывалась одна голова. Онъ долженъ публично бичевать себя и примириться съ путешествіями въ св. м'встамъ, бдівніемъ, постомъ, истязаніями и постоянной молитвою въ продолженіи опредёленнаго времени. Самый обрядъ разръщения, по истечени срока

эпитимы, совершался торжественно въ главной церкви города, въ присутствіи разр'єшеннаго.

Первая инквизиція несравненно болье дорожила жизнію Acta fidei. человъка, чъмъ испанская. Казни сравнительно были ничтожны. Это происходило не столько отъ духа ея законодательства, хотя послё оно стало значительно суровее, сколько отъ условій средневѣковыхъ ересей. Большая часть альбигойцевъ предпочитала обращение и поваяние, хотя и притворное; не только подозр'вваемые соумышленники, даже прямые еретики, въ большинствъ случаевъ сознавались при началъ допроса; многіе являлись добровольно, разсчитывая на снисхожденіе. Мы говорили, что альбигойство, по самому принципу своихъ довтринъ, не любило и не ценило мученичествъ. И потому въ нъсколькихъ фоліантахъ протоколовъ передача въ руки свътской власти, т. е. смертный приговоръ, встръчается весьма редко, какъ исключение. За то въ большихъ городахъ рёдкое воскресенье въ доминиканскихъ монастыряхъ и въ канедралахъ не было обращенія какого нибудь еретика и подозрѣваемаго, а по улицамъ провансальскихъ и ломбардскихъ городовъ постоянно сновали взадъ и впередъ черные люди съ двумя крестами на груди, а нередко съ опущенными на лицо капишонами, а также женщины съ желтыми крестами на черныхъ вуаляхъ. Такъ какъ казни были редки, то актъ веры, actum fidei, atto di fede, а у испанцевъ auto da fe, какъ единственный публичный обрядъ инквизиціи, привлекаль къ себ'в все вниманіе публики и потому совершался съ нѣкоторою торжественностію. По воскресеньямъ обыкновенно читали въ церквахъ, кого, гдв и когда будутъ принимать въ лоно католичества, и приглашали народъ слушать проповёдь такого-то отца инквизитора. Если обращенный быль изъ числа сильно подозрительныхъ, то во всёхъ церквахъ въ назначенный день не допускали проповъди, чтобы сосредоточить все внимание на одномъ мъстъ. Какъ на празлникъ, народъ устремлялся въ соборъ смотръть на еретика. По большей части это быль человекь ничемь не причастный къ альбигойству, а такой же католикъ какъ и другіе, имъвшій счастіе быть оставленнымъ въ слабомъ подозрѣніи. Онъ стояль на особой эстрадь, босой, въ простой черной одеждь. Начиналась об'вдня. Посл'в Апостола, отецъ инквизиторъ велер вчиво громилъ еретиковъ. Потомъ онъ переходилъ къ

предмету торжества. Онъ разсказывалъ, какъ было дъло,

скрывая имена, и заключаль, что подсудимому дозволено отречься въ присутствіи всёхъ предстоящихъ. Тотъ влялся надъ врестомъ и Евангеліемъ, подписывалъ актъ отреченія, если умълъ писать, инквизиторъ разръщаль его и внятно прочитываль то каноническое наказаніе, которому онь подвергался.

Оно различествовало по степени подозрѣнія и по при- Наказанія. хотливой изобрътательности различныхъ соборовъ. Постановленія, начертанныя самимъ Доминикомъ, служили основой всявой эпитимы (1). Но костюмъ и другія условія поваянія разнообразились. Простые еретики и подовръваемые носили два желтыхъ вреста, но бывшіе "совершенными" и духовными альбигойскими носили третій кресть, мужчины на капишонахъ, а женщины на вуаляхъ. Капишонъ спускался на лицо; въ немъ были проръзаны отверстія для глазъ и губъ. Въ такомъ нарядъ, обращенный еретикъ походилъ на фигуру восточнаго схимника. При каждой церковной процессіи всѣ канщіеся должны были присутствовать. Вмісто свічей они несли розги. По окончаніи крестнаго хода они подходили къ священникамъ для полученія следуемыхъ ударовъ. Разъ въ мѣсяцъ они должны были являться съ такой же странной просьбой въ тъ дома, гдъ прежде они встръчались съ еретиками. Они три раза въ году пріобщались; дома и въ церкви клали учащенные поклоны. Они не могли пропускать ни одной службы и соблюдали посты. Въ этомъ отношении каявшемуся предлагалась цёлая діэта, тщательно опредёлявшая, въ какой день ему следовала какая пища. Во время поста онъ стоялъ за дверью церковной до Великаго Четверга. Ему предписано было обойти замвчательные храмы и монастыри Франціи, Италіи и Испаніи, славные или своими мощами или воспоминаніями.

Гораздо безпощадне относилась инввизиція къ темъ, кто предъ лицомъ ея сохраняль упорство въ своей въръ и, горделиво не отрекаясь отъ ереси, провозглащалъ свою въру святой или вто только на пыткъ сознавался въ ереси. Первое влевло въ костру, второе къ пожизненному завлючению въ государственной тюрьмъ. То и другое сопровождалось про-

^{(&#}x27;) . Hoc officium delegatae Inquisitionis generalis inquisitor Dominicus pro toto mundo esse creatum». Ludovicus a Paramo. De origine et progressu S. Inquis. C. I, с. 2. Въ рукописныхъ протоколахъ развіт, напр. Doat; XXXI, 2 etc.

влятіемъ. Каждое воскресенье повторялась эта анаоема на страхъ всемъ вернымъ. Во время чтенія похороннаго списка, молящіеся тушили свои свічи, а колокола погребально звонили.

Отношение

Государственная власть съ своей стороны бралась быть государотвен-орудіемъ исполненія приговора и въ вознагражденіе получала большую долю изъ имущества осужденнаго. Обыкновенно коммуна, инквизиція, епископъ одинаково были наслъдниками всего достоянія казненнаго. Коммуну смёниль впослёдствіи королевскій фискъ, когда Лангедокъ сталь принадлежать королевской коронъ, а въ Италіи — мъстные принчипи, когда исчезла независимость городовъ (1). Описанная движимость шла на тюрьмы и на содержаніе служителей трибуналовъ. Дома, въ которыхъ жили еретики, не доставались нивому. Они, какъ оскверненные, должны быть разрушены; на то мъсто, гдь они стояли, свозили нечистоты (*). Всявій, кто сталь бы строиться туть или предполагаль очистить и культивировать такое мъсто, подвергался отлученію. Инквизиція въ точности опиралась на законы Фридриха II. Раймондъ VII тулузскій до того простеръ свою ревность къ истребленію альби ойскихъ жилищъ, что даже озаботился сносить отдаленныя хижины въ лёсахъ и горахъ. Интересно наблюдать въ документахъ эту сдёлку. За сколько продавали себя инквизиторамъ католические государи?

Содъйствіе королей Францін.

Во Франціи могущественная королевская власть цізлыя стольтія служила инквизиторамъ своими прокурорами и нотаріусами для производства дёла. Сь теченіемъ времени, около XIV стольтія, когда послыдніє встали поды наблюденіе прокурора, тотъ предписываль имъ следить чтобы не было злоупотребленій и грабежа (pilleries) монаховъ въ трибуналахъ. Йотаріусы, прежде весьма скромные, стали теперь значить болбе чемъ секретари; они назначались изт легистовъ

⁽¹⁾ Альфонсъ, графъ Тулузы, не вывзжавшій почти изъ Франціи, особенно заботился объ этой статьй своихъ доходовъ. Онъ часто напоминаль о томъ своимъ viguiers. Doat. XXXI, 228, 254 etc. Тамъ же IX булла Иннокентія IV; f, 71.

⁽²⁾ Fiat sordium receptaculum, писалъ еще Инновентій III въ Reg. X, 130, - Sententia contra pomos in quibus fuerunt personae hereticate, mpoизнесенная въ 1309 г., подтверждается въ Liber sent, inq. Tolosanae-

съ учеными степенями довторовъ и баквалавровъ. Они сами и ихъ помощниви должны были непремѣнно присутствовать при каждомъ процессѣ. Они скрѣпляли, подписывали приговоръ и прикладывали къ нему печать (praesens interfui, recepi et solito signo meo hic manu propria me subscripsi). Всѣ легаты заботились лишь о выгодѣ королевскаго фиска, и имъ было съ руки подобное учрежденіе, которое легко могло подъискивать внезапные источники доходовъ. Мы знаемъ, что послѣ короли довели свою законную треть до половины. При канцеляріяхъ инквизиціи открылась особая канцелярія нотаріуса. Королевскій прокурорт просматриваль всѣ процессы, которые нотаріусъ обязанъ былъ препровождать къ нему подъ опасеніемъ штрафа въ 100 солидовъ. Прокурора интересовалъ собственно доходъ, а вовсе не юстиція, потому что онъ на каждой страницѣ видѣлъ ея посмѣяніе.

Обѣ стороны жили въ тѣсной дружбѣ. Одна изъ другой извлекала возможныя выгоды. Ни нотаріусъ, ни кто либо изъ свѣтскихъ лицъ не могли касаться духовныхъ дѣлъ безъ полномочія инквизиторовъ. Никто не могъ быть арестованъ по какому бы то ни было церковному дѣлу безъ приказанія инквизиторовъ, а это была общирная подсудность, такъ какъ сверхъ всего трибуналъ наблюдаетъ еще за благочиніемъ и жизнью священниковъ, благочиніемъ церковнымъ и порядкомъ богослуженія (¹). Что могло избавить и обезопасить отъ знакомства съ застѣнками инквизиціи, особенно при такихъ отношеніяхъ къ ней свѣтской власти? Послѣдняя за всѣ свои услуги требовала одного, чтобы ей сообщали объ арестахъ и осужденіяхъ — "et ouy le procureur du Roi afin que le droit du Roy soit garde et justice decisement administrée" (³). Такимъ удовлетвореніемъ личнаго самолюбія до-

⁽¹) Это видно изъ «Forma sent. degraditionis et immurationis contra aliquem sacerdotem vel clericum aut personam Ecclesiasticam qui baptizavit aliquos imagines in fontibus baptismalibus in formam baptismii in Ecclesia aliqua vel exiam contra Ecclesiam ad feciendum aliqua sortilegia, vel maleficia, seu ad aliquos actus illicitos, vel in debite procurandum.... Item qui hostiam non consecratam ministravit scienter alicui loco hostiae consecratae cum pari reverentia et honore». Doat: XXIX, 259—263. «Procedere contra omnes qui se opposuerunt contra officium seu negotium fidei sibi commissum». XXX, 23.

^(*) Doat; XXXI, 17.

вольствовалась монархическая власть. Никакой королевскій чиновникъ не могъ освободить изъ тюрьмы челов'я заключеннаго инквизиторами. Такая попытка судилась-бы на равн'я съ еретичествомъ. Бонифацій VIII подтвердилъ это своими декреталіями (1).

Всякій гражданинъ, подданный короля, подвергнутый заточенію, становился собственностью инквизиціи или лучше одного папы. На візное заточеніе обрекались ті подсудимые, которые только послів крайних угрозь и пытки, отрекались отъ ереси. Заточеніе могло быть временнымь, если преступникъ обнаруживаль признаки искренняго раскаянія. Но это было исключеніемъ и нуждалось въ особомъ утвержденіи епископа. По освобожденіи, обращенный быль обязанъ самъ преслідовать еретиковъ. Просидівшій въ заточеніи опредівленное время, всегда могь быть снова привлеченъ къ наказанію, если того требовала польза віры, а поводовъ къ тому всегда бывало достаточно.

Kasam epe-

Еретики, отъ которыхъ судъ не могъ вынудить отреченіе, такъ называемые упорные (impenitenter obstinati) и вторично отпавшіе (relapsi), - присуждались въ смерти, безъ упоминанія слова казнь. Трибуналь въ такихъ случаяхъ постановляль: предать виновнаго въ руки светской власти. Последняя знала, что скрывается подъ этими лаконическими словами. Тавъ велось съ веронскаго собора 1183 г. Въ свою очередь властямъ нельзя было не совершить казни надъ осужденнымъ, ибо это равнялось ослушанію воли и распоряженія трибунала. Должно заметить, что инввизиторы вообще избъгали этой формулы. Они употребляли всъ искреннія усилія. чтобы одольть нераскаяннаго и не допустить его до костра. Они понимали, что вазнь за убъжденія не есть само по себъ ни исправленіе, ни наказаніе, что она освияеть преступника въндомъ мученика и многихъ подчиняеть его примъру. Опи высоко цвнили жизнь человъка. Все, что внушало имъ благоразуміе, діалектива, искусство уб'яжденія — они прилагали въ д'ялу; они всеми мерами строгости и кротости старались подействовать на нераскаяннаго, чтобы вернуть его къ Церкви. Ему давали время одуматься. Родные, друзья, ловкіе пропов'вдни-

⁽¹) Traité sur les privilèges de l'inq.—Doat, XXX, 21.

ви навѣщали его въ тюрьмѣ и бесѣдовали съ нимъ. Навонецъ приходилъ самъ епископъ. Еретикъ уже требовалъ казни; онъ видимо горълъ нетеривніемъ погибнуть на вострв. Но инввизиторы тоже не уступали; они удвоивали свои просьбы и свою любезность. Ему объщали облегчить заключеніе по возможности. Когда ничто не помогало — назначали день вазни и снова отдаляли его. Иногда приговоръ смвнялся заключеніемъ накапун' траурной церемоніи. Такъ какъ казни случались довольно редко и были событіемъ, то оне обывновенно волновали всю оврестность. Народъ стевался въ городъ, по особому извъщению, ко дию казии. Объ этомъ читали во всъхъ церквахъ епархіи. На площади готовили подмостки съ связками дровъ. Осужденнаго приводили въ одной рубашкъ, окруженнаго служителями инввизиціи. Въ его рукв быль факель; передъ нимъ несли распятіе. Духовенство съ хоругвями открывало процессію, потомъ шелъ главный инввизиторъ, окруженный клирошанами, пъвшими духовные гимны, и знаменосецъ инквизиціи. За нимъ, по два въ рядъ, шли члены трибунала. Народъ, переполнявшій площадь и вровли домовъ, падалъ ницъ передъ страшнымъ знаменемъ. Когда процессія останавливалась на м'вст'в казни, то секретарь прочитываль краткое извлечение изъ дёла и приговоръ инквизиціи. Тогда инквизиторъ всходиль на трибуну. Онъ говориль объ ужасахъ и нечестіи ереси, передаваль осужденнаго, вавъ нерасваяннаго, въ руки светскаго правосудія и произносиль надъ нимъ провлятіе. Тогда овружаль еретика отрядъ воиновъ, одинъ изъ королевскихъ чиновниковъ возглашалъ, что въ силу существующихъ узаконеній еретики предаются сожжению. Палачи связывали осужденнаго и костеръ полжигали.

Такъ какъ фанатичные еретики, не ожидая пощады, сами умерщвляли себя (endura) то инквизиціонная бюрократія выработала актъ объ особомъ осужденіи тіхъ еретиковъ, которые наложать на себя руки (').

Если агенты инквизицій нигдѣ не находили еретика и онъ не являлся по вызову, то какъ contumax, ослушный, онъ тѣмъ самымъ признавалъ себя нераскаяннымъ еретикомъ. По этому заочный приговоръ составлялся обыкновенно въ этомъ смыслѣ, съ тою только разницей, что вмѣсто отсутствующаго горѣло его изображеніе деревянное, или бумаж-

⁽¹⁾ Doat; XXIX, 208-210.

ное. Дъти и внуки погибшаго на костръ еретика были лишены всъх гражданскихъ правъ; они не могли получить никакого гражданскаго и духовнаго мъста, хотя бы оставались католиками. Надъ ними тяготъло проклятіе отцевъ.

Страшныя жертвы, принесенныя инквизицією во имя религіи, послужили не на пользу, а во вредъ ей. Церковь въ нихъ не могла нуждаться, потому что онѣ опозорили ее. Скоро и сами инквизиторы, хранившіе долго безстрастность и руководившіеся одною фанатическою ревностію къ своему дѣлу, подпали соблазну и стали злоупотреблять своей безотчетной и громадной властью. Уже въ XIII ст. раздался обвинительный голосъ противъ злоупотребленій. "Почему отказывають обвиненнымъ въ законномъ ихъ правѣ защищать себя? спрашивалъ одинъ изъ католическихъ богослововъ. Зачѣмъ обвиняють въ ереси честныхъ женщинъ, единственно за то, что онѣ отказываются удовлетворить безпутнымъ предложеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ, тогда какъ въ то же время отпускають безъ покаянія богатыхъ еретиковъ, которые могутъ заплатить судьямъ и откупиться?" (1).

Эти слова открывають такія тайны трибуналовь, которыя никакъ не могли попасть въ оффиціальные протоколы инквизиціи. Значить позднівнішіе инквизиторы, которые безчестили еретичекъ и мнимыхъ въдьмъ послъ осужденія, или покупали ихъ расположение ложными объщаниями спасения ихъ жизни, имъли отчасти готовый примъръ въ преданіяхъ трибуналовъ прежняго времени. Пылкая ненависть, которую всегда внушали къ себъ католические духовные въ Лангедокъ, бывшие гасителями культуры и цивилизаціи страны, ненависть, художественнымъ памятникомъ которой служать въчно свъжіе стансы провансальскихъ трубадуровъ, обязана своею силою болбе всего деятельности инквизиторовъ, системе насилія, которую они приносили съ собою, ихъ методичной жестокости, особенно лицемърію, корыстолюбію и низости. Въ инквизиціи выразилась отрицательная сторона Римской Церкви, вредившая католицизму, ослаблявшая и подрывавшая его авторитетъ.

Перейдемъ теперь къ явленіямъ инаго характера, къ положительной сторонъ въ историческихъ судьбахъ этой Церкви.

⁽¹⁾ Petrus Cantor, «Verbum abbreviatum». - Migne. Patr. CCV.

Общая картина жизни католической Церкви будеть да- Рыпаротво леко не полна, если мы не представимъ развитія тъхъ сто- в его проворонъ ея и учрежденій, въ которыхъ выразилось ея соприкосновеніе съ самимъ обществомъ. Типичнъе всего проявились эти стороны въ рыцарствъ, духъ и организація котораго были обусловлены Церковью и еще ярче въ такъ называемыхъ духовно-рыцарскихъ орденахъ, блистательная эпоха существованія которыхъ принадлежить къ XIII стольтію. Потому, прежде чёмъ закончить эту главу разсмотреніемъ правственнаго состоянія духовенства, слідуеть сь должнымь вниманіемъ, хотя не съ спеціальными подробностями, остановиться на происхожденіи, обычаяхь, образв жизни рыцарей дучшей поры ихъ, а также на исторіи трехъ знаменитыхъ обществъ: госпиталитовъ, тампліеровъ и тевтоновъ. Этимъ выяснится и сила церковнаго вліянія на общество того времени, и тъсная связь католицизма съ жизнію. Въ формъ рыцарскихъ учрежденій общество вступило въ живое соприкосновение съ Церковью.

Рыцарство было порождениемъ ватолической Цервви; оно выросло подъ ея крыломъ и окръпло въ ея нъдрахъ; оно служило Церкви, а вивств и общественному порядку, продолжая играть великую историческую роль, пока не образовались и не развились другія учрежденія на завать среднихъ въковъ, болье соотвътствовавшія такому призванію. Что рыпарство было созданіемъ Церкви видно изъ того, что оно умерло съ упадвомъ религіознаго энтузіазма. Несправедливо думать что рыцарство возникло въ лъсахъ полудикой Германіи; еще неосновательные выводить его происхожденіе изъ условій воинственной жизни сарацинъ. И теперь еще, многіе историви объясняють вознивновеніе учрежденій рыцарства указаніемъ на обычаи древнихъ германскихъ воиновъ, которые, препоясывая мечемъ своихъ сыновей, возлагали на нихъ руки, наставляли ихъ въ храбрости и брали съ нихъ влятву сражаться за родину. Эти воители отдаленныхъ въвовъ не руководились тъмъ возвышеннымъ духомъ самоотверженія, который составляеть отличительную сторону рыпарства всёхъ христіанскихъ народовъ безъ различія племени. Равнымъ образомъ нельзя, вмёстё съ нёкоторыми нёмецкими историвами, приписывать королю германскому Генриху Птицелову (918-936 г.) руководящую роль въ развитіи рыцарства. Это предположение основывается на боевой славъ и гром-

кихъ побъдахъ Генриха, одержанныхъ имъ надъ венграми, датчанами, славянами. Полагали, что этими побъдами вороль быль обязань усовершенствованію военнаго діла и преимущественно кавалерійскаго строя, вообще той дисциплинь, которую Генрихъ умълъ придать тогдашнему нъмецкому воинству. Нъвоторые нъмецкие историки шли еще дальше и утверждали, что именно въ 914 г., послъ битвы съ венграми подъ Мерзебургомъ, король въ окрестностяхъ Геттингена устроиль первый рыцарскій турнирь. Конечно, такія историческій явленія, какъ рыцарство, не создаются волею государей и ихъ повеленіями. Рыцарство принимало постепенно ту сложную и типичную организацію, съ которою оно изв'встно въ исторіи. Надо зам'єтить, что воображеніе среднев'євовыхъ нёмецвихъ летописцевъ приписывало тому же Генриху Птицелову такія діявія, которыя были результатомъ исторіи цълыхъ стольтій. Онъ считался, напримъръ, виновникомъ возникновенія городскаго сословія. Что Генрихъ не могъ им'єть понятія о ритуаль рыцарей, тогда не существовавшемъ, - это несомивню. Онъ самъ не быль пронивнуть идеями рыцарства и, конечно, не могъ внушить ихъ другимъ. Между пограничной стражей въ маркахъ короля Генриха и рыцарствомъ среднихъ въвовъ нътъ ничего общаго. Въ рыцарствъ выразилось торжество идеальных началь надъ матеріальными условіями жизни. Духъ рыцарства, —въ воемъ объединяется весь Западъ и всв племена населявшія его, приносиль за собою прогрессъ. Мусульманские витязи вовсе также не расположены были погибать ради идеи служенія ближнему. Такой духъ только и могь проявляться подъ вліяніемъ христіанства н особенно католицизма, подъ воздействіемъ техъ условій, которые переживаль Западъ въ эпоху всеобщаго разложенія общественных элементовь, въ страшное время политической безурядицы и гражданскаго хаоса, когда чувствовалась необходимость нравственной сдержки. Тогда, какъ извъстно, Римская Церковь пришла на помощь обществу. Она старалась спасти что было возможно, умиротворяя, подавляя насилія и раздоры, действуя словомъ проповеди и страшнаго загробнаго навазанія на непокорныхъ. Благотворному вліянію и энергін правящаго католическаго духовенства Западъ быль обязанъ Божьимъ перемиріемъ, о чемъ мы говорили въ свое время (І, 424). Но и этого было мало. Надо было воззвать въ благороднымъ чувствамъ немногихъ, призвать ихъ на помощь

страдающимъ отъ насилія себѣ подобныхъ, надо было самоотверженными подвигами этихъ немногихъ, обнажившихъ мечь въ защиту ближнихъ, устыдить техъ, которые унизились до звърскаго состоянія. Этого Церковь достигла поученіями и назиданіями; опа заділа благороднійшія струны человіческой природы и увидела, какъ тутъ и тамъ, на Западе воиныфеодалы, чаще и чаще, становились защитниками храмовъ, слабыхъ, безпомощныхъ, женщинъ и детей. Тогда-то и реализировалась христіанская идея любви въ ближнему въ т. н. рыпарствѣ (1).

Истинный рыцарь быль прежде всего воинъ (Ritter, Принамие ж chevalier), но подъ однимъ условіемъ борьбы въ защиту слабаго и обиженнаго. Нельзя документально проследить исторію рыцарства; рыцарскіе уставы р'ядко регламентировались на бумагь; они сами собою проникали въ жизнь; ихъ знали всъ, до вого они васались; ихъ не было надобности издавать.

Существеннымъ призваніемъ рыцарства было служеніе Богу, чести и женщинт. Во Франціи, гдт рыцарство нашло наиболъе благопріятную почву, благодаря вліянію увлекающагося кельтскаго племени, въ XIII въкъ сложился девизъ, выражающій это призваніє: A Dieu mon âme,—Ma vie au

⁽¹⁾ О рыцарствъ много писали въ старое время. До сихъ поръ имъетъ RASCONVECROE SHAVENIE COVENERIE: La-Curne de Sainte Palaye. Mémoires sur l'ancienne chevalerie, considérée comme un établissement politique et militaire. P. 3 vls. 1759-87; Ch upun. Nodier, P. 2 vls. 1826.-Conz. Über den Geist und die Gesch, des Ritterwesens älterer Zeit, vorzüglich in Rücksicht auf Deutschland, G. 1786.—Ziegesar. Über Ritterwesen, Point d'honneur etc. Stg. 1793 .- Kaiserer. G. des Ritterwesens im Mittelalter. W. 1804 .- Büsching. Ritterzeit und Ritterwesen. L. 1823. — Gottschalk. Die Ritterburgen und Bergerschlösser Deutschlands. H. 9 B. 1835 .- C. Mills. History of Chivalry. or Knighthood and it times. L. 2 v. 1826.-F. Serré et P. Lacroix. Vie militaire et religieuse au moyen âge et à l'époque de la Renaissance. P. 5 èd. 1876. — одинъ изъ 4 томовъ великоленно иллюстрированняго и капитальнаго изданія по среднимъ въкамъ, единственный недостатокъ котораго отсутствие указаній источниковъ и пособій. Прочіе томы посвящены искусству, наукв и литературв, обычанив и нравамъ (5 изд. 1877). Изъ новъйшихъ соч.—Prutz. Kulturgeschichte des Kreuzzüge, В. 1883.—Въ русской литературь заслуживаеть вниманія статья Ешевскаго. Женщина въ средніе віка въ Западной Европі (Соч. т. III, 343-403).-Популярный очеркъ Петелина,-Рыцарство (Новь, 1888, № 21-24)-хорошо составленный, удобенъ для чтенія въ влассахъ.

roi,-Mon coeur aux dames,-L'honneur pour moi. Это служеніе проявлялось въ борьб'в съ оружіемъ въ рукахъ. Для рыцаря были обязательны слёд. положенія, своего рода 10 заповедей, въ коихъ все действія его были предусмотрены. Рыцарь долженъ быль: 1) быть вернымъ сыномъ католической Церкви, 2)-слугою ея и борцемъ, 3)-защищать слабыхъ и угнетенныхъ, 4)-любить родину, 5)-сражаться съ невърными, 6)—не отступать передъ врагами, 7)—повиноваться сюзерену, 8)-быть щедрымъ и милостивымъ во всемъ, 9)исполнять разъ данное слово, чего бы это ни стоило, 10)бороться съ неправдой и съ насиліемъ, где бы рыцарь ни встратиль такое эло. Въ этихъ заповедяхъ выразилось все призваніе и назначеніе рыцаря, небеснымъ повровителемъ котораго по справедливости считался архангелъ Михаилъ, по Апокалипсису, низринувшій чудовищнаго дракона въ преисподнюю. Подобно ему, христіанскій рыцарь должень быль карать и уничтожать всякое зло на землъ.

Обстановка рыцаря соотв'тствовала его призванію и на-

Рицарокіе замия.

Эти уврвиденные непривътливые замки, называвшіеся донжонами, обнесенные ствнами, шировими внизу и съуженными вверху, съ выступными въ стенахъ балконами, восточными мушараби и съ отверстіями вдоль ихъ, т. н. мамикулями, съ башнями и съ бойницами, опоясанные глубовими рвами, по первому знаку наполнявшимися водою, съ поднятыми перпендикулярно на цёпяхъ подъемными мостами, эти узкіе, длинные, неубранные, съ каменнымъ поломъ покои, отъ которыхъ всегда въяло холодомъ и нахло сыростью и пльсенью, где пауки свободно плели паутину, и где по ночамъ сновали летучія мыши, это отсутствіе всяких удобствъ и обстановки, эти голыя деревянныя скамьи вдоль стёнъ, массивные сундуки, простые столы для транезы, повои, украшавшіеся только гигантскими каминами, въ которыхъ сразу сгорали цѣлые стволы деревьевъ, неуютныя семейныя вомнаты съ узвими овнами, въ которыхъ долго стекла замъняли слюда, промасленная бумага и роговыя пластинки, едва пропускавшія св'єть, эти темницы въ подвалахъ для неповорныхъ слугъ и плѣнниковъ, которыя были немногимъ хуже помъщенія свиты, эти потаенные ходы прорытые подъ оврагами, плохо сколоченныя деревянныя службы, напоминавшія простые сараи, - все это по-

казывало что обитатели рыцарских замковъ не привыкли къ удобствамъ жизни и вовсе не были избалованы комфортомъ. Если король Филиппъ II Августъ и его супруга мъняли платья только три раза въ годъ: на Рождество, въ Успенье и въ день св. Андрея, а бълье немного чаще, то во сколько разъ хуже была обставлена жизнь феодаловъ и прочихъ рыцарей. И мущины и женщины средневъковаго времени жили въ грязи, носили бълье до износа и привыкали къ миріадамъ насъкомыхъ, какъ къ обычнымъ своимъ житейскимъ спутникамъ.

Къ этой суровой жизни, исполненной часто доброволь- Дітогю раныхъ лишеній, будущій рыцарь подготовлялся съ дітства. Когда мальчикъ достигалъ 7-летняго возраста, мать предоставляла воспитание ребенва отцу, который черезъ 5-6 леть обывновенно отправляль сына въ чужой домъ, чаще всего въ сюзерену, гдъ его помъщали въ числъ пажей, нисколько не заботясь о какихъ либо удобствахъ. Въ рыцарскихъ романахъ часто изображаются трогательныя сцены прощавыя отцовъ и матерей съ дътьми, осужденными, казалось, безъ всякой надобности, вести въ нъжные годы скитальческую жизнь, обреченными питаться подачками съ чужаго стола, лишенными на долго материнскихъ заботъ и родительскихъ ласвъ. Въ этихъ наставленіяхъ выражаются взгляды людей тогдашняго такъ называемаго высшаго общества на задачи жизни.

---.Прежде всего, наставляли родители, помни что ты сынъ рыцаря, руководись всегда честью и храни славу своего рода. Будь храбръ и скроменъ вездъ и со всъми, потому что похвальба въ устахъ хвастуна есть порицаніе самого себя. Полагайся во всемъ на Бога. Когда выростешь, будь первымъ въ бою и последнимъ въ советахъ; старайся хвалить подвиги не свои, а другихъ рыцарей, ибо тотъ вто сврываеть славу рыцаря, есть грабитель его. Къ низшимъ будь добръ и снисходителенъ; за это отъ нихъ тебъ воздастся сторицею противъ высшихъ, ибо люди сильные похвалы твои всегда примуть за должное, а бъдняки повсюду разнесуть твою славу. "-Мать надъвала на сына ковчежецъ съ мощами, отецъ вручаль кошелевь съ небольшимъ количествомъ монетъ на дорожные расходы, домашній капелянъ, совершивъ мессу, благословляль будущаго рыцаря, и воть мальчивь, взобравшись на мула, сопутствуемый върнымъ дядькой, переселялся къ своему сюзерену.

Hame.

Здёсь ему поручали разныя обязанности; очень часто изъ него дълали слугу. Онъ назывался во Франціи пажемъ, валетомъ, въ Германіи юнкеромъ. Онъ прислуживаль госножь, господину и ихъ гостямъ за столомъ, былъ на посылкахъ, сопутствоваль въ прогулкахъ и на охотъ, обучался пъснямъ трубадуровъ, если имълъ призваніе, но всегда занимался физическими упражненіями, гимнастикою, въ которой достигаль замъчательнаго совершенства. Верховая взда, искусство владъть оружіемъ, коньемъ, мечомъ, алебардой и съкирой, охота-все это было на первомъ планъ. Весьма часто молодые люди достигали удивительнаго развитія физической силы и изумительной ловкости. Они не только однимъ ударомъ копья пробивали насввозь метталлическія латы, но взмахомъ съкиры или алебарды разбивали большіе камни; они должны были не только достигнуть совершенства въ управлени боевымъ конемъ, но старались въ тяжелыхъ доспъхахъ съ разбъга вскочить на лошадь безъ стремянъ и, не довольствуясь темъ, съ пріемами искуснёйщихъ и отважныхъ набздниковъ, ухитрялись перепрыгивать черезъ коня и даже черезъ голову всадника, упъпившись за его плечи.

Оруженосцы

Обывновенно на 15-мъ году опытный и отважный пажъ становился оруженосцемъ своего господина. Для этого требовалась особая религіозная церемонія. Родители прівзжали въ замовъ принять участіе въ торжестві. Они подводили сына къ алтарю, имъя зажженныя свъчи въ рукахъ; капелянъ благословляль мечь и кинжаль, передавая то и другое будущему воину. Тогда обязанности юноши становились болже ответственными и положение его въ замвъ значительно улучшалось. Онъ становился членомъ семьи, если ему не давали спеціальных в порученій, наприм'връ, зав'ядыванія столомъ, слугами, конюшней. Но обыкновенно было принято за правило проводить оруженосца по всёмъ степенямъ домашняго хозяйства, прежде чёмъ сдёлать изъ него спутника и сотрудника въ походахъ. Въ бою оруженосцы, —имъвшіе право носить кромъ обычнаго платья только кожаный или шерстяной гобиссонъ, обыкновенно набитый паклей, стальную броню изъ колечекъ и шишавъ безъ забрала и нашлемника, трасполагались во второй линіи. Они подавали рыцарямъ запасное вооруженіе. обмывали ихъ раны, исполняли обязанность слугъ и вступали въ бой только какъ резервъ, когда первая линія терпъла пораженіе.

Оруженосцы не ограничивались службою у одного господина. Они переходили отъ одного къ другому, чтобы пріобръсти большую опытность въ военномъ дъль. Ихъ ръдко допускали до участія въ турнирахъ, но имъ не возбранялось, а даже предлагалось устранвать примърные турниры, на которых в сражались оружіем в неопасным для противниковъ. Опытные рыцари руководили этимъ пробнымъ состязаніемъ.

Наконецъ, послъ долгаго испытанія, наставала пора ору- посвященіе женосцу сдёлаться рыцаремъ. Убёдившись въ достаточной въ рыцари. военной подготовки оруженосца, а прежде всего въ его нравственныхъ качествахъ, въ преданности Церкви, въ честности и върности слову, -- спньоръ назначалъ день посвященія въ рыцари. Въ мирное, спокойное время эта церемонія обставлялась особою торжественностью и обыкновенно совершалась наканунъ великихъ праздниковъ или дней, чествуемыхъ королевскимъ дворомъ. Она носила религіозный характеръ такъ какъ главное призвание рыцаря заключалось възащитъ Церкви. Новиціатъ готовился къ рыцарскому посвященію строгимъ постомъ и молитвою. После исповеди и причастія, онъ надъвалъ на себя бълыя льняныя одежды и, становясь "кандидатомъ" въ рыцари (отъ слова candidus), съ вечера удалялся въ церков, гдъ, послъ вечерни, оставался на всю ночь, предаваясь благочестивымъ размышленіямъ. Рано утромъ являлись въ церковь воспріемники и уводили новиціата въ баню. Затемъ его влали на постель, одевали въ те же белыя одежды, опоясывали мечемъ, накидывали на плечи бълый или черный плащъ и вводили въ церковь. Обрядъ посвященія начинался въ церкви, а кончался въ большой залъ донжона. Священники читали соотвътственныя молитвы надъ каждымъ предметомъ вооруженія и одбанія рыцарскаго, но самое облаченіе совершалось въ зал'я замка, куда кандидать шествоваль, при звукъ трубъ и громъ барабановъ, въ сопровождении свиты и пажей, несшихь его доспъхи и оружіе на бархатныхъ подушвахъ. Обрядъ посвященія совершало коронованное или знатное лицо, пользовавшееся громкою славою или особою извъстностью. Посвящаемый падаль ниць передъ синьоромъ; тотъ давалъ ему лобзаніе и приказывалъ выслушать чтеніе рыцарских законовъ. Длинный свитокъ развертывался на аналов. Это было подробное изложение 10 основныхъ заповъдей рыцаря. По выслушаніи поученія, синьоръ ударяль

колѣнопреклоненнаго новиціата мечомъ по плечу три раза, цѣловалъ его и приказывалъ помазать елеемъ. При этомъ онъ произносилъ слѣдующую формулу:

— Именемъ Бога Всемогущаго, во славу Отца и Сына и Святаго Духа и св. великомученика Георгія. провозглащаю тебя рыцаремъ. Отнынъ ты будешь соблюдать всъ правила и добрые уставы рыцарства. Блюди върность Богу, своему синьору и дамъ. Помогай вдовамъ и слабымъ, щади сирыхъ, не спъши карою и местью. Посъщай храмъ Божій и твори милостыню. Служи женщинамъ и защищай честь ихъ, ибо слава рыцаря, послъ Бога, создается женщиной".

— "Въ незримомъ соприсутстви Господа Бога, отвъчалъ рыцарь, передъ лицомъ моего синьора, возлагая руки на сіе Евангеліе, объщаюсь и клянусь соблюдать законы наши и служить върно славному рыцарству нашему".

Съ этой минуты всъ государи и могущественные синьоры

становились равными посвященному.

Возложение доспъховъ и оружия сопровождалось по ритуалу особыми возглашеніями и небольшими р'вчами, текстъ которыхъ въ разныхъ странахъ не представлялъ значительныхъ измененій. Надо заметить, что въ подробностяхъ самый ритуаль выработался лишь въ позднейшее время, къ XIII стольтію; въ X -- XI въкахъ его не знали, такъ какъ посвящали въ рыцари чаще всего на боевомъ полѣ или на дворѣ замка, безъ особаго торжества. Но ударъ мечомъ кольнопреклоненнаго оруженосца, краткое назидание въ несколькихъ словахъ составляли постоянную и существенную часть обряда посвященія. Затімъ рыцарю подвязывали золотыя шпоры, подавали ему щить съ родовымъ гербомъ, знакомъ доблести предковъ, мечъ, копье, надъвали на голову шлемъ съ ръшетчатымъ забраломъ, которое закрывало лицо во время боя, и надшлемникомъ, на руки перчатки, на грудь панцырь. Этимъ церемонія кончалась. Рыцарь садился на коня, покрытаго богатой попоной съ гербами и роскошно убраннаго, при чемъ говорились реплики по поводу каждой части конскаго убора. Одна изъкрасавицъ или супруга синьора въ заключение прикалывала перья къ плему рыцаря и перевязывала его шарфомъ. Трубные радостные звуки заканчивали церемонію, за которою сладоваль пирь. На немь посвященный, освободившись отъ доспеховъ и вооруженія, занималь почетное место, одътый обывновенно въ мантію на бъличьемъ мъху (1).

⁽¹) Сохранилась стихотворная эпопея Гуго изъ Тиверіады (Hugues de

Значительное большинство рыцарей вышло изъ среды потомковъ германскихъ и норманскихъ завоевателей. Но были рыцари и изъ народа. Тогда ихъ посвящали сами государи. Въ этомъ отношени быль щедръ императоръ Фридрихъ I Барбаросса, часто посвящавшій храбрецовъ на пол'в битвы. Когда французскій король Филиппъ IV быль разбить на голову фламандцами, -- о чемъ мы будемъ говорить въ свое время, -то въ видахъ продолженія войны онъ объявиль наборъ вонницы безъ различія сословій, при чемь отецъ, хотя бы то былъ виланъ, имъвшій двухъ сыновей, долженъ былъ отдать одного для королевской службы, а имъвшій трехъ сыновей — двухъ. Изъ этихъ рядовъ очень многіе простолюдины за выдающуюся храбрость были возведены королемъ въ рыцари. Но они никогда не могли быть знаменными рыцарями (le chevalier banneret, di bandiera, Bannerheer), воторые имъли привилегію надъвать знамя на конпъ вопья и которымъ предшествовало большое квадратное гербовое знамя.

Извъстно, что въ средніе въка общественные элементы Турнары. складывались не по національностямъ, а по сословіямъ. Рыцари всъхъ странъ были близки между собою. Понятно, что они уже по уставу рыцарскому щадили другъ друга. Потому до изобрътенія пороха битвы не были кровопролитны. Воинственное возбужденіе поддерживали въ рыцарстві т. н. турниры. Эти прим'врныя сраженія были сперва практикою, средствомъ изученія военнаго діла, соотвітствуя нашимъ маневрамъ. Потомъ средство стало цёлью и турниры устраивались совершенно самостоятельно между рыцарями одной націи даже въ военное время, въ промежуткахъ между сраженіями. Они бывали иногда также-и даже болбе-кровопролитны какт и настоящія битвы (1). Это была дань храбрости, отвагь, стремленіе въ подвигу, прорывавшееся въ безпъльной тратъ физическихъ силъ, которыхъ чувствовался избытокъ. Церковь иногда

Tabaric) о посвящении въ рыцари Саладина, въ которой художественно объясненъ каждый акть перемоніи. См. F. Serrè. Vie militaire et religieuse; 159-160. Это - поэтическое развитіе обращеній къ посвящаемому.

(1) Историви сохранили память о погибшихъ на турнирахъ. Такъ въ Саксонів на турнирахъ 1175 г. нало 60 рыцарей, въ Нейссъ — 42 рыцаря н много пажей. Особенно много погибло въ Шалонв въ 1273 г., почему шалонскій турниръ названъ «малой войной». Здёсь сражался Эдуардъ І съ графомъ Шалонскимъ. Въ 1175 г. убитъ на турниръ молодой графъ Конрадъ Мейссенскій, а въ 1260 г. маркграфъ Іоаннъ Бранденбургскій.

препятствовала этимъ кровавымъ упражгеніямъ, особенно если они сопражены были съ гибельными последствіями (1). Папа Ипнокентій II запретиль предавать христіанскому погребенію убитыхъ на турнирахъ Эти кровавые поединки большею частію въ глазахъ общества сочетались съ идеею преданности дамамъ, во имя которыхъ они обыкновенно устранвались, но очень часто красавица была только предлогомъ для схватки между двуми партіями рыцарей, коими руководило не сердечное чувство, а военное соревнование. Турниры велись по особому обстоятельно составленному уставу. Сословный, строго аристократическій принципъ лежаль въ основъ турнировъ. Сражаться могли рыцари равнаго происхожденія: на поединокъ выходили люди, гордившіеся не менте какъ четырьмя покольніями благородныхъ предковъ. Заподозрыные въ чемъ либо рыцари, происходившіе изъ горожанъ или хотя и знатные, но состоявшіе на жалованьи у городовъ, до турнировъ не допускались. Все это провърялось особою коммиссіею почетнъйшихъ рыцарей. Одинъ изъ старъйшихъ рыцарей быль распорядителемъ и главнымъ посредникомъ; на его обязанности лежало следить за ходомъ турнира; однимъ прикосновеніемъ своего копья онъ заблаговременно прекращаль поединокъ, если исходъ его грозилъ смертельной опас ностью той или другой сторонъ.

О предполагаемомъ турнирѣ оповѣщали задолго, разсчитывая дать время приготовиться сторонникамъ, друзьямъ и знакомымъ обоихъ соперниковъ. Дамы и дѣвицы занимали почетнѣйшія мѣста. Пышпо одѣтыя въ цвѣта той или другой партіи, онѣ пріѣзжали часто издалска. Въ нихъ заключался для рыцарей весь интересь предстоящаго боя, ибо каждый воинъ избиралъ одну изъ нихъ предметомъ своей нѣмой страсти и считалъ отрадой пролитъ кровь ради ея улыбки. Получить за храбрость послѣ побѣлы въ награду изъ рукъ дамы серебряный или золотой вѣнокъ, перстень или вышитую перевязь—считалось верхомъ блаженства. Предварительно герольды опредѣляли право участія въ бою рыцарей по гербамъ и шлемамъ, при чемъ недостаточно родовитые устранялись.

Раздавались звуки сигнальнаго рожка. Рыцари по-парно, подчиняясь жребію, выбажали на арену окруженную амфи-

⁽¹⁾ У Матвъя Парижскаго подъ 1228 г. мы нашли интересное указаніе по поводу турнировъ. Баронъ Рожеръ Тони, котораго считали умершимъ, воскресъ, чтобы разсказать слоему брату о томъ, — какія муки его ожидають на томъ свътъ за участіе въ турнирахъ.

театромъ, нижнія ступени вотораго были унизаны дамами въ ярвихъ платьяхъ, общитыхъ золотыми и серебряными позументами, а верхнія-массою горожанъ, горожановъ, цеховыхъ и вилановъ. По данному знаку рыцари начинали събзжаться сперва по двое, потомъ въ прогрессивно возрастающемъ количествъ паръ, держа вопья на перевъсъ. Пораженные и выбитые изъ съдла, если на то соглашались побъдители, могли драться на мечахъ пъшими и иногда поединовъ кончался смертельной раной, если посредникъ не останавливалъ ръзню во время. Обыкновенно ряды сражавшихся увеличивались появленіемъ новыхъ храбръйшихъ, часто неизвъстныхъ рыцарей, объявлявшихъ свои имена только судьямъ турнира, наивренно скрывавших свой гербъ. Они чаще всего ръшали нсходъ турнира и, избъгая огласки, добровольно лишаясь заслуженной награды изъ рукъ "королевы", спешили удалиться. Очень ръдво ихъ успъвали остановить и вручить привъ и еще ръже убъждали открыть свое имя.

Мы уже говорили, какъ неправильно приписывали Генриху I Птицелову учреждение турнировъ. Если начало ихъ нельзя относить въ 914 г., то несомивнию, что въ первой половинъ XI въка турниры уже упрочились и стали обычнымъ рыпарскимъ упражненіемъ, потому что около 1050 г. Готфридъ Прельи (Geoffroi Preuilli) составилъ уставъ турнировъ. Такимъ образомъ первые поединки рыцарей, хотя безъ правиль, могли происходить въ концъ Х въка или въ началъ ХІ въка. Этимъ путемъ разръщается вопросъ о времени происхожденія рыцарства по крайней мерь въ северной Галліи н въ Германіи. Это не значило что культь рыцарства выработался въ это время повсюду. Въ Италіи, наприм'яръ, слабо привилось рыцарство; тамъ оно было не популярно, ибо на аппенинскомъ полуостровъ царила муниципальная идея, содъйствовавшая болье другихъ прогрессу исторіи, идея, рядомъ съ которой рыцарство представлялось чёмъ то отсталымъ. Рыцарство имъло существенною задачей защищать слабыхъ, а въ Италіи это само собою достигалось законами, которые существовали не только въ бумажныхъ латинскихъ формулахъ, но и на самомъ дълъ внушали въ себъ уважение. Рыцарство защищало честь женщинъ, но последнія въ Италіи издавна были подъ гарантіей общественнаго высокаго культурнаго развитія. Рыцарство ратовало за въру, а въ Италіи, въ эпоху самаго горячаго энтувіазма, во время даже первыхъ врестовыхъ походовъ, относились скептически не только къ побужденіямъ крестоносцевъ, но вообще къ вопросамъ вѣры. Тамъ старались извлечь коммерческія выгоды и изъ энтузіазма завльнійскихъ народовъ и изъ фанатизма крестоваго ополченія. Французы и англичане, испанцы и германцы поступали само-отверженно, а итальянцы расцѣнивали это самоотверженіе на деньги. Такимъ образомъ въ эпоху развитія рыцарства Италія заняла изолированное положеніе. Но за исключеніемъ Италіи повсюду на Западѣ было одинаковое настроеніе.

Служеніе Церкви было высшимъ призваніемъ и благо-роднѣйшимъ назначеніемъ рыцаря. Этимъ рыцарство отражало общее настроеніе громаднаго большинства населенія католи-

ческихъ государствъ западной и средней Европы.

Обществон-

Богатые и бъдные, колоны и кръпостные одинаково видъли въ борьбъ за въру свое призвание въ жизни. Богатыя женщины поддерживали Церковь пожертвованіями. Самоотверженіе было въ жизни весьма обычнымъ явленіемъ: служеніе Богу понимается при такихъ условіяхъ даже лучшими людьми въ смыслё аспетическихъ подвиговъ. Въ отдёльныхъ случаяхъ крайности такого рода встречались темъ чаще, чемъ ниже стояла практическая нравственность въ массъ общественной. Генрихъ Бородатый, силезскій герцогъ, и его жена Гедвига тридцать леть жили подвижническимъ образомъ; они совершенно притупили свои чувства. Крайняя степень раскаянія послѣ бурной и разбойнической жизни овладѣвала страстными дъятелями той эпохи; въ монастыръ они терзали свое тело. Графъ Вильгельмъ Монпелье отказалъ большую честь свойхъ доходовъ и имущества духовенству: четырехъ сыновей онъ назначиль въ духовное сословіе, а пятаго отдаль въ опеку епископа до его совершенной тія, оставивъ ему лишь часть законнаго наследства. Все это делалось подъ вліяніемъ религіознаго увлеченія, обратившагося въ потребность Чтобы проникнуть въ ту эпоху и ея духовно-правственные идеалы, надо ознакомиться съ спеціальными монографіями, хотя бы напримёръ, о знаменитой подвижнице той эпохи, Елизаветь (1). Дочь венгерскаго короля, она была выдана за ландграфа Тюрингін Людвига IV, въ которомъ предугадала человъка, сходнаго съ ней по натуръ. Онъ еще при жизни

⁽¹) Montalembert. Hist. de Sainte Elisabeth de Hongrie.—Wegele-Die heilige Elisabeth von Thüringen.

считался святымъ. Елизавета завидовала его подвигамъ и вполить следовала его примтру. Она любила мужа; у ней вырвался сердечный крикъ боли при извъстіи о его кончинъ: все погибло для меня, весь міръ умеръ въ немъ". Ея сынъ остался малольтнимъ; регентомъ былъ объявленъ ея шуринъ, будущій соперникъ Фридриха II, анти-императоръ Генрихъ IV Распе. Герцогиня осталась вдовою на 21 году; она ръшительно отвергла всякія предложенія о замужествів; она презръла врасоту свою. Прежде всего она отврыла народу обширные хлъбные и зерновые магазины; она быстро раздала хаббомъ и деньгами 64 тысячи флориновъ, сумму огромную для того времени, изъ собственной казны; она ежедневно кормила 900 человъкъ нищихъ. Съ нъжностью матери ухаживала она за больными женщинами въ устроенномъ ею лазареть для простаго народа. Четыре года спустя, она умерла францисканкой. Страдальческій образъ этой женщины, столь тицичной для оценки лучшей стороны нравовъ той эпохи, не быль исключительнымъ явленіемъ.

Рыцарская эпоха цѣнила эти нравственныя доблести, но не ограничивалась ими. Рыцари искали чего-то неземнаго и находили это на небѣ. Тогда католическое богословіе разработало догмать о Богородицѣ. Это поэтическое представленіе не могло не увлечь рыцарей, по крайпей мѣрѣ благороднѣйшихъ и самоотверженнѣйшихъ изъ нихъ. Такіе рыцари посвятили себя всецѣло борьбѣ за идеально-небесную личность, которая постепенно приняла человѣческія формы въ ихъ пылко настроенномъ воображеніи, доходившемъ до болѣзненности.

Эта борьба вытекла изъ обожанія Мадонны, развившагося въ поклоненіе ей. Оботвореніе Богоматери, этого идеала высоко-вдохновенныхъ душть, приводило часто къ самоубійству. Оно шло вм'єстіє съ развитіемъ обожанія женщины; одно сильно вліяло на другое; скоро для иныхъ оба понятія, небесное и чувственное, см'єшались. Нашъ Пушкинъ воспроизвель такого рыцаря. Точно вызванный изъ могилы, грустный образъ витязя вновь ожилъ благодаря творчеству поэта (1).

Культь Мадонны.

⁽¹⁾ Путкинъ. Сцены изърыцарскихъ временъ. (Соч. изд. Литер. фонда, 1887; IV, 328). «Жилъ на свътърыцарь бъдный.—Молчаливый и простой» и т. д. Окончание первоначальной редакци не вошло въ извъстъвое теперь стихотворение (см. тамъ же, стр. 334).

[«]И Пречистая сердечно — Заступилась за него «И пустила въ царство въчно — Паладина своего.

Города, государства отдавались покровительству Богородицы. Культь Св. Дівы быль существенным ввленіем средних в въковъ. Мадонна сдълалась любимымъ образомъ поэтовъ. Рыцарь вспоминаль, какъ ребенкомъ онъ слышаль въ проповъди: "Избери ее за мать, за супругу, за подругу. Какъ только ты полюбишь ее, то почувствуешь неизъяснимую сладость быть любимымъ взаимно и тогда уже нельзи будетъ полюбить никакую другую женщину". Энтузіазмъ къ Мадонні поддерживался легендами въ тъхъ людяхъ, которые предпочитали обожаніе ея всімъ мірскимъ наслажденіямъ; умереть въ бою за нее было верхомъ и земнаго и небеснаго блаженства; то было мученичество. Конечно все это могли испытывать лишь тъ, которые, чувствуя призваніе къ серьознымъ цілямъ жизни, отказывались отъ всякихъ земныхъ увлеченій. Въ односторонне развитомъ воображении средневъковаго рыцаря, имени Дѣвы Маріи, являлось представленіе о томъ безмѣрно высовомъ положени, какое занимала она въ небесной іерархіи, являлось понятіе объ особомъ ея покровительствъ всякому рыцарскому служенію во славу женщины; отсюда уже культъ переходилъ въ практическую жизнь.

Оуды любви.

Отношенія къ женщинѣ выработали цѣлый условный кодексъ чувствъ, выразившійся въ регламентаціи взаимныхъ отношеній, "въ судахъ любви". Но это обожаніе женщины возвышало ее только въ обществъ; въ семьъ положение женщины оставалось такимъ же, какимъ оно было и прежде, если еще не сдълалось хуже. Нивто изъ рыцарей не могъ уклониться отъ поклоненія красоть. Съ той минуты, какт рыцарь получаль посвящение, онъ избираль себъ даму, которой обязывался въ върности, хотя бы онъ былъ семьяниномъ. Жена его оставалась низшимъ, закръпощеннымъ существомъ. Рыцарь, живя съ женой, цереносилъ свою идеальную любовь на другую женщину. Конечно, разсчитывать на одни платоническія отношенія при этомъ было бы не вполнъ справедливо. Часто эти платоническія отношенія не выдерживали и перваго опыта. Тъмъ не менъе было весьма обычно, если мужъ или жена, по взаимному безмольному соглашению, переносили свою идеальную любовь на постороннихъ лицъ. Ни тотъ, ни другая не имъли права обижаться этимъ. Конечно это можетъ быть и смягчало нравы, способствовало развитію галантности въ обращения, -- но все это вредило семейной жизни, не возвышало, а напротивъ, закрепощало женщину въ семье.

Любовь имела свой кодексь. Суды любви, развившеся въ Провансъ, ръшали сложныя взаимныя отношенія между мужчиной и женщиной, борьбу чувственныхъ и идеальныхъ порывовъ. На этихъ судахъ выработались правила взаимныхъ отношеній, провозглашень быль принципь, что рыцарь не долженъ питать идеальной любви въ своей женъ, ибо чувственныя отношенія препятствують идеальнымъ.

Этотъ вопросъ быль решенъ подъ председательствомъ Карактеръ графини IIIампаньи 3 мая 1174 г. совершенно категориче- оупружеской ски въ следующей латинской редакціи: - "Мы говоримъ и постановляемъ, что любовь не должна имъть мъсто между двумя особами состоящими въ бракъ (amorem non posse inter duos jugales suas extendere vires). Дъйствительно влюбленные согласны между собою во всемъ, безъ всяваго понужденія со стороны, но именно потому что эти отношенія не обязательны и не вызваны необходимостью. Между тъмъ супруги по чувству долга должны взаимно подчинить свою волю, не отказывая ни въ чемъ одинъ другому. Да будетъ для васъ это решеніе, произнесенное съ крайней осмотрительностью, по опредвленію множества другихъ дамъ, —выраженіемъ въчной и ненарушимой истины (1)4. На основании этого постановления въ первый пункть кодекса или "Ученія о любви", составленнаго итальянцемъ Барберини въ XIV въкъ, вошла формула: "Causa conjugii non est ab amore excusatio recta" (2).

Впоследствіи это определеніе было решительно подтверждено по следующему случаю. На судъ знаменитой графини Элеоноры Пуатье отдано было дело объ обмане одной дамой рыцаря, надъявшагося на любовь ея и отвергнутаго послъ выхода ея въ замужество. Бракъ былъ по любви и собственно это побуждало рыцаря предъявить свои права, такъ какъ по общепринятому мнѣнію между супругами не должно быть любви. Претендентъ ссылался на то, что дама объщала ему полюбить его, если покинеть того кого любила ранве; теперь, выйдя замужъ, она уже не могла ссылаться на свое чувство, такъ какъ сердце ея оставалось свободнымъ. Напрасно дама, отвлоняя пылкаго рыпаря, доказывала что съ заму-

^{(&#}x27;) Приведено у Raynouard. Des troubadours, 107.

⁽²⁾ Кодексъ цёликомъ приводимъ ниже, на стр. 269. Кромф Барберини рицарство изобразили Латуръ де Ландри въ концъ XIV въка и графиня Элеонора II уатье въ началъ XV въка въ сочинения: Les honneurs de la cour.

жествомъ ся чувство еще бол в окр вило. Рыцарь перенесъ дъло въ судъ любви. Приговоръ послъдовалъ въ пользу претензій рыцаря; этого и сл'єдовало ожидать, зная воззр'єнія слишкомъ легкомысленной председательницы судилища. Она однако сочла полезнымъ сослаться на авторитеть прежнихъ судовъ. — "Мы не можемъ противоръчить ръшенію графини Шампаньи, которая въ торжественномъ заседании заявила. что между супругами не можеть быть любви. Мы находимъ, что дама, о которой идеть рвчь, должна исполнить свое объщание". Отсюда возникала мысль, что послъ брака отношенія между супругами должны получить основанія болже прозаическія, конечно съ точки зрвнія рыпарских судовъ (inter eos haud nefandum at jucundum judicamus amorem). Основаніе для такого оригинальнаго и неожиданнаго вывода заключалось въ томъ, по толкованіямъ рыпарскихъ поэмъ, что любовь супруговъ нисколько не возвышаетъ въ глазахъ ихъ самихъ достоинство другъ друга; изъ брака не выйдетъ ничего инаго, вромѣ того, что важдой сторонѣ обусловлено закономъ (1).

Задачи въ оудажъ жюбви.

Иногда кодексъ рыцарской любви уходилъ въ дебри метафизики. Представлялся, напримъръ, серьезнымъ вопросъ:-Какая любовь лучше, та-ли которая только что зарождается, или любовь, которая разгорается? Это было разръшено по слъдующему поводу. Одинъ рыцарь просилъ позволенія дамы перенести свои чувства на другую. На это последовало согласіе. Неожиданно, черезъ мъсяцъ, рыцарь вернулся къ предмету своей первой страсти; онъ заявиль что оставался ей въренъ и что все случившееся было невинною хитростью; рыцарь хотълъ-де убъдиться въ ея върности. Въ свою очередь дама отвергнула его, такъ какъ считала для себя унизительнымъ быть предметомъ его опытовъ. Судъ не согласился съ мнъніемъ дамы, такъ какъ никогда рыцарю нельзя воспретить испытывать върность и постоянство своей возлюбленной; это значило бы посягать на право поклонниковъ, отказывая имъ въ расположеніи, тімъ болье если они не нарушали своего долга и своихъ обязанностей и не давали повода къ обвинению въ певърности. Таково уже свойство любви (ех amoris quippe cognoscimus procedere natum).

Такого же отвлеченнаго характера были след. вопросы на судахъ любви:—Кто лучше изъ двухъ любящихъ: тотъ ли,

⁽¹⁾ Raynouard, 110.

кто умеръ отъ печали, не видавъ свою возлюбленную, или же тоть, кто умерь отъ радости, увидавъ ее? - Какой ревнивецъ болбе сумасшедшій, имъющій-ли красивую жену, или надъленный безобразной супругой?—Что лучше: пить, пъть и смъяться, или плавать, страдать и любить?—Что болъе внушаеть чувглаза или сердце? Какой народъ болъе благороденъ и изященъ: провансальскій или ломбардскій? — Составъ судовъ любви быль аналогичень съ составомъ обыкновенныхъ трибуналовъ и въ съверной и въ южной Франціи, гдъ они назывались courts amoureuses. Они имъли президентомъ до XV въка очень часто почетную и высокопоставленную даму. Въ Эксъ (Аіх) выше ихъ стояли "князья любви", избиравшіе своихъ замѣстителей (lieutenant), должность, которая была уничтожена закономъ 1668 г. вследствіе значительныхъ суммъ, уплачиваемыхъ городомъ на содержание этого лица. Затъмъ слъдовали: аудиторы, совътники, товарищи генеральнаго прокурора, секретари. Эти чиновники пережили самые суды, которые действовали только въ лучиную пору средневековыя, т. е. до XV стольтія, когда рыцарство ослабьло и потребность въ этомъ оригинальномъ учреждении прекратилась. На этихъ судахъ прежде выработывались статуты, обычаи любви, "права" любви, имъвшіе въ рыпарскихъ кругахъ обязательное значеніе. Главньйшій изъ кодексовъ, состоявшій изъ провансальской редакціи въ 31 пунктахъ, необходимо было 3HATL DMUADSME (1).

(1) Онъ напечатанъ у Ренуара пеликомъ, CV-CVI, прим. Вотъ въ оригиналь всы нункты кодекса: 1) Causa conjugii ab amore non est excusațio recta. 2) Qui non celat amare non potest. 3) Nemo duplici potest amore ligari. 4) Semper amorem minui vel crescere constat. 5) Non sest sapidum quod amans ab invito sumit amante. 6) Masculus non solet nisi in plena pubertate amare. 7) Biennalis viduitas pro amante defuncto superstiti præscribitur amanti. 8) Nemo, sine rationis excessu, suo debet amore privari. 9) Amare nemo potest, nisi qui amoris suasione compellitur. 10) Amor semper ab avaritiæ consuevit domiciliis exulare. 11) Non decet amare quarum pudor est nuptias affectare. 12) Verus amans alterius nisi suæ coamantis ex affectu non cupit amplexus. 13) Amor raro consuevit durare vulgatus. 14) Facilis perceptio contemptibilem reddit amorem, difficilis eum Carum facit haberi. 15) Omnis consuevit amans in coamantis aspectu pallescere. 16) In repentina coamantis visione, cor tremescit amantis. 17) Novus amor veterem compellit abire. 18) Probitas sola quemeumque dignum facit amore. 19) Si amor minuatur, citò deficit et rarò convalescit. 20) Amorosus semper est timorosus. 21) Ex verâ zelotypia affectus semper crescit amandi. 22) De coamante suspicione perceptà zelus interea et Отражотвую-

Давши клятву върности дамъ, положивъ торжественщіе рыцари. но свои руки въ ея руки, получивъ, колѣнопреклоненный, от ь нея шарфъ, перстень, поясъ, лепту или перчатку, --рыцарь долженъ былъ совершить рядъ подвиговъ во славу ея, въ честь красоты ея. Онъ долженъ былъ всюду, при каждомъ случав. прославлять свою даму и быть готовымъ всегда обнажить мечъ противъ всякаго, кто чемъ нибудь выражаетъ недоверіе къ его восторженнымъ словамъ. Подвиги рыцарей въ честь дамъ теперь могутъ вызывать улыбку, но въ свое время они были симпатичнымъ явленіемъ, потому что направлялись великодушнымъ порывомъ, готовностью къ самопожертвованію. По дорогъ, во славу дамы, хорошій рыцарь считаетъ долгомъ заставить всякаго, кто къ нему обращался, признать красоту и достоинство его дамы. Онъ ломалъ копья со всеми, кто делаль ему вызовь и въ свою очередъ предлагаль встрътившимся преломить съ нимъ копье, если онъ не признаетъ красоты его возлюбленной. Это конечно вызывало множество столкновеній и, при воинственных склонностях рыцарей, непривыкщихъ сдерживаться, отравляло путешешествія мирныхъ гражданъ, которые всюду должны были исполнять прихоти рыцарей. Задолго до появленія великаго произведенія Сервантеса, на повалъ убившаго рыцарство, жизнь породила множество действительных невымышленных донь - Кихотовь. Объ этомъ свидътельствуютъ памятники. Изъ любви къ дамъ рыцари готовы были на всякія безумства; въ ихъ поступкахъ, подъ вліяніемъ экзальтаціи, можно было заподозрить проявленія психическаго разстройства, хотя причина, вызывавшая эти аномаліи, сама по себ' заслуживала уваженіе. Еще прежде чемъ сделать какого либо рыцаря другомъ, дама испытывала его чувство и не было никакого опыта, которому рыцарь не согласился бы подвергнуться. Въ этомъ отношении интересно повъствование "О трехъ рыцаряхъ" сохранившееся въ рукописяхъ туринской библіотеки (1).

affectus crescit amandi. 23) Minus dormit et edit quem amoris cogitatio vexat. 24) Quilibet amantis actus in coamantis cogitatione finitur. 25) Verus amans nihil beatum credit, nisi quod cogitat amanti placere. 26) Amor nihil posset amori denegare. 27) Amans coamantis solatiis satiari non petest. 28) Modica præsumptio cogit amantem de coamante suspicari sinistra. 29) Non solet amare quem nimia voluptatis abundantia vexat. 30) Verus amans assiduâ, sine intermissione, coamantis imagine detinetur. 31) Unam feminam nihil prohibet a duobus amari et a duabus mulieribus unum.

⁽¹⁾ Ешевскій. Сочиненія; III, 376—377.

Содержаніе сказанія въ томъ, что три рыцаря молили супругу одного знатнаго феодала о любви. Она не знала кому отдать предпочтение и, пользуясь предстоящимъ турниромъ, придумала испытать степень преданности и върности своихъ поклонниковъ. Она позвала надежнаго конющаго и вручила ему свою сорочку съ тъмъ, чтобы онъ тайно по очереди предложилъ каждому изъ трехъ рыцарей явиться на турниръ вт этомъ оригинальномъ нарядъ, не имъя на себъ другихъ доспъховъ и оружія, кром'є шлема, наножниковъ, щита и меча. Кто согласится на это условіе и выдержить испытаніе, тоть будеть ея рыцаремъ и другомъ. Первый, къ которому обратился конюшій, согласился было на испытаніе, но при вид'в закованныхъ съ головы до ногъ въ жел во противниковъ, оробълъ и, возвративъ вонюшему дамское одъяніе, отказался отъ чести быть рыцаремъ гордой дамы. Другой на отръзъ отказался. Только третій, увлеченный истинной рыцарской любовью, приняль предложеніе и въ этомъ неслыханномъ вооруженіи сразился на турнирф. Онъ, конечно, пострадалъ, но, къ общему изумленію, исколотый и изрубленный, онъ остался побъдителемъ и былъ на рукахъ унесенъ съ поединка. Всѣ ждали его смерти. Дама была тронута, явилась къ умирающему рыцарю и объявила что отдаетъ ему свое сердце. Эта въсть подъйствовала спасительно на рыцаря. Когда ему стало лучше, синьоръ замка далъ великолъпный турпиръ въ честь рыцарства. На пиршествъ, которое слъдовало за турниромъ, рыцарь, совершившій столь нев роятный подвигь въ честь дамы, въ свою очередь захот влъ испытать и ее. Онъ послалъ ей съ оруженосцемъ залитую кровью и изсвченную сорочку, прося надъть ее немедленно сверхъ платья и оставаться съ ней во время пира. Дама не колебалась ни минуты и исполнила въ точности желаніе рыцаря. Все общество было занято вопросомъ: чей подвигъ удивительне, подвигъ-ли рыцаря или его Зимы?

Бывали рыцарскія приключенія еще болье поразительныя. Одинъ провансальскій трубадурь, авторъ замівчательныхъ политическихъ сирвенть, Петръ Видаль, въ угоду своей дамів, зашиль себя въ волчью шкуру и съ воемъ на четверенькахъ ползаль по горамъ, пока овчарки не наказали его жесточайшимъ образомъ. Въ этомъ же родів были удивительными и въ то же время забавными похожденія німецкаго рыцаря Ульриха фонъ-Лихтенштейна. Этотъ миннезингеръ

не только озаботился составленіемъ кодекса о служеніи женщинъ, который назывался Trown-dienst, но старался на дълъ осуществить собственными силами то, что развиваль въ трактатв. Онъ еще въ дътствъ посвятилъ себя служенію женщинамъ въ званіи пажа, но проявляль особенное увлеченіе по мфрф приближенія въ старческому возрасту. По требованію издіввавшейся надъ нимъ дамы, онъ обръзалъ себъ нижнюю губу и палецъ, который приложилъ въ подлинникъ къ посланію адресованному къ предмету страсти. Дама назначила Ульриху второе испытаніе. Онъ долженъ быть въ костюмъ Венеры проъхать изъ Венеціи въ Баварію. Онъ облекся въ женскій нарядъ, отпустиль косы, подвязаль голову платкомъ, поверхъ котораго надълъ шляпу съ павлинымъ перомъ-эмблемой върности (1). По дорогъ Ульрихъ вызывалъ на бой всякаго встрътившагося ему рыцаря, предлагая преломить копье въ честь Венеры и въ случав побъды получить таинственное кольцо, для передачи дамф; этотъ перстень обладаетъ способностью дфлать свою владфлицу еще прекраснъе. Побъжденный отдълывается очень просто: онъ долженъ поклониться на всв четыре стороны. Тревизскій подеста арестоваль страннаго путешественника; дамы выручили его Но Лихтенштейнъ не довольствовался этимъ убъдительнымъ доказательствомъ чувствъ. По сумасбродному капризу своей дамы, онъ помъщается въ толиу прокаженныхъ, этихъ несчастныхъ отверженниковъ средневъковаго времени, добываетъ себъ рубище и чашку проваженныхъ, окрашиваетъ волосы сфрою краскою. Чтобы уподобиться настоящему прокаженному онъ береть въ ротъ корень, отъ котораго его лицо пухнетъ и бледнетъ. Въ такомъ убранствъ, прекрасно играя свою роль, онъ проситъ милостыню. Когда посл'в подобныхъ 13-л'втнихъ упражненій, дама все таки осмъяла его, онъ выбраль себъ другую повелительницу сердца, такъ какъ въ средніе въка рыцарю нельзя было жить безъ дамы и любви. Ради этой новой дамы, миннезингеръ совершаетъ новое путешествіе, по пути сражается на всёхъ турнирахъ, то въ качестве короля Артура, прибывшаго изъ рая возстановить общество волшебныхъ рыца-

⁽¹⁾ Надъ жаренымъ павлиномъ, украшеннымъ перьями, рыцари обыкновенно за трапезой приносили клятву въ дружбв и взаимной върности, а потомъ събдали павлина по кускамъ.

рей Круглаго Стола, то въ роли освободителя всёхъ заколдованныхъ чарами кудесниковъ.

Правильное, достойное науки отношение ко всёмъ этимъ безумствамъ требуетъ одінки руководящихъ стремленій, того энтузіазма, той жажды подвига, тэхь идеальныхь влеченій, которыми руководились странствующіе авантюристы, забавные по виду, но благородные по самоотверженію. Въ вопросы чувства рыцари внесли регламентацію, подчиняя его чуть не вычисленіямъ. Ихъ взгляды развиты въ пъсняхъ трубадуровъ. — "Есть четыре степени любви, поетъ одинъ трубадуръ: первая степень---колеблющагося, вторая---молящаго, третья--выслушиваемаго, четвертая - друга. Тотъ, кто хотвлъбы любить даму и желаль бы часто ее видъть, но не смъеть говорить о любви, тотъ робкій колеблющійся. Но если дама двлаеть ему честь и удостоить его одобренія, такъ что онъ осмълится сказать о своемъ страданіи, тогда его по справедливости можно назвать молящимъ. И если, говоря и моля, онъ поведеть дёло такъ хорошо, что дама удержить его и дасть ему ленту, перчатку или поясь — то онъ уже поднимается до степени выслушиваемаго; тогда онъ равенъ воролю Кастиліи. Если же дам'в угодно поцівлуемъ оказать любовь върному выслушиваемому, то она дълаетъ изъ него друга. Этого много, даже слишкомъ много для истинной любви". Другой трубадуръ прямо ограничиваетъ степень проявленій любви, которая всегда должна оставаться платоническою. -- Это уже не любовь, которая перестаеть быть повлоненіемъ одного чувства и мысли. Сердце не дается по обязанности. Для друга довольно, если онъ имъетъ отъ своей дамы кольцо наи шнуръ. Онъ можетъ тогда считать себя равнымъ повелителю Кастиліи. Если онъ получить отъ нея вакую нибудь драгоцінность а при случай поцілуй, -- этого много, даже слишвомъ много для истинной любви (1)".

Такъ обстоятельно трубадуры Прованса, а частію труверы дуковю-ри-Франціи и миннезингеры Германіи выяснили законы любви, разработавъ ихъ съ большою подробностью. Службу Богу они ставили не выше своихъ обязанностей въ дамамъ. Но между рыцарями были особенныя монашескія корпораціи, которыя служили непосредственно католической Церкви и которыя явились непо-

naporie opzera.

⁽¹⁾ Епревскій. Сочиненія; ІІІ, 373, 379.

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

средственнымъ звеномъ между свётскимъ и богословскимъ началами въ жизни. На ихъ судьбахъ отражается исторія духовенства въ его нравственномъ движеніи. У этихъ орденовъ было много общаго съ духовенствомъ относительно жизненныхъ правилъ, тогда какъ въ смыслів политическомъ они вліяли на исторію вмісті съ світскимъ рыцарскимъ сословіемъ. Безъ ихъ исторіи средніе віка, и католицизмъ особенно, лишились бы самыхъ яркихъ красокъ; нравы и обычаи орденовъ принадлежатъ къ области католическихъ идеаловъ.

Эти ордена дъйствовали на одинаковыхъ началахъ; разница была только въ ихъ политическихъ судьбахъ, такъ какъ они и сами по себъ значительно повліяли на политическую исторію Франціи и Германіи, не говоря уже объ ихъ энергичной поддержкъ крестоваго движенія. Призваніе и цъль этихъ трехъ великихъ учрежденій были одинаковы, хотя ордена возникли порознь и не въ одинъ въкъ; три главнъйшія націи западной Европы имъли послъдовательный починъ въ этомъ дъль (1).

l'ochetameth.

'По времени первыми были Герусалимскіе рыцари или итальянскіе госпиталиты, продолжавшіе свое долгое существованіе подъ именемъ мальтійскихъ. Пилигримство въ Святую Землю удовлетворяло лучшимъ духовнымъ побужденіямъ средневъковыхъ людей; отклонить отъ этихъ странствованій не могъ цёлый рядъ бёдственныхъ приключеній, какія приходилось испытывать путешественнику въ мусульманскихъ странахъ. Отправляясь въ дальнее странствованіе, полное опасностей, пилигримъ мечталъ о благополучномъ возвращения домой, но темъ не мене благочестивыя цели оставались завътными, какъ святое завершение христіанской жизни. Потому въ 1048 году итальянскіе купцы изъ Амальфи, по торговымъ сношеніямъ своимъ очень близкіе къ арабамъ египетскаго и сирійскаго прибрежья, просили у египетскаго халифа владычествовавшаго въ Палестинъ, разръшенія выстроить монастырь въ Герусалимъ. Выхлопотавъ позволение безъ особенныхъ трудовъ, они выбрали мъсто около святаго Гроба и посвятили монастырь Богоматери. Скоро явился другой монастырь и христіанскій "госпиталь" для пилигримовъ, гдё можно было получать пищу и одежду бъднымъ безплатно, а прочимъ за

⁽¹) Общее пособіе (анонимное)—Das Ritterwesen und die Templer, Iohanniter und Marianer insbesondere. St. 1822, 3 В.

умфренную плату. При больницф быль устроенъ молитвенный домъ, посвященный св. Іоанну, отчего произошло и позднъйшее наименование іоаннитовъ. Въ страннопріимномъ домъ давали пріють и женщинамъ, почему основалось особое женское общество. Почти безъ матеріальныхъ средствъ, мужское и женское братства посвятили себя делу призренія. Эти люди сами довольствовались хлебомъ изъ отрубей, чтобы насыщать богомольцевъ; они сдълались истинными монахами по жизни и надъли рясу съ бълымъ крестомъ. Черезъ 50 лътъ крестоносцы овладъли Іерусалимомъ; изъ пришельцевъ іоанниты дълаются хозяевами въ городъ, уже христіанскомъ. Ихъ начальнивъ, французъ Гераръ, оказывалъ большое содъйствіе осаждающимъ, за что и вытерпълъ тяжелое наказаніе (1). Готфридъ Буйльойнскій посёщаль заведенія госпиталитовъ; онъ туть же подариль имъ имънія вь Брабанть и наградилъ ихъ важными правами. Въ ихъ пользу назначались всъ выморочныя владенія въ Палестине, а также обезпечивались доходы съ владеній, которыя они завоюють. Преемникъ Готфрида Балдуинъ назначилъ имъ десятую долю со всякой добычи на полъ сраженія. Скоро со всъхъ сторонъ полились богатства на рыцарей, но они честно исполняли свое призваніе. Всякій страдалець, единственно вследствіе своего несчастія, ділается их господиномь, служить которому долженъ быль рыцарь. Въ 1113 году папа Пасхалій II призналъ это общество въ качествъ церковнаго ордена, со всъми его привилегіями и владеніями въ Европе и Азіи, избавилъ орденъ отъ сбора десятины церковной, которому подлежали всѣ земли, причисленныя къ приходамъ, даровавъ ему право на самоуправление и избрание собственнаго начальника.

При преемникъ Герара, крестоносномъ товарищъ Готфрида, магистръ Раймундъ де - Пюи, былъ пересмотрънъ и окончательно редактированъ орденскій уставъ. Братство сложилось изъ трехъ корпорацій: военной, духовной и слугъ (*).

⁽¹⁾ Guill. Tyr. VII, 23.

⁽²⁾ Bosio, Istoria della sacra religione dell'illustrissima militia di San Giovanni Gierosolimitano. R. 3 f., 1602.—Vertot d' Auboeuf, Histoire des chevaliers de S. Jean. 1726, P. 6, 4 vls.—написанная тономъ апологіи, но съ увлеченіемъ, и Вгев, Malta antica illustrata con monumenti e l'istorie. R. 1816. Изъ новыхъ сочиненій: Нега и еt, Chronologie des Grossmeister des Hospitalordens, während der Kreuzzüge (В. 1880)—важное собственно для третьяго крестоваго похода; оно доведено до 1291 г. Его же спеціальная монографія о гросмейстерѣ де-Герединѣ (1377—1391), Mühlhausen. 1878.

По примъру монашествующихъ, въ основание были положени объты бъдности, послушанія и цъломудрія. Во имя бъдности рыцарь долженъ быль ъсть только хльбъ, шить одну воду и носить самую простую одежду съ изображениемъ бълаго вреста на груди, какъ эмблемы своей чистой въры. Отлучаться изъ дома можно было только въ сопровождении другаго брата; рыцарь обязывается не принимать никакихъ услугъ отъ женщинъ и вездъ творить дъла милосердія. Запрещалось ъсть болбе двухъ разъ въ день; 70 дней передъ Пасхой и еженедъльно по четвергамъ и субботамъ назначался строгій постъ. Ложась спать, рыцарь не должень быль раздеваться до нага и подъ страхомъ 40-дневнаго наказанія не долженъ былъ разговаривать, лежа на постели. Если кого уличали въ плотскомъ грехе, совершенномъ тайно, то виновнаго наказывали публично; если же онъ жилъ въ братскомъ домъ (obedientia), то по воскресеньямъ публично съкли его розгами на мъстъ преступленія. Если кто заспорить съ братомъ и темь произведеть раздоръ, то долженъ, въ продолжение семи дней, принимать пищу, сидя на земль; если же ударить, то срокъ увеличивался до 40 дней; такое же наказаніе опредвлялось за самовольную отлучку изъ дома, за доказанное пьянство; всявое укрывательство денегь наказывалось тымь же. Если кто оказалъ товарищу услуги за какое-либо вознагражденіе, то исключался изъ ордена. Всякій могь уличить другаго въ присутствіи двухъ рыцарей, но для формальнаго обвиненія требовались доказательства. Рыцарь не могъ самъ ударить своего слугу, а долженъ быль обратиться съжалобою въ начальнику. Рука іоаннита могла подниматься только на невърныхъ. И битвы на Востокъ ръдко обходились безъ ихъ участія; часто они, вм'єсть съ тампліерами, свлоняли усп'яхъ сраженія на сторону христіанъ. Они последніе оставили Палестину. Лишь въ 1285 году сдали они свои укръпленія торжествующимъ мусульманамъ. Тогда они удалились на Кипръ, гдъ продолжали рядъ подвиговъ съ тою же мыслью о возвращеніи святаго Гроба, которая не покидала ихъ послѣ ни на Родосъ, ни на Мальтъ. Вездъ они поддерживали дъло Церкви, между прочимъ и въ Провансъ, противъ альбигойцевъ, при чемъ впрочемъ обходились рыцарски съ побъжденными, —и въ Испаніи противъ арабовъ, гдв на равнинахъ Толеды поддержали честь христіанскаго знамени. Иннокентій II избавиль ихъ отъ сбора соляныхъ пошлинь и грозиль

отлученіемъ всёмъ священникамъ, которые осмёлятся дёлать притёсненія ордену. Рыцарь никогда не подлежаль отлученію. Въ странѣ интердикта онъ спокойно продолжаль священнослуженіе, къ которому могъ допускать избранныхъ по своему желанію; потому, если смерть застигала рыцаря въ землѣ отлученія, то онъ одинъ не лишался христіанскаго погребенія. Впослѣдствіи эти права и привилегіи сдѣлались общими для всѣхъ духовныхъ рыцарей.

Императоръ Фридрихъ I покровительствовалъ имъ наравнъ съ папами: они были избавлены отъ всякихъ государственныхъ налоговъ и повинностей. Наконецъ Иннокентій III объявиль, что такъ какъ для нихъ нътъ другаго епископа, кромъ папы, то никакому иному церковному судилищу они не подлежать, и только папская булла можеть когда-либо объявить ихъ въ немилости. Между тёмъ ихъ богатства, составлявшіяся съ XI вѣка изъ скудныхъ частныхъ приношеній, возросли въ половинъ XIII стольтія до большихъ размфровъ. Тогда насчитывалось около 19.000 участковыхъ владбній и 3.500 орденскихъ церквей, а еще за 80 літь предъ темъ братья вели трудовую жизнь, и на обществъ считалось много долговъ. Одинъ изъ магистровъ XIII вѣка былъ уже вынужденъ издавать законы противъ роскоши, чкмъ возбудилъ противъ себя неудовольствіе въ рыцаряхъ; ему отвѣчали, что онъ требуетъ невозможнаго. Онъ грозилъ наказаніемъ; тогда противъ него составили заговоръ, и Альфонсъ Португальскій нашелся вынужденнымъ сложить съ себя званіе магистра. При Григоріи IX жалуются на орденъ, что онъ укрываеть преступниковъ, что рыцари сами разбойничають на дорогахъ, поддълывають завъщанія и укрывають еретиковъ. Папа отнесся въ доносу строго; это обстоятельство само по себъ показываеть, что подобные навъты поддерживались прежними примърами. Архіепископъ Тирскій быль облечень полною властью надъ орденомъ; ему поручалось даже ввести должпреобразованія. Слёдствіе впрочемъ открыло далеко не такія преступленія: виновны были лишь немногіе. Порча не проникла еще въ орденскую корпорацію, которая честно поддерживала свою репутацію; ее долго не покидали прежнія традиціи. Женскій ордень также перешель въ Европу и нашелъ пріють у королевы Кастильской, дочери императора Альфонса. Въ этомъ роскошномъ монастыръ, построенномъ отъ щедротъ королевы, недалеко отъ Сарагоссы (въ 1088 году),

всё иновини были знатнаго происхожденія. Въ этомъ только и состояло сходство этого привелегированнаго общества съ іерусалимскимъ братствомъ, доступъ въ которое, какъ и вообще въ духовное рыцарство, былъ открытъ только знатнымъ родамъ. На началахъ общежитія, по правиламъ св. Августина, госпиталитки составили особый орденъ, уставъ котораго былъ утвержденъ Целестиномъ III, разумъется не на тъхъ уже основаніяхъ, на какихъ созидалось іерусалимское братство.

Taxuziepu.

Съ тою же цёлью покровительства пилигримамъ, тольво полвъка спустя, возникло общество тампліеровъ (храмовнивовъ). Въ 1118 году два рыцаря Hugues des Payens и Godefroi de Saint-Omer нашли себъ пятерыхъ друзей. Всъ вмъсть они посвятили себя защить странниковъ отъ арабовъ, египтянъ, бедуиновъ. Гуго (1) былъ первымъ магистромъ этого военнаго братства, которое одушевляла лишь одна фантастическая мысль объ особомъ покровительствъ Святой Дъвы. Первые рыцари были такъ бъдны, что у основателей быль одинь общій конь, что вошло въ гербъ ордена, означая вмёстё съ тёмъ тёсный взаимный союзъ братьевъ (1). Король Балдуинъ далъ имъ уголъ своего дворца, захватывавшій часть м'вста стараго храма Соломона, отчего происхолить ихъ наименованіе: "fratres militiae Salomonis", а также ихъ резиденцій въ Париж ви Лондон в (templi). Они жили скудною милостынею, довольствовались темь, что имъ давали, и часть сбора употребили на постройку страннопріимнаго дома, земля для котораго была куплена отъ церкви Святаго Гроба. Но ихъ положение поправилось въ короткое время, благодаря участію государей. Св. Бернаръ составиль для нихъ уставъ, для насъ не сохранившійся; поздп'яйшій составлень подъ вліяніемъ строгихъ бенедиктинцевъ. Въ немъ предписаны тв же объты, что и въ уставв госпиталитовъ, только съ большимъ элементомъ подвижничества. Тампліеры должны были объдать вмъстъ, молча, слушая душеспасительное чтеніе. Товарищи молятся за умершаго брата, и впродолжение 40 дней его долею кормятся бъдные. Каждому дню соотвъствовала извъст-

⁽¹) По однимъ французъ, по другимъ провансалецъ, а по D u-P u y,— Hist. véritable des Templiers (P. 1654), стр. 2,—неаполитанецъ.

ная пища, посты были обременительны. Вечерніе разговоры допускались только о дёлахъ важныхъ, и то по необходимости, если о нихъ не успъвали переговорить днемъ. Цвътъ платья, сперва необязательный, после быль введень и узаконенъ-бълый для рыцарей съ краснымъ крестомъ въ знакъ крови за имя Христово, и черный-для непосвященныхъ. Всякія украшенія, золото и серебро на сбруб, воспрещались. Дома рыцарь въ цвътущую пору ордена не смълъ держать болье трехъ лошадей; онъ спаль на соломы и носиль льняное платье лътомъ и шерстяное зимой; щелковое одъяніе, несмотря на дешевизну онаго въ странахъ Востока, было запрещено. Рыцарь не имълъ, наконецъ, своей воли; онъ весь быль въ рукахъ магистра; дисциплинарныя наказанія были жестови и отважный воитель у себя дома отдыхаль по приказу и росписанію. Всякія мірскія стремленія подавлялись въ обществъ рыцарей; даже упоминаніе свътскихъ удовольствій въ разговор'є запрещалось. Между братьями не дозволялась купля и міна; рыцари не сміли охотиться, и если сопровождали охотниковъ, то только для защиты ихъ отъ невърныхъ. Всякій долженъ былъ сдерживать гнъвъ и личное раздраженіе, а темъ боле злословіе на брата. За уклоненія отъ устава начальники подвергали воиновъ всъхъ степеней опредъленнымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ до заключенія въ тюрьму и, уже послъ всего, шсключению изъ братства вижсть съ церковнымъ отлучениемъ. За то и поступление въ такое суровое братство было сопряжено съ рядомъ продолжительныхъ испытаній и систематическаго пребыванія въ услугъ и военной наукъ у старыхъ рыцарей. Самое братство представляло кръпко испытанную фалангу: это были такъ-называемые fratres remanentes, далье-взятые на срокъ и на искусъ, ad terminum servientes, и наконецъ, женатые рыцари, сражавшіеся за орденъ и дѣлившіеся съ нимъ имуществомъ, но лишенные орденскаго костюма и привилегій. Главною обязанностью тамиліеровъ осталась все-таки военная служба; храмовникъ не смълъ покидать поля битвы, имъя противъ себя трехъ враговъ. Въ битвахъ они пріобрели огромную известность отважными подвигами и военную репутацію на всю Европу. Они вели самостоятельныя войны; ихъ мечъ никогда не притуплялся на турокъ; одно появленіе бълаго тампліера гнало десятки непріятелей. Съ ними соревновало рыцарское самолюбіе на Западъ. Зритель или участнивъ турнира, -- хра-

мовнивъ всегда занималъ въ немъ почетное мъсто. Европейскіе государи считали за честь ласкать ихъ. Императоры: Лотарь II и Барбаросса, короли: Генрихъ I и II англійскіе, Луи VII французскій, Раймундъ III, графъ барселонскій, принадлежали въ числу друзей тампліеровъ. Въ XIII вѣвѣ рѣдвій государь или баронъ умиралъ, не завъщавъ землю или деньги ордену, или не назначивъ одного изъ сыновей въ это славное братство. Первые храмовники были подчинены патріарху Іерусалимскому; они платили десятины и только своимъ смиреніемъ и военною отвагой снискивали себъ общую симпатію. Они до того прославились святостью своей жизни и заслугами, что вошло въ обычай, въ отлученныхъ земляхъ, дозволять хотя разъ въ годъ службу въ техъ местахъ, где прошла нога храмовника. Оффиціально только Александръ III избавиль ихъ отъ десятины, по примъру госпиталитовъ; даже можетъ быть еще во второй половинъ XII въка, они пользовались этою привилегіей. Инновентій III особенно увеличиль ихъ права; онъ освободиль отъ налоговъ и платежа пошлинъ всё тё предметы, въ которыхъ они имъли надобность, объявивъ, что ихъ церкви и они сами-внъ суда епископскаго и подлежатъ въденію только одного папы; священнослужители тампліеровъ не присягали епископамъ, которые не могли отлучать ихъ даже за нарушение церковнаго благочиния; наконецъ, Иннокентій объявиль ничтожнымь всякій указь, который пойдеть противъ ихъ привилегій. Онъ требоваль отъ нихъ только подчиненія своимъ легатамъ (1), по поводу чего поступали частые доносы въ Римъ. Въ одномъ письмъ Иннокентія сохранился упревъ, что тампліеры любять часто оправдываться невъдъніемъ и слабостью; тэмъ не менте напа поручаеть патріарху Іерусалимскому принять должныя міры (cum his autem qui hactenus simplicitate peccarunt, si urgens necessitas aut evidens utilitas postularit, mitius agere pateris, prout tuae discretionis prudentia viderit expedire). Трагическое паденіе ордена будеть разсказано въ своемъ місті, такъ какъ оно имъетъ тъсную связь съ политическими судьбами Фран-

⁽¹⁾ Wilcke, Gesch. des Tempelherren Ordens, 2 Aufl, Halle, 2 voll. 1860. H. Prutz, Geheimlehre und Geheimstatuten des Tempelherrenordens (В. 1879), на основанім изд. Michelet, Procés des Templiers (въ Collection de Guizot, Р. 2 vls. 1840—41). Изъ старыхъ, кромъ De-Puy, выдержавшаго 5 изд., замъчательно соч. Grouvelle, Mèm. hist. sur les Templiers (Р. 1805).

щін. Замітимъ пока, что причина гибели храмовниковъ скрывается въ громадныхъ богатствахъ тамиліеровъ, возбудившихъ личную жадность французскаго короля, а отчасти въ легвомысленномъ ихъ отношеніи къ религіи, которое явилось следствіемъ какъ изнѣженной ихъ жизни, такъ и неудачи крестовыхъ походовъ, развитія новыхъ общественныхъ отношеній, а равно возникновенія отрицательных взглядовъ на религію. Такія убъжденія коренились тогда не въ однихъ тамиліерахъ; ихъ судьи, осуждая ихъ, лицемфрили утонченнымъ образомъ. Тампліеры им'ти большую симпатію къ Востоку; они близко узнали личности султановъ и не могли не увлечься цвътущею цивилизаціей сарациновъ. При этихъ условіяхъ могла появиться въ извъстныхъ размърахъ, въ средъ общества храмовниковъ, склонность къ религіозному вольнодумству, къ чувственности, магіи, астрологіи, въ чемъ и обвиняли ихъ, хотя королевская партія, разрушая ордень, въ сущности думала о грабежъ. Уничтоженію храмовниковъ содъйствовало насильственное возвышение королевской власти. Точно также, но при иныхъ условіяхъ, німецкіе духовные рыцари были невольною причиною извъстнаго развитія политическихъ событій въ съверной Германіи.

Начало тевтонскаго ордена надобно искать въ похожде- Тевтонци. ніяхъ дружины двухъ северо-немецкихъ городовъ. Когда извъстіе о побъдахъ Саладина и о близкомъ паденіи христіанскихъ государствъ въ Палестинъ дошло до Европы, то общее отчанніе овладёло католическимъ Западомъ. Торговцы Любека и Бремена не остались чужды религіозныхъ сокрушеній. Они снарядили 400 человъкъ, и, нашивъ имъ черные кресты на плечи, отправили ихъ въ армію Барбароссы, подъ начальствомъ графа гольштейнскаго Адольфа. Когда императоръ потонуль, то Адольфъ вернулся, а его дружина осталась на служов Фридриха, герцога швабскаго. При военныхъ неудачахъ христіанскаго ополченія, рыцари сочли за лучшее посвятить себя делу попеченія о раненыхъ, чемъ уже ознаменовали себя итальянцы и французы. Еще при осадъ Акры тевтонскіе рыцари посіщали больных размінценных въ парусинныхъ палаткахъ, а по взятіи города они устроили въ Акръ страннопріимный домъ, по прим'вру того, который частнымъ образомъ существовалъ у нъмцевъ въ Герусалимъ съ 1128 года и назвали его "Маріинскимъ нѣмецкимъ домомъ". Сюда стали приходить многіе знатные рыцари, которые посвя-

тили себя попеченію о несчастныхъ и освобожденію Святой земли. Ихъ было 40 человъвъ, когда былъ избранъ первый великій магистръ Генрихъ Вальнотъ фонъ-Бассенгеймъ. Общество назвалось тевтонскимъ, а также "Marianenritter". По настоянію Фридриха швабскаго, Клименть III и императоръ Генрихъ VI утвердили орденъ въ 1191 году (1). Уставъ его сходенъ съ тампліерскимъ; сперва въ обществъ были лишь рыцари и слуги, потомъ явилась духовная корпорація. По одеждъ они также походили на храмовниковъ, отличаясь только цвътомъ вреста. Папа Целестинъ III приняль этотъ орденъ подъ свое особенное покровительство, давъ ему независимость отъ интердиктовъ и самостоятельную юрисдикцію. Иннокентій III предоставиль имъ право иміть своихъ священнивовъ и освободиль отъ взиманія десятины. Гонорій III ввель избраніе великихъ магистровъ цёлымъ капитуломъ. Здёсь всякое нововведеніе принималось только съ согласія цълаго ордена. Для обезпеченія общества были открыты сборы, но въ последствін целыя владенія на Востоке и на Западе (въ Испанія, Германіи, Венгріи) составили орденское достояніе и создали ему могущество. Императоры естественно отдавали ему преимущество; двое рыцарей, въ качествъ представителей ордена. всегда находились при императорскомъ дворъ.

Меченосцы **ж** Добрянцы.

Когда въ виды папства вошло просвъщение прибалтійскихъ язычниковъ, то вмъсто одного нъмецкаго ордена ихъ стало три: въ Ливоніи былъ учрежденъ (около 1200 года), стараніями епископа ливонскаго Альберта, орденъ меченосцевъ, который при первомъ магистръ своемъ, Виннонъ фонъ-Рорбахъ, овладълъ Эстоніей, а въ Пруссіи, по настоянію епископа Христіана, составился изъ 13 членовъ орденъ Іисусовъ, послъ названный Добринскимъ, по имени замка, гдъ было первое и послъднее пристанище его членовъ. Добринцы не только удержали свои владънія, но отняли еще у пруссовъ часть Кульмской земли. Ихъ оставалось только пять человъкъ, когда они перебрались въ Плоцкъ къ отряду Мазо-

⁽¹⁾ Bachem. Chronologie der Hochmeister des deutschen Ordens vom 1190—1601 etc. 1802.—Hennig. Die Statuten des deutschen Ordens. Kön. 1806.—Voigt. (4. des Deutschen Ritterordens in seinen 12 Balleien. B. 2 B. 1857.—Prutz. Die Besitzungen des Deutschen Ordens im Heiligen Land. L. 1879.

вецкаго герцога, Конрада. Положеніе герцога и ихъ самихъ было безнадежно; приходилось повидать все завоеванное. Но у людей того времени было много въры въ свое дъло, въ особенности, если оно касалось религіозныхъ интересовъ.

Тоть же Христіанъ предложиль призвать на помощь изъ Палестины тевтонскій ордень, которому теперь было мало діла въ Святой Земль, такъ какъ тамъ вездъ теснили христіанъ. Тевтонцамъ отдавалась въ собственность Кульмская страна; Христіанъ побхаль съ этимъ предложеніемъ въ Римъ, потомъ въ Птолеманду, гдв видвлся съ великимъ магистромъ тевтонцевъ, Германомъ Зальцею. Соглашаясь на условія, Зальца послаль двухь рыцарей въ герцогу Конраду для переговоровъ, и въ то же время испросилъ одобренія императора и папы на уничтожение добринцевъ, сліяние ихъ съ тевтонами и на занятіе последними ихъ земель. Фридрихъ II указомъ изъ Римини (1226 года) призналъ за орденомъ всв земли, которыми онъ овладъетъ въ Пруссіи, освободивъ вмъств съ твмъ рыцарей отъ всякихъ служебныхъ повинностей. Григорій IX подтвердиль все это съ своей стороны. Зальца отделиль часть рыцарства вмёстё съ ландмейстеромъ Германомъ Балкою, и эта дружина съ 1228 г. начала свои завоеванія основаніемъ городовъ, приглашеніемъ германскихъ колонистовъ, распространеніемъ по языческой еще странъ нъмецкихъ нравовъ, городскаго нъмецкаго права; короче, положила зерно будущаго прусскаго государства. Въ 1229 г. самъ Зальца видълся въ Апуліи съ императоромъ, воторый вторичною грамотою (въ іюнъ 1230 года) нодтвердилъ за орденомъ Кульмерландію. Въ это же время второй магистръ меченосцевъ Вольквинъ (Фолькуинъ) Пенкъ, въ виду предстоявшей войны съ Даніей и опасансь уже за пріобрътенныя выгоды, задумаль слить свой ордень съ тевтонско-добринскимъ. Онъ послалъ рыцаря Іоганна магдебургскаго въ Зальцъ; тотъ засталъ магистра въ Римъ. Здъсь, во время переговоровъ, было получено извъстіе, что одержана ръшительная побъда надъ меченосцами, и что самъ великій магистръ ихъ съ 48 рыцарями и множествомъ воиновъ погибъ въ сраженіи съ язычниками. Медлить болье было нельзя. Григорій IX одобриль плань Зальцы. Даніи была уступлена Эстонія съ Ревелемъ, а остальное прибалтійское побережье предоставлено тевтонскому ордену. Въ Пруссіи и Ливоніи было учреждено девять епископствъ. Германъ Балка былъ названъ ландмейстеромъ Пруссіи, вторымъ послѣ веливаго магистра. И Балка, и Зальца умерли въ одинъ 1239 годъ. Обязанность рыцарей была пропов'ядывать христіанство и защищать его оружіемъ. Мало по малу такое смѣшеніе духовной и военной власти породило жестокость и высовомъріе въ нъмецвомъ рыцарскомъ сословіи, въ замѣнъ прежней кротости. По этому исторія распространенія христіанства тевтонскими рыцарями среди латышей, эстовъ и пруссовъ полна врови и ужасовъ. Въ Пруссіи управляль ландмейстеръ съ огромною властью; его заміняль иногда орденскій маршаль; каждый замовъ съ своимъ округомъ подчинялся командорству. Въ трехъ епископіяхъ прусскихъ духовенство состояло также изъ рыцарей. Самъ великій магистръ избраль своей резиденціей г. Мергентгеймъ (въ нынъшнемъ Виртембергъ). Съ переходомъ въ протестанство великаго магистра изъ Бранденбургскаго курфирстскаго дома, опредвлилась будущность Пруссіи. Эта система орденскаго государства, представляя единственное явленіе въ исторіи, выражаеть всю силу и гибкость католицизма.

Въ XV въкъ уже замътно паденіе рыцарства; вмъсть съ нимъ должны были потерять значеніе духовно-рыцарскіе ордена Тогда рыцарство сослужило свою службу: оно развило гуманныя чувства, галантность обращенія, упрочило идеальные порывы и высоко подняло надъ тогдашнимъ обществомъ знамя чести и долга.

Нрави духо- венотва.

Если таковыя настроенія могли возникать въ обществъ, то духовнымъ по профессіи предстояло играть въ немъ первую роль, и духовенство играло ее. Богословскій духъ прониваль во всю среднев вковую жизнь, а имъ руководило духовенство. Отъ духовенства, следовательно, зависели интересы католицизма. Хотя оно не представляло изъ себя касту, тъмъ не менъе съ усиъхами католицизма связанъ былъ образъ жизни духовенства. Проследить это развитие общественнаго мивнія, значить объяснить нравственное развитіе духовенства и обратно. Исправленное усиліями и благотворнымъ вліяніемъ римской куріи отъ порчи прежней эпохи, общественное мижніе во многомъ способствовало торжеству клерикальной партіи надъ Фридрихомъ II. Довольствуясь победой, оно впало въ апатію и изнеженность, dто которыхъ пробудилъ его язвительный смёхъ сирвентъ ДО-

пъвавшихъ свои пъсни трубадуровъ. Уже опытному взору Иннокентія III въ сильной степени представлялось развитіе дурныхъ сторонъ стараго наследія; его переписка обнаруживаетъ всь заботы его объ искорененіи пороковъ. Кромъ того, мы имъемъ еще матеріалъ для характеристики тогдашнихъ нравовь въ памятникахъ провансальской поэзін, въ т. н. сирвентахъ, этихъ общественныхъ политическихъ сатирахъ эпохи и между прочимъ въ трудъ "Объ іерусалимской исторіи" епископа Якова Витрійскаго, дов'трять которому, впрочемъ, какъ увидимъ, надобно съ большою осторожностью.

Замътимъ прежде всего, что въ большинствъ такихъ случаевъ изследователь становится въ положение судьи не безпристрастнаго. Хорошія стороны общественной нравственности современники не имъютъ причины выставлять; онъ не поражають ихъ, какъ явленіе нормальное, а всякое уклоненіе обнажается со всёми подробностями, съ крайнимъ ригоризмомъ и преувеличеніемъ, особенно если літописецъ самъ полуаскеть. Документовъ юридического характера бываеть мало въ такихъ случаяхъ; потому, при изучении исторіи нравственности, надобно весьма осторожно относиться въ замъткамъ и особенно поэтическимъ декламаціямъ современниковъ.

Тъмъ не менъе нельзя ихъ игнорировать, такъ какъ и Сирвенты поэтическіе памятники беруть факты изъ жизни. Обратимся трубадуровъ собственно въ темъ памятникамъ поэтическаго и чисто историческаго характера, которые рисують тогдашніе нравы католическаго духовенства. — "Церковь, — восклицаеть трубадуръ де ла Гарда, —пренебрегаетъ самыми священными обязанностами своими. Удовлетворяя корыстолюбію и жадности, она за низкую цвиу прощаеть всв преступленія. Священники неумолкая твердять съ канедръ, что не следуеть желать благь земныхъ, но они весьма непоследовательны. Они защищаютъ убійство и кощунство, такъ какъ сами повинны въ томъ и другомъ; по несчастію, нашъ въкъ идетъ по ихъ слъдамъ.--Священники сделались инквизиторами нашихъ поступковъ. Я не за то порицаю ихъ, что они судятъ, но за то, что они властвують по своимъ капризамъ. Пусть они сокрушаютъ заблужденія, -- говорить Монтаньагу по поводу мірь строго-

⁽¹⁾ Pons de la Garda: «De la gleisa». Raynouard, -- Choix; IV, 278.

сти, принятыхъ Римомъ относительно еретивовъ, — но безъ злобы, одною силою убъжденія; пусть они съ добротою приводять въ истинъ тъхъ, которые отклонились отъ въры; пусть они дарують милость и пощаду кающемуся, дабы виновный и невинный одинаково не дълались несчастными. Напрасно твердять они, что золотыя парчи неприлично носить дамамъ; если бы священники не дълали другаго зла, если бы они не возгордились вообще, то красивый нарядъ никогда не лишилъ бы ихъ милости Божіей. Тъ, которые исполняють обязанности свои къ Богу, не отталкиваются имъ, потому только что роскошны ихъ одежды. Точно также и священники и монахи не заслужать еще награды отъ Бога, если ничего лучшаго не сумъють сдълать, какъ вырядиться въ черныя расы и бълые капишоны (1).

Такъ высказывалось общественное мненіе собственно въ виду крутыхъ мъръ Церкви по отношению къ ересямъ и еще ранъе ихъ (2). Въ то же время, когда началась альбигойская ръзня, голосъ трубадуровъ, полный ненависти и мести, поднался еще выше. Своею роскошью, богатствомъ, недоступностью-высшее духовенство того времени само возбуждало противъ себя общее негодованіе. Веселая и роскошная жизнь вельможъ и купцовъ лангедокскихъ всегда служила предметомъ соревнованія въ духовенствъ. Если ихъ жилища были убраны бархатомъ, шелкомъ, самитомъ, если камни и жемчуги блествли на ихъ женахъ, если одежды ихъ видались въ глаза великол виными украшеніями, а головные уборы изысканной странностью, то не меньшей пышностью и росвошью отличались красные и бълые наряды духовныхъ. Ихъ помъстья, десятины приносили имъ мъшки стерлинговъ, солидовъ, марботиновъ. На ихъ конюшнъ стояли тысячныя лотади, лучтія у всей знати. Тогда какъ буржуа прекрасно умъли прожить сутки на 2 солида и только 12 динаріевъ обходился хорошій столь, — священники растрачивали сумму въ 20 разъ большую на одни покои съ росписными плафонами, на старый ячменный хлёбъ, такъ любимый въ то время, на ръдкаго лосося, на изысканное кушанье въ родъ соуса

⁽¹⁾ Raynouard. Choix; IV, 335.

^(*) О политическихъ сирвентахъ, направленныхъ собственно противъ францувовъ и папства мы говорили выше (II, 180—185). Здёсь идетъ речь о сирвентахъ общественнаго характера, порицающихъ духовенство.

съ индійскимъ перцомъ и шафраномъ. Духовные не ствснялись ежегодно перваго мая дарить своимъ возлюбленнымъ кольца, ожерелья, браслеты, драгоценные камни. Отъ такой жизни не трудно было явиться распущенности нравовъ, понятной при всякой утонченной цивилизаціи. Эту жизнь уже давно изобличали трубадуры въ родѣ Вильгельма де ла-Фабръ и Вильгельма Лиможскаго. Ихъ сирвенты звучать грустью и страданіемъ за общество, но посл'є нихъ безиравственность въ этомъ обществъ еще болъе упрочилась преимущественно среди прелатовъ и священниковъ, которые даже превзошли свътскихъ феодаловъ. Сирвенты трубадуровъ, безпощадныя къ феодаламъ, презиравшія императора, съ заносчивыми выкакъ у Сорделло, -- поучавшаго всъхъ государей ходками Европы и совътывавшаго имъ събсть кусочекъ его сердца, чтобы вылёчиться отъ трусости, тёмъ смёлёе карали пороки духовенства: - "Чтобы излить свой гнввъ и печаль сердца (per espassar l'ira e la dolor), я, сильный моей надеждой на Бога, начинаю сирвенту противъ великаго безумія, которое, прикрываясь обманчивою наружностью, овладёло этимъ двуличнымъ племенемъ, такъ поетъ марсельскій трубадуръ при самомъ наступленіи XIII стольтія. Племя это любить расточать хорошія слова, но поступать привыкло иначе. Тѣ, которые должны бы ходить по пути Господню, подвизаться въ жизни, по слабости человъческой уклоняются и погибаютъ... Пропов'єдникъ, внушающій надежду на Бога и уб'єждающій къ добродътельной жизни, говоритъ прекрасныя вещи; на дълъ выходить другое. Истинная въра не нуждается въ мечъ, чтобы губить, разить. О вы, лукавые, въроломные, клятвопреступные грабители, развратные, и нечестивые, вы стольво уже совершили зла, что однимъ примъромъ своимъ способны заразить всяваго. Св. Петръ не далъ вамъ права золотомъ уравновъщивать гръхи преступнаго (1).... Къ чему, выряжаются влирики, къ чему эта роскошь, къ чему эти камни, когда Богъ жилъ такъ бъдно и просто! Зачъмъ клирики такъ любятъ брать чужое добро, когда они знаютъ хорошо, что отнимая крохи бъднява для своихъ яствъ, для своей роскоши-поступають не по Писанію (2).... Я не испугаюсь

⁽¹⁾ Raynouard Choix; IV, 284.

^{(*) «}A! per que vol clercs bella vestidura». Bertrand Carbonel (Mary-Lafon, Midi de la France; II, 384).

и не оставлю бичевать гнусныхъ клириковъ; моими стихами да накажется низость этихъ душъ, это коварное поповское племя, которое чёмъ больше имветъ силы, темъ больше выказываетъ зла и неистовства. Всв эти ложные проповедники въ заблуждение вводятъ свою паству; они совершаютъ смертный гръхъ, и тъ, которые поучаются у нихъ, подражаютъ тому же. Пастыри наши сдълались волками, грабителями: они грабять вездь, гдь могуть и всегда съ видомъ ласковой дружбы. Они повергають свёть еще новому, а Бога еще большему униженію.... А между темъ, если попробуете возвысить голосъ противъ священниковъ, то будете отлучены и если не отплатитесь, то не ждите ни любви, ни дружбы отъ нихъ; нивто изъ нихъ не станетъ молиться за васъ. Пресвятая день прожить въ ладу съ ними и избъгнуть ихъ господства. А ты, моя сирвента, лети и спіши успокоить лукавыхъ пастырей; увірь ихъ, что тотъ подлежить смерти, кто осмелился бы не уважить ихъ могущество" (1).

Точно такъ высказывалась литература XVI стольтія, въ эпоху Реформаціи. И туть и тамъ, литература береть на себя обличительную роль; и туть и тамъ, ея протестомъ руководять порывы свободной мысли и чисто христіанское желаніе остановить паденіе Церкви. И туть и тамъ были бы одни и ть же послъдствія, если бы не кръпость папской теократической системы, только что организованной Иннокентіемъ III. И туть и тамъ, побудительная причина протеста заключается въ условіяхъ нравственнаго состоянія духовенства.

Свидётемьства документовъ.

Не однѣ сирвенты карали порчу этого сословія. Если нравы духовенства этой эпохи,—полной ослѣпительныхъ контрастовъ и цѣлостныхъ характеровъ,—не отличались чистотой, если примѣры насилія, жестокости, разврата въ разныхъ слояхъ свѣтскаго общества встрѣчались часто, и притомъ во всѣхъ странахъ западной Европы,—то отъ всѣхъ такихъ явленій не изъято было въ тѣхъ же предѣлахъ и духовенство. Торжество папъ надъ императорами въ XII вѣкъ, выгоды, пріобрѣтенныя римской куріей въ ея вѣковой борьбѣ, дали много силы и авторитета клерикальному эле-

⁽¹⁾ No m'laissarai per paor (ib. II, 388).

менту. Послѣ вѣковаго напряженія и труда наступили годы пользованія поб'йдой. Пріобр'йтенныя выгоды соблазнительно вели клиръ въ злоупотребленію торжествомъ и властью. Идеалы Гильдебранда были забыты. Высокая идея Пасхалиса II, исправить духовенство самоотреченіемъ-была благородной утопією, неоціненной современнивами. Рядъ сочиненій въ разное время появляется въ средъ самихъ католическихъ духовныхъ съ нескрываемой печалью о порчв Церкви. Мы уже говорили (І, 411—415, 437) о томъ, что предшествовало Гильдебранду въ самомъ Римъ и среди духовенства. Нравственной реформ'в, предпринятой Григоріем'в VII, нельзя отказать въ успъхъ. Но когда прекратилось дъйствіе инерціи, данной католическому міру этимъ человівкомъ, тогда стало грозить возвращеніе прежняго правственнаго разложенія, хотя и не съ его крайностями. Симонія еще господствовала въ полной силь; свидьтелемъ ея былъ Ивонъ Шартрскій, констатировавшій это явленіе спустя 20 лётъ послё кончины Гильдебранда (1). Гильдеберть, епископъ турскій, писавшій въ началь XII выка, изображаеть правящее духовенство въ своемъ "Curiae romanae descripiio" вакъ такое сословіе, котораго надо опасаться. — "Они везд'я стараются постать раздоръ и пользоваться смутами", говорить онь (*). Другой немецкій аббать трактуеть въ особомъ сочиненій "О порчъ Церкви при папъ Евгеніи ІІІ". Неслыханное діло, восклицаеть авторь, теперь вмісто Церкои римской стали говорить курія римская! (3). Англичанинь Іоаннъ Сольсберійскій,—не щадившій, по словамъ поэта, ни друзей, ни недруговъ, — въ своемъ "Поливративъ или о лжи духовныхъ", между прочимъ разсказываетъ, что, при свиданіи съ суровымъ папою Адріаномъ IV, онъ осм'влился, увлекаемый побужденіемъ свободы и истины, откровенно высказать все, что дурнаго говорять въ далевихъ провинціяхъ про него и Римскую Церковь. "Она, мать всёхъ Церквей, сдёлалась теперь не матерью, а мачихой. Засёдають въ ней книжники и фарисеи; они возлагають невыносимыя тяготы на плечи людей, а сами не дотронутся до нихъ пальцемъ, раздираютъ Церковь, возбуждають вражду, воздвигають народь на духовенство. Они не сочувствують несчастіямь и страданіямь

⁽¹⁾ Migne. Patrologia.—Baronius Ann. eccl. t. XVIII; a. 1104.

^(*) Apud Gieseler. Kirchengeschichte; 4 Ausg. B. II, Th. II. 8. 248.

^(*) Baluzius. Miscellanea (P. 1768); V, 63.

оскорбленныхъ; они радуются униженію Церкви (et quaestum omnem reputant pietatem)... Чаще всего они приносять вредь, подражая бъсамъ, обитающимъ въ нихъ и которые только тогда ихъ оставляють, когда тъ перестають вредить; исключеніе составляють немногіе, — тѣ, кои преисполнены понятія о долгв и обязанностяхъ пастырскихъ. Но и самъ первосвященникъ римскій ужаснье всьхъ (omnibus gravis) и почти невыносимъ... Дворцы блистаютъ духовными особами и въ рукахъ ихъ помрачается Церковь Христова. Они извлекаютъ богатства провинцій, думая нажить сокровища Креза; епархіи часто преданы на разграбленіе самымъ низкимъ людямъ. И я полагаю, что до тъхъ поръ, пока они будутъ блуждать въ такой дебри, бичъ Божій не перестанетъ грозить имъ. Ибо въ Писаніи сказано quo judicio judicaverint, judicabuntur, et sua mensura remitietur eis" ('). Въ половинѣ XII вѣка, одинъ клюнійскій монахъ сочинилъ поэму о развращении міра (de contemptu mundi ad Petrum abbatem suum) и въ ней говоритъ между прочимъ: "Римъ даетъ все, но лишь темъ, которые дають ему; въ Риме все за деньги; тамъ, гдъ, казалось, прибъжище правды, погибло всякое право. Какъ волесо, стремится эта римская колесница. Вредящій Римъ вредить (Roma nocens nocet) и самъ же учить искусству вредить, научаеть забывать правду, а думать только о пріобрътеніи барыша, да о покупкъ епископскаго палліума" (3). Нѣсколько позже, въ концѣ XII столѣтія, тѣ же голоса, тъ же латинскіе стихи слышатся изъ Англіи и Германіи. Это изв'єстное: "In Romanam Curiam". По словамъ автора, Римъ сталъ ничемъ инымъ, какъ рынкомъ, где съ аукціона продаются сенаторскія м'єста и въ консисторіи все дѣлаютъ за деньги (в):—"Nisi det pecuniam, Roma totum negat,—Qui plus dat pecuniam, melius allegat". Еще большее значеніе им'єють обличенія французских современниковъ. Одному изъ нихъ, строгому иноку клюнійскому, приписывають самое сильное, написанное около 1203 года, --- въ фор-

⁽¹⁾ Polycraticus seu de nugis Curialium; I. VI, c. 24,—Gieseler; ibid.—Cave. Scr. eccl. hist. litt. 1745.

^(*) M. Flacius. Varia doctorum piorumque virorum de corrupto Ecclesiae statu poëmata (Bas. 1754); 351.

⁽³⁾ Waltherus Mapes apud Flacium; 420.

мѣ поэмы, носящей заглавіе: La Bible de Guiot de Provins (¹). Это памятникъ высокаго достоинства для ознакомленія съ той эпохою. Авторъ особенно нападалъ на высшее духовенство, кардиналовъ и легатовъ, которые, своимъ появленіемъ во Франціи и особенно Лангедовъ, возбуждали, какъ позднъе въ эпоху великой Реформаціи, сильное негодованіе. "Все пропадало и смущалось, когда навзжали кардиналы, всегда алчные, нщущіе добычи. Они приносять съ собою симонію, показывая примъръ нечестивой жизни; какъ бы неразумные, безъ въры, безъ религіи, они продають Бога и Богородицу" (*). А несколько далее идеть обличение даже столновъ католичества, хотя таковое нельзя относить къ личности самого папы; это скорбе отражение старыхъ воспоминаний, плоды старой навипъвшей злобы, какое-то разочарование въ возможносги поворота къ лучшему. "Всёмъ видимо, что Римъ унизилъ нашъ законъ. Князья, герцоги, короли должны о томъ безотлагательно подумать. Римъ насъ язвить и пожираеть; онъ разрушаеть и умерщвляеть всёхь. Римь---это каналь нечестія, откуда изливается преступный порокъ, это бассейнъ полный гадовъ (Rome est la doiz de la malice—Dont sordent tuit li malves vice;—C'est un viviers pleins de vermine). Ba ть же самые годы аббать Іоакимъ, мистикъ и аскетъ, называетъ Римскую Церковь вавилонской блудницею. "На скольво она удалилась отъ чистоты первоначальной Церкви, явствуеть изъ многаго". Онъ уподобляеть Церковь греческую Израилю, а латинскую Іудъ, изъ которыхъ первую можно назвать противоборствующею (adversatrix), а вторую въроломной (praevaricatrix), -- ибо иное дело уклоняться отъ веры и другое измѣнять ее" (3). Еретики прямо выставляютъ главною причиною своей оппозиціи нравственное паденіе западной Церкви и апологеты последней, полемисты съ ересью, сдълавшіеся инквизиторами по убъжденію, - какъ напримъръ, Рейнеръ Саккони, — сами сознаются въ томъ (4).

⁽¹⁾ Barbazan. Fabliaux et contes des poètes françois de XI—XV siècles: P. 4 v. 1808.

^(*) La Bible de Guiot de Provins, v. 666-674 et v. 765-774.

^(*) Apud Gieseler; B. II, T. II, S. 353.

⁽⁴⁾ Reinerus. Contra Waldenses, c. 3, apud Grester. Opera (1738) XII, II, 27.

Правда, что съ самаго начала XIII столътія, новый Гильдебрандъ воцарился въ Римъ, но ему досталось наслъдіе слишкомъ запущенное, чтобы плоды его дъятельности можно было ощутить немедленно. Иннокентій III положиль лучшія усилія къ исправленію нравовъ духовенства, но ересь выросла подъ вліяніемъ условій, уже до него накопленныхъ исторією. Онъ успъль достигнуть своей цъли лишь въ послъдствіи, когда фактъ совершился, когда альбигойство было побъждено насиліемъ. Самая ересь далеко опередила его появленіе, и не онъ виновникъ развитія ея. Потому, понятно, что образованныя лица, принадлежащія къ духовному сословію, и при немъ продолжаютъ рисовать жизнь духовенства мрачными красками.

Мы имфемъ два свидътельства такого рода; оба они, какъ слова современниковъ начала XIII вѣка, требуютъ вниманія. Одно изъ нихъ, нѣсколько раннее, заключающееся въ хронивъ пріора Готфрида, васается непосредственно соціальнаго быта Аввитаніи и Прованса и потому имфетъ большое значеніе для исторіи эпохи, темъ более, что записанное въ 1185 году, представляеть картину нравственнаго разложенія духовенства въ эпоху особеннаго процвітанія ересей. Уже тогда между католиками составилось убъждение, что совершать таинство Евхаристіи не кому, такъ какъ достойныхъ для того лицъ во всемъ духовенствъ не имъется. О святости жизни въ духовныхъ пастыряхъ теперь не слышно. "Монахи, говорить по этому поводу настоятель восіенской обители, повидають свое прежнее платье и ходять по улицамъ одбтыми по новой модф; мясо они фдять, когда хотять. Самые неприличные раздоры совершаются въ монастыряхъ при избраніяхъ; такъ, я знаю монастырь, въ которомъ правятъ 4 аббата. Цистерціанцы еще чёмъ нибудь заслуживають похвалу; они расточають большія милостыни, изучають церковное пъснопъніе, творять много добрыхъ дълъ. Но и они искусны силой или хитростью присвоивать себъ имущества и доходы другихъ орденовъ. Епископы же требуютъ съ приходовъ большія взятки, а міста продають за деньги. Они не дають даромь мъсть священнослужителямь, а прежде требують подарковь, потому тв и стригуть своихь прихожань, торговцы овецъ. Последствія бывають еще ужаснее, когда священники подають паствъ примъръ безнравственной жизни". Все преисполнилось пороковъ, и, какъ видно изъ

словъ пріора, побудительная причина заключается въ безнравственной жизни духовенства (1).

Еще большимъ аскетизмомъ характеризуется взглядъ другаго высокопоставленнаго духовнаго лица, свидътеля самаго разгара альбигойских войнъ и проповедника похода на еретивовь. Надо впрочемъ замътить, что личности въ родъ Якова Витрійскаго, епископа палестинской Акконы, — появляются • при исключительных в обстоятельствах в. Полу-аскет в в жизни, съ идеаломъ духовнаго и тълеснаго подвижничества, суровый епископъ не хочетъ ничего видъть въ современной ему эпохѣ, кромѣ зла, - а это было время самостоятельной цивилизацін, остиненное нткоторымъ блескомъ. Онъ быль изъ техъ служителей Церкви, которые закалились борьбой Иннокентія III съ старыми порядками, борьбою за идеалы нравственной чистоты, борьбой, породившей много неукротимых ригористовъ, которые, съ въчными текстами на устахъ, въ пылу увлеченія думая вернуть неумъстную патріархальность нравовъ, впали въ противоположную крайность (3). Тъмъ не менъе, уже одно появленіе такихъ сочиненій, какъ "Герусалимская исторія", даетъ право вполнъ повърить ироническимъ и озлобленнымъ трубадурамъ.

Замътивъ, что весь міръ потерялъ понятіе о добродътели, что все гибнетъ среди "пьянства, обжорства, пороковъ нравственныхъ и утъхъ чувства, для которыхъ нътъ границъ даже въ различіи половъ", что религія падаеть отъ нечестиваго кощунства, -- суровый епископъ, переходя спеціально къ духовнымъ, такъ отзывается про монаховъ: "Отказавшись отъ свъта и отъ самаго въка, связанные однимъ долгомъ молитвы и въры, они еще ниже пали нравственно

⁽¹⁾ Gaufredus Lemovic. Chronicon, c. 74.

^(*) Онъ, какъ фанатическій католикъ, принималь двятельное участіе въ проповъданіи крестоваго похода на альбигойцевъ. Містомъ рожденія его быль городокъ Витри близь Парижа. Онъ умеръ въ Италіи вардиналомъ въ 1246 году. Guizot, издавшій въ 22 т. Collection des mémoires франц. переводъ его сочиненія, относится съ справедливымъ недовфріемъ ы декламаціямь автора, къ этому риторизму общихь мість. «Un tel tableau, même à cette époque, ne saurait être pris à la lettre; c'est le propre des écrivains ecclésiastiques de représenter toujours le monde comme à la veille de sa fin et universellement en proie au péché» (intr. p. XI). (Cm. namz Очеркъ средн. исторіографін, 46-49). Въ извлеченім пер. у Стасплевича; III, 482, 581. •

послѣ своихъ обътовъ. Въчно безпокойные, никого не признающіе надъ собой, терзая другь друга, они носять кресть Христовъ будто повинность и нечестивые, невоздержные, живуть по плоти, а не по духу" (1). Тъмъ ръзче епископъ акконскій говорить о своихъ высшихъ собратьяхъ по сану, объ этихъ "ненасытныхъ прелатахъ, которые изъ-за пламени страсти никогда не видятъ солнца справедливости... Грабители, а не пастыри, новые Пилаты, а не прелаты, они только пускають волковь въ стадо, но даже дружатся ними. Имъ надо сказать вмъсть съ Апостоломъ: врачъ, исцъли самъ себя; проповъдуя не красть, ты крадешь, говоря не прелюбодъйствуй, ты самъ прелюбодъйствуешь (къ Рим. II, 21—22). Невъста Христова, Церковь Божія такъ отдана была на поношеніе и любодтйство тьми, кои призваны были оберегать ее. Снова распиная Сына Божія и ругаясь ему, они, въ своемъ алчномъ корыстолюбіи, не только обличають самихъ себя, но и со священныхъ предметовъ снимаютъ всякую благость и позорять ихъ примъромъ своей преступности (*). Тономъ рѣшительнаго памфлета написана характеристика нравовъ и жизни французскаго духовенства. Тогда духовенство Парижа развращено было, по его словамъ, болъе нежели прочіе классы (в). Въ столичной жизни, частной н публичной, въ продолжение второй половины XII въка, позорныя явленія стали общимъ правиломъ. Такъ узнаемъ, что черное духовенство, какъ и бълое, пріобщало отлученныхъ за деньги, что больныхъ навъщали и напутствовали ради вознагражденія, что монахини выходили изъ монастырей, бродили по всёмъ площадямъ (4). Священники часто покидали свои приходы ради женитьбы. Иные клирики давали своимъ поведеніемъ поводы потвшаться народному остроумію (*). Значи-

⁽¹⁾ Iacobus de Vitriaco. Historia orientalis seu hist. hierosolymitana abbreviata; l. II, intr. (Guizot; p. 280).

⁽²⁾ Idem. l. II, c. 4 (Guizot; p. 282-283).

⁽³⁾ Idem; l. II, c. 6; p. 290.

⁽⁴⁾ Idem 1. II, с. 7; р. 291,—типичныя сцены во время крестовой проповёди священника Фулько Нельи, сдёлавшагося въ Париже бичемъ разврата.

⁽⁵⁾ По этому поводу ходило между французскими жонглерами скабрезное стихотвореніе, пом'єщенное у Сар e figue (Hist. de Philippe Auguste, IV. 352) и намекающее на самыя грязные пороки католических священниковъ: Vilain mestier clercs nous apprennent etc.

тельная часть духовных в им вла лучшія нам вренія и, считая среди себя людей справедливыхъ и богобоязненныхъ, соблюдала спасительныя правила и священныя учрежденія своихъ орденовъ, на сколько то было возможно среди общаго увлеченія, -- "но нечестіе развращенных и злонам вренных одерживало верхъ. Ихъ неправда была велика до того, что они часто допускали въ священному сану техъ, на кого прелаты налагали запрещеніе. Оттого могущественныя узы церковной дисциплины ослабъли; міряне и отлученные смъялись надъ приговорами своихъ прелатовъ и презирали церковное правосудіе".

Будущіе влириви съ молодыхъ годовъ получали дурное и безиравственное направленіе. Епископъ, близко знавшій быть парижскихъ студентовъ, не щадить при описаніи его самыхъ черныхъ красокъ, разсказывая возмутительныя вещи.

Впрочемъ всё эти обличенія епископа Авконскаго изображаютъ нравы не столько XIII, сколько второй половины XII въка. Это видно изъ словъ самого автора: "Все сказанное нами приводится не съ темъ, чтобъ упрекать потомство, живущее нынь, за преступленія ихъ предшественниковь, но единственно для того, чтобъ оно, омывъ свои ноги въ крови нечестія, научилось подражать добрымъ, проклинать и осуждать злыхъ".

Ограниченность и пессимизмъ сужденій Якова видны изъ предисловія. Прежде, говорить онъ, такъ ревностно описывали дела язычниковъ, осужденныхъ Господомъ, а теперь, "въ наше время не найдется никого или очень мало, кто бы разсказалъ и описаль битвы, преславныя побёды и дивныя дёла Царя Небеснаго, на славу и хвалу Того, Кто одинъ достоинъ хвалы и славы во въки.... Въ наши дни Господь совершилъ великія дъла, достойныя восхваленія и воспоминанія людей, въ Испанін противъ мавровъ, въ Провансѣ противъ еретиковъ альбигойцевъ, въ Греціи противъ схизматиковъ". Короче, епископу вездъ видится гибель и пропасть неисходная. Тогда общественное мнѣніе ожидало конца міра; потому мистическая грусть за погибающаго безъ покаянія, смушанная съ воплями негодованія, послужила отличительной чертой его обличительной проповѣди.

Манера писать общими м'встами, не указывая точныхъ достоин- отва Иннофактовъ, — заставляетъ заподозрить историческое ство этого памятника и ставить его ниже писемъ Инновен-

Свилётель-Rentia III.

тія ІІІ. У посл'єдняго, напротивъ, мы видимъ основательное изложеніе фавтовъ, живые прим'єры частной и общественной жизни духовенства. Говоря о томъ, что священники увлекаются слабостями, предаются пьянству, папа не забываетъ сказать, какъ отражалось это на другихъ, и даже подъ какимъ настроеніемъ могло уменьшиться развитіе пагубной страсти. Одинъ клирикъ, пившій запоемъ, изл'єчился сновид'єніемъ; онъ увид'єль, какъ въ аду сатана торжественно пилъ кубокъ со смолой за его здоровье. Другой клирикъ, им'євшій обычай въ пьяномъ вид'є плясать въ обществ'є женщинъ, упалъ за этимъ занятіемъ въ погребъ и убился до смерти. Этотъ прим'єръ, какъ видимое наказаніе неба, исц'єлиль другихъ, подверженныхъ той же склонности. Только одинъ случай кощунства въ духовенств'є былъ изв'єстенъ пап'є. Воообще вс'є доходившія до него св'єд'єнія влекли за собою рядъ м'єръ в предавались гласности.

Изъ тъхъ оффиціальныхъ свъдъній, которыя занесены въ папскую переписку, можно заключить, что священники сдълались торговцами (¹), процентщиками, фальшивыми монетчиками (²). Они пьянствуютъ (³), разбойничаютъ (⁴), святотатствуютъ (⁵) и въ тоже время совершаютъ всевозможныя насилія надъ причтомъ и паствой (⁶). Изъ Бордо доносили о кровопролитныхъ схваткахъ между священниками (⁻), изъ Прованса объ азартныхъ играхъ, при чемъ обвиненный объяснялъ, что нътъ причины отказываться отъ наживы и не пользоваться счастьемъ, тъмъ болъе что это укоренившійся обычай во всемъ французскомъ духовенствъ (⁶). Иннокентій прини-

⁽¹⁾ Innocentii III regest. l. XV, ep. 202,—Migne; CCXVI, 731.

^(*) Hurter; III, 455.

^(*) Regesta; l. VI, ep. 78.

⁽⁴⁾ Id. I, 21; V, 54; V, 75; V, 95; VIII, 87.

⁽⁵⁾ Regesta; l. V, ep. 54,—дёло объ архидіаконё Ричмондскомъ (у Migne; CCXIV, 1021—1025), обвиняемомъ во множествё самыхъ ужасныхъ преступленій и между прочимъ въ вооруженномъ насиліи, поджогахъ и святотатствё.—О томъ же говоритъ Rogerius de Hoveden, подъ годами 1198, 1199 и 1201.

⁽⁶⁾ Reg. 1. I. ep. 209,—Migne; CCXIV, 181.

⁽⁷⁾ Reg. 1. VIII, ep. 151,—Migne; CCXV, 726.

^(*) Reg. 1. XI, ep. 264,—CCXV, 1576—1578. «Idem Petrus quod hoc fecerat juxta Gallorum consuetudinem clericorum, secundum quam fere clerici universi mutuant sic frequenter et ludunt».

маль всв мвры для уничтоженія и предупрежденія зла при каждомъ случав. Онъ увъщеваль, наказываль, лишаль сана, отлучаль. Его пропов'ядь, сказанная вскор'я по вступленіи на престоль, въ моментъ самый ръшительный для Церкви,--объясняющая будущую систему его внутренней политики по отношенію въ духовенству, служить вмість съ тімь однимь изъ матеріаловъ при изученіи нравовъ духовенства въ данное время. Рисуя идеалъ священника, съ авторитетностью государственнаго документа, рѣчь папы констатируетъ присутствіе въ духовенствъ тъхъ же самыхъ пороковъ, противъ которыхъ возставали трубадуры, Готфридъ и Яковъ Витрійскій. "Побужденія плотскія, соблазны глаза и личная гордость, вотъ тройныя узы грѣховнаго человѣка, говоритъ Иннокентій; онв опутывають и духовныхъ. Подъ тяжестью плотскихъ страстей, духовникъ не краснветъ. Узы похотей глаза въ томъ, что влекомые ими не стыдятся вести торговлю и заниматься ростовщичествомъ, при чемъ всѣ, отъ самыхъ высокихъ лицъ до малыхъ, совершаютъ тысячи обмановъ; они забываютъ, что священникъ, жадный къ деньгамъ, служитъ не Богу, а ндолу. А тъ, которые должны бы сдерживать другихъ, какъ собави нѣмыя, боятся лишиться своихъ приношеній, десятинъ, богатствъ (oblationes, decimas, atque primitias). Изъ гордости происходить то, что мы склонны более служить суеть, чемъ смиренію, выступая горделиво, разукрашенные нарядами, болье приличными людямъ свътскимъ, чъмъ духовнымъ" (¹)... Содержаніе папской пропов'єди въ самыхъ сильныхъ разм'врахъ следуетъ применить къ положению лангедокскаго католическаго духовенства предъ наступленіемъ альбигойскихъ войнъ.

Тамъ, въ это время, католическая Церковь находилась въ страшномъ униженіи. Тамъ раздаются горькія жалобы, что опустѣлые храмы разрушены или заросли мхомъ, что духовенству не платятъ десятинъ и что оно обречено на нищенство, что сильные феодалы спѣшили обложить церкви и монастыри налогами (*). Епископы не заботились объ интересахъ своей паствы, а, отправляясь въ крестовые походы, оставляли священниковъ въ жестокихъ тискахъ бароновъ. Бы-

^{(&#}x27;) Innoc. sermones de tempore, s. XII,—Migne; CCXVII, 368—369.

^{. (*) 5, 7} и 8 постановленія авиньонскаго собора 1209 г.—Schmidt. Hist. des Cathares; I, 192.

вали примъры еще хуже. Одинъ изъ епископовъ нарбоннскихъ, для котораго, по словамъ Инновентія, божествомъ были деньги, подрядился на войну съ разбойничьей шайкою (1). Въ хранародъ часто вмъсто молитвы предавался танцамъ, (histrionicae saltationes obscoeni motus), сопровождая ихъ эротическими пъснями (dicuntur amatoria carmina vel cantilenae ibidem). Авиньонскій соборъ 1209 года долженъ быль составить особый канонъ по этому поводу (*)

Usutherie BY MIGHT?

Личность и дъятельность Иннокентія III сгладила ть ръзкія стороны общественной нравственности, которыя принесла старая эпоха. Успъхъ его стремленій доказывается тъмъ, жи эта что за первую половину XIII въка уже не имъется свидътельствъ, подобныхъ вышеприведеннымъ. Аскетическое движеніе было современно нравственному перерожденію общества; оно выразилось успъхами нищенствующихъ орденовъ. Половина XIII столетія въ этомъ отношеніи лучшее время для Церкви. Но впоследствіи начинается паденіе; оно идетъ параллельно съ потерею довърія не только къ папской системъ, но и къ самимъ истинамъ, провозглашеннымъ католицизмомъ. Крестовые походы, при всъхъ жертвахъ и упованіяхъ западнаго міра, не удались; самыя напряженныя усилія оказывались напрасными. Покровительство неба христіанству теперь считали простымъ вымысломъ. Разочарованіе и недовольство Римомъ стало видимо проявляться. Папы нашли удобнымъ сослаться на гръхи христіанъ; тогда стали съ особенною подозрительностью следить за поведениемъ римской куріи. Самихъ папъ XIII віка трудно было уличить въ оскорбленіи публичной нравственности и въ позор'є христіанства, но подъ вліяніемъ подготовленнаго раздраженія сложились чудовищныя повъсти о личности Бонифація VIII. Жестовости. совершенныя надъ альбигойцами, въ свою очередь, много содъйствовали негодованію на духовенство и на папъ. Неудача крестовыхъ походовъ породила сомнъніе въ существованія извъстныхъ отношеній между людьми и божествомъ: она поколебала многое изъ того, съ чемъ привыкли соединять понятіе о святынъ. Папы имъли неосторожность поставить вопросъ о крестовыхъ походахъ такъ, что отъ исхода дъла

⁽¹⁾ Regesta; l. III, ep. 24 (CCXIV, 903-906); l. X, ep. 68 (CCXV, 1165).

⁽²⁾ Mansi. Concilia; XXII, 791.

зависьло понятіе о правовъріи, о достоинствахъ христіанской догмативи, такъ какъ истиннымъ критеріумомъ религіи выставлялось обладаніе святыми мъстами. Это скоръе всего было соображено въ Провансъ; тамъ издавна коренилось легкое отношеніе къ вопросамъ въры; теперь къ чувствамъ тамошнихъ трубадуровъ прибавилось личное раздраженіе. Тамъ накипъла сердечная ненависть къ Риму; она разразилась тъмъ громкимъ свистомъ, который способенъ былъ оглушать всю Европу; одни сочувствовали этому свисту, другіе въ ужасъ разбъгались. А этотъ свистъ, къ концу въка, подготовилъ то настроеніе общаго мнънія, подъ которымъ сталъ дъйствовать

король французскій Филиппъ IV Красивый.

Въ 1302 году внукъ Луи Святаго, Филиппъ Красивый сжегь папскую буллу. Etats-généraux въ Парижѣ, публично созванные съ участіемъ средняго сословія, разбираютъ дъло папы съ королемъ, а при французскомъ дворъ, по разсказу офиціальнаго літописца, публично представляется слівдующая мистерія по поводу возведенія въ рыцарство сына короля: "И увидели" — пишеть набожный летописець — "ребенка, изображавшаго Спасителя, который ръзвился около женщины, изображавшей Пресвятую Двву; съ апостолами прочель послѣ Спаситель "Отче нашъ", а подъ конецъ при всей публикъ воскрещаль и судиль мертвыхъ. Тутъ же были святые, птвше въ раю съ ангелами, и гртшники въ мрачномъ и зловонномъ аду; тутъ же присутствовалъ и дьяволъ, издъвавшійся надъ страданіями Спасителя. И воть послъ всего вышель передъ собраніе зрителей человівкь лукавый; сперва онъ былъ въ одеждв простаго причетника и пълъ псалмы Давида, потомъ онъ явился въ облачении епископскомъ, послъ архіепископскомъ, наконецъ папскомъ; онъ истреблялъ передъ публикой огромное количество куръ и цыплять"... А дёды не то видали въ этой стране, когда въ 1229 году три королевы: вдова Филиппа-Августа, Бланка Кастильская и королева Іерусалимская торжественною процессіей шли по городу обнаженныя съ благочестивою цёлью (1). Л'втописецъ, записавшій приведенную мистерію, въ сильныхъ выраженіях высказываеть свое негодованіе, а не болье какъ черезъ три года, французскій чиновникъ, по приказанію сво-

⁽¹⁾ Mary Lafon. Midi; III, 268.

его короля, арестуеть папу. Итальянскій авантюристь даеть ему публичную пощечину въ присутствій владычествовавшаго надъ западнымъ міромъ влира, и місяцъ спустя первосвященникъ Рима погибаетъ самымъ жалкимъ образомъ. Иден альбигойцевъ изъ Прованса и штедингеровъ изъ Фрисландіи прививаются въ готовой почвъ; трубадуры не стъсняются въ выраженіяхь о религіи. Поклоненіе дам'в, а иногда и чувственности, ставится въ тотъ въкъ, который мы привыкли называть суевърнымъ, болъе обязательнымъ для высшаго общества, чъмъ почтительное отношение въ религии. — "Да, я влянусь св. Евангеліемъ,—поетъ Hugues de la Bachilerie,— "что ни Андрей Парижскій, ни Флорисъ, ни Тристанъ, ни Амелисъ никогда не имъли такой чистой страсти, такой върной привязанности, какъ моя. Съ той минуты, какъ я повлялся служить моей дамъ, я не прочту Pater Noster безъ того, чтобы въ словахъ "qui es in coelis" не подумать всъмъ сердцемъ о ней (¹) ".—Pons de Capdueil сознается, что не перестаеть думать о своей дам'в даже тогда, когда молитвы обращены въ Богу ("). — "Одинъ взглядъ моей дамы дѣлаетъ меня болье счастливымъ, даетъ больше радостей, чъмъ попечительныя заботы 400 ангеловъ", говоритъ Rambeaud d'Oranде... Я полагаю, что безъ моей дамы и рай не будетъ хорошъ", восклицаетъ Boniface Calvo (*)... Эти стансы, въ которыхъ подъ наивностью поэзіи скрыть легкомысленный и скептическій взглядъ на въру, и которые такой знатокъ, какъ Ренуаръ, называетъ l'abandon de la franchise, особенно зазвучали послѣ альбигойской рѣзни. Неудача крестовыхъ походовъ подорвала довъріе къ тому особому покровительству небесъ, которое папство возводило въ догматъ; этому вторили уже бичующія сирвенты Монтаньягу и Фигвейраса, Пьера Кардиналя и др "О Римъ, отъ тебя погибъ добрый король Луи (VIII), когда твои рѣчи завели его въ наши страны... Ты ведешь къ преступленію, потому что презираешь и Бога и святыхъ". Мы привели большую балладу Фигвейраса въ 16 строфъ (II, 184), изъ которыхъ каждая начинается указаніемъ позора Рима; это громовое выраженіе безсильнаго гивва угнетенныхъ провансальцевъ кажется опередило свое время на

⁽¹⁾ Raynouard, Choix; III, 342.

^(*) I bid. III, 174.

⁽³⁾ I bid. III; 16, 447.

нъсволько стольтій; туть слышится сердечная ненависть германскихъ реформаторовъ. То быль поворотный пункть въ католицизмъ, имъвшій огромное значеніе для всемірной исторіи. Недовъріе издалека касалось уже догмы, но вмъстъ съ такимъ скептическимъ отношеніемъ проявлялось и усвоеніе задачи христіанской жизни. Два стольтія тому назадъ какой то суевърный рыцарь разъ возжелаль стать Богомъ съцелью отмстить своему врагу, а теперь у Жуанвиля встричаеми слидующее задушевное сказаніе — "По улицамъ Дамаска проходиль однажды доминиканецъ, сопутствовавшій Луи IX въ Палестину. Дорогой онъ встрътился со старою женщиной, которая несла въ правой рукъ сосудъ съ огнемъ, а въ лъвой кувшинъ съ водою. Братъ Ives (такъ звали монаха) спросиль ее: "Что ты хочешь съ этимъ делать"? И она отвечала ему, что хочетъ огнемъ поджечь рай, а водою потушить адъ, чтобы не было больше ни того, ни другаго. Тогда Ивъ спросилъ ее: "Зачемъ ты хочешь это сделать"?-- "Я хочу", отвечала она, "чтобы никто не дълалъ добра ради вознагражденія въ раю, ни зла изъ страха ада, но чтобы добро дълалось единственно изъ любви къ Богу, въ которомъ заключаются всякія блага и который можеть сдёлать намъ все доброе". Если Фридриха II современники обвиняли въ атеизмъ, то Жуанвиль видимо проводить взглядь будущаго протестанта, Жуанвиль, который откровенно сознавался Луи Святому, что согласится лучше сдёлать тридцать смертныхъ грёховъ, чёмъ перенести проказу.

А между тёмъ въ Провансё энергично продолжали поридать духовенство. Кастельно сожальеть, что св. Петръ и Андрей перенесли столько мученій изъ-за рая, въ который можеть попасть всякій монахъ, лакомый до яствъ и до наслажденій, а Вильгельмъ Монтаньягу еще съ большею горечью говорить про монаховъ, которые все спасеніе полагають въ бълой и черной рясь: "Если послушать ихъ, то они не хотять ничего, а посмотрёть, такъ беруть все. Зачёмъ монахамъ такая роскошь, если самъ Богъ ходилъ въ бъдномъ плать (1). Сирвенты, одна передъ другою, соперничали въ выходкахъ противъ Рима. Очевидно, что авторитетъ духовенства начиналъ сильно ослабъвать и оно лищилось прежняго обаянія.

⁽¹⁾ Mary Lafon. Midl; II, 384.

Janto o

Геніальный современникъ этихъ событій въ следующихъ чертахъ изображаетъ величавый по своей трагичности эпизодъ паденія папства. Въ неведомыхъ областяхъ чистилища, чудный грифъ мчитъ крылатую колесницу. Передъ нею 24 старца, съ золотыми светильниками, во всемъ величіи Езевіиля. При пфніи ангеловъ является Беатриче; колесница останавливается; орель низлетаеть на нее и оставляеть на ней несколько перьевъ. Къ ней пробираются лисица и дравонъ; на нее садится развратная женщина; ее хватаетъ великанъ, и воздушная колесница исчезаетъ вмъстъ съ нимъ въ льсу. Беатриче остается, прислонившись къ древу науки (1). Колесница-это Церковь; ее мчить Інсусь Христось и его двойственная природа; орель — эмблема имперіи; его перья — церковныя имущества; лисица-ересь; позорная женщина-порочные папы; великанъ — Филиппъ Красивый.... Только руки этого призрачнаго великана недоставало еще, чтобы нанести тажкій ударъ тому, что падало уже въ общественномъ мнвніи Запада.

- «Когда», говоритъ Данте,
 «Я смова бросилъ взглядъ на колесницу
 «То увидалъ на ней одну блудницу,
- «Съ ней рядомъ я замѣтилъ великана, «Который ту блудницу охранялъ.
- «И гровно бичевать блудницу сталъ
- «Безъ жалости тотъ великанъ громадный
- «И въ гићвћ колесиицу отвязалъ,
- «Съ которой скрымся въ лъсъ онъ непрогладный.
- «Обоихъ ихъ въ минуту следъ простылъ.

Этою сценою поэтъ-патріотъ мстиль папамъ за то равнодушіе, какое они обнаруживали къ политическимъ интересамъ Италіи; а въ исторіи ею закончилась та безграничность папской диктатуры, которая тяготѣла надъ западною Европой въ продолженіе цѣлаго ряда столѣтій.

⁽¹) Dante. Divina Comedia, Purgatorio, XXXII, 102—157 (пер. Минаева. Чистилище; 308—310).

5) Ворьба за нолитическую свободу въ Англіи при Іоаннъ I Везземеньновъ и Генрихъ III.

Теократическая идея не устраняла самостоятельнаго развитія западно-европейскихъ государствъ. Такъ исторія Англіи вь XIII във получила особый политическій интересь. Въ этомъ стольтіи прелаты и бароны, соединившись съ горожанами, добывають политическія права, гарантирующія свободу англійсваго народа, а въ концъ этого стольтія утверждается конституція Англіи. Это явленіе идеть совм'єстно съ теократіей н только послъ напство становится враждебнымъ движенію (1).

Англійская нація, какъ уже было изложено ранѣе (I; 159, эконевти 302), сложилась подъ взаимодѣйствіемъ трехъ племенныхъ элементовъ-кельтскаго, германскаго и норманскаго. Последній

народа.

⁽¹) Лътопись «Historia major Angliae» бенедиктинца Матвъя Парижскаго, съ 1066-или върнъе съ 1216 по 1259 г. -- служитъ главнымъ источцикомъ. Сперва не совстмъ точно приписывали часть хроники до 1235 г. Рожеру Вендоверу; во всякомъ случав Матввй самостоятеленъ только съ 1235 г. До 1273 г. «Исторію» продолжаль бенедиктинець Вильгельмь Рисгангеръ, писавшій въ началь XIV выка по тому же широкому плану, захватывая событія на всемъ Западё (изд. Wats вийсте съ Матвеемъ L. 1640, Р. 1644, L. 1684, 1686. Отрывки у Bouquet; XVII, 679-768). Продолжениемъ служитъ Thomas Walsingham. Hist. Angliae brevis 1422-1273.—Изъ пособій: Pauli, Geschichte von England, и Hallam «View of the state of Europe during the Midle Ages» довольно сухое, но богатое въ фактическомъ отношения-хотя теперь устаръвшее-сочинение. Въ последнее время вишель трудь: Green, Hist. of the Englisch people (первый томъ, о которомъ им упоминали своевременно--- I, 577 --- посвященъ средневъковыю до 1461 г., L. 1877), и ивсколько ранве капитальный трудъ оксфордскаго профессора Stubbs по конституціонной исторія Англіи, доведенный до XVI віка въ 4 TOWARL Constitutional history of England, Oxf. 1871-74 M ero me Select Charters and other Illustrations English history from the earliest times to the reign of Edward I, Oxf. 1870. — Фриманъ и Стебсъ. Опыты по исторін англійской конституцін (р. пер. подъ ред. М. Ковалевскаго. М. 1880). Гнейстъ. Исторія госуд. учр. Англін (р. пер. Венгерова. М. 1885); его же болье раннія сочиненія: Gesch. und heutige Gestalt der englischen Kommunalverfassung (B. 1863), Das englische Verwaltungsrecht (B. 1867). - Виноградовъ. Изсябдованія по соціальной исторіи Англіи (М. 1886). — Ясинскій. Исторія великой хартін въ Англін въ XIII вък (Кіевъ, 1888).

быль тоже германскаго происхожденія. Но англійскіе норманны обладали характеристическою особенностью, отличавшею ихъ отъ норманновъ другихъ странъ. Характеръ норманновъ измѣнялся, смотря по мъстности, которую они заняли и отъ народа. вблизи котораго имъ пришлось жить. Такъ норманны съ острова Сициліи, итальянскіе норманны и норманны съ сѣверныхъ береговъ Галліи значительно разнятся другь оть друга. Три элемента, положившіе основаніе англійской націи, долго боролись, пока особенности ихъ не сгладились и они, смѣшавшись, образовали одну однородную массу, одинъ народъ. Исторія сплава враждебныхъ элементовъ есть "исторія несправедливостей, причиненныхъ и испытанныхъ различными племенами, которыя, правда, всѣ жили на англійской почвѣ, но относились одинъ къ другому съ такимъ отвращеніемъ, какое едвали когда нибудь существовало между обществами, отдъленными другь отъ друга естественными преградами" (1). Въ этой борьбъ болье всъхъ пострадаль элементь кельтскій, а восторжествоваль элементь англо-саксонскій вмёстё сь норманскимь. Последнее, норманское вліяніе обозначилось особенно въ высшемъ, аристократическомъ сословіи Англіи; дворъ и англійская аристократія заговорили французскимъ языкомъ, который норманны усвоили, живя во Франціи, забывши свой родной скандинавскій языкъ. Этотъ новый норманно-французскій языкъ оказаль сильное вліяніе на языкь англо-сакскій. По смісн твхъ и другихъ элементовъ въ англійской річи можно опредълить качество и силу аггрегатовъ того или другаго языка. Каждое племя имъло свою долю вліянія въ развитіи Англіи. Норманскій элементь, прежде проявившій себя гнетомъ надъ другими, послѣ оказался благодѣтельнымъ для политическаго развитія страны, потому что англо-саксонцы содбиствовали упроченію корпоративнаго строя городовъ. Такъ какъ то и другое племя — англо-саксы и норманны — германской расы, то и основы харавтера англичанъ-германскія; ихъ медлительность, терпъніе, хладнокровіе, ихъ несокрушимая энергія, все это беретъ начало въ тевтонскомъ происхождении. Эта покорность судьбъ, это отсутствіе иллюзій, всякихъ увлеченій и ложныхъ надеждъ, это упорное стремленіе не къ совершенству, а къ лучшему, этотъ наблюдательный умъ, все это объясняется происхождениемъ англичанъ. Но торжество саксонцевъ и нор-

⁽¹⁾ Маколей. Введеніе къ исторіи Англіи, т. VI, р. пер. стр. 16.

манновъ не уничтожило всёхъ особенностей кельтическаго племени, въ которомъ было столько поэтичности. Переживъ стольтія, кельтскій элементь часто выступаеть сквозь саксонскій германизмъ; онъ замітень отчасти въ англійскомъ юморѣ, въ расположеніи англичанъ въ играмъ, пари и спорту. Остатки кельтовъ въ болъе или менъе чистомъ видъ и теперь еще держатся въ Валлисв, сохраняя тамъ свою племенную особенность.

Въ началъ XIII въка англосаксы и норманны, такъ долго враждовавшіе между собою, подали руки другь другу, и примирились между собою, какъ скоро увидели, что у нихъ общіе интересы и общіе враги. Досель норманскіе бароны на Англію смотрели, какъ на завоеванную провинцію; симпатіи тянули ихъ къ той странъ, которая лежала по другую сторону пролива; но когда имъ пришлось дёлать выборъ между островомъ и материкомъ, они предпочли быть сынами Британіи. Поэтому въ борьбъ съ королемъ Іоанномъ Безземельнымъ, котораго одинаково ненавидели саксы и норманны за его тираннію, норманскіе бароны действують за одно съ саксонсвими горожанами, и только, благодаря этому единодушію, они пріобръли себъ великую хартію", утвердившую на прочномъ основаніи политическую свободу англійскихъ гражданъ.

Начало конституціи въ Англіи имбетъ связь какъ съ претензіями французскаго короля Филиппа II на обширныя домены англійскаго короля въ предблахъ Франціи, такъ и съ теовратическими притязаніями на англійскую корону папскаго престола.

Съ первыхъ дней вступленія на англійскій престоль ко- товить і весроля Іоанна проявились враждебныя въ нему отношенія често- земельных любиваго собирателя галльской земли, Филиппа II. Оба ко- (1199-1216 г.) роля поссорились еще въ крестовомъ походъ и злопамятный Артуръ. Филиппъ II, придравшись къ тому, что живъ сынъ старшаго брата Іоанна, Готфрида, принцъ Артуръ Бретанскій, не призналъ его королемъ, хотя Ричардъ Львиное Сердце еще при жизни назначиль Іоанна своимъ преемникомъ. Игнорируя это последнее обстоятельство, Филиппъ вторгнулся въ континентальныя области англійской короны. Его походъ на этотъ разъ не удался; къ тому же Іоаннъ поспешиль сделать ему выгодныя предложенія. Онъ подариль сыну Филиппа, принцу Луи, или точне его супруге Бланке Кастильской (см. вы-

ше II, 175) графство Эвре на вассальных условіях в. Самъ Филиппъ тогда предписалъ Артуру принести покорность дядъ и присягу за Бретань. Миръ продолжался не долго. Въслъдующемъ году король Іоаннъ, пленившись врасотой принцессы Ангулемской Іоанны, увезъ ее къ себъ, не обращая вниманіе на помолвку ея съ графомъ Гуго де-ла-Маршь. Въ рыцарское время такія обиды не проходили даромъ и оплачивались кровью. Хотя Гуго быль вассаломь Іоанна, но онъ немедленно подняль оружіе противь англійскаго короля и обратился съ жалобою къ верховному сюзерену, Филиппу II. Это послужило прекраснымъ поводомъ последнему для возобновленія войны. На сторону Филиппа не замедлиль встать принцъ Артуръ. Но подъ замкомъ Мирабо принцъ былъ окруженъ англійскими рыцарями подъ предводительствомъ самого короля и попаль въ плень къ дяде, который отвезъ его въ Руанъ, посадиль въ башню и черезъ нъсколько дней умертвилъ. Вообще звърство, вмъстъ съ низостью, въроломствомъ и трусостью составляли отличительныя черты характера Іоанна.

Первое воз-

Все рыцарство Бретани возмутилось, узнавъ о смерти станіе баро- своего герцога, котораго когда-то считали претендентомъ на шательство корону Англіи. Это негодованіе разд'вляли и другія сословія, ко-Филиппа II. торыя постепенно начинали сказываться какъ національные элементы. Государственные чины Бретани обратились къ королю Филиппу съ жалобою на насилія Іоанна и тоть, пользуясь выгоднымъ случаемъ, вызвалъ Іоанна, какъ своего вассала, въ Парижъ на судъ перовъ Франціи. Конечно англійскій король не явился. Тогда судъ приговорилъ Іоанна заочно къ лишенію всёхъ леновъ въ предёлахъ французской территоріи, которые такимъ образомъ переходили по ленному праву въ непосредственную собственность французскаго короля.

> Это право можно было осуществить только оружіемъ. Въ 1203 г. Филиппъ II началъ войну. Напрасно Инновентій III, воторый тогда еще не успъль поссориться съ Іоанномъ, по просьбѣ послѣдняго, уговаривалъ Филиппа и предлагалъ посредничество. Французскій король быстро вторгнулся въ Нормандію, гдв тогда находился Іоаннъ и заставиль бъжать его въ Англію. Только Руэчъ держался долго и сдался лътомъ 1204 г. Нормандія, посл'є трехв'єковаго отд'єльнаго существованія, опять возсоединилась съ прочими землями французскаго королевства. Въ томъ же 1204 и въ 1205 г. Фи-

липпъ II покорилъ Мэнъ, Тюрень, Анжу и часть Пуату. Тогда только, уже въ 1206 г., достигнувъ цёли, онъ принялъ папское посредничество и согласился на перемиріе съ противникомъ, который все время игралъ жалкую роль. Іоаннъ пользовался этой войною не для возстановленія своей чести, а для обогащенія своей казны. Военныя действія все время были предлогомъ для поборовъ. Іоаннъ требовалъ ежегодно съ бароновъ, церквей и "добрыхъ городовъ" новыхъ и новыхъ налоговъ. Въ этомъ отношении онъ отличался удивительной изобрѣтательностью. Онъ взималъ то щитовыя (1), то денныя, то вспомогательныя деньги, всегда съ ценности имущества. или съ тягла, или въ процентномъ отношении къ доходамъ; наконець въ 1205 г. дошель до загадочныхъ "pecuniam infinitam" ("). Онъ постоянно жаловался, что бароны, покинувъ его, лишають возможности отвоевать французскія области, а самъ боялся сдёлать высадку, предпочитая прятать фискальныя суммы въ свои сундуки. Надо удивляться средствамъ тогдашнихъ феодаловъ, если земля могла выносить ежегодно возраставшіе налоги (⁸). Только разъ л'єтомъ 1205 г. попытался трусливый король оставить берега Англіи, но черезъ три дня посившиль вернуться назадь, ссылаясь на то, что его не поддерживають вассалы, тогда какъ самъ просиль бароновъ вносить поголовный выкупъ вмёсто ленной службы. Между темъ бароны еще съ 1201 г. прямо ставили вопросъ о субсидіи въ связь съ обязательствомъ короля гарантировать ихъ политическія права. Они настаивали на томъ чтобы король пересталь назначать произвольные поборы, которые грозили привести къ объдненію всю Англію. Оскудъніе бароновъ отражалось на благосостояніи прочихъ влассовъ: вассаловъ, подвассаловъ, горожанъ и вилановъ. Уже это одно

⁽¹) Scutagium, денежная повинность, которою вассалы откупались отъ дъйствительной военной службы.

⁽²⁾ Matthaeus Paris. Historia major Angliae, a. 1205.

⁽³⁾ Такъ въ 1199 г. уплачено по 2 серебряныхъ марки съ каждаго лена, въ 1200 г. по 3 шиллинга съ каждой обработанной гиды, въ 1203 г. седьмая часть съ движимостей коронныхъ вассаловъ, въ 1204 г. уже 2½ марки съ каждаго лена, въ 1206 г. сборъ—infinitam, въ 1207 г. болъе 7% съ движимаго (½ долю) и даже недвижимаго имущества; въ 1210 г. общій сборъ въ усиленномъ размъръ, при чемъ одно духовенство дало 100 т. фунтовъ стерлинговъ; въ 1211 г. опять по 2 марки съ лена и т. д. Стебсъ. Очеркъ конст. исторіи, 195—196 (предисловіе къ Select Charters).

призывало всё сословія къ единодушію въ борьбі съ хищничествомъ короля.

Перемиріе, заключенное съ Филиппомъ II, обрадовало Іоанна. Но короля ждали новыя испытанія и новыя бѣдствія. Освободившись отъ страха французскаго оружія, онъ нажиль себѣ болѣе серьезнаго врага въ папѣ Иннокентіѣ III, вслѣдствіе своей всегдашней ограниченности, неумѣстной заносчивости и постоянной кичливости характера.

Мы уже говорили, что король Іоаннъ не устоялъ въ борьбъ съ папою Иннокентіемъ III, который постарался привлечь на свою сторону французскаго короля Филиппа Августа номинальною передачею ему правъ на англійскій престолъ (II, 25-28). Іоаннъ, ненавидимый подданными, струсилъ и ръшился примириться съ папою во что бы то ни стало; съ позорною слабостью онъ согласился стать ленникомъ и рабомъ св. престола. Этимъ король расположилъ къ себъ папу, который простиль ему даже часть денегь, назначенныхъ въ вознагражденіе духовенству. Когда прелаты, соединившись съ баронами, стали во главъ недовольныхъ и начали дъйствовать противъ короля, папа принялъ сторону последняго. Прелаты Англіи волею-неволею обязаны были повиноваться священнику, но враги ждали только удобнаго случая предъявить королю свои требованія, заставить его преклониться предъ собой, вавъ онъ самъ превлонился предъ папою. Случай унизить короля-тирана скоро представился. Онъ былъ вызванъ отношеніями Іоанна къ французскому королю.

Противъ Франціи заключенъ быль союзъ между Оттономъ IV, германскимъ императоромъ и англійскимъ королемъ; къ нимъ примкнули графы фландрскій и булонскій, герцогъ брабантскій и другіе нидерландскіе владітели.

Betra upe Bosert 27 imes 1214 r.

Весною 1214 г. союзники вторглись во Францію съ двухъ сторонъ; изъ Пуату и Гіени напалъ Іоаннъ Безземельный, а съ сѣверо-востока — Оттонъ германскій съ графами фландрскимъ и булонскимъ (II, 19). Первый былъ отраженъ съ позоромъ принцемъ Луи, а послѣдній въ концѣ іюля потерпѣлъ пораженіе въ кровопролитномъ сраженіи при Бовинѣ (между Лилемъ и Турнъ), гдѣ рядомъ съ рыцарями сражалась впервые народная милиція. Здѣсь множество плѣнныхъ, богатая добыча и слава побѣды надъ значительно сильнѣйшимъ войскомъ были наградою мужества французовъ. Въ числѣ плѣнныхъ находились оба союзника Оттона, графы булонскій и

фландрскій. Сраженіемъ при Бовинъ ръшена была судьба кампаніи, столь несчастной для союзниковъ. Для Іоанна пораженіе здъсь было гибельно не только по своимъ непосредственнымъ результатамъ, но и по своему вліянію на положеніе, которое тотчасъ же заняли его непримиримые враги въ Англіи.

Еще ранве этой битвы, архіепископъ Лангтонъ, весьма Архіепископъ энергичный борецъ свободы Англіи, указалъ собравшимся Стефанъ баронамъ и епископамъ на древнюю хартію, напомнивъ имъ о правахъ, данныхъ народу Эдуардомъ Исповъдникомъ и подтвержденныхъ Генрихомъ I. Онъ склонилъ ихъ къ клятвенному объщанію начать противъ Іоанна войну, если король по возвращении не возстановить этихъ правъ (1). Когда король услыхаль о волненіяхь бароновь, онь бросиль свои владенія во Франціи, бросилъ своихъ воиновъ и поспъщилъ въ Англію. Но въ виду общаго раздраженія противъ себя, онъ укрылся въ своемъ замкъ. Когда же онъ узналъ, что бароны положили настоять на своихъ требованіяхъ и опасаясь, чтобы они не решились действовать силой, король захотель провести бароновъ, отвътивъ, что требованій ихъ не можетъ исполнить немедленно, такъ какъ дъло это очень важное, которое сперва нужно основательно обсудить, и поэтому король просиль отсрочки до Троицы, чтобы решить это дело сообразно интересамъ бароновъ и королевскимъ. Бароны согласились дать отсрочку, когда за короля поручились архіепископъ кентерберійскій, епископъ винчестерскій и маршалъ королевства, -въ томъ, что въ извъстный день король дастъ всъмъ общее удовлетвореніе. Посл'я этого бароны разъ хались и не было никого, кто бы заботился объ общемъ дёлё. Это сообщение монаха хроникера. Очевидно, что современники сознавали, какое важное значеніе заключалось въ требованіях в бароновъ. Между тёмъ король. желая усилить свою власть, искаль себъ союзниковъ, заставляль присягать себъ новыхъ вассаловъ, преданныхъ монархическимъ интересамъ. Такіе поступки короля устраняли всякое сомнивние въ его намивренияхъ. Всимъ было ясно, что онь, не желая уступать ничего изъ своихъ правъ, рѣшился

⁽¹⁾ Фриманъ въ своемъ «Очеркъ англ. конституціи» замъчаетъ, что Инновентій III быль послъднимъ папою, «который сдълаль добро Англіи, приславши Англіи Стефана Лангтона, хотя насильственный выборъ и назначеніе его было посягательствомъ на права англійской Церкви и народа» Опиты по исторіи англ. конст., стр. 71, 250.

сопротивляться баронамъ. Тогда крупные феодалы на общемъ съёздё постановили оружіемъ отстанвать свои требованія. У оппозиціи составилась довольно внушительная армія, такъ какъ король Іоаннъ успълъ заслужить всеобщую ненависть. Вся почти знать пристала къ сторонъ бароновъ, такъ что въ ихъ рядахъ было болве 2000 однихъ всадниковъ. Предводителями возстанія были Робертъ Готье, Ричардъ Перси, графъ Винчестеръ и друг., но главнымъ руководителемъ всей оппозиціи былъ Стефанъ Лангтонъ, архіепископъ кентерберійскій. Последній впрочемъ не могъ дъйствовать иначе, какъ тайно, ибо обязанъ былъ повиноваться папъ, который поддерживалъ короля. То обстоятельство, что прелаты дъйствують за одно съ баронами, подтверждаетъ очень убъдительно связь идей теократической и конституціонной, которыя проявились одновременно по отношенію къ исторіи Англіи. Это, конечно, не препятствовало лично первосвященнику относиться неодобрительно къ наступательной политик бароновъ противъ короля, состоявшаго върнымъ вассаломъ Римской Церкви.

Ворьба за права.

Король находился во время събзда феодаловъ въ Оксфордъ. Узнавши о ръшени поровъ и не надъясь въ настоящее время подавить возстаніе, король послаль архіепископа спросить, какихъ гарантій себъ требують бароны. Послъдніе подали королю петицію, въ которой изложены были по большей части старые, англосаксонскіе законы (кутюмы) и права, данныя народу Эдуардомъ Исповъдникомъ. Бароны оговорились, что если король не утвердить ихъ требованій, то они принудять его силой. Архіепископъ вернулся къ королю и показалъ ему грамоту, высказавъ содержание ея на словахъ по пунктамъ. Король, выслушавъ, сперва разсменялся, но потомъ пришелъ въ бъщенство, говоря, что бароны требуютъ мало, что они могутъ потребовать отъ короля всего государства, назвалъ вст ихъ требованія вздорными, которыхъ они могутъ добиться только тогда, когда изъ короля сдёлають своего раба. Оставалось последнее средство — принудить короля къ уступк в силою. Бароны начали брать королевские замки, осадили Нортгамптонъ, но безуспѣшно. Бароны хотѣли было бросить дёло и разъёхаться по домамъ, какъ получили радостную въсть, что Лондонъ перешелъ на ихъ сторону и что лондонскій муниципалитеть соглашается сдать городь въ руки бароновъ. Последніе поспешили въ Лондонъ, нашли одни наъ

воротъ города отворенными и въёхали въ нихъ въ ночь передъ Вознесеньемъ (1215 г.). Поставивъ стражу у городскихъ воротъ, бароны стали хозяевами города, но они не дълали обидъ горожанамъ, понимая, что только вмёстё съ ними они могутъ заставить короля подчиниться ихъ требованіямъ. Такъ въ самомъ началъ возстанія было высвазано столько политическаго пониманія всёми сословіями, что дёло об'єщало дать хорошій результать. Изъ Лондона возставшіе разослали письма къ тъмъ баронамъ и рыцарямъ, которые еще держались короля, приглашая ихъ, оставивъ влятвопреступнаго сюзерена, пристать въ нимъ ради общаго дъла, для защиты своихъ правъ, а ослушникамъ грозили разрушить ихъ замки и опустошить их в земли. Примъру столицы последоваль Линкольнъ. Большая часть бароновъ и рыцарей явилась въ Лондонъ и соединилась съ возставшими, предоставивъ короля самому себъ. Лондонъ, управляемый своимъ Большимъ Совътомъ, постепенно пріобрълъ политическое значеніе. Столица принимала участіе въ выборъ королей еще въ XII въкъ, рядомъ съ аристократіей св'єтской и духовной (1). Король въ свою очередь разослаль грамоты по всёмъ областямъ, утверждая, что всѣ возставшіе англичане клятвопреступники и всякій съ оружіемъ можеть нападать на нихъ. Впрочемъ никто не върилъ королю, никто не спъшилъ къ нему на помощь. Никто изъ феодальной аристократіи не вносилъ теперь денегь въ казну короля; средства его оскудбли, казна его опуствла и ему трудно было бороться съ пустыми руками. Король по-пался въ собственныя съти, иронически замъчаетъ лътописецъ. Хроникеръ понималъ, какъ тяжело было королю уступать феодаламъ. Неутолимая ненависть къ баронамъ закралась въ душу короля, замічаеть літописець. Король рішился заключить съ возставшими притворный миръ, чтобы потомъ, разсоривъ ихъ между собою, уничтожить каждаго порознь. Онъ посылаетъ графа Пемброка, одного изъ немногихъ своихъ приверженцевъ, съ извъстіемъ о своемъ согласіи утвердить всъ требованія бароновъ. Въ Лондонъ это извъстіе произвело общую радость. Бароны назначили королю свиданіе для переговоровъ на лугахъ между Стэномъ и Виндзоромъ въ долинъ Темзы.

⁽¹⁾ Въ памятникахъ прямо говорится: Londonienses qui sunt quasi optimates pro mansuetudine civitatis in Anglia.... Londonienses qui praecipue habebantur in Anglia, sicut proceres. См. ниже 2 прим. на стр. 316.

15 іюня 1215 года король прибыль туда съ архіепископомъ кентерберійскимъ, который хотя по видимому быль на его сторонъ, но почти явно сносился съ врагами короля. Графы Пембровъ и Сольсбери, которые до сихъ поръ были приверженцами Іоанна, на этотъ разъ предпочли дъйствовать сообразно своимъ выгодамъ, а не интересамъ короля. Они рѣшились воспользоваться обстоятельствами, чтобы получить гарантіи политической свободы. Переговоры скоро кончились; ихъ вели уполномоченные съ той и другой стороны. Хроникеръ перечисляетъ приверженцевъ короля въ этомъ дълъ, но отказывается перечислить враговъ, потому что всѣ бароны были въ рядахъ последнихъ, такъ какъ аристократія действовала въ этомъ дёлё какъ одинъ человёкъ.

Magna

Составленный здёсь документь носить название Magna Charta charta. Досел'я государствомъ правила королевская курія (сиlibertatum.ria regalis). Произволъ царилъ надъ всъмъ, особенно при взбалмошномъ Іоаннъ Безземельномъ, тъмъ болъе, что законы и учрежденія Эдуарда Испов'єдника давно уже не д'єйствовали. Новая хартія уже не носить исключительно феодальнаго характера; она столько же ограждаеть интересы бароновъ, сколько интересы горожанъ, купцовъ и вилановъ. Она содержитъ въ себъ 63 статьи. Это законодательный памятникъ, ограждающій права подданных отъ незаконных притязаній и невыгоднаго для нихъ вмѣшательства со стороны королевской власти. Здёсь собраны и сведены въ одно тё гарантіи политической свободы гражданъ, которыя впоследствии могли только развиваться, улучшая положеніе граждань, но не могли измёняться въ своей сущности. Конечно, въ целомъ своемъ составе не все статьи хартіи им'єють теперь значеніе, такъ какъ н'єкоторыя изъ нихъ касались твхъ условій жизни, которыхъ теперь не существуеть, каковы, напримерь, статьи, относящіяся до сбора пошлинъ. Но въ сущности, какъ несокрушимое основание политической свободы, Великая хартія навсегда сохранила свое вначеніе (1). Статьи 14, 21 и 39 самыя важныя: это основ-

⁽¹⁾ Этотъ документъ, содержащій 63 статьи, касается феодальныхъ отношеній и управленія финансоваго и судебнаго (17-24, 31, 32, 40, 42, 44, 48, 53, 55, 59-62), гарантій личной свободы гражданъ (14, 20-22, 36, 38, 39, 51, 52, 54, 56, 61, 63), гарантій по имуществу гражданъ и законы о долгахъ и опекахъ (3-7, 9-12, 25, 27, 28, 29, 34, 40, 41, 45, 46, 55), гарантій для духовенства (1, 18, 22, 63); перечисляются права горожанъ,

ной камень, на которомъ покоится зданіе англійской конституціи, это неизм'єнныя гарантіи ея прочнаго существованія.

"Великая хартія" гласила следующее:

Іоаннъ, Божією милостью, король Англіи, сеньоръ Ирландіи, герцогъ Нормандіи и Аквитаніи, графъ Анжу, архіепископамъ, епископамъ, аббатамъ, гряфамъ, баронамъ, судьямъ, лъсничимъ, шерифамъ, прево, чиновникамъ, всьмъ баллифамъ (нисшимъ чинамъ) н своимъ вассаламъ- привътъ! Да будетъ вамъ извъстно, что мы, по внушенію Бога и для спасенія души нашей и всехъ нашихъ предшественниковъ и преемниковъ, ради славы Бога, величія святой Церкви и блага нашего королевства, по совъту достопочтемвыхъ отцовъ нашихъ: архіепископа Кентерберійскаго Стефана Лангтона, примаса всей Англіи и кардинала св. римской Церкви, архіепископа Дублинскаго Генриха, епископовъ — Вильгельма Лондонскаго, Петра Винчестерскаго, Джосцелина Батскаго и Гластонберійскаго, Гуга Линкольнскаго, Вальтера Ворчестерскаго, Вильгельма Ковентрійскаго и Бенедикта Рочестерскаго, магистра Пандульфа, субъ-діакона и друга владыви папы, брата Эмериха, магистра ордена Тампліеровъ въ Англіи, и знатныхъ дицъ: Видьгельма Маршалля, графа Пемброка; Вильгельма, графа Сольсбери; Вильгельма, графа Варенна; Вильгельма, графа Арундель; Алана Гальвол, констабля Шотландін; Варина, сына Герольда; Петра, сына Герберта; Губерта Бурга, сенешаля Пуату; Гуга Невилля; Матвъя, сына Герберта; Оомы Бассета; Филиппа Альбиньяка; Роберта Ропла; Іоанна Маршалля; Іоанна, сына Гуга и другихъ нашихъ вассаловъ.

1) Прежде всего во имя Божіе и этою предлежащею хартією нашею, за себя и преемниковъ своихъ, навсегда подтверждаемъ, чтобы англійская Церковь была свободна и сохраняла свои права непривосновенными, а свои вольности нерушимыми. И что мы желаемъ поступать такъ, это видно изъ того, что свободу выборовъ, которая признается для англійской Церкви весьма важной и крайне необходимой, мы чистосердечно и зполнѣ добровольно ножаловали и нашей хартіей утвердили, до возникновенія между нами и нашими баронами раздора, и исходатайствовали у папом Иннокентія ІІІ ея подтвержденіє; ее и мы будемъ соблюдать и желаемъ, чтобы преемники наши всегда добросовъстно соблюдали. Далье, мы и наши въ грядущемъ преемники пожаловали всѣ нижеписанныя вольности всѣмъ свободнымъ людямъ нашего королевства, дабы они и наслѣдники ихъ владѣли и пользовались ими отъ насъ в преемниковъ нашихъ.

купцовъ, ремесленниковъ, сервовъ и пр. (26—31, 36—38 и др.). Затъмъ рядъ статей содержить спеціальные законы, постановленія объ евреяхъ и частиня привилегіи.

- 2) Если умреть кто изъ графовъ, бароновъ или другихъ вассаловъ, которые держатъ ленъ непосредственно отъ насъ за рынарскую службу, а наслѣднивъ, при его кончинѣ, будетъ совершеннолѣтнимъ,—то съ него слѣдуетъ получить «рельефъ» (¹), и овъ
 вступаетъ во владѣніе своимъ наслѣдствомъ по установившейся изстари уплатѣ, т. е. наслѣднивъ или наслѣдниви графа за цѣлую графскую баронію уплачиваютъ по 100 фун. стер. (²), наслѣднивъ или
 наслѣдники барона за цѣлую баронію— по 100 фун. стер., наслѣднивъ
 или наслѣдники рыцаря за цѣлый рыцарскій феодъ—по 100 полновѣсныхъ шиллинговъ; съ кого же менѣе будетъ слѣдовать, тотъ
 пусть менѣе уплачиваетъ, на основаніи изстари установившагося
 феодальнаго обычая.
- 3) Если же наслѣдникъ кого-либо изъ упомянутыхъ лицъ окажется малолѣтнимъ и подъ опекою, то онъ вступаетъ, по достиженіи совершевнолѣтія (т. е. на 22 году), во владѣніе своимъ наслѣдствомъ безъ уплаты рельефа и взысканія.
- 4) Опекунъ имънія такого наслъдника, который оважется малольтнимъ, пусть собираетъ въ имъніи лишь законные доходы, законныя взысканія и законныя службы, и то безъ опустопиенія и разграбленія собственности населенія; если мы поручимъ опеку надъ имфніемъ кого-либо изъ такихъ наследниковъ шерифу или кому другому съ темъ, что онъ обязанъ давать намъ отчетъ о доходахъ, а онъ произведетъ разграбление въ имъніи или опустошеніе, -- то намъ взыскать съ него убытки, а имѣніе передать въ завъдываніе двумъ свъдущимъ и добросовъстнымъ обывателямъ того феода съ тъмъ, чтобы они давали намъ, или кому мы укажемъ, отчетъ о доходахъ. Если же мы передадимъ или отдадимъ на откупъ кому-либо опеку надъ имъніемъ кого-нибудь изъ наследниковъ, а тотъ произведетъ тамъ разграбление или опустошеніе, то лишить его самой опеки и передать таковую двумъ свідущимъ и добросовъстнымъ обывателямъ того феода съ тъмъ, чтобы они намъ давали отчетъ, какъ выше было объяснено.
- 5) Опекунъ же, пока онъ будеть завѣдывать опекою надъ имѣніемъ, обязывается поддерживать дома, парки, садки, пруды, мельницы и прочія того имѣнія угодья изъ доходовъ того же

⁽¹⁾ Relevia, reliefs — въ силу права ленной опеки, предоставленной королемъ, до Генрика II были произвольны, а потомъ фиксировались. За каждый отдёльный ленъ взималось 5 фунтовъ серебра или 100 шиллинговъ; за всю баронію 100 марокъ. Въ XI въкъ ценность денегъ была въ 10 разъ выше, такъ что 100 ш., равняясь 71/2 марокъ, соотвётствовали 1000 талеровъ или 3000 нынёшнихъ германскихъ марокъ, а 100 тогдашнихъ марокъ — 13000 талеровъ или 39000 нынёшнихъ марокъ. Гнейстъ, 278—279.

⁽²⁾ Фунтъ — ливру = 20 шиллингамъ или солидамъ, соотвътствуя по цънности 600 нынъшнихъ марокъ, а 100 ф. — 60 тыс. марокъ.

имѣнія; онъ обязывается передать наслѣднику, когда тотъ достигнетъ совершеннолѣтія, все его имѣніе съ исправнымъ инвентаремъ и такъ воздѣланнымъ, какъ того требуетъ время обработки, и насколько доходы имѣнія давали возможность хозяйственно распорядиться.

- 6) Браки наслѣдниковъ заключались бы равные съ тѣмъ однако, чтобы до заключенія брака близкіе родственники самого наслѣдника были извѣщены.
- 7) Вдова по смерти ея супруга тотчасъ и безпрепятственно пусть получаеть приданое и свою собственность, ничего не уплачивая ни за свою вдовью часть (1), ни за свое приданое, ни за свою собственность изъ того имущества, которымъ ея супругъ и она владъли совмъстно въ день кончины самого супруга, и оставалась бы въ домъ супруга сорокъ дней по смерти послъдняго, въ теченіе которыхъ пусть опредълять ей вдовью часть.
- 8) Никакая вдова пусть не приневодивается къ выходу замужъ, если желаетъ вдовствовать (°) съ тѣмъ однако, чтобы она дала обязательство не выходить замужъ безъ нашего согласія, если будетъ держать феодъ отъ насъ, или безъ согласія того сеньора, отъ котораго будетъ держать феодъ, если она будетъ держать оный отъ кого-либо другаго.
- 9) Ни мы, ни баллифы наши не вступали бы во владвніе какимъ либо имѣніемъ или доходомъ за долги, пока у должника кватаетъ движимаго имущества для погашенія долга, равно не привленались бы къ уплать поручители самого должника, пока самъ главный должникъ въ силахъ уплатить долгъ; но если главный должникъ окажется не въ состояніи уплатить долгъ, не имъя къ тому средствъ, отвѣчали бы за долгъ поручители. Когда они пожелаютъ, то пусть владъютъ имѣніями и доходами должника, пока не вознаградятъ себя за долгъ, который ранѣе они уплатили, если главный должникъ не докажетъ, что онъ свободенъ отъ обязательства по отношенію къ этимъ самымъ поручителямъ.
- 10) Если вто возьметь у евреевь некоторую сумму, какъ бы велика она ни была, възаймы и умретъ, не уплативши того долга, то долгъ, пока наследникъ, отъ кого бы онъ ни держалъ феодъ, будетъ малолетнимъ, не подлежитъ росту; а если тотъ долгъ попадетъ въ наши руки, то мы будемъ взыскивать лишь капитальную сумму обязательства.
- 11) Если вто умретъ и долженъ будетъ евреямъ, то его жена пусть получаетъ свою вдовью часть и ничего не платитъ въ
 - (1) Dos-доля вдовы-равнялось третьей доли имущества мужа.
- (2) Это была выгодная статья для короля. Напримѣръ, что графиня Алиса Варвикъ уплатила 1000 ливровъ и 10 иноходцевъ, чтобы король не принуждалъ ее ко вторичному браку.

счеть того долга; а если останутся малольтнія дьти покойнаго, то доставлять имъ необходимое, соотвытственное лену покойнаго, со-держаніе, а остающееся, по выполненіи слыдуемыхъ сеньорамъ службъ, идеть въ уплату долга евреямъ. Подобнымъ же образомъ поступать съ долгами, которые слыдують другимъ лицамъ, какъ бы съ долгами екрейскими.

- 12) Всякія щитовыя деньги и субсидіи (1) пусть назначаются въ нашемъ королевствъ только общимъ нашего королевства собраніемъ, за исключеніемъ того, когда насъ выкупаютъ изъ плѣна, когда нашь старшій сынъ посвящается въ рыцари, и наша старшая дочь выдается въ первый разъ замужъ, но при этомъ взимать лишь законную субсидію. Подобнымъ же образомъ взимать субсидію въ городѣ Лондонѣ.
- 13) Городъ Лондонъ пусть владетъ всеми старинными вольностями по своимъ свободнымъ обычаямъ, и на суще, и на водахъ (*).
- (1) Король имълъ право требовать субсидію съ вассаловъ при замужествъ старшей дочери. Духовные и свътскіе за выкупъ короля Ричарда изъ плъна уплатили четвертую деньгу и сверхъ того по 20 шиллинговъ съ каждаго рыцарскаго лена.
- (2) Еще въ англо-саксонскую цору городъ Лондонъ пользовался особенными вольностями и привилегіями, какъ можно видёть изъ грамоты Вильгельма Завоевателя этому городу, данной на имя Лондонскаго епискона Вильгельма, городскаго альдермана (portirefan) Готфрида и всъхъ горожанъ. Король желаетъ, чтобы горожане пользовались тёми правами и законами, какіе у нихъ были во дни Эдуарда; изънихъ особо упоминается о равноправномъ наследованін всехъ детей своимъ отцамъ. Гораздо подробиве хартія Генриха I городу Лондону: а) Лондонъ составляеть графство Миддльсексъ, отданное за 300 фун. стер. на откупъ горожанъ, которые изъ своей среды избирають шерифа и юстиціарія для разбора судебныхъ дёлъ; b) всё процессы, иски и судебныя дёла горожанъ подсудны лишь городской юрисдикціи, т. е. юстиціарію или городскому суду, который засъдаеть еженедъльно; процессы по имъніямь, которыми владъють горожане вив городской территоріи, королевскіе судык разбирають по закону города; должники горожанъ должны вести процессъ въ Лондонъ, такъ какъ въ противномъ случат долгъ съ нихъ взыскивается; с) горожане свободны отъ разныхъ налоговъ и никому не обязаны давать содержаніе. даже королю и его семейству, во время пребыванія въ ихъ городі; d) сами горожане и ихъ имущество свободны отъ платежа какихъ бы то ни было таможенныхъ пошлинъ по территоріи всей Англіи и во всёхъ портахъ ея. Если же кто, вопреки тому, взыщеть съ горожанина таможенную пошлину, то обязанъ не только возвратить взысканную сумму, но и вознаградить за убытки. Полное самоуправление городъ Лондонъ приобралъ въ 1161 году, когда онъ признанъ былъ коммуною. Грамота Іоанна Безземельнаго отъ 1215 года, утворждая за Дондонской коммуною всъ прі-

Кромѣ того мы хотимъ и жалуемъ, чтобы всѣ другія общины, бурги, города и порты (¹) владѣли всѣми вольностями и удержали свои свободные обычам.

- 14) При созывъ же общаго государственнаго собранія для вотированія субсидіи въ другихъ случаяхъ, помимо трехъ вышеупомянутыхъ, или для вазначенія щитовыхъ денегъ, приглашали бы мы архіепископовъ, епископовъ, аббатовъ, графовъ и крупныхъ бароновъ личными призывными грамотами за нашею печатью; в кромъ того черезъ шерифовъ и нашихъ балифовъ окружною грамотою приглашали встхъ тъхъ, которые держатъ феоды непосредственно отъ насъ къ опредъленному дню, т. е. по меньшей мъръ за сорокъ дней до срока и въ опредъленное мъсто; но во всъхъ призывныхъ грамотахъ указывали бы причину приглашенія. Потому, когда уже разосланы пригласительныя грамоты, дъло въ
 вазначенный день подлежитъ ръшенію, согласно съ мнѣніемъ присутствующихъ, хотя бы не всѣ изъ приглашенныхъ явились.
- 15) Мы не будемъ разръщать отвынъ никому взимать субсидію съ его свободныхъ людей, за исключеніемъ того, когда его выкупаютъ изъ плъна, когда старшій его сынъ посвящается въ рыцари и старшая дочь выдается въ первый разъ замужъ; но при этомъ взимать лишь законную субсидію.
- 16) Нивого не принуждать въ отправленію большей службы съ рыцарскаго феода или другаго свободнаго лена, чёмъ сколько следуетъ.
- 17) Судъ Общихъ Тяжбъ пусть не следуетъ за нашимъ дворомъ, но заседаетъ въ какомъ-либо определенномъ месте.
- 18) Следствія о новомъ нарушеній владенія, о смерти наследодателя и о последнемъ назначеній влирика на духовное место производить лишь по графствамъ, именно такимъ образомъ: мы или, если
 будемъ мы вие королевства, великій нашъ юстиціарій, отправляли
 бы двухъ объездныхъ судей въ каждое графство четыре раза въ
 годъ, чтобы они вместе съ четырьмя рыцарями каждаго графства,
 выбранными въ графстве, произвели вышеуказанныя ассизы (2)

обратенным ею права, давала горожанамъ право избирать ежегодно изъ своей среды изра. Stubbs. Select Charters. 82, 83, 108 etc. — Ясинскій, 18—19.

^{(&#}x27;) Дувръ, Гайтъ, Гастингсъ, Сандвичъ, Ромни.

^(*) Процессъ ассизовъ былъ следующій. Четыре рыцаря, не обращая внимнія на то, присутствуєть-ли или неть ответчикь, приступають къ составленію судебнаго жюри изъ 12 рыцарей, которое въ назначенный день преизводить разследованіе, хотя бы ответчикь отсутствоваль; показанія денадцати даются подъ присягою (поэтому они называются juratores) и должны основываться на ихъ собственномъ свидетельстве или словахь заслуживающихъ полной вёры лицъ. Въ число ихъ, разумеется,

въ графствъ въ день и на мъстъ засъданія ширмота (1).

- 19) И если въ день засъданія ширмота вышеуказанныя ассизы не могуть быть произведены, то изъ засъдающихъ въ тотъ день въ ширмоть лицъ оставалось бы такое количество рыцарей и свободныхъ владъльцевъ, при участіи которыхъ возможно было бы удовлетворительно разсмотръть процессы, сообразно съ тъмъ, на сколько дъло будетъ большей или меньшей важности.
- 20) Свободнаго человѣка штрафовать за маловажный проступокъ лишь сообразно размѣру проступка, а за значительный проступокъ штрафовать сообразно его тяжести, оставляя виновному
 средства въ содержанію; и равнымъ образомъ купцу оставлять
 средства для торговли, а крѣпостному необходимое его хозяйство, если ови подвергнутся нашей опалѣ; но всякую изъ вышеуказанныхъ опалъ налагать только послѣ опроса, подъ присягою
 добросовѣстныхъ сосѣдей.
- 21) Графовь и бароновь штрафовать лишь по суду пэровь и сообразно качеству проступка.
- 22) Всяваго изъ влириковъ штрафовать, на основаніи только его свътскаго лена, согласно вышеуказанному для другихъ порядку, но не сообразуясь съ величиною его духовной бенефиціи.
- 23) Ни деревню, ни жителя не принуждать строить на рѣкахъ мосты, если къ этому они не обязываются стариною и закономъ.
- 24) Никто изъ шерифовъ, констаблей, коронеровъ или другихъ нашихъ баллифовъ не рѣшалъ бы процессовъ, касающихся нашей короны.
- 25) Всѣ графства, сотни и другіе округи отдавать на откупъ по старой цѣнѣ безъ всякой прибавки; исключеніе представляютъ наши королевскіе домены.
- 26) Если вто изъ держащихъ отъ насъ свътскій феодъ умретъ, а шерифъ или нашъ баллифъ предъявитъ нашъ привазъ о взысваніи долга, который намъ слёдовалъ съ покойнаго, то дозволяется шерифу или нашему баллифу наложить, въ суммѣ того долга, запрещеніе и описать, въ присутствіи свёдущихъ людей, движимое имущество покойнаго, находящееся въ свётскомъ феодѣ, чтобы оттуда начего не умесли, прежде чёмъ намъ не будетъ уплаченъ предъявленный долгъ; но остальное предоставляется въ распоряженіе душепривазчиковъ покойнаго. Если же намъ ничего не слё-

могутъ избираться лишь знающіе дёло; показанія ихъ въ виду этого должны быть единогласны; въ случай разногласія жюри, члены онаго распускаются и составляется новое жюри.

⁽¹⁾ Ширмотъ (scyresmot), т. е. судъ графства, по законамъ Генриха I, собирался для разсмотрвнія всевозможныхъ процессовъ дважды въ годъ. На ширмотъ присутствовали епископы, графы, бароны и всъ свободные жители графства.

дуеть, то оставляли бы все движимое имущество покойнаго его супругь и дътямъ, при неприкосновенности ихъ законвыхъ частей.

- 27) Если какой свободный человъкъ скончается, не оставивши завъщанія, то его движимое имущество, подъ контролемъ церковнаго суда, распредълить, при участіи близкихъ родственниковъ и его друвей, съ уплатою каждому долговъ, которые слъдовали съ покойнаго.
- 28) Никто изъ констаблей или другихъ нашихъ баллифовъ не бралъ бы хлѣба и другаго движимаго имущества, безъ немедленной уплаты за это денегъ, если онъ не можетъ получить, съ согласія продавця, отсрочки.
- 29) Ни одинъ констабль не принуждаль бы какого-либо рыцаря къ уплатъ денегъ виъсто охраненія замка, если тотъ такое охраненіе пожелаетъ производить самолично или черезъ другое довъренное лицо, если не можетъ самъ по заковной причинъ; но если мы поведемъ или пошлемъ его въ походъ, то онъ освобождается отъ охраненія замка въ теченіе того времени, пока изъ-за насъ будетъ въ походъ.
- 30) Никакой шерифъ или баллифъ нашъ или кто другой не бралъ бы лошадей и подводъ какого-либо свободнаго человѣка для разъѣздовъ, безъ согласія самого свободнаго человѣка.
- 31) Ни мы, пи наши баллифы не брали бы чужаго лѣснаго матеріала для замка или другой нашей надобности, безъ согласів самого собственника.
- 32) Мы будемъ пользоваться имѣніями изобличенныхъ въ измѣнѣ лицъ только одинъ годъ и одинъ день, и тогда имѣнія передавать сеньорамъ феодовъ.
- 33) Отнывъ уничтожить всъ загражденія по Темаъ, Медвэю и во всей Англіи, за исключевіемъ морскаго берега.
- 34) Отнынь не выдавать приказа никому на какой-либо лень, вслыдствіе примыненія котораго свободный человыкь могь бы потерять сное право юрисдикцій
- 35) Во всемъ нашемъ королевствѣ пусть будетъ одна мѣра вина, одна мѣра пива и одна мѣра хлѣба, т. е четверть лондонская, и одинаковая ширина суконъ крашеныхъ и красныхъ и матеріи. т. е. два локтя безъ кромки; съ вѣсами пусть будетъ, какъ съ мѣрами.
- 36) Ничего не давать и не брать впредь за приказъ о разстъдованіи относительно жизни или увъчья, но безвозмездно выдавать и не отказывать.
 - 37) Если вто держить отъ насъ владеніе, феодь, соважь (1),
- (1) Сокажъ всякое свободное владёніе, господинъ котораго ограничивался уплатой налоговъ, но не обязанъ былъ военной службою; бургажъ это тотъ же сокажъ — въ предёлахъ города. Виноградовъ. Соц. ист. Англіи, 100.

нли бургажъ, — и отъ другаго лица держитъ феодъ за рыцарскую службу, то мы не будемъ пользоваться правомъ опеки надъ наслѣдникомъ и его имѣніемъ, — чужаго феода, на условіяхъ соотвѣтственныхъ нашему феоду или сокажу или бургажу; не будемъ пользоваться правомъ опеки надъ той феодо-фирмой, сокажемъ или бургажемъ, если съ самого феода не слѣдуетъ рыцарской службы. Мы не будемъ пользоваться правомъ опеки надъ наслѣдникомъ или его какимъ-нибудь имѣніемъ, которое онъ держитъ отъ другаго лица за рыцарскую службу, на основаніи какой-либо малой сержентеріи (1), которую отъ насъ онъ держитъ, обязываясь доставлять ваиъ ножи, стрѣлы, или тому подобное.

- 38) Нивакой баллифъ впредь никого не понуждаль бы къ ордаліямъ, на основаніи простой жалобы, когда при этомъ не представлены добросовъстные свидътели.
- 39) Ни одинь свободный человькь пусть не подвергается аресту, заключеню еь тюрьмь, конфискаціи владьній, лишенію покровительства законовь, изгнанію или другой карь; мы не пойдемь на него войною, не пошлемь за нимь войска, развы лишь по законному рышенію его пэровь или по закону страны (2).
- 40) Никому мы не продадимъ, никому не откажемъ и не отсрочимъ примъненія закона и справедливости при разборъ дъла (3).
- 41) Всё купцы должны имёть свободный и безопасный выгызды изъ Англіи, въёздъ въ Англію, пребываніе и путешествіе по Англіи, на сушё и на водё, для купли и продажи, безъ всякихъ несправедливыхъ сборовъ, на основаніи старинныхъ и законныхъ обычаевъ, если только въ военное время они не будутъ изъ воюющей съ нами страны; и если такіе будутъ находиться въ странё нашей въ началё войны, то задержимъ ихъ, но безъ ущерба для здоровья и товаровъ, пока нами или нашимъ великимъ юстиціаріемъ не получатся свёдёнія о томъ, какъ обращаются съ купцами нашей страны, которые тогла окажутся въ воюющей съ нами странё;

⁽¹⁾ Parva sergenteria — владение за особенную службу, исполняемую собственно по отношению къ особе сеньора.

⁽²⁾ Эта основная статья политическихъ правъ англійскаго гражданина повторена въ знаменитомъ (1679 г.) «Habeas corpus Act.»

⁽³⁾ Въ объяснение этой и 36-ой статьи надлежить замётить, что отправление истиции при норманских короляхь было проникнуто фискальнымь духомь, который поддерживался практикою казначейства; продавалось право судиться, помимо ширмота, въ королевских судахъ, право апцеляціи и неподсудности (franchises); вошло въ обычай давать подарки королю. Изъ древнихъ актовъ казначейства видно, что жалобщики давали деньги, лошадей и разныя вещи, чтобы добиться справедливости, а то иногда какаялибо изъ тяжущихся сторонъ объщала королю половину, четверть или другую часть выгоды отъ процесса въ случав выигрыша дёла. Ясинскій, 26.

и если наши купцы тамъ неприкосновенны, то равнымъ образомъ и чужіе неприкосновенны въ странѣ нашей.

- 42) Дозволяется каждому впредь выбажать изъ нашего королевства и возвращаться свободно и безопасно, по суще и воде,
 подъ условіемъ сохраненія намъ верности, но въ военное время
 лишь на некоторый короткій срокъ ради общей государственной
 пользы, за исключеніемъ однако заключенныхъ въ тюрьме, лишенныхъ по обычаямъ страны покровительства законовъ, уроженцевъ
 воюющей съ вами страны и купцовъ, съ которыми будетъ поступлено, согласно вышесказанному.
- 43) Если вто будеть держать лень оть какой либо эскеты (выморочнаго владенія) въ роде бароніи Валингфортской, Нотингамской, Бононской, Ланкастерской, или оть другихь эскеть, которыя находятся въ нашихь рукахь, будучи бароніями, и скончается, то наследникь его пусть не уплачиваеть иной пошлины, не несеть намь иной службы кроме той, какую онь несь бы, если бы таковая баронія находилась въ рукахь барона, а мы таковую такь же будемь держать, какь баронь ее держаль.
- 44) Обыватели, которые проживають вий ліснаго округа, не являлись бы впредь на ассивы нашихъ судей ліснаго відомства, въ силу общихъ призывныхъ грамотъ, если только они не причастны процессу и не являются поручителями за кого-либо изътіхъ, которые задержаны изъ-за лісной прерогативы.
- 45) Мы будемъ назначать судей, констаблей, шерифовъ и баллифовъ лишь изъ такихъ лицъ, которыя знаютъ законы коро-левства и желаютъ ихъ добросовъстно соблюдать.
- 46) Пусть всё бароны, основавшіе аббатства и иміющіе на это учредительныя грамоты англійских королей или право давности, удержать право охраны, въ случав вакантности этихъ мість, согласно обычаю.
- 47) Со всёхъ лёсовъ, на которые въ наше правление наложено запрещение, таковое тотчасъ снять; также поступить съ рёками, на которыя въ наше правление было наложено запрещение.
- 48) Обо всёхъ злоупотребленіяхъ въ пользованіи лёсами и бобровыми гонами, со стороны лёсничихъ и бобровниковъ, шерифовъ и ихъ подчиненныхъ, рыбными довами, со стороны сторожей—тотчасъ произвести въ каждомъ графствё разслёдованіе, при посредстве жюри изъ 12 рыцарей этого графства, которыхъ должны выбрать добросовёстные обыватели того же графства. Въ теченіе 40 дней послё окончанія разслёдованія, злоупотребленія должны быть уничтожены этими же лицами, такъ чтобы никогда не возобновлялись, но съ тёмъ, чтобы мы объ этомъ были ранёе увёдомлены или вашъ великій юстиціарій, если насъ не будетъ въ Англіи.
 - 49) Всёхъ заложниковъ и тё поручныя записи, которыя намъ Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г. 21

были вручены англичанами, въ обезпечение мира и върной службы, мы немедленно возвратимъ.

- 50) Мы совершенно удалимъ изъ баллыяжей родственнивовъ Герарда (de Athyes), чтобы впредь они не имѣли въ Англін нивавого баллыяжа, также Энгеларда (de Cygoniis), Андрея, Петра и Гюно de Cancellis, Гюно de Cigoniis, Гальфрида (de Martyni съ его братьями, Филиппа Марка и его братьевъ и Гальфрида, его племянника, и всю ихъ свиту.
- 51) И немедленно, по заключеніи мира, мы удалимъ изъ королевства всёхъ чужеземныхъ рыцарей, стрелковъ, пёхотинцевъ и наемниковъ, которые прибыли съ лошадьми и оружіемъ, ко вреду для королевства.
- 52) Если кто, безъ законнаго суда его паровъ, будетъ лишенъ владенія или отстранень нами отъ именій, движимаго имущества, вольностей и права, то мы немедленно это ему возвратимъ; а если по этому поводу возникнеть процессъ, тогда поступать по ръщенію 25 бароновъ, о которыхъ, въ обезпеченіе мира, виже (въ ст. 61) упоминается. Въ отношении же всёхъ тёхъ, которые безъ законнаго суда ихъ пэровъ были лишены владъній или отстранены отцемъ -на смысовы вородемъ Генрихомъ или братомъ нашимъ кородемъ Ричардомъ отъ того, что ныяв находится въ нашихъ рукахъ, и что другіе держать подъ нашимъ сюзеренствомъ, мы предоставимъ отсрочку, какую обыкновенно дарують крестоносцамъ, за исключеніемъ техъ лицъ, относительно которыхъ быль возбуждень процессъ или произведено, по нашему указанію, разследованіе до принатія нами креста. Когда же возвратимся изъ крестоваго похода, или, если случайно не состоится наше пилигримство, немедленно въ этомъ окажемъ имъ полную справедливость.
- 53) Той же самой отсрочкой и въ томъ же порядкѣ мы предоставляемъ себѣ воспользоваться, дабы оказать справедливость—по вопросу о томъ, снять ли запрещеніе съ лѣсовъ, на которые его наложили отецъ нашъ Генрихъ, либо брать нашъ Ричардъ, или удержать, а равво по отношенію къ опекѣ надъ имѣніями, принадлежащими къ чужому феоду, какого рода опеки и доселѣ мы имѣли, на основаніи феода, который отъ насъ держали за рыцарскую службу, также по вопросу объ основанныхъ не на нашемъ, а на чужомъ феодъ аббатствахъ, на которыя сеньоръ феода, по его словамъ, имѣетъ право патроната. Когда же возвратимся, или если случайно не состоится наше пилигримство, то этимъ жалобщикамъ полную справедливость немедленно окажемъ.
- 54) Никого не подвергать аресту или заключенію въ тюрьмъ по донесенію женщины, касиющемуся смерти посторонняго человіка, а не ел мужа.
- 55) Всѣ ввысканія, которыя несправедливо и вопрекв законамъ страны были произведены нами, и всѣ несправедливо и воп-

рени законамъ страны наложенные пітрафы совершенно простить или поступить по рішенію 25 бароновъ, о которыхъ, въ обезпеченіе мира, ниже (въ ст. 61) упоминается, или по рішенію ихъ большинства, совийстно съ вышепомянутымъ Стефаномъ, архіепискономъ Кентерберійскимъ, — если ему будетъ возможно участвовать въ засіданія, — и съ другими лицами, коихъ онъ пожелаетъ къ себі для сего пригласить; но если ему не будетъ возможно засідать, то діло тімъ не меніте подлежитъ рішенію безъ него, съ тімъ чтобы если одинъ или нісколько изъ вышеупомянутыхъ 25 замізшамы въ однородной тажбів, то были бы они устраняемы только отъ рішенія этого діла, а другія лица приглашались бы на місто ихъ остальными изъ тіхъ же 25, исключительно для этого діла выбранными, по принесеніи присяги.

- 56) Если мы лишили владенія или отстранили валлійцевъ отъ имъній, вольностей или другаго имущества безъ законнаго суда ихъ перовъ въ Англіи или Валлись, то ихъ немедленно удовлетворить, а если изъ-за этого возникнетъ процессъ, тогда поступать въ маркъ по ръшенію ихъ перовъ: относительно леновъ Англіи, сообразуясь съ англійскимъ закономъ, леновъ Валлиса— съ валлійскимъ закономъ, леновъ марки—съ закономъ марки. Также будутъ поступать валлійцы по отношенію къ намъ и нашимъ.
- 57) Въ отношеніи же всёхъ тёхъ изъ валлійцевъ, которые безъ заковнаго суда ихъ пэровъ отцемъ нашимъ королемъ Генрихомъ или братомъ нашимъ королемъ Ричардомъ были лишены мадёній или отстранены отъ того, что теперь находится въ нашихъ рукахъ, и что другіе держатъ, подъ нашей гарантіей, мы будемъ виёть отсрочку въ теченіе времени. обычнаго для крестоносцевъ, за исключеніемъ тёхъ лицъ, относительно которыхъ возбужденъ былъ процессъ или пронзведено, по нашему указанію, разслідованіе до принятія нами креста. Когда же возвратимся изъ нашего пелигримства, или если случайно не состоится наше пилигримство, то мы немедленно въ этомъ окажемъ полную справедливость, сообразно законамъ валлійцевъ и вышеуказанныхъ странъ.
- 58) Мы вемедленно возвратимъ сына Левелина и всёхъ валлійскихъ заложниковъ и тѣ поручныя записи, которыя намъ, въ обезпеченіе мира, были вручены.
- 59) Мы удовлетворимъ Александра, короля Шотландіи, въ отношеніи его сестеръ, возвращенія заложниковъ, вольностей и правъ, соотвітственно той формі, которою мы удовлетворили другихъ нашихъ бароновъ въ Англіи, если только это не будетъ противорічных хартіямъ, которыя мы иміємъ отъ его отца Вильгельна, покойнаго короля Шотландіи; но это будетъ рішаться сулонь его пэровъ при нашемъ дворів.
- 60) Всв же эти вышеуказанные обычаи и вольности, которые ны пожвловали въ нашемъ королевствъ, какъ должевствующіе

подлежать исполненію, сколько до насъ касается, по отношенію къ нашимъ вассаламъ, всё въ нашемъ королевстве, какъ духовные, такъ и светскіе сеньоры, сколько до нихъ касается, соблюдали бы по отношенію къ своимъ вассаламъ.

61) Такъ какъ, ради Господа и для блага нашего королевства и скоръйшаго прекращенів возникшаго между нами и баронами нашими раздора, мы все это вышеуказанное пожаловали, то, желанія, чтобы этимъ неприкосновеннымъ и прочнымъ спокойствіемъ они въчно наслаждались, мы даемъ и жалуемъ имъ нижеслъдующую гарантію: именно, чтобы бароны избрали 25 бароновь въ королевствъ, какихъ пожелають, обязанныхъ всъми своими силами стараться поддерживать и принуждать къ тому, чтобы соблюдали мирь и вольности, которыя мы имь пожаловали и этою предлежащею хартіею подтвердили, т. е. такъ. чтобы если мы или юстиціарій нашъ, или баллифы ваши, или кто изъ подчиненныхъ нашихъ, погръшилъ въ какомъ отношении противъ коголибо или преступиль какой пункть мира или гарантій, а проступокъ будетъ указанъ четырьмя изъ вышеупоманутыхъ 25 бароновъ, — то эти 4 барона обращались бы въ намъ или къ нашему юстиціарію, если мы будемъ внѣ королевства; докладывая намъ о правонарушеній, ови должны просить, чтобы мы немедленно заставили исправить правонарушение. И если мы не вовстановимъ права, или, если будемъ внъ королевства, юстиціарій нашъ не возстановить, въ теченіе 40 дней, считая съ того времени, когда было указаво намъ или юстиціарію нашему, если бы мы были вив королевства, то вышеупомянутые 4 барона передають это дело остальнымъ изъ 25 бароновъ, и тъ 25 бароновъ, при содъйствіи всей страны, будутъ принуждать и преследовать насъ всеми способами, какими бы могли, т. е. захватомъ замковъ, имвній, владвній и другими способами, какими пожелають, пока не последуеть удовлетвореніе, согласно ихъ волъ, при неприкосновенности нашей особы, королевы и дътей нашихъ; когда же послъдуетъ удовлетвореніе, то они будутъ повиноваться намъ, какъ ранъе поступали. И кто бы въ странь ин пожелаль, можеть дать присягу, что для достиженія всего вышеуказаннаго будеть повиноваться приказаніямъ вышеупомянутыхъ 25 бароновъ и будетъ съ ними насъ преслъдовать по силь возможности, а мы открыто и свободно даемъ позволение всякому, кто ни пожелаетъ, приносить подобную присягу, и никому никогда въ этомъ не воспрепятствуемъ. Всехъ же техъ въ странъ, которые сами по себь и добровольно не пожедають принести 25 баронамъ присягу, и будутъ принуждать и преследовать насъ вивств съ ними, мы заставимъ принести присягу нашимъ указомъ, какъ было выше сказано. И если ито изъ 25 бароновъ скончается, удалится изъ страны или какимъ другимъ образомъ будетъ поставленъ въ затрудненіе, то остальные изъ вышеупомянутыхъ 25 ба-

роновъ, дабы ови въ той же степени были въ состояніи выполнить вышеуказанное, по своей воль, выбирають на его мьсто другаго, который такъ же, какъ прочіе, принесеть присягу. При выполнении всего, что этимъ 25 баронамъ поручается, если случится, что сами 25 будутъ присутствовать и между собою относительно чего-либо будуть несогласны, или нъкоторые изъ приглашенныхъ не захотять и не будуть имъть возможности принять участіе въ засѣданіи, — тогда одобренное или предписанное большинствомъ присутствующихъ признается рѣшенвымъ и установленвымъ, какъ еслибы по этому вопросу были въ согласіи всв 25. Вышеупомянутые же 25 пусть принесуть присагу, что все вышеуказанное добросовъстно будутъ соблюдать, и по мъръ своихъ силь, будуть другихъ заставлять, чтобы соблюдали. Мы же, ви сами лично, ви черевъ другаго, ви отъ кого не потребуемь ничего такого, вслыдствіе чего отмынялась бы или умалялась хотя одна пожалованная вольность; и если что-либо такое будеть отнято, то пусть таковое остается не импющимь силы и ничтожнымь, а мы, ни сами лично, ни черезъ другаго, не будемъ этимъ пользоваться (et nunquam eo utemur per nos vel per alium).

- 62) Всё же зложеланія, обиды и оскорбленія, возникшія со времени раздора, между нами и вассалами нашими, духовными и свётскими, мы всёмъ вполнё отпустили. Кромё того, всё случаи измёны, происшедшіе во время того же раздора, начиная съ Пасхн на 16-мъ году нашего правленія до заключенія мира, мы отпустили всёмъ, духовнымъ и свётскимъ, и, сколько зависитъ отъ насъ, совершенно простили. Сверхъ же сего мы соизволили выдать имъ, за поручительствомъ отца Стефана Лангтона, архіепископа Кентерберійскаго, отца Генриха, архіепископа Дублинскаго, вышепомявутыхъ епископовъ и магистра Пандульфа, грамоты на ту гарантію и пожалованія вышепрописанныя.
- 63) И такъ, мы желаемъ и неизмѣнно предписываемъ, чтобы авглійская Церковь была свободна, и чтобы всѣ жители нашего королевства имѣли и пользовались всѣми вышеисчисленными вольностами, правами и пожалованіями, прекрасно и мирно, свободно и спокойно, вполяѣ и неприкосновенно, сами и наслѣдники ихъ, отъ насъ и преемниковъ нашихъ, во всемъ и на всѣхъ мѣстахъ, въчно, какъ выше было сказано. Дана присага съ нашей стороны и со стороны бароновъ соблюдать добросовѣстно и безъ злоумышленія всѣ эти вышепрописанныя постановленія. Дано нами, въ присутствіи вышеупомянутыхъ и многихъ другихъ свидѣтелей, на Рунямедскомъ лугу, между Венделесомъ и Стайною, іюня въ 15 день, въ годъ правленія нашего семнадцатый» (1).

⁽¹⁾ Мы воспользовались точнымъ переводомъ г. Ясинскаго (11—34), сдълавъ небольшія измёненія въ нёкоторыхъ мёстахъ по сравненію съ оригиналомъ Stubbs, Sel. Ch. 290—306 и въ новёйшемъ изданіи Матвёя Парижскаго — Н. R. Luard. Rerum Brit. medii aevi scrp. (L. 1874; II, 589

Esprie.

Изученіе этихъ статей доказываеть, что въ нихъ преоблакое значение даетъ старинное обычное право англосансовъ. Хартія отняла у вороля право законодательной власти, его распоряженія безъ согласія парламента уже не могуть им'ть силу завона. Въ силу хартіи парламенть должень быль состоять изъ представителей высшаго духовенства, графовъ, бароновъ и королевскихъ прямыхъ ленниковъ, но на самомъ дълъ онъ состояль на первыхъ порахъ изъ представителей высшей аристократіи и только въ 1264 году въ первый разъ въ парламенть, кром' аристократіи и высшаго духовенства, явились по два депутата отъ низшаго дворянства каждаго графства и извъстное число представителей отъ городовъ, такъ что съ этого года впервые установились формы полнаго парламента последующих эпохъ. Впрочемъ только при Эдуарде II совершилось овончательное разд'вленіе пар чамента на палату лордовъ и палату общинъ, а до него представители сословій не всегда раздълялись и часто засъдали вмъстъ.

Значеніе Великой Хартіи для судебъ англійскаго парламентаризма обстоятельно выясниль Гнейсть. Еще Галламъ замѣтиль, что Magna Charta служить истиннымь основаніемь англійской свободы. Все достигнутое поздиве въ этомъ направленіи было немногимъ болье комментарія къ ней. Если бы всѣ дальнѣйшіе законы были уничтожены, то все еще были бы замътны эти смълые штрихи, начертанные въ Великой Хартіи, отділяющіе свободную монархію отъ деспотической. Таковъ взглядъ Галлама. Гнейстъ, напротивъ, усматриваетъ въ этомъ документъ гораздо менъе формальныхъ конституціонныхъ правъ, чемъ обывновенно думаютъ. "Темъ не мене хартія уже заключаеть въ себъ главныя черты англійскаго характера и государственнаго устройства. Норманскіе крупные вассалы были принуждены теперь сдёлать выборъ между островомъ и материкомъ. Въ Англіи они не могли защищаться оть королевской власти въ ствнахъ своихъ замковъ. а при невозможности отдёльнаго сопротивленія должны были во всей совокупности, въ союзъ съ духовенствомъ и опираясь на народныя симпатіи, сбросить господство произвола, добиться правъ и гарантій для себя и для народа, и такимъ образомъ основать государственный строй на личной свободъ, на равном врной законной защит в личности и имущества.

^{-604).} Рубриковка статей у каждаго издателя произвольна; въ подлинникъ, конечно, статъи не обозначены, равно какъ и у Матвъя Парижскаго.

Это дворянство, выносившее прежде всего на самомъ себъ произволъ самовластнаго короля и бремя государственное, научилось сочувствовать страданіямъ народа и начало сознавать свое призваніе — находиться во главъ націи въ дълъ возникавшей конституціи. Въ этомъ смыслѣ Magna Charta была и залогомъ примиренія между сословіями. Ея возникновеніе и утвержденіе поддерживало въ теченіе стольтій живое чувство общности извъстныхъ основныхъ правъ для всъхъ классовъ, — сознаніе, что дворянство не можетъ имъть и отстаивать какія либо права и привилегіи безъ гарантіи личной свободы для болъе слабыхъ классовъ населенія.... На пріобрътенныхъ основахъ всъ дальнъйшія стремленія не имъли цълью создать для себя особое заминутое право, а только желаніе регулировать закономъ права государственнаго верховенства и добиться конституціоннаго участія въ последнихъ.... "

Дальнъйшій ходъ конституціонной борьбы доказываетъ ту истину, что и самое справедливое сопротивление деспотизму и благороднъйшій порывъ народнаго духа не могутъ сами по себъ непосредственно вести къ политической свободъ, а что нужна еще упорная работа и положительное преобразование государственнаго устройства, къ чему Великая хартія дала только толчекъ (1). Очередь была за представителями народа.

Палата общинъ стала истинною представительницею націи въ текущемъ XIX столетіи, притомъ боле могущественною, чемъ палата лордовъ и король вместе. Одною изъ важныхъ причинъ, непосредственно содъйствовавшихъ палатъ общинъ занять первое мъсто въ государствъ торговомъ и промышленномъ по преимуществу, было могущество капитала, которое обыкновенно дается городамъ. Общины потому и вотируютъ бюджеть на нужды государства.

Magna charta по справедливости считается великимъ Нарушеніе пріобрътеніемъ въ развитіи англійской политической свободы. Много въковъ спустя, билль о правахъ только повторилъ ее по существу (2). Изъ началъ этой хартін развилась конституція, представительное правленіе Англіи. Но король Іоаннъ конечно не предвидълъ этого. Этотъ безхарактерный и легкомысленный правитель предательски смотрёль на хартію. Король хотъль влочкомъ пергамента устранить угрожавниую ему

KOPOJEKI ero cóssa-TOJLOTB'S.

⁽¹⁾ Гнейстъ. Исторія гос. учр. Англін; 276, 281.

^(*) Фриманъ, Очервъ разв. англ. конст. 73.

опасность со стороны бароновъ и горожанъ; онъ не заботился о приведеніи въ исполненіе дарованной имъ конституціи, и только единодушіе сословій и готовность бароновъ охранять дарованныя имъ права спасли хартію отъ уничтоженія и свободу англичанъ отъ лукавыхъ замысловъ короля. Намъренія посл'єдняго англичане расторгли тремя гарантіями. Король во 1-хъ долженъ былъ выслать изъ страны всвхъ иностранцевъ, чиновниковъ и королевскихъ служителей, во 2-хъ распустить иностранныя войска, при помощи которыхъ онъ тиранствовалъ; послъднее, третье средство-самое важное по существу - заключалось въ томъ, что баронамъ было представлено право избрать изъ своей среды комитетъ изъ 25 лицъ, обязанный наблюдать за королемъ и его чиновниками, останавливать его при каждомъ нарушенін хартів и призывать націю къ вооруженному возстанію, если въ теченіе сорока дней право не будетъ возстановлено. Это постановление повидимому водворяло въ Англіи олигархію и въ другое могло бы дать преобладающее значение высшему дворянству, но при тогдашнихъ обстоятельствахъ оно послужило въ упроченію народной свободы.

Не смотря на торжественную присягу новому уложенію, Іоаннъ вовсе не думалъ держать своихъ объщаній. выполнилъ главнаго обязательства въ интересахъ свободы; вопреки 51 ст., онъ не распустилъ наемныхъ войскъ. Такимъ образомъ новая междоусобная война была неизбѣжна. Іоаннъ готовилъ противъ подданныхъ и физическое и духовное оружіс. Онъ укръпляль замки, снабжаль ихъ провіантомь, заготовляль военныя машины и оружіе, нанималь новыя войска во Франціи и Нидерландахъ и въ тоже время осаждалъ папу просьбами о помощи. Иннокентій III приняль его сторону и, какъ верховный сюзеренъ Англіи, падаль буллу, которою уничтожаль Великую хартію, и отрекаясь оть даннаго имъ согласія, предалъ отлучению всъхъ ся защитниковъ. Тогда Іоаннъ отказался выполнять требованія, налагаемыя на него статутами хартіи и началь войну сь баронами, опустошая ихъ владінія огнемъ и мечомъ. Бароны, повидимому, не ожидали, что король такъ скоро нарушитъ клятву; они, проводя время въ занятіяхъ турнирами, не приготовились къ отпору.

Французы въ Англів. Чтобы избъжать угрожавшей имъ опасности, бароны обратились къ французскому королю, предлагая ему ко-

рону. Изъ одной крайности они бросились въ другую, изъ огня попали въ полымя, такъ какъ Филиппъ нисколько не уступаль въ деспотизмѣ Іоанну. Французскій король столько же заботился о законъ и правъ, какъ и англійскій король. Филиппъ Августъ отказался отъ предложенной ему короны; онъ на столько быль благоразумень, что лично отказался вившиваться въ дело, въ которомъ заинтересованъ былъ напа Иннокентій. Бароны лучше сділали, когда обратились къ сыну Филиппа, принцу Луи, съ просьбой занять англійскій престолт; Луи согласился. Союзъ бароновъ съ Франціей ставилъ Іоанна въ весьма затруднительное положеніе, но туть Інновентій действоваль, какь верный союзнивь; онь послаль легата къ французскому королю съ темъ, чтобы положительно запретить ему вмѣшиваться во внутреннія дѣла Англіи. Филиппъ, въ то время нуждаясь въ папъ, вывернулся посредствомъ хитрости. Онъ самъ заставилъ сына, въ присутствіи легата, отказать ему въ повиновении. Въ мат 1216 г. Луи высадился на островъ, а въ іюнъ короновался въ Лондонъ королемъ Англіи. Объ стороны воевали съ большимъ упорствомъ. Іоаннъ и Луи поступали съ королевствомъ, какъ съ завоеванной страной. Іоаннъ велъ войну съ баронами, Луи тъснилъ его самого, а напсвіе легаты грабили объ стороны. Опустошительная война длилась уже болье года, какъ вдругъ, къ величайшей радости своихъ върноподданныхъ, Іоаннъ умеръ въ овтябрѣ 1216 года.

Его сыну и наслъднику, Генриху III, было тогда всего генрихъ девять лътъ, но это было великимъ счастьемъ для Англіи. III (1216-Молодому королю суждено было противъ своей воли довершить развитіе англійской свободы. У бароновъ тогда начались несогласія съ принцемъ Луи, а опека надъ юнымъ Генрихомъ досталась въ руки человека, умевшаго превосходно вести такое дело. Это быль графъ Вильгельмъ Пемброкъ, маршалъ покойнаго короля. Онъ не медля короновалъ Генриха, и, объявивъ себя протекторомъ государства, вошелъ въ переговоры съ возставшими феодалами. Большинство бароновъ перешло на сторону Генриха. Луи, оставшись съ одними французскими авантюристами, быль разбить на сушв и на морф. Тогда онъ заключилъ миръ съ Пемброкомъ, отказавшись отъ правъ на Англію, а Пембровъ, съ своей стороны, обязался не только объявить амнистію всёмъ его сторонни-

1272 r.).

камъ, но и упрочить ихъ права и привилегіи. Вскоръ посль того какъ спокойствіе и порядокъ судопроизводства были водворены, Пемброкъ умеръ (1219 г.). Протекторъ правилъ государствомъ только три года. Смерть его для молодаго короля была большимъ несчастіемъ, имъвішимъ вліяніе

на будущія событія въ Англіи.

Такъ какъ Генрихъ быль еще двѣнадцати-лѣтнимъ мальчикомъ и следовательно не могъ править государствомъ, то эта обязанность выпала на долю двухъ приверженцевъ покойнаго короля, верховнаго судьи Англін Губерта Борга и винчестерскаго епископа Петра де Рошъ---уроженца Пуату, слъдовательно иностранца. Первымъ дёломъ правителей было употребить насиліе противъ бароновъ, удерживавшихъ въ своей власти королевскіе замки. Начавшееся такимъ образомъ правленіе не предвѣщало ничего хорошаго. Виновникъ насилія надъ баронами, Боргъ сділался предметомъ общей ненависти. Король же возбудилъ противъ себя педовъріе тъмъ, что вступая въ управленіе, не высказался о Великой хартів. Однако возобновившаяся война, грозившая ему потерею англійскихъ владеній во Франціи, а равно нужда въ деньгахъ заставили короля признать права народа и подтвердить Великую хартію. Сверхъ того бароны принудили короля отказаться отъ исключительных правъ на лѣса и охоту, своенныхъ коронъ еще Генрихомъ II, и вытребовали особую лъсную грамоту (charta de foresta), которую король далъ крайне неохотно.

Такимъ образомъ свобода была возстановлена и правленіе по видимому начинало принимать конституціонныя формы. Но и Генрихъ III, какъ и отецъ его, не считалъ нужнымъ держаться данныхъ имъ объщаній. Какъ скоро миновала опасность, король, по совъту Борга, отказался отъ выполненія объихъ хартій подъ тъмъ предлогомъ, что утвердиль ихъ своимъ подписомъ, будучи несовершеннолътнимъ. Папа, какъ и слъдовало ожидать, во всемъ поддерживавшій короля, заключилъ съ нимъ союзъ и встыи силами старался удерживать бароновъ въ повиновеніи королю. За то ни одна страна не страдала такъ сильно отъ папскихъ поборовъ, какъ Англія. Безстыдство легатовъ доходило до того, что однажди они потребовали, чтобы въ каждомъ монастырѣ было удержано нъсколько доходнъйшихъ мѣстъ въ пользу папы, и не разъ случалось, что у нихъ силой отнимали награбленное. Оня

нашли однако способъ въ целости пересылать въ Римъ собранныя совровища, водворивъ въ Англіи своихъ изобрътательныхъ соотечественниковъ, промышлявшихъ и въ остальной Европ'в денежною торговлею. Итальянскіе м'внялы и ростовщики ввели здёсь векселя и вексельное право, выжимая изъ народа процентами то, что оставалось отъ жадности духовенства и поборовъ короля. Хотя Генрихъ III уже достигъ совершеннольтія, протекторать Борга надъ королемъ продолжался. Регентъ съумълъ отстранить епископа, своего сотоварища, отъ власти и отъ вліянія на короля. Петръ де Рошъ понятно не могъ равнодушно перенести свое паденіе. По возвращении изъ Палестины въ 1232 году, епископъ Петръ такъ успълъ настроить Генриха противъ регента, что король приказалъ схватить его и выдать народу. Только заступничество духовенства спасло его отъ народной ярости, но все же діло не обощлось безъ побоевъ. Схваченный королемъ вторично, онъ былъ посаженъ въ тюрьму; однако друзьямъ черезъ полгода удалось его освободить. Впрочемъ хорошаго изъ этого ничего не вышло. Одинъ королевскій любимецъ быль замінень другимь. Петрь заняль місто Губерта. Но характеръ управленія оставался все тоть же; тиранія даже усилилась. Недовольство подданныхъ противъ короля возрасло до высшей степени. Всѣ лучшіе люди оставили Генриха. Королевство представляло двъ враждебныя партіи. Генрихъ должень быль подчиниться народнымь требованіямь. Французы были удалены отъ двора, епископъ Петръ былъ отосланъ въ свое епископство. Но и это не помогло устранить сколько нибудь анархію въ Англіи. Все завистлю отъ энергін государя, а Генрихъ оставался темъ, чемъ былъ. Это быль влой, неспособный къ серьезнымъ занятіямъ человъкъ, которому всегда нуженъ былъ опекунъ и руководитель.

Въ это время является ко двору новый вассаль изъ Франціи, Симонъ де-Монфоръ. Это былъ второй сынъ извёстнаго палача альбигойцевъ. Онъ наслёдоваль отъ матери графсті о Лейстерское и нёкоторыя другія владёнія, а также и долю отцовскихъ воинскихъ талантовъ. Это былъ человёкъ твердаго, рёшительнаго характера. Въ то время какъ старшій Монфоръ, Амори, дёйствоваль во Франціи, младшій боролся въ Англіи за права бароновъ. Въ этой дёятельности онъ нашелъ блестящее примёненіе своимъ способностямъ, весь отдавшись политиче-

Ожионъ, графъ Лейотеръ. скимъ треволненіямъ, которыя тогда обуревали Англію. Породнившись съ королемъ, онъ пріобрѣлъ большое вліяніе на управленіе королевствомъ, которое усыновило его.

Борьба баро-PERONE III.

Вследствіе того что Англія давно уже не вела внешнихъ новъ съ Ген-войнъ, матеріальное благогосостояніе ея могло бы процвътать; но деньги, выжимаемыя королемъ всякими способами отъ его подданныхъ, шли на удовлетвореніе роскоши и мотовства двора, при чемъ часть ихъ предназначалась въ Римъ. Страсть въ роскоши по примъру двора охватила всъ сословія; иностранные товары сделались обычною потребностью. Духовенство и горожане употребляли для домашняго обихода золотую и серебряную посуду, а рыцарство и бароны жили такъ пышно, что многіе изъ нихъ выписывали себъ коней изъ Италін. Однажды на придворномъ балъ явилась чуть не тысяча рыцарей въ шелковыхъ костюмахъ, а на другой день зости одълись въ новые еще болъе пышные наряды. При отсутствіи въ Англіи торговли и промышленности, эта роскошь добывалась плетями на спинахъ колоновъ и вилановъ. Въ то время римскіе поборы были особенно чувствительны не только для развитія торговли, но при чрезм' рномъ отливъ денегь въ Италію, они порождали путаницу въ самомъ государственномъ управленіи. Папскіе поборы наконецъ вывели изъ терпънія самого короля. Пришлось серьезно позаботиться о финансахъ государства, предотвратить объднение страны. Созвавъ въ 1246 году феодальныхъ представителей и опираясь на нихъ, король постановилъ, чтобы никто не платилъ подать папъ и не отсылалъ деньги въ Римъ, но потомъ самъ же малодушно отмънилъ свое распоряжение. Въ 1248 году, когда денежныя затрудненія опять заставили короля созвать парламентъ, представители заговорили решительнымъ языкомъ. Королю пришлось выслушать самыя жестокія укоризны за вст беззаконія, совершившіяся въ его царствованіе. Бароны напомнили королю, что онъ не замъщаеть вакантныхъ епископствъ и аббатствъ, незаконно пользуясь ихъ доходами, ежедневно нарушаетъ права гражданъ, не исполняетъ хартін. данной его отцемъ, обращаетъ суды въ источнивъ доходовъ в поборовъ. Королю нужны были деньги, поэтому онъ теривливо выслушивалъ жесточайшіе упреки и, публично извинившись въ нарушеніи обязательствъ, объщаль исправиться. Но на этотъ разъ парламентъ далъ королю такъ мало, что для своихъ

собственныхъ издержекъ онъ принужденъ былъ продать все серебро и часть имъній и едва вымолиль небольшую сумму у жителей Лондона подъ предлогомъ крестоваго похода. Приближенные короля, почти исключительно французы, жили открытымъ грабежемъ, разбойничая по большимъ дорогамъ. Въ 1253 году денежныя затрудненія опять заставили короля созвать парламенть. Король вновь явился съ повинной, но своею строптивостью возстановиль противь себя всёхь. Рыцарство съло на коней и заговорило такимъ тономъ, что Генрихъ поспъшно распустилъ парламентъ, назначивъ новое собраніе въ Оксфордъ. Тогда-то во главъ недовольныхъ бароновъ сталъ Монфоръ, который имълъ давно личныя враждебныя отношенія съ королемъ. Графъ Лейстеръ не разъ дерзко называль короля въ глаза, при Ричардъ и другихъ свидътеляхъ, лжецомъ и нехристемъ. Онъ пользовался огромнымъ вліяніемъ въ лигь недовольныхъ бароновъ.

11-го іюня 1258 года собрался парламенть въ Оксфордъ, Віменый прозванный впоследствии королевской партіею "Бешенымъ парламентъ парламентомъ". Онъ долженъ былъ прежде всего разръщить оудъба Вевъ положительномъ смыслъ обострившійся вопросъ по поводу возстановленія Великой хартіи, на которую феодалы и горожане одинаково смотръли какъ на палладіумъ политической и гражданской свободы. Собственно всъ усилія собранія были направлены какъ на этотъ вопросъ, такъ и на организацію правительственнаго кабинета, который должень быль сдерживать деспотическіе порывы королевской власти и регулировать теченіе государственной жизни.

Надо замътить, возвращаясь нъсколько назадъ, что Великую хартію постигли изміненія на другой годъ ея появленія. Эти изм'єненія впрочемъ касались частностей, а не тьхъ политическихъ прерогативъ сословій, которыя легли въ ея основаніе. Въ сущности хартія подтверждалась всегда болве или менве торжественно. При этомъ однв статьи вовсе отивнялись, другія замінялись и редактировались вновь. Такъ въ ноябръ 1216 г. въ Бристолъ, при первомъ подтверждении хартіи, последовавшемъ по вступленіи на престоль Генриха III, отивнены были всв тв статьи, которыя послв кончины Іоанна I потеряли всякое значеніе или которыя невозможно было исполнить при измѣнившихся обстоятельствахъ. Тогда были вычервнуты статьи: 12, 14, 15, 25, 27, 42, 45 и 61, при

1258 r. K **Jerož** Esprie.

чемъ право бароновъ опредълять т. н. щитовой сборъ, предусмотрѣнное въ ст. 12, осталось на дѣлѣ, такъ какъ въ 1220 г. правительство съ согласія бароновъ произвело таковой сборъ. Что касается до ст. 61, предоставлявшей высшій вонтроль комитету 25, то она отмънена была не надолго и послѣ возстановлена самымъ торжественнымъ образомъ въ Оксфордъ, какъ увидимъ ниже. Тогда же былъ измѣненъ цълый рядъ статей съцвлью предоставить регентамъ большій просторъ, а именно ст. 48-53, 55, 57, 58, 59, 62. Въ следующемъ 1217 году картія вновь подтверждалась съ уничтоженіемъ всвхъ статей объ охранъ лъсовъ и съ разъяснениемъ и измъненіемъ ст. 7, 13—15, 20, 34 и 35, касающихся судебныхъ и гражданскихъ дълъ. Въ дополнение ст. 39 было запрещено продавать лены въ размърахъ превышающихъ то количество земли, какое необходимо леннику для отбыванія повинностей въ пользу сюзерена. Въ редакціи 1217 г. хартія действовала во все время правленія Генриха III. Не смотря на совъты нъкоторыхъ приближенныхъ, старавшихся провести мысль, что король не обязанъ былъ исполнять обязательства, навязанныя его отцу бунтовщивами, Генрихъ III, искренности котораго нельзя было върить, по настоянію предатовъ и бароновъ, подтверждаль хартію въ 1223, 1225, 1237 и 1253 годахъ всегда при торжественной обстановев. Духовенство въ полномъ облачении, съ зажженными факелами въ рукахъ, въ самыхъ покояхъ короля, въ Вестминстерской заль, произнесло отлучение на всьхъ, кто осмълится нарушить вольности, объщанныя хартіей. Епископы бросили свои факелы на землю со словами: "Пусть смердитъ и погибнеть во адъ душа того, вто навлечеть на себя этоть приговоръ". Впрочемъ, король видимо не боялся ада.

Клятва не помѣшала королю вновь нарушать хартію. Какъ прежде (въ 1237, 1242, 1244, 1248, 1252 гг.), только необходимость въ деньгахъ заставляла его признавать обязательства, а болѣе или менѣе обезпеченное положеніе вызывало рядъ насилій, — при чемъ онъ однимъ почеркомъ пера самовольно отмѣнилъ (въ 1227 г.) лѣсную хартію, — такъ и послѣ 1253 года король оказался не на высотѣ положенія. Это и повело впослѣдствіи къ кровавому столкновенію.

Oroğopackia noctahobnonis. Бароны въ заявленіи, прочтенномъ въ засѣданіи Оксфордскаго парламента, пересчитали множество злоупотребленій, допускаемыхъ и поощряемыхъ королемъ. Каждое изъ нихъ

не представляется особенно важнымъ, но взятыя вмѣстѣ они должны были тяжело отражаться на феодализмѣ. Существенное нарушеніе хартіи заключалось въ самовольномъ распоряженіи выморочными имуществами и даже въ пользованіи чужими феодами и правами подъ видомъ выморочныхъ, въ насиліяхъ и вымогательствахъ королевскихъ чиновниковъ, а также во вмѣшательствѣ короля въ самостоятельность судовъ, въ освобожденіи многихъ лицъ за деньги отъ обязанности присутствовать въ ассизахъ, почему происходила проволочка въ судопроизводствѣ. Тогдашніе англичане были слишкомъ ревнивы къ малѣйшему нарушенію сословныхъ правъ, понимая, что всякое нарушеніе закона, напримѣръ, предоставленіе безконтрольнаго простора дѣйствія власти, ведеть къ упроченію деспотизма.

Для того чтобы побудить короля къ исполненію Великой хартін, бароны потребовали удаленія иностранцевъ изъ Англіи и установленія такой формы правленія, которая ограничивала бы королевскую власть. Въ Оксфордъ была избрана коммиссія изъ двадцати четырехъ членовъ, назначенныхъ на половину королемъ и дворянствомъ, для управленія государствомъ, съ правами королевскими впредь до окончанія занятій. Она составила такъ называемую оксфордскую конституцію, зам'ьнившую монархію аристократіей. Великая Хартія была возстановлена во всей силь; назначение вськъ должностныхъ лицъ было предоставлено двадцати четыремъ. Коренная реформа судопроизводства и всего порядка управленія поручена государственному совъту изъ пятнадцати членовъ. Въ помощь коммиссіи, которой впредь предоставлялось право наблюдать за всеми действіями короля, въ каждомъ графстве учреждены были коммиссіи изъ четырехъ рыцарей для разбора жалобъ. Это было возвращение къ ст. 61 Великой хартии. Въ заключеніи сділано было постановленіе относительно созыва парламента.

Таковы были постановленія оксфордскаго парламента, подъ которыми король долженъ былъ подписаться и обнародовать ихъ, какъ собственное распоряженіе.

Оксфордская конституція не могла быть прочна. Дібло въ томъ, что горожане, лучшіе до сихъ поръ союзники феодальной партіи, не получили никакихъ гарантій отъ оксфордскихъ заправителей. Власть переходила въ руки аристократіи, слідовательно горожанамъ не было интереса поддерживать

олигархическое правленіе. Возникли неудовольствія и волненія высшей аристократіи. Съ одной стороны протестоваль сводный брать Генриха, Ричардъ Корнваллійскій, избранный германскимъ императоромъ, съ другой аристократія разсорилась съ низшимъ дворянствомъ, предпочитавшимъ одного короля двадцати четыремъ. Между тѣмъ бароны дѣйствовали. Генрихъ, принуждаемый феодалами, еще два раза присягалъ

подданнымъ и два раза нарушалъ присягу.

Наконецъ бароны попытались обратиться къ третейскому суду французскаго короля Луи IX, пользовавшагося славной репутаціей праведнаго и чуть не святаго. Послѣдній, по сво-имъ нравственнымъ принципамъ, не могъ благопріятствовать какой либо одной сторонѣ. Онъ произнесъ по своему безпристрастное рѣшеніе, выгодное для объихъ сторонъ. Въ Амьенѣ онъ постановилъ въ 1264 году—въ присутствіи короля Генриха и сына графа Лейстера—отмѣнить оксфордскую конституцію, даровать амнистію возставшимъ и гарантировать права англійскаго народа. Все это конечно не повело ни къ чему Англичане отвергли приговоръ благочестиваго Луи IX, какърѣшеніе одного государя въ пользу другаго. Война опять возобновилась.

Витва при Льюной въ 1264 г. Положеніе короля сдёлалось особенно опаснымъ, когда во главъ противной стороны всталъ Монфоръ графъ Лейстеръ. 14 мая 1264 года произошло рѣшительное сраженіе при Льюисъ (въ Суссексъ). У короля было больше рыцарей, но за то графъ Симонъ былъ отличный полководецъ. Побъда осталась на сторонъ Лейстера. Ему удалось взять въ плънъ короля и его брата Ричарда. Хотя на слѣдующее утро заключено было условіе, по которому король и Ричардъ получали свободу, а заложникомъ оставался принцъ Эдуардъ, но оно пебыло выполнено баронами. Короля побъдители возили за собой. Только королева избъжала плъна. Она удалилась во Францію и, собравъ войска въ Гіени и Пуату, предприняла высадку въ Англію, пытая счастья, но была разбита Монфоромъ.

Правленіе графа Лєйстера.

Съ этихъ поръ Симонъ, графъ Лейстеръ сталъ настоящимъ правителемъ государства. Съ плъннымъ королемъ онъ могъ дълать все, что хотълъ. Генрихъ безусловно соглащался на всъ требованія побъдителя, который взялъ на себя роль оберегателя не только феодальныхъ, но вообще народныхъ

интересовъ. Владычество Монфора продолжалось болве года. Главною опорою его быль народь, сочувствовавшій ему за мъру въ высшей степени важную для развитія англійской конституціи. При немъ въ первый разъ, 20 января 1265 г., были приглашены въ Лондонъ по два депутата отъ городовъ, бурговъ и графствъ для участія въ парламентскихъ засёданіяхъ.

Такъ возникла палата общинъ или коммонеровъ въ Англіи.

Вивств съ твиъ Великая хартія и Лесная хартія былп вновь подтверждены въ Лондонъ 14 марта 1265 г. королевсвимъ словомъ. Правда Генрихъ былъ принужденъ въ тому силою, будучи въ рукахъ грозныхъ побъдителей, державшихъ его въ плену. Ни при какихъ другихъ обстоятельствахъ онъ не согласился бы предоставить баронамъ право возстанія въ случав неисполненія королемь обязательствь, притомь въ тавихъ категорическихъ выраженіяхъ: liceat omnibus de regno nostro contra nos insurgere (1).

Пока король и наследникъ престола Эдуардъ были во власти бароновъ, феодальная партія, подъ руководствомъ Симона Монфора, вполнъ владычествовала въ странъ. Лейстера укорали въ суровыхъ отношеніяхъ къ королю. Ему приписывали такія честолюбивыя стремленія, о которыхъ онъ можетъ быть и не помышлялъ. Говорили, что онъ хочетъ овладъть престоломъ.... Во всякомъ случав очень понятно было вознивновение недоразумений и раздоровь въ лагере победителей. Къ тому же графъ Лейстеръ, будучи чужеземцемъ, вь глазахъ вровныхъ англичанъ не могъ пользоваться симпатіями. Опъ не отличался ловкостью обхожденія, мягкостью характера. Человъкъ честолюбивый, грубый въ пріемахъ, онъ не любилъ сдерживать своихъ порывовъ и во многомъ напоминалъ суроваго отца. Скоро онъ оттолкнулъ отъ себя большинство бароновъ. Крупные феодалы называли его тираномъ, а мелкіе инстинктивно опасались.

Къ тому же сынъ и наследникъ короля принцъ Эдуардъ, Витва подъ привлений къ себъ вськъ рыцарской любезностью и ласкою. Эвестеновъ. успъвъ вырваться изъ плъна, собралъ ополчение для освобожденія короля. Неудача при Льюисв сдвлала Эдуарда осто-

⁽¹⁾ Такія объщанія не значили ничего. Гнейсть высчиталь что до конца среднихъ въковъ Великая хартія 38 разъ подтверждалась и отмънялась (Ист. гос. учр. Англін, стр. 277).

рожнъе; онъ долго увлонялся отъ битвы, пока не нанесъ непріятелю ръшительнаго пораженія подъ Эвесгемомъ въ августъ 1265 г. Здъсь Монфоръ погибъ. Онъ умеръ геройскою смертію, какъ защитникъ народныхъ интересовъ.

Значеніе графа Лейстера.

Одинъ изъ новъйшихъ англійскихъ историковъ следующими словами характеризуетъ значение Симона Лейстера, этого французскаго выходца, ставшаго защитникомъ англійскаго народа: — "Намъ не изъ за чего досадовать, что этотъ боецъ, этотъ мученикъ — иностранецъ по происхожденію. Мы должны гордиться, что пленили своихъ победителей и превратили ихъ въ столь же върныхъ сыновъ нашей страны, каковы мы сами. Принимая, мы усыновляли ихъ, ассимилировали и тъмъ, что было наиболъе цънно у другихъ народовъ, мы обогатили англійскую націю. Поэтому-то на ряду съ людьми, родившимися въ Англіи, мы можемъ оказывать уваженіе и тімь выходцамь изь другихь странь, которые сдълали для Англіи то, что развъ сыновья сдълали бы для матери. Будучи иностранцемъ, высадившимся на наши берега, чтобы получить тв земли и почести, которыя следовали ему по наследству, онъ сделался нашимъ вождемъ противъ чужеземцевъ другаго рода, противъ авантюристовъ, теснившихся около короля, врага своего народа. Уважая его при жизни. какъ вождя и избранника Англіи, народъ поклонялся ему послѣ его смерти, какъ мученику за народное дѣло. Въ ту эпоху религія одушевляла всв чувства; патріотъ, возставшій за правду и свободу, чтился наравнъ съ пострадавшими за въру. Въ то отдаленное время почести, воздаваемыя государственному человъку, мало чъмъ отличались отъ повлоненія, воздаваемаго святому. Вальтофа, Симона Монфора, Оому Ланкастерскаго провозгласили святыми заступниками Англіи и говорили даже, что чудеса совершались на ихъ останкахъ и могилахъ. Поэты на трехъ язывахъ на перерывъ воспъвали человъка, боровшагося и пострадавшаго за право и Монфоръ, защитникъ Англіи на пол'в битвы и въ парламентв, сталъ еще болве вврнымъ ся покровителемъ на небв, откуда, какъ были убъждены наши отцы, не въ силахъ прогнать его провлятія Рима" (1).

⁽¹⁾ Фриманъ. Очеркъ англ. конст. — Опыты, 78.

Одно время казалось, что вмёстё съ Симономъ Лейстеромъ погибло и его дёло. Дёйствительно король Генрихъ пересталъ обращаться къ парламентамъ и долго управлялъ неограниченно. Онъ издалъ въ Кенильвортё эдикть, которымъ устранялось политическое значеніе Великой хартіи. Энергичный принцъ Эдуардъ поддерживалъ отца въ этой политикѣ, враждебной народнымъ интересамъ. Онъ обѣщалъ совершенно подавить феодальную партію. Къ счастію для послѣдней, Эдуардъ былъ увлеченъ жаждой крестовыхъ подвиговъ и св. землю предпочиталъ Англіи. Самое извѣстіе о смерти отца застало его на возвратномъ пути изъ Палестины. Генрихъ III умеръ въ ноябрѣ 1272 г., на 66 году отъ роду, въ полномъ разладѣ съ сословіями.

Эдуардъ I сразу проявилъ характеръ своей политики. Эдуардъ 1 Онъ издалъ последовательно рядъ статутовъ, направленныхъ (1272-1807 г.). противъ привилегій феодаловъ, светскихъ и духовныхъ. За то, когда честолюбивый король приступиль въ покоренію Валлиса и Шотландіи, то потребность въ средствахъ заставила его обратиться въ тому же парламенту и волей-неволей созвать представителей графствъ и городовъ. Ему объщали собрать денегъ, но дали гораздо меньше, чъмъ онъ просилъ. Тогда король решился прибегнуть къ насилію. Онъ конфисковаль имущества Кентерберійской епархіи и самовольно наложиль пошлину на шерсть и кожи, приказывая захватывать въ портахъ суда и мътки съ шерстью, предназначенные къ отправленію на континенть. Каждое графство должно было дать опредъленное количество скота и хлъба для войска, собиравшагося во Фландрію. Бароны сплотились. Тѣ могущественные феодалы, которые досель были близки въ королю, какъ графы Норфольвъ и Герсфордъ, перешли на сторону оппозиціи. Эдуардъ приказывалъ Норфольку вести армію въ качествъ маршала въ Гіеннь. Графъ решительно отвазался.

— Клянусь Господомъ, графъ, вы пойдете или будете повъщены, воскликнулъ король.

— Клянусь всёми святыми, отвёчаль маршаль, я не пойду и не буду повёщень.

Норфолькъ однако не счелъ удобнымъ оставаться при врутомъ королѣ. Онъ поспѣшилъ покинуть дворъ и увлекъ за собою много бароновъ и 1500 рыцарей. Тогда король долженъ былъ склониться. Онъ отмѣнилъ свои противозаконныя распоряженія, велёль возвратить то, что еще было можно изъ конфискованных имуществъ и, отплывая во Фландрію, на словахь об'єщаль подтвердить Великую хартію. Но вельможи не довольствовались словами. Пользуясь отсутствіемъ короля, графъ Норфолькъ потребоваль у его насл'єдника, принца Эдуарда, не только подтвержденія грамоты, но и расширенія политическихъ правъ. Принцъ уб'єдилъ отца согласиться на то, что было теперь безусловно необходимо въ виду сплоченности феодальной партіи.

Xapris 1297 r.

10 октября 1297 г. во Фландріи король на старо-французскомъ языкъ обнародовалъ, наконецъ, свою Confirmatio Chartarum. Ею не только возстановлялись Великая и Лесная установлялись окончательно основныя хартіи, но англійской конституціи (1). Всѣ нарушенія Magna Charta были признаны недействительными; судопроизводство возстановлено по началамъ 1215 г.; въ силу 5 и 6 статей всякіе денежные поборы, налоги, субсидіи, пошлины взимаются только на основаніи обычая, не иначе какт ст общаго согласія и на общую пользу (par commun assent de Rojaume, et a commun profit). Вскоръ въ особомъ латинскомъ статутъ (De talagio non concedendo), въ 3 статъъ онаго, это положеніе облечено въ форму положительнаго закона. Этимъ самымъ упрочивался постоянный и правильный созывъ парламента въ томъ составъ двухъ палатъ — феодаловъ и горожанъ, какой быль намічень графомь Симономь Лейстеромь.

Король Эдуардъ I явился слёдовательно продолжателемъ дёла Симона Лейстера. По прекрасному выраженію Фримана, — на плечи Эдуарда упалъ плащъ Монфора; своему убійцё онъ передалъ факелъ, выпавшій изъ его холодіющей руки. Можетъ быть противъ искренняго своего желанія, по политической прозорливости, король долженъ былъ твердою рукою держать этотъ факелъ, чтобы при его світт найти средства къ укрівпленію трона.

Такимъ образомъ все XIII стольтіе въ Англіи прошло въ борьбъ за конституцію. Для исторіи Британіи этотъ великій въкъ имъетъ особенную важность. Никто не оцѣнилътакъ върно значеніе этого стольтія для Англіи, какъ Маколей, этотъ вполнѣ національный историкъ своего народа. Его словами мы закончимъ нашъ очеркъ (*).

(3) Маколей. Сочиненія; VI, 17—19.

⁽¹⁾ Hondmena y Stubbs. Select Charters, 494 etc.

"Источники благороднъйшихъ ръкъ, распространяющихъ значене плодородіе по материкамъ и несущихъ въморе богато нагружен- XIII въка ные корабли, находятся въ дикихъ и безплодныхъ нагорныхъ мъстностяхъ, неточно означаемыхъ на картахъ и ръдко изследуемых путешественниками. Съ такою местностью можно безъ гръха сравнить исторію нашего отечества въ XIII въкъ. Какъ ни безплодна и какъ ни темна эта доля нашихъ лътописей, въ ней должны мы искать начала нашей свободы, нашего благоденствія и нашей славы. То было время, когда образовался великій англійскій народъ, когда національный характеръ сталъ обнаруживать тв особенности, которыя онъ съ твхъ поръ постоянно удерживаль, когда отцы наши сдвлались въ полномъ смыслъ слова островитянами, островитянами не только по географическому положенію, но и по своей политикъ, своимъ чувствамъ и своимъ правамъ. Тогда впервые отчетливо обозначилась та конституція, которая съ тіхъ поръ, вопреки всвиъ перемвнамъ, всегда сохраняла свое тожество; та конституція, съ которой скопированы всв прочія свободныя конституціи въ міръ, и которая, не смотря на нъкоторые недостатки, имфетъ право считаться наизучшею, при какой когда-либо существовало великое общество въ теченіе многихъ въковъ. Тогда-то палата общинъ, первообразъ всъхъ нынъшнихъ представительныхъ собраній, какъ въ старомъ, такъ и въ новомъ світь, открыла первыя свои заседанія. Тогда-то общее право возвысилось на степень науки и вскоръ сдълалось достойнымъ соперникомъ государственной юриспруденціи. Тогда-то храбрость техъ морявовъ, которые подвизались на грубыхъ баркахъ пяти портовъ (1), впервые сдвлала англійскій флагь грознымь на моряхь. Тогда-то основаны были древивиты коллегіи, до сихъ поръ существующія въ двухъ великихъ національныхъ разсадникахъ учености. Тогда образовался англійскій языкъ. Тогда же явилось и первое слабое мерцаніе той благородной литературы, которая составляеть самую блестящую и самую прочную славу многославной Англіи. Въ началъ XIV въка племена слились почти оконча-

⁽¹⁾ О пяти портахъ см. выше стр. 317. Они, преимущественно передъ всъми прочими приморскими городами, обязаны были охранять государство отъ непріятельских в вторженій и потому пользовались особенными привилегіями, которыя въ значительной степени остались за ними и донинь въ силу благоговънія англичанъ передъ традиціями прошлаго.

тельно, и вскоръ несомнънные признаки обнаружили, что народъ, ни въ чемъ не уступавшій другимъ существующимъ въ мір'в народамъ, образовался цутемъ смішенія трехъ отраслей тевтонскаго семейства другь съ другомъ и съ первобытными бритами. Дъйствительно между Англіею, въ которую Іоаннъ былъ прогнанъ Филиппомъ Августомъ, и Англіею, изъ которой войска Эдуарда III ходили завоевывать Францію, не было уже почти ничего общаго".

6) Еппораторъ Фридрихъ II гогонштауфонъ. Пятый и местой крестовые походы.

Историческое значение извъстнаго въка обыкновенно опредъляется количествомъ великихъ умовъ въ политической и духовной жизни. Если это справедливо, то XIII въкъ въ этомъ смыслъ долженъ считаться замъчательнъйшимъ. Въ ряду среднихъ въковъ ни одно столътіе не представляетъ такого количества выдающихся умовъ и талантовъ, какъ тринадцатое. Средніе въка сосредоточиваются въ немъ, какъ въ фокусѣ; его исторія есть, собственно, исторія всего средневъковья. Это былъ-періодъ самаго полнаго и широкаго развитія такъ называемаго среднев вковаго идеала со вс ви его сторонами. Но такова сила исторических в явленій, что съ періодомъ высшаго развитія каждаго идеала соединяются первые моменты его паденія, а съ ними и появленіе новыхъ началъ. Такъ почти одновременно съ развитіемъ средневъковыхъ формъ настаетъ и разложеніе жизни среднихъ в'яковъ. Застоя въ д'яйствительности не существуетъ и столкновение разнородныхъ началь вызываеть перевороть во всехь сферахь — государственной, церковной, умственной. Всюду слышится наступленіе новыхъ началъ, началъ новаго времени.

Парадлель KHHOROH-

Типичнымъ лицомъ этого періода, кромѣ Инновентія III, является Фридрихъ II гогенштауфенъ. Въ этомъ случав пофрадража II. учительно проследить деятельность того и другаго лица. Одинъ представляеть собою начала минувшаго, другой будущаго. Оба они сыны одного еще въка, они жили на глазахъ почти одного поколбнія, но въ ихъ образахъ удивительная противопо-

ложность. Великій папа стояль на страж' в своего времени; онъ защищаль идеалы и думы прошлаго. Другой воплощаеть въ себъ всъ бурныя страсти эпохи, ся жажду перемънъ, ся стремленія къ иной новой жизни. Борьба идей проявляется-въ теократіи Иннокентія III, зав'ящанной имъ посл'ядующему времени, и въ противодъйствіи ей Фридриха II, который хотьль разрушить все, созданное сильными руками его воспитателя. Одинъ спокойно смотрить на прошедшее и вънчаетъ зданіе католицизма; другой — Фридрихъ, одаренный геніальными способностями, но не знавшій віка и людей, мучится соинъніями и религіозный скептицизмъ приносить съ собою на престолъ Священной Римской имперіи. Фридрихъ воплощаеть въ себъ всъ бурныя стремленія, направленныя противъ папскаго престола. Изъглубины шести въковъ мы всегда узнаемъ въ Фридрихъ знакомый намъ образъ и, конечно, ему не могло быть мъста въ XIII стольтіи. Онъ тавъ далево перегналъ свое время; въ его духв были такія силы, которыя не соотвътствовали самымъ смълымъ представленіямъ тогдашней эпохи. Онъ паль въ неравной борьбъ съ Римомъ, который такъ хорошо быль организованъ къ борьбъ его учителемъ и воспитателемъ. Его противниками были три достойвые последователи Инновентія III. Это были: Гонорій III, Григорій IX и Иннокентій IV. Оба последніе первосвященника были раньше друзьями императора, пока не надъли тіару; первый, — даже больше того, — быль его наставникомъ, и тъмъ не менъе готовъ былъ произнести отлучение надъ своимъ питомцемъ. Конечно, каждая сторона въ этой борьбъ выражала свои идеи и стремленія, им'выпія высовое м'єсто въ исторіи. Всв три преемника Инновентія III были поборниками идеи безусловной папской гегемоніи. Но діло потомства не осуждать, а изучать. Здёсь, въ этой борьбе видимо действуеть не эгоизмъ, а сила внутренняго убъжденія а также завъщанная предшествующими въками идея преобладанія духовной власти.

Средніе вѣка любили слѣпой фатализмъ, любили такую безвыходность положенія. Правда, что Фридрихъ II былъ менѣе историченъ въ сравненіи съ своими противниками; въ этомъ его преступленіе, въ этомъ же весь драматизмъ его личности. Поэтому понятно, что жизнь такого дѣятеля послужила ареной для состязаній партій. Одинъ изъ современниковъ говорить про него, что онъ omnibus fuit insuperabilis, и что онъ, превосходившій всѣхъ въ борьбѣ, поддался только смерти.

Между тъмъ одинъ изъ новыхъ нъмецкихъ ученыхъ влеривальный авторъ "Regesta imperii" находить, что Фридрихъ представляетъ собою воплощение жестокости, лжи и обмана-кавъ императоръ, неблагодарности-какъ частный человъкъ. И это было сказано лишь сорокъ лътъ тому назадъ. Для другихъ клерикальныхъ писателей, современныхъ и нынфшнихъ, императоръ является чуть не шарлатаномъ, какимъ-то искателемъ приключеній. Правда, для нізмцевъ, вообще для германской національности, Фридрихъ совершилъ сильное преступленіе. Нъмецъ по рожденію, онъ и тъломъ и духомъ слился съ любимымъ Неаполемъ, гдъ онъ былъ королемъ и императоромъ болве, чвив въ Германіи. Его итальянскій духъ не любилъ Германіи того времени; своею политическою діятельностью онъ отдалиль объединение Германіи, особенно своею грамотою, благопріятствовавшею развитію феодализма. Поэтому при разборѣ памятниковъ и пособій о личности и дълахъ Фридриха II нужно быть весьма осторожнымъ (1).

⁽¹⁾ Böhmer (Regesta imperii inde ab anno 1198 usque ad a. 1254. Stuttg. 1847-49) разработалъ факты основательнёйшимъ образомъ и изложилъ ихъ въ точномъ хронологическомъ порядкъ. — Почтенное явленіе составляетъ «Historia diplomatica Friderici Secundi sive constitutiones, privilegia, mandata, instrumenta quae supersunt istius imperatoris et filiorum ejus -; это богатый выборъ матеріаловъ, изданный историкомъ Huillard-Bréholles (P. 10 vls. 1852-61). Особенно интересенъ томъ, вмѣщающій предисловіе и введеніе. По этимъ документамъ составленъ въ последнее время общирный трудъ Ширмахера: Kaiser Friedrich der Zweite (4 v. 1859---65) и три диссертація бывшаго дерптскаго профессора Винкельмана, переработанныя въ монографію: Kaiser Friedrich II (В. 1865, Rev. 1865). Основательная монографія В. А. Вильба сова (П. 1863) относится собственно къ крестовому походу. Старыя біографіи Фридриха II съ католическимъ направленіемъ: Funck (1792 г.) и Höfler (М. 1844 г.) уже не имбють значенія при массъ новыхъ матеріаловъ, изданныхъ Бреголлемъ. Раумеръ, Гуртеръ, Вайтцъ и Шеррье такъже важны для Фридриха II, какъ и для его предшественниковъ. - Главнымъ источникомъ служитъ хроника Матвва Парижскаго (мы пользуемся старымъ изд. Wats и новъйшимъ H. R. Luard въ коллекцін Rerum Brit. medii aevi scriptores; L. 1872—77, I—IV до 1247 г.) н лътописи, помъщенныя у Муратори, а именно латинскія Nicolans de Jamsilla отъ 1210 до 1258 г. (VIII, 489-616), Richardus de S. Germano отъ 1189 до 1243 г. (VII, 963-1052) и только для юныхъ годовъ Фридриха II Otto de S. Blasio отъ 1146 до 1209 г. (VI, 865-910), итальянскія: Spinelli и Malespini. У Пертца, кромф спеціальныхъ хроникъ,см. Albertus Stadensis до 1241 года (XVI, 283-378).

Фридрихъ II родился въ маленькомъ папскомъ городкъ Вность Іези 26 декабря 1194 г. отъ матери Констанціи и Генриха VI. Фридриха II. Съ самаго дътства его преслъдовали клеветы. Долго не хотели признавать его сыномъ императора, думали, что онъ сынъ мясника, сокольничаго. Никто не хотвлъ вврить, чтобы Констанція, не им'єм шесть лість дістей, могла подарить своему супругу наследника. Ему отказывали въ законномъ происхожденіи отъ гогенштауфеновъ, хотя еще тогда, надо зам'єтить, пъкоторые писатели изъ современниковъ предполагали, что онъ соединяеть въ себъ твердость, силу и умъ гогенцітауфеновъ и нормандцевъ. Съ большимъ трудомъ Фридриха ІІ—двухлетняго ребенка—признали королемъ. Констанція была въ затруднительномъ положении вследствие волнений, возбужденныхъ въ королевствъ варварствомъ ся мужа и своеволіемъ нізмецкихъ князей и чиновниковъ. Она нуждалась въ папской защить. Когда она обратилась въ Римъ, Иннокентій III согласился совершить обрядъ пожалованія ея леномъ, но съ темъ условіемъ, чтобы она отказалась отъ упомянутаго права. Четырехъ лътъ мать короновала своего сына сицилійской короной и вскор'ї умерла, оставивъ его круглымъ сиротою. Впереди ему ничего свътлаго не представлялось. Констанція, умирая, възав'єщаніи назначила опекуномъ надънимъ и регентомъ государства глубоко уважаемаго ею Иннокентія III. Въ силу завъщанія послъдній прислаль легата принять отъ его имени присягу и поручилъ ему вмъстъ съ тремя еписконами и государственнымъ канцлеромъ заботиться о несовершеннольтнемъ король. Это было въ 1198 году. Легатомъ быль тоть, который сдёлался преемникомъ Иннокентія III, принявъ папскую тіару подъ именемъ Гонорія III. Воспитаніе, вв френное главным тобразом лицам духовным было далеко не одностороннимъ. Гуртеръ говоритъ, что познанія Фридриха всего лучше доказыва ють, что молодость его прошла пе даромъ. Иннокентій III действительно заботился объ образованіи своего питомца совершенно безкорыстно. Онъ не препятствоваль развитію интеллектуальных в способностей Фридряха II. Судьба сделала Иннокентія III отчасти виновникомъ того, что онъ выростилъ такого могучаго соперника самому себъ и Риму на борьбу съ теовратіей. Самое рожденіе, жизнь и обстановка приготовили въ Фридрихъ сильнаго противника теократическихъ тенденцій католической Церкви. Самъ Фридрихъ пишетъ въ одномъ письмъ, что его жизнь протекла въ столкновеніи съ людьми столь преступными, что ни одинъ

король не претерпъваль такихъ безнаказанныхъ злодъяній, вакія онъ долженъ былъ переносить. Съ самого дня смерти матери до своего совершеннолітія Фридрихъ былъ игрушвой и предметомъ спора для окружающихъ. Пять разъ онъ переходиль изъ рукъ въ руки, "какъ ягненокъ убитый, но еще не съвденный", говорить летописецъ. Можеть быть именно потому онъ и вышелъ такимъ могучимъ дъятелемъ, что ему не пришлось подчиняться стороннимъ вліяніямъ окружавшихъ его лицъ.

Винаніе

Съ первыхъ же дней успъхи сопутствовали юному коживератор- ролю. Почти неожиданно, по настоянію покровительствовавшаго ему папы, онъ получиль императорскій престоль. Пятаго декабря 1212 года князья и чины императорскіе избрали Фридерика Рожера, короля сицилійскаго, германскимъ императоромъ подъ именемъ Фридриха II, имя, которое за нимъ осталось и въ исторіи. Коронація была совершена въ Ахенъ. Этотъ бълокурый рыцарь-императоръ, съ влассическимъ профилемъ лица, съ чудными голубыми глазами, напоминалъ своею наружностью и пріемами сына об'вихъ націй-германской и итальянской. Онъ производилъ пріятное впечатлівніе одновременно и на итальянцевъ и на германцевъ. Все же онъ быль болье итальянець, чымь нымець. Итальянцы справедливо считають его болье своимь, чымь нымцы; въ немь было больше врови матери, чёмъ отцовской. Его имя связано неразлучно съ преданіями сицилійскаго королевства.

Здёсь онъ очень рано отдался реформаторскимъ планамъ. Исполняя объщаніе, данное папъ, онъ долженъ былъ короновать своего сына Геприха королемъ сицилійскимъ, конечно номинально, удерживая самъ всю власть въ своихъ рукахъ. Онъ уже заставиль всьхъ говорить о себь, а ему было едва 18 лътъ. Питая ненависть къ верхне-итальянскимъ городамъ, Фридрихъ въ 1224 году, какъ бы игнорируя совершенно Германію, открыль въ Неапол'я университетъ. Подрывая этимъ университеть въ Болоньв, который привлекаль къ себв болве 12 тысячъ иностранцевъ и который состоялъ подъ покровительствомъ Рима, Фридрихъ поражалъ разомъ и папу и ненавистный ему городъ. Это высшее учебное заведение прославилось лучшими профессорами философіи, богословія, правовълънія и медицины. Неаполитанскій университеть въ скоромъ времени сравнялся и даже конкурироваль съ своими старшими итальянскими собратьями въ Салерно, Падуъ, Пизъ и Болоньъ.

По привазанію Фридриха, Петръ Винейскій составиль Сицилійскія сводъ старыхъ законовъ съ прибавленіемъ новыхъ, подъ названіемъ "Сицилійскихъ постановленій". Фридрихъ сдёлалъ обязательными ихъ для своихъ итальянскихъ владеній. Этотъ сводъ былъ обнародованъ и получилъ законную силу въ 1231 году (1). Въ немъ Фридрихъ II платилъ дань въку. Первыя

REHIA.

⁽¹⁾ Constitutiones regni Siciliae—замъчательный шій юридическій намятникъ среднихъ въковъ-шибль значеніе не только для королевства объихъ Сицилій, въ предълахъ котораго «постановленія» были обязательны, но косвенно для всего Запада до обнародованія Каролины. Интересно предисловіе Петра Винейскаго, представляющее философію средневъковаго права. Оно показываетъ какъ смотръли современники на законодательство.

^{— «}По сотвореніи міра божественнымъ Провиденіемъ и после раз- Задачи мащенія первоначальной матерія въ образахъ существъ, созданныхъ для власти. служенія высшей твари, Господь, осмотрёвь созданное и одобривь оное, рішня, въ премудромъ совіті своемъ, предпочесть всімъ тварямъ въ подлунномъ мірѣ (a globo circuli lunaris inferius) человѣка, самое достойнѣйшее изъ твореній, созданное по собственному образу и подобію, которое почти сравняль съ ангелами. Взявши его изъ праха земнаго, онъ вдохнуль въ него дыханіе жизни и, увінчавши его почетной и славной діадемой, даль супругу и подругу, плоть отъ плоти его, и такъ ихъ превознесъ, что сначала сдёлалъ обоихъ безсмертными; но однако постановилъ съ ними нъкоторый завътъ (sub quadam lege precepti) — если его они не позаботятся сохранять, то въ наказаніе за грёхопаденіе лишить дарованнаго имъ раньше безсмертія. Но чтобы не исказить такъ разрушительно и такъ неожиданно божественнаго милосердія ко всему предъ тімь созданному и чтобы впослёдствін, за исчезновеніемъ человёческаго образа, не послёдовало растройство прочаго, такъ какъ оно останется безъ опредвленной цвли, и польза отъ него не послужить для выгодъ человъка, отъ съмени обоихъ, Богъ наполнилъ землю смертными и покорилъ ее имъ. Они не дълили отцовскаго, но, такъ какъ прародительскій грвхъ распространился и на нихъ, они воспылали ненавистью взаимно другь къ другу, поделили владение имуществомъ, общее по естественному праву, и человъкъ, которато Богъ создалъ прамымъ и простымъ, не обощелся безъ того, чтобы не впутаться въ раздоры. Такимъ образомъ, когда такая необходимость обстоятельствъ побуждала, а неменъе и по внушенію божественнаго Провидънія, избираются правители народные, которые могли бы сдерживать произволь преступленій; они, властители жизни и смерти, составляють для народовь нёкоторымь образомъ неполнителей божественнаго Промысла, какимъ бы счастьемъ, участью и положеніемъ каждый ни пользовался. Чтобы они могли вполнв отдать отчеть за врученный имъ виноградникъ, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ требуеть особенно не допускать святую Церковь, мать

три главы имфють въ виду суровую кару надъ еретиками, патаренами. Впрочемъ, съ теченіемъ времени, Фридрихъ мало по малу сталъ проявлять самую широкую и полную религіозную

христіанской религіи, быть запятнанной тайнымъ вфроломствомъ отступниковъ въры (detractorum fidei), охранять ее отъ нападеній явныхъ враговъ силой матеріальнаго меча и по мірь возможности хранить для народовь мирь. а если они умиротворены, то самое правосудіе, ибо то и другое, какъ два брата неразрывно связаны. Поэтому возведенные, сверхъ всякаго ожиданія. однимъ только могуществомъ божественной десницы, до высотъ Римской имперіи и до почестей другихъ государствъ, желая возвратить живому Вогу двойной талантъ ввъренный намъ, изъ благоговънія къ Інсусу Христу. отъ котораго получили все что имфемъ, мы должны руководиться уваженіемъ къ справедливости и установленнымъ законамъ, заботясь прежде о той части нашего управленія, которая извёстна за нуждающуюся въ нашихъ заботливыхъ дъйствіяхъ относительно правосудія. Потому, такъ какъ корс левство объихъ Сицилій, драгоцънное наслъдіе нашего величества, подвергалось до сихъ поръ случайностямъ предыдущихъ безпорядковъ и по причинъ нашего отсутствія, и вследствіе нашего малолетства, — мы полагаемь, что слъдуетъ заботиться всъми силами о правосудіи и успокосній того, что мы видимъ всегда готовымъ къ повиновенію нашей свётлости и покорнымъ, хотя и вкоторые, будучи не изъ среды вышесказаннаго государства и не изъ нашего, сопротивляются. И такъ мы желаемъ удержать настоящіе наши именные указы только въ нашемъ Сицилійскомъ королевствъ и требуемъ, чтобы они ненарушимо сохранялись на будущее время всеми».

Корулевpiycu.

- -- «Мы хотимъ, чтобы никто съ недозволенной смёлостью не похискіе суды щаль того, что почитается относящимся къ особенному преимуществу н и нота- прямой власти нашего величества. Потому этимъ закономъ нашего величества, имфющимъ силу навсегда, мы настойчиво требуемъ отъ прелатовъ. церквей, графовъ, бароновъ, вассаловъ и городскихъ (locorum) коммунъ. чтобы они не осмъливались завъдывать въ своихъ земляхъ должностью юстиціарія или повельвать кому нибудь отправлять ее; но пусть обращаются къ начальнику юстиціаріевъ и юстиціаріямъ, поставленнымъ нашимъ величествомъ (excellentia). Виновныхъ же противъ нашего запрещенія мы наказываемъ какъ постановляющихъ, такъ и поставленныхъ въ юстиціарін, продажей съ аукціона ихъ земли» (ст. 49).
 - «Такъ какъ оффиціаловъ, поставляемыхъ нашей верховной властью, вполнъ дастаточно для того, чтобы всякій какъ въ гражданскихъ, такъ н въ уголовныхъ тяжбахъ могъ найти правый судъ, то запрещаемъ незаконное похищение власти, которое встрачается въ накоторыхъ частяхъ нашего королевства. Повелъваемъ, чтобы отнынъ подесты, консулы, правители не избирались ни въ какихъ мъстахъ, и никто не завладъвалъ бы какой нибудь должностью или судебной властью въ силу какого либо обычая или по народному выбору; мы хотимъ, чтобы повсюду въ

терпимость. Онъ высоко поставиль самостоятельность судебной власти со введеніемъ такъ называемаго обязательнаго наложенія защиты, уравнивавшей стороны, и строгимъ отноше-

соролевствъ существовали только оффиціалы, поставленные нашимъ воличествомъ или по нашему повелёнію, именно: начальники юстиціаріевъ, встиціарін, камерарін, баюлы и судьи, и такимъ образомъ они заботились бы какъ о нашихъ правахъ, такъ и о правахъ нашихъ върноподданныхъ. Какая же община назначить подобных впредь, подвергается уничтоженію навсегда, и всь жители того города пусть считаются навъки податними. Того же, кто приметь какую нибудь изъ вышеупомянутыхъ должностей, мы повелеваемъ наказать смертью» (ст. 50).

— «Мы желаемъ чтобы въ мъстахъ нашихъ владъній, всюду по королевству, судей назначалось не больше трехъ, а нотаріусовъ- шесть, исключая только Неаполь, Салерно и Капую, въ которыхъ по нашему желанію должно постановляться пять судей и восемь нотаріусовъ, -- въ этихъ городахъ почти всё контракты совершають въ присутствіи судей и нотаріусовъ. Мы повелъваемъ, чтобы они избирались не начальниками юстиціаріевъ или камераріями, какъ нёкогда, но только нами (кром' судьи и актовыхъ нотаріусовъ — ихъ, какъ было предписано, могутъ назначать начальники камераріевъ). По нашему повельнію можно содыйствовать имъ подъ темъ необходимымъ условіемъ, чтобы никто не назначался въ судьи или общественные нотаріусы, если онъ не житель нашихъ владъній, если онъ не занимаеть никакого подчиненнаго положенія или должности, если не зависить ни отъ какой другой особы свътской или духовной, но только непосредственно отъ насъ. Вышеупомянутые-какъ судьи, такъ и нотаріусы, — пусть представляются намъ или тому, который вмёсто насъ въ наше отсутствіе вообще будеть управлять королевствомъ, съ письменнымъ свидътельствомъ жителей того мъста, куда должно будеть назначить избранныхъ. Это свидътельство должно заключать ручательство за надежность и нравственность постановляемаго судьи или нотаріуса, а потому онъ да будетъ свёдущъ въ обычаяхъ той мёстности. Испытаніе же знанія имъ грамоты и письменныхъ законовъ представляемъ нашей курін» (ст. 79).

Законодатель высоко цёниль независимость суда и старался вну- Г.: аснъей шить современникамъ уважение къ гласному судебному процессу. Такова припцессъ. 32 статья (и многія другія), начинающаяся многосодержательными слова-MN: cultus justitie silentium reputatur.

- «Уваженіе къ суду выражается соблюденіемъ тишины. Потому, препятствуя неприличію тёхъ, которые нарушають часто порядокъ судопроизводства громкими криками, постановляемъ, чтобы тяжущіеся и всё другіе безъ различія, всё присутствующіе на суде, сохраняли тишину изъ уваженія тъ правительству, дающему правый судъ. Пусть также не осмаливаются выставлять свои права или просить за другаго, прежде чёмъ получать поніемъ къ судебной магистратурѣ онъ гарантировалъ правосудіе въ королевствѣ. Никто больше Фридриха II въ средніе н новые вѣка не оцѣнилъ достоинство и преимущества гласнаго суда, которому онъ убѣжденно покровительствовалъ и который считалъ опорой престола. Вообще, по своимъ идеямъ и

зволеніе отъ того, кто предсёдательствуеть на судё. Мы хотимъ, чтобы стороны на судъ вполнъ убъжденно говорили въ защиту за себя или за другихъ, такъ что, если даже (помощникъ адвоката, coadvocatus) во время ръчи адвоката пожелаеть привести для памяти что нибудь изъдёла или изъ закона, пусть старается сказать, что ему нужно на ухо, шепотомъ; развъ только ръчь прервется въ виду необходимости быстраго протеста или потому, что кто нибудь тотчасъ захочетъ исправить ошибку адвоката, опасаясь вслёдствіе модчанія дать поводъ къ преждевременному приговору суда (praejudicium). Если кто не замодчить, посль троекратнаго напоминанія баюломъ или судьей, или, какъ бываетъ обыкновенно, кто нибудь не захочеть молчать послё запрещенія однократнаго, двукратнаго (съ нёкоторымъ промежуткомъ), пренебрегая судьей и судомъ, тотъ вносить въ нашу курію, если будетъ графъ, — шестнадцать августалій; если баронъ, — восемь; если вассаль, — четыре; если горожанинь, — двф; если крестьянинь, — одну августалію. Пусть всё наши оффиціалы твердо знають, что если они изъ миности простять кому либо этоть штрафь, съ нихь мы, не колеблясь, взыщемъ сполна изъ ихъ имущества».

Адвока- — «Въ 83 ст. и др. превосходно разработано назначение адвокатури тура и ея въ слъдующихъ выраженияхъ. — «Мы считаемъ за благо симъ постановленазначение. ніемъ учредить должность адвокатовъ, которые разбираютъ неясныя данныя процессовъ, считая эту должность не только полезной, но даже необходимой. Мы желаемъ назначать ихъ подъ тъмъ условіемъ, чтобы они отважились защищать, будучи уже испытаны судьями нашей куріи и височайше утвержденные. Подобнымъ образомъ они должны будутъ испытываться въ присутствіи областныхъ юстиціаріевъ судьями, которые будутъ присутствовать временно и послъ того получать одобреніе отъ тъхъ же юстиціаріевъ».

— «По нашей волі адвокаты, постановляємые какъ въ нашей курін, такъ и въ присутствіи провинціальныхь юстиціарієвъ и баюловъ, по всёмъ частямъ нашего королевства, приносять до полученія должности клятву, коснувшись рукою св. Евангелія,— въ слідующемъ: Они постараются помогать сторонамъ, за защиту которыхъ они возьмутся, со всей добросовістностью и правдой, безъ всякихъ увертокъ; ознакомять посліднихъ съ діломъ; сознавая истину, не станутъ представлять ничего противъ нея, а потому не возьмутся за безнадежныя діла, кли если случайне возьмутся за какія нибудь, можеть быть, представленныя превратно тяжущейся стороной, показавшіяся имъ сначала справедливыми, а при ході діла оказавшіяся неснраведливыми de facto или de jure, то оставять тот-

планамъ, Фридрихъ стоялъ гораздо выше своего въка. Онъ шелъ смъло впередъ и въ реформахъ государственныхъ. Успъху благопріятствовала самая почва неаполитанская, на которой еще раньше быль выработань принципь монархіи почти неограниченной. Тамъ еще до Фридриха II, король Рожеръ I

часъ защиту ихъ; оставленной сторонъ, какъ было постановлено древними законами, должно отказать въ позволеніи прибёгать къ отысканію защитника. Они поклянутся также, что не будуть доискиваться увеличенія вознагражденія во время веденія діла и не вступять въ сділки о своихъ интересахъ съ защищаемой стороной. Недостаточно, чтобы эта присяга давалась только однажды; они возобновять ее ежегодно, въ присутствіи начальника юстиціаріевъ и областныхъ юстиціаріевъ. Если же кто изъ адвокатовъ попытается идти противъ вышесказаннаго положенія и присяги въ какомъ незначительномъ или важномъ дёлё, то лишится должностей, съ отмёткой для всегдащняго посрамленія, и вносить въ казну нашей куріи 3 фунта самаго чистаго золота. Наконецъ мы запрещаемъ духовнымъ являться для защиты въ мірскихъ тяжбахъ и во всёхъ дёлахъ, кроме тяжбъ своихъ собственныхъ, семейныхъ, также тяжбъ церковныхъ, равно по довърію заслуживающих состраданія личностей, но съ тёмъ что они будуть защищать безвозмездно. Кто же изъ нашихъ (върныхъ) оффиціаловъ допустить неправильно адвоката, пусть знаеть, что вносить фунть золота въ нашу saero казну за невнимательность къ нашему настоящему постановленію: да и самъ адвокатъ, осмълившійся взять запрещенную защиту, долженъ будеть подвергнуться тому же наказанію» (ст. 84).

— «Желая сократить порядокъ объявленій о судь, установленный Судебныя древними законами, чтобы впоследствін не могло явиться никакого по-извищенія. вода къ недоразумънію, мы повельваемъ въ весьма ясномъ постановленіи передавать повъстки, составленныя баюлами и юстиціаріями, вызываемому на судъ не черезъ его противника, какъ некогда, но отдавать обвиненному черезъ какого нибудь добраго мужа, который находится въ тъхъ ивстахъ, где по сведеніямъ живеть вызываемый. Заявлять такія повестки можно на основаніи частнаго заявленія призывающаго или на основаніи другихъ сведеній, даже не письменно. Въ этой бумаге должно быть обозначено опредъленно кому, къмъ, какого рода и по какому дълу представлена жалоба. а также точный срокъ, въ который призываемый долженъ явиться непремънне самъ, если следствіе уголовное, и самъ или, заменивъ себя другимъ, если производится гражданское дёло. Приглашеніе дёлается одно для всёхъ: оно будеть содержать призывь (peremptorium) и месячный срокь (и боле того), непрерывно считая отъ дня приглашенія, въ какой бы то ни было части королевства не пребывалъ приглашаемий. Большею же частью назначается болье короткій промежутокъ по характеру обстоятельствъ н по близости мъстности, также если дъло не терпитъ отлагательства, и

норманскій ранве всёхъ законодателей провозгласиль принципъ повой политической теоріи. Гогенштауфенъ же съ высоты пеаполитанскаго трона опредёлиль въ решительныхъ выраженіяхъ значеніе верховной королевской власти. Четвер-

если по чему либо нельзя согласиться на болже продолжительное время. Если же тотъ, кого должно призвать на судъ, находится вит королевства. то въ повъсткъ тогда будетъ обозначенъ срокъ на 60 дней. Въ назначенное же время приглашенный обязань будеть явиться самь или прислать повфреннаго, если дёло гражданское; онъ долженъ защищаться въ важномъ дълъ или за него должно быть принято законнымъ образомъ представленное объяснение, на основании которато онъ не можетъ или не обязанъ являться въ куріи въ вышеупомянутый назначенный ему срокъ» (ст. 97).

Учрежденіемъ должности верховнаго судьи, такъ называемаго на-Начальникъ юсти-чальника юстиціаріевъ (судей), Фридрихъ II вводить извъстную дисциціаріевъ. плину въ судебную магистратуру. Права этого лица разработаны особенно обстоятельно, дабы тэмъ выяснить значение упрочиваемаго монархическаго порядка и власти королевской. Отъ этого лица требуется многое. Но предоставимъ говорить памятнику.

- «Мы желаем», чтобы среди всёх» обёщаній, которыя содержатся въ клятвъ, произносимой начальникомъ юстиціаріевъ (или юстиціаріями), когда они принимають управленіе, должно въ особенности и яснёе заключаться следующее: имен передъ глазами Бога и правосудіе, пусть всякому просящему дають судь правый, и будуть стараться, какъ можно скоръе, разрвшать тяжбы» (ст. 36).
- «Мы хотимъ, чтобы начальникъ юстиціаріевъ великой нашей курін. --- какъ бы зерцало правосудія, поміщенное въ судахъ нашего відомства,--не столько именемъ начальника превосходилъ прочихъ юстиціаріевъ, сколько примфромъ, чтобы прочіе нисшіе чины видфли въ немъ то, чему надлежить подражать имъ самимъ. Иное однако настолько связано съ его судебной властью, что разслёдовать за него другому не слёдуетъ, безъ особеннаго позволенія отъ нашего имени, именно: дёла о графствахъ, баронствахъ, городахъ, замкахъ и большихъ феодахъ» (ст. 40, п. 2).
- «Отдавая нашей курім надлежащую честь и преимущество, повельваемь, что если когда вышеупомянутый начальникь юстиціаріевь встуцить въ какой либо городь или мёсто, областной юстиціарій, находившійся тамъ, долженъ будетъ бездействовать, пока пачальникъ юстиціаріевъ самъ вивств съ своими судьями будетъ представлять (tenuerit) нашу курію и творить судъ въ той мёстности, подобно тому какъ меньшее свётило меркиетъ при восхождении большаго» (ст. 41).

Феодаль--- «Чтобы сохранить всецъло должное уважение ко всъмъ и каждому ный судь. изъ благородныхъ нашего королевства, мы предоставляемъ графамъ, баронамъ и прочимъ рыцарямъ самимъ судить другъ друга. Именно пусть вышеупомянутые, какъ обвиненные следственнымъ порядкомъ и уголов-

тый пункть Сицилійских постановленій гласить о томь, чтобы никто не судиль о дёйствіяхь и намёреніяхь государей. "Не должно разсуждать о королевскихь приговорахь, мёрахь и о сдёланныхь постановленіяхь, о поступкахь должностныхь

нымъ судомъ, такъ и вызванные по гражданскому дёлу, признаютъ приговоры окончательные и оснариваемые, а также всякія заключенія, предmeствовавшія окончательному рішенію (praejudicium), въ важномъ діль только отъ бароновъ, графовъ и отъ тёхъ, которые отъ насъ только получили феоды, а не отъ тъхъ, которые обязаны ими другимъ графамъ и баронамъ. Приговоры должны сообразоваться съ решеніемъ добрыхъ мужей и съ совътомъ другихъ благородныхъ и ръщаться тъми же графами и баронами, а иногда, въ случат ихъ несогласія, судьями нашей курін. И такъ какъ иногда не вст присутствують при разборт во всю сессію, то юстиціарін и судьи, выслушавши и разобравши вполит процессь, разъяснять отдёльно благороднымь, которые должны будуть произнести приговоръ. Такимъ образомъ вышеупомянутые графы и бароны постараются окончить приговоромъ процессъ, согласно съ требованіями неба и правосудія, по нашимъ священнымъ постановленіямъ или, при недостаткъ ихъ, по дъйствующимъ обычаямъ королевства, а потомъ по законамъ, которымъ не противоръчатъ постановленія наши и нашихъ предшественниковъ и, наконецъ, принявши велъніе отъ нашего величества, если сомивніе о дълѣ потребуетъ того. Если случится, что послѣ такого приговора обратятся къ благоусмотрвнію высшихъ судей или нашего величества, воздагая апелляціонныя дёла на нашъ судъ и справедливость, то апелляціонный судья, обыкновенный или назначенный нами съ тою цёлью, графъ или баронъ, пусть постарается, посовътовавшись съ другими графами и баронами, судьями и добрыми мужами, рёшить утвержденіемъ или отмёной прежняго приговора. Мы желаемъ, чтобы это ненарушимо соблюдалось не только въ судахъ нашего ведомства, но вообще во всехъ, - производится ли следствіе какъ особо важное или по обыкновенному порядку. А чтобы не могло быть никакого колебанія увышепомянутыхъ судей, мы желаемъ, чтобы графы, бароны и другіе, которые должны будуть de cetero присутствовать при приговорахъ въ великой нашей куріи или въ другомъ месте, давали присягу, что они будуть стараться постановлять приговоры отъ чистаго сердца, не надъясь на чье нибудь расположение или благодарность, сообразно съ святейшими постановленіями нашихъ предшественниковъ, королей Сицилін, съ нашими именными указами, а потомъ по действующимъ обычаямъ нашего королевства, по законамъ и, наконецъ, по внушеніямъ своей совъсти. Но приговоры, которые до изданія настоящаго закона были произнесены безъ вышеупомянутой формы надъ графаин и баронами и другими, пусть остаются въ своей силв». — Памятникъ вполнъ издалъ впервые Carcani (Constitutiones regum regni utriusque Siciliae, Nap. 1786). Мы цитуемъ по Huillard-Bréholles (Hist. dipl. t. 1V,

лицъ, а также о томъ, достоинъ ли тотъ, кого избралъ и назначиль король на свое мѣсто, — потому что разсуждать объ этомъ будетъ почти что святотатство" (1). Покровительствуя всеми силами торговли и промышленности, устраивая по городамъ ярмарки, Фридрихъ II въ то же время запрещалъ баронамъ укръплять замки, строить башни и стъны гораздо раньше, чёмъ это пришло на умъ заальпійскимъ государямъ, а духовнымъ запрещалъ пріобрътать въ собственность недвижимыя имінія. Это-то обстоятельство, вмісті съ фактами шестаго крестоваго похода, было побудительнымъ толчкомъ и главнымъ предлогомъ къ знаменитой борьбѣ Фридриха II съ папскою властью. Гонорій III (1216—1222 г.), Григорій IX (1227--1241 г.) и Инновентій IV (1243--1254 г.)--эти три борца Церкви, получая тіару, делались врагами Фридриха и возненавидъли своего противника до того, что не страшились публично пользоваться религіею во зло для своихъ личныхъ цълей. Должно замътить, что въ великой средневъковой борьбъ христіанскія тенденціи часто забывались. Неръдко духовный вопросъ переносился на свётскую почву. Двё роковыя силы столкнулись для непримиримой борьбы.

Ворьба Фри-

Гильдебрандъ, врагъ государственнаго начала, былъ дадриха II от ровитвиний и самый сильный представитель теократическихъ (1216-1222 г.) стремленій, быль лучшій борець своей идеи. Таковь быль и Инновентій III, по его преемники часто прибъгали въ злоупотребленіямъ своею властью; они переносили вопросъ о принципъ на личную почву. Инновентій III писаль: "оппибаются ть, которые думають, что Константинь первый вручиль власть пап'ь, самъ Христосъ вручилъ ее папъ. Іисусъ Христосъ основалъ царство и императорское и первосвященническое вмъстъ. Онъ далъ св. Петру право господствовать и надъ землей и надъ небомъ". Такимъ образомъ папы XIII въка хотъли сконцетрировать власть въ своихъ рукахъ. Но отъ существенной

р. 1—254).—Прочіе указы и постановленія см. у Pertz. Monumenta; leges; II, 223-360; 571-582. Передъ этими «leges», богатыми по содержанію, всесторонне разработанными, блёднёють отрывочныя распоряженія императоровъ, предшествовавшихъ Фридриху II, которые оставили лишь по изсколько главъ, за исключениемъ Барбароссы.

⁽¹⁾ Вирочемъ, слёдующій capitulum требуеть смягченія наказаній за святотатство, кромъ случаевъ, когда съ явнымъ буйствомъ разрушаются храмы Вожін, похищаются св. Дары и священные сосуды (tit. 5-7).

органической причины борьбы надо отличать поводы къ ней. Поводами къ борьбъ, наполняющей все царствованіе Фридриха II, служили: 1) соединеніе въ одномъ лицъ, вопреки видамъ римскаго двора, короны неаполитанской и германской и 2) медленность, съ какою онъ спаряжался въ крестовый походъ. Это вызвало столкновеніе, которое поставило противниковъ въ положеніе Генриха IV и Гильдебранда.

По существу-это была борьба духа и физической силы, имъвшая выяснить, какая власть выше, духовная или свътская. Еще святый Амвросій писаль, что высота епископской власти не имфеть сравненія ни съ чемъ. Гильдебрандъ ставилъ духовную власть несравненно выше свътской. Имъ руководила божественность Церкви. Призваніе человіка, по тогдашнимъ понятіямъ, умерщвлять свою плоть. Средневѣковой спиритуализмъ чуждался всякаго вибшияго величія. Въ своемъ мѣстѣ мы говорили (I, 451-452) о взглядахъ Григорія VII на превосходство напской власти надъ свътской. Онъ замътилъ между прочимъ что въ то время какъ короли, увлеченные ложною славой, болбе любили земное наслажденіе, паны заботились создать теократію. Но эти люди, которые хотьли создать теократію, не прочь были воспользоваться свытскими выгодами. "Подобно тому, какъ Богъ, творецъ вселенной, говориль Гильдебрандъ, поставилъ два великія свътила на тверди небесной, одно большее — да властвуетт оно днемъ, другое меньшее-да царить опо ночью, такъ точно и на тверди вселенской Церкви поставиль онъ два великіе сана: одипъ большій — да господствуеть онъ надъ душами, и другой меньшій, —да направляеть твла; первый-это папское главенство, второй-государственная власть... Подобно тому какъ луна, нисшая и по величинъ и по качеству, по положенію и по силь, продолжаєть онъ, получаеть свёть свой только оть солнца, такъ и королевская власть получаеть блескъ своего сана отъ цервоверховнаго главенства папы". Позднейшие богословы отнеслись къ сравненію папы съ солнцемъ, а императора съ луной съ большою серьезностью и пустились высчитывать съ математической точностью размфры солнца и лупы, чтобы убфдиться во сколько разъ солнце больше луны, т. е. во сколько разъ папская власть выше императорской. Одинъ изъ нихъ нашелъ, что папская власть больше императорской въ 1744 раза. Другой поправиль это вычисление съ пронией и высчиталь и всколько ты-

борьбы.

сячь съ дробями. Этими соображеніями папа хотёль доказать, что онъ имѣеть высокое положеніе предъ императоромъ и что императорская власть должна находиться въ зависимости отъ духовной. Въ силу этой доктрины Григорій VII считаль Генриха IV вассаломъ. Хотя Генрихъ IV въ борьбѣ съ папой пострадалъ, но это нисколько не пугало Фридриха II, болѣе геніальнаго, образованнаго и свободномыслящаго дѣятеля въ послѣдніе годы его власти. Въ немъ смѣло проводимыя воз-

зрвнія папъ нашли себв рвшительнаго противника.

Его правленіе было непрерывною борьбою папства съ императоромъ, изъ которой первое вышло однако побъдоноснымъ. У него были обширные замыслы. Это показываетъ, что онъ во всякомъ случат владъль данными для выполненія своихъ намфреній. Современные хроникеры, напр. Otto de Sancto Blasio говорить, что онъ думаль доконать Византійскую имперію, завоевавъ Царьградъ, и возстановить въ полномъ единствъ древне-римскую имперію въ эпоху полнаго ея могущества. Они же находять, что одна только смерть помъшала исполнить эти великіе замыслы. Мы не можемъ разрѣшить трудный вопросъ, что сдълалъ бы Фридрихъ II, если бы не помъщали ему папы. Можно сказать, что эта выдающаяся личность умъла внушать уваженіе, соединенное со страхомъ. Мы узнаемъ послъ, что смерть врага оставила курію въ какомъ то недоумѣніи. Западъ не върилъ въ его смерть и въ самомъ Римъ едвали не опасались возможности его воскресенія. У него встрічаются тавія мысли, до которыхъ не возвышался ни одинъ изъ средневъковыхъ государей. Онъ училъ своего сына забыть королевское происхожденіе, ибо онъ долженъ быть прежде всего гражданиномъ и заниматься науками. Онъ прямо говоритъ, что только наука даетъ власть надъ народомъ, даетъ всемъ счастіе и благосостояніе. Онъ оказаль наукт огромную услугу, замтнивъ подлиннымъ Аристотелемъ искаженные латинскіе списви дурныхъ переводовъ съ арабскаго. Онъ самъ перевелъ нъсколько сочиненій Аристотеля. Владъя свободно гречеязыкомъ, онъ велъ переписку съ византійскими Онъ покровительствуеть не только ученымъ, друзьями. писателямъ, художникамъ, но даже и тъмъ, которые за неимъніемъ средствъ не могли получить образованіе. Вообще онъ оказалъ великія услуги исторіи. Но нужно замътить, что Фридрихъ быль воспитань въ арабской мудрости и съ детства быль окружень магометанскими учеными и политиками;

поэтому онъ чувствовалъ понятную склонность въ исповъдникамъ ислама и оказывалъ сильное расположение къ образу жизни, нравамъ и міросозерцанію Востока. Это сочувствіе всему что было ненавистно на Западъ — весьма не нравилось Гонорію III и особенно Григорію IX. Посл'єдній говорилъ, что Фридрихъ II — еретикъ, что для него христіане и магометане — одно и тоже и что называетъ онъ Христа постыднымъ именемъ, кощунствуя надъ Господомъ.

Есть основание думать, что крестовый походъ быль пятий крелишь предлогомъ къ началу борьбы папы съ императоромъ. стоямя по-Только при Гонорів III, благодаря энергіи Инновентія III на латеранскомъ соборъ, былъ предпринять пятый крестовый походъ. Въ немъ участвовали венгры подъ начальствомъ короля Андрея II и нъмцы изъ разныхъ земель подъ начальствомъ герцога австрійскаго Леопольда VII, графа Вильгельма Голландскаго, также много духовныхъ и свътскихъ владътелей. Походъ не принесъ желанныхъ результатовъ. Венгерскій король, выступивь въ август 1217 года, осенью достигнулъ Сиріи. Здёсь король Андрей ограничился мелкими схватками и весною 1218 г. съ большею частью своихъ спутниковъ поплыль назадъ. После пораженія при горе Оаворе, тде необъяснимый страхъ охватилъ немцевъ, не смотря на то что патріархъ возбуждаль энтузіазмь указаніемь на частицу св. Креста, — приплось покинуть Палестину. Нёмцы, вмёстё съ іерусалимскимъ королемъ, французскимъ рыцаремъ Іоанномъ Бріеннскимъ, пользуясь наемнымъ флотомъ, высадились въ Даміетть въ іюнь 1218 г. При тогдашнемъ положеніи дыль главный ударъ нужно было нанести Египту. Дъйствія крестоносцевъ начались осадою Даміетты, обширнаго торговаго города, считавщагося по своимъ сильнымъ укръпленіямъ ключемъ всей страны (1).

Какъ разъ въ это время (31 августа 1218 г.) умеръ султанъ Малекъ эл-Адель, которому подчинялась и Сирія и Египетъ. Его монархія разділилась. Въ Дамаскі ему на-

⁽¹⁾ Главный источникъ для V крестоваго похода Oliverus scholasticus изъ Кельна, написавшій Hist. Damiatina (Eccard. Corpus; II, 1797— 1450). Его трудомъ очень усердно воспользовался извёстный Яковъ Витрійскій въ своей Hist. orientalis. Онъ цёликомъ почти списываль Оливера въ разсказв своемъ объ экспедицій.

следоваль старшій сынь Малекь эл-Моаддемь, а въ Египте Малекъ эл-Камель. Крестоносцы разсчитывали на раздоры, но ихъ ожиданія не сбылись. Напротивь, дамасскій султань послаль войска на помощь своему брату, приказавъ имъ прогнать христіанъ отъ стінь Даміетты. Здісь быль собрань цвътъ крестоваго воинства. Англія, Франція, Германія, даже Италія выслали отваживйшихъ сыновъ своихъ. Это была нестрая см'всь воиновъ, одушевленныхъ однимъ духомъ. Крестоносцы, занявъ позицію на л'ввомъ берегу Нила, взяли съ геройскими усиліями башню на срединъ ръки, оберегавшую Дамістту и, пользуясь смятеніемъ среди мусульманъ, переправились въ бурную почь на правый берегь Нила. Казалось, что завътная цъль достигалась. Вожди приказали приступить и, не смотря на всѣ лишенія. къ заготовленію манинъ упорно продолжали осаду Даміетты съ берега и съ суши впродолжение зимы 1219 г. Тогда Камель, условившись съ своимъ братомъ, предложилъ крестоносцамъ оставить Египеть, объщая за это возвратить христіанамъ всъхъ плънниковъ, а вмъсть съ ними все Герусалимское королевство, за исключеніемъ двухъ небольшихъ укрупленій. Не было ничего выгоднъе для крестоваго дъла этого предложенія, хотя султаны говорили объ уничтожение стънъ Герусалима. Крестоносные вожди съ радостью приняли условія, но вмѣшательство папскаго легата испортило все дело. Легатъ Гонорія III, а за нимъ ісрусалимскій латинскій патріархъ доказывали, что св. городъ будетъ отнын в беззащитенъ противъ нев врныхъ и при первомъ благопріятномъ случать мусульмане не замедлять вновь отнять драгоцанную святыню отъ христіанъ. Они соглашались только тогда благословить договоръ съ невърными, когда султанъ Камель дастъ 300 тысячъ золотыхъ на возстановление стънъ и башенъ Герусалима.

Взятіе Даміетты въ 1219 г.

Камель отказалъ христіанамъ въ ихъ требованіяхъ. Тѣмъ временемъ осада Даміетты продолжалась и, наконецъ, выморенное голодомъ, населеніе города сдалось въ началѣ ноября 1219 г. Если вѣрить арабскимъ историкамъ—изъ 70 тысячъ жителей Дамістты осталось не болѣе 3000 человѣкъ, но это были не люди, а живые трупы въ громадной могилѣ. Тотчасъ по занятіи Даміетты громадная мечеть ея, украшенная шестью общирными галлереями и 150 мраморными колоннами, была обращена въ храмъ Богородицы. Вскорѣ сдалась крѣпость

Танисъ. Христіане торжествовали. При нѣкоторой энергіи они могли прочной ногой встать въ Египтѣ и потребовать безусловнаго возвращенія св. Гроба.

Тогда раздоръ посътиль христіанскій лагерь. Іерусалимскій король Іоаннъ, начальствовавшій крестоносцами, поссорился съ папскимъ легатомъ, и, досаждая ему, полтора года не хотьль двигаться впередь. Только льтомъ въ 1221 г., когда Людвигъ герцогъ Баварскій съ 400 німецкихъ рыцарей, присланныхъ Фридрихомъ II, прибылъ въ Египетъ, крестоносцы, между которыми преобладали численностью нѣмцы, обильно снабженные припасами доставленными изъ Рима, двинулись впередъ на Каиръ. Тамъ, где Нилъ разветляется на два рукава, внезапно возникъ въ последнее время новый городъ Манзурахъ (побъдоносный), который Камель оберегалъ лично, стараясь не допустить крестоносцевъ до переправы. Христіане смутились значительных в массъ мусульманъ. Они не могли р'вшиться на переправу и расположились на самой невыгодной позиціи, въ углу образуемомъ рукавами Нила. Здесь христіанъ постигла катастрофа. Большая мусульманская эскадра, проникнувъ въ ръку черезъ дельту, показалась неожиданно на Нилъ, ниже стоянки кораблей врестоносцевъ, которые теперь были отръзаны отъ Даміетты. Неожидавшій непріятеля, христіанскій флоть быль окружень съ объихь сторонъ и сдался. Въ то же время, къ ужасу христіанъ, Нилъ началь выступать изъ береговъ Крестоносцы 27 августа 1219 г. бросились бъжать въ полномъ разстройствъ, охваченные паническимъ страхомъ. Тогда мусульмане переправились черезъ Ашмонскій каналь и, преслідуя христіань, подняли шлюзы и прорвали плотины. Началось наводненіе, последствій котораго не испытали побъдители, но которое всъми своими ужасами обрушилось на христіанское воинство. По его пятамъ шли волны Нила, раздраженные враги и ужасы голода. Тѣ вожди, воторые недавно горделиво отвергли обивнъ Даміетты на все іерусалимское королевство, теперь молили о сохраненіи жизни и за жизнь воины креста сами предложили султану Дамістту. Эмиры, упосниме поб'єдой, не хот'єли принимать предложеній франковъ, разсчитывая на ихъ поголовное истребленіе, но Камель зам'ятиль имъ, что рано торжествовать надъ христіанами, что могуть прибыть съ Запада новыя военныя силы и всв плоды побъды будутъ потеряны.

Договоръ 1221 г. ст Камедемъ Переговоры продолжались недолго; 13 сентября 1221 г. вожди крестоносцевь, потерявь всё свои завоеванія, обязались сдать Даміетту, очистить Египеть и не воевать 8 лёть съ мусульманами, если только никто изъ коронованныхъ государей лично не возобновить войны. По вёрному выраженію лётописца, крестоносцы "протянули руку египтянину и сирійцу, чтобы принять отъ него подачку хлёба и убраться изъ Египта". Об'є стороны обм'єнялись заложниками. Самъ король іерусалимскій Іоаннъ, герцогъ баварскій Людвить и отважный папскій легатъ, душа предпріятія, водившій христіанъ къ поб'єдамъ, кардиналъ Пелагій, остались заложниками въ рукахъ султана, который отдаль крестоносцамъ своего сына. Впрочемъ, скоро король іерусалимскій былъ освобожденъ и отплыль въ Палестину.

Послёдствія неудачи цятаго крестоваго похода отразились прежде всего на м'єстныхъ христіанахъ. Началось поголовное ихъ истребленіе. Т'єхъ, которыхъ не убили, ограбили. Церкви, которыя до сихъ поръ сарацины терпітли въ долиніє Нила, были разрушены и сожжены. Въ Акконі, этомъ посліднемъ укрівпленіи христіанъ на Востокі, изв'єстіе о погроміт подъ Даміеттой, произвело гнетущее впечатлітніе. Тамъ потеряли всякую надежду на поправленіе крестоваго д'єла.

Въ неудачѣ египетскаго похода вся Европа обвиняла императора. Всѣ знали, что онъ еще въ 1215 г. въ Ахенѣ при коронаціи далъ обѣтъ предпринять походъ въ Палестину, что чрезъ пять лѣтъ, во время коронаціи въ Римѣ, повторилъ свое обѣщаніе и даже обязался выступить непремѣнно не позже какъ въ слѣдующемъ году.

Ioanna Bpieneckiń Тогда король Іоаннъ іерусалимскій совершаль свою позадку по западной Европѣ въ надеждѣ поддержать энтузіазмъ
къ своему дѣлу. Его всюду принимали съ большимъ почетомъ, какъ героя и страдальца. Во всѣхъ городахъ власти и
процессіи встрѣчали его со всею торжественностью и съ колокольнымъ звономъ; папа Гонорій III оказалъ ему величайшее вниманіе; при европейскихъ дворахъ къ нему относились
съ благоговѣніемъ. Императоръ съ своей стороны привѣтствовалъ его съ знаками самой сердечной почтительности и
по совѣту папы, просилъ руки его дочери Іоланты. Король
охотно согласился. Этимъ онъ какъ бы передавалъ затю свои
права на Іерусалимъ и прямо заинтересовывалъ его въ пред-

пріятіи. Свадьба скоро была отпразднована, но Фридрихъ ІІ не тронулся въ путь. Напрасно тесть, отдавшій всю жизнь крестовой идеѣ, старался воодушевить своего зятя тѣмъ огнемъ, который горѣлъ въ его душѣ; напрасно онъ твердилъ ему, что въ Палестинѣ и на всемъ Востокѣ ждутъ "императора съ такими же упованіями, какъ нѣкогда ожидали Мессію или Спасителя міра". Фридрихъ ІІ нисколько не увлевался и продолжалъ тревожиться за участь своихъ владѣній. Бесѣды тестя съ зятемъ кончились ссорой; папа старался примирить обоихъ государей. Онъ тоже возмущался поведеніемъ императора, недостойнымъ имени "вождя католичества".

Папа Гонорій настаиваль на томь, чтобы императоръ немедленно вхаль въ Палестину, но Фридрихъ медлиль, усповоивая первосвященника разными объщаніями. Онъ могь участвовать въ походъ только ради политическихъ разсчетовъ, а не по энтувіазму, котораго даже не имълъ. Гонорій III, въ виду нежеланія Фридриха совершить объщанную экспедицію въ Палестину, уже ръшился отлучить его отъ Церкви, но внезапвая смерть помъщала ему исполнить это ръшеніе. Ему не удалось видъть осуществленія своихъ лучшихъ мечтаній.

Гонорій III отличался мягкостью характера, но не та- Папа Гри-ковь быль его преемникъ Григорій IX, бывшій кардиналь (1227-1241 г.). Уголино, родной племянникъ Иннокентія III. Онъ быль весь въ своего знаменитаго дядю по наружности, твердости и силъ воли; онъ слылъ за человъка религіознаго и всесторонне образованнаго. Онъ отличался воздержностью образа жизни и безукоризненною нравственностью. Его современники называли: exemplar totius sanctitatis. Онъ не могъ примириться съ императоромъ. Ему не нравился веселый образъ жизни, сарацинскій дворъ гогенштауфена, для котораго остроумныя бесёды, музыка, трубадуры были необходимостью. Неудовольствія между папой и императоромъ росли постепенно; медленность ниператора раздражала папу. Тогда императоръ не могъ уже долее противиться настояніямъ папы. Онъ сталь готовиться принимать мфры. Онб носили главнымъ образомъ фискальный характеръ. Въ виду издержекъ на крестовый походъ, Фридрихъ II налагаетъ на все королевство подать, при чемъ съ монастырскихъ земель было взято немного, а именно до 480 30лотыхъ унцій; земли бароновъ были обложены дороже (1).

⁽¹⁾ Röhricht (Beiträge zur Gesch. der Kreuzzüge I, 62) считаетъ волотую унцію въ $61^{1}/_{2}$ фр. Слёдовательно сборъ быль въ 30 тысячъ франвовъ, около 11 тысячъ рублей (по курсу).

HPEROTOBIExa II ra походу.

Въ августъ 1221 г. императоръ прибылъ въ Бриндизи. нія фридри-гдъ уже собралось крестоносное ополченіе и гдъ суда были уже готовы къ отплытію. Воины креста стеклись сюда изъ разныхъ странъ. Это было лътомъ; отъ страшнаго скопленія людей, — разсказываеть современникъ, именно Риккардо изъ Санъ-Джермано, — припасы вздорожали, вследствие чего народъ сдёлался менёе разборчивъ на пищу, страдая отъ несвёжихъ припасовъ; жара содъйствовала быстрому распространенію заразы и несчастныя толпы крестоносцевъ, покинувшихъ ради великаго дёла свою родину, дёлаются жертвою ужасной эпидеміи. Они посылали нер'ядко проклатія тому. вто подвинулъ ихъ на это дело, кто обещаль имъ благословеніе неба и отпущеніе грѣховъ. Не смотря на эти несчастныя предзнаменованія, императоръ д'ятельно готовился бъ походу и въ день Рождества Богородицы отправился изъ Бриндизи въ Палестину, посадивъ почти все войско на суда. Черезъ трое сутовъ онъ достигъ лишь береговъ Кандія. Здъсь, изнуренный бользнью, которую получиль еще въ Отранто, задержанный противнымъ вътромъ, Фридрихъ, наконецъ, долженъ былъ вернуться назадъ. И вотъ, 14 сентября императорское судно вошло въ гавань Бриндизи, пробывъ въ морф шесть сутовъ. Императоръ тотчасъ же повхалъ лвчиться на воды въ Пуццоли и посладъ въстниковъ увъдомить Григорія IX о своемъ возвращении. Узнавъ объ этомъ и опираясь на постановленія Санджерманскаго договора, напа въ посл'єднихъ числахъ сентября отлучиль Фридриха отъ Церкви. Въ изданбуллъ папа съ удивительнымъ **смэ**інэкооко ной ваетъ весь свой гнъвъ противъ императора, оповъщая міръ о наложеніи па Фридриха святаго проклятія. Императоръ послаль въ Григорію "самыхъ знаменитыхъ людей своего королевства" въ качествъ пословъ: двухъ архіепископовъ; герцога Райнольда Сполетского и графа Генриха. Они извъщали папу, что Фридрихъ, дъйствительно по болъзни долженъ былъ вернуться, но это посольство императора къ папѣ не имъло успъха. Папа не захотълъ принять и выслушать делегатовъ и, собравши въ Римћ итальянскихъ епископовъ, 17 ноября публично произнесъ вновь церковное отлученіе надъ Фридрихомъ, разославъ объ этомъ посланія по всему Западу. Этимъ папа какъ бы уничтожалъ навсегда попытку къ примиренію съ императоромъ. Фридрихъ отв'вчаетъ на это воззваніемъ ко всёмъ христіанскимъ кородямъ и властямъ, въ которомъ жаловался на несправедливый поступокъ святъйшаго отца; всъхъ и каждаго извъщалъ императоръ, что вернулся обратно не по пустымъ причинамъ, какъ лживо писалъ папа, но вслъдствіе опасной бользни, что онъ объ этомъ увъдомлялъ папу и посылалъ къ нему посольство, но первосвященникъ не повърилъ тому, что говорили послы, и, ради личной прихоти, ради своего каприза произнесъ надънимъ столь страшный приговоръ.

Следомъ за темъ Фридрихъ собралъ въ Кацую всехъ знатныхъ особъ своего королевства и на собранномъ здёсь съвздв постановиль, чтобы всв вассалы внесли ему, каждый съ своего помъстья, по 8 унцій золота (около 300 рублей), сверхъ того обязуясь вооружить на свой счеть по одному воину; далъе императоръ объявлялъ о своемъ намъреніи отправиться въ походъ въ май 1228 года и зваль всйхъ собраться великимъ постомъ въ Равенну, гдв по этому случаю назначался събздъ. Вследъ за темъ онъ послалъ въ Римъ Готфрида Беневентскаго, бывшаго профессора Болонскаго университета, съ порученіемъ составить въ город'в императорскую партію. Посольство имъло полный успъхъ; поручение было исполнено блестяще; многія могущественныя и аристократическія фамилін перешли на сторону императора. Такимъ образомъ императоръ, искусно парализуя дъйствія папскаго отлученія, ръшился теперь действовать противъ самого папы Григорія IX. Его партія быстро усиливалась; уже въ самомъ Римъ стали открыто порицать поступки напы. Григорій IX не привыкъ обращать вниманіе на ропотъ подданныхъ и въ четвергъ на страстной недълъ, 23 марта 1228 года (1), снова произнесъ надъ императоромъ отлученіе, разрѣшая подданныхъ отъ присяги и налагая интердикть на все королевство. Тогда-то увеличился ропотъ; недовольные папою стали действовать смеле; во главъ ихъ явились мъстные крупные бароны. Разнаго рода возмутительными прокламаціями и соблазнительными объщаніями не трудно было увлечь народъ и воспламенить его къ возстанію. Римскій плебсь возмутился противъ папы и преследоваль его до города Витербо. Испуганный Григорій IX бѣжаль въ Перуджію, огульно громя народь отлученіемъ, чѣмъ подорваль всякое уважение къ перковному наказанию.

⁽¹⁾ По Raumer (III, 191)—27 марта; слёдуеть предпочесть выводъ, который сдёлаль Wilken (VI, 447).

Еще съ осени 1228 года императоръ дѣятельно готовился къ походу. Онъ собралъ необходимыя средства и запасы, и конечно самая большая часть поборовъ пала теперь на церкви и монастыри. Аббатъ Монтекассинскаго монастыря обязался содержать на счетъ обители сотню воиновъ и съ него взяли для того 1200 золотыхъ унцій (около 45 тыс. рублей). Въ мартъ 1228 г. этотъ аббатъ получилъ приказаніе явиться къ императору въ Таренто; на пути къ нему присоединилось еще нѣсколько прелатовъ королевства, собиравшихся къ отплытію вмѣстѣ съ императоромъ.

Но не смотря на всв усилія Фридриха, не смотря на его можеть быть и искреннія желанія спішить экспедиціей, приготовленія шли очень медленно. Даже Равеннскій събздъ, куда были приглащены и папскіе легаты, не состоялся, такъ какъ ломбардцы, вопреки даннымъ ими объщаніямъ, не пропустили чрезъ свои владенія германскихъ князей, спешившихъ на събздъ. Императоръ не протестовалъ и не хотблъ опять начинать распрю. Онъ спокойно и торжественно-хота и отлученный-праздноваль пасху въ Бароли. Не мало торжества и радости придало празднику извъстіе изъ Палестины, присланное нам' встником в королевским в в св. земл в Өомою Аквинскимъ, графомъ Ацерры, о смерти дамасскаго султана; оно, по словамъ итальянскаго летописца, не могло не порадовать императора. Папа, узнавъ о желаніи Фридриха исполнить свое объщаніе, не только не оказываль требуемаго содъйствія къ успъху экспедиціи, но, напротивъ, если върить Матвъю Парижскому и Риккардо, старался препятствовать походу всёми мёрами. Такъ папа будто разослалъ грамоты ко всёмъ предатамъ королевства, запрещая имъ оказывать помощь Фридриху; въ противномъ же случав грозилъ отлученіемъ отъ Церкви. Въ это же время супруга Фридриха Іоланта родила ему сына; новорожденный, будущій императоръ, былъ названъ "Конрадомъ". Чрезъ нъсколько дней послѣ родовъ, Іоланта умерла. Императоръ былъ въ Бароли, когда ему дали знать о рожденіи сына и смерти супруги. Это несчастіе, хотя тяжело отозвалось на немъ, но нисколько не остановило его кипучей дъятельности. Близился май, а вмъстъ съ нимъ приближался и срокъ, назначенный самимъ императоромъ къ выступленію въ походъ. Уже не разъ сыпались на него обвиненія, что онъ не держить своего слова; потому Фридрихъ хотвлъ теперь отправиться непременно въ

мав. Въ концв апрвля онъ уже сдвлаль некоторыя распоряженія, касающіяся не только предстоящаго похода, но главнымъ образомъ управленія государствомъ въ его отсутствіе. Съ наступленіемъ мая императоръ пригласиль въ городъ Бароли королевскихъ прелатовъ и вельможъ. Здесь заседание происходило подъ открытымъ небомъ, такъ какъ собралось множество народа; пришлось изготовить импровизованный тронъ (parato sibi tribunali sub divo propter gentis multitudinem, quae copiosa erat). Императоръ объявилъ всвиъ присутствовавшимъ свою последнюю волю, и прочель несколько постановленій, походившихъ своимъ содержаніемъ на духовное зав'ящание. Сначала шли распоряжения, касавшіяся любезнаго ему сицилійскаго королевства. Императоръ приглашалъ всёхъ сицилійцевъ, прелатовъ, бароновъ и всёхъ его подданныхъ жить между собою въ миръ и спокойствіи, какъ жили они во времена Вильгельма II; правителемъ королевства на время своего отсутствія онъ назначаль Райнольда, герцога Сполетскаго. Въ случав, если императоръ умретъ, говорилось въ этомъ завъщаніи, въ имперіи и въ королевствъ ему наследуетъ старшій его сынъ Генрихъ; если же и Генрихъ умретъ, не оставя послъ себя дътей, ему наслъдуетъ иладшій брать его Конрадь; если же и Конрадь, подобно Генриху, умреть бездётнымъ, ему наследують въ королевстве оставшіеся въживыхъ сыновья императора отъ законной супруги. Всё жители королевства поклялись исполнять завёщаніе, если король погибнеть въ поході и не оставить другаго завъщанія ('). Наконецъ, императоръ былъ вынужденъ вторично отправиться въ Палестину (*).

⁽¹⁾ Этотъ документъ въ высшей степени важенъ; онъ показываетъ, что гогенштауфены не придавали значенія избирательному принципу и престоль императорскій считали почти собственностью, считая излишнимъ даже обращаться къ избирателямъ. Завёщаніе записано въ хроникъ Riccardo di S. Germano, которой мы пользовались во всемъ этомъ разсказъ.

^(*) Для VI крестоваго похода, который Kugler считаетъ пятымъ, принимая его за продолжение экспедиции короля Андрея венгерскаго (Gesch. der Kreuzzüge, 325—347),—тъ же общія пособія, какія были указаны выше въ конць примьчанія на стр. 57. Спеціальная монографія принадлежитъ В. А. Бильбасову (Крестовый походъ Фридриха II, Спб. 1863), который впервые воспользовался итинераріемъ Фридриха II (изданнымъ въ Hist. diplomatica Fr. II) и подвергнуль научной критикъ трактать о перемирік (Transcriptum capitulorum treugae etc.). Трудъ русскаго ученаго замь-

ромъ, который весело провель въ Яффѣ всю зиму 1220 г. н султаномъ Камелемъ, ведутся безпрерывно. Скоро результаты ихъ не замедлили обнаружиться.

Перемиріе въ раля 1229 г.

Весною 1229 года въ Европъ узнали, что императоръ суяффі 18 фев-мыль, не обнажая оружія, овладыть Герусалимомъ, возстановить христіанское королевство въ Палестинъ, но что всъ эти выгоды достигнуты цёною значительных уступокъ, такъ вакъ мусульмане отнынъ будутъ свободно молиться въ храмъ Герусалимскомъ и поклоняться своей святынъ. Притомъ Фридрихъ выговорилъ не миръ, а перемиріе на 10 лѣтъ. На папскую партію, на все высшее духовенство это изв'єстіе произвело ошеломляющее впечатленіе. Въ дипломатическомъ акте, которымъ гордился Фридрихъ, усмотрѣли предательство христіанскихъ интересовъ. Но при дворахъ, въ городахъ, въ рыцарствъ, въ народъ ликовали отъ такой безкровной побъды, не обращая вниманія на подробности. — "Господь оказаль милость своему народу и возвысилъ смиренныхъ.... Іисусъ Христосъ осыпаль милостію своихълюдей.... христіане быля отмщены" — въ такихъ словахъ высказывали свою радость наиболее образованные современники, голосъ которыхъ всегда былъ за императора (1).

> Предоставимъ самому Фридриху II разсказать объ условіяхъ договора, имъ заключеннаго съ султаномъ Камелемъ.

> Императоръ въ посланіи къ англійскому королю Генриху III сознается, что онъ находился въ затруднительномъ положеніи. Мусульманскія войска могли стеснить его съ двухъ сторонъ: Камель стоялъ подл'в города Газы; Давидъ занималъ Схему. Передовыя линіи обоихъ отрядовъ были не болѣе какъ на одинъ день пути отъ позицій крестоносцевъ. Правда оба вождя были въ ссоръ, но изъ ненависти къ христіанамъ они могли примириться.

> - «Іисусъ Христось Сынъ Божій, пишеть императоръ, взира» съ высоты небесъ на наше благочестивое терпъніе и терпъливое благочестіе и, сострадая въ своемъ милосердій къ намъ, устроиль такъ.

библіотеки, — варіанть неизвістнаго продолжателя Вильгельма Тирскаго; султань замътиль: tante pajenisme li corroit sus et lis caliphes mémes l'entendroit a mescreant de la loy (p. 486, c. 6).

⁽¹⁾ Къ числу таковыхъ принадлежалъ Матвей Парижскій, который не скрываетъ своего восторга.

что судтанъ вавилонскій возвратиль намъ св. городъ Герусалимъ, места, где ступала нога Его, места, где почитатели истинной въры повлоняются Отцу въ духъ и истинъ. Не только возвращенъ намъ самый городъ, но выбств съ нимъ и вся страна, которая лежить между Герусалимомъ и Яффою. Такимъ образомъ на будущее время пилигримы могутъ свободно посъщать Гробъ Господень и возвращаться безъ всякой опасности. При этомъ заключены следующія условія. Сарацины, ради ихъ уваженія къ іерусалимскому храму, который они посъщають для молитвы и отправленія своихъ обрядовъ, шолучаютъ отъ насъ право свободнаго доступа туда на будущее время, но мы предоставляемъ себъ опредълить голичество мусульманскихъ пилигримовъ. Они должны являться тула безъ оружів, должны жить не въ самомъ Іерусалимъ, а за городомъ и по окончаніи молитвы немедленно удаляться. Далье, они уступають намь Виолеемь и всю землю между этимь городомъ в Герусалимомъ, Назаретъ, и всю землю между имъ и Аккономъ, всю провинцію Таронъ, весьма общирную и полезную для христіавъ, Сидонъ (Саидъ) съ окрестностями и прилегающей страной. Владеніе последнимъ городомъ будеть темъ более важно для христіанъ, что до сихъ поръ сарацины извлекали изъ него большія для себя выгоды. Дъйствительно Сидонъ представляетъ собою превосходную гавань, откуда все отправляется въ Дамаскъ, а отсюда очень часто въ Каиръ, напримъръ оружіе и събстные припасы. По сему договору намъ позволено (licet nobis secundum pactum), соорудивъ за ново стѣны lepycaлима (reedificare muros), а равно и замовъ въ Яффъ, Кесаріи, Сидонъ и замовъ св. Маріи Тевтонской, воторый начали строить братья этого ордена на горъ сосъдней Аккону, — и чего они до того времени не могли никогда исполнить, во самъ султанъ обязался не строить никакого зданія или замка, пока не окончится срокъ перемирія, заключеннаго нами на 10 лътъ н подтвержденнаго 18 февраля клятною съ объихъ сторонъ.... Призвавая столь великое благодвяніе и честь, которую дароваль намъ Господь въ своемъ милосердіи, не взирая на ничтожество наше и вопреки ожиданіямь многихь (contra opiniones multorum), къ въчной своей славъ, и желая лично въ самомъ святомъ мъстъ принести Ему въ жертву нашего агнца лобзанія (vitulum labiorum nostrorum), мы 17 марта, въ субботу, вступили въ Герусалимъ вийсти съ прочими пилигримами, которые върно служили Христу > (1).

⁽¹⁾ Matthaeus Paris, a. 1229, приводить письмо цёликомъ, помёлая его 17 марта. Циркулярное посланіе императора отъ 18 марта—Сомітівия. baronibus, militibus caeterisque nobilibus per imperium constitutis—помёстиль Н. Huillard-Bréholles въ Ніят. dipl. (III, 93—99). Текстъ Матвёя значительно полнёе въ концё. Нёть основанія думать, что лётописець прибавиль весьма важныя фразы оть себя. Варіанть у Pertz (Мопитепта; dipl. IV, 261—263) также отъ 17 марта.

Фрилрика II

Но Фридрихъ не досказываетъ что последовало за темъ. въ Геруса- Если Яффскій трактать произвель тяжелое впечатленіе въ вращение его Римв, то темъ сильные было озлобление высшаго католичевъ Европу. скаго духовенства въ Палестинъ. Оно мстило императору вавъ могло, хотя собственно мстило за то, что "завонъ Магомета быль дозволень публично". Когда следовало бы, въ порыв вобщаго увлеченія, забыть прежнюю вражду, и склониться передъ святыней, іерусалимскій патріархъ запретиль священнослужение у св. Гроба и по всёмъ св. мёстамъ, потому что нога отлученнаго императора осквернила храмы и св. землю. Христіанскія церкви въ Герусалимъ, прежде или заброшенныя или занятыя подъ мечети, были очищены, вымыты, приведены въ порядокъ, но служение въ нихъ не дозволялось во все время пребыванія императора въ стѣнахъ Іерусалима. Тавимъ образомъ вся прелесть торжества и все величіе минуты были отравлены. "Восторгъ христіанъ быль великъ, казалось утъхи неба сошли на землю", восклицаетъ лътописецъ, а между твмъ Іерусалимъ въ эти торжественные дни смотрвлъ могилою.

> Фридрихъ II не дожидался расположенія духовныхъ. Вступивъ въ Герусалимъ съ подобающимъ торжествомъ въ субботу 17 марта 1229 г., онъ на следующій день поспешиль самъ короновать себя въ церкви Воскресенія, которую покинули священники. Онъ возложилъ на себя вънецъ і ерусалимскихъ королей и, не снимая его, прошелъ по улицъ въ императорской мантіи до своего пом'вщенія. Патріархъ выходиль изъ себя, но не уступалъ. На другой день послъ коронаціи, Фридрихъ II, отклонивъ всъ объясненія съ тамиліерами по поводу возстановленія стінь, оставиль Іерусалимь и перебрался въ Аккону.

Здесь его ждали новыя непріятности. Всё пилигрими, монахи, священники были возбуждены до крайности высшими духовными властями. Въ порывъ раздраженія и негодованія на недостойные подкопы патріарха, Фридрихъ воспретиль приглашеніе рыцарей для защиты королевства на счеть патріарха и на средства военно-рыцарских орденовъ, ссылаясь на условіе, заключенное съ султаномъ Камелемъ. Это дало поводъ заподозрить императора въ измѣнѣ христіанству, о чемъ громко разглашали паписты по всей западной Европъ. Патріархъ имълъ дерзость заявить, что онъ не считалъ для себя удобнымъ объясняться съ человъкомъ, отлученнымъ

Перковью. Въ отвътъ на это императоръ приказалъ рыцарямъ всъхъ націй, подъ страхомъ преслъдованія, оставить немедленно Палестину, а тампліеровъ, которые ему особенно досаждали, запретилъ впускать въ городъ. Узнавъ, что доминиканцы и францисканцы хотятъ проповъдывать въ вербное воскресенье, онъ приказалъ разогнать ихъ, при чемъ упорныхъ императорскіе стрълки таскали по землю, били и съкли.

Тогда враги Фридриха II, по словамъ Матвъя Парижскаго, подтвержденнымъ однимъ мусульманскимъ историвомъ XIV въка, ръшились прибъгнуть въ тайному убійству. Императоръ по слухамъ собирался идти пъшкомъ на берега Іордана, въ сопровожденіи очень не многихъ близкихъ въ нему ицъ. Изъ Авконы извъщали объ этомъ вавилонскаго султана, при чемъ очень прозрачно совътовали покончить съ безоружнымъ императоромъ. Султанъ, возмущенный предательствомъ измъннивовъ, воскликнулъ: "вотъ какова върностъ христіанъ". Приближенные присовътовали Камелю отослать въ Фридриху письмо съ печатью "чтобы пристыдить христіанъ". Султанъ такъ и поступилъ (1).

Между тёмъ до императора уже дошли слухи о готовившейся засадё другимъ путемъ. Сообщеніе Камеля убёдило его окончательно въ гнусной интригв. Онъ поспёшилъ тогда (30 іюня 1229 г.) оставить Палестину, сожалья что судьба не сдёлала его повелителемъ мусульманъ. Патріархъ не преминулъ распустить сплетню, что Фридрихъ большую часть оружія, хранившагося въ складахъ Птолемаиды, послалъ тайно султану, и что, не довольствуясь тёмъ, приказалъ жечь корабли крестоносцевъ и транспортные суда, стоявшіе въ гавани Авконы. Наконецъ онъ уёхалъ.... "Дай Богъ, чтобы и

⁽¹⁾ В. А. Бильбасовъ въ своей спеціальной монографіи замічаеть по этому поводу: «зная стихійныя страсти и животныя побужденія панской партіи, мы хотя и не придали бы разсказу Матвія Парижскаго исторической достовірности, тімъ не меніе должны были бы согласиться въ возможности подобной изміны» (104). Авторъ проводить параллель съ извістнымъ разсказомъ о царі Пиррі и фабриціи, хотя нельзя заподозрить заихствованія, и прибавляеть: «мы и теперь смотримъ на это покушеніе только какъ на явленіе очень возможное».... Во всякомъ случай нельзя вірить словамъ фридриха ІІ, будто самъ Григорій ІХ писаль султану письмо, въ которомъ просиль его не уступать Палестины императору. Это слишкомъ невіроятно, хотя фридрихъ увіряль, что имінеть документы, свидітельствующіе о недоброжелательстві пацы.

не возвращался воскликнуль патріархъ, убъдившись въ отъ-**Вздъ** Фридриха.

Натало борьбы or Phrons.

По возвращеніи Фридриха въ Европу, Григорію IX стоило Фридрика II большаго труда выпутаться изъ бёды, такъ какъ въ отсутствіе императора онъ слишкомъ ревностно занялся свътскими дълами. Навербовавъ солдатъ и изобразивъ на ихъ знаменахъ влючи святаго Петра, онъ послаль ихъ въ южную Италію подъ предводительствомъ Іоанна Бріеннскаго и кардинала Колоны. Эти солдаты уже заняли было часть королевства, но Фридрихъ вернулся, прогналъ ихъ, благодаря мусульманскимъ наемникамъ и сталъ угрожать папскимъ владеніямъ. Однако, не вступая въ нихъ, онъ пригласилъ къ себъ германскихъ князей, прося примирить его съ папой. Въ Неаполь съёхалось множество князей и епископовъ, которые начали переговоры, и Григорій должень быль помириться.

Миръ въ Санъ-Джер-MAHO BL 1230 г.

Въ 1230 году былъ заключенъ миръ въ Санъ-Джермано (въ неаполитанскихъ предвлахъ), по которому съ императора снималось отлучение отъ Церкви, а онъ соглашался на всв требованія папы. Почтительно называя себя сыномъ Церкви и его святвищества, онъ говорить: "Отнынъ мы перестаемъ върить, что когда нибудь можетъ быть нарушена дружба отца и сына, напротивъ, мы убъждены и потому объявляемъ всенародно, что двое насъ, какъ отецъ и сынъ, составляютъ одно существо (quod nos duo, velut pater et filius, unum sumus)". Всв радовались и торжествовали на той и другой сторонъ. "Снова солнце засвътилось надъ христіанскимъ міромъ" — восклицають ликующіе льтописцы. Но это солнце скоро скрылось. Его почти не видалъ нивто. Оказалось, что ни тотъ, ни другой изъ соперниковъ не считали примиреніе серьезнымъ и тотчасъ стали обманывать другъ друга. Императоръ, не смотря на видимое смиреніе, остался въ сношеніяхъ со всеми врагами Григорія IX, особенно съ римскими мятежниками.

Папа сдёлаль противъ Фридриха два темныхъ поступка: онъ подстревнулъ сына его противъ него и поднялъ ломбардскіе города. Фридрихъ смирилъ Генриха, подбитаго злонамъренными совътчивами и испорченнаго обществомъ буйныхъ товарищей по охотъ, странствующихъ скомороховъ и пвриовъ; онъ лишилъ его сана и велелъ отвести плен-

никомъ съ женою и детьми въ южную Италію; тамъ въ одномъ замкъ несчастный сынъ императора кончилъ свою жизнь. Наслёднивомъ былъ провозглашенъ Конрадъ IV. последній гогенштауфенъ. На него было безсильно вліяніе папы. Тогда клерикальная интрига проникла въ Ломбардію.

Когда императоръ задумалъ подчинить ломбардскіе го Война въ Лом-рола. сбросившіе въ сознаніи собственной силы и свободы отлученіе нѣмецкую власть, то они возобновили свою прежнюю лигу и въ 1239 г. отказались признавать императора верховнымъ главою. Тогда возгорълась упорная война. Сначала въ союзъ съ гибеллинами и при помощи своихъ надежныхъ сарациновъ и наемныхъ полчищъ, онъ нанесъ такое поражение соединенной армии ломбардцевъ, что вскоръ покоридись всъ города Ломбардіи, кромъ Милана, Болоные и немногихъ другихъ. Главный сановнивъ ломбардской столицы быль отправлень на позорную казнь. Такъ какъ императоръ своею побъдою пользовался слишкомъ безцеремонно и угрожаль миланцамъ такою же расправою, какую произвель его даль, тогла онь, не принявь предложеннаго Григоріемъ IX третейскаго суда и посредничества, передаль своему побочному сыну воролевство Сардинію, на которое имфли притязаніе папы, когда онъ сталь угнетать Неаполь и Сицилію неслыханными поборами и военными налогами, --- то престарълый папа возобновиль въ 1239 г. церковное проклятіе, приняль сторону ломбардцевь и повсемъстно старался возбуждать ненависть противъ императора, обвиняя его въ нечестіи и презрівній къ вірів. Это уже было не простое отлучение отъ Церкви (excommunicatio) по правиламъ каноническимъ; это какое то озлобленіе, -- апонеозъ святаго провлятья. Папа запрещаеть всякое повиновение императору, отрешаеть подланных оть ихъ клятвы, а его самого предаеть сатанъ на растерзаніе въ его предсмертный часъ: "Чудовище вишло изъ бездны моря. у него лапы медвёдя, пасть льва, а туловище леопарда. Оно въчно святотатствуеть именемъ Божінмъ: злобно оно оскорбляетъ и честную кровь Спасителя, в святыхъ обитающихъ въ предвлахъ горнихъ. Прежде оно тайно строило свои козни противъ Церкви; теперь оно явно поносить Искупителя рода человъческаго" (1). лерзаетъ Собственно о самомъ крестовомъ походъ, какъ нарочно, ни-

(1) Matthaeus Paris, a. 1239.

чего не упоминалось; только были слова: "за то, что дёлу св. земли препятствуетъ (pro eo, quod per ipsum impeditus negotium Térrae sanctae) ". Обвиненія были или бездоказательны или незначительны; ихъ ничтожество бросалось въ глаза даже твиъ, которые по служебному долгу должны были привести буллу въ дъйствіе. Когда священнивъ парижской церкви S. Germain d'Auxerroix получиль ее, то могь только свазать своему приходу: "я отлучаю отъ Церкви одного изъ двухъ, именно того (alterutrum istorum), который несправедливо оскорбляеть другаго и разрешаю того, который несправедливо страдаеть". Ръзвія выраженія безтавтной буллы сдьлали изъ Фридриха вакого-то страдальца; они вызвали въ нему всеобщее сочувствіе. Краснортчіе папское, обращенное ко всей Европъ, не произвело должнаго дъйствія и на владывъ христіанскихъ. Напротивъ, даже такой христіаннъйшій монархъ Франціи, какъ Луи IX Святой, решился на открытое заступничество за Фридриха. Онъ положительно обвиняль папу, какъ единственнаго виновника возобновленія вражды. Онъ ръшительно не одобрилъ и не принялъ не только низложенія, но даже предлагаемаго отлученія Фридриха. Особенно досадовали французскіе бароны. "Мы убъждены, во всеуслышаніе говорили они, что императоръ ревностно сражался во славу имени Господа нашего Іисуса Христа, геройски подвергаясь опасностямъ и на моръ и на сушъ. Подобной однако не замъчаемъ въ его святъйшествъ. ревности мы Вмёсто того, чтобы содёйствовать императору, вмёсто того, чтобы освнить его именемъ Божіимъ, — папа старается вредить ему всегда и вездъ, папа безчестно ръшается сгубить

Съ своей стороны императоръ постарался на дёлё докавать Григорію свою ненависть къ свётской власти римскаго престола, и даже, къ ужасу вёрующихъ, свой индифферентизмъ въ вопросахъ религіи. Правда онъ первое время сказалъ: "пусть Богъ разсудитъ насъ съ папою",—однако не преминулъ допустить и свое собственное вмёшательство въ спорное дёло. Въ эту минуту ясно обнаружился его деспотизмъ, и вмёстё съ тёмъ ясно высказалась та идея, для осуществленія кото-

⁽¹) «Tantum religionis in Papa non invenimus: immo qui eum debuit promovisse et Deo militantem protexisse, eum conatus est absentem confundere et nequiter supplantare» (Matt. Par. a. 1239).

рой онъ ръшался на все, даже, если угодно, ръшался публично назвать себя еретикомъ.

Фридрихъ отмстилъ святому проклятію очень чувствительно. Всёхъ монаховъ, которые имёли тайное сношеніе съ папою, онъ выгналь изъ королевства объихъ Сицилій. Изъ богатыхъ монастырей онъ обобралъ золото, серебро, драгоцѣнные камни, обращая все это въ деньги для борьбы съ папою. Своихъ подданныхъ онъ наказывалъ за одно сочувствіе къ Риму. Цервви, канонники, прелаты обязаны были платить подати соразмерно съ своими доходами. Именіе отсутотвующаго духовенства было конфисковано. Всв сношенія съ римскимъ дворомъ были строго запрещены; письма туда и оттуда велено было перехватывать, а виновныхъ наказывать смертью. Наконецъ войска Фридриха показались въ Церковной области. Успъхъ сопутствовалъ императору. Пылали села, сдавались папскіе города и замки. Уже паническій страхъ охватилъ римлянъ. Григорій IX велёлъ пропов'єдывать кресть противъ императора. Но эти крестоносцы оказались ничтожествомъ на дълъ; они разбъгались. Фридрихъ велълъ ловить ихъ, четвертовать, выжигая кресть на лбахъ воиновъ Христа. Перепуганный Григорій потеряль всякую надежду на земныя средства. Однако его твердость, его энергія не поддавалась и не ослаб'явала въ виду успъховъ разгитваннаго императора. Между тъмъ Фридрихъ долженъ былъ отвлечься другимъ дёломъ. Монголы завоевали восточную Европу; императоръ поднималъ противъ нихъ христіанъ (іюль 1241 г.). Потому-то онъ видимо склонялся на миръ съ Римомъ; наконецъ, будучи побъдителемъ, онъ предлагаетъ его, - папа отказывается. Фридрихъ II стремительно видается въ въчному городу; уже онъ въ девяти миляхъ отъ Рима. Папской столицъ, раздираемой въ тоже время междоусобіями, грозять всі ужасы непріятельской осады. Григорій не уступаеть; ежедневно религіозными процессіями онъ обходить городъ; его громовые циркуляры зовутъ епископовъ и прелатовъ всёхъ католическихъ государствъ на соборъ римскій. Но къ дряхлому старику, все еще сохранившему непреклонный духъ, никто не является.... Императоръ прекратилъ всв сообщенія съ городомъ; провзжихъ духовных в задерживали и приводили къ нему.... Его свиръпые наемники подходять ближе и ближе (21 августа 1241 г.).

1241 r.

Ихъ ряды, къ ужасу христіанскаго міра, состояли изъ сарацинъ. Уже они подъ стѣпами Рима....

Не смотря на врайне преклонные годы, этотъ столътній старець чувствоваль въ себѣ силы титана. Григорій IX умираеть въ самый решительный моменть. Онъ ни въ чемъ не измениль себе, а свою ненависть унесь съ собой въ могилу.... Глубовимъ сочувствіемъ отм'єтили его жизнь папскіе л'єтописцы. "Послѣ многихъ треволненій и преслѣдованій, говорить одинь изъ нихъ, отошель ко Христу (migravit ad Christum) папа Григорій, торжественно погребенный въ городѣ Римъ духовенствомъ и народомъ. Болъе четырнадцати лътъ управляль онь Церковью въ то самое времл, когда Фридрихъ тиранствоваль въ имперіи" (1). Фанатическій последователь Иннокентія III, непреклонный боець за свою идею, этоть энергичный и гордый владыка видёль какъ Фридрихъ совершенно пересталь стёсняться въ выборё средствъ, выступая на роковую борьбу съ теократіей. Умирая, онъ не могъ не волноваться за судьбу папства.

Междунанотвів.

Его опасенія, казалось, оправдывались при обстоятельствахъ самыхъ плачевныхъ. Наследовавшій Григорію IX, Целестинъ IV правилъ только 18 дней, съ конца октября до 19 ноября 1241 г. Онъ умеръ внезапно, отъ старческой слабости, а въ Римъ говорили что старика отравили (*). Кардиналы были въ смущеніи. Суровый, озлобленный врагъ стояль у стень Рима; всякіе выборы теперь были бы произведены подъ его вліяніемъ и давленіемъ. Тогда всв усилія Григорія VII, Иннокентія III и Григорія IX, -всѣ завоеванія имп сделанныя, пропали бы для куріи. Теократія становилась преданіемъ.... Что было дёлать кардиналамъ-избирателямъ при такихъ обстоятельствахъ? Дисциплина, въ которой цёлыми въками была воспитана римская курія, подсказала ей ръшеніе. Предпочли—не выбирать никого въ папы. И вотъ ровно полтора года Римская Церковь (съ ноября 1241 г. до іюля 1243 г.) не имъла главы. Наконецъ, въ концъ іюня 1243 г., въ Ананьи, недалеко отъ Рима, конклавъ выбралъ кардинала Синибальдо Фіеско, генуезца родомъ.

⁽¹⁾ Raynaldus. Ann. eccl. a. 1241.

^{(2) «}Utinam non, ut dicitur, potionatus». Matt. Par. a. 1241.

Онъ принадлежалъ ранте къ партіи гибеллиновъ, что Инсоковбыло хорошимъ знакомъ для Фридриха. Инновентій воспи- тій IV (1243-1254 г.). тывался у графа Фіеско — своего дяди, въ молодыхъ лѣтахъ сделался каноникомъ, и въ Болоньи занимался изученіемъ каноническаго права. Григорій IX даль ему кардинальское достоинство. Онъ считался другомъ Фридриха II, но если даже наставникъ императора, сдёлавшись папой, измёнилъ ему, то темъ менее могъ разсчитывать Фридрихъ на любезность Иннокентія IV. Съ вступленіемъ на папскій престоль онъ проявиль ту же твердость духа. Впрочемъ, въ началѣ 1244 г., папа умѣлъ завлючить съ Фридрихомъ II мирный договоръ, условія котораго были скрыплены въ марты 1244 года. Но императоръ немедленно нарушиль соглашение. Иннокентий IV потребоваль, чтобы императоръ или оправдался, или доказалъ ч**ъмъ л**ибо свою покорность. Фридрихъ отвъчалъ на это новымъ вторженіемъ въ Италію. Инновентій IV бѣжалъ въ Геную, чуть было не попался въ пленъ, затемъ удалился изъ Италіи и укрепился въ Ліоне. Вообще, когда Фридрихъ встретилъ въ новомъ папъ врага столь же непримиримаго, то потерялъ всякую надежду. Потому онъ ръшился или погибнуть или одолѣть во что бы то ни стало.

Когда Иннокентій IV скрылся въ Ліонь, императоръ Ліоноків оспоняль, что наступила ръшительная минута. Ліонъ быль не- 60ръ 1245 г. зависимъ отъ Фридриха; тамъ онъ только могъ явиться въ вачествъ подсудимаго, но нивавъ не судьи. Ліонъ не зависълъ также и отъ французскаго короля, а зналъ только своего архіепискона. Туть пана созваль соборь. На засёданіяхь собора была разсмотр'вна семейная жизнь Фридриха, его частныя дёла, даже его помыслы. Непреклонная курія приготовила ему страшный ударъ. Въ одномъ изъ засъданій, разсказываетъ Матвъй Парижскій, папа появился въ парадномъ облаченіи; всь прелаты были также въ ризахъ. Иннокентій IV служилъ мессу, по окончаніи которой сталь говорить пропов'ядь. Его голосъ прерывался всхлипываньемъ и вздохами. Въ ръчи своей онъ говорилъ о своихъ печаляхъ. Первою печалью его были безчеловъчные татары, вторая причинена ему расколомъ Греческой Церкви и ея отпаденіемъ, третья — успъхомъ новыхъ ересей, которыя запятнали многія годударства, четвертая—порабощеніемъ Святой Земли, гдъ господствують гнусные иновърцы и, наконецъ, пятая причинена владыкою

міра, императоромъ, который сталь внутреннимъ врагомъ Церкви и гонителемъ намъстника Христова. Долго святой отецъ стоялъ на последнемъ пункте. Ручьи слезъ текли изъ его глазъ. Между многими жалобами папа указываеть на то, что императоръ воздвигъ большой городъ и населилъ его сарацинами, что онъ публично подражаетъ обрядамъ сарацинъ, пренебрегая своими, что заключилъ союзъ съ султаномъ, -- этимъ папа намекаетъ на тѣ обстоятельства, при воторыхъ Фридрихъ получилъ отъ Камеля весьма выгодныя условія міра. Папа не призналь этого договора, который назваль обманнымъ. За все это Фридрихъ низлагался, отлучался отъ Церкви, его подданные разр'вшались отъ клятвы, исполненіе его повельній объявлялось преступленіемь и влекло за собою отлученіе.— "Я сділаль", говориль папа вы посліднемы засіданіи, то, что долженъ былъ сдёлать; да исполнитъ Господь въ этомъ дёлё то, что угодно ему". Эдиктъ низложенія явился въ 1245 году. Онъ имълъ ръшительное дъйствіе на Фридриха. Въ Германіи началось броженіе. Не разъ было говорено о последствіяхъ папскихъ интердиктовъ и о томъ ужасномъ состояніи страны, въ которое они повергали страну. Но помимо того важно было самое измѣненіе общественныхъ и политическихъ отношеній. Всякій феодаль могъ безнаказанно не исполнять императорскихъ повеленій. Каждый разбойникъ могъ свободно, даже съ благословенія Церкви, поднять на него оружіе. Особенно это было прим'внимо къ Германіи, гдв и безъ того императоръ не играль видной роли среди независимыхъ внязей. Вотъ почему интердивтъ долженъ былъ тяжело отозваться на Фридрихв.

• Начало ट० घरठेवपु०ठे reorparies M BOIIDOOD Церкви.

Ему приходилось, конечно, защищаться всякими способами. Онъ разорвалъ тогда всякія узы съ Римомъ, съ папами. съ темъ оффиціальнымъ католицизмомъ, который хотель зао святской душить его и смести съ лица земли. Очень можеть быть, что онъ тогда ръшился бы пропагандировать идею преобразованія Церкви, но во всякомъ случав, если такія попытки были, то онв не представляли чего либо серьезнаго, организованнаго.

Въ своихъ дъйствіяхъ Фридрихъ II представляется непреклоннымъ врагомъ не только теократіи, но вообще папства въ принципъ. Какъ человъкъ энергичнаго почина и неустанной дъятельности, Фридрихъ способенъ былъ возбуждать симпатіп и антипатіи. Нельзя отнять отъ него великаго ума, но не-

сомнънно, что совъсть его была испорчена; въ немъ итальянскій духъ сливался съ восточными нравами. Въ немъ было много коварства, хитрости, даже изобретательной жестокости. Нельзя не согласиться съ выражениемъ Брегодля, что Фридрихъ II знаменуетъ собой наступленіе смутной эпохи скептицизма. Время не было достаточно подготовлено для дъятельности Фридриха II. Какъ сынъ Генриха VI, онъ былъ боле привязанъ къ итальянской почвъ. На папу онъ смотрълъ, какъ на свътскаго государя. Въ его стремленіяхъ заключались не только цъли религіозныя, но также и политическія. Онъ стремился къ всемірному господству, думаль объ объединеніи восточнаго и западнаго міра, при чемъ предоставлялъ себъ первую роль. Онъ ратоваль за перевъсъ свътской власти, но идеаломъ его было объединение Италіи. Это заставляло его бороться съ папой, но изъ этого не выходило еще, чтобы онъ думалъ поставить себя на мъсто папы и основать свътскую Церковь (1). Такое предположение могло воз-

⁽¹) Этотъ вопросъ быль возбуждень французскимъ изслёдователемъ той эпохи (Huillard-Bréholles). Онъ быль намфчень въ его предисловік къ Historia diplomatica Friderici Secundi и развить въ спеціальной монографіи о Петръ Винейскомъ (Vie et correspondance de Pierre de la Vigne). Бреголль полагаетъ, что Фридрихъ II стремился основать новую Церковь, провозгласить себя намъстникомъ Христа, а Петра Винейскаго хотълъ сдълать своимъ викаріемъ. Конечно такое оригинальное мивніе встретило возраженія, высказанныя Вайцомъ и итальянскимъ историкомъ de Blasiis, который считаеть эту мысль фантастическою (piu ingegnosa, che vera). Спеціальный біографъ императора также отвергаеть это мивніе. Бреголяь впаль въ ошибку потому, что приняль напыщенный тонь современныхъ актовъ за буквальный, тогда какъ это есть ничто иное какъ библейское выраженіе, фразы, сказанныя сгоряча, подъ вліяніемъ извіст ныхъ обстоятельствъ. Спрашивается, на чемъ основано доказательство автора? «Приводится нъсколько необдуманныхъ фразъ, которыя рекомендують только свободное направление ума, цитуются высоконарныя выраженія о достоинствахъ римскаго императора, имфющаго права и божескія и человъческія; затьмъ тщательно собраны ложныя толкованія, нельшые доносы и обвиненія со стороны Римской Церкви, и изъ всего этого составлено доказательство новей религіи Фридриха». При такомъ способъ доказательствъ можно мечтать и фантазировать даже и по хорошимъ источникамъ и сооружать всевозможныя предположенія на основаніи актовъ, съ которыми не умфють обращаться. Напротивь, въ письмахъ и государственныхъ актахъ Фридрихъ II върнъйшій сынъ католической Церкви. Съ его устъ не сходять слова глубочайшаго почтенія къ Церкви, что отразилось и въ **гроникахъ.** — Объ этомъ вопросё см. въ книге г. Вильбасова.

никнуть только изъ наивнаго довърія, которое принимаеть букву за д'ыствительность. Въ XIII столетіи существовало двѣ теоріи папской императорской власти: первая была выражена въ Швабскомъ Зерцалъ, вторая въ Саксонскомъ. По первой свътская власть является ленникомъ папства; императоръ подчиненъ папъ, какъ своему сюзерену. Вторая провозглашаеть самостоятельность властей духовной и св'етской, напы и императора. Эта вторая, императорская теорія возникла послѣ напской, подъ вліяніемъ наступательной политики гогенштауфеновъ. Еще при жизни Фридриха I былъ поводъ, который даль ложное основание для мивния, что Барбаросса мечталь объ особомъ нѣмецкомъ папствъ, но всъ доказательства по этому дёлу были признаны подложными ('). Но за Фридриха II нътъ даже подлинныхъ документовъ. Такое крайне голословное убъждение можетъ составиться только при чтении какихъ нибудь панегириковъ или памфлетистовъ. Такъ Бреголлы върить Альберту Бегаму, бывшему пассаусскому архидіакону, впоследствіи легату Григорія IX. Понятна та искренняя ненависть, которую Альбертъ питаетъ къ Фридриху. Онъ клеймить его разными наименованіями и обвиняеть его въ стремленіи взобраться на небо Церкви, сдёлаться не только равнымъ, но даже высшимъ, чъмъ намъстникъ Христа, въ намъреніи самому стать папою съ воинственнымъ мечемъ. Подобныя фразы есть не болъе какъ фигуральныя выраженія, которыя были приняты за чистую монету приверженцами теоріи, приписавшей Фридриху стремленіе основать новую Церковь. Фридрихъ подозрѣвалъ папу въ намѣреніи отравить его, потому что онъ хотълъ реформировать Церковь, исправивъ нравы духовенства. Это обстоятельство опять даеть поводь Бреголлю подтверждать свою теорію. Конечно все это ничего не доказываетъ. Для своихъ цълей Бреголль сшиваетъ отдъльные отрывки и выводить свое заключеніе изътого, что Фридрихъ II презрительно третироваль Церковь, захватываль церковныя

⁽¹⁾ Упоминается объ этомъ только въ словахъ біографа Барбаросси, жившаго въ XIII вѣкѣ и котораго поддерживаль въ последнее время только одинъ нѣмецкій историкъ Фикеръ въ монографіи (Reinhold von Dessau. 1850). Мнѣніе это несправедливо и имѣетъ весьма мало послѣдователей. Яффе доказаль, что плана отдѣльной нѣмецкой Церкви не могло существовать; духовные князья не могли допустить этого. Германія находилась въ опцозиціи къ папѣ; та же оппозиція составилась бы и противъ втораго папи.

имущества, стремился вооружать другихъ государей противъ Рима. Не объясняется ли все это гораздо проще, какъ слёдствіе увлеченій самого Фридриха? Онъ старается оградить свои верховныя права, говорить Бреголль, и это какъ разъ тогда, вогда, послъ Ліонскаго собора, Фридрихъ, совершенно забитый, уже не могь думать объ успъхахъ дальнъйшей борьбы.

Однимъ изъ поводовъ приписывать Фридриху II стремленіе въ новой Церкви служать его отношенія къ восточному испов'ьданію. Фридрихъ не скрываль симпатіи въ грекамъ. Въ одномъ мъсть онъ пишетъ, что греки лучшіе христіане и удивляется, какъ осмъливается папа называть ихъ еретиками; онъ жалуется на то, какъ можеть папа, виновникъ раздъленія Церквей, возводить обвиненія на невинныхъ. "О, счастливая Азія! о, счастливыя власти Востока!" восклицаеть онь, "онв не боятся папскихъ козней". Выводить отсюда какія либо решительныя завлюченія было бы слишкомъ смёло. Надо помнить, что все это говорилось Фридрихомъ во время страстной борьбы объихъ сторонъ, когда выраженій не разбираютъ. Перенести на Западъ византійскій идеаль отношенія властей было невозможно. Перевъсъ свътской власти надъ духовной тамъ сложился долгимъ историческимъ процессомъ и при особыхъ условіяхъ.

Между тъмъ одними словами, да намъреніями въ отда-Анти-импераленномъ будущемъ нельзя было бороться съ Римомъ отлучен- торы въ Гервому и свергнутому императору. Отлучение и отръшение Фридриха II отъ императорскаго престола должно было отразиться страшнымъ ударомъ на будущей судьбъ его. Это было самое чувствительное и самое действительное наказаніе, которое могь нанести папа. Въ эту минуту казалось погибли бодрость и отвага Фридриха II. Онъ усталъ; его физическія силы утомились въ долгой борьбъ. Вездъ его преслъдовала мрачная гроза святаго провлятія. Онъ сознавался въ глазахъ своихъ друзей, что его имперія не его королевство, а онъ самъ въ немъ не имъетъ нивавого значенія. Должно замътить, что вь первое время Фридрихъ продолжалъ разсчитывать, что народъ поддержить его въ борьбъ съ папой. Онъ думалъ, что эпоха уже достаточно отръшилась отъ одностороннихъ клеривальныхъ интересовъ. Но теперь онъ могъ убъдиться, что слишкомъ рано приступилъ къ неравной борьбъ и что большинство современниковъ не понимало его. Тутъ-то и высказывается весь драматическій интересь борьбы. Престоль его

подвергнулся самой решительной опасности. Въ первой половинъ XIII стольтія Германія и безъ того отличалась отсутствіемъ серьезной монархической власти. Эта страна никогда не была благоустроеннымъ государствомъ, а теперь тъмъ менъе. Она всегда была разрознена и представляла множество отдёльныхъ частей, часто враждовавшихъ между собою. Прелаты, князья и города действують сообразно съ своими личными интересами. Если въ Италіи можно было разсчитывать, что императора укроютъ въ томъ или другомъ городъ, то въ Германіи нельзя было ожидать ничего подобнаго. чуть не главное мъсто занимали лица духовныя. Агитація этихъ духовныхъ лицъ привела къ тому, что Фридриху II быль выставлень анти-императорь. Въ первое время императорская идея стояла слишкомъ высоко, такъ что анти-императоры не имъли никакого значенія. Князья не ръшались на открытую вражду противъ законнаго императора, они видимо стеснялись чего-то, но въ последствіи одинъ за другимъ являются претенденты. Князья предлагають императорскую ворону то королю чешскому, то герцогу австрійскому, то маркграфу бранденбургскому. Обращались даже въ владътелямъ Саксоніи, Баваріи, Мейсена, Брауншвейга, Брабанта. Но эти попытки при дворахъ восьми государей не удались. Тогда папа велёль обратиться къ регенту тюрингенскаго ландграфства Генриху Распе, происходившему изъ дома Людвига Бородатаго.

Геприкъ

Это быль повелитель сравнительно небольшой террито-(1246—47 г.). рін и то не настоящій владітель, а лишь регенть; онъ поэтому нисколько не быль опасень для князей, но, будучи выдвинуть куріей, становился опаснымъ соперникомъ Фридриху II (1). Это быль человъкъ предпріимчивый, находившійся пока въ плохихъ обстоятельствахъ. Какъ аферистъ, взялся онъ за это дѣло. У него достало таланта только на то, чтобы разбить подъ Франкфуртомъ Конрада, сына императора. Но онъ и года не считался римскимъ императоромъ, удовольствовавшись прозваніемъ "поповскаго короля". Онъ вершиль діла только въ тіхъ городахъ, гдъ стояли его солдаты. Этого "поповскаго короля" вездъ сопровождаль папскій легать. Ему не удалось короноваться въ Ахенъ вънцомъ Карла Великаго. Онъ умеръ отъ простуды въ 1247 году 17 февраля во время швабскаго

⁽¹⁾ В. А. Бильбасовъ. Поновскій король Генрихъ IV Распе (Кіевъ, 1867).

похода. Императорскія хрониви считали его безсильнымъ, слабымъ, но тёмъ не менёе онъ надёлаль много хлопотъ Фридриху II. Личность Генриха Распе имёетъ только смыслъ какъ симптомъ паденія династіи гогенштауфеновъ и какъ орудіе могущественнаго духовенства, выдвинутое съ нёкоторымъ успёхомъ. Духовенство его избрало, оно же дало ему воиновъ и денегъ, по все это не ради его самого.

Междоусобія продолжались и послів смерти Генриха, въ междоусобія. особенности въ Эльзасъ. Сынъ Фридриха, Конрадъ все время долженъ былъ усмирять волненія, начиная съ 1241 года. Это было первое междуцарствіе. Въ рейнскихъ земляхъ и въ Швабіи духовные проявили энергичную пропаганду. Въ Стадентскихъ анналахъ читаемъ по этому поводу следующее: "Въ Церкви Божіей стали собираться еретики, которые звономъ колоколовъ собирають народъ и открыто проповедують ему, что папа еретикъ, епископы и прелаты тоже еретики, что священники подвержены порокамъ и потому не могутъ вязать и разрѣшать, а только морочать людей. Еретики приглашаютъ молиться за императора Фридриха и за сына его Конрада, такъ какъ оба они храбры и доблестны". Во многихъ мъстахъ не признавали императорскую власть, и акты начинаются заголовкомъ: "Dei gratia", а кончаются: "regnante Domino Iesu Christo". Фридрихъ готовъ былъ войти въ сдълку съ папой въ настоящее время, но уже было поздно.

Все было противъ императора. Онъ видълъ, какъ малопо-малу уменьшалось число его сторонниковъ, какъ несчастія стали обрушиваться на него со всѣхъ сторонъ. Правда,
онъ еще не былъ побѣжденъ, но положеніе его было незавидное. Надо было имѣть все величіе его духа, какъ говоритъ хроника (¹), чтобы пораженному папскимъ проклятіемъ,
съ глазу на глазъ передъ своимъ народомъ, геройски стоять
за свое дѣло, чтобы продолжать отбиваться чуть не ежедневно.
Съ твердостью стоика говоритъ онъ въ эту тяжелую минуту
своей жизни: "Только для погибели моей папа созвалъ этотъ
Ліонскій соборъ. Онъ лишилъ меня моей короны. Но нѣтъ!
быть не можетъ! корона моя не потеряна! Ни папская злоба,
ни соборное опредѣленіе,—ни что не въ состояніи отнять ее

⁽¹⁾ Superatus a divina potentia, quem gentes humanae non poterant superare.... Omnibus fuerat insuperabilis, solius mortis legi succubuit.

у меня. Только кровь и різня могутъ вырвать ее изъ моихъ рукъ".

Иннокентій IV рішился направить противъ Фридриха всі силы христіанскаго міра. Онъ пропов'єдуетъ по Европ'є крестовый походъ уже не противъ мусульманъ, а противъ императора. Папа рѣшился уничтожить врага что называется въконецъ. Онъ сыплетъ сотни индульгенцій тімь, кто подыметь оружіе противъ императора. "Кто пойдетъ на Фридриха, тому простится всякое преступленіе, простится даже то, что до сихъ поръ еще никому не прощалось". Прощеніе объявлялось не только самимъ крестоносцамъ, но и ихъ матерямъ и отцамъ. Послѣ всего этого должно было рушиться и довъріе къ папъ. Страшными навазаніями грозиль папа ослушникамь: — "да ниспадуть всв ужасы ада на техъ, которые сохранять хотя малую привяванность къ королю". Такіе города теряють свои привилегіи, бароны лишаются своихъ леновъ, духовные своихъ земель. Дальнъйшія событія какъ бы отплатили папъ за такую узурпацію. Фридрихъ пытался искать мира, но напрасно. Папа желалъ его смерти, ему нуженъ былъ его трупъ. Ходатайство Луи IX, благочестиваго короля французскаго, тоже ни къ чему не привело. Напрасно изъ Герусалима молили папу прекратить раздоры въ христіанскомъ мірѣ и освободить изъ рувъ невърныхъ святой городъ. Патріархъ іерусалимскій писалъ, что Гробъ Господень опозоренъ, что последователи Христа или въ бъгствъ, или въ кандалахъ. Иннокентій IV не обращаеть на это вниманія. Его более занималь крестовый походь противъ безбожнаго императора. Онъ прибъгалъ и къ другимъ мърамъ. Есть подовръніе, что папа не остановился даже на этотъ разъ передъ отравой.

Смерть Петра Бенедиктинецъ Матвъй Парижскій разсказываетъ, что Винейскаго орудіемъ Иннокентія IV на этотъ разъ сдълался любимецъ и другъ Фридриха, его министръ Петръ Винейскій, на которомъ Фридрихъ, какъ на камнѣ, хотѣлъ соорудить свою свътскую Церковь (¹). Но есть серьезныя основанія отвергнуть это преданіе и признать, что Петръ погибъ тремя годами ранѣе. вслѣдствіе интригъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ требуетъ

⁽¹⁾ Кромѣ Матвѣя Парижскаго объ этомъ говоритъ и самъ фридрихъ въ письмахъ, помѣщенныхъ въ изданіи Huillard-Brèholles (Historia diplomatica; VI, 709).

вниманія. Петра рекомендоваль Фридриху архіепископъ палермскій, какъ опытнаго юриста. Онъ былъ неизвъстнаго происхожденія, ребенкомъ собираль на улицахъ Капуи подаяніе, вышель, въроятно, изъ простаго народа, и уже по тому одному былъ по сердцу Фридриху. Скоро по окончаніи занятій въ Болонскомъ университеть, Петръ обратиль на себя вниманіе императора; онъ сдёлался нотаріемъ, судьей, наивстнивомъ Апуліи, потомъ протонотаріемъ, что соотвътствовало обязанностямъ канцлера. Онъ побуждалъ Фридриха къ реформаторскимъ предпріятіямъ, давалъ указанія относительно тъхъ преобразованій, о которыхъ мы говорили выше. Онъ сталъ завлятымъ врагомъ Рима, а потому невъроятно чтобы онъ вошелъ въ переписку съ папой и подкупилъ того врача, который взялся отравить императора. Теперь доказано, что Петръ умеръ ранъе 1249 года, въ воторому пріурочена попытка папы погубить Фридриха II, что онъ пострадаль въ 1246 году отъ подозрительности последняго, который не могъ простить канцлеру его бездвятельности на Ліонскомъ соборъ. Фридрихъ, не разобравъ дъло, допустилъ себя обойти влеветникамъ и велёль пытать Петра, затёмъ, ослёнивъ его, возиль за собою во время странствія по городамъ. Всѣ документальныя свёдёнія о дальнёйшей судьбё Петра Винейскаго сходятся въ томъ, что онъ, ослепленный, самъ овончилъ свою жизнь въ 1246 году. По первому свъдънію, Фридрихъ вельль выдать его пизанцамъ. Посаженный ими въ тюрьму, онъ раскроиль себъ черепь о стъну, къ которой быль приковань. По второму извъстію, взятому изъ одной флорентійской рукописи, онъ былъ посаженъ на мула и отправленъ въ городъ Пизу (1). Ослепленный, онъ просиль провести себя въ церковь и спросиль сторожа, нъть ли чего между имъ и стъной и тогда ударился о ствну. По третьему сказанію (*) онъ бросился со ствны и загородиль трупомъ дорогу Фридриху, который въ это время проходиль по улицъ. Данте, имъвшій одинь способность бесъдовать съ мертвыми, объяснилъ вдохновеніемъ то, что не освещено въ историческихъ памятникахъ. Въ XIII песни Ада

⁽¹⁾ Приведено у Raumer. Gesch. von Hohenstaufen; IX, 95. Въ сущности тоже разсказываетъ Матвъй Парижскій, относя невърно событіє въ 1249 году.

^(*) Пизанскій манускрипть въ монографін Huillard-Bréholles. Pierre de la Vigne, 88.

поэть встрётился съ этимъ сподвижникомъ Фридриха II въ загробныхъ мёстахъ преисподней. Онъ увидёлъ, что мнимый измённикъ наказанъ лишь за самоубійство, что онъ, обращенный въ колючее дерево, стонетъ, обливаясь черной кровью. Когда рука поэта пробовала отломить одну изъ вётвей таинственнаго кустарника, то Петръ сказалъ:

— "Я держаль оба ключа отъ сердца Фридриха: отпираль и запираль его. Я потеряль сонь и силы, исполняя свои великія обязанности. Но прелестница (la meretrice), никогда не отвращающая очей своихъ отъ царственныхъ палать кесаря, эта общая язва и зло дворцовъ (т. е. зависть), зажгла всв умы противъ меня и отъ ихъ пламени воспламенился Августъ до того, что радостныя почести обратились въ печальный трауръ. Клянусь новыми казнями этого дерева, что я никогда не преступаль объта върности моему достойному всякаго почтенія государю.

- «Клянусь теперь я смело,
- «Что я ему ни въ чемъ не намъналъ
- «И върмость сохраниль къ нему всецъло.
- •Я Кесаря до смерти обожаль
- «Онъ стоить и любви и уваженья....
- «Пусть тотъ изъ васъ, кому я жалокъ сталь
- «Пусть тотъ изъ васъ, кого ждетъ возвращенье
- «Въ живущій міръ, тамъ честь мою спасетъ
- «И возстановить истипное мивиье
- «О грѣшинкѣ, котораго гнететъ
- «И кловета, и ненависть людская».
- Я не могь говорить съ нимъ больше, заключаетъ Данте, "такая жалость овладъла мною (tanta pietà m' acorra)" ('). Такимъ образомъ Данте, современнику первыхъ годовъ XIV стольтія, когда отрасти уже достаточно улеглись удалось лучше, чъмъ кому либо изъ льтописцевъ, понять личность главнъйшаго сподвижника Фридриха II и выяснить, что Петръ погибъ совершенно безвинно.

Кончина фри- Грустно прошли последніе годы Фридриха после смерти дриха II. Петра Винейскаго. Ни въ чемъ не видель онъ утешенія, а несчастія сыпались на него одно за другимъ. Онъ умеръ въ одежде цистерціанцевъ, на рукахъ своего любимейшаго сыва

⁽¹⁾ Div. Com. L'inferno. XIII, 82—122. Пер. Минаева. Адъ, 87—89.

Манфреда, такого же энтузіаста, какимъ нікогда быль онъ самъ. Императоръ исповедывался и причастился изъ рукъ архіепископа Палєрмскаго, который его немедленно разр'яшилъ оть отлученія, наложеннаго на него папою Инновентіемъ IV. Смерть его была мучительна. По извістіямь, передаваемымь Матвъемъ Парижскимъ, умирающій испускаль страшные стоны и вопли и едва не проклиналъ день своего рожденія. Иногда стоны его утихали на нъсколько минутъ; онъ сожалълъ, что взяль на себя управленіе такими обширными странами, говорилъ, что испыталъ сильныя огорченія только за то, что желалъ возстановить и поддержать права имперіи. Наканунъ его смерти ему сдёлалось лучше. Онъ говориль, что хочеть встать на другой день съ постели, но ночью ему сдёлалось хуже, припадки обострились и утромъ 13 декабря 1250 года знаменитаго человъка не стало. По завъщанію императоръ роздаль всёмь своимь сыновьямь, друзьямь и приближеннымь большія суммы денегь, а своему любимцу Манфреду кром'в того подарилъ Тарентъ и некоторыя другія земли. Этотъ еретивъ и богохульнивъ завъщалъ своимъ дътямъ безусловную покорность св. Римской Церкви. Таковъ былъ финалъ великой борьбы. Еще разъбыла принесена жертва ради преобладанія теократіи, но эта жертва была последнею.

Между темъ вражда Рима достигала крайняго предела. Римъ не могъ простить даже умершаго Фридриха. Вотъ какъ ликовалъ верховный католическій первосвященникъ надъ холоднымъ трупомъ Фридриха:—"Какъ небеса не возрадуются, какъ земля не возвеселится; молніи и бури, такъ долго шумъвшія надъ нами, наконецъ исчезли, благодаря милосердію Господа. Погибъ тотъ, который постоянно терзалъ Церковь". Папы не хотели даже признать факта; они не хотели поверить, что ихъ врагъ умеръ естественною смертью. Вотъ что между прочимъ находимъ въ одной спеціальной папской хроникъ ('). Фридрихъ-де былъ разбитъ войсками папскими на

⁽¹⁾ Amalricus Auguerius. Vita Innocentii IV (Muratori; t. III, pars II, p. 402, 403). Онъ же придумаль другую влевету на Фридриха II, обвиняя императора въ умерщвленіи сына Генриха.... «У него быль (ibid.) еще другой законный сынь, котораго онь самь провозгласиль королемь германскимь (Regem Alamanniae) и который послё возсталь противь отца своего. Фридрихь приказаль схватить его и заключить въ одну изъ самых крёпкихь темниць, гдё онь послё быль задушень (in quibus postea fuit soffocatus)».

голову". Онъ лишился всего имущества; его оставили всѣ приближенные. Пораженный, онъ удалился въ Апулію и тамъ, снъдаемый печалью, грустиль безутъшно. Манфредъ, его непризнанный сынъ, страстно желалъ овладъть его престоломъ. Онъ тъмъ болъе могъ надъяться на престолъ, что законный преемникъ Фридриха былъ еще малольтенъ. Этотъ-то Манфредъ, условившись съ секретаремъ Фридриха, задушилъ подушками своего отца, который недвижимо лежаль на постели и быль такъ слабъ, что не могъ оказать сопротивленія. Такимъ образомъ въ 1250 году, безъ св. причастія, провлятый, задушенный, погибъ схизматикъ.... Но иные, прибавляетъ хроникеръ, говорятъ, что передъ смертью онъ созналъ свою вину передъ Церковью и раскаялся во всемъ, въ чемъ только пограшиль противь нея. Раскаявшись, онъ приказываль не хоронить себя послё смерти съ приличными императору почестями".—Такова папская фабула.

Народъ нѣмецкій долго помнилъ Фридриха. Особенно популярно было его имя въ Римѣ. Тамъ въ 1283 году сожгли самозванца, выдававшаго себя за какого-то императора. Явился другой, который былъ схваченъ, закованъ, но бѣжалъ, потомъ опять выдавалъ себя за Фридриха, былъ снова пойманъ и повѣшенъ. Таково было обаяніе гогенштауфена на современниковъ. Вивстѣ съ тѣмъ нѣмецкій народъ соединялъ воспоминаніе о Фридрихѣ II съ надеждами на лучшее будущее.

Одинъ швейцарскій літописецъ (1) въ 1328 году вотъ что записаль по поводу слуховь, ходившихъ спустя 78 літь послів смерти Фридриха: — "Онъ придетъ, нашъ спаситель, нашъ императоръ; если бы даже тіло его было изрублено на 100 частей и превращено въ пепелъ, то онъ и тогда придетъ. Такъ постановлено въ Божьемъ совіть. Вдовамъ, сиротамъ и всімъ ограбленнымъ онъ отдастъ все имъ принадлежащее, всімъ окажетъ полную справедливость, бідныхъ дівушекъ отдастъ за богатыхъ, священниковъ же онъ будетъ преслідовать, будетъ преслідовать съ такой злобой, что они покроютъ свои подрясники грязью, чтобы ихъ только не узнали. Монаховъ же, особенно нищенствующихъ, которые распространяютъ папскія отлученія, онъ сотретъ съ лица земли. Затімъ, совершивши все это, онъ отправится за море на

⁽¹⁾ S. Vitodurani, лътопись Витодуранскаго монастыря въ швейцарскомъ собраніи хроникъ—Füsslin. Thesaurus historiae Helvetiae I, 86.

Масличную гору и, въ виду Іерусалима, сложить свою императорскую корону". Впрочемь лётописець смутился, справился у Іова и Соломона и нашель, что крайне глупо вёрить, будто покойный императорь, еретикь, можеть воскреснуть. Во всякомь случаё это мёсто важно, такь какь отражаеть сужденіе народа чуть не сто лёть спустя послё смерти Фридриха.

Дъйствительно Фридрихъ II глубоко симпатиченъ своими несчастіями. Въ его историческомъ характеръ быль одинъ недостатокъ: въ немъ было слишкомъ мало любви къ современности. "Несчастіе Фридриха", говорить о немъ русскій историкъ, "состояло именно въ томъ, что онъ съ своимъ свътлымъ умомъ слишкомъ опередилъ свое время, и потому не находиль въ немъ довольно сочувствія себъ И побъды были не въ побъды, когда противъ него было общее мивніе и національные интересы Италіи. Самыя кр'єпкія силы должны были соврушиться въ этой неравной борьбъ мысли и духа одного человъка противъ цълаго въка, и самая высокая доблесть оставалась безплодною. Мудрено-ли, что общее встыть раздражение сообщилось и Фридриху? что онъ не разъ теряль необходимое для великаго дела спокойствие и выходиль изъ предъловъ благоразумной умъренности? Враги искусно пользовались его ошибками, чтобы еще болве разжигать къ нему ненависть. Отчаявшись утомить самого Фридриха П, они старались по крайней мъръ опутать его со всъхъ сторонъ интригою и тъмъ лишить его возможности дъйствовать. Даже и онъ потерялъ бодрость и впалъ въ уныніе, когда измъна проникла наконецъ въ его собственный лагерь и начала похищать у него, одного за другимъ, довъреннъйшихъ приверженцевъ, съ которыми онъ привыкъ дълить не только свои подвиги, но и самыя думы (1) ...

Явившись слишкомъ рано для борьбы съ теократіей, разойдясь съ современной эпохой, недостаточно поддержанный въ этой борьбъ, онъ долженъ былъ пасть въ поединкъ. Фридрихъ умеръ во враждъ съ въкомъ, въ раздоръ съ близкими къ нему людьми, не успъвъ унести въ могилу надежды на приближеніе того лучшаго будущаго, котораго онъ такъ страстно домогался въ продолженіи своей бурной, кипучей дъятельности.

⁽¹) Кудрявцевъ. Сочиненія; статья о Данте; I, 430.

VII.

ПРОТЕСТЪ ПРОТИВЪ ПАПСКОЙ ГЕГЕМОНІИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЪ XIII ВЪКА.

1) Последніе гогонитауфоны.

Смерть Фридриха II гогенштауфена раздёлила навсегда историческія судьбы Германіи и Италіи. Неаполитанское королевство, которое было чисто случайнымъ образомъ присоединено къ германской коронѣ священной Римской Имперіи, теперь отдѣлилось отъ нея. Только четыре года послѣ Фридриха II обѣ короны осѣняли одновременно главу императора и короля обѣихъ Сицилій. Затѣмъ обѣ короны раздѣлились навсегда. Въ этомъ папство одержало свою послѣднюю побѣду, пользуясь искусно борьбою политическихъ партій въ Италіи, враждой такъ называемыхъ гвельфовъ съ гибеллинами.

Гвельфы и Гибеллины въ южной Италіи, Происхожденіе этой борьбы коренится въ спорахъ двухъ владътельныхъ домовъ въ Германіи за обладаніе престоломъ священной Римской Имперіи еще въ 1125 году. Когда въ 1138 г. императорская корона досталась дому Гогенштауфеновъ, то не менѣе если не болѣе сильный родъ Вельфовъ, господствовавшій въ Саксоніи и Баваріи, претендовавшій на германскій престолъ, какъ было сказано въ своемъ мѣстѣ (I, 525), сталъ съ оружіемъ въ рукахъ сопротивляться возвышенію ненавистныхъ гогенштауфеновъ. Извѣстна битва подъ Вейсбергомъ, въ которой Конрадъ III разбилъ Генриха Вельфа, при чемъ лозунгомъ обоихъ войскъ были клики Welf, Waiblingen (I, 425). Когда Барбаросса ввязался въ итальянскія дѣла и вступилъ въ несчастную для него борьбу съ коммунами Ломбардіи (I, 529—550), отдавшимися подъ

покровительство первосвященника, то все враждебное императорамъ освилось именемъ Вельфа, хотя не становилось подъ его баварское знамя. Слово guelfo "гвельфъ" стало своего рода лозунгомъ патріотовъ итальянскихъ, поборниковъ самостоятельности Италіи подъ покровительствомъ папы. Слово ghibellino, "гибеллинъ", стало лозунгомъ сторонниковъ императоровъ Германіи. Это движеніе проявилось сперва съ сѣверной Италіи, а потомъ перешло и въ южную. Пока мы будемъ говорить о послёднемъ.

Послѣ Фридриха II, его сынъ, несимпатичный для италь- Коврадъ IV анцевъ, Конрадъ I (IV какъ императоръ) занялъ его мѣсто (1250-1254 г.). на престолѣ обѣихъ Сицилій (¹). Не совсѣмъ то желали его

⁽¹⁾ Nicolaus de Jamsilla (Historia de rebus gestis Friderici II ejusque filiorum), представляя продолжение хроники Риккардо Санъ-Джерманскаго, служить главнымь источникомь для эпохи последнихь гогенштауфеновъ. Она написана не однимъ авторомъ, но двумя и помъщена у Муратори (VIII, 489-616). Николай де Ямзилла свой разсказъ довелъ только до 1258 г., когда Манфредъ короновался королевской короной. Далъе онъ не пощелъ въ изложеніи событій, можеть быть, потому, говорить издатель въ предисловіи, что «Manfredum Romana Curia ferventius ejurare jam coeperat, eaque is agere videbatur, quae christiano ac honesto homini probari non poterant». Вторая часть хроники, изданная у Муратори подъ названіемъ «Supplementum anonymi» (VIII, 585-616), излагаетъ событія оть 1258 г. до 1265 г., когда Конрадинъ прибыль въ Италію. Эта часть значительно разнится отъ первой по своему языку, мёстами весьма тяжелому и неудобочитаемому, и представляеть собою сокращение -- со многими измененіями въ воззреніяхъ-другого историческаго труда гвельфской партін, именно, «Sabae vel Sabae Malaspinae historia»—Rerum Sicularum l. VI, отъ 1250 до 1285 (Muratori; VIII, 781 -874). Относительно субъективныхъ возарвній автора на ходъ событій следуеть отметить его приверженность къ партін гибеллиновъ; всв его симнатіи всецвло принадлежать дому гогенштауфеновъ. Хроника начинается краткимъ изложеніемъ событій, случившихся при Фридрихѣ II. Все изложение носить на себѣ характеръ панегирика, что видно уже изъ первыхъ, вступительныхъ словъ хроники: «между теми, о которых в сохранилась память, въ Римской имперіи болве всего выдавался императоръ Фридрихъ II, который, будучи славнаго пронехожденія, такъ возвысиль достоинство имперіи своей мудростью и благородствомъ, что должно думать, что онъ быль украшеніемъ имперіи, а не на оборотъ». Указавъ на его походы противъ папы, итальянскихъ городовъ, невърныхъ, перечисливъ за тёмъ его заслуги въ дёлё образованія, государственнаго устройства, управленія и суда, авторь переходить къ

видеть въ Неаполе. Папа жиль въ Ліоне и не ехаль въ Рамъ, опасаясь сосёдства гогенштауфеновъ. Съ сыномъ Фридриха II не могла примириться римская курія. Покойный императоръ быль проклять Церковью со всёмъ своимъ потомствомъ. Не многаго могла ожидать императорская партія отъ личности Конрада. По общему убъжденію современниковъ, онъ стояль далеко ниже своего отца. Бароны и простой народъ какъ-то невольно пугались церковнаго проклятія со встми его страшными последствіями и не рисковали ужасами ада для своихъ симпатій къ императору, а тёмъ болёе для совершенно чужаго имъ Конрада. Тяжелая рука Фридриха II уже не была страшна для болве распущенной знати. Даже Неаполь отказался отъ гибеллиновъ и сдълался гвельфскимъ городомъ. Названія гвельфовъ (они же "Черные") и гибеллиновъ (отчасти "Бѣлые") сдѣлались въ то время общими девизами папы и императора, особенно въ Италіи. Вражда этихъ факцій современна враждъ духовной и свътской власти. На самомъ дълъ послъдніе термины были ничьмъ инымъ, какъ символомъ вражды двухъ домовъ, поссорившихся между собою. Подъ этими-то символами объединились двъ партіи: папская и императорская. Во второй половинъ XIII въка борьба была въ разгаръ на всемъ полуостровъ, о чемъ будемъ говорить послъ.

Когда Фридрихъ II умеръ, Конрадъ былъ въ Германіи. Тамъ приходилось ему защищать свои права на императорскій престоль противь оппозиціи, выдвинутой Римомъ, во главъ которой стоялъ Вильгельмъ, графъ голландскій. Онъ не разсчитываль скоро быть въ Италіи, потому что папа Инновентій IV употребляль всё усилія къ тому чтобы задержать Конрада, имъя въ виду, при помощи своихъ приверженцевь въ южной Италіи, воспользоваться городами неаполитанскаго королевства, въ которыхъ папскіе агенты про-

извели волненія.

Маноренъ opmens by Anysis.

Здёсь правиль, за отсутствіемь Конрада, въ качестве его намъстника, младшій сынъ Фридриха II и графини Ланчіи, принцъ Манфредъ. Онъ пользовался большою популярностью и славился истинно рыцарскими доблестями. Южно-итальян-

Конраду, сыну его. — Прекрасно обработанное пособіе въ сочиненіи: Schirrmacher (Die letzten Hohenstaufen, G. 1871) изъ трехъ книгъ: о Конрадъ, Манфредъ и Конрадинъ.

свія хроники говорять о немъ съ горячимъ сочувствіемъ. Ямзилла, наприміврь, тавъ отзывается объ этомъ дійствительно симпатичномъ юношів: "Природа надівлила его всіми дарами.... Съ дітства занимаясь философіей, онъ проявилъ еще тогда врожденныя вритическія способности и тімъ довазаль, какою мудростью онъ будеть обладать въ зрівломъ возрасті (1) в. Ему было только 18 літь, а онъ проявиль уже много такта, исполняя обязанности правителя королевства. Онъ не смістиль никого изъ прежнихъ сановниковъ, не дівлять никакихъ нововведеній, ни въ администраціи, ни въ суді, но являлся везді, гді грозила опасность государственному порядку, который въ неаполитанскихъ преділахъ господствоваль раніве чімъ гдів либо. Города, увлекшіеся папскими обіщаніями, скоро почувствовали приближеніе грозы.

Возстаніе вспыхнуло въ Апуліи, а именно въ городахъ: Андрія, Бароли и Фогія, а затімь перешло въ преділы Кампаніи и разразилось въ Неаполів. Гвельфскія общины образовали тайный союзъ, въ которомъ средства для борьбы явились въ изобиліи. Эта была послёдняя попытка во имя воммунальной идеи въ предълахъ королевства объихъ Сицилій. Она не удалась. Нівмецкіе наемные латники Манфреда, которымъ нечего было щадить, однимъ своимъ появленіемъ передъ Андріей, заставили населеніе бъжать изъ города. Манфредъ пригласилъ жителей вернуться и, ограничившись легкою денежной пенею, простиль общину, имъя въ виду "лишь исправление ея, а не наказание". Также принцъ поступиль съ Фогіей, гдв женщины съ распущенными волосами, прицавъ въ стонамъ Манфреда, ходатайствовали за своихъ мужей. Князь и здёсь, въ замёнъ поголовнаго тёлеснаго навазанія, которое прим'внялось тогда въ подобныхъ случаяхъ, ограничился денежной пеней. Сверхъ того валы были срыты, а овраги засыпаны. Съ Бароли было поступлено хуже. Здёсь самое движение носило болве обдуманный и серьезный характеръ. Граждане прогнали властей и судей, посаженныхъ Фридрихомъ и выбрали своихъ. Къ нимъ стало обращаться населеніе безъ всявихъ особыхъ распоряженій во всёхъ дёлахъ,

⁽¹⁾ Nicolaus de Jamsilla (Muratori; VIII, 498). По этому новоду гроникеръ пускается въ филологическія тонкости объ имени героя. «Маnfredus, id est manus Frederici, ut pote sceptrum tenere dignus est, quod manus paterna tenuerat, vel Manfredus, id est mens Frederici» (ibidem).

гражданскихъ и уголовныхъ. Манфредъ пошелъ на Бароли и потребовалъ отворить ворота; въ отвътъ посыпались со стънъ камни и стрълы. Манфредъ, не обращая на это вниманія, первый бросился къ воротамъ; за нимъ рванулись другіе: такая отвага увлекала южанъ и всегда усиливала популярность князя. Городъ былъ взятъ, стъны и укръпленія были

разрушены и сравнены съ землею.

Послѣ такого погрома, города Апуліи смирились. Манфредъ, вмѣстѣ съ нѣмецкимъ наемникомъ графомъ Бертольдомъ, пошелъ на Неаполь, который также принялъ сторону паны. Здѣсь онъ встрѣтилъ грозныя приготовленія къ защитѣ и не посмѣлъ рискнуть осадой. Гордая столица съ многочисленнымъ населеніемъ смѣялась надъ усиліями Манфреда; обороной Неаполя заправляли папскіе агенты, хотя самъ Иннокентій IV скрывался тогда въ Ліонѣ. Манфредъ предложилъ сдѣлку и спросилъ объ условіяхъ. Папа изъ Ліона потребовалъ клятвы вѣрности Церкви со стороны принца, за что обѣщалъ ему въ ленъ Тарентъ; всѣ же прочіе города южной Италіи должны быть переданы папскимъ уполномоченнымъ. Конечно Манфредъ отвѣтилъ молчаніемъ.

Между темъ летомъ 1281 г. вороль Конрадъ посиъшиль въ Йталію изъ Германіи, гдв монахи открыто проповъдывали противъ него крестовый походъ. Въ Ломбардіи гибеллины встретили сына Фридриха съ особымъ торжествомъ и дали ему средства для борьбы съ папою. Много ломбардскихъ рыцарей присоединилось въ его спутникамъ. Конрадъ, чтобы не проходить черезъ территорію Церковной области, отрядомъ сълъ на суда въ Навоне и СВОИМЪ дился весною 1252 г. на берегахъ Апуліи, близь Сапонта, встръченный братомъ. Конрадъ благодарилъ Манфреда за искусное управленіе королевствомъ, за его побъды и, чтобы повазать ему публично свое благоволеніе пригласиль Манфреда идти рядомъ съ собою подъ балдахиномъ отъ берега до ближайшаго города, при чемъ Манфредъ, върный завъту отца и своей влятвъ, изображалъ изъ себя "ревностнаго върноподданнаго".

Скоро дружескія отношенія между братьями охладѣли. Жадный и грубый Конрадъ поставиль себѣ цѣлью отобрать отъ Манфреда его владѣнія. Онъ сперва просиль и предлагаль Манфреду показать примѣръ великодушія прочимъ вассаламъ, во имя блага государства, затѣмъ, пользуясь уступчивостью

брата, сталъ приказывать, лишая его постепенно того, что было предоставлено отцомъ и, наконецъ, ограничилъ его владѣнія однимъ Тарентомъ. И даже здѣсь Манфредъ былъ лишенъ права уголовной юрисдикціи, такъ какъ король въ видахъ централизаціи назначилъ своихъ юстиціаріевъ. Манфредъ не хотѣлъ заводить ссоры съ братомъ, къ которому относился со всею искренностью, какъ къ своему законному государю. Онъ пошелъ вмѣстѣ съ нимъ на Капую и на Неаполь и содѣйствовалъ взятію этихъ городовъ. Столица была жестоко наказана и лишена своихъ муниципальныхъ правъ. Старинныя стѣны города были разрушены; на гигантскаго коня, стоявшаго на главной площади, надѣли узду; архіепископъ неаполитанскій, руководившій защитой, былъ изгнанъ; другіе главные сторонники гвельфской партіи были казнены.

Послѣ своей побѣды Конрадъ, продолжая сознавать могущество папы въ Италіи, думалъ смягчить первосвященника любезностью. Но Иннокентій IV отвергнулъ его заискиванья. Онъ требовалъ признанія своего сюзеренства въ южной Италіи и на этихъ условіяхъ завелъ переговоры съ королями французскимъ, англійскимъ и съ другими властителями, всюду подыскивая надежнаго кандидата. Онъ еще съ большею охотою раздѣлилъ бы южную Италію на отдѣльныя княжества и коммуны, что облегчило бы куріи неослабный надзоръ за страною. Папа въ одномъ случаѣ примирился бы съ существованіемъ этого королевства: если бы Конрадъ отказался отъ престола или если бы ненавистный гогенштауфенъ пересталъ существовать.

Смерть Конрада, которой желаль папа въ это время и которая грозила внезапно дать другой обороть римскому дёлу, казалось, открывала ему возможность скорбе достичь осуществленія своего идеала, отдёлить во что бы то ни стало сицилійское королевство оть имперіи и отдать первое вь належныя руки вбрнаго вассала. Понятно почему. У Конрада остался бы тогда одинъ малольтній сынъ Конрадинъ (какъ называли его итальянцы), родившійся въ 1252 г. Ребенка не избрали бы императоромъ; въ такомъ случав на императорскомъ престоль швабская династія должна была прекратиться. Конрадинъ остался бы только королемъ сицилійскимъ и въ этомъ санъ не представляль бы собою какой либо политической силы. Между тымъ, при энергичномъ Конрадъ IV со всъхъ сторонъ грозила опасность церковнымъ владъніямъ, а съ

темъ вместе и светскимъ претензіямъ папъ. И съ севера и съ юга расположились противники, руководимые однимъ умомъ, одною силою. Конечно, имперія была опаснѣе, но характеръ императорской власти не допускалъ стремительности или особенной быстроты въ военныхъ диверсіяхъ. Скорфе и успфшнъе могло давить Римъ королевство объихъ Сицилій. Разъедипеніе двухъ коронъ было задушевною мечтою римскихъ первосвященниковъ. Оно открывало въ будущемъ перспективу торжества болье легкаго надъ имперіей. Потому-то теперь всь стремленія папской куріи были направлены къ тому, чтобы исправить ошибку папъ, которые случайно и необдуманно допустили соединение объихъ коронъ; потому-то существенной цвлью куріи была передача короны Неаполя другому дому; такимъ образомъ, избавившись отъ опасностей, папство могло бы обезсилить императорскую власть (1). Въ это самое время (1254 г.) папа получаетъ радостное извъстіе о кончинъ Конрада, какъ писали, — отъ изнурительной лихорадки. Конрадъ IV собирался въ Германію для набора войска и смерть застала его за приготовленіемъ къ отъвзду. — "Я безъ ума отъ радости; я уверенъ, что все дети римской Церкви возрадуются со мною", восиликнуль папа. Такая безумная радость и замъчательно благопріятное стеченіе обстоятельствъ заставили подозрѣвать Инновентія IV въ насильственной смерти Конрада. Но врядъ ли справедливо подобное подозрѣніе. Императоръ хворалъ почти цълый годъ; ядъ не могъ дъйствовать такъ медленно (2).

Конрадинъ.

Очень понятент быль восторгь папы при извъстіи о смерти Конрада. Она осуществляла его планы, планы европейских гвельфовъ, завътныя преданія римской куріи. Отнынь германская имперія и сицилійское королевство будуть въразных рукахъ. Ошибка папы Урбана III, который нъкогда допустиль императоровь на сицилійскій престоль, который силою своей духовной власти не расторгнуль брака сына Барбароссы съ Констанціей нормандскою, была заглажена. Малольтняго Конрадина папы смъло могли принять подъ свое

⁽¹⁾ Интересно, что Матвъй Парижскій не скрываеть своего сочувствія къ Конраду IV, о которомъ говорить такъ подъ 1552 г.: Conradus. tum propter sui generis praeclaram excellentiam, tum propter mam innatam benegnitatem, tum propter insuperabilem in militia strenuitatem» etc.

⁽³⁾ Jamsilla (VIII, 507). Тэмъ болье нельпо подозрывать Манфреда въ смерти Конрада; этотъ слухъ пустили гвельфскіе льтописцы.

покровительство. Онъ быль для римской куріи совершенно безопасенъ. Правда Иннокентій IV взялъ на себя дружелюбную отеческую роль опекуна надъ сиротой Конрадиномъ, но втайнъ продолжалъ сноситься съ англійскимъ дворомъ, предлагая сицилійскую корону сыну Генриха III, принцу Эдмунду, брату будущаго короля Эдуарда I. Иннокентій IV считалъ себя вправъ совершенно произвольно располагать престообъихъ Сицилій. Онъ смотрълъ на это королевство, какъ на свой собственный ленъ. Однако онъ счелъ полезнымъ напомнить отечески нъжный тонъ буллы, которою Иннокентій III когда-то заявиль Европ'в свою тісную дружбу съ сильнымъ гогенштауфеномъ. Дъйствуя такимъ образомъ, папа разсчитываль въ одно и тоже время обмануть и англійскаго короля и гибеллиновъ. Все показываетъ, что въ этотъ удобный моментъ папа полагалъ подчинить непосредственно себъ южную Италію съ Сициліею. Этимъ онъ надвялся расширить Цервовную область. Совершенно деспотически распоряжались его легаты въ Палермо и Неаполъ. Конечно врядъ ли бы удачно кончились эти продълки; слабы и недостаточно надежны были средства Иннокентія IV. Скорая смерть этого безспорно даровитаго человъва вывела курію изъ ея заблужденія. Она поставила его преемниковъ на истинную дорогу. Въ его предсмертныхъ словахъ, въ его завъщании непримиримой вражды къ швабскому роду, заключался единственно выгодный выходъ для папъ. Потому-то его преемникъ, Александръ IV, принявши тіару, положительно и откровенно высказался въ намъреніяхъ латеранскаго кабинета. Его задушевнымъ желаніемъ было лишить наслідниковъ Фридриха II сицилійской короны и передать ее королю англійскому.

Тѣмъ болѣе такая политика становилась теперь необходимостью для Рама, что сицилійскій престолъ заняль ненавистный для папъ Манфредъ. Разнесся слухъ о смерти Конрадина. Тотчасъ же бароны короновали Манфреда въ городѣ Палермо (11 августа 1258 г.). Личность короля привлекла всѣхъ. Онъ многимъ напоминалъ умнаго и пылкаго отца, котя въ немъ и не было того генія, какой проявлялся въ дѣйствіяхъ Фридриха II. Хотя слухъ оказался совершенно несправедливымъ, однако коронованный Манфредъ не уступилъ своей короны и отказалъ нѣмецкимъ опекунамъ Конрадина, который все это время былъ невольнымъ свидѣтелемъ господства кулачнаго права и дикой безурядицы въ Германіи.

Въ это же время проявились въ имперіи первыя неясныя начала военнаго наемничества, сдёлавшагося такою страшною язвою следующаго века. Разве только на полуразбойничьи банды, переходившія для дневнаго грабежа отъ одного владътеля въ другому, могли разсчитывать приверженцы Конрадина, который оставался между тымь совершенно одинокимы въ чужой странъ, отданной на жертву самоуправства, кровавыхъ безпорядковъ и всёхъ ужасовъ анархіи. Что касается до папы, то еслибы и не вступилъ Манфредъ на престолъ, темъ не менее онъ решительно возобновиль бы войну съ гогенштауфенами. Александръ IV началъ съ того, что отлучилъ похитителя престола и его приверженцевъ. Однако изнуренные гвельфы не шевельнулись. Можно сказать, что съ Инновентіемъ IV умерла тайна быстрыхъ успъховъ Рима. Его преемники, до нельзя похожіе другь на друга, действують по его завъщанію, идуть по протоптанной имъ дорогь, стремясь всёми силами къ разъединенію имперіи и сицилійскаго королевства. Этотъ политическій маневръ быль последнимъ словомъ долгой борьбы. Достаточно было для папъ уже того, что они, не обладая особыми талантами, върно следують указаніямь Григорія IX и Иннокентія IV. Потому, вогда (1261 г.) Александра IV смениль Урбань IV, то планъ остался тоть же, измёнившись только въ своемъ примёненіи. Новый папа, придумывая различныя, болбе или менбе затьйливыя прозвища Манфреду (virulentus, praescidus ad malum), придумаль между прочимь одну важную міру, різшившую судьбу королевства сицилійскаго. Долгіе переговоры съ Англіей не привели ни къ чему. Папы обратились въ другую сторону, --- въ Франціи.

Kapis

Тамъ продолжалъ царствовать Луи IX. Его брать — Анжуйскій Карль Анжуйскій (d'Anjou), женатый на Беатриче, которая (1265—85 г.). принесла ему въ приданое Провансь, предназначался папок) въ короли объихъ Сицилій. Трудно подобрать такой ръзкій контрасть, вакой представляли два родные брата, король Луи IX и Карлъ Анжуйскій. Они совершенно различались и характеромъ и наружностью. Женственный, кроткій типъ перваго смъняется въ Карлъ выраженіемъ суровости, энергіи. Всегда мрачный, молчаливый даже съ женой и друзьями, безъ улыбыя на лицъ, онъ былъ человъкомъ неустаннаго труда, дъльцомъ, думавшимъ только о достиженіи своихъ ціблей. Онъ не любиль

слушать ни мелодій арфиста, ни придворной баллады рыцаря, ни стиховъ трубадура, считая всёхъ ихъ тунеядцами. Во всемъ онъ руководился политическими разсчетами. Въ немъ былъ обильный запась энергіи, доходившей въ иныхъ случаяхъ до пустаго упрямства. Какая-то пуританская суровость, эта неръдкая спутница великихъ историческихъ дъятелей, не выдвинула его изъ ряда обывновенныхъ королей. Причина заключалась въ томъ, что суровость его была именно только пуританскою. Она явилась следствіемъ известныхъ стремленій, честолюбивыхъ желаній, которыя, не двинутыя геніемъ и гуманнымъ развитіемъ, навсегда остались только одними стремленіями къ славъ. Иначе нельзя объяснить такой двойственный харектеръ. Казалось, что Карлъ насильственно стремился къ простотв, къ суровой оболочкв. Она вытекала необходимымъ следствіемъ его скудной натуры. Карлъ не допускалъ физическихъ удобствъ, гордился спартанскою пищею, грубой одеждой; онъ презираль чувственность, вино и женщинь. Онъ позволяль себъ для развлеченія только игру въ кости. "Черный человъкъ, никогда не спавшій" (по словамъ Виллани), онъ старался быть воиномъ, а не королемъ, — и какъ на рубаку смотръли на него современники. Морщины бороздили его лицо еще въ то время, когда ему было только съ небольшимъ двадцать лъть и когда въ нему только что прівхали папскіе послы. Эти морщины были печатью страстнаго желанія славы и ея подвиговъ. Надо прибавить, что французскій принцъ не пренебрегалъ никакими средствами, никакими путями для ея достиженія. Для него цёль совершенно оправдывала всё средства. Такой человъкъ безумно былъ радъ неожиданному предложенію славной и видной короны. Еще более побуждала его въ тому жена, которую честолюбіе томило въ такой же степени, какъ и мужа. Молодой, пылкой женщинъ было обидно смотръть, какъ ен три сестры, дочери Раймонда, графа Прованса, сидвли на престолахъ властительными королевами, какъ Маргарита была французской королевой, Элеонора англійской, какъ Санкція была женой номинальнаго императора германскаго. Ей предназначалась лучшая участь. Ея руки искалъ Педро аррагонскій, а также императоръ Фридрихъ II для своего сына Конрада. Все это Беатриче неотступно припоминала своему мужу. — "Не безповойтесь, графиня, говориль ей Карль, вы будете такою же королевой, какъ и всѣ другія". Сдержать свое слово теперь ему было очень легко.

Не думая долго, анжуйскій принцъ безпрекословно согласился на всв условія, какія предложили ему послы Урбана IV отъ имени его святвищества. Скорая смерть первосвященника нисколько не измънила положенія дълъ. Мы уже замвчали, что личности папъ ничего не значили въ этомъ вопросъ. Одна общая идея одушевляла курію; ее послъдовательно усвоиваль целый рядь первосвященнивовъ. Клименть IV вполнъ подтвердилъ условіе своего предшественника и быстро повончиль дёло, обязывая Карла немедленно явиться съ надежнымъ войскомъ для поворенія сицилійскаго королевства, которое Римъ имълъ слабость считать своимъ леномъ. Папа издалъ "золотую буллу", передававшую королевство въ руки французскаго принца. Въ ней были подробно поименованы всв условія, которыя на ввиныя времена обязывалась исполнять анжуйская династія. Воть главивншія изъ 25 положеній этой инвеституры (1).

Королевство передавалось подъ условіемъ вассальной покорности римскимъ цервосвященникамъ, въ знакъ чего короли обязуются дарить ежегодно наив статнаго былаго коня. Карлъ и его потомки должны давать клятву верности при вступленіи на престоль и оказывать должное почтеніе святой Церкви. Короли сицилійскіе никогда и ни подъ какимъ видомъ не вступять на императорскій престоль, — эту тему папа развилъ особенно подробно. Карлъ и его наслъдники не должны увеличивать своихъ владёній на счеть сёверной Италіи или вавихъ либо другихъ земель. Короли сицилійскіе обязывались платить Риму ежегодно восемь тысячь унцій золота на праздникъ Петра и Павла, да еще сверхъ должны подарить теперь же, въ видъ взноса на соборную церковь, пять тысячь серебряныхъ марокъ единовременно. Въ заключеніе, короли обязуются содержать въ папскихъ войскахъ на свой счетъ 300 хорошо вооруженныхъ ратниковъ.

Климентъ IV короновалъ его и Беатриче тотчасъ же по заключении условій въ 1265 году.

Быстро, съ отборными отрядами нагрянуль анжуйскій претенденть на южную Италію и храбро началь воевать свое будущее королевство. Скоро золотыя лиліи на голубомъ полів завізяли въ городахъ и замкахъ апулійскихъ. Необыкновенный успіхъ шель слідомъ за Карломъ и его воинами,

⁽¹) Приведено цъликомъ у Summonte. Storia di Napoli; II, 177—179.

приведенными изъ Прованса и Франціи въ счеть будущихъ благъ королевства. Кругомъ Манфреда были предатели. Съ тайнымъ предчувствіемъ гибели, давалъ онъ врагу рѣшительную битву — при Беневенто въ 1266 году. Здѣсь ему измѣнили. Нѣсколько отрядовъ отказались идти за нимъ; начальники были подкуплены папскимъ золотомъ и церковными угрозами. Оставленный, покинутый всѣми, съ предсмертнымъ отчаяніемъ бросился Манфредъ въ густые ряды непріятельской пѣхоты (¹). Онъ палъ подъ французскими никами. Черезъ нѣсколько дней нашли его трупъ и похоронили на полѣ битвы. Даже враги оказывали честь герою при погребеніи, но папскій легатъ велѣлъ вырыть трупъ короля и бросить на утесистой скалѣ, "какъ анаоемскій прахъ нечестиваго еретика, недостойнаго погребенія".

Скоро, въ величайшему удовольствію папы Климента IV, воролевство сицилійское, въ цізломъ составів, и материвъ и островъ, было въ рукахъ Карла I Анжуйскаго. Папа не совствив честно писалъ о новомъ королів, какъ объ "ангелів хранителів, избранномъ Господомъ для спасенія своего народа и

для усповоенія вірныхъ".

Между твив со всей изобрътательностью злобы пустился Климентъ IV на окончательное истребленіе гогенштауфеновъ. Какъ и слъдовало ожидать, месть папъ не могла остановиться на половинъ. Жена и четверо дътей Манфреда были заключены въ темницу. Тамъ умерла королева; дочь просидъла възаключеніи болье 18 лътъ, трое сыновей скончались въ тюрьмъ. Одинъ изъ нихъ имълъ несчастіе страдать этой ужасной жизнью еще 43 года послъ битвы при Беневенто. Все время заключенія только священникъ и медикъ входили въ комнаты арестантовъ.

Оставался одинъ Конрадинъ, но онъ самъ давался въ руки своихъ закоснълыхъ враговъ. Когда страшная тиранія , ангела хранителя" вызвала контръ-революцію въ Неаполъ, то пятитысячная итальяно-нъмецкая дружина подъ начальствомъ одного изъ приверженцевъ гогенштауфеновъ, храбраго Фридриха Баденскаго (¹), сверстника и друга пылкаго Конрадина, явилась защищать права гибеллиновъ въ Италіи. Въ

⁽¹) «Potius, inquit, hoc die volo mori rex, quam vivere exul et miser»... Это были послъднія слова его.

^(*) Оттокаръ II, король чешскій, лишиль его австрійскаго наслёдства; оттого онъ повель жизнь авантюриста.

войскахъ противниковъ были итальянцы, готовые погибать за знамена и гвельфовъ и гибеллиновъ.

Сирота съ колыбели, Конрадинъ несъ на себъ провлятіе четырехъ папъ. Напрасно отецъ, умирая, поручалъ его повровительству святаго престола; въ Римф давно отдали его престолъ и опустошали земли гогенштауфеновъ. Вступая въ Италію, Конрадинъ издалъ манифестъ противъ Карла Анжуйского, какъ похитителя, но вмёстё съ темъ съ мольбой обращался къ папъ. — "Смотрите, писалъ онъ, какъ крестъ Спасителя обращенъ противъ христіанина: сволько коварства было употреблено, чтобы довести насъ до ничтожества. Не довольствуясь тэмъ, что отняли у насъ наше итальянское наследіе, насъ преследують въ Германіи; намъ отказывають въ милосердіи, нась хотять даже лишить воролевскаго титула. Наконецъ преисполнили чашу нашихъ бъдствій и дали Карлу даже достоинство викарія императорскаго; и будто всего этого недостаточно, чтобы унизить невиннаго, направили противъ насъ еще громы Церкви. Великій первосвященникъ! какое зло мы сдёлали, чтобы съ нами обходились такимъ образомъ? Наше преступление въ твоихъ глазахъ-только одно существованіе наше, небо призываемъ въ свидътели, что на совъсти нашей не лежить никакого преступленія и упрека. Повинуясь благороднымъ побужденіямъ своихъ друзей и желая повазаться достойными нашихъ предвовъ, мы обнажили мечь, дабы съ Божіею помощью возвратить древнюю мощь нашего дома (alta potentia). Ничего не желая предпринимать противъ верховнаго первосвященника, нашего отца и государя, мы хотимъ только возвратить наши законныя права. Мы надвемся, взываль онь къ палъ, что, узнавши нашу правоту, ты поможешь намъ совътомъ и милостью". Папа тронулся воплями Конрадина, объщаль особою буллою признать права его на королевства іерусалимское и объихъ Сицилій, но этимъ всталъ въ противоръчіе съ своими прежними объщаніями, данными Карлу (1). Последній, не обращая вниманія на папу, двинулся противъ Конрадина.

Витва при въ 1268 г.

Ръшительная битва близъ Тальякоццо на берегахъ Саль-Тальягонно то, вончила дело въ пользу Карла. Это сражение было дано на развалинахъ Alba Fucentia, древнъйшаго города этрусковъ,

⁽¹) Булла у Raynaldi. Ann. eccl. a. 1254.

где некогда римляне заточали покоренных царей. Известень вонецъ этой отважной попытки юноши, который походилъ скоръе на оруженосца какого нибудь рыцаря, а никакт не на вождя политической факціи. Конрадинъ, спасавшійся бътствомъ изъ города въ городъ вмѣстѣ съ своимъ другомъ Фридрихомъ, былъ арестованъ гвельфомъ Франджипани и измъннически преданъ Карлу, который давно ръшилъ его судьбу.

Историковъ интересуетъ вопросъ, насколько папа Клименть IV принималь участіе въ гибели Конрадина? Однъ Конрадина льтописи утверждають, что онъ совътоваль королю казнить шівника, но не приводять доказательствь. Другія—гвельфской партіи, — считають его противникомъ такой міры. "Короля Карла отъ этого сильно удерживали папа и кардиналы (molto ripreso)", говоритъ Малеспини. Виллани замвчаеть, что вст умные люди противились вазни, "такъ какъ молодой государь быль взять съ оружіемь въ рукахь и его скорбе слбдовало содержать въ тюрьмъ, чъмъ лишать жизни и хотя нъкоторые склонны были увърять, что самъ владыка Церкви разрешиль казнь, но мы этому не веримь, заключаеть Виллани, такъ какъ Климентъ былъ святой человъкъ (1) ". По позднейшимъ сведеніямъ, папа действоваль уклончиво, не требовалъ казни, но "настаивалъ на правосудіи". Другія повторяють басню древней исторіи, знакомую Геродоту; послы Карла, явившіеся за сов'єтомъ, застали первосвященника въ саду за сбиваніемъ высокихъ верхушекъ деревьевъ. Между неаполитанскими учеными сохранилось убъжденіе, что папа произнесъ решительно: "Vita Conradini — mors Caroli; mors Caroli — vita Conradini". Тавъ подагають позднъйшіе историки: Колленуччіо, Суммонте, Фазелло, даже Джьанноне. Въроятнъе всего, что Климентъ IV предоставилъ ръшеніе участи Конрадина его собственному теченію, —но и это бросаеть достаточную тёнь на его личность и позорить папство, вь былыя времена старавшееся остановить всякое злодейство и вносить примиреніе.

Смертный приговоръ, произнесенный анжуйцами надъ Конрадиномъ и его отважнымъ другомъ, былъ результатомъ не судебнаго процесса, а преднам вреннаго юридическаго убійства. Геройски умеръ Конрадинъ (29 окт. 1268 г.). Въ него,

въ 1268 г.

⁽¹⁾ G. Villani. Historie fiorentine, l. III, c. 24.

въ эту последнюю минуту, какъ бы вдругъ вселилась вся гордость, вся мощь гогенштауфеновъ. Съ словами "о мать моя, въ какое страшное горе погрузитъ тебя въсть о моей смерти", — голова его и Фридриха съ товарищами ихъ похожденій пала отъ руки палача на кармелитскомъ рынкъ въ Неаполъ. Трупу Конрадина было отказано въ молитвъ и погребеніи (¹). Тъло послъдняго представителя славнаго рода было выброшено на морской берегъ. По преданію нъмецкому, орелъ виталъ надъ Конрадиномъ во время его казни и исчезъ, обагрившись въ крови императора, а палачъ былъ убитъ людьми въ маскахъ. Но наслъдство Конрадина не много пользы принесло врагамъ. Сицилія навсегда ускользнула изъ рукъ анжуйскихъ, а на долю папъ, вслъдствіе дальнъйшаго развитія историческихъ событій, не досталось ничего кромъ торжества тщеславія.

Cospenensoe mažeie o nanaxa.

Общественное мивніе Запада еще раньше отвернулось отъ папъ; теперь оно уже не на ихъ сторонъ. Доказательствомъ служитъ между прочимъ разсказъ, записанный сторонникомъ теократіи, англійскимъ монахомъ, хроникеромъ Сантъ-альбанскаго монастыря, такого содержанія. Прошло нѣсколько дней посл'я кончины Инновентія IV, виновника гибели гогенштауфеновъ. Одному кардиналу, имя котораго лътописецъ не назвалъ однако изъ предосторожности (cujus nomen supprimitur ad cautelam), приснился страшный сонъ:—"На небъ, на великоленномъ троне, во всемъ своемъ величіи сидитъ Господь; вираво отъ него стоитъ Пресвятая Діва, Его мать; влівопрекраснъйшая женщина; тъло ея роскошно, ея строгое лицо внушаеть уваженіе. Руки Господа простерты впередъ, въ лъвой онъ держить храмъ, на лицевой сторонъ котораго написано Ecclesia. На судъ божественнаго величія предсталь папа Инновентій IV. На гольняхь, съ сложенными рувами, распростерся папа и просить милости, а не суда. Благороднейшая дама, стоявшая по левую сторону отъ Господа, говоритъ: — "Всеправедный Судія! учини судъ праведный: Я обвиняю раба твоего въ трехъ преступленіяхъ. Во-первыхъ,

⁽¹⁾ Barth. de Neocastro. Historia Sicula ab a. 1250—1294, c. 9—16 (Muratori. XIII, 1020). Изъ лътописцевъ за казнь Конрадина: Amalricus Augerius (Vita Clem. IV, Muratori, III, II, 423), Jamsilla и М. Spinelli (Diario napol. di 1247—1268; Mur. VII, 1058).

вогда Ты учредилъ на землъ Церковь, Ты даровалъ ей особыя милости, онъ же сдълаль изъ нея покорнъйшую рабыню. Во вторыхъ, Церковь основана ради спасенія грешника, т. е. ради стяжанія души несчастнаго, онъ же обратиль ее въ міняльную лавку. Въ третьихъ, Церковь построена на твердой въръ, справедливости и истинъ, онъже, поколебавъ нравы и въру, уничтожилъ справедливость, помрачилъ истину. Учини же судъ праведный на мои обвиненія (justum ergo judicium redde mihi)". И отошла въ сторону. Тогда сказалъ Господь: — "Ступай и по заслугамъ твоимъ получи воздаянie". И папа быль увлечень (?). Когда кардиналь проснулся, онъ весь дрожаль; ужасный приговорь испугаль его страшно. Онь сталь кричать и долго не могъ прійти въ себя. Сбъжавшіеся на врикъ, сочли его за помѣшаннаго. Когда первый испугъ прошель, кардиналь началь разсказывать о виденіи, которое повсюду огласилось. Неизвъстно, замъчаетъ Матвъй Парижскій, было-ли это виденіе воображаемое; всегда ли оно могло устрашить многихъ; дай Богъ, чтобы оно очистило и дъйствительно исправило кого следуетъ" (1).

Поэтическій экстазь, какь уб'яждаеть приведенная генда, не м'вшалъ среднев вковому челов вку м'втко оц внивать земныя событія, отділять идею отъ лица. Конечно понимать н сознавать ее могли люди болбе или менбе мыслящіе, но число последнихъ было тогда весьма незначительно. Авторитеть духовенства сковываль мысль массы народной; могучее гвельфское вліяніе при самыхъ вопіющихъ событіяхъ преклоняло народы къ стопамъ папы, тогда какъ гибеллинъ могъ только подъ условіемъ личной геніальности обращать въ свою пользу симнатіи толпы. Папское діло, опираясь на католичесвіе аттрибуты, не требовало особеннаго искусства вождей, гибеллины же искали всегда сильных в талантовъ. Потому Фридрихъ II могъ бороться даже съ лучшими папами; Манфредъ и Конрадинъ не могли одолъть даже посредственныхъ. Въ тесномъ смысле кружокъ людей, съ искреннимъ убеждениемъ приверженныхъ къ той или другой партіи, т. е. крайнихъ гвельфовъ и гибеллиновъ, былъ незначителенъ. Дъло необходимо ръшала масса своими сочувствіями, а эти сочувствія известно были къ кому и къ чему. Для гвельфской победы

⁽¹) Matth. Paris, a. 1254. Приведено въ монографіи Бильбасова безъ послёднихъ строкъ, 168.

было потому всегда болъе шансовъ, нежели для императорской. Папамъ вторилъ религіозный энтузіазмъ средневѣковаго человъка.

Результаты

Обращаясь въ продолженію нашего разсказа, надо запобъды пап-мътить, что при всемъ значении одержаннаго перевъса оригинальный обороть дёла не позволиль папамь воспользоваться побъдой въ томъ теократическомъ смыслъ всемірной монархіи, къ которой такъ стремились первосвященники. тивъ, кратковременное, даже минутное упоеніе, — вотъ вся награда, весь результать ихъ тріумфа. Достигнувъ апогея величія, побъдоносно озирая весь горизонтъ католическаго міра, нигдѣ не встрѣчая соперниковъ, они, въ тоже самое время, не могли воспользоваться ни выгодами, ни плодами побъды. Въ самомъ дълъ, что представилось папамъ? Гибеллиновъ въ смыслъ органической факціи уже не существовало. Гвельфамъ не съ къмъ и не съ чъмъ было бороться; они тотчасъ же спокойно отдълились отъ своего вождя, оставляя его одиновимъ, безъ друзей, безъ надеждъ. Въ борьбъ съ будущимъ германскимъ императоромъ, папу никто не поддержить; его же собственное государство было слишкомъ ничтожно, чтобы уравновѣшивать силы имперіи. Оно не могло даже имъть достаточнаго авторитета для какихъ нибудь анжуйцевъ, которые одни своимъ вліяніемъ могли перевъсить силы Церковной области. И действительно, въ своихъ схваткахъ съ Римомъ, Неаполь почти всегда торжествуетъ. Замътимъ, что здесь борьба возникла противъ всякаго ожиданія папъ, которые думали обязать анжуйскую династію в'вчною благодарностью за пожалованный престоль. Оказалось, что они жестоко ошиблись въ разсчетъ и въ друзьяхъ нашли самыхъ опасныхъ враговъ.

> Впрочемъ съ перемѣною династіи совершенно измѣнился характеръ борьбы. Она перестала быть идеальной, возвышенной, уступивъ мъсто простому политическому антагонизму. Нельзя доискиваться религіознаго элемента въ домашнихъ раздорахъ анжуйцевъ съ государями Римской области.

> Тъмъ грустите сдълалось положение папъ, что, обводя безнадежнымъ взоромъ всю Италію, они нигдъ не надъялись встр'втить сочувствія своимъ интересамъ. Ломбардія сворве отличалась императорскими симпатіями по близости въ Германіи. Противъ нея скоро пришлось гремъть интердиктами и вести

врестовые походы. Она не подчинилась римскому вліянію и распалась на отдёльные болёе или менёе самостоятельные принципаты, — маленькія монархіи разныхъ Скала, Романо и Висконти. Тоскана почти вся съ гвельфскимъ перевъсомъ (кром'в Пизы, центра тосканскаго гибеллинизма) вступала въ то время со всею силою молодой жизни въ великій періодъ общинъ. Она развивала подъ протекторствомъ Флоренціи демократическій духъ городовъ, которые къ XV віку выработали внутреннюю организацію древнихъ греческихъ республикъ. Она занялась общиннымъ и цеховымъ вопросомъ, завлючилась въ отдёльную самостоятельную жизнь, не интересуясь судьбою пацы, какъ государя. Тосканскіе города, правда, сохранили знамена гвельфовъ и гибеллиновъ; они дъйствительно по прежнему ръзались изъ за идеи императорскаго и папскаго авторитета, но эта борьба, вселившись внутрь городовъ, сдълалась вопросомъ чисто мъстнымъ въ XIII и XIV въкахъ. Каждый городъ отнынъ имъетъ своихъ гвельфовъ и гибеллиновъ, которые, какъ приливъ и отливъ, вліяютъ на внутреннее состояніе общины. Эта безостановочная полуторавъковая междуусобная вражда нисколько однако не губила страну, а напротивъ, электризовала ее, развивала въ умственномъ и политическомъ отношеніи, обогащая въ тоже время города богатой и плодоносной еще при римлянахъ Этруріи. Этотъ періодъ домашней борьбы можно назвать вторымъ фазисомъ ревни гвельфовъ и гибеллиновъ. Онъ же былъ последнимъ; его исторія сменяется исторією самостоятельныхъ центральныхъ группъ. Таковы были отношенія Тосканы къ Риму. На Венецію же, Геную, Пьемонть менте всего простиралось вліяніе папъ. На ихъ содъйствіе, конечно нельзя было разсчитывать въ случав войны съ Неаполемъ. Тамъ слабве всего боролись черные и бълые. Тамъ, слъдовательно, мало оставалось исторических симпатій и воспоминаній.

Воть въ какомъ не блестящемъ положени были дѣла Рима въ то время, когда онъ только что успѣлъ одержать славную, но безвыгодную побѣду.

Мы упомянули про раздоры, которые возникли между Утверждене папой и Карломъ анжуйскимъ тотчасъ по завоеваніи коро- французской власти въ невства. Надо стдать полную справедливость папамъ въ этомъ неаполъ. случаь; они вступились за права оскорбляемаго народа. Разбойническіе отряды французскихъ мародеровъ и сотни сопровож-

давшихъ ихъ чиновниковъ наводнили Неаполь, обкрадывая итальянцевъ на каждомъ шагу, оскорбляя ихъ семейства, вездъ презирая національныя чувства повореннаго народа. Началась тиранія мести. В'єщали, казнили, заключали въ тюрьмы всёхъ, въ комъ подозрёвали малейшія симпатіи къ падшей династіи. Конечно этимъ еще болъе вызывались воспоминанія о гогенштауфенахъ, съ которыми народъ успълъ сдружиться въ продолжение семидесяти двухъ лътъ. Мы говоримъ "о народъ", потому что въ средніе въка феодальные бароны слабо были привязаны къ родинъ. Смъло можно сказать, что для итальянскаго аристократа "ближе быль кавой нибудь скандинавскій рыцарь, нежели б'єдный крестьянинъ, жившій у подножія его богатой виллы". Но таковы результаты угнетенія, что и бароны волновались въ видахъ гогенштауфенской пропаганды. Папа вступился за угнетаемыхъ. Онъ обвинялъ Карла въ беззаконныхъ притесненіяхъ, вь своевольномъ деспотизмъ. Надо замътить, что какіе бы испорченные первосвященники ни сидёли на римскомъ престоль (а такіе встрвчались весьма часто), надъ ними всегда въяла возвышенная идея католичества, идея широко понятаго христіанства. Если же ей не всегда суждено было проявляться на дёлё, то она всегда существовала въ принципе, какъ веха, поставленная для указанія пути челов'єку, котораго природныя навлонности часто сбивають съ прямой дороги добра и правды.

Руководимый такими побужденіями, Климентъ IV рѣ-Канмента IV шился остановить Карла. Онъ писалъ ему, полный негодованія: — Только честолюбіе, разврать, кровь! Вы не щадите ни церковнаго, ни мірскаго добра; не щадите ни состоянія. ни пола, ни возраста. Тъ самые крестоносцы, которые должны бы были защищать церкви и монастыри, разрушають и разоряють ихъ. Они сжигають святыя иконы, они дерзають прикасаться въ девамъ, посвященнымъ Богу. И эти грабежи, эти убійства, эти беззаконія всякаго рода, не были посл'я ствіями перваго пыла битвы. Ніть, восемь дней продолжались они предътвоими глазами и не было принято никакихъ мъръ для прекращенія безпорядковъ. Такого зла не дълаль даже врагь Церкви, — императорь Фридрихъ П.... Я требую, чтобы каждое преступленіе было наказано; чтобы все похищенное было возвращено; чтобы было принесено покаяніе".

Но на это предложение французы не обратили внимания. Папа между тътъ продолжалъ свои укоры. — "Не перестаютъ губить страну лихоимствомъ и воровствомъ, не перестаютъ раздражать народъ грабежами, прелюбодізніями, тысячами преступленій, которымъ ніть даже имени". Еще сильніве загремълъ первосвященникъ, когда обратился прямо въ Карлу, своему прежнему вліенту. Онъ писаль: — "Тебя считають безчеловъчнымъ, ты ни къ кому не имъешь состраданія, тебя всь ненавидять. Неужели вопли и стоны твоихъ подданныхъ не доходять до твоихъ ушей? Ты провлять всёми!". Если слова писалъ папа, то позволительно уклониться отъ подробнаго описанія подвиговъ французовъ въ королевствъ объихъ Сицилій. Собственно патріотическое движеніе на островъ ставило Карла не разъ въ затруднительное положеніе. Необходимость частыхъ экспедицій въ Сицилію для подавленія національных рвиженій связывала Карла, отнимала у него значительныя средства. Мы разскажемъ послъ вакъ сицилійцы добились самостоятельности.

Королю пришельцу предстояло бороться еще съ возстаніями на материвъ. Въ одной неаполитанской лътописи есть извъстіе, что вороль еще въ 1270 году продолжалъ утверждать свою власть (¹). Слъдовательно, болье пяти лътъ ущло на подавленіе внутреннихъ революцій. Воинственный духъ Карла исвалъ только случая для борьбы, для подвиговъ, для неустанной дъятельности. Но все проходило безъ слъда для его славы. Неудача какъ бы силилась преодольть его предпріничивость, его честолюбіе. Изъ Сициліи, изъ Неаполя, онъ бросился въ Тунисъ на помощь брату и привезъ оттуда только холодный трупъ святаго короля да номинальное объщаніе ежегодной дани въ 20 тысячъ пистолей, которой, разумъется никто не заплатилъ. Однако, при всъхъ своихъ неудачахъ, Карлъ I пріобрълъ значительный авторитетъ въ Италіи (²). Конечно его торжество, ограничиваясь

⁽¹⁾ Этотъ фактъ мы нашли въ Giornali Napolitani dall' anuo 1266 sino al 1478. «Carlo, duca d'Angiò e di Provenza, fratello di Luigi, Re di Prancia, quale morio avanti (1270), che Carlo fosse in ordine per venire a tale conquista» (Muratori; XXI, 1031). Cpb. съ Cronica de' re della casa d'Angiò (Baccolta di varie croniche alla storia di Napoli; I, 102).

^(*) Замѣчательно, что старые итальянскіе историки, какъ напр. Denina (Rivoluzioni), а особенно неаполитанскіе, какъ Summonte, Constanzo и особенно Giannone стараются скрыть факты тираніи Карла.

только нравственнымъ вліяніемъ, не приносило никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Какъ сильнаго монарха, его опасались и республики средней Италіи и "принчипи" верхней. Мелкіе владътели, невольно подчиняясь преобладанію сильнаго, искали союза Карла. Ссориться съ нимъ не хотвли, потому что это было неудобно; стройная же оппозиція, при разъединенности интересовъ, не могла образоваться въ то время. Между твиъ-бурнаго тріумфа, цвли своих задушевных желаній Карль не встрітиль. Тогда его постигло горькое разочарованіе, достигшее до полнаго презрѣнія жизни, которая не дала ему ничего, кром'в безполезныхъ мукъ. Въ глубинъ его души законошилась злоба противъ самого себя. Карлъ не имъль терпънія дождаться естественной смерти. Страшныя мученія неудовлетвореннаго честолюбія терзали его даже во время тяжкой бользни (1285 г.). Ночью, во время сильнаго припадка нервозной раздражительности, онъ схватилъ снурокъ и навинуль его себъ на шею, предупредивъ такимъ образомъ приближавшуюся смерть.

2) Святой король во Францін. Седьной к восьной крестовые походы.

Характери-

Въ одной изъ предшествовавшихъ главъ мы говорили о отика Лук IX (1226—70 г.). характеръ дъятельности императора Фридриха II, который у современниковъ не встратилъ себа поддержки и сочувствія. Эта трагическая личность прекрасно выражаетъ собой ту борьбу, тотъ внутренній разладъ, которыми отличалась современная эпсха. Конечно его нельзя считать выразителемъ положительных сторонъ эпохи. Эти стороны проявились въ другомъ современномъ государъ, королъ Франціи Луи IX, который воплотиль въ себъ лучшія черты минувшаго. Это быль монахъ на престолъ, строгій ревнитель въры, преслъдовавшій страшными наказаніями всякое уклоненіе отъ католическаго благочестія. Въ воображеніи набожныхъ современнивовъ

Денина быль вовлечень въ ощибки пристрастіемъ къ прованся ческой хрониев Nostradamus и къ Chron. Placentinum. Изъ последней выходило, что поддар ные обожали Карла.... ipsum volebant pro amico et non pro domino (Muratori; XVI, 476). Но масса фактовъ это опровергаетъ.

онъ представлялъ идеалъ христіанскаго аскета, защищавшаго знамя въры съ храбростью истиннаго рыцаря, хотя даже въ глазахъ простаго народа благочестіе короля часто вызывало упреки, такъ какъ святой государь не всегда стоялъ на высотв положенія. Онъ былъ последнимъ монархомъ поддерживавщимъ, вопреки династическимъ интересамъ, феодализмъ, который королямъ Франціи по самому существу своему былъ въ сильной степени враждебнымъ. Луи IX началъ свое правленіе съ того, что предложиль возвратить своимъ политическимъ сопернивамъ всв домены и провинціи, отнятыя у нихъ его дедомъ. Онъ удерживаль за собою только Тулузу и заставиль Раймунда VII присягнуть въ томъ, что тотъ откажется оть своихъ владеній въ пользу французскаго короля, если не будеть имъть наслъдниковъ, но за то Луи уступиль своимъ врагамъ другія пріобрътенія предковъ. Историки позитивной школы отзываются слишкомъ ръзко о немъ. Напр. Дрэперъ находиль, что Луи IX быль фанатичнымъ представителемъ іерархической партіи, что онъ пользовался вліяніемъ, только благодаря своимъ связямъ съ Церковью, которой интересы онъ фанатически поддерживалъ и что относительно управленія своего народа онъ выказалъ себя не больше, какъ "недалекимъ простякомъ". Дъйствительно, въ надеждъ удержать угрожавшее распространение ереси, онъ прибъгалъ въ востру и мечу, полагая, что съ неправовърующимъ должно состяваться только насиліемъ и оружіемъ. Въ его въръ было дъйствительно много наивнаго, грубаго и матеріальнаго (1). Тъмъ не менње Луи IX, благодаря отличительнымъ свойствамъ своего характера, вносиль въ средневъковыя формы нъкоторое начало новой гражданственности. Это новое начало проявлялось въ ограниченных разм'врахъ, но факты показываютъ, что король нногда возставаль противь незаконных отлученій отъ Церкви, въ которымъ высшія духовныя власти любили прибъгать очень часто. Онъ ограничиваль произволь феодаловъ въ судебныхъ делахъ, предоставивъ лицамъ, недовольнымъ решениемъ феодальныхъ судовъ, право апелляціи въ суды королевскіе. Во всемъ остальномъ онъ былъ поборнивомъ чиствишихъ средневъковыхъ идеаловъ; въ немъ не было даже тъни гордости и тщеславія и въ этомъ отношеніи онъ является единственнымъ государемъ, за что съ особеннымъ сочувствіемъ

⁽¹) Дрэперъ (Ист. умств. разв. Европы, р. пер. 1874; II, 63) — особенно ръзко отзывается по поводу благочестія короля.

въ нему относится русскій историкъ, обладавшій тонвимъ пониманіемъ людей и событій. Грановскій, въ одной изъ своихъ левцій, вірно отозвался объ этомъ популярнійшемъ изъ властителей. "Сравнивая съ суровыми лицами другихъ дъятелей того времени задумчивый и скорбный ликъ Луи IX, мы невольно задаемъ себъ вопросъ объ особенномъ характеръ его дъятельности. Въ чемъ заключалась тайна его вліянія и счастія? Въ великихъли дарованіяхъ? Нъть. Многіе изъ современниковъ не только не уступали, но превосходили его дарованіями. Въ веливихъ ли успъхахъ и счастіи? Нътъ. Дважды, при Мансурв и подъ Тунисомъ, похоронилъ французскій король цвёть своего рыцарства. Въ новыхъ ли идеяхъ. которыхъ онъ былъ представителемъ? Но онъ не внесъ нивакихъ новыхъ идей въ государственную жизнь Франціи, а напротивъ, употребилъ всъ свои силы на поддержание и укръпленіе существовавшихъ до него учрежденій. Значеніе его было другаго рода.... Вся жизнь его, во всёхъ ея проявленіяхъ, была проникнута однимъ глубовимъ и горячимъ чувствомъ христіанской правды (1)".

Впрочемъ было бы ошибочно думать, что Луи IX всегда отличался гуманностью; въ немъ было слишкомъ много фанатизма, доходившаго иногда до звърства. Если бы онъ не имълъ этихъ увлеченій, мы могли бы назвать его благороднъйшимъ человъкомъ среднихъ въковъ, но, какъ бы то ни было, онъ все таки остается типичнымъ представителемъ своего времени. Ради подданныхъ Луи IX не щадилъ собственной жизни; онъ умеръ за дело веры и послужилъ живымъ примъромъ, какъ нужно жертвовать собой во имя идеи. Онъ быль весь самопожертвование. Такимъ людямъ не всегда улыбается счастіе, особенно если съ нравственною чистотою они не соединяють правтических способностей. Действительно, благочестивый король быль лишенъ такого рода талантовъ. Онъ быль высовимъ идеалистомъ на тронъ, но безъ призванія къ власти, безъ пониманія потребностей народныхъ. Въ своей дъятельности онъ держался строгаго вонсерватизма н въ этомъ отношении стоитъ гораздо ниже очень многихъ своихъ современниковъ. Онъ всегда былъ готовъ жертвовать Церкви всеми земными интересами.

Причиною его извъстности, обаянія его имени въ потомствъ было то, что онъ въ замъчательной гармоніи вопло-

⁽¹⁾ Грановскій. Сочиненія; изд. второв. І, 366 и сл.

тиль въ себъ много лучшихъ сторонъ минувшаго. Онъ не обладалъ организаторскими способностями и ради небеснаго возданнія жертвоваль политическимь благомь Франціи. Онъ не сврываль этого отъ народа. -- "Ты не вороль, а священнивъ и монахъ", сказала ему разъ одна женщина. — Да ниспошлетъ Богъ лучшаго государя Франціи, отвітиль ей король и привазаль наградить ее. — Последній могивань среднев вовыхъ ндей, онъ бьется какъ рыцарь, во славу вёры и Мадонны, питаясь на своихъ слабыхъ плечахъ поддержать феодализмъ; онъ быль последнимъ государемъ, который питалъ сочувствіе въ феодализму вопреки династическимъ интересамъ; онъ никогда не хотвлъ, да и неспособенъ былъ служить монархіи и самому себъ. Его доблесть отличалась тавже вполнъ средневывовым заравтером. Самопожертвованіе, аскетизмь, страхъ гръха были стимулами его существованія.

Но если Луи IX превираль эгонзмъ и хотвлъ жить для удоженіе ближнихъ, то нельзя согласиться, что онъ евангельски понинималь христіанское ученіе. Воспитанный въ эпоху торжества узвихъ римскихъ идей, онъ въ своей кроткой и любящей природъ затаилъ одну ненависть, которою жиль онъ и которая постепенно разросталась. Прощая личныя поношенія, онъ не могъ простить оскорбленія віры. Онъ приняль подъ свое повровительство нищенствующихъ монаховъ и опредёлилъ въ 1229 году плату за обращенных веретиковъ. Для него ересъ стала болве чвы государственное преступление. Пеня полагалась за недонесеніе. Эта міра естественно должна была повлечь за собою истребление заблуждающихся. Знаменитые Etablissements de S. Louis, изданные въ 1270 году, являются самымъ крупнымъ памятникомъ нетерпимости и исключительности въ вопросахъ совъсти. Въ этомъ отношении "Уложение" интересно сравнить съ юридическимъ памятникомъ не меньшей, едва-ли не большей важности, съ "Сицилійскими постановленіями" Фридриха П. Если Петръ Винейскій счелъ необходимымъ прежде всего, уступая духу времени, гарантировать государство отъ еретивовъ самыми строгими мерами, то имъ руководили главнымъ образомъ политическія соображенія, которыя для него представляли существенный интересь во всёхъ слёдующихъ пунктажь. Французскій король смотрить на свою задачу совершенно иначе. Имъ руководить религіозный интересъ прежде всего и самъ по себъ; въ немъ весь центръ тяжести "Уло-

Jyn IX.

женія". Объ авторитеть королевской власти говорится лишь мимоходомъ. Хотя за нею признается божественное происхожденіе, но тімъ не меніре баронамъ предоставлено защищать феодальныя права съ оружіемъ въ рукахъ, особенно если король не будеть оказывать правый судь вассаламь. Это была реакція старинь. Потому законодательство гогенштауфена, упредившее на 40 лътъ Уложение св. короля, вмъстъ съ тъмъ далеко опередило его въ широтъ лдей и въ пониманіи потребностей народовъ. Оно могло уйти слишкомъ впередъ, но несомивнио что Луи IX слишкомъ усердно стремился вернуть и возстановить прошлое. Законы последняго во многомъ опирались на мъстные парижскіе кутюмы, которые усердно обрекали смертной казни еретиковъ (1). Такова была мораль среднихъ въковъ; даже самые чистые представители ея, кроткіе духомъ, какъ Оома Аквинскій и Луи IX, заражались злобой и местью, неприсущими ихъ натурамъ, когда шелъ вопросъ о религіи; ихъ душу не могла утолить одна внутренняя борьба. Луи IX считалъ себя и своихъ подданныхъ призванными мстить за Бога. Ни онъ, ни они не должны сами спорить съ врагами и еретивами". На обязанности всяваго мірянина, читаемъ у Жуанвилля, въ случат осворбленія христіанства, лежить долгь прибъгать къ мечу и "вонзать его въ тъла хулителей и невърующихъ такъ глубоко, какъ онъ войти можетъ". Странно было бы объяснять эту свирепость Луи IX вліяніемъ на короля его друга св. Өомы Аввинскаго, который долго жилъ въ Парижъ въ явобинскомъ монастыръ, въ улицъ Санъ-Жакъ, — какъ полагаетъ одинъ изъ французскихъ историвовъ (*). Строжайшій принципь мести и насилія въ ділахъ въры проводился и парижскими кутюмами и ассизами јерусалимскими (*). Энергичный легисть и роялисть, первый проповѣдникъ королевскаго самодержавія, Бомануаръ, и тотъ говорилъ, что если бы король издаль что либо противь Бога и добрыхь

⁽¹⁾ Etabl. de S. Louis; l. I. c. 85. Подробный разборъ этого замічательнаго памятника средневіковаго права, весьма точно составленный, между прочимъ у Sismondi (Hist. des Français; VIII, 62—97).

^(*) H. Martin. Hist. de France; IV, 284.—Sismondi (VIII, 24) въ свою очередь приписываетъ много вліянія пріору доминиканцевъ въ Парижѣ.

⁽³⁾ Въ случав обвиненія рыцаря или барона въ ереси (Patarin): — «ses Pers le doivent juger à arder, et tout quanque li a, escheit au seignor par droit». Assises du royaume de Jerusalem. c. 266 (Beugnot. Recueil des historiens des croisades; lois, t. I).

нравовъ, то не следуетъ ему повиноваться ('). Въ Луи IX принципъ насилія сов'єсти долженъ былъ воплотиться бол'е чёмь въ комъ нибудь изъ современниковъ, по искренности его натуры и по его способности фанатически отдаваться идев. Онъ три раза въ недвлю по постамъ жестоко бичевалъ себя плетью и три раза каждую ночь поднимался на молитву, вакъ разсказываетъ его доминиканскій духовникъ. Онъ хотъль быть воролемъ по Писанію, судьею и царемъ веткозавътнымъ. Онъ считалъ себя обязаннымъ давать отчетъ Богу въ своемъ правленіи. Онъ не слідоваль приміру Фридриха II, не считаль ересь только государственнымъ преступленіемъ. Онъ не могъ владъть собою отъ озлобленія, услышавъ, гуляя по улицамъ Парижа, какъ кто-то вслухъ оскорблялъ величіе Божіе; онъ велълъ скватить дерзкаго и заклеймить раскаленнымъ желвзомъ его губы. Когда за это противъ короля послышался ропоть, то онъ сказаль, что "лучше позволить исклеймить себя, чемъ допустить, чтобы подобныя кощунства произносились въ его королевствъ". Папа Климентъ IV быль удерживать короля отъ додженъ излишней. часто жестокости и строгихъ мфръ, поднятыхъ во имя Бога. Вибств съ евреями и еретивами вороль изгоняль католическихъ ростовщиковъ и банкировъ. Проценты были для него выраженіемъ личнаго интереса, а по его высоконравственной философіи эгоисты были неугодны Богу. Въ 1268 году онъ изгналъ такимъ образомъ 150 банкировъ и конфисковаль у нихъ имущества на 800 тысячь ливровъ. Онъ самъ ни во что ставилъ личное оскорбление королевскаго достоинства и когда въ Лангедокъ всимхнуло возмущение въ 1243 году онъ ничемъ не мстилъ последнему тулузскому государю, Раймонду VII, обязавъ его только оказать содъйствіе въ изгнаніи еретивовъ. Онъ простодушно думаль, что и духовенство руководится твив же безкорыстіемъ. Онъ полагалъ допускать католивовъ до владенія землями и замками еретиковъ, издалъ даже объ этомъ 1250 года особый ордонансъ, но инквизиторы тотчасъ стали противодъйствовать ему и вороль уступиль. По Уложенію 1270 года опредвлено только движимость отдавать католическимъ наслёдникамъ, а недвижимость конфисковать. Съ цёлью разъяснить права той и другой стороны, короли назначали своихъ прокуроровъ

⁽¹⁾ Coustumes de Beauvoisis (Beugnot, id.; Il. 259).

во французскіе трибуналы. Они не им'вли вліянія на самое производство дель. Лучшія статьи уложенія Лун IX васательно судопроизводства-наприм връ сообщение всвять документовъ подсудимому, "арестъ обвинителя въ уголовныхъ дълахъ наравив съ обвиненнымъ, необходимость повазаній по крайней мъръ двухъ свидътелей для допущенія пытки, — не применялись въ духовнымъ судилищамъ. По Уложенію. напримъръ, ложное обвинение въ уголовномъ преступления вело на висълицу; для инквизиціи оно часто бывало необхо-Костеръ, на который обрекало еретиковъ Уложеніе, приравниваль ихъ въ юридическомъ смысле въ развратникамъ и содомитянамъ. Всв прочія преступленія безпощадно навазывались висфлицею, искалфченіемъ, но не огнемъ. По своимъ сердечнымъ идеаламъ французскій король хотёлъ пересоздать современное ему общество. Съ самоотречениемъ и энергией, но съ удивительнымъ заблужденіемъ, онъ стремился осуществить на землъ царство Христа, чистые подвижническіе нравы; онъ хотвль заставить развратныхъ, убійцъ и обманщиковъ пъть хоромъ въчную молитву благодаренія Творцу. Онъ преследоваль эту цель до гроба. Для достиженія ея онъ имълъ одно орудіе — устрашеніе, средство, которое могло только развить зло, а не уничтожить его. Думая служить благу общества, Луи IX служиль своимъ личнымъ чувствамъ и ненавистямъ, самъ не замъчая того.

Жуанвилль.

Его историвъ Жуанвилль не можетъ не посмъяться надъ нимъ при всей въ нему преданности. Личность талантливаю писателя, выражающая собою разложение тогдашняго рыцарства, заслуживаеть особеннаго вниманія. Онъ происходиль изъ одной знатной фамиліи въ Шампаньи. Въ началъ своей дъятельности Жуанвилль относился въ современности съ сочувствіемъ, которое перешло потомъ въ недовольство и выразилось въ насмъщвахъ и издъвательствахъ надъ нею. Булущій историкъ, оставившій первый историческій памятникъ на французскомъ языкъ, получилъ воспитаніе при дворъ Тибо, графа Шампаныи. Этотъ графъ славился какъ одинъ изъ лучшихъ труверовъ Франціи. Его стихи можно читать съ удовольствіемъ и теперь. Жуанвилль едва ли помогалъ графу въ его возстаніи противъ короля, такъ какъ искренне любилъ послъдняго, но онъ поддался вліянію своего сюзерена съ другой стороны. Легкомысленный, часто скептическій духъ Тибо пере-

шель и въ Жуанвиллю, которому кромф того приходилось встрфчать и слышать провансальских трубадуровь, навищавшихъ графа Шампаньи и разносившихъ либеральныя идеи, враждебныя католической въръ. Духъ скептицизма, неръдко возбуждавшій Жуанвилля къ диспутамъ съ богословами Сорбонны, проникъ и въ его "исторію". Изв'єстно, что Луи IX ссорился съ своимъ будущимъ историвомъ за его легвомысліе. Близкій свидътель записалъ слъдующій аневдоть, выясняющій отношенія короля въ автору. Однажды король спросилъ его, что бы онъ предпочель: смертный грёхь или провазу. "Лучше тридцать гръховъ, чъмъ провазу", поспъшно отвътилъ рыцарь, въ врайнему прискорбію благочестиваго короля. — "Такой ніть проказы, которая сравнялась бы съ смертнымъ грахомъ", строго замѣтиль король (1). Остроты Жуанвилля, разсыпанныя въ его внигъ, не всегда справедливы по отношенію въ королю. Когда въ 1245 году заговорили о крестовомъ походъ, баронъ Жуанвиль сталь собирать своихъ близкихъ и зависимыхъ отъ него рыцарей, не решаясь отвазаться раздёлить судьбу вороля. Онъ замъчаетъ, что поступилъ такъ не изъ желанія помогать пилигримамъ, а по долгу върности воролю. Следуетъ замътить, что крестовые походы для многихъ въ то время стали более деломъ моды, чемъ веры. Жуанвилль сознаваль, что рыцарю неблаговидно сидёть дома, когда король жертвуеть собой за общее дёло. Онъ рёшился идти за нимъ всюду, вуда бы ни прищлось. Жуанвиллю было въ это время 22 года; онъ быль уже женать, но ради святаго дёла, онъ оставиль жену и детей, заложиль родовыя земли и последоваль за своимъ государемъ, оставивъ семейству небольшую сумму на расходы. Аббатъ благословилъ Жуанвилля, далъ ему крестъ и вручилъ посожъ. Можетъ быть этотъ веселый баронъ думалъ пошутить, когда заказаль своему аббату панихиду на всякій случай. Во все время своего разсказа Жуанвилль не прочь посмъяться надъ самыми серьезными вопросами; въ этомъ заключается важная черта тогдашняго общества, начинавшаго свептически относиться къ редигіи. Остротъ надъ своимъ положеніемъ, надъ обстоятельствами крестоваго похода встрівчается очень много въ исторіи Жуанвилля (*).

⁽¹⁾ Vie de S. Louis par le Confesseur de la reine Marguerite (Bouquet; XX, 87).

^(*) Жуанвиль дожиль до глубокой старости и подъконецъжизни, по желанію наваррскаго короля, написаль сочиненіе «Жизнь Святаго Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г. 27

Оедьной преотовый пожодъ.

Крестовыя войны Луи IX были послёднимъ выраженіемъ искренняго религіознаго чувства, замётно ослабівшаго въ средневівновомъ обществів. Король, благодаря своему характеру, не могъ довольствоваться тіми полувыгодами, къ которымъ привелъ крестовый походъ Фридриха П. Онъ не удовлетворялся тімъ, что христіанамъ впродолженіи десяти літъ предоставлялось право безпрепятственнаго посінценія Гроба Господня и хотіль возстановить независимость Палестины отъ невірныхъ. Но чтобы вернуть ее, надобно было нанести

Луи IX», гдв онъ очень рельефно вывель скорбный ликъ короля. По внутреннимъ и вижшнимъ достоинствамъ, исторія Жуанвилля принадлежить въ блестящимъ произведеніямъ средневѣковой исторической литературы и послё испанскихъ хроникъ занимаетъ первое мёсто. Простой безъискусственный разсказъ автора не чуждъ поэтическаго одушевленія, красоты и изащества изложенія; не даромъ его сравнивають съ Гомеромъ и Геродотомъ. Первая часть сочиненія представляеть характеристику Лум IX, во второй излагаются его войны съ вассалами, съ Генрихомъ III англійскимъ, а въ последней спеціально описаны крестовые походы Луи IX. Хроника Жуанвилля даетъ обильный матеріалъ относительно всёхъ сторонъ современной эпохи. Лучшее издание хроники сдёлано Наталисомъ де Вальи. Оно повторено два раза, снабжено словаремъ, примъчаніями, картами; см. также y Bouquet; XX, 190-304.--Sepet (Analyse de Joinville, P. 1874) и Очеркъ Ср. Исторіогр. 37.—Другой историкъ этого времени, доминиканскій монахъ Geoffroi de Beaulieu написалъ: «Vita Ludovici noni». Онъ быль дуковникомъ короля и сопровождаль его во всёхъ походахъ; его лётопись носить клерикальный характеръ; изд. Bouquet (XX, 1-27).-Для этой же эпохи надо указать на общую государственную латопись Франціи Вильгельма де Нанжи. Эта летопись составляеть часть общей хроники Святаго Діонисія.— Затёмъ-францисканецъ Вильгельмъ, бывшій духовникъ королеви Маргариты, оставиль спеціальный трудь о личности Луи IX, который по стилю бливокъ къ Жуанвиллю (Vie de S. Louis par le confesseur de la reine Marguerite-Bouquet, XX, 59-121). Этотъ францисканецъ писалъ по просъбъ дочери св. короля, Бланки, которая, овдовъвъ послъ смерти инфанта кастильскаго Фердинанда, поселилась въ монастиръ кордильерокъ въ Парижъ. Она желала увёковёчить память объ отцё, который быль канонизовань въ 1297 г. и съ этою цёлью обратилась къ духовнику своей матери, который написаль не исторію, а характеристику Луи IX, иллюстрируя фактами ту или другую черту его личности. Это произведение вышло потому весьма оригинальнымъ и интереснымъ. -- Кромъ того вышеназванный Guillaume de Nangis составиль «Gesta Sancti Ludovici et Philippi III» (Bouquet; XX, 312—539). Его же столетняя хроника съ 1226 по 1327 г. (Bouquet; ХХ, 543-646). — Надо принять въ соображение и мусульманския сказания,

прежде решительный ударь центру мусульманских владеній, который быль теперь не въ Сиріи, не въ Малой Азіи, а въ Египтъ. Здъсь утвердилась династія энергичныхъ и талантливыхъ мамелювовъ. Последній врестовый походъ Фридриха II удался только относительно. Личное вліяніе побуждало халифовъ дёлать христіанамъ рядъ уступокъ безъ войны, такъ какъ мусульмане любили императора, который не скрывалъ и своихъ симпатій въ нимъ. Но французскій король питалъ въ нимъ совсемъ иныя чувства и не симпатизировалъ политике Фридриха II. Когда онъ организоваль походъ, мусульмане были уже предувъдомлены объ этомъ ихъ другомъ изъ Европы, императоромъ Фридрихомъ II. Это было явленіе невіроятное, но ему нечего удивляться, принимая во вниманіе характеръ Фридриха П. Іерусалимское королевство, по истеченіи срока дійствія десяти - л'єтняго перемирія, нельзя было иначе назвать, какъ христіанской колоніей. Следствіемъ последняго крестоваго похода было пріобрътеніе права посъщать Герусалимъ, Виелеемъ и другіе священные города. Положеніе

которыя помещены въ извлечении у Мишо въ IV томе, у Вилькена и Рено (Bibl. des Croisades). Изъ мусульманскихъ писателей выдается Макризій, который можеть даже соперничать съ Жуанвиллемъ, но онъ работаль уже спустя сто льть посль Жуанвилля. Родомъ изъ Канра, Макризій занимается исторією Мамелюковъ, которая извёстна подъ оригинальнымъ названіемъ «Путь къ познанію правленія царей».—Въ 1859 году генураскій ученый Belgrano издаль документы, заключающие въ себъ коммерческие счеты генураской республики съ Франціей по поставкъ матеріальныхъ предметовъ для крестоваго похода. Генуэзцы воспользовались походомъ короля и потребовали у него подтвержденія своихъ правъ. Интересно наблюдать по нимъ меркантильный духъ итальянскихъ республикъ, пользовавшихся крестовымъ движеніемъ для своего обогащенія, который въ то же время доказываль ихъравнодушное отношение къдбламъ вбры. Документы для эпохи Луи IX издалъ Beugnot. Les Olim ou Registres des arrtes rendus par la Cour du Roi sous les règnes de Louis IX etc. (P. 1834-48 4 vls. BL Coll. de doc.). Монографій очень много; изъ нихъ замічательнійшія: Pierre Matthieu (P. 1618), Filleau de la Chaise (P. 1688, 2 vls.), Bury (P. 1775, 2 vls.), Hess (Fr. 1788), Prévault (H. Brun Lavainne. Lille, 1827, 1829, 1840, 2 vls.), Villeneuve-Bargemont (P. 1836, 3 vls.), Le Nain de-Tillemont (P. 1847-51, 6 vls.), Feuilleret (Taillebourg et S. Louis; expèdition en Saintonge, P. 1851). Biechy (France au XIII siècle, Limb. 1852). Walsch (S. Louis et son siècle, 2 éd. P. 1853). Faure (P. 1869), Boutaric (S. Louis et Alphonse de Poitiers, P. 1870), Wallon (S. Louis et son temps, P. 1871). Сверхъ того съ 1510 по 1800 г. издано 20 спеціальныхъ панегириковъ только на французскомъ языкв.

христіанъ въ Палестинъ было очень затруднительно по причинъ частыхъ партизанскихъ войнъ и тъхъ раздоровъ, которые обуревали мусульманскихъ вождей. Если какой либо христіанскій городъ переходиль на сторону одного князя, то онъ могъ разсчитывать, что завтра пострадаеть отъ другаго. Одинъ изъ мусульманскихъ князей напаль на христіанскія владёнія, затьмъ ворвался въ Герусалимъ, переръзалъ всъхъ пилигримовъ, пришедшихъ на повлонение Гробу Господню, умертвилъ правителей города и уничтожиль его укрыпленія. Быдственное положение христіанъ на Востокъ стало извъстно Европъ, но всѣ напряженныя усилія Григорія IX поднять западныхъ государей противъ невърныхъ сначала не имъли никакого успъха. Папа болъе всъхъ королей разсчитывалъ на Луи IX, но тоть, занятый борьбой сначала съ королемъ англійскимъ, потомъ съ наваррскимъ, не могъ согласиться на просьбу папы. Въ 1244 году Луи IX впаль въ тажкую болезнь и казалось быль близовъ въ смерти. Одна изъ дамъ, ходившая за больнымъ королемъ, сочтя его умершимъ, хотвла уже покрыть ему лицо, но замътила легкое дыханіе. Пока собравшіеся около короля спорили, умреть онъ, или будеть жить, "Господь дароваль ему жизнь",— разсказываеть Жуанвилль. Тогда благочестивый король потребоваль, чтобь ему принесли кресть, что было исполнено, и произнесь объть крестоваго похода. Папа Иннокентій IV воспользовался настроеніемъ короля и началь склонять къ походу французскихъ епископовъ и бароновъ. Король также употребляль всв средства, чтобы получить ихъ содъйствіе. Въ 1245 году французскіе бароны были приглашены въ Парижъ. Въ праздникъ Рождества, послъ ранней объдни, при слабыхъ лучахъ солнца, они съ удивленіемъ замътили, что у нихъ нашиты красные кресты. Этотъ неожиданный сюрпризъ былъ сдёланъ по приказанію короля. Не желая снять эти кресты, бароны смёзлись до слезъ. Кресть приняли братья короля, герцогъ бургундскій, множество бароновъ и предатовъ. Впрочемъ король мало заботился о матеріальныхъ приготовленіяхъ въ походу. Онъ надѣялся получить содействіе отъ Фридриха II, который между темъ уже извъстилъ мусульманъ объ угрожавшей имъ опасности. Не подозрѣвая этого, король началъ даже хлопотать за Фридриха II предъ Инновентіемъ IV, произнесшимъ отлученіе его отъ Церкви, и словами Евангелія, въ самыхъ трогательныхъ и искреннихъ выраженіяхъ, умолялъ папу снять отлученіе съ государя, участіе котораго вороль считаль весьма важнымь въ предстоящемъ походъ.

А между тёмъ, приступая къ крестовому походу, онъ не дѣлалъ никакихъ рѣшительныхъ и серьезныхъ приготовленій. Всѣ серьезныя практическія соображенія были не въ его характерѣ, потому понятно, что несчастливы должны были быть предпріятія короля. Онъ относился къ вопросамъ внутренней политики также, какъ и къ дѣламъ внѣшнимъ; поэтому его политическіе планы кончались обыкновенно печально.

Французская эскадра пока состояла изъ 38 судовъ. Королева сопровождала своего мужа. Надо замътить, что она приносила собою больше энергіи и способностей, чемъ все вожди. Первая станція крестоносцевъ была на островъ Кипръ, въ Никозіи, гдъ королю пришлось зимовать въ 1248 году. Оттуда онъ отправиль посольство къ Гаюку, монгольскому хану. Онъ думаль темъ упрочить связи съ врагами египетскаго султана, разсчитывая на раздоры въ мусульманскомъ міръ. Монголы тогда привлекали всеобщее вниманіе, разграбивши восточную Европу и сделавъ попытку ворваться даже въ среднюю Европу. Крестоносцы разсчитывали встрътить друзей среди дикарей; но изъ всего этого ничего не вышло. Посольство, которое отправилось въ далекую Монголію, куда можно было, идя десять часовъ въ сутки, добраться только черезъ годъ, шныхъ результатовъ, какъ научныхъ для любознательности, не могло принести. Французскіе доминиканцы отврыли страну, неизвъстную въ древности, и это одно могло только удовлетворить французскаго короля. Въ то же время посланнымъ было поручено изыскивать средства для пропаганды среди монголовъ. Луи IX имълъ цълью обратить въ католичество этихъ могучихъ владыкъ Азіи. На Кипръ во время зимовки подошло много другихъ судовъ. Но итальянцы не давали перевозочныхъ средствъ безъ большихъ денегъ, не снабжали припасами и обманывали. Наконецъ дъло уладилось, соглашение состоялось, такъ что итальянские корабли присоединились къ французскимъ.

Едва въ май 1249 года французская эскадра оставила берега Кипра, направляясь въ Египетъ. Плыло 140 судовъ, на нихъ сидъло до 2800 рыцарей и нъсколько десятковъ тысячъ простыхъ воиновъ. Силъ было весьма достаточно для того времени; но не было достойнаго вождя, способнаго вселить въ души мужество; одного вліянія короля было недоста-

точно. Буря разметала три четверти судовъ. Наконецъ знамя св. Діонисія 4 іюля 1249 года было водворено на берегу Египта. Крестоносцы опрокинули сарацинъ и заняли Даміетту, повинутую мусульманами. Но скоро обнаружились безпорядки въ христіанскомъ войскі, когда стали ділить добычу. Войско могло остаться безъ всякихъ средствъ для дальнъйшаго существованія. Когда добыча была разграблена частными лицами, пришлось вождямъ заняться мародерствомъ и грабежемъ. Одни совътовали вернуться въ Александрію, другіе предлагали идти на Каиро. Последнее мненіе восторжествовало. Маргарита, жена короля, съ гарнизономъ осталась въ Даміетть, а все войско двинулось въ путь. На Маргариту было возложено весьма важное порученіе готовить резервы на случай нападенія, и она, стоя на высотъ задачи, лучше чъмъ мужчины того времени, исполнила возложенное на нее поручение. Въ то время, вакъ крестоносцы подвигались вверхъ по Нилу, мусульмане были подъ предводительствомъ Факреддина. Последній считался рыцаремъ, потому что лично былъ пожалованъ по преданію въ этоть сань самимь императоромь Фридрихомь II, его другомъ. Онъ обладаль замечательнымъ военнымъ талантомъ и безконечно превосходилъ своихъ христіанскихъ противниковъ.

Ileinenie Ilyn IX (5 anp.1250 r.).

Христіане расположились противъ мусульманъ, выдвинули свои ствнобитныя машины, навели мосты и готовились ударить на врага. Первыя двъ битвы подъ Мансурой были удачны для христіанъ, которые даже отбили у мусульманъ ихъ метательныя машины. Но черезъ недёлю послё того на крестоносцевъ съ противоположнаго берега былъ направленъ греческій огонь, представлявшійся имъ въ вид'я пламенной бочки; всв порывы храбрости исчезли при этомъ неожиданномъ фейерверкъ греческаго огня. Французскіе рыцари такъ струсили, что оказались недостойными своего сана; самъ король испугался и закричаль: "Господи, спаси меня и людей моихъ!" Осадныя машины скоро запылали. Это еще болве усилило панику среди крестоносцевъ. Они отступили въ безпорядкъ; сарацины ихъ преследовали и остановили при Фарсикурф. Здъсь произошла катастрофа. Факреддинъ былъ убитъ еще въ началъ сраженія, но это нисколько не помъщало усиъху сарацинъ, начальство надъ коими принялъ Бибарсъ, вождъ мамелюковъ-багаритовъ, выходецъ изъ Средней Азіи, можетъ быть туркменъ. Послѣ продолжительной схватки мусульмане одолѣли.

По сообщеніямъ мусульманскаго историка, значительно преувеличеннымъ, 10 тысячь христіанъ осталось на пол'в битвы; со стороны же мусульманъ вавимъ-то чудомъ пало всего 100 человъкъ. Побъдители взяли будто 100 тысячъ пленныхъ, считая пилигримовь и слугъ. Конечно, такая цифра фантастична, хотя самъ король свидътельствовалъ оффиціально, что изъ христіанскаго пішаго воинства нивто не ушель, а спаслись только немногіе, успавшіе прорваться на судахъ внизъ по Нилу. Луи IX и его свита не были такъ счастливы. Когда мамелюки, предводимые Бибарсомъ, стали теснить врестоносцевъ, король удалился на ближайшій холмъ. Его замътили мусульмане и удвоили свои усилія. Они протеснились до короля и пленили его. Луи IX и его братья, Карлъ Артуа и Альфонсъ Пуатье, сдались евнуху Мухсуну Эльзалиги, который приказаль сейчась же набросить желёзную цёпь на плённиковъ.

Нельзя умолчать объ одномъ обстоятельствъ, которое приводить Жуанвилль, разсказывая о плънъ короля. "Когда король сдался, когда христіанамъ не оставалось никакой надежды, то болье храбрости оказали тъ духовные, которые сопровождали войско, чъмъ сами крестоносцы". Страхъ былъ слишкомъ великъ, но христіане не допускали мысли, что они побъждены. Монахи не хотъли сдаваться и соглашались лучше погибнуть подъ копьями мусульманъ, "желая скоръе умереть и наслъдовать рай, нежели сдаться плънниками". Таково было настроеніе французскихъ рыцарей (¹).

Жуанвиль, не отличавшійся особенной храбростью, нисколько не скрываеть этого и не стёсняется даже изобразить потомству свою собственную трусость. Онъ быль на итальянской галерё; когда четыре бригантины султана, наполненныя 10 тысячами моряковъ, какъ со страха показалось графу, прибливились къ нему. "Клирикъ бывшій на суднё, разсказываетъ Жуанвилль, рёшилъ что мы должны сами лишить себя жизни, чтобы отправиться въ рай. Но мы не хотёли этому вёрить,

⁽¹⁾ Кромъ обстоятельнаго и типичнаго разсказа Жуанвиля, плъненнаго вивств съ королемъ, духовника королевы Маргариты и Макризія, источникомъ для VII крестоваго похода служитъ письмо самого Луи IX— Epistola de captione et liberatione suo ad subditos suos (Bongars. Gesta Dei per Francos, 1196 — 1200), переведенное М. М. Стасюлевичемъ (III, 732—738).

ибо страхъ смерти слишкомъ сильно овладълъ нами. Когда я увидълъ что приходится сдаться, я схватилъ бывшую со мною шкатулку, гдъ находились драгоцънности, а также священные предметы (et mes reliques aussi) и бросилъ все въ ръку. И миъ сказалъ одинъ изъ моряковъ, что если я не позволю ему сказать, что я родственникъ воролевскій, то они всъхъ насъ убьютъ. И я ему отвъчалъ, что онъ можетъ сказать все что хочетъ". Благодаря этой невинной хитрости, Жуанвилль спасъ себъ жизнь. Когда его перетащили на берегъ и бросились на него съ ножами, то крикъ: "родственникъ вороля" остановилъ убійцъ. — "А я уже чувствовалъ ножъ у горла, разсказываетъ историкъ, и опустился на колъни.... И тотчасъ меня пробрала дрожь отъ великаго страха, мною испытаннаго, а также отъ болъзни" ('). Жуанвилль скоро узналъ про судьбу несчастнаго короля.

Короля мусульмане заключили въ оковы, какъ и всъхъ другихъ пленниковъ, и отвели въ такомъ виде въ Мансуру вмъсть съ братьями подъ охраной евнуха; тамъ его завлючили въ домъ секретаря султана; пурпуровую съ сърымъ мъхомъ шапку королевскую, какъ знакъ побъды, отняли н отправили въ Дамаскъ. Обогатившись чрезмернымъ числомъ пленниковъ, мусульмане начали безпощадно истреблять ихъ. Они сожгли большіе корабли, наполненные больными и ранеными христіанами. Затёмъ устроены были цёлыя гекатомбы. По словамъ духовника Маргариты, ежедневно убивали по 300 или 400 простыхъ воиновъ; такимъ образомъ погибло до 100 тысячъ французовъ; конечно, здёсь разумбется не одно только войско, но и та большая свита, которая, обыкновенно, сопровождала частныхъ лицъ. "Видя такую тиранію, говоритъ Жуанвилль, я замътиль, что мусульмане поступають несправедливо, противно предписанія язычника Саладина, повельвавшаго не убивать человъка, а давать ему отъ своего стола

^{(1) «}Et lors, pour la poour que je avoie, je commençai a trembler bien fort et pour la maladie aussi». Hist. de S. Louis, a. 1250 (Bouquet. XX, 240).— Интересно, что первый вопросъ эмира историку быль объ императоръ Фридрихъ II (Ferri d'Alemaingne), его другъ. Онъ справидся не родственникъ ли онъ плъннику? Жуанвилль поспъщиль присочинить родство со стороны матери, которая-де была двоюродной сестрой императору. Это эмиру понравилось. Онъ отвътилъ, что и за это любитъ меня еще божъе (tant mamoit il miex).

хлёба и соли; но они отвёчали мнё, что эти люди никуда негодятся и не могуть ничего дёлать; до того они больны и хилы". Впослёдствіи, не разъ укоряя христіанъ, мусульмане говорили, что "если бы Магометъ принуждаль ихъ столько страдать, сволько христіанскій Богъ, то они никогда не увёровали бы въ него" (¹). Тёмъ не менёе нёсколько тисячъ крестоносцевъ приняли изъ страха мученій мусульманство и поселились навсегда въ Египтё.

Облегченію участи вороля способствовали самыя обстоятельства: среди враговъ возникли разладъ и междоусобія, въ теченін конхъ умеръ Неджъ-Эддинъ, халифъ Египта. Во время регенства султании Шегереть-Эддуръ, смерть его скрывали и всв приказанія исходили какъ бы отъ него самого. Туранъ-Шахъ вхаль изъ Месопотаміи, чтобы принять власть. Новый султанъ, прибывь въ Египеть, съ первыхъ дней отличился азіатскою жестокостью. Онъ велъ мрачную жизнь и отличался развратомъ. Онъ не могь ладить съ мамелюками; темъ более опасны были эти последніе, что ими предводительствоваль Бибарсь. Онъ сталь притеснять султаншу; она просила защиты, но напрасно; манелюки возмутились и Бибарсъ за столомъ нанесъ первый ударъ Туранъ-Шаху. Султанша успъла убъжать съ синомъ, которому отсъкли объ руки. Они скрылись въ башит; ее подожгли; преследуемые бросились внизъ. Три дня трупъ Туранъ-Шаха пролежалъ на берегу и никто не ръшался его похоронить. "Жельзо, огонь и вода, говорить мусульманскій историкъ, соединились вивств, чтобы решить судьбу Туранъ-Шаха". Западный летописець прибавляеть, что мамелюки готовы были воспользоваться своей побъдой, чтобы повончить разомъ и съ христіанскимъ пленнымъ королемъ. Но Макризій не подтверждаеть этого, напротивь, приводить ижкоторые примъры великодушія. Во всякомъ случав новое торжество могло пом'вшать облегченію участи и освобожденію вороля, ибо наступила анархія. Было время, вогда пленнику грозили даже пытками, чтобы получить большій выкупь. Полудивіе поб'єдители грозили отослать вороля въ Багдадъ, гдв раздробять ему кости. Но Луи IX сохраниль свое королевское достоинство; онъ предлагалъ за свою особу Дамістту, гдё мучилась Маргарита въ неизвістности объ участи своего супруга и гдъ она родила сына, прозваннаго Три-

⁽¹⁾ Joinville, a. 1250 (Bouquet, XX, 241, 247).

стана, котораго поручила защитъ окружавшихъ ее итальянцевъ, также собиравшихся отъ страха бъжать. Призвавъ къ своей постели одного стараго рыцаря, королева заставила его дать клятву, что онъ отрубить ей голову, если невърные ворвутся въ Даміетту. Рыцарь повлялся весьма охотно (moult volontiers). Между темъ королю предложили продолжать переговоры о выкупъ. Султанъ самъ назначилъ полмилліона византійскихъ золотыхъ; но Луи согласился внести эту сумму за выкупъ лишь рыцарей, а за себя предлагалъ Даміетту. Тронутый этимъ самопожертвованіемъ и великодушіемъ францувскаго короля, который не котёль торговаться и соглашался внести сумму, назначенную какъ maximum, -- султанъ смягчился. "Передайте ему что я, сказаль султань, скидываю съ той суммы 100 тысячь ливровъ. Клянусь короной, щедръ и великодушенъ этотъ французъ, если онъ ничего не хочеть выторговать изъ такихъ большихъ денегъ".

Вообще благочестивый король произвель благопріятное впечатлівніе на мусульмань и въ свою очередь вынесь отъ нихъ такое же благопріятное впечатлівніе. Король быль отпущень на тіхъ условіяхъ, какія онъ предложилъ самъ. Его брать Альфонсъ, графъ Пуатье, остался заложникомъ въ исполненіи договора.

Чревъ два мъсяца послъвысадки, т. е. 20 мая 1250 года, французскій король свль на генуэзскую галеру и отправился, но не во Францію, куда ему было тяжело вернуться побъжденному, а опять на новые подвиги—въ Палестину и Африку. Мамелюки хотвли воротить его, но, къ счастію, король быль уже далеко. Мусульманскій историкъ, разскававь объ удаленіи Луи IX, съ справедливою гордостью превозносить успъхи оружія своего роднаго народа. "Смерть служителей Мессін, говорить Макризій, была наградой, ниспосланной намъ съ неба Аллахомъ. Вы пристали къ Египту, разсчитывая имъ овладъть. Вы вообразили себъ, что страна населена трусами; о вы, барабаны, наполненные вътромъ. Вы думали, что минута погибели мусульманъ наступила и эта ложная мысль закрыла отъ васъ всё опасности. Безъ сомненія, ваши муллы предсказывали вамъ побъды. Они ошиблись. Могила разверзлась подъ стопами вашихъ воиновъ. Что осталось отъ 60 тысячъ, которыя васъ сопровождали. Пусть Аллахъ чаще внушаетъ вамъ подобныя нам вренія. Египту нечего опасаться васъ!... Если же жажда мщенія побудить

вновь вернуться въ Египеть, то знайте что домъ Локмана (гдъ быль заключенъ король) еще стоить на мъстъ, что тетива готова и евнухъ не дремлетъ" (1)... Тъмъ не менъе было заключено десятилътнее перемиріе.

Султанъ еще при жизни утвердилъ за христіанами остав- Эконедици шіяся ихъ владенія въ Палестине, больнымь обещаль покро- Палестину. вительство и конвой, если они пожелають отправиться въ Герусалимъ. Все это было потдверждено регентствомъ; но послъ гибели Туранъ - Шаха необходимъ былъ новый договоръ. Бибарсъ подтвердилъ только то, за что онъ могъ ручаться, такъ какъ его власть была незаконна и не простиралась на весь Востокъ. Христіанамъ пришлось переговариваться въ Палестинъ съ другими халифами, потому то Луи IX и предприняль экспедицію въ Акру; онъ хотель побудить мусульманъ къ уступкамъ и издалъ манифестъ, призывая христіанскихъ рыцарей къ новому походу. Это было въ августь 1250 года. Онъ не успъль забыть еще тъхъ впечатльній, которыя вынесь изъ перваго похода, и рискнуль отправиться въ новую экспедицію. "Воспряньте воины Христовы, взывалъ король, соединитесь вмъсть и последуйте примъру отцовъ, которые отличались своею горячею храбростью и наполнили весь міръ своею славой; последуйте за нами и получите награду, хотя явитесь и поздно". Но въ задушевному и теплому голосу короля рыцари остались равнодушны. Онъ укръпилъ на собственныя средства Акру, Яффу, Сидонъ и Кесарію, самъ присутствуя при работахъ. Здёсь король проявиль примъръ трогательнаго самопожертвованія. Во время работъ въ Сидонской крепости 2000 рабочихъ были умерщвлены сарацинами; ихъ твла были брошены на съвдение звърямъ. Лун IX посившилъ изъ Яффы и увиделъ страшную картину разложенія массы труповъ подъ палящимъ зноемъ. Никто не хотълъ подойти къ тъламъ христіанъ. Король взялъ на плечи останки одной изъ жертвъ и самъ перенесъ ихъ въ освященную заранъе общую могилу: "Дайте, друзья мои, сказаль онь, немного земли подвижникамь Христовымъ". Тогда пристыженные спутники короля последовали его примеру. Пробывь четыре года безцильно въ Палестини, такъ какъ нельзя

⁽¹⁾ Макризій. Путь къ познанію правленія царей. Франц. пер. у Petitot. Coll. des mémoires, t. III; извл. у Стасюлевича (III, 732-738).

было предпринимать войны съ ничтожными силами, Луи отправился въ Европу, чтобы лично убъдить рыцарей къ новому походу. Луи оставилъ Палестину въ 1254 году; у Кипра его галера получила повреждение отъ подводныхъ камней. Онъ отказался пересъсть на новый корабль, боясь, что это пом'вшаеть другимъ его спутнивамъ достигнуть Франціи. — "Я лучше готовъ подвергнуть себя, королеву и дітей опасности, свазаль онъ, чемъ причинить столько несчастій семействамъ моихъ подданныхъ, если я пересяду на новый ворабль". Это было трогательное заявление евангельской братской любви.

Возвращение

По возвращеніи на родину, Луи перешель отъ прежней во Францію. гуманности въ другому образу д'яйствія. Настало время энергичныхъ распоряженій, которыя то шли въ разрізъ съ политикой королей и противоръчили политическимъ интересамъ Капетинговъ, то возбуждали вражду духовенства. Его лангедокскіе подданные, вновь пріобретенные, жаловались, что сенешалы мъшаютъ торговлъ. Король ограничилъ сенешаловъ съвздами депутатовъ отъ всвхъ сословій. Этимъ Луи IX незамътно, самъ того не думая, а можеть быть и не желая, подточиль феодальный строй. Вскорв онь уступиль по договору 20 мая 1259 году королю Англій изъ своихъ прежнихъ французскихъ владеній: Лимузенъ, Перигоръ, Анженуа, Керси и часть Сентонжа; въ замвнъ чего Генрихъ, король англійскій, отказался навсегда отъ Нормандіи, Анжу, Мэна, Тюрени, Пуату и съвернаго Сентонжа. Это придало нъкоторую внутреннюю связь владініямь французскаго короля; правительство избавилось отъ обладанія тімь, что приходилось было боліве или меніве постоянно держать въ страхв. Во всякомъ случав въ этомъ распоряжения короля выразился духъ самопожертвованія. "Я это сдёлалъ, говорилъ король, чтобы установить миръ и любовь между моимъ наследникомъ и Генрихомъ, которые между собой родственники, кузены, и думаю, что въ этомъ отношеніи поступиль хорошо". Въ виду такихъ политическихъ соображеній можно думать, что государственныя распоряженія Луи исходили не столько отъ него самого, сколько отъ того кружка образованныхъ легистовъ, который окружаль его. Во всякомъ случав, если бы не легисты, то благу Франціи-при такомъ уже слишкомъ не честолюбивомъ и не эгоистичномъ королъ-грозила серьезная опасность. Законоположенія касательно Церкви и нравственности изданы подъ его редакціей. Въ 1254 году евреямъ запреща-

лось жить въ городахъ Франціи. Король жестово преследоваль евреевь, вельль имь поселиться въ деревняхъ и запретиль заниматься ростовщичествомъ. Но эта м'вра, направленная благими побужденіями, которой нельзя отказать въ оригинальности, принесла немного пользы. Ростовщичество перешло въ другія руки, именно къ итальянцамъ; спустя два года 150 банкировъ, большею частію изъ города Асти, были арестованы и изгнаны изъ Франціи. Тавъ жестоко преследоваль король ростовщиковъ. Но сила вещей взяла свое; предосудительное занятіе, ростовщиковъ, безъ котораго тогда не могло быть ни движенія торговли и промышленности, ни кредита, исворенить было невозможно. Съ исвлючительно монашескимъ взглядомъ король относился и къ другимъ вопросамъ. Ему ничего не значило три раза въ теченіе ночи молиться и бичевать себя для собственнаго удовольствія веревкой; но предписывать тавія испытанія подданнымъ было въ высшей степени нетактично. Всегда блёдный, съ грустною думой, которою хотёль искушить гръхи христіанства, онъ не смъялся никогда, и съ опущенными долу очами всегда думаль о своихъ собственныхъ грёхахъ. Онъ готовъ былъ сдёлать монастырь изъ своего королевства и считаль своею священною обязанностью во всяком в случай мстить за оскорбленіе и попраніе в'ры. Мы упоминали, какъ окъ вельт выжечь клеймо на губах вощуна, возмутившаго его религіозное чувство. Неум'єстную ревность короля въ охраненіи христіанскаго благочестія Клименть IV принужденъ быль сдерживать въ виду тёхъ жестокихъ мёръ, какія король предпринималь противъ еретиковъ. Самъ по себъ Луи IX быль весь смиреніе, имфль на своемъ содержаніи 120 человъкъ бъдныхъ, нъсколько разъ въ году садился за столъ съ прокаженными; но делать это обязательнымъ для всехъ не вызывалось необходимостью. Легисты продолжали подкапываться подъ зданіе феодализма; бароны французскіе оказались безсильными защититься отъ нихъ въ самый роковой моченть. Во Франціи аристовратія пренебрегала своими правами, дальнейшее развитие которых в могло выработать конституцію въ родв англійской. Пэры охотно передали свои права одному изъ старшихъ товарищей, а тотъ, невольно должень быль приглащать себв работниковь, искусныхь юристовъ, учившихся въ Орлеанъ и выходившихъ изъ простаго народа. Такъ называемые легисты изъ судовъ пробрались во двору короля и сдълались его совътниками, тогда какъ бароны занимались соколиной охотой. Появленіе такого новаго судьи въ домент съ юридическимъ образованіемъ, знакомаго съ римскимъ правомъ, производило переворотъ въ данной мъстности. Легистами — новымъ судебнымъ сословіемъ — и было составлено уложеніе, о которомъ мы говорили выше. Все остальное, относящееся къ строю государства, было также плодомъ трудолюбивыхъ юристовъ. Но забавите всего представляются намтренія короля улучшить нравственность французскаго народа и довести таковую до соотвтттвующей высоты, когда приходится ознакомиться съ нравами духовенства.

Прежде всего само духовенство второй половины XIII въва нуждалось въ нравственномъ исправленіи болье, чьмъ самъ народъ. Стоитъ только прочесть отрывки руанскаго епископа Евда Риго (¹), относящіеся въ положенію дълъ въ его епархіи, чтобы убъдиться какими пороками страдало французское духовенство.

Runta Henora.

Есть еще одна важная черта государственной деятельности Луи. Онъ повровительствовалъ среднему сословію, тогда еще только зарождавшемуся. Надо замітить, что съ "возлюбленнымъ" парижскимъ населеніемъ связывали Луи IX особыя симпатіи. Разъ въ 1227 году на юнаго еще вороля, недалеко отъ Парижа, въ Монлери напали бароны; парижане, узнавшіе объ этомъ, забили въ набатъ, пошли выручать короля и вырвали его изъ рукъ дерзкихъ феодаловъ. За это Парижъ получилъ самое широкое городское самоуправленіе на условіяхъ "воммуны". Во главъ столицы всталъ вущечесвій староста, prévôt des marchands; избираемый торговцами, онъ сделался головой Парижа, правителемъ города, его ховяиномъ. Въ помощь ему для распредъленія налоговъ на собственность (taille), для сбора подушной подати, назначаемой правительствомъ огульно въ общей суммв, выбирались депутаты, которые составляли думу, завёдывавшую всёмъ городсвимъ имуществомъ. Самъ король и его дворъ подчинялись органамъ самоуправленія. Этотъ порядовъ вазался удобенъ въ фискальныхъ цёляхъ. Начальникамъ отдёльныхъ цеховъ было предоставлено право вершить гражданскія судебныя діла въ первой инстанціи. Понятно, все это требовало упорядоченія, регламентаціи, письменныхъ водевсовъ. И воть оволо

⁽¹) Registrum visitationum arch. Rothmagensis 1841—68. изд. Bonnin 1847.

1255 года, Этьенъ Буалевъ (Boisleve), городской голова Парижа, издалъ внигу, носящую название "Livre de métiers" (цеховъ); это сводъ всёхъ правилъ, которыми пользовались цехи (1). Къ ней приложенъ тарифъ, по которому продавались товары; этоть тарифъ служить цённымъ памятникомъ для изученія условій дізтельности зарождавшагося торговаго сословія. Надо вспомнить, что тогда, а именно въ 1262 году, только что введена была общая монета во Францін. Строгій блюститель правды, другъ народа, Луи IX завѣщаетъ своему преемнику заботу и любовь къ народу и, вообще, къ среднему сословію, "ибо иначе, продолжаетъ король, я предпочту любовь шотландца или другаго иноземца, чёмъ тебя, дабы онъ правилъ по закону и чести". Между твиъ тотъ же государь прибътаетъ въ суровымъ мърамъ за ересь и порожи, господствовавшіе въ обществъ, въ которыхъ не было безгръшно и само духовенство. За ересь предавали казни огнемъ, за воровство-отръзанію уха, за фальшивую монету-лишенію зрънія. Должно зам'єтить, что пытка являлась тогда какъ бы органическимъ дополненіемъ къ судопронзводству; достаточно было двухъ показаній, чтобы виновнаго подвергнуть пытк'я; жестокость была провозглашена, какъ основная сила правосудія. Правда, что факты следствія сообщались обвиняемымъ, но при существованіи пытки это не могло им'єть смягчающаго значенія.

Судьба хотёла, чтобы благочестивёйшій изъ королей Правиличевооружился противъ самовластія иностраннаго духовенства окая саминя во Франціи. Лун IX быль виновникомъ Прагматической санкціи галликанской церкви, обнародованной въ 1269 году. Эта греко-восточная форма церковно-правительственныхъ отношеній встрічается уже въ указахь Филиппа I въ 1105 году. Теперь она была развита гораздо точиве и опредвлениве. По пятому параграфу ея вапрещается вывозить излишнія деньги въ Римъ (3). Прагматическая санкція возстаеть противъ симоніи епископовъ и защищаеть право свободнаго избра-

⁽¹⁾ Réglements sur les arts et métiers de Paris, rédigés au XIII siècle et connus sous le nom du livre des méties d'Etienne Boileau, publiés par Depping (P. 1837, въ коллекціи Гизо Coll. des doc.).

^{(*) «}A moins que la caisse n'en soit reconnue !raisonnable, par le roi et par l'Eglise de France». Въ коллекців Гизо напечатань въ 1855 г. томъ-Priviléges accordés à la couronne de France par le Saint-Siège.

нія священнивовъ мѣстнымъ капитуломъ, аббатовъ—монахами, права прелатовъ на бенефиціи, выгораживая всё церковныя мѣста отъ алчныхъ претенвій Рима. Тѣ, которые основивали монастыри и строили на свой счетъ церкви, получили права сюзереновъ и замѣщали мѣста, по своему усмотрѣнію. Вообще французское духовенство избавлялось отъ давленія дотолѣ всемогущей римской куріи, авторитетъ которой быль такимъ образомъ потрясенъ руками благочестивѣйшаго изъ королей. Само собою разумѣется, что никто другой изъ католическихъ государей не осмѣлился бы рѣшиться на ограниченіе папскихъ прерогативъ въ годины высшаго могущества римскихъ первосвященниковъ. Искренность благочестія Луи ІХ была внѣ всякаго сомнѣнія; ссориться съ нимъ Риму было немыслимо, а передача ему доли правъ папскихъ представлялась умѣстною. Оттого прагматическая санвція не вызвала протеста.

Такъ въ тё годы, которые знаменують начало паденія папства, Франція отпадаєть отъ средневёковаго Рима и ищеть болёе самостоятельнаго положенія въ церковныхъ дёлахъ. Это отпаденіе особенно знаменательно тёмъ, что исходило отъ одного изъ благочестивѣйшихъ королей.

Это не мѣшало впрочемъ сочувствію короля къ политическому расширенію предѣловъ Франціи и его готовности служить крестовой идеѣ до гробовой доски.

продесов сві- Такъ называемый Югь, краса Галліи, постеценно отхо-

жія Юга оз диль подъ суровую руку французских воролей. Французскіе комиссары объёхали всё земли Р

Французскіе вомиссары объёхали всё земли Раймонда VII и вездё приняли присягу; они не были только въ Венессенё, т. е. маркизатствё Прованскомъ, такъ кавъ Церковь оспаривала права графовъ тулузскихъ на эту область и предоставила имъ одинъ титулъ. Тамъ города тёмъ болёе привыкли жить вполнё самостоятельно. Послё смерти Раймонда VII, общины Арль и Авиньонъ провозгласили себя республиками и выбрали трибуномъ Бараля де Бо. Арль принадлежать Карлу; Авиньонъ—графу Альфонсу и Церкви. Бараль отправился къ королевё-матери, чтобы войти въ соглашеніе, но изъ разговоровъ съ нею убёдился, что кромё безусловной присяги онъ не можетъ выхлопотать ничего для своихъ согражданъ. Съ первыхъ же дней французская корона принесла строгій монархическій духъ и порядокъ, который противорёчилъ историческимъ преданіямъ и обычаямъ Лангедока

и Прованса. Республиканскія начала не могли быть терпимы при новомъ правительствв. Альфонсъ велель вести кадастръ своимъ пріобратеніямъ и составить счетъ доходовъ, который сообщить ему. Большія суммы капеллань его успыль собрать во время крестоваго похода и послать деньги Альфонсу при письм'я, которое служить источникомъ св'ядый о стров тогдашней администраціи. Совершенно чужой для своихъ новыхъ подданныхъ, Альфонсъ смотрелъ на нихъ, какъ на простую статью дохода. Когда послѣ плѣна и неудачнаго похода, онъ вернулся во Францію и занялся пріисканіемъ средствъ помощи крестоносцамъ, - то, увлеченный порученіями короля, не поинтересовался даже взглянуть на свое наслёдіе и пробхаль прямо въ Ліонъ въ папъ, думая уговорить его помириться съ Фридрихомъ II, а после направился къ англійскому королю, разсчитывая на сочувствіе посл'єдняго къ крестовому д'влу. Только посл'є всего онъ вспомнилъ о своихъ подданныхъ и решился поъхать въ нимъ. Весною 1251 года онъ прибылъ вмёстё съ женою въ Авиньонъ. Здёсь республиканская община отказала ему въ повиновеніи; въ союзѣ съ Карломъ, графомъ Прованса. онъ хотвлъ принудить ее силою. Авиньонцы смирились и поворились, ограничившись присягой Альфонса ихъ старымъ вольностямъ. 23 мая графъ имълъ торжественный въездъ въ Тулузу, гдъ, собравъ жителей, подтвердиль влятвою ихъ вольности, но тутъ же объявилъ себя государемъ не по завъщанію, а въ силу парижскаго договора.

Такимъ образомъ французы явились обладателями луч-Отийна завйшей и богатьйшей части Юга по тому-же праву завоевате- щанія Райлей, по которому они пріобръли домены въ 1227 году, съ тою впрочемъ разницею, что образъ дъйствій правительства на этоть разъ быль гораздо безнравственные. За завоеваніемъ последоваль подлогь. Когда-то победители утвердились въ странъ насильственно, остріемъ меча, предводимые вооруженными монахами, теперь же они опирались на ложь и въ политическомъ подлогъ исвали средствъ и опоры для своего водворенія (1). Королевское правительство досадовало на зав'ящаніе Раймонда VII, которое отдаляло богатый домень отъ короны. Альфонсу отдано было приказаніе уничтожить зав'ящаніе. Но такъ какъ оно было уже обнародовано, то следовало доказать его незаконность.

⁽¹⁾ См. третью главу нашего изслёд. «Первая Инквизиція».

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

Здёсь появляется на сценё новое орудіе. Крестоносцевь смёнили на этотъ разъ юристы. Имъ поручево доказать, что совершенно вёрный документь не вёрень и не имёсть значенія, а что подложная ссылка на парижскій договорь—какъ нельзя болёе справедлива. Если легисты вполнё достигли своей цёли, то исторія не можеть не признать, что пов'єствованіе о подробностяхъ уничтоженія провансальской національности увеличилось еще одною темной страницей, что безчестный образъ действій еще разъ сталь орудіемъ весьма важнаго историческаго факта.

Не было документа составленнаго болве формально и легально, какъ завъщание Раймонда VII. Оно было написано въ здравомъ умъ, въ присутствіи болье чьмъ законнаго числа свидетелей и скреплено 21 печатями; завещатель не нарушаль прежнихъ договоровь и, какъ добрый католикъ, почти всь свои капиталы отказаль на богоугодныя цели. Лучшіе французскіе юристы должны были выказать много дерзости, чтобы отвергнуть эти данныя; болбе 20 легистовъ занялись этимъ дъломъ. Между ними былъ ученый провансалецъ Гвидо Фулькодій, который после сталь папою подъ именемъ Климента IV. Онъ продаль себя и самостоятельность своей родины французскому двору за блестящую карьеру (1). Юрисконсульты ръщили, что для дъйствительности завъщанія не соблюдены условія, требуемыя гражданскими римскими законами, какъ не имъется удостовъренія, что завъщаніе прочтено передъ завъщателемъ и свидътелями и что самъ завъщатель не объявляль объ этомъ; другіе придирались, что печати приложенныя къ документу не замъняютъ подписей и что свидътели не удостовърили ихъ, что завъщаніе было вскрыто въ отсутствіи наслідниковь и свидітелей. Подтвержденіемъ того, что всь такія толкованія были произвольны и имъли одну цвль-закрвпощеніе страны за французскими принцами, служить признаніе законности дополненія къ зав'ящанію, по воторому король и папа должны были получить обратно свои деньги, и которое съ большимъ основаніемъ следовало бы отвергнуть, какъ составленное безъ всякихъ формальностей. Юристы, конечно, получили внушеніе, что двору вовсе нежелательно отказаться оть такой значительной суммы. Не обозначала ли вся эта исторія съ завъщаніемъ про-

⁽¹⁾ Decamps. Traité de l'origine des dom. du roy au Lang.; LIX, 35.

извола прикрытаго бумажными формами, и чёмъ разнилась эта мнимая законность отъ насилія и попранія всякой справедливости?

Французамъ невыгоденъ былъ одинъ документъ, — ръшили, что онъ незаконенъ; имъ былъ полезенъ другой, нашли, что онъ вполнъ легаленъ.

Кавъ бы то ни было, завъщание Раймонда VII было объявлено недъйствительнымъ. Іоанна была устранена отъ престолонаслъдія, и братъ французскаго короля, или точнъе самъ французскій король, сталъ государемъ Тулузы и ея областей.

Но въ Парижъ забыли, что въ завъщании заинтересовань весьма вліятельный элементь — церкви и монастыри, которые получали въ силу его значительные дары. Съ ними ссориться было опасно. Они протестовали. Альфонсъ предложиль имъ сдълку, но жадность духовенства не допускала ущерба. Аббатство Фонтевро особенно домогалось завъщанныхъ драгоцънностей покойнаго. Едва успъли сойтись на обоюдныхъ уступкахъ, на уплатахъ и бенефиціяхъ, и то только благодаря тому, что Альфонсъ опирался на свой безупречный католическій авторитетъ и на услуги, оказанныя Риму. При этомъ графъ указываль на мнимую беззаконность документа, которая уничтожала всю силу записей. Онъ хотъль казаться великодушнымъ, даже распоряжалсь чужой собственностью.

Подчинение всей восточной половины Юга коронъ французской надо считать съ года смерти Раймонда VII, потому что Альфонсъ быль лишь номинальнымъ государемъ. Принявъ присягу, онъ тотчасъ же оставилъ Лангедовъ, чтобы никогда въ него не возвращаться. Съ нимъ скоро сделался нервный ударъ и онъ былъ не въ состояніи тронуться съ места. Вольной, изъ своего Венсенскаго замка, а после изъ своего парижскаго дворца у вороть S. Honoré, онъ управляль страной, собираль съ нея доходы и неуклонно вводиль тв реформы, которыя указывало ему парижское правительство. Последнее даже не затруднилось распорядиться доменами Альфонса, какъ бы своими собственными; оно брало, отдавало и минало его земли, не спрашивая согласія. Другимъ доказатель ствомъ парижскаго правительственнаго вліянія было то, что земли провансальскаго языка получили такое административное преобразованіе, которое сгладило въ нихъ мъстныя политическія и соціальныя особенности и приблизило

по внутреннему строю въ землямъ съвернымъ, короннымъ.

Въ 1258 году Луи IX заключилъ въ Корбейлъ трактатъ Договоръ съ Генрахомъ III съ Іаковомъ I аррагонскимъ, а въ Аббевилъ (1) договоръ съ Генрихомъ III англійскимъ, который долженствоваль прекратить вражду между тремя королевствами, причинявшую частыя опустошенія на Югф. Въ Корбейлф король аррагонскій отказался отъ своихъ правъ на нѣкоторые прициринейскіе домены и на нісколько кантоновь вы Оверни, удержавь за собою только сюзеренство Монпелье. Здёсь не было даже и речи о правахъ Альфонса, можетъ быть потому, что самыя владенія были спорны. Но иное дело быль договорь съ Англіей. Луи IX преследовало довольно благородное, но не совсемъ практическое желаніе — поправить "великую несправедливость" своего деда Филиппа II, который отняль у англійскаго короля Пуату и другія земли на Югь. Генрихъ III не въ состояніи быль бы возвратить ихъ оружіемъ, но благодушіе Луи IX предупредило его. Ему стоило только указать, что его отецъ вогда-то въ Лондонъ обязался возвратить Англіи эти земли, и король почувствоваль себя не въ прав'в ихъ удерживать, хотя после Генрихъ III, нарушивъ свои обязательства и поднявъ оружіе, тімь самымь освобождаль французскаго короля отъ нравственной отвътственности. Но получивъ соотвътственныя гарантіи отъ Генриха III, Луи IX возвратиль и уступиль вмёстё съ своими доменами и то, что входило въ удёль Альфонса и въ наслёдство Іоанны, ни мало не спрашивая согласія графа, графини и ихъ народа. Въ Ангулемъ, Лимузенъ, Керси и Перигоръ Луи IX не имълъ прямыхъ доменовъ, но только права на присягу (droit d'hommage) разныхъ феодаловъ, которые въ большинствъ не любили англійскаго короля, хотя въ последствіи стали во вражду съ Франціей, такъ какъ англійская власть оказалась болве гуманной въ ихъ національности. Изъ доменовъ Альфонса Луи IX уступиль Англіи доходы Аженуа, по оценке особыкь "добрыхъ мужей" (prudes hommes), а также съ нижняго Керси и съ области Кагора. Такимъ образомъ приданое жены Раймонда VII отходило назадъ къ Англіи распоряженіемъ французскаго короля. Посл'є смерти графини де-Пуатье, т. е. Іоанны, Англія им'єла получить также южный Сантонжъ. Въ вознаграждение за это, Генрихъ III и за себя и за на-

следнивовъ отвазывался отъ всявихъ правъ на Нормандію, Анжу, Менъ, Турень, съверный Сантонжъ, Онисъ, Пуату и сверхъ того признавалъ себя вассаломъ французскаго короля за всв англійскія владенія на материве, прежнія и новыя, вивств съ Гіенью и Бордо. Последнее условіе должно было удовлетворить самолюбіе французскихъ вельможъ и самого короля, хотя и не давало никакихъ матеріальныхъ выгодъ. Въ самомъ дълъ, средневъковымъ французамъ, всегда тщеславнымъ и самолюбивымъ, было лестно имъть своимъ вассаломъ безповойнаго сосёда и одного изъ могущественнёйшихъ государей. По многимъ восвеннымъ доменамъ Франція ничего не теряла, по другимъ теряла доходы, власть въ городахъ, но сохраняла королевскій авторитеть, который простирался теперь на вдвое большіе пред'ялы. Французскіе королевскіе сенешалы попрежнему оставались въ уступленныхъ областяхъ рядомъ съ англійскими, а въ Перигоръ появился новый, который напоминаль собою верховную власть въ Гіени. Парижскій парламенть, какъ видно изъ документовъ, принималъ по прежнему апелляціи на рішенія англійскихъ сенешаловъ и приводилъ въ исполнение свои приказания (1). Но ежегодная уплата 3720 ливровъ за Аженуа, добровольно возложенная на себя королемъ, естественно раздражала французсвій народь, такъ какъ напоминала данническія отношенія и не могла загладиться тамъ, что Генрикъ III въ Луврской башнъ преклонилъ колъно предъ государемъ Франціи, чего не было уже 50 леть. Во всякомъ случае Франція получила довольно выгодный миръ, а главное — спокойствіе и ув'вренность за свои границы, хотя это достигалось нарушеніемъ самостоятельности провансальской національности (°). Желаній не только населенія, но даже бароновъ въ уступленныхъ земляхъ не спрашивали. Своему великодушію и личному спокойствію король, вопреки справедливости, приносиль въ жертву законные интересы Юга. Зам'вчательно, что онъ думаль сдёлать этимъ прекрасное дёло (moult bonne oeuvre).

Ответомъ на это служило общее недовольство и въ Лангедовъ и въ самой Франціи, высказавшееся даже среди соб-

⁽¹⁾ Подлиннивъ помъченъ 28 мая 1258 г.—Trésor des Chartes, J. 629, № 4. — У Martin въ Hist. (IV, 262) ошибочно — 20 мая 1259 г.

⁽²⁾ Les Olim ou registres des arrêts rendus par la cour sous S. Louis etc. publ. par Beugnot; I, 533, 723.

ственнаго двора короля (1). Воинственное рыцарство не хотъло спокойно взвъсить выгодъ трактата. Оно не вразумлялось, что гористый Перигоръ и бъдный Лимувенъ стоять четырехъ лучшихъ провинцій Франціи. — "Государь, намъ кажется, что вы потеряли, вогда увъряете, что выиграли, сказали ему въ совътъ .-Выходило, что потеряли объ стороны. Замъчательно, что трактать, не удовлетворивь французовь, одинаково раздражиль и англійскихь бароновь. Онь быль предлогомъ къ возбужденію возстанія вельможъ и городовъ въ Англіи, и едва Генрихъ III не поплатился за него короною. Существенной причиной революціоннаго движенія была зависть гіеньскихъ и англійскихъ вельможъ къ богатымъ бенефиціямъ, захваченнымъ итальянцами. Ненависть въ римскому церковному владычеству дошла до того, что образовались общества для убійства папскихъ гонцевъ съ іоркширскими рыцарями во главъ.

Посийдотнія французской разоти въ Прованой.

Провансальцы послё аббевильскаго трактата могли понять, что ими отнынё распоряжаются по произволу, какъ новоренными, что даже не желають видёть разницу между подданными короля и графа. Личность Луи IX не могла тамъ внушать симпатін. Когда короля канонизировали, то во многихъ мёстностяхъ Юга отказались привнавать новый праздникъ. Для выраженія злобы противъ его братьевъ всюду не находили словъ. Въ самомъ дёлё, французское управленіе, хотя приносило съ собою порядокъ, не могло внушить симпатіи ни въ одномъ слоё населенія. Французы начали ломать самыя дорогія начала самоуправленія. Легисты, которые тогда поввились въ королевскомъ совётё, изъ университетовъ Италін вынесли глубокое уваженіе къ государственнымъ принципамъ Римской имперіи, т. е. централизаціи и возвышенію монархи-

⁽¹⁾ Beugnot (Essai sur les instit. pol. de S. Louis, p. 50), Michelet (H. de France; III, 348), H. Martin (IV, 262)—находать миръ невыгодныхъ. Съ большимъ основаниять взглянули на договоръ спеціалисты: Lenain de Tillemont (Vie de S. Louis; IV, 162) и Boutaric (Alphonse, 95).

⁽¹) Joinville: «Sire, nous nous merveillons moult que vostre volonté est tele que vous vouléz donner au roy d'Angleterre si grant partie de vostre terre que vous et vostre devancier avez conquise sus li et par leur meffait. Dont il nous semble que se vout entendez que vous ni aiés droit, que vous ne fèsez pas bon rendage au roy d'Angleterre, se vous ne li rendez toute la conqueste que vous et vostre devancier avez faite».

ческаго сана. Въ Германіи и Англіи проявились ті же идеи, но тамъ ихъ постигла другая участь. Во Франціи онъ побъдили. Имперію и Англію эти попытки обезсилили.

Почва Лангедова и Прованса была поврыта сотнями муниципій. Ураганъ альбигойскихъ походовъ смылъ нёкоторыя изъ нихъ, но во время мира они возродились снова и звукъ въчеваго колокола получилъ свое прежнее обаяніе. Французскіе сенешалы подъ вліяніемъ легистовъ противодъйствуютъ этому. Они ръшительно не допускали новыхъ общинъ. Они уничтожали старыя общины не прямо, а выискивали предлоги, которыми служило возмущение, неисполнение обязательствъ и пр.

Неудача седьмаго крестоваго похода обусловливалась Воськой креличными качествами французскаго короля и отсутствіемъ всяваго плана. Большія силы, двинутыя въ Египетъ, погибли напрасно. Казалось печальный опыть и последнія тяжелыя испытанія должны были послужить серьезнымъ урокомъ, но, по возвращении во Францію, Луи IX не переставаль мечтать о новомъ походъ. Одушевленный искреннимъ участіемъ къ положенію Святой Земли, онъ не могъ отказаться отъ защиты ея; онъ не могъ успокоиться до тъхъ поръ, пока не совершить, какъ онъ выражался, своего призванія. Онъ быль вполнъ человъкомъ минувшаго. Ему ли было понять, что самый фактъ его плъненія не произвель того паническаго впечатленія на Европу, какое можно было ожидать? Могь-ли онъ допустить мысль о томъ, что его идеалы отжили свой въкъ, когда онъ жилъ только однимъ прошлымъ. Онъ оставался тыть же мягкимъ, чистосердечнымъ добрякомъ. Онъ все приносиль въ жертву своей идев: онъ думаль успокоить разрозненные элементы своего государства, уступивъ англійскому королю лучшія провинціи, пріобрътенныя имъ прежде. Онъ сократиль издержки своего двора. Онъ сталь совъщаться съ папой Климентомъ IV о новомъ походъ; но даже папа, обязанностью котораго было возбуждать къ крестовому походу, сознательно затягиваль дёло и едва-едва согласился на допущение новаго похода, въ виду прежнихъ неудачъ. Легатъ папскій наконець явился въ Парижъ. Но какъ мало было сочувствія къ новому походу видно изъ того, что, по словамъ Готфрида Булье, вельможи и князья тогда только пошли за королемъ, когда получили отъ него хорошіе подарки. Можеть быть изъ всего французскаго крестоноснаго воинства

OTOBER NO-

только одинъ его вънценосный вождь увлекался идеею. Предъ походомъ король созвалъ въ Парижъ прелатовъ, рыцарей, бароновъ и многихъ другихъ людей. Собравши ихъ вивств, вороль сделаль воззвание къ присутствующимъ. Онъ воодушевляль ихъ къ отплатъ за оскорбленіе, нанесенное Христу. Послѣ короля говорилъ легатъ отъ имени папы. Онъ надълъ крестъ на короля и на его трехъ сыновей, на нъсколькихъ предатовъ, графовъ и бароновъ. Но прежняго одушевленія не было; вамічательно, что готовность служить святому дёлу отъ мужчинъ перешла въ женщинамъ. За герцогомъ бургундскимъ дала объщание послъдовать его жена Іоланта, за Альфонсомъ графомъ Пуатье,-—его супруга; вромъ ихъ готовы были отправиться: графини Бретонская, Жанна Тулузская, Куртнэ. Но никто изъ крестоносцевъ не скрывалъ что идеть въ походъ не по увлеченію, а изъ желанія сдълать угодное государю, котораго нельзя было не любить. Последнія несчастія охладили всёхъ. Королева Маргарита, при всей преданности мужу, не ръшилась сопровождать его. Передъ ней возставали страшныя воспоминанія о страданіяхъ въ Даміеттъ; она видъла то убійцъ около своего болъзненнаго одра, то толпы вооруженныхъ сарацинт, которые пришли отнять у нея и мужа и сына. На этотъ разъ измѣнилъ королю даже его преданный, старый другь, баронь Жуанвилль. Онъ разсчиталъ, что и прежнихъ подвиговъ во славу Креста съ избыткомъ достаточно. Разсказывая о приготовленіяхъ къ последнему походу, онъ не могъ не сострить, заметивъ что тѣ, "которые посовѣтовали королю это странствіе за море, совершили смертный грахъ".

Три года прошло въ приготовленіяхъ въ походу. Насталь уже 1270 годь, последняя весна для короля, а еще не все было готово. Чувствовался недостатокъ въ пешихъ воинахъ; приходилось платить имъ жалованье, снабдить деньгами на подъемъ, о чемъ прежде не было и помина, такъ какъ все это лежало на отчете феодаловъ, часто продававшихъ свои земли передъ походомъ. Для того чтобы добыть необходимыя средства правительство ввело чрезвычайный поголовный налогъ. Знаменательно было то, что туже всего собирались деньги съ духовенства, которое жаловалось на тяжесть десятины. Наконецъ волей-неволей потянулись крестоносцы къ южнымъ гаванямъ, сосредоточиваясь въ Марсели и Эгъ-Морте, где были приготовлены нанятыя у генуэзцевъ суда.

Въ то же время крестовое движение проявляло последния экспедица усилія въ Англіи, Кастиліи, Аррагоніи, Португаліи и въ на Тунксъ. Неаполъ. Это былъ замиравшій блескъ гаснувшей свъчи. Сынъ короля Генриха III, принцъ Эдуардъ, отличавшійся страшной физической силой, подавивъ возстание бароновъ, изъявиль желаніе послужить Христу. Онъ умізль увлечь свопримъромъ тъхъ, которые раньше были его врагами. Короли Аррагоніи, Португаліи и Неапола отправились лично, имъя въ виду встать подъ начальство Луи IX. На немъ сосредоточивались всё надежды. Король работаль неутомимо; ускоряль сборы, снаряжаль корабли, но его часто обманывали. Его напутствовали на этотъ разъ слезы народа и печальныя предчувствія. Когда онъ прибыль въ Эгъ-Морть, сь цёлью отплыть, то овазалось, что нёть судовь, назначенныхъ для морскаго плаванія. Предварительнаго плана не существовало. Когда нужно было садиться на суда, то въ сущности никто не зналъ куда плыть. Одни говорили, что лучше вхать въ Египетъ, другіе — въ Палестину. Изъ гавани поплыли куда глаза глядять и только дорогою, по настоянію Карла, брата короля, решили повернуть на Тунисъ, откуда халифатъ получаль деньги. Это тунисское государство находилось тогда въ вассальной зависимости отъ вавилонскаго султана, который, въ сущности, не быль опасенъ для христіанскаго діла. Вавилонскій же халифать господствоваль вплоть до Канро. Но Луи IX занимала еще новая мысль: онъ думаль не только отстранить возможность содействія туписскому халифату, но хотълъ склонить туписскаго бея на свою сторону, чтобы обратить его въ христіанство. Надо зам'втить, что сообщались превратныя извъстія изъ Туписа; говорили, что туписцы давно бы были христіанами, если бы мечи сарацинъ не удерживали ихъ отъ этого. Но во второй половинъ XIII въка въ общество проникли свътскіе идеалы, такъ что игнорировались уже миссіонерскіе взгляды. Кто, какъ не Луи Святой способень былъ быть лучшимъ миссіонеромъ въ католическомъ міръ? Онъ во Франціи считаль тоть день счастливымь, когда крестиль какого нибудь еврея. Следуеть прибавить, что на одномъ изъ попутныхъ острововъ захватило Луи IX тунисское посольство, соглашавшееся на сдълку. Но Луи IX хотълъ непремънно окрестить тунисцевъ. — Онъ отвътилъ: "Скажите вашему повелителю, что я горячо желаю обращенія его, что я согласился бы провести всё дни моей жизни въ темнице, лишь бы только

вашъ государь и народъ отъ чистаго сердца сдёлались христіанами".

Луи IX въ самомъ деле верилъ, что только страхъ меча удерживаеть мамелюковь оть импровизованнаго обращенія въ христіанство. Король полагалъ, что если представить убъдительныя живыя довазательства въ видъ флота, то пропаганда будеть успешна. Во всявомъ случае съ теми силами, воторыя были у крестоносцевъ, вступать въ борьбу съ сильнымъ государствомъ было опрометчиво. "Тенисъ", считавшійся богатымъ городомъ Африви, былъ расположенъ около развалинъ древняго Кароагена, на томъ самомъ мъсть, гдъ нъкогда римляне дрались съ пунійцами. Французы одержали легкую побъду въ битвъ, но ихъ силы послъ были растрачены въ безполезныхъ мелкихъ схваткахъ. Южный зной, отсутствие воды и свъжихъ продуктовъ были причиной эпидемін; гнилая лихорадка распространилась въ лагеръ врестоносцевъ. Смертность росла въ продолжение четырехъ мъсяцевъ. Теперь крестоносцы хотъли было отступить, но было уже поздно. Много рыцарей погибло, но еще болве томилось въ тюрьмахъ. Въ это время въ лагерь прибыль король Сициліи, который быль задержань на пути, онъ еще быль на берегу, ожидая свиданія съ братомъ, вавъ вороля уже не существовало. Неумолимая смерть приближалась въ святому королю темъ более, что онъ не берегъ своего здоровья, ухаживая за больными.

Кончина Лук IX. Луи захватиль сильную лихорадку и слегь въ постель. Послъдняя его мысль была обращена къ тунисскимъ дъламъ. Онъ передъ смертью назначилъ извъстнъйшихъ доминиканскихъ монаховъ для христіанской пропаганды въ Тунисъ. Предсмертныя наставленія его, обращенныя къ наслъднику, касались дъль Церкви и государства. Эти слова умирающаго служили въ то же время его исповъдью (¹). Извъстно, что въ средніе въка существовала величавая утопія, что по принципу каждый государь долженъ уважать права народа и что мальйшее расширеніе королевскихъ прерогативъ лишаетъ его обаянія. Такъ проповъдываль въ XIII въкъ канонизованный Церковью Оома Аквинскій, а именно что государь долженъ служить своему народу. Вотъ въ этомъ-то смыслъ и Луи IX, умирая, говорилъ своему сыну слъдующія глубоко содержательныя и теплыя слова: "Не уклоняйся ни на право, ни на лъво и поддержи-

⁽¹) Оба изтописца, Жуанвилль и духовникъ, записали это «завъщаніе».

вай бъднява въ его жалобахъ. Если вто будетъ имъть до тебя дело, исполни его. Если у тебя окажется собственность, принадлежавшая другимъ, пріобрѣтенная тобою или предками, то возврати ее немедленно. Наблюдай неустанно, чтобы твои подданные жили въ миръ, особенно въ городахъ и коммунахъ нашихъ, ибо богатство и могущество ихъ есть богатство и могущество престола королевскаго. Твои враги и соперники, а особенно твои перы и бароны перестануть тогда бороться съ тобой. Остерегайся поднимать войну противъ христіань бевь крайней необходимости. Наблюдай ва твоими чиновнивами и байльи, прелатами и другими; следи за ихъ управленіемъ. Исправляй постепенно и благоразумно всв недостатки въ законахъ королевства. Чёмъ счастливъе будутъ твои подданные, темъ более ты будень великъ" (1). Въ этомъ навазъ слышится вся политическая система Луи IX. Онъ умираль, но продолжаль заботиться обь участи несчастныхь своихъ сподвижниковъ. — "Кто отведеть во Францію этотъ народъ, который я привелъ сюда", спрашивалъ онъ. Король уже отходиль; надъ нимъ читали последнюю предсмертную молитву; онъ былъ въ монашескомъ одбяніи; одежда его была посыпана пепломъ. "Господи Боже, произнесъ онъ, храни народъ твой и введи его въ свою страну (Beau Sire Diex, aies merci de ce peuple qui ici demeure, et le conduisen son раув)!" Съ этими словами Луи IX скончался (*).

Карлъ Анжуйскій, его братъ, прибылъ во французскій лагерь, какъ разъ въ то время, какъ съ королемъ началась агонія. Филиппъ, новый король, поручилъ дядъ войну съ Тунисомъ, а самъ повезъ во Францію тело отца. Сердце и внутренности оставиль Карль у себя. Духовенство и народъ со слезами на глазахъ встрътили печальную процессію, всъ старались привоснуться въ ностямъ государя, котораго и при жизни считали святыми. Личныя свойства и характеръ сдёлали имя Луи IX и до сихъ поръ популярнымъ въ странъ, несмотря

на всю неспособность его въ практическихъ вопросахъ.

Чрезъ два мѣсяца Карлъ принудилъ тунисское прави- Король ветельство къ миру. Мусульмане освободили пленниковъ, а въ аполитанскій

^{(&#}x27;) Joinville; Bouquet; XX, 300-302. Мы приводимъ завъщание въ извлечении, притомъ не текстуально.

^(*) Conf. de la reine; Bouquet; XX, 121.

Тунисъ дозволено было строить церкви, имъть христіансвихъ проповъднивовъ и миссіонерствовать католическимъ монахамъ. Тунисъ обязывался платить ежегодную дань сицилійскому королю 20 тысячь унцій золотомь и единовременно Франціи контрибуцію въ 210 тысячь унцій золотомъ, т. е. около десяти милліоновъ франковъ. Половина этой дани была внесена теперь же. Въ ноябръ 1270 года флотъ врестоносцевъ отплыль отъ Туниса въ Сицилію. Въ Триполи онъ долженъ быль разделиться на три части; одна вернулась во Францію, другая въ Палестину съ сыномъ англійскаго короля Генриха III, принцемъ Эдуардомъ, а третья экскадра отправилась на Константинополь. Какъ тесть последняго византійскаго императора, Карлъ хотълъ воспользоваться наследіемъ, которое составляло часть Восточной имперіи; онъ разсчитываль свергнуть Палеолога и хотель вырвать у него хотя Морею и Аквію. Это быль последній могикань крестовой идеи. Буря поглотила значительное число кораблей съ тунисской добычей. Послъ этой бури итальянскіе и французскіе рыцари, спасшіеся отъ гибели, вернулись въ свои владінія и дали объщаніе снова черезъ три года собрать крестовое ополченіе. Но желанію ихъ не суждено было исполниться. Что касается до Эдуарда, принца англійскаго, то онъ въ Палестинъ прославился своимъ мужествомъ и геройствомъ, напоминавшимъ Ричарда.

Вибаров (1260-73 г.) и приицъ Эдуардъ.

Бибарсъ изъ рабовъ сдёлался султаномъ подъ именемъ Малекъ-Бондогара; онъ простиралъ свою власть надъ всей Палестиной. Христіанскіе историки сравнивають его съ Юдіаномъ по способностямъ, съ Нерономъ по злодвяніямъ. Онъ держался со всею надменностью восточнаго вождя. Онъ казниль техь, которые оказывали малейшую попытку къ сопротивленію. Онъ считалъ себя выше Магомета, превиралъ вино, чувственность, но не прочь быль отъ в роломства и низости. Эдуардъ, прибывъ въ Палестину, оказался скорте авантюристомъ чемъ государемъ. Онъ выступилъ съ 300 воиновъ. Это были храбрые рыцари, готовые погибнуть. Но Бибарсъ задумаль самъ погубить Эдуарда. Онъ поручиль одному изъ своихъ эмировъ притвориться его другомъ и врагомъ Бибарса. Эдуардъ занялся обращеніемъ эмира въ христіанство и относился въ этому дёлу серьезно. Эмиръ бывалъ въ домѣ принца и сдвлался домашнимъ человъкомъ. Разъ, онъ вошель ночью къ Эдуарду и, заставъ его съ переводчикомъ, нанесь ударь отравленнымь винжаломь. Эдуардь спасся, благодаря только физической силь. Онъ вырваль кинжаль и убиль имъ эмира. Сверхъ ожиданія Эдуардь выздоровёль и 300 человъвъ его рыцарей, усиленныхъ 500 крестоносцевъ, привывшихъ къ восточнымъ войнамъ, успѣли навести страхъ на мусульманскіе полки. Довольно того что Бибарсъ согласился на десятилътнее перемиріе, по которому предоставлялось христівнамъ право свободнаго посещенія городовъ и свободнаго провзда въ Герусалимское королевство. Эдуардъ посившиль повинуть ненавистную ему Палестину. Это быль последній христіанскій государь, воевавшій Св. Землю.

Впрочемъ что же въ сущности побуждало мусульманъ соблюдать мирныя условія въ виду апатіи христіанскаго міра къ Палестинъ и ея судьбамъ? Германія въ то время была равдираема кулачнымъ правомъ. Папы были вовлечены въ борьбу гвельфовъ и гибеллиновъ. Въ Англіи тогда обострилась борьба общинъ и аристократіи съ королемъ. Въ Испаніи былъ разгаръ политической и національной борьбы съ мусульманами. Преемникъ Бибарса, Келаунъ не могъ пока действовать наступательно на последнихъ христіанъ въ Палестине; онъ быль отвлечень отъ Палестины внутренними смутами. Но сынь его Малекъ-Ашрафъ решиль покомчить съ христіанами.

Последняя опора прежних завоеваній крестоносцевь, падеміе Акра, была сокрушена въ 1291 году. Стремленіе изгнать хри. Акри 18 кая стіанъ изъ Палостины — для мусульманъ сделалось такимъ же національнымъ и религіовнымъ дёломъ, какъ прежде для христіанъ было истребленіе мусульмань. По свидетельству Абулфеды въ его книгв "Блестящія ввізды" число воиновъ въ мусульманскомъ лагеръ увеличивалось съкаждымъ днемъ. Лишь только разнесся слухъ, что халифъ хочеть изгнать христіанъ, цёлыя массы единоверцевъ собрались подъ знамена султана, и въ нихъ снова пробудилась жажда иъ состяванію съ христіанами. Султанъ, устронвъ громадныя осадныя машины, приступиль въ Авръ. Осада началась въ мат 1291 г.; защитники города приготовились въ упорной оборонв. Имъ нечего было надвяться на Европу; они решились защищать городъ до носледней крайности. Они руководились сознаніемъ долга, заветами своихъ предвовъ и темъ чувствомъ чести, которое связывало ихъ съ прежими рыцарями, посвятившими

всю живнь защитв гроба Господия. Султанъ самъ водилъ мусульманскія войска на приступъ. Первая аттака мусульманъ была неудачна; они были отбиты, но кипрскій король измениль защитникамъ Акры. Онъ ночью уплыль тайвомъ въ Европу; на другой день штурмъ возобновился. Бой барабановъ слидся съотчаянными предсмертными воплями осажденныхъ. Рвы и проломы наполнялись трупами. Мусульмане были снова отражены. Но черезь двв недвли пришлось повориться превосходству врага, его подавляющей численности, тавъ вакъ семь мусульманъ приходилось на каждаго христіанина. Престарелый патріархъ, съ крестомъ въ руке, ободраль защитнивовъ Акры. Великій магистръ тамиліеровъ погибъ, сражаясь какъ простой воинъ. Великій магистръ іоаннитовъ получиль тажелую рану. Множество храбрыхъ крестоносцевъ было перебито: "по трупамъ ходили какъ по мосту". Побъдители ворвались въ городъ; имъ пришлось брать отдельно чуть не важдый домъ и важдую церковь; сарацины поджигали храмы, наполненные женщинами и детьми. Запылали пелые вварталы. Но когда мусульмане начали резать, то отчанніе перещло въ геройство. Оставшіеся защитники креста собрались въ церковь тампліеровъ, которая и была подожжена. Подъ развалинами ся погибли и осаждавшіе и защищавитеся. Это были храбрвишіе изъ тамиліеровъ. Они не хотвли пережить своего пораженія. Т' жители, которые еще не усп'ым испытать звърство побъдителей, спъшили, бросая все имущество, укрыться на итальянскихъ корабляхъ. Престарълаго патріарха увлекали силою его почитатели. Онъ долго противился и видимо искалъ смерти. Когда его усадили на корабль, то онъ потребоваль чтобы не отказывали въ помъщени на суднъ всъмъ воинамъ и жителямъ, которые въ страхъ за живнь теснились на берегу. Толиа хлынула на корабль, который не могь выдержать тавой массы людей и нощель во дну, увлекая въ волны католическаго патріарха.

Остальные христіанскіе города сдались при извістіи о паденіи Акры. Населеніе Тира, Сидона, Бейрута и другихъ христіанскихъ містечекъ было или перебито или отправлено въ невольничество. Халифъ приказалъ передъ началомъ новыхъ построекъ перерыть даже ту землю, которую попирали ноги христіанъ, чтобы смести самый слідъ христіанскаго завоеванія. Султана ожидали оваціи. Христіанскіе плінники украшали собой тріумфъ побідителя. За нимъ несля опроки-

нутое знамя. На закатѣ XIII вѣка исчезло такимъ образомъ Іерусалимское королевство со страницъ исторіи. Уничтоженіе христіанскаго авторитета въ мусульманскомъ мірѣ было дѣломъ популярнымъ. Въ Европѣ это извѣстіе произвело далеко не сильное впечатлѣніе; тамъ смотрѣли теперь на Востокъ съ практической точки зрѣнія. Итальянцы, —которые съ перваго крестоваго нохода посмѣивались надъ рыцарями и высасывали послѣднее изъ нихъ, пользуясь ихъ увлеченіемъ, —теперь проводятъ меркантильный, практическій взглядъ на крестовыя предпріятія.

Чрезъ 30 лётъ после паденія Акры, въ 1321 году венеціанець проскта Жа-Санудо подносить пап' новый проекть о завоевании св. земли. Римо Санудо. Санудо быль нам'встникомъ Крита, онъ изъездиль чуть не всю Европу, быль пять разъ въ Палестинъ, вналъ Востокъ, посъщалъ даже, какъ говорятъ, и славянскія земли. Свою книгу онъ называеть: Liber secretorum fidelium Crucis super terrae sanctae recuperationae et conservationae, т. е. секретная книга крестоносцевъ о завоеваніи и удержаніи святой земли (1). Санудо предлагаль свой проекть королямь Англіи и Франціи, но неудачно. Въ этомъ проектв онъ указываеть на необходимость дипломатическихъ меръ. Онъ говоритъ, что вернуть обратно святыя мъста земли невозможно, но возможно эксплуатировать Востовъ въ коммерческомъ смыслѣ. Овъ предлагаетъ утвердиться на берегахъ Египта съ 15000 пехоты и съ 300 рыцарей; онъ первый оцениль преимущества ивхоты и привелъ счетъ интендантскихъ издержекъ. Въ исторіи Венеціи онъ указываетъ на несокрушимость городовъ, владеющихъ устьями судоходныхъ ръвъ, глубово входящихъ въ материвъ; на этомъ основаніи онъ полагаеть, что обладаніе Даміеттой и Александріей существенно необходимо и должно быть цёлью предпріятія. Всв свои соображенія онъ основываеть на серьев-

^{(&#}x27;) Изд у Bongars. Gesta Dei per Francos (Han. 1911; t. II съ 4 картами). Карты отдъльно у Santarem. Essai sur l'hist. de cosm. et cartogr. pendant le moyen-âge (P. 1849, 3 vls. ечень ръдкая кимга, изданная на счеть португальскаго правительства). Разборъ сдёлалъ Кипатмани, Studien über M. Sanudo (съ приложениемъ его немеданныхъ писемъ въ Авн. der hist. Classe der Bayerl. Akad. VII, 1855). См. Очервъ Среди. Исторіографіи, 54—56. Въ невлеченій въ Ист. средн. въковъ Стасюлевича; III, 763—780.

ныхъ данныхъ. Опъ замёчаетъ, что мудрость состоить не въ томъ, чтобы знать слово Божіе, а въ томъ, чтобы жить по слову Божію. Книга эта драгоцінна и, пользуясь ей, можно изложить экономическій быть среднев вковых в государствъ, можно опредвлить мвру ввса, длины и емвости того времени; такъ напр. онъ опредъляетъ, что на содержание воина въ то время на наши деньги выходило полтора рубля въ мъсяцъ, или пять копъекъ въ день, считая туть вино, свинину, хлъбъ, бобы и проч. Процессъ, коимъ Санудо доходить до самыхъ выводовъ, въ высшей степени важенъ для исторіи политической экономіи. Но, несмотря на всю пользу этой книги, она не встрътила сочувствія въ тёхъ властителяхъ, кому она была рекомендована. Папа отнесся въ ней не безъ свептицизма. Но темъ не менве она остается памятникомъ замвчательнаго переворота, происшедшаго въ образъ пониманія средневъковаго человъва, переворота, впервые проявившагося въ Италіи.

3) Горманія во второй половині XIII и въ началі XIV віна. Развитіє городовъ н цеховъ.

Конрадомъ IV закончилась швабская династія, давшая столько блеска исторіи Германіи и заплатившая за этотъ блескъ столькими несчастіями. Конрадинъ уже собственно не быль императоромъ Священной Имперіи. Не только во время малольтства его корону носили иноземцы, но и при отцъ его Конрадъ IV, который считается послъднимъ императоромъ ивъ гогенштауфеновъ. Умирая въ 1254 г., онъ чувствовалъ, что имперія на краю гибели. "Церковь, вмъсто родительскихъ чувствъ, обходилась со мною и съ отцемъ, какъ мачиха, говорилъ онъ въ послъдніе дни свои. Держава моя, начавшаяся съ Рождества Христова и досель процвътавшая, теперь близка къ паденію".

Одновременно съ нимъ корону носилъ Вильгельмъ Голландскій, кандидатъ папской партіи. До чего ничтоженъ быль послёдній, видно меть того, что горожане кидали въ него безнаказанно камнями, а жену его разъ ограбили на большой дорогв. Въ 1256 году онъ завязъ въ болотв, фризи витащили его, но узнавъ кто онъ, поспѣшили убить его. Престоль оставался тогда вакантнымъ. Въ виду этого внязья поспъщили намътить своихъ кандидатовъ изъ иностранныхъ государей, потому что между ними не было единодушія.

Тогда-то началось то многоцарствіе, которое неправильно Мистоцарназывають междуцарствіемъ. Сами князья не решались надъвать корону, потому что имъ нельзя было справиться и съ наследственными владеніями. Правда, одинъ изъ нихъ, чешскій вороль Оттоваръ II, быль не прочь отъ престола; онъ обладалъ для того всеми данными, и выдающимися способностями и благороднымъ честолюбіемъ. Онъ оказалъ огромныя услуги имперіи и католицизму. По просьб'в Инновентія IV онь совершиль во главѣ 60 тысячь чеховь и нѣмцевь походъ противъ язычниковъ пруссовъ, разбилъ ихъ, достигь до ихъ священной рощи, сжегъ изображенія ихъ боговъ, крестилъ многихъ вождей и основалъ въ 1255 году городъ Кролевецъ, переименованный нъмцами въ Кенигсбергъ, предложивъ упрочиться въ немъ тевтонскимъ рыцарямъ. Несмотря на такія заслуги Оттокара II, въ Германіи его не любили, потому только что онъ быль славянинъ. Кончили темъ, что избрали одновременно двухъ властителей: Ричарда Корнваллійскаго, своднаго брата англійскаго короля Гейнриха III, который пользовался изв'єстностью вапиталиста, и Альфонса вороля Кастильскаго, который славился свёдёніями по астрономіи. Хотя последній именовался Мудрымъ, но не могъ сладить даже съ своимъ королевствомъ. Ричардъ привезъ съ собою 30 бочекъ золотыхъ гиней для раздачи кому слёдуеть, вслёдствіе чего заняль императорскій престоль и короновался королемь въ 1257 году. Онъ былъ всего четыре раза въ Германіи, а Альфонсь вовсе не считаль нужнымъ посътить имперію. Страна дошла до крайней степени разложенія; безпорядки и насилія умножались съ каждымъ днемъ; князья, рыцари, города враждовали и между собой и съ королемъ. Это действительно была война противъ всёхъ и всего. Германія теперь вовсе не была управляема.

Взглянемъ на составъ ея въ это время. Въ ряду госу- положение дарственныхъ чиновъ тогда были: одно королевство чешское, Гермаків въ шесть великихъ герцогствъ — Баварія, Австрія, Хорута- XIII вікі. нія, Брауншвейгь, Лотарингія, Брабанть, Лимбургь; два герцогства—Саксонское и Франконское; одно пфальцграфство—

OTRIO.

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

Рейнское, около тридцати графствъ съ внажескою властью, нъкоторыя съ герцогскимъ титуломъ, другія съ званіемъ ландграфовъ, бургграфовъ, какъ напр. нюренбургскіе Гогенцолерны. Шестьдесятъ имперскихъ городовъ также входили въ составъ государственныхъ чиновъ вмёстё съ шестью архіенископствами и 37 епископствами. Къ каждому архіенископству были приписаны епископскія канедры: при Майнцскомъ — 14, Кельнскомъ — 5, Трирскомъ — 3, Магдебургскомъ — 5, Бременскомъ — 3, Зальцбургскомъ — 6; къ этому надобно прибавить 70 владётельныхъ аббатовъ и аббатисъ. Всего такимъ образомъ въ составъ государства входило до 200 независимихъ или косвенно зависимыхъ членовъ. Но въ выборѣ императора въ послёднее время участвовали лишь 7 курфюрстовъ, о чемъ будетъ сказано ниже (стр. 475).

Вивств съ темъ изменились составъ и значение отдельныхъ владеній. Такъ доселе сильная Швабія, старинное наследіе гогенштауфеновъ, распалась съ прекращеніемъ этой династіи. Въ ней виднъе другихъ были графы виртембергскіе изъ Штутгарда и графы баденскіе изъ дома Гохберговъ (1). Этотъ домъ еще съ начала XIII столетія воспольвовался ландграфствомъ Брейсгау, наследіемъ вымершихъ Церингеровъ. Другая часть владеній Церингеровъ, въ Швейцаріи, досталась во власть Кобургамъ, а потомъ Габсбургамъ. Отъ Савсоніи въ тому времени совершенно отдівлилось маркграфство Магдебургское на съверъ и земли Вельфовъ на съверозападъ. При тогдашнихъ условіяхъ избирательной системы невыгодно было носить императорскую корону. Последняя обусловливала передачи родовыхъ земель въ чужія руки, потому что внязья боялись императора, могущаго располагать большими владвніями и территоріей. Этимъ объясняется безсиліе тіхь князей, которымь приходилось носить эту незавидную, хотя почетную корону. Тюрингія, напримірь, усилилась въ ущербъ саксонской династіи, когда представители последней сели на императорскій престоль. Чехія всегда оставалась въ своихъ сравнительно широкихъ предвлахъ, потому что ея короли были устранены отъ чести быть избираемыми въ императоры. Гейнрихъ Мейссенскій закрыциль за собой всю Тюрингію (и стверную, и южную марку). Этотъ ландграфъ властвовалъ отъ береговъ Эльбы до Рейна. Тутъ

⁽¹⁾ Stälin. Würtembergische Geschichte (St. 4 B. 1842-73). — Vierordt. Badische Geschichte (Tüb. 1865).

прославились ландграфиня св. Елизавета и Генрихъ Распе, поновскій король, претендовавшій занять м'єсто Фридриха II. Съ 1264 года последоваль раздель владеній. Гейнрихь Мейссенскій считается родоначальникомъ нынёшняго саксонскаго, а Генрихъ Гессенскій основателемъ гессенъ-дармштадскаго дома. Баварія въ XII и XIII стольтіи въ родь Вительсбаховъ также вынесла на себ'в посл'вдствія совершавшихся повсюду существенныхъ территоріальныхъ передёловъ (1). Еще при саксонскихъ императорахъ отъ нея отделилась Хорутанія, а потомъ, съ 1256 года, Австрія и Штирія, начавшія особое существованіе, которое привело къ могуществу и самостоятельности Австріи. Даже епископы, какъ напр. Регенсбургскій, пріобрітали постепенно независимость. Часть южной Баваріи въ конц'я XIII стольтія отошла въ бургграфамъ нюренбергскимъ, Гогенцоллернамъ и образовала послъ герцогства: Анспахъ и Байрейтъ (3). За то внъ предъловъ Баваріи Вительсбахи получили Рейнское пфальцграфство чрезъ женитьбу Оттона свётлёйшаго на пфальцской принцесст изъ вельфскаго дома (*). Старшій сынъ баварскаго герцога Людвига Строгаго удержаль чрезъженитьбу (въ 1294 году) Рейнское пфальцграфство, а младшій сынъ присвоилъ Баварію. Рейнскому пфальцграфу принадлежаль всегда вліятельный голось при выборахъ. Пфальцграфство на Рейнъ составляло главную часть бывшей Франконіи, которую такимъ образомъ разобрали по частямъ въ XIII столетіи. Что касается до Лотарингіи, то она распалась на Лотарингію Верхнюю, или графство Эльзасъ, и Нижнюю, повелители которой называли себя герцогами брабантскими. Сверхъ того были немногіе владітели, которые считали себя непосредственными вассалами каждаго императора, напр. герцоги померанскіе, графы фрисландскіе, голштинскіе, голландскіе, люксенбургскіе, графы Юлихъ, Клеве, — все это составляло невогда единую Германію, при чемъ отдільные владітели отдавали себя подъ императорскую руку. Важно то, что, въ виду постепеннаго ослабленія власти, каждый могь распоряжаться землею, какъ наслъдственнымъ достояніемъ. Но сила этихъ внязей не объщала быть долговъчною и даже сколько нибудь прочною.

⁽¹⁾ Buchner. Geschichte von Baiern (M. 1820-51, 8 B.).

^(*) Schmid. Die älteste Gesch. der Hohenzollern (Tüb. 1884).
(*) Häusser. Gesch. der rheinischen Pfalz (Heid. 2 B. 1845).

Города.

Быль элементь гораздо болбе могущественный; — онъ заключался въ городахъ. Отъ крестовыхъ походовъ и сношеній съ Италіей развилось могущество и богатство городовъ. Они стали входить въ тъ торговыя предпріятія, которыми прославились итальянскія республики (1). Товары шли въ Германію старымъ торговымъ путемъ чрезъ Альпійскія горы, преимущественно чрезъ С. Готтардскій проходъ; что не распродавалось въ Германіи, шло на северь къ балтійскимъ н скандинавскимъ народамъ, которые были въ средніе въка въ торговой зависимости отъ Германіи, чему впоследствіи всего болбе способствовало образование Ганзейскаго союза. Такимъ образомъ богатъли города, по мъръ ихъ бливости въ съверу, въ силу чего приморскіе пункты на Nordsee и Ostsee были поставлены въ особенно выгодныя условія. Франкфуртъ, Нюренбергъ, Регенсбургъ, Гамбургъ, Майнцъ, Бременъ и Любекъ, лежавшіе на трактахъ путей сообщенія, особенно разбогатъли и легко свергли съ себя власть князей; они заняли мъсто рядомъ со многими самостоятельными членами имперіи; число такихъ городовъ насчитывають до 60. Сперва иммунитеты, т. е. льготы, содействовали процветанію городовъ, а потомъ богатства, постепенно ими пріобрѣтаемыя. Прежде императоры давали иммунитеты преимущественно епископальнымъ городамъ, которые възнакъ того, что пользуются иммунитетами, ставили на границахъ своихъ территорій изображеніе святаго, патрона города; отъ такого изображенія святаго (Weichbild) иммунитеть назывался по-немецки Weichbildrecht. Затемъ эти иммунитеты стали распространяться на всв епископальные и неепископальные города, которые только по своему богатству могли заставить императора дёлать имъ уступки.

Издревле въ Германіи фогтъ имѣлъ исполнительную власть князя и въ епископскихъ и неепископскихъ городахъ, особенно если самъ владѣтель не жилъ въ городѣ, что случалось довольно часто, потому что феодалы предпочитали

⁽¹⁾ Мюнхенская историческая коммисія въ послёднее время издала важныя городскія хроники: Аугсбургскую, Брауншвейтскую, Кельнскую. Магдебургскую, Нюренбергскую, Страсбургскую. См. Gengler, Codex juris municipalis Germaniae medii aevi (Eccl. 1863); Jastrow, Die Volkszahl deutscher Städte zu Ende des Mittelalters (В. 1888). Пособія въ трудахъ: Hüllmann, Gesch. des Ursprungs der Stände in Deutschland (В. 1830); Unger, Gesch. der deutschen Landstände (Н. 1844); Mundt, Gesch. der deutschen Stände (В. 1854); Vischer, Gesch. der schwäbischen Städtebundes etc.

жить въ своихъ замкахъ, на горахъ, на неприступныхъ скалахъ, утесахъ. Фогтъ былъ такимъ образомъ княжескій
агентъ. Но, будучи воиномъ, фогтъ не могъ править съ знаніемъ дѣла, а потому нуждался въ помощникахъ, которыхъ
и нашелъ въ 12 гражданахъ, прозванныхъ по древне-римскому примѣру consules. Предсѣдатель совѣта этихъ консуловъ назывался бюргмейстеромъ. Тѣ, изъ которыхъ выбирались эти сановники, составляли высшій слой горожанъ,
которые и назывались патриціями. Этотъ совѣтъ управлялъ
общественными дѣлами и завѣдывалъ полиціей; со временемъ
вся дѣйствительная власть перешла въ его руки, а бюргмейстеръ осилилъ фогта, за которымъ осталась только военная
и судебная часть.

Вооруженныя силы городовъ, необходимыя для охраны ихъ благосостоянія, были такъ значительны, что внушали въ себъ уваженіе. Географическое и политическое положеніе городовъ много способствовало въ усиленію вліянія ихъ, когда они имъ пользовались. Благосостояніе развилось въ нихъ со всьми своими послъдствіями-торговлей, промыслами, искусствомъ и наукой. Подъ защитой стень жители городовъ наслаждались свободой, которую доставляла имъ безопасность противъ внъшнихъ и внутреннихъ враговъ; она дълала ихъ своего рода повазателями благосостоянія німецкой земли. Удобства жизни и блага ен разлились изъ городовъ на всю Германію. Въ ствнахъ городовъ не знали того анархическаго безначалія и разстройства, которое часто проявлялось внъ городовъ. Самое матеріальное богатство страны увеличилось благодаря живой, плодотворной деятельности городскаго населенія, и эта внутренняя діятельная жизнь горожань была въ средніе віка отраднымъ проявленіемъ счастливаго существованія.

Вслёдствіе этого, городской быть и устройство постепенно измёнились въ XIII, XIV и XV вёкахъ и народное начало опять проявилось въ общественной жизни. Въ городахъ Италіи, а особенно Ломбардіи, видёли нёмецкіе горожане благодётельное муниципальное устройство, принесшее столько блага Европё. Тё, которые бывали въ Италіи, возвращаясь на родину, хвалили порядки въ итальянскихъ городахъ и совётовали перенимать ихъ. Примёръ одного города дёйствовалъ на другіе и скоро демократическое и аристократическое устройство итальянскихъ городовъ, подъ аналогичными формами и видами, сдёлалось общимъ и во всей Германіи. Какъ и въ Италіи, въ однихъ городахъ аристократическій, въ другихъ демократическій духъ являлся преобладающимъ.

Всв города считали себя маленькими республиками.

Такимъ образомъ почти во всёхъ большихъ городахъ установилось самостоятельное городское управленіе, которое упрочивало гражданскую свободу и поддерживая уваженіе къ закону, распространяло порядокъ, а все, что было дурнаго во время феодальнаго господства, оно смягчало в сглаживало, ограничивая самовластіе феодаловъ. Оно заявляло при каждомъ случат очень дтятельное противодтите баронамъ. При феодальной безурядицт экономическихъ отношеній в народнаго хозяйства только городское населеніе регулировало ихъ, сообразно съ духомъ времени. Вст жители, сообразно избраннымъ ими ремесламъ, дтялись на цехи, о которыхъ будемъ говорить ниже (стр. 461).

Управленіе всею общиною было ввёрено магистрату, который состояль изъ представителей всёхъ цеховъ и сословій города, безъ различія правъ и привилегій, и выбирался общей подачею голосовъ или, что случалось гораздо чаще, право участія въ управленіи городами и въ свободномъ выборѣ, были неодинаковы, такъ что только наиболѣе знатные и благородные изъ старыхъ патриціанскихъ древнихъ родовъ имѣли право на избраніе. Это по большей части случалось въ Майнцѣ, Франкфуртѣ, Аугсбургѣ и другихъ городахъ.

Сословія.

Различіе во внутреннемъ, сословномъ строѣ городскаго управленія лежить въ первоначальномъ происхожденіи городовъ. Стеченіе людей, которые вследствіе господства феодализма, не были равны по своимъ правамъ, должно было и въ общины занести сословныя различія и сообразныя съ ними привилегіи и преимущества. Это должно было ясно отразиться на характеръ управленія городовъ или на магистратуръ. Въ накоторых городах образовались касты граждань, совершенно различныхъ по правамъ. Рожденіе, воспитаніе, положеніе въ обществ' обращали на себя большое вниманіе въ городахъ среднихъ въковъ. Личная независимость и владъніе собственностью въ большей или меньшей степени создавали такъ называемую въ правъ iugenuitas — родъ благородства, или раздёльную линію между древними или настоящими горожанами и новыми или цеховыми горожанами; другими словами образовалось три класса горожанъ: патриціи, богатые

и бѣдные. Свободные роды—если они принадлежали къ дворянству, или отличались образованіемъ, лѣтами и многочисленностью своею,—превышали прочія сословія и по большей части преобладали надъ ремесленниками или торговцами въ своихъ общинахъ. Значеніе происхожденія и богатства было сильно въ городахъ и, возрастая съ теченіемъ времени у отдѣльныхъ родовъ, оно переходило наслѣдственно отъ одного поколѣнія къ другому. Люди изъ такихъ родовъ стояли довольно высоко въ общественномъ положеніи.

Богатство и наслъдственное пользование первыми должностями по городскому управленію доставили имъ продолжительное вліяніе и они сдівлались какъ бы прирожденными, настоящими и первыми кандидатами въ члены магистрата и въ должности по управленію. По сравненію съ землевладівльческой феодальной аристократіей они сділались городскою аристократіей. Они не принадлежали ни къ какой гильдіи или цеху, не занимались никакимъ ремесломъ, которое часто влекло за собой нѣкотораго рода зависимость. При ихъ богатствъ, они не нуждались въ средствахъ, чтобы поддерживать свое значеніе. Власть, положение и богатство передавались имъ отъ отцовъ и отъ родныхъ. Такимъ образомъ въ городахъ образовался потомственный патриціать, аристовратическія фамиліи, значеніе которыхъ, вследствіе наследственной власти и богатства, сдълалось очень сильнымъ. Потомъ они все болже и болже отдёлялись отъ остальныхъ классовъ городскаго населенія и сделались господствующими. Вообще существовало убежденіе, ставшее очень прочнымъ, что лучше повиноваться властямъ изъ тъхъ фамилій, значеніе которыхъ отъ потомственнаго обладанія должностями по городскому управленію давно уже установилось. Такъ въ особенности смотрели на свою власть городскіе патриціи. Такимъ образомъ въ городахъ было двоякое населеніе — сановитые роды, которые представляли аристократическое сословіе, и плебсъ, представлявшій демократическое сословіе. Оба вм'єсть составляли два маленькія государства въ государствъ.

Но подобная постепенность и различіе въ гражданскихъ правахъ въ городахъ не имъли ничего общаго съ феодальнымъ устройствомъ. Патриціи были только знатными гражданами, пе будучи вовсе феодальными или лепными владъльцами.

Такъ образовался городской патриціать, а рядомъ съ нимъ цеховое или гильдейское мѣщанство. Это были свобод-

ные союзы для общей защиты, ради общаго стремленія къ благосостоянію. Единичная личность не могла преслёдовать своего личнаго интереса, не принимая въ соображеніе интересовъ своихъ товарищей. Принципъ общей защиты, общей помощи, породилъ оба общинныхъ союза. Всё учрежденія были по его покрою. Эти отдёльные союзы посредственно и

непосредственно вели къ совершенству цълаго.

Въ главнъйшихъ городахъ Германіи городское управленіе оставалось въ рукахъ родовъ до тъхъ поръ, пока послъдніе не заявили претензіи точно также сдълаться маленькими феодалами и пока они не двинулись въ Палестину. Они воздвигали монастыри, богато одаряли ихъ и такинъ образомъ, разоряясь на благочестивыя дъла, объднъли; а между тъмъ цели и гильдіи разбогатъли отъ торговли и промысловъ. Вслъдствіе этого цехи сдълались сильнъе, проявляя предпріимчивость и энергію. Они уже начали тогда сводить свои послъдніе счеты съ аристократіей посредствомъ организованной борьбы, которая оканчивалась по большей части въ пользу ихъ, такъ какъ цехи преобладали своею численностью надъ патриціями. Патриціи принуждены были искать помощи у земсклуъ князей, или покидать родной городъ, или же уступать силъ цеховъ.

Управленіе.

Магистрать управляль городскою общиной, онь имъль во главъ своей бюргмейстера и состоялъ изъ меньшаго или большаго числа лицъ; иногда во главъ его стояло два "бургомистра". Отдёльныя отрасли управленія были ввёрены казначею (Rechenmeister), начальнику публичныхъ зданій (Baumeister), начальнику монетнаго двора (Münzställemeister) и начальнику братства (Brudermeister). Городской синдикъ няль городское право. Юридическая власть была выборная или, какъ часто случалось во многихъ городахъ (напр. въ Майнцъ), предоставлялась епископамъ, — людямъ испытаннымъ въ правъ. Эти люди заботились о правильномъ судопроизводствъ и о правосудіи, следили за исполненіемъ законовъ. Для этого по временамъ они совъщались съ судьями въ судейскихъ коммисіяхъ и судебныхъ налатахъ. Полицейская власть была ввърена по большей части отдъльнымъ спеціальнымъ чиновникамъ, которые носили въ различныхъ городахъ особенныя техническія названія; такъ напр. въ Майнцъ они назывались гевальтсботами (Gewaltsbotte). Въ укръпленныхъ башняхъ, устроенныхъ подъ воротами города, находилась стража подъ

начальствомъ боцмейстра. Общая охрана распредвлялась по частямъ города, чаще по четвертямъ, и бюргмейстеръ обывновенно быль предводителемь городской стражи.

Въ городахъ на Рейнъ военная сила на случай опасности была довольно значительна, какъ относительно приспособленія къ оборонительной войнь, такь и для условій наступательной. Въ войнахъ наступательныхъ образовывались военныя товарищества, изъкоторыхъ каждое имъло при себъ свое особенное знамя, хоругвь. Въ Майнцъ было напр. знамя св. Мартина съ изображениемъ на немъ майнцскаго городскаго и церковнаго патрона, освняющаго горожанъ своимъ плащемъ. Это знамя возплось на великоленной колеснице и всегда сопровождалось сильнымъ приврытіемъ. Если военная повинность была такимъ образомъ распредвлена одинаково между всвии гражданами города, то патриціанскія фамилін выдавались обыкновенно великолъпіемъ своего вооруженія и составляли конницу, городское рыцарство или такъ называемый первый строй. Главное вооружение гражданъ были: копье, пика и самострълъ. Для упражненій въ этомъ оружіи существовали въ нікоторыхъ городахъ особыя м'еста, площади для состязаній въ стръльбъ, какъ напр. Армбрустгартенъ въ Майнцъ. Съ изобрътеніемъ порожа и введеніемъ огнестръльнаго оружія, устроены были мъста за городомъ для стрельбы въ цель; впоследствін же появились въ городахъ вольныя общества стрелковъ.

Подобное городское устройство при таковомъ смфшеніи аристократическаго и демократическаго началъ соединяло хорошую администрацію съ дъятельною исполнительною властью. Оно проявляло во внёшнемъ и внутреннемъ своемъ строй образецъ гражданскаго управленія. Поэтому неудивительно, что имперскіе князья переносили иногда свою резиденцію въ провинціальные города. Въ то время, когда світскіе и духовные имперскіе чины, благодаря произволу, увеличивая и расширяя свои права и привилегіи, достигли наконецъ того, что окончательно освободились отъ давленія императорской власти, тогда они захватили въ свои руки всв отрасли высшаго управленія въ странв.

Усилившись такимъ образомъ, они подчинили себъ и все откошенія то, что оставалось свободнымъ, что имъло поползновение про- жъ житеративодъйствовать имъ. Они достигли этого послъ неравной и продолжительной борьбы. Имъ удалось, однимъ словомъ, какъ и выше было сказано, привести имперское начало почти въ

ничтожество. Благодаря этому обусловились первыя причины печальнаго разъединенія Германіи. Въ это время только одни города были на сторонъ императора и примкнули какъ къ главъ имперіи. Городамъ, тъсникъ нему, мымъ могущественными князьями имперіи, владёнія которыхъ соприкасались съ владеніями горожанъ, выгодно было прежде всего держаться императора. Они смотръли на императоровъ, какъ на своихъ защитниковъ противъ феодальныхъ господъ. Города сделались такимъ образомъ преданней пими и излюбленными подданными императора, его "младшими дътьми", какъ они любили себя называть Города часто обращались въ императору, какъ въ третейскому судъб между ними и феодалами. Поэтому ничего нътъ удивительнаго, что императоры смотръли на города, какъ на орудія, съ помощью которыхъ они могли противодъйствовать непомърному могуществу великихъ вассаловъ имперіи и по прим'тру королей Франціи совершенно ослабить ихъ. Оттого съ политическимъ тактомъ императоры возвышали значеніе свободных в городовъ при всякомъ удобномъ случав, даруя грамоты и привилегіи. Мало того: они даже возвышали населенныя сельскія общины до значенія городовъ, даруя имъ городовое или т. н. муниципальное право. Такимъ образомъ многимъ общинамъ удалось освободиться оть господства феодаловь.

Эта политика императоровъ доставила городамъ возможность освободиться изъ подъ подсудности, протектората епископовъ и свътскихъ князей, которые постарались достичь этихъ правъ въ прежнее время, завладъвъ на первыхъ порахъ нъкоторыми значительными должностями въ общинъ. Теперь не трудно было городамъ пріобръсти право самостоятельнаго выбора правителей и начальниковъ. Императоры не скупились на грамоты, узаконявшія подобное право, потому что возроставшее могущество и значеніе торговыхъ городовъ не угрожало тавъ императорскому авторитету, какъ могущество феодальныхъ имперскихъ вассаловъ.

Ненависть и зависть, которую питали князья Германіи къ городамь, была присуща и высшимь и низшимь феодаламь. Это было очень естественно, такъ какъ города были удобнымъ прибъжищемъ для кръпостныхъ, невыносившихъ притъсненій феодальнаго помъщика. Тогдашнее военное искусство еще не достигло такого развитія, чтобы можно было предпринять что либо ръшительное и върное противъ кръпкихъ городскихъ

ствнъ. Многочисленность люда, скученнаго на небольшомъ пространствъ, придавала правителямъ городовъ отважность и силу. Они могли вести войну не только оборонительную, но и наступательную противъ феодаловъ, могли делать набеги на домены бароновъ и ръдко вообще ограничивались одною защитою своего роднаго города. Если они не хотвли прибътнуть въ этому средству для расширенія и увеличенія своихъ владеній, то у нихъ къ этому быль еще другой способъ, съ помощью котораго они увеличивали свою территорію и число ея обитателей. Боле верная безопасность, которую представляли своимъ жителямъ города, овруженные врепвими ствнами и рвами, господствовавшій въ нихъ спокойный и удобный образъ жизни, все это было приманкою для высшаго и низшаго дворянства, не говоря уже о томъ, что города были надежнымъ прибъжищемъ для свободныхъ и полусвободныхъ людей. Всякій старался поселиться въ городь, чтобы защитить себя отъ всякихъ золъ феодальнаго порядка и чтобы имъть возможность вести спокойную жизнь.

Тогда и феодалы явились въ городахъ въ качествъ мир- Отношения въ ныхъ гостей, свозили туда свои богатства и распространяли феодаламъ.

ихъ между горожанами. Они пытались даже образовать въ городахъ касту, которая умъла держаться въ сторонъ отъ цеховыхъ и административныхъ властей и получила фактическія преимущества въ правахъ, т. е. привилегіи. Такъ удалось феодаламъ въ большей части городовъ захватить въ свои руки высшія должности и даже все городское управленіе за исключеніемъ цеховъ. Это участіе свободныхъ людей въ городской жизни имъло благотворныя послъдствія. Города расширились, правы ихъ жителей стали смягчаться; грамотность, образованность и обмънъ мыслей породили въ нихъ внутреннюю силу и они сдълались центральными пунктами, откуда цивилизація стала распространяться по всей Германіи.

Не смотря на то, что въ германскихъ городахъ иногда царилъ патриціатъ, проявлялся сепаратизмъ и вообще всёмъ двигалъ частный интересъ, порождавшій очень часто зависть, ненависть, злобу партій, а аристократическій и демократическій строй правленія подавалъ поводъ къ междуособіямъ,— несмотря на все это такой духъ партій былъ полезенъ. Каждый зорко подмічалъ слабыя стороны враждебной партіи и обнаруживалъ ихъ. Вслідствіе этого образовалась чуткость

къ охраненію городскихъ интересовъ. Такимъ образомъ духъ партій еще болѣе возбуждалъ и оживлялъ общинную жизнь, общинный духъ, столь благодѣтельный для цѣлаго. Одна дѣятельность пробуждала другую.

Майнцъ и многіе города южной Германіи на лівомъ берегу Рейна были римскими муниципальными городами и возникли изъ лагерей (stationes) римскихъ легіоновъ. Несомнівню, что во время римскаго владычества много римскихъ подданныхъ и урожденныхъ римлянъ поселилось въ этихъ городахъ. Они управлялись по римскому муниципальному праву, которое потомъ мало по малу измінилось.

Еписиопокіе города.

Устройство большихъ городовъ всюду стало служить образцомъ. Эмигранты занимались здёсь промыслами и торговлей. Много этого торговаго люда оставалось и послъ въ нѣмецкихъ городахъ, а документы IX вѣка упоминаютъ имена туземныхъ купцовъ изъримлянъ и вообще итальянцевъ. Они находились повсюду, въ особенности въ Майнцъ и Кельнъ, гдъ пріобратали посредствомъ торговли большія богатства. Какъ ни была печальна судьба городовъ и ихъ распорядителей въ первые въка христіанства, но однако, несмотря на это, торговля и промышленность въ нихъ развивались. Принесенный колонистами духъ самостоятельности и республиканской свободы продолжаль существовать въ этихъ городахъ, хотя въ слабыхъ чертахъ. Ничто такъ не грозило свободъ городовъ, какъ господство предатовъ. Если епископы избирали города мъстомъ своего постояннаго пребыванія, то, будучи духовными главами городовъ, они пытались подчинить себъ города и въ гражданскомъ отношении. Этимъ объясняется то, что въ большей части городовъ на Рейнъ епископскія канедры основывались въ главныхъ мъстахъ провинцій. Богато одаряемые льготами отъ императоровъ и отъ напъ, епископы захватили въ свон руки городской судъ и даже общественныя обязанности и должности. Потомъ они пріобрътали въ городахъ поземельныя владенія въ собственность Церкви. Расширять все более и болье эти территоріальныя пріобрытенія стало стремленіемъ духовенства и никакое средство не осталось неиспытаннымъ для того, чтобы вытёснить изъ этихъ территорій всявую тень городскаго гражданскаго вліянія. Императоры и вороли, которые по большей части держали при своихъ дворахъ епископовъ въ качествъ руководителей дълами страны, мало по малу склонились къ тому, чтобы отнять отъ свът-

ской власти отправленіе суда и передать его епископамъ. Духовенство такимъ образомъ достигло того, что ему было предоставлено номинальное право судебной власти. Самымъ близкимъ последствіемъ этого вышло то, что право суда и судебныя должности тоже уже находились въ рукахъ духовныхъ верховныхъ пастырей и судьи, хотя они и избирались, савлались ни больше, ни меньше, какъ служилыми людьми епископа. Точно также право пошлинъ и чеканки монеты перешло въ нимъ въ силу дарственныхъ, пергаментныхъ грамотъ императоровъ и королей, которые всегда смотрели на это право, какъ на королевскую регалію, предоставляя себъ передавать таковую кому угодно.

Города и ихъ правители не могли принаровиться въ господству епископовъ и многіе изъ нихъ желали быть свободними, желали установить организацію самоуправленія, чтобы окончательно освободиться отъ феодальной опеки. Многимъ это удавалось. Для того они подрывали судебныя права епископовъ, освобождая духовенство отъ всёхъ гражданскихъ обязанностей, а равнымъ образомъ и отъ налоговъ.

Торговля и богатство жителей городовь возбудили также вь городахь демократическій духь, благодаря которому они достигли полной независимости.

Развитіе промышленности и торговли готовило новый корпоративный элементь — цеховой.

Нельзя не признать великаго значенія цеховъ для успъ- цехк. ховъ промышленности (1). Ремесленники по наслъдству передавали свои знанія, свои тайны и обязывали своихъ наслідниковъ заниматься тёмъ же ремесломъ. Только этой спеціализаціей занятія, въ виду слабости культуры, въ виду отсутствія знаній, можно было достичь чистоты и прочности отділки. Но за-то спеціализація тормозила уже усовершенствованія тамъ, гдъ практиковалась долъе, чъмъ слъдовало. Напримъръ, въ Англіи и Германіи цеховые законы дійствують съ одинаковой силой и теперь, хотя исчезла всявая необходимость въ нихъ, хотя въ ремеслахъ нътъ уже никакой тайны. Тогда никто не могъ печь себв хлвба, продать или купить что-нибудь безъ предварительнаго взвёшиванія или осмотра особымъ для того назначеннымъ лицомъ. Раздъленіе труда было строго регулировано завономъ. Тотъ, кто делалъ лезвіе ножа, не смель

⁽¹⁾ Новыя изсл. Wild'a о гильдіяхъ въ средніе въка и Stiedt'a о возникновенін цеховъ.

сделать ручки къ нему; кто делаль сальныя свечи, не могь делать восковыя. Въ XII веке во Франціи различнаго рода четви были дёлаемы пятью разными цехами. Даже тотъ, вто жариль курицу на продажу, не могь жарить говядины для рынка. Естественно, что при этомъ обманы въ торговив были очень часты. Самая внешность городовъ имела мрачный и суровый характеръ: вездъ затворы, желъзныя ворота, которыя вагораживали даже улицы. Въ нашихъ прибалтійскихъ городахъ, особенно въ Ревелъ, можно еще и до сихъ поръ наблюдать слёды этой средневёковой обстановки. Въ виду того, что городъ, огороженный ствнами, росъ, а въ ширь нельзя было строиться, то горожане устремлялись въ верхъ. Можно было поэтому встретить дома въ одно окно, но въ семь этажей. Нёсколько иной характеръ быль въ итальянскихъ городахъ. Врожденный вкусъ давалъ итальянцамъ возможность создать замівчательные архитектурные образцы готиви и романизма. Города стараются избавиться отъ фогтовъ, поставленныхъ императорами. Это было сдёлано въ однихъ городахъ раньше, въ другихъ позже, въ иныхъ насиліемъ, въ другихъ деньгами. Тамъ, гдъ князья успъли сохранить вліяніе, образовались земскіе города; гдт не было ихъ вліянія — появились вольные имперскіе города, составившіе впоследствін главную силу въ Германіи. Города стали обноситься стенами, укрепляться палисадами. Окрестныя земли вошли въ подвластныя городамъ территоріи, а тѣ, которые жили въ этихъ земляхъ, приписывались въ городамъ и принимали на себя военныя обязанности для защиты городовъ. Военное вначение городовъ вообще было не важно, и императоры не боялись ихъ военной силы и потому покровительствовали имъ, ища въ нихъ помощи противъ внязей. Въ исторіи Германіи не было той интимности верховной власти съ городами, которая проявлялась иногда во Франціи и которая способствовала усиленію централизаціи. Во Франціи (см. 1, 597) королевская власть, соединившись съ городами, обрушилась на аристократію и подавила ее. Въ Англіи вышло нѣчто обратное. Тамъ соединились города съ коммунами для обороны отъ королевской власти; оттого выработалась конституція. Въ Германіи же не было ни того, ни другаго, потому что не последовало союза ни между императорами и городами, ни между городами и князьями. Императоры оставались нейтральны, а бароны не имъли надобности соединяться съ городами

противъ императорской власти, потому что она и такъ была очень слаба. Такимъ образомъ въ Германіи каждый оставался при своемъ; оттого изъ нея никогда не могло выйти цёльнаго организма. Разрозненность элементовъ Германіи вела государство въ политической слабости.

> Boratotes городовъ.

Нъмецкие города страдали отсутствиемъ связывающаго элемента. Сами по себъ эти города были очень богаты; они росли последовательно и правильно, ихъ счастіе не возмущалось междоусобной борьбой. Переносясь въ стъны этихъ городовъ, мы являемся свидътелями весьма отрадныхъ картинъ. Не даромъ гордится своимъ дорогимъ Нюренбергомъ одна старая мъстная хроника, указывая на благосостояніе города. Нюренбергцы были очень богаты, такъ что домашняя утварь у патрицієвь была изъ серебра и золота; но всего болье бросалось въ глаза ихъ дорогое оружіе, панцыри, палицы и т. п. Впрочемъ и у простаго горожанина оружіе было въ добромъ порядкъ, такъ что при первомъ требовании онъ могъ тотчасъ собрать его и явиться въ указанное мъсто. Современниковъ поражала эта воинственность. Немецкие горожане не мотали денегъ, но, напротивъ, вели скромную и умъренную жизнь. Мъткій наблюдатель позднъйшаго времени говорить (1): нъмцы богаты, потому что они живутъ какъ бѣдняки; имъ ничего не нужно кром' здоровой пищи; деньги у нихъ не утекаютъ изъ страны, напротивъ сами они наживаютъ деньги отъ другихъ, продавая имъ собственныя издълія. Могущество Германіи, замічаеть этоть умный итальянець, заключается гораздо болъе въ ен городахъ, нежели государствахъ. Корыстолюбивый духъ, врожденный напримъръ итальянскимъ городамъ, не былъ характерной чертой немецкихъ. Немцы въ средніе въка если и были не прочь отъ наживы, то не приносили въ жертву золотому тельцу другихъ интересовъ.

Между темъ корпоративныя начала, которыя были такъ Ганза и ся присущи германской расъ, увлекали города къ союзамъ, но не съ политической цёлью, какъ было въ Голландіи, а исключительно для торговыхъ видовъ. Организація этихъ союзовъ относится въ половинъ XII стольтія. Тавъ образовались союзи Майнцскій, Швабскій, но важнье другихь быль союзь

IPONCXOXдені**е.**

⁽¹⁾ Machiavelli, Ritratti delle cose dell' Alamagna (Opere, Par. 1851). 512-515: «La potenza della Magna si tiene: certo essere più assai nelle communitadi, che nello principi».

сверных германских городовъ, куда вошли города не только нъмецие, но русские и шведские. Этотъ союзъ извъстенъ подъ именемъ Ганзейскаго (1). Начало Ганзы коренится въ глубинъ среднихъ въковъ: нъкоторые нъмецкіе города основывали склады, утверждали факторіи и платили "ганзу" пошлину; отсюда всякій союзь сь чужестранцами, заключаемый для торговыхъ цёлей, стали называть—ганзой. Слово "ганза" на старо-фламандскомъ языкъ означаетъ всякую подать, позднёйшую ansaria; отъ смёшенія понятій сталь подъ этимъ именемъ извъстенъ союзъ, члены котораго вносилн деньги для какой-нибудь общей цвли. Такъ, издревле были извъстны въ Лондонъ факторіи отъ городовъ Кёльна, Бремена, Любека и др. Въ 1241 году былъ заключенъ формальный союзь между Любекомъ и Гамбургомъ, который считають обыкновенно за начало Ганзы. Оба города, какъ равноправныя и независимыя государства, заключили союзъ, въ силу котораго они обязывались снаряжать суда и выставлять войско для защиты отъ разбойниковъ, бароновъ, князей и др. Къ названнымъ городамъ впоследствии присоединились еще другіе.

Ornomenia na

Уже въ XI вък существовали частыя сношенія нъмец-**Новгороду**. кихъ городовъ съ другими. Во многихъ русскихъ городахъ въ XI стольтіи, какъ видно изъ актовъ и льтописей, жили нъмецкие купцы и строили католическия церкви. Въ концъ XII стольтія торговыя сношенія Новгорода были регулированы, получили некоторое постоянство и правильность; потребовалось устройство постоянныхъ факторій (*). Въ началь XII въка въ Новгородъ была устроена Любекская торговая вонтора, но торгъ былъ не особенно значителенъ, чему мъшаль отпускъ товаровъ въ Бълое море и транзитная азіат-

⁽¹⁾ Объ этихъ союзахъ имфются нёмецкія сочиненія: Sartorius, Urkundliche Geschichte des Ursprungs der deutschen Hansa (Hamb. 1830) изд. Лаппенбергомъ. Шлецеръ, Бартольдъ, Вормсъ въ своихъ монографіяхъ повторяли Сарторіуса. По отношенію къ славянамъ изслёдованіе кіевскаго профессора О. Фортинскаго-Приморскіе вендскіе города и ихъ вліяніе на образованіе ганзейскаго союза до 1370 г. (К. 1877).

^(*) По разсматриваемому вопросу объ отношеніяхь Ганзи къ Россіи имфются изследованія: Славянскаго «Историческое обозреніе торгових» сношеній Новгорода» (1847 г.), И. Е. Андреевскаго «Договоры Новгорода съ Готландомъ» (Пет. 1855 г.), Бережкова «Отношенія Новг. къ Ганзь».

ская дорога проходившая на Кіевъ. Въ XIII столетіи богатветъ Готландъ и завлючаетъ союзы съ различными государствами, при чемъ эти союзы получали разныя привилегіи, распредълявшіяся на всё союзные города; ими пользовались всё въ одинавовой мёрё. Въ этотъ союзъ впоследствии быль вовлеченъ и нашъ Новгородъ. Въ виду разности судопроизводства въ Новгородъ сравнительно съ нъмецкими бургами, ганзейскіе купцы энергично стали добиваться изъятій изъ новгородской подсудности, требуя при этомъ слишкомъ много изм'єненій. Предложенный сначала ганзейцами договоръ не быль принять новгородцами, но въ 1270 году быль заключенъ окончательный трактать по проекту, составленному нъсколько раньше. Оригиналъ этого договора, написанный на нижне-и вмецкомъ нарвчіи, до сихъ поръ хранится въ Любевской городской библіотек' (1). Этоть договорь написань оть лица Ярослава Ярославича, князя новгородскаго и посадника Павла. Убійство и воровство по этому договору оплачивалось, вопреки немецкимъ уложеніямъ, пеней или вирой; тавъ, за убійство посла назначалось 20 маровъ и 10 за купца; между твмъ какъ по нвмецкому уложенію за эти преступленія были опредёлены самыя строгія наказанія; раны, побои, пощечины также оплачивались вирой. Отсюда ясно, что немцы решились сделать уступку упрамымъ новгородцамъ, согласились уважить ихъ обычаи и преданія.

Подобные договоры танзейцы заключали и съ другими городами, примъняясь по примъру Новгорода въ мъстнымъ обычаямъ. Союзники-ганзейцы заключали между собою договоры, или "скры", какъ называли славяне. Копія этихъ "скры" находится въ двухъ древнихъ спискахъ XIII въка, которые хранятся въ Любекв, а болве древній-въ Копенгагенъ. Эти "скры" содержать въ себъ 110 статей, между которыми на первомъ планъ стоитъ обязательство, распростравявшееся на всёхъ торговцевъ, исполнять при въёздё въ Неву требуемыя условія (2).

^{(&#}x27;) Онъ напечатанъ у Сарторіуса Лаппенбергомъ, а также въ «Codex diplomaticus Lubecensis» доведенномъ до XV вѣка. Договоръ этоть приведень въ диссертаціи Андреевскаго. Академикь Куникъ разcuarpubant ero et Forschungen in der älteren Geschich. Russlands. 1848. 2 B.

^(°) Скры приведены Андреевскимъ въ его сочин. на стр. 42-94. 30

Cootabi Paren.

Въ союзъ Ганзейскій входило вні Германіи до 77 городовъ, изъ которыхъ главными были: Кёнигсбергъ, Данцигъ, Рига, Ревель, Нарва, Торнъ, Висби (на островъ Готландъ) Стокгольмъ и др. Центральнымъ складочнымъ пунктомъ для Россіи быль Новгородь, для Англіи—Лондонь, для Норвегіи -Бергенъ. Въ самой же Германіи ганзейскіе города группировались по четыремъ отдъламъ: 1) Вендскій (1), гдъ центромъ былъ городъ Любевъ 2) союзъ Вестфальскій съ городомъ Кёльномъ; 3) союзъ Саксонскій съ Брауншвейгомъ, н затъмъ 4) Прусскій союзъ съ городомъ Данцигомъ; сюда же входила Лифляндія. Богатство союза зависвло, конечно, отъ выгоднаго обмѣна товаровъ. Съ сѣвера, изъ Россіи, привозили въ Любевъ пеньку, ленъ, деготь, мъха и особенно много сушеной и копченой рыбы, которую употребляли милліоны ватолическихъ постниковъ; такимъ образомъ русскій рыновъ въ нъкоторомъ отношении поддерживалъ католицизмъ. Съ юга, изъ Азіи, товары шли чрезъ Альпійскіе проходы; азіатскіе товары составляли: пряности, фрукты, шелковыя матерія, волотыя и серебряныя издёлія. Очевидно, что нёмцы съ давней поры занимались тёмъ же, чёмъ и ганзейцы; они должны были обогатить весь транзить до Сфвернаго моря. Вездф были замётны слёды той наживы, которой хотёли пользоваться ганзейскіе купцы или въ видё платы за доставку, или же въ видъ пошлины, такъ какъ каждому торговцу предоставлялось право облагать свой товаръ какою угодно пошлиной. Конечно нъщы обогащались главнымъ образомъ потому, что выгодно сбывали свои произведенія, при чемъ, надо зам'єтить, предметы существенной необходимости нъмцы исключительно выработывали на собственныхъ фабрикахъ, и всего въроятнъе, что эти-то произведенія болье обогащали ганзейскихъ купцовъ, чемъ товары съ Востова, каковыми были сукна, полотна и проч. Конечно, всв города Ганзы откупались отъ князей и императоровъ, получали политическую самостоятельность, соединялись вывств, держали общій флоть. Государи невольно склоняясь передъ союзниками, стали заискивать дружбы съ Ганзой. Такъ въ войнъ съ Даніей ганзейскій флоть четыре раза овладъвань столицей королевства, отда-

⁽¹) Кромъ Любека—Ростовъ, Висмаръ, Стральзундъ, и Грейфсвальдъ. За исключениемъ послъднято — всъ прочие города чисто славянские. Фортинский, 59.

вая ее въ видъ милости обратно. Англія въ XIV въвъ вупила миръ цёной 10 тысячъ фунтовъ стерлинговъ, чтобы только избавить этимъ способомъ Лондонъ отъ назойливыхъ ганзейцевъ. Какъ богать быль ганзейскій союзь, видно уже изъ того, что въ Любевъ считалось болъе 200,000 жителей. Одинъ этетъ городъ могъ вооружить до пяти тысячъ купцовъ, помимо наемниковъ. Ахенъ и Страсбургъ въ XIV въкъ доставлями каждый по 20 тысячь человёкь, Нюренбергь въ XV въвъ болъе 50 тысячъ (1). Можно представить себъ средства, вакими обладаль этоть союзь при открыти новыхъ рудниковъ, где добывались самородки золота въ тысячу пудовъ веса, что, понятно, увеличивало въ Германіи количество звонкой монеты. Но это обогащение вместе съ торговлею было призрачно; открытіе рудниковъ не только не принесло обществу пользы, но, напротивъ, повредило ему; богатства не вели страну къ государственной и политической силь, а напротивъ скорве парализировали последнюю. Все разсыпалось. Въ виду отсутствія правительственной судебной власти, всякій считаль себя полновластнымъ, всякій прибъгаль къ кулачному праву. Произволъ оказался бы еще болъе безпощаднымъ, если бы не существовало тайныхъ вестфальскихъ судовъ, или, какъ ихъ называють Vehmgerichte, о которыхъ мы будемъ вскоръ говорить. Это учрежденіе тайных судовь было въ высшей степени благодетельно для общества той суровой эпохи. Если еще святой Бернаръ скорбълъ о свътскихъ наклонностяхъ духовенства, то можно себъ представить, ваковы были нравы духовенства въ разсматриваемую эпоху, спустя полтора или два столътія послъ знаменитаго подвижнива. Современныя извъстія свидътельствують, что духовные грабять свои церкви, что всякое повиновеніе исчеваеть, чёмь полкапывается зланіе церковной іерархіи; подъ маской смиренія аббаты скрывають гордость, они не любять повиноваться епископамъ и избъгають ихъ надзора; каждый изъ епископовъ хочеть быть какъ можно ближе къ напъ, что нарушаетъ общественный порядокъ. Между темъ число монастырей увеличивалось; монастыри стали претендовать не только на самостоятельность, но они желали, чтобы государи и города освобождали отъ всякихъ повинностей, какъ монастырскую братію, такъ и ихъ работниковъ и ремесленниковъ. Свътскіе князья давно уже тянули

⁽¹) Vehm—судъ, отсюда до сихъ поръ verwehmt значить осужденный.

Германію на части. Хроники Альберта фонъ Стаде (доведенная до 1324), Транца для съверной Германіи (написанная въ XVI въкъ), Оттокара фонъ Горцега (ризмованная до 1309 г.) передають ужасныя сказанія про это царсево насилія, без-

правія, или точніве, царства кулана.

Надо замътить, что дъйствовавшее тогда герминское уложеніе было очень сурово. Если обвиняемый не хотъль повиноваться приговору, то его принуждали въ тому силой, причемъ исполненіе этой обязанности воздагалось на князей или города, вообще на представителей силы. Это явленіе таймыхъ судовъ во всей свей силь и ръзкости обнаружилось въ періодъ многоцарствія, когда ослабла императорская власть. когда не стало прежней могучей и сдерживающей силы, когда не существовало болье предварительныхъ судовъ, установленныхъ до этихъ фемгерихтовъ, проявившихся во всемъ своемъ обалніи въ концъ XIII стольтія.

Саксопокое зерцало.

Въ 1215 году саксомецъ Эйке фонъ-Ренгофъ издалъ такъ называемое Саксонское Зерцало—полное собраніе всёхъ дёйствовавшихъ законовъ, которое и получило оффиціальный харавтеръ. Это въ то же время-уложение о навазанияхъ. Здёсь еще нътъ началь римского права, появившагося лишь позднъе, ибо въ Германіи до XV стольтія почти не ссылались на римское право. Следовательно, характеръ права нь Германіи во всв средніе ввка быль національный, обычный, чъмъ и объясняется мъстный, **кентко**февен строгость германскаго уложенія о наказаніяхъ (1). Мы знаемъ изъ очерва древне-германскаго права (см. І, 187—194), что навазаніе оплачивалось пеней и что только въ случав неуплати этой пени практивовались карательныя мёрм; за неушату пени виновныхъ подвергали обыкновенно или позорному вы-

⁽¹⁾ Iastrow. Die Volkszahl (Beilage I — zur Nürnberger Volkszahlung von 1449), 177—188.

^(*) Hochmeier, Der Sachsenspiegel (1835). Lassberg, Der Schwabenspiegel (1840). Wilda, Das Strafrecht der Germanen (1842). Классическія сочиненія Eichhorn, Deutsche Staats und Rechtsgeschichte (L. 5 В. 1843). Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte (L. 1865, 2 Ausg.); пром'я того соч. Венфля, Вальтера, Филипса. Въ русской литература самостоятельное и обстоятельное изсл. С. М. Шпилевскаго, Семейныя власти у древнихъ славанъ и германцевъ (Каз. 1869).

вупу, или же смертной казни. Но въ виду проявленія насилій, въ виду своевольства бароновъ и рыцарей признано было полезнымъ ввести возможно строгія наказанія. Тогда творчество немецких юристовъ разыгралось въ изобретательности безпощадныхъ, разнообразныхъ, жестокихъ истязаній и пытокъ дъйствительно ужасныхъ, превосходившихъ пытки тогдашнихъ инквизиторовъ. Въ каждомъ городъ были свои особыя уложенія о наказаніяхъ. Если кто-либо отравляль своего господина, то, по германскому обминому уложенію, его должно было сжечь въ випнщемъ маслъ безъ всяваго суда. За насилование женщимы въ Гессенъ виновному вбивали колъ въ сердце, а въ Нюренбергв преступника живымъ зарывали въ землю. Если крещеный еврей снова обратится въ жидовство; то его жгли безъ всякаго суда. Клятвонреступниву вырывали языкъ сзади, черезъ затылокъ. Воровъ подвергали смертной казни на эшафоть; ночныхъ же воровъ всегда вышали, на какую бы незначительную сумму украденное ни простиралось. Женщинъ преступницъ никогда не въшали, а прямо топили или сжигали. Невърныхъ женъ зарывали живыми, а нецъломудренныхъ монахинь замуравливали въ ствин. Отцеубійцъ и матереубійцъ варили въ кипящемъ маслъ. Четвертование было также въ большомъ ходу и производилось особенно мучительно: къ овонечностямъ привязывали молодыхъ коней. Женщину, побившую своего мужа, сажали верхомъ на осла задомъ на передъ. Сварливыхъ женщинъ, шулеровъ и мелкихъ воришекъ бросали въ холодную воду и потомъ вытаскивали. Обмазываніе дегтемъ и посыпаніе перьями и пухомъ было обывновеннымъ возмездіемъ за самые ничтожные проступки.

Несмотря на такія суровыя міры трудно было въ эпоху Тайкия сумногоцарствія, наступившую посл'є смерти Фридриха II, заставить повиноваться установленнымъ законамъ, и вотъ, чтобы принудить къ повиновенію, общество выставляеть противъ оффиціальныхъ судовъ свои фемгерихты. Эти суды, организованные въ Вестфаліи, получили названіе тайныхъ, потому что постороннія лица (т. е. всё кром'є обвиняемаго и судей) не могли присутствовать при разбирательствъ; засъданія же суда никогда не происходили тайно, а всегда среди бълаго дня. Фемгерихты представляли упрощенный видъ народныхъ судовъ. Ръшенія тайныхъ судовъ были окончательны, безапелляціонны. Приговоръ суда приводилъ въ исполненіе одинъ

изъ засёдателей въ присутствіи трехъ членовъ. Дѣло рѣшалось здѣсь очень своро и просто: обвиняемаго или оправдывали или вѣшали; никакихъ среднихъ степеней наказанія не существовало. Суды эти пользовались большой популярностью, потому что представляли собой народную болѣе или менѣе легальную расправу въ виду отсутствія всякой гарантіи (¹).

Вольные суды коренятся въ правовыхъ условіяхъ исторической жизни Вестфаліи. Тамъ, издревле были такъ называемые сотенные суды. Въ нихъ раньше засъдатели избирались изъ рыцарей и землевладъльцевъ, а потомъ даже изъ ремесленнивовъ и бюргеровъ. Князь страны былъ обывновенно предсъдателемъ суда и назывался Freigraf. Въ судъ было не болъе 7 засъдателей, которые въ одно время назначались императорскою властью, а потомъ стали избираться изъ вруга честныхъ и благонамъренныхъ людей. Засъдателей было неограниченное число, но всё остальные, за исключеніемъ семи, были только зрителями. Въ качествъ зрителей могло присутствовать какое угодно число засъдателей и публики. Эта форма суда удержалась надолго въ Вестфаліи, долбе, чемъ гдъ-нибудь. Суды были въ каждомъ вестфальскомъ городкъ, но центральный судъ находился въ вольномъ городъ Дортмундь, который пользовался полнымь самоуправленіемь. Этоть судъ назывался зерцаломъ, а тавже государственною цалатой. Въ немъ производились ревизіи, подтверждались или отвергались решенія отдельных судовь въ случат апелляцій и т. д. Впоследствій вестфальскіе суды, даже самые незначительные, присвоили себъ апелляцію на другіе трибуналы и безъ всявихъ жалобъ решали дела. Эта форма народнаго суда перешла и за предълы Германіи; такъ напримъръ, была попытка перенести ее въ Чехію. Но вестфальскіе графы всегда протестовали противъ этого и требовали, чтобы всв подсудимые являлись непременно въ нимъ. Отсюда произошло выражение: "встань на красную землю", т. е. на землю Вестфаліи, потому что почва Вестфаліи въ значительной степени обладала глиноземомъ и была красноватаго цвъта. Сперва судьями могли быть только природные вестфальцы и притомъ знатнаго происхожденія, но впоследствіи сюда стали выбирать и другихъ

⁽¹⁾ Подробности — Lorenz, Deutsche Geschichte im XIII und XIV Jahrh. W. 2 B. 1863—67, Barthold (въ «Исторін городовь»), Büsching (въ «Эпохъ Рыцарства») и въ юридическихъ сочиненіяхъ цитованных на стр. 468, прим. 2. Старыя работы: Kindlinger (L. 1793), Корр (G. 1794), Hütter (L. 1798), Berck (Br. 1814), Wigand (Das Fehmgericht Westphalens, Hanau 1825) и его же Archiv für Westphalische Gesch. (Lemb. 4 B. 1828—31).

честныхъ, ничёмъ незапятнанныхъ мужей, и такъ какъ дёятельность вестфальскихъ судовъ распространилась на всю Германію, то выборы производились въ каждой большой области. Теперь двери судилищъ были закрыты, отчего и суды назывались тайными.

При выборъ предсъдателя поступали чрезвычайно осто-Предсъдарожно, такъ какъ последній пользовался огромными правами: тель и завь его рукахъ была жизнь и смерть подсудимаго. При вы-съдатели. борахъ предсъдателя требовалось поручительство со стороны двухъ засёдателей, что онъ полноправный гражданинъ и что за нимъ нътъ даже и подозрънія въ какомъ-нибудь дурномъ поступкъ. Выбирали предсъдателей только въ предълахъ Вестфаліи. Званіе предсъдателя, а равно его товарищей, сделалось столько же почтенно, какъ и званіе рыцаря. Что касается до чиновъ судилища, до засъдателей, то у нихъ былъ свой пароль и особый способъ здороваться, по которому они узнавали другь друга Пренія были покрыты тайной, и никто изъ постороннихъ лицъ не могъ пронивнуть въ судъ; засъдатели не должны были открывать тайнъ суда даже и на исповъди; они обязывались хранить тайну "отъ жены, дътей, песка и вътра". Если засъдатель проговаривался, то его постигала мучительная казнь: ему вырёзывали языкъ чрезъ. затылокъ и въшали на сажень выше, чъмъ обывновеннаго преступника. Конечно, рядомъ съ этимъ существовали въ Вестфаліи и оффиціальные суды, какъ и во всей Германіи. Подсудимый могь не являться на оффиціальный судь, но онъ никогда не могъ избъжать тайнаго суда. Здъсь сословность теряла всякое значеніе; всѣ частные люди могли попасть въ число засъдателей и часто рыцаря судили подъ предсъдательствомъ ремесленника. Обаяніе судовъ этихъ было такъ сильно, что никто не могь распечатать письма, посланнаго кому либо, если была на немъ печать судилища. Неукоснительное исполнение обычнаго смертнаго приговора было всегда гарантировано. Незримыя силы находили преступнива повсюду на землъ.

Судъ происходиль подъ отврытымь небомъ на какой Судопроизнибудь горѣ, подъ грушевыми или яблочными деревьями, при водство и свѣтѣ солнца. Судья всходиль на возвышеніе, предъ нимъ карамежали мечъ и веревка. Вызывался подсудимый, который являлся безъ всякаго оружія. Одинъ изъ судей излагаль обвиненіе отъ своего лица, или отъ лица обвинителя. Если подсудимый быль правъ, то дѣло кончалось сразу. Онъ даваль

присягу надъ крестомъ меча и бросалъ монету графу за судъ, но иногда дёло затягивалось долёе, особенно въ виду оправдательнаго приговора. Судья, недовольный оправданіемъ подсудимаго, могъ возобновить дъло и подсудимый снова долженъ быль явиться на судь. Если судья, обвиняющій подсудимаго, имълъ на своей сторонъ 14 свидътелей, то подсудимый долженъ быль имъть 21 свидътеля; тогда только онъ оправдывался. Если подсудимый не могъ оправдаться, то тутъ же на ближайшемъ деревъ его въшали. Бывали случаи, что подсудимый не хотьль явиться на судь, но тогда, посль троекратнаго приглашенія, ему грозила безусловная смерть. Произносилось заочное обвинение безъ различия, быль ли подсудимый правъ, или нътъ. Графъ предъ собой бросалъ веревку и вст застдатели плевали по три раза въ знакъ того, что вавъ бы видъли передъ собой повъщеннаго. Одинъ изъ засъдателей, по большей части обвинитель, быль назначаемь для исполненія приговора. Каждый засёдатель быль обязань содъйствовать ему въ исполнени вазни подъ страхомъ обвиненія въ непослушаніи. Наконецъ графъ произносиль следующее:

— "Я повельваю всьмъ князьямъ, графамъ, рыцарямъ, оруженосцамъ и вольнымъ засъдателямъ, всъмъ тъмъ, которые припадлежать къ священной Римской Имперіи, чтобы они поступили съ осужденнымъ, какъ повелъваютъ законы государства. Обвиненный до того зачерствыть въ своей злобь, что пересталь почитать законы и честь. Такъ какъ онъ презираетъ высшій судъ имперіи, то я произношу противъ него фему, лишаю его мира, свободы и правъ, которыя онъ имълъ отъ своего рожденія. Пусть отступатся отъ него всв стихін, которыя Господь сотвориль на благо людямь; пусть каждый поступаетъ съ нимъ, какъ съ преступникомъ! Его жизнь и имущество пусть будуть отнынь вны всякой защиты, его жена да будеть вдовой, а дъти сиротами. Да не вступить нога его ни въ чей замокъ, ни въ чей городъ! Я предаю его шею петлъ, тъло птицамъ и звърямъ, а душу Господу Богу, если только Ему будеть угодно принять ее".

Осужденнаго, если заставали на улицѣ или на дорогѣ, обыкновенно вѣпали на ближайшемъ деревѣ или на воротахъ, или закалывали, оставляя въ рукѣ его кинжалъ. Живымъ доказательствомъ того, что смерть послѣдовала отъ фемы, а не отъ разбойниковъ, служила полная сохранность вещей, а иногда протоколъ. Тайный судъ энергично доби-

рался до самыхъ отдаленныхъ и темныхъ убъжищъ. Его агенты были всегда точными исполнителями веленій фемы; имъ измѣнить было невозможно, потому что они ежечасно сами могли быть жертвой другихъ своихъ товарищей, ибо состояли невольными орудіями фемы. Даже люди непосвященные, не спрашивая за что и почему, должны были закалывать кинжаломъ намеченнаго человека. Невольно князь или рыцарь, за врвикой ствной своего дворца ни во что ставившій судь императора, обыкновенно вздрагиваль, когда вдругъ передъ воротами его замка раздавался голосъ, призывавшій его на судъ фрейграфа. Всв подлежали юрисдивців фемы, но она не касалась женщинъ, духовныхъ лицъ и евреевъ. Нельзя, конечно, отрицать пользу этого учрежденія въ тотъ тяжелый періодъ. Послв оно стало мало по малу приходить въ упадокъ и лишаться своего авторитета. Впоследствін въ члены тайныхъ судовъ стали попадать люди, которые пользовались своею властью въ личныхъ интересахъ.

Въ XV във современники констатировали тяжелыя обвиненія противъ вольныхъ судовъ. Тогда сказалась императорская власть и тайныя судилища сдёлались излишними. Противъ нихъдаже возникли союзы князей, рыцарей и городовъ. Тогда уже прекратилось кулачное право, которое господствовало въ Германіи безнаказанно во время многоцарствія.

На кулачное право нужно смотреть, какъ на продолже- Кулачное ніе стариннаго германскаго права, права поб'ядителя. Такъ право и земвакъ оффиціальные суды при розни Германіи были безсильны, то каждому предоставлялось право защищаться самому, не отвъчая за послъдствія. Нъмцы смотръли на это право какъ на привилегію, даваемую рожденіемъ. Земскій миръ 1187 года констатировалъ явленіе, существовавшее на практикъ, и даваль ему реальную основу. Законь строго предписываеть всякому желающему расправиться своеручно заявить объ этомъ за три дня. Но изъ сферы личной расправы были исключены: духовенство, евреи, купцы, пилигримы, возницы, ремесленпики и винодъжи. Извъстно, что Церковь не разъ пыталась прекратить эту расправу провозглашеніемъ Божьяго перемирія, но далеко не всегда достигала цъли (І, 424-427). Церковь старалась выгородить отъ самоуправства по крайней мфрф извфстные дни. Такъ, только 4 дня въ недълю посвящались расправъ, а остальные 3 дня считались свободными. Не помогала Церкви

и эта мера, не помогали и убежища. Церкви, монастыри и владбища были изъяты отъ расправы и въ нихъ могъ спрятаться всякій преследуемый. Но вышло то, что въ эти убежища стали прятаться разбойники, которые не могли избъжать справедливаго навазанія. Впрочемъ служители фемы не уважали этихъ убъжищъ и не давали пощады обвиненнымъ. Безправіе и анархія отразились и на следующихъ столетіяхъ. "Вся Германія есть вертепъ разбойниковъ, говорить одинъ итальянскій предать XV віка; а изъ дворянь въ Германів считается самымъ знаменитымъ тотъ, вто отличается грабежемъ". У нъмцевъ даже выработалась интересная поговорка: "грабежъ не позоръ". Тяжело было жить при такой обстановив даже вооруженному человвиу. Какова же была участь вилана, котораго могъ уничтожить одинъ взмахъ кулачнаго героя? Когда 1382 г. въ Эхингенъ установился земскій миръ, тайные суды и кулачное право сами собой исчезли (1).

Когда Ричардъ умеръ, а объ Альфонсв не было изъ Кастиліи никакого изв'єстія, то князья осенью 1273 г. собрались во Франкфуртъ съ решительнымъ намерениемъ выбрать императоромъ кого-нибудь изъ среды себя, человъва достойнаго поддержать значеніе главы священной Римской Имперіи. Выборъ палъ на одного изъ мъстныхъ владъльцевъ, Рудольфа Габсбургскаго, который быль безупречнымь рыцаремь и умълъ ладить столько же съ баронами и горожанами, сколько

и съ прелатами.

Рудольфъ І

По дорогъ изъ Базеля въ Цюрихъ, въ съверной части Габобургокії Швейцаріи, на вершинъ небольшой горы Вюльпельсберга, (1273-91 г.). путешественникъ еще до сихъ поръ можетъ видъть развалины и башни бывшаго замка Габсбургъ, построеннаго въ 1020 году рыцаремъ Радбодомъ Альтенбергомъ. Замокъ этотъ назывался Габсбургомъ и потомки строителя получили отъ него свое имя. Тамъ, гдъ теперь у развалинъ пріютилась хижина мызника, нъкогда Габсбургские бароны наблюдали за своими владеніями по Аару и Рейну. У подошвы горы пріютились лачуги вилановъ, покровительствуемыхъ этими баронами. Рудольфъ Габсбургскій во второй половинь XIII стольтія выстроиль себъ гораздо юживе, на берегу прелестнаго Люцернскаго озера, тамъ, гдъ оно дълаетъ изгибъ къ съверу, къ Кюснахту, другой замокъ Neu Habsburg (Новый Габсбургъ). Отправляясь на пароход в изъ Люцерна, и теперь еще

⁽¹⁾ F. Maier. Allg. Gesch. des Faustrechts. B. 2 B.

можно видёть на лёвой сторонё развалины этой колыбели Габсбургскаго дома. Отсюда пошла новая династія Габсбурговь, съ именемъ которой такъ тёсно связана исторія имперіи въ средніе вёка. Здёсь, у Люцернскаго озера, развились тё идеи германизма, которыя потомъ отразились на массё славянскаго населенія, подпавшей Австрійской коронё. Ничтожныя доселё Австрійскія земли, благодаря Габсбургамъ, вырвались изъ славянской опеки и ихъ новые владётели сами сдёлались господами славянъ. Роли перемёнились...

Рудольфъ, бъдный рыцарь, но весьма бережливый, часто самъ чинившій свою сврую куртку, пользовался хорошей репутаціей въ странв. Онъ быль защитникомъ всвять гонимыхъ и слабыхъ, грозой всёхъ разбойниковъ. Его любили даже горожане, но еще болъе симпатизировали ему монахи. Онъ быль фохтомъ Ури, Швица и Унтервальдена и начальствоваль надь Цюрихомь. Для этихь должностей выбирали обывновенно рыцарей самыхъ храбрыхъ на войнъ, но не честолюбивыхъ и умъвшихъ ладить съ бюргерами. Архіепископъ вёльнскій писаль о Рудольфъ, что онъ "любитъ правду, отличается благоразуміемъ и благочестіемъ, угоденъ Богу и людямъ, счастливъ въ войнахъ и вреповъ теломъ и душой". Будучи крестникомъ Фридриха II, Рудольфъ участвоваль въ шестомъ крестовомъ походъ и былъ на полъ битвы произведенъ имъ върыцари. Вийсти съ чешскимъ королемъ Оттокаромъ II онь участвоваль въ 1255 году въ походе противъ прусскихъ язычнивовъ. Ему было 55 летъ, когда ему досталась императорская корона. Онъ никогда не могъ ожидать ее, какъ ничтожный мелкій владітель. Говорять, что выборь быль обязанъ случайности. Тогда выборы были въ рукахъ семи владътельныхъ лицъ, вурфюрстовъ. Такими избирателями были: архіепископы майыцскій, вёльнскій и трирскій (какъ канцлеры имперіи, Италім и Арелата), пфальцграфъ рейнскій съ званіемъ стольника, король чешскій съ званіемъ чашника, маркграфъ бранденбургскій, какъ камергеръ, герцогъ саксонскій, какъ маршалъ императорскій. Майнцскій вліятельный архіепископъ хлопоталь за Рудольфа на выборахъ во Франкфуртъ, потому что быль обязань ему благодарностью за личную услугу, а Людвигь, пфальцграфъ рейнскій ратоваль за Рудольфа изъ ненависти къ Оттокару чешскому, котораго постарались лишить голоса, заявивъ, что чашничество съ большимъ правомъ принадлежитъ герцогу баварскому, какъ

вровному швабу. Впрочемъ, избиратели не придавали никакого значенія выборамъ 30 сентября 1273 года; они не предполагали, что маленькій владетель, этоть "бедный рыцарь", выкажеть столько энергіи. Предложеніе короны застигло Рудольфа въ то время, когда онъ осаждаль Базель, съ которымъ онъ воевалъ. Судьба хотела, чтобы это известие привезъ никто иной, какъ Фридрихъ фонъ-Гогенцоллернъ, бургграфъ Нюренбергскій, потомки котораго чрезъ 600 лить лишили Габсбурговъ германской короны. Базельцы тотчасъ же покорились, и первые привътствовали новаго государя. Рудольфъ торжественно короновался въ Ахенъ въ октябрѣ 1273 года. При коронаціи не оказалось свицетра; Рудольфъ взяль вмъсто него расиятие. Эта находчивость всъмъ очень понравилась. Рудольфъ и послъ выбора въ императоры продолжаль держаться просто. Онъ не любиль роскопи и внѣшняго блеска и по прежнему чинилъ самъ свою куртку и носиль заношенный плащь. Тогда впрочемъ императоры, если бы и желали, то не могли жить роскошно, потому что не было государственной казны. Не усибвъ короноваться въ Римъ, Рудольфъ хорошо сознавалъ свое положение и свое назначеніе. Онъ обязаль бароновь къ пятильтнему миру. Затьмъ онъ лично объежалъ Франконію, Швабію и прирейнскія земли, отыскивая нарушителей спокойствія и строго наказывая ихъ. Конечно это сначала примънялось къ слабымъ, но потомъ перешло и къ боле сильнымъ (1). Такъ какъ чешскій король не признавалъ законности выборовъ Габсбурга, то въ Рудольфъ онъ нажилъ врага.

Ворьба оз

Австрійскія сословія жаловались Рудольфу на притісненія со стороны своего сюзерена, чешсваго короля Оттокара II. (1252-78 г.). Земли австрійскія достались Оттовару частью посредствомъ покупки, частью завоеваніями. Ни одинь чешскій король. послѣ Болеслава II, не правиль столь общиреними землями;

⁽¹⁾ Abronuch: Hermannus Altahensis abbas, Annales 1137-1273 (Pertz, XVII, 381-407) и прод. до 1303 года. Изъ городскихъ Ellenhardus изъ Страсбурга съ 1218 do 1297 году, Johannus Vitoduranus до 1346 г. Пособія: Lichnowsky, G. des Hauses Habsburg, W. 1837. Надеп, Die Politik Rudolfs und Albrecht I, Pr. 1857. Crapus monorpadiu: Meister (N. 1785), Fischer (T. 1784), Girtanner (L. 1817). Ofmee nocofie Krones. Handbuch der Geschichte Oesterreichs, W. 5 B. \$876-79.

его власти подчинялись Моравія, Лузація, нижняя и верхняя Австрія, хотя каждая изъ этихъ областей сохраняла свое внутреннее устройство. Рудольфъ потребовалъ отъ чешскато вородя ленной присяги. Но Оттокаръ II не авидся ни въ Нюренбергъ, ни въ Аугсбургъ. Онъ объявилъ, что не признаетъ выборъ Рудольфа въ императоры законнымъ. Тогда чешскій король быль объявлень лишеннымь престола. Но чехи издавна, вь виду безсилія императорской власти, привыкли въ самостоятельности; притомъ же Оттоваръ II отличался воинственностью. Онъ велёль новёсить императорскихъ перольдовъ на воротахъ Праги, вмёсто того, чтобы принять ихъ съ почетомъ. Тогда Рудольфъ началъ решительнее действовать противъ него. Онъ началъ съ Австріи. Собравъ подъ свои знамена значительное число рыцарей, онъ въ 1276 году завоеваль австрійскія области. Затёмь, оставивь часть вейска подъ Вѣной, вторгнулся въ славянскія земли. Оттоваръ, застигнутый въ расплохъ, не рискнулъ впустить его въ Чехію и завлючилъ съ нимъ миръ, по воторому Рудольфъ получилъ отъ него Австрію, Штирію, Каринтію и Крайну. Сверхъ того заключенъ былъ родственный союзъ между королемъ чешскимъ и императоромъ: сынъ Оттокара, Вячеславъ былъ обрученъ съ дочерью Рудольфа, Готтою, а дочь чешскаго короля Анешта (Агнеса) съ сыномъ императора, Рудольфомъ. Оттокаръ явился въ станъ Рудольфа, чтобы просить въ ленъ Чехію и Моравію. Онъ быль сопровождаемъ блестящею свитою, между тымъ какъ Рудольфъ былъ окруженъ воинами въ бъдныхъ одеждахъ, но за то закаленными въ бояхъ. Самъ Рудольфъ быль въ сврой обычной курткв и понощенномъ плащъ. — "Моя сърая куртка смъется надъ твоимъ золотомъ", свазаль онъ Оттовару не безъ гордости. Оттоваръ считалъ этоть мирь только перемиріемь. Не прошло еще года, какъ онъ снова объявилъ войну императору. Но и Рудольфъ не распускаль своего ополченія. Въ 1278 году оба войска сошлись на такъ называемомъ Маркфельдъ, на правомъ берегу Моравы, недалеко отъ Маршека, въ нъсколькихъ миляхъ отъ Въны. Всябдствіе измъны моравовъ, бывшихъ подъ начальствомъ Милота, который долженъ бымъ съ тылу ударить на поволебавшіеся ряды нёмцевь, чехи были разбиты, и самъ Оттокаръ погибъ въ этой битвѣ отъ руки своего дичнаго врога, штирійскаго рыцаря Бертольда Шенка, брата котораго онъ когда-то вазнилъ. Шенкъ нанесъ уже сбитому съ коня

и обезоруженному королю 17 ранъ. На берегу Моравы пало 12 тысячь чеховь, кром'в множества утонувшихь въ р'як'в. Побъда надъ Чехіей дала габсбургскому дому на пять лътъ Моравію. Австрію же и Штирію Рудольфъ раздѣлилъ между своими сыновьями Альбрехтомъ и Рудольфомъ. Хорутанію, согласно объщанію, онъ предоставиль, впрочемь только черезъ нъсколько лътъ, графу Мейнгарду Тирольскому, дъятельно помогавшему ему (1). На дочери Мейнгарда быль женать Альбрехтъ, сынъ Рудольфа; поэтому Хорутанія также скоромъ времени должна была перейти въ габсбургскій домъ. Такъ внезапно разрослись владенія Габсбурговъ изъ двухъ невзрачныхъ замковъ, а одновременно сила Чехіи была сломлена надолго. Ея малолетній беззащитный король Вячеславъ, уже обрученный съ дочерью Рудольфа, Гутою, отданъ былъ подъ опеку племянника короля, Оттона бранденбургскаго и своей матери Кунигунды, русской княжны по происхожденію. Вдовствующая королева была дочерью князя кіевскаго Ростислава Михайловича, бъжавшаго съ отцомъ своимъ отъ татарскаго погрома и скрывшагося въ Венгріи.

OTHOMENIA Рудольфа

Князья впрочемъ не завидовали Рудольфу, им в ручательство въ томъ, что владенія будуть разделены между детьми. У Рудольфа было много правтическаго государственнаго такта. Онъ поняль весь вредъ, какой приносили итальянскіе походы и даль своему сыну завъть никогда не посъщать Италіи. Потому между прочимъ оба его преемника, не будучи вънчаны въ Римъ, оффиціально въ памятникахъ именовались "королями", вакъ и онъ самъ. Онъ объщалъ папъ Григорію Х отказаться отъ всякихъ правъ на Церковную область. Онъ сравниваль Италію съ той львиной пещерой, въ которую многіе входили, но изъ которой никто не возвращался. Онъ посвятиль всю свою деятельность на умиротворение Германіи. Ему предстояла трудная задача сдержать анархію в произволь въ своемъ государствъ. Онъ лично, въ сопровожденіи върных вему рыцарей, объбзжаль всю страну и навазываль хищниковъ. Такъ онъ осадиль Штутгардть, гдв сидълъ Вюртембергскій графъ Эбергардъ, одинъ изъ самыхъ хищныхъ и наглыхъ феодаловъ, тирановъ имперіи,

⁽¹⁾ Palacky, Dejiny nar. ceskeho; t. II, I (Pr. 1874); Lorenz, Ottokar II von Böhmen und seine Zeit, W. 1866; Hormayer, Gesch. Tirols.

называвшій себя другомъ Бога и врагомъ всёхъ людей. Графъ твориль всевозможныя безчинства и отказывался даже признавать Рудольфа императоромъ. Рудольфъ взяль этотъ городъ и уничтожиль его. Въ одной Тюрингіи императоръ разрушиль до 66 замковъ и повёсиль 29 бароновъ.

Понятно, эта строгость не могла внушить феодаламъ Его окерть. расположенія въ Габсбургскому дому. Потому Рудольфъ встрътиль оппозицію, когда попытался въ Франкфуртв на сеймв назначить своего сына наследникомъ. Ему отвечали, что императорскій престоль избирателень. Рудольфъ поплыль въ Шпейеръ внизъ по Рейну и внезапно умеръ 15 іюня 1291 года на самой реке, будучи 73 леть отъ роду. Его трупъ положили радомъ съ Фридрихомъ II Гогеншта уфеномъ. Онъ дъйствовалъ въ самое трудное для Германіи время. Имя его перешло къ потомству съ репутаціей глубокой честности. Німецкіе патріоты, вонечно, придали должную ціну его политиві по отношенію въ Чехіи, которую онъ лишилъ стольвихъ земель. Вражда въ его политикъ и національная ненависть къ славянамъ оправдывали все. "Der hat Rudolfs Redlichkeit nicht", говориль народь, когда хотёль выразить порицаніе чему нибудь худому.

Князья выбрали въ короли Адольфа Нассаускаго, не- Адольфа 1 опаснаго и недалекаго человъка, который правилъ не болъе (1292-98 г.), шести лътъ. Новый властитель отличался храбростію и физической силой, но у него не было ни бережливости, ни практическихъ способностей его предшественника. Онъ не постыдился съ первыхъ же дней опозорить императорскій престоль обманомъ. Онъ объщаль англійскому королю Эдуарду І содъйствіе за извъстное вознагражденіе, взялъ условленныя деньги, но не двинулся на помощь. На полученную сумму императоръ расплатился съ долгами и купилъ еще нъкоторыя земли. Онъ не стъснися вести войну съ дътьми Альбрехта Негоднаго изъ-за Тюрингіи, хотя они собственно и были законными наслъдниками этой страны (1).

Рядъ всяваго рода насилій вывель изъ себя большинство князей, и они р'вшились низложить императора, обвиняя его

⁽¹⁾ Старыя монографія Günderrode (Fr. 1779) и Leuchs (A. 1798). Новыя изслёдованія:— L. Schmidt, G. Droysen.

въ томъ, что онъ ограбилъ церкви, принималъ жалованье отъ чужаго вороля, а именно отъ англійскаго, не умножаль владвній государства, не озаботился о сохраненіи земскаго мира, наполнилъ государство разбойниками и допустилъ возобновленіе замковъ и притоновъ. Со времени Карла Толстаго это было первымъ нарушеніемъ господствовавшаго принципа, въ силу котораго власть императора считалась исходящей отъ Бога и могла быть отнята у него только за проступки противъ Церкви и ея служителей, и притомъ неиначе, какъ съ разрешенія папы.

Низложивъ Адольфа, князья выбрали Альбрехта, сына Aziónexte I (1298-1308 г.). Рудольфа Габсбургскаго, который управляль имперіей въ продолженіи 10 літь. Конечно Адольфъ не хотіль уступить, но въ битвъ при Вормсъ онъ былъ убитъ. Альбрехтъ не обладаль выдающимися качествами. Стремленіе къ порядку переходило у него въ насиліе, которое само по себъ порождало безпорядовъ. Недовольный Австріей, новый габсбургъ имель также замыслы на Тюрингію, Чехію, Эльзась и даже Голландію. Онъ притёсняль своихъ подданныхъ и самъ довель швейцарцевь до возстанія вследствіе насилій фохтовь. Онъ не умъль даже поладить съ своими родственниками. Онъ обидълъ Іоанна, своего племянника. Это было причиной его погибели. Іоаннъ задумалъ убить его. Однажды императоръ отправился въ родную ему Швейцарію и остановился въ одномъ замкв на берегу Рейссы. Заговорщики, переправившись чрезървку, убили Альбрехта, причемъ Іоаннъ самъ вонзиль мечь свой въ спину своего дяди съ словами: "вотъ награда за несправедливость ". После этого заговорщики скрылись неизвъстно куда. Его смерть обрадовала швейцарцевъ.

Освобожленіе RAHTOHOBL

Въ настоящее время историческая критика сняла поэтитвейцарокихъческій нокровъ, который покрываль такъ долго исторію швейцарцевъ. Книга Миллера подверглась спокойному анализу. Авторитетъ этого внаменитаго въ свое время историка, державшійся чуть не 50 лёть, быль поколеблень позднійшими изследованіями. Но поэтическій колорить начала швейцарскаго союза до сихъ поръ еще обаятеленъ, благодаря можетъ быть чуднымъ окрестностямъ Люцернскаго озера, на берегахъ котораго положено начало освобожденію. Возстаніе въ Швейцаріи началось съ того, что императоръ послалъ туда суровыхъ фогтовъ, правителей, къ жестокостямъ которыхъ не привыкли свободолюбивые швейцарцы. Три самыхъ трудолюбивыхъ и деятельныхъ кантона—Швицъ, Ури и Унтервальденъ решили единодушно сопротивляться насилю.

Высшая власть въ нихъ, издревле принадлежавшая общинъ, теперь находилась въ рукахъ габсбургскихъ фогтовъ, которые стали въ странв полными распорядителями, заправляли судомъ, чеканили монету, стараясь распространить свою власть и на другіе кантоны. Алчный Альбрехть хотёль сдёлать кантоны своимъ наследственнымъ достояніемъ; съ угрозами онъ требовалъ отъ нихъ безусловной покорности своей власти и предоставляль фогтамъ притеснять народъ и поселившихся среди его землевладъльцевъ. Поэтому замыслы Альбрехта не могли исполниться. Жители кантоновъ, натерпъвшись всякихъ притъсненій отъ фогтовъ, единодушно стремились освободиться отъ ихъ господства. Желаніе независимости съ особенною силою обнаружилось въ выше упомянутыхъ трехъ лёсныхъ вантонахъ, которые расположены въ самомъ узлъ швейцарскихъ Альпъ, по берегамъ Люцернскаго озера, на его изгибахъ и долинахъ; обитатели этой страны, благодаря выгодному географическому положенію, съ давнихъ поръ привыкли въ свободной политической жизни, и потому всякое посягательство на самостоятельность чувствовалось здёсь сильнее, чемъ гав либо.

Между тёмъ Ланденбергъ въ Унтервальденё и Гесслеръ фонъ Брунекъ въ Ури отличались особенно жестокою тиранією. Насилія фогтовъ послужили предметомъ многихъ разсказовъ, имёющихъ эпическій характеръ: такъ объ одномъ изъ фогтовъ Берингерё фонъ-Ланденберге разсказывали въ кантоне, что однажды онъ отнялъ воловъ у Арнольда Мельхталя изъ Унтервальдена. На жалобу потерпевщаго, суровый фогтъ отвечалъ: "если хотите есть хлебъ, то сами впрагайтесь въ плугъ". Оскорбленный такимъ ответомъ, унтервальденецъ ударилъ Ланденберга палкой и убежалъ, но отецъ его остался въ рукахъ фогта и ему выкололи глаза.

Другой фогть, Германъ Гесслеръ фонъ-Бруневъ палъ жертвою мести молодаго поселянина Вильгельма Телля, воспѣтаго геніемъ Россини въ его знаменитой оперѣ. До сихъ поръ еще на самомъ берегу Люцернскаго озера въ густой чащѣ показываютъ часовню, около которой, по народной са-

Наовлія фогтовъ. гѣ, Вильгельмъ выскочилъ изъ лодки на берегъ. Гесслеръ везъ скованнаго Вильгельма въ свой замокъ, лежавшій на другой сторонѣ Люцернскаго озера. На пути поднялась буря; съ Вильгельма сняли оковы и поручили ему, какъ искусному кормчему, управлять лодкой. Онъ улучилъ минуту, когда лодка близко подошла къ берегу, соскочилъ на землю и скрылся въ горахъ, оставивъ Гесслера въ жертву бурнымъ волнамъ. Вильгельмъ былъ вызванъ къ мести, какъ говоритъ то же преданіе, безчеловѣчнымъ поступкомъ Гесслера, который будто заставилъ его стрѣлять въ яблоко, положенное на голову его собственнаго сына. Хотя Вильгельмъ счастливо исполнилъ приказаніе, но рѣшился мстить Гесслеру и впослѣдствіи, когда Вильгельму не удалось потопить ненавистнаго фогта, во время переправы чрезъ озеро, онъ убилъ его стрѣлою, изъ засады между скалами.

Analusz Orasku o Toliž.

Этому преданію върили очень долго. Національный исторіографъ Швейцаріи Іоаннъ Мюллеръ, жившій въ прошломъ стольтіи, не могь или не успыль поколебать авторитеть этого преданія и признаваль его за быль. Только въ 1760 году нъвто Фрейденбергеръ въ своей книгъ — "Guillaume Tell, fable danoise"—рѣшился доказать, что преданіе о Вильгельмѣ есть ничто иное, какъ скандинавская сага. За такое открытіе, встръченное очень недружелюбно, Фрейденбергъ былъ признанъ врагомъ отечества, а сочинение его было сожжено. Въ 1835 году немецкій ученый Коппь сделаль вторичную попытку разувърить швейцарцевъ въ ихъ сказкъ, доказавъ что она исходить не изъ летописи, а обратно, т. е. занесена въ льтопись изъ устныхъ народныхъ преданій. Въ "Urkunden zur Geschichte der Eidgenössischen Bünde" онъ приводить данныя, что легенда имъла нъсколько варіантовъ, что только послѣ выработалась общая редавція, что Вильгельмъ не могъ имъть дъла съ Гесслеромъ, который не былъ фогтомъ его околодка и что только послъ латинскихъ басней Чуди, именно съ 1743 года, выработалась общая редакція (въ ero Chronicon Helveticum). Наконецъ въ 1824 году Гизели въ критической диссертаціи о Вильгельм'я высказаль сомнініе даже въ дъйствительномъ существовании героя, ибо слово "телль" есть нарицательное и значить простякъ, —эпитеть, часто прибавлявшійся къ собственнымъ именамъ въ Германіи. Тоть же Гизели, а за нимъ Гейссеръ и Рохольцъ доказываютъ, что по-

добная сага о стрълкахъ съ такою же обстановкой и подробностями встрвчается въ скандинавской поозіи. Возможность перехода сказки изъ отдаленнаго съвера находить подкръпленіе въ смутномъ представленіи жителей Швица объ ихъ скандинавскомъ происхождении. Вмъстъ съ утверждениемъ скандинавовъ на берегахъ Люцернскаго озера, естественно самая сказка могла быть занесена сюда. Это темъ вероятнъе, что въ Ури не было самого семейства Телля, а часовня построена уже послѣ того, какъ преданіе распространилось въ народъ изъ хроникъ, которыя заговорили о немъ лишь съ XV въка. Первыми лътописцами упомянувшими о Теллъ были авторъ Бълой Зарненской книги и Мельхіоръ Руссъ; оба они жили въ концв XV ввка (1).

Какъ бы то ни было, но достовърно только то, что Всестаніе насильственныя отношенія фогтовъ къ правителямъ кантоновъ вызвали народное возстаніе. Въ 1307 году, наканунъ Мартынова дня, трое самыхъ вліятельныхъ швейцарцевъ-Вальтеръ Фюрстъ изъ Ури, Вернеръ Штауфахеръ изъ Швица и Арнольдъ Мельхталь изъ Унтервальдена собрались въ долинъ Грютли, на южномъ берегу Люцернскаго озера и тогда же заключили между собою союзъ. Въ присутствіи представителей кантоновь они дали объть отстоять свою независимость и поклялись изгнать фогтовъ. Чрезъ нъсколько мъсяцевъ заговоръ былъ приведенъ въ исполнение. Въ первый день 1308 года народъ окружилъ замки и прогналъ фогтовъ. Первый былъ обезоруженъ Ланденбергъ въ Сарненъ, такъ звърски поступившій съ отцомъ Мельхталя (с. 481). Такъ какъ швейцарцы решились не проливать крови, то относительно ненавистнаго фогта ограничились тёмъ, что разрушили его замокъ и изгнали изъ города. Тогда же были выпровожены и всё другіе фогты. Швейцарцы

⁽¹⁾ Liebenau. Die geschichtliche Ursachen der Entstehung einer Schweizerischen Eidgenossenschaft, Luz. 1857. — Biliet, Les origines de la conféderation Suisse, P. 1869. — Blumner, Staats und Rechtsgeschichte der schweizer Demokratien, St. G. 1850-82, 2 B. - Meyer, Gesch. der schweizer Demokratien, Wint. 1878. — Huber, Die Waldstätte, L. 1861. — Lorenz. Leopold III und die Schweizerbünde, W. 1860. — Häusser, Die Sage von Tell, H. 1840. — Hisely, G. Tell, mythe et histoire, 1843. — Liebenau. Arnold Winkelried, Aarau, 1862. — Kleissner, Die Quellen der Sempacher Schlacht und die Winkelriedsage, G. 1874.—Rocholtz, Tell und Gessler, Heidelberg, 1877.

новобновили старинную конфедерацію кантоновъ, и республиканская форма правленія съ тёхъ поръ здёсь упрочилась. Храбрые горцы съ успёхомъ отстояли свою независимость и заставили новаго императора признать ихъ вольности.

Инператорз Генрикз VII (1308-1313 г.).

То быль Генрихъ VII. Онъ происходиль изъ дома Лювсембургскаго. Его мало интересовали чуждые ему кантоны, тъмъ болъе что усилія императора подчинить швейцарцевь оказались безполезны. Благодаря своему замкнутому положенію среди неприступныхъ горъ и замъчательной воинской храбрости, они были неуязвимы. Къ тому же вниманіе императора было обращено теперь на Италію. Вскоръ по вступленіи на престоль, Генриху удалось увеличить свою власть доставленіемъ чешской короны сыну своему, Іоанну. Чехи, недовольные жестокимъ правленіемъ Генриха, герцога Каринтійскаго, возведеннаго на престоль по смерти сына Альбрехтова Рудольфа, предложили руку чешской принцессы Елизаветы и верховную власть сыну Генриха — Іоанну. Почувствовавъ усиленіе своего дома, онъ ръшился возобновить предпріятія нъмецкихъ императоровъ противъ Италіи.

Генрихъ VII, по сужденію даже німецкихъ историковъ, всегда былъ скорте героемъ романа Сервантеса, чты представителемъ императорской власти ('). Онъ былъ прежде всего человікъ восторженнаго воображенія и высокихъ идеаловъ; суровая дійствительность была не по немъ; жизне для себя онъ не понималъ. Онъ говорилъ, что императоръ долженъ быть тімъ же рыцаремъ, съ тою разницею, что его арена будетъ гораздо шире, какъ органа правосудія, хранителя мира. Такія убіжденія не разділялись итальянцами, которые въ то время готовились зажить самостоятельною республиканскою жизнью и совсёмъ отвыкли отъ германскихъ пришельцевъ.

⁽¹⁾ Для походовъ Генриха VII: поэтъ Albertinus Mussatus, De gestis Henrici VII, l. XVI seu Historia augusta (Muratori; X, 9—568), епископъ Nicolaus Botrontinensis, Relatio de Heinrici VII (ib. IX, 887—934), Ferreto (изъ Виченцы), H. rerum in Italia gest. ab a. 1250—1318 (ib. IX, 935—1182), Joh. de Cermenate (нотарій миланскій), H. de situ Ambrosianae urbis (ib. IX, 1225—96). Документы собрали Dönnigs (Acta Hen VII, В. 2 В. 1839) и Воппапі (Fir. 1878, 2 у.). Пособіе, впрочемъ весьма пристрастное: Barthold, Der Römerzug Heinrichs VII (Kön. 2 В. 1830).— За то Коттй отзывается о Генрихъ такъ: «Henrich wirkte gegen seine Zeit; er war der fahrende Ritter, der gleichsam veredelte Don Quijote des deutschen Kaiserthums». Die Geschichte des Mittelalters; II, 301.

Гвельфы торопились оказать сопротивление вторжению похода ва императора въ Италію, но папа Климентъ V, къ величай- Италію Гекшему удивленію современнивовь, рішается прив'єтствовать рика VII и его вступленіе и сов'ятуетъ своимъ гвельфамъ даже подчиниться ему. Причина такого страннаго переворота заключается въроятно въ личныхъ стремленіяхъ папы, для котораго французское иго становилось невыносимымъ, а Климентъ V разсчитываль на содействіе Генриха VII, въ случай своего возвращения въ Римъ. Но въ Италіи въ это время былъ человікь, который безкорыстно, сь теплымь патріотическимь чувствомъ желалъ присутствія императора на полуостровъ. Это быль Данте. Вторжение немецких латниковь, неистовство грубыхъ рыцарей казалось ему золотымъ вѣкомъ, счастливою эрою родной исторіи. Что бы ни говорили про политическія уб'єжденія великаго поэта, нельзя не признать двойственности въ общемъ впечатлении отъ его образа. Одинъ изъ французскихъ біографовъ Данте довольно удачно подмѣтилъ внутреннія противорѣчія харавтера Алигіери (1). Уваженіе въ Церкви, вражда съ феодализмомъ могуть заставить думать, что Данте принадлежить къ гвельфской партіи, хотя, съ другой стороны, монархическія тенденціи, ненависть въ Франціи тесно сближають его съ гибеллинами. Изъ этого впрочемъ не следуетъ, чтобы поэтъ переходилъ отъ однихъ убъжденій къ другимъ, или чтобы онъ когда либо изміняль своимъ принципамъ; напротивъ, онъ всегда честно держался своей программы. Онъ искренно върилъ, что для блага Италін необходимо примиреніе двухъ противоположныхъ системъ, необходимо среднее ръшеніе между ними. Оттого въ его симпатіяхъ къ императорскому оружію нельзя видіть національнаго отступничества. Потому не следуетъ удивляться, если нтальянскій публицисть XIV віка оспорбляеть тіхь императоровъ, которые равнодушны въ Италіи, какъ наприміръ Альбрехта, презрительно называемаго имъ "tedesco". Не следуеть также удивляться, если тоть же Данте цишеть Генриху VII страстное письмо следующаго содержанія:

- «Наступаетъ время радости и мира; новый день всёхъ озаряеть своимъ светомъ. Вотъ, съ Востока запимается заря, она разговить тучи нашихъ долгихъ бъдствій. Мы готовимся скоро вкусить отраду, мы, которые съдавнихъ поръ живемъ въ жалкой

⁽¹⁾ Ozanam. Dante et la phil. catholique au XIII siècle (P. 1845), 277,

пустыва. Солине мира восходить,—и правосудіе, досела мрачное, скоро засілеть новымъ сватомъ. Теперь теба будуть завидовать, о Италія! Будуть завидовать потому, что твой супругь, гордость вака, слава итальянскаго народа, нашъ милостивый Генрихъ, великій цеварь, спашить пировать на твоей свадьба. Утри свои слезы, брось эти печальныя одежды, о ты, прекраснайшая изъ дава!... Народы Италіи, преклоните колана передъ вашимъ государемы! Помогайте ему, уважайте его, повинуйтесь ему, вы вса, которые пьете воды Италіи, которые плаваете по морямъ ел, вы вса, которые произволу».

Понятно, что совъты поэта не подъйствовали на народъ итальянскій. Лишь только Генрихъ VII съ двумя тысячами пъхоты и кавалеріи перешель черезь Альпы (въ сентябръ 1310 году), какъ уже встрътился съ враждебнымъ настроеніемъ итальявцевъ. Ломбардцы смотрели на немцевъ, какъ на давнихъ своихъ враговъ и давали имъ деньги только для того, чтобы выжить ихъ поскорве изъ страны. Впрочемъ не всёмъ городамъ удалось счастливо раздёлаться съ императоромъ. Закрвиленіе тираніи отдельныхъ синьоровъ-вотъ осязательные следы императорского нашествія на Италію. Были и другіе признаки пребыванія Генриха, показавшіе, что онъ далеко не быль темъ желаннымъ женихомъ Италіи, вавимъ представлялъ его Данте. По приказу Генриха срывали стъны и укръпленія сопротивлявшихся городовъ, лишали вольностей независимыя общины, грабили до тла и выгоняли упорныхъ гвельфовъ. Даже короля неаполитанскаго, Роберта Мудраго, Генрихъ вызвалъ къ своему трибуналу, какъ виновнаго въ осворблении величества. Когда тотъ отвазался явиться, то нёмецкіе судьи распорядились заочно приговорить дерзкаго къ лишенію лена и даже къ смертной казни, если только нога его будеть на императорских вемляхъ. Витстт съ нимъ подверглись немецкой опале Флоренція, Павія, Падуа и Асти за то, что вездѣ прогоняли императора. Понятно, что современники нисколько не сомнъвались въ ничтожности уголовной рекламы и не обращали на то никакого вниманія.

Съ такимъ же чувствомъ относились итальянцы къ его вънчанію короной Италіи, совершившемуся въ январъ 1311 года въ Миланъ. Послъ безуспъшной осады республиканской Флоренціи, Генрихъ пошелъ на Римъ. Большая часть города была занята неаполитанскими войсками, и нъмцы, не смотря

на всв усилія, не могли выбить ихъ отсюда. Папа Клименть V жиль тогда въ Авиньонъ; онъ прислалъ для императорской коронаціи въ Римъ трехъ кардиналовъ и вотъ въ Латеранскомъ соборѣ l'енрихъ VII спѣшитъ показать своимъ спутникамъ картину коронованія. Императоръ писалъ Клименту, что онъ не думаетъ нарушать права Церкви, которыя напротивъ хочетъ оградить, но что его главная цъль-показать міру достоинство и величіе римской имперіи. Папа, можетъ быть, не обратиль бы вниманія на такой отвъть, если бы не получиль прискорбнаго извъстія о томъ, что Генуя и Пиза открыто соединились съ Генрихомъ. Въ то же время Аррагонія н Сицилія объявили войну Неаполю и естественнымъ образомъ примкнули въ императору. Тогда же и Леопольдъ Австрійскій привелъ значительное вспомогательное войско въ нѣмецкій лагерь. Генрихъ VII самъ удивился своему внезапному и неожиданному счастію. У него въ распоряженіи были теперь не разсъянныя сотни усталыхъ воиновъ солдать, а стройная сорокатысячная армія и превосходная флотилія изъ 32 галеръ пизанскихъ, генуэзскихъ, сицилійскихъ и аррагонскихъ. Непріятель уже готовился блокировать Неаполь. Робертъ не думаеть о защить и собирается бъжать въ родной Провансъ. Въ это время Генрихъ смертельно заболъваетъ и чрезъ нѣсколько дней умираетъ въ замкѣ Бонконвенто, не далеко отъ Сіены. Какъ высоко поднялись было надежды гибеллиновъ, такъ низко и опустились. Полагали, что императоръ умеръ отъ отравы; такія объясненія были въ духѣ времени; подозръвали одного доминиканца, будто онъ подлилъ яду въ святые дары, чтобы скорве прекратить жизнь больнаго. Говорили также, что трупъ повойнива разлагался необывновенно быстро, такъ что не было возможности довезти тело Генриха до родины. Дорогою трупъ вынули изъ ящика и ночью сожгли; пепелъ привезли въ Пизу и тамъ зарыли, а по другимъ извъстіямъ его успъли довезти до Германіи. Во всякомъ случав мы не имбемъ достаточныхъ основаній винить гвельфскую партію въ злодъйскомъ поступкъ ('). На него не согласился бы Роберть, одинь изъ честнъйшихъ дъятелей итальянской исторіи.

⁽¹⁾ Difenbach. De vero mortis genere Henrici VII (Fr. 1685).—Изъ историковъ сколько намъ извёстно, только Rehm (G. des Mittelalters; IV, 138) вёритъ въ насильственную смерть Генриха VM. См. Barthold, Der Römerzug Heinrichs VII; II, 436.

Последніе раторовъ

Со смертью Генриха VII рушились всв надежды гибеллипоходы въ 110въ, желавшихъ нъмецкаго преобладанія въ Италіи. Дальнъйсредневако- пія попытки императоровъ уже не могутъ имъть твердой оповыхъ имперы; онв должны были стать еще болве отвлеченною мечтою. Бъднякъ Людвитъ V Баварскій думалъ поправить свои скудные финансы походомъ на Италію, но этотъ походъ кончился позорнымъ fiasco. Людвигъ не прошелъ и половины страны и всюду отражаемый должень быль бъжать изъ Италін. Внукъ Генриха VII, Карлъ IV, чехъ родомъ, свергнувшій стараго Людвига, также пытался подчинить себъ Италію. Но съ нимъ было только 300 безоружныхъ воиновъ. Итальянцы встрътили его презрвніемъ. Виллани говорить, что императоръ въроятно собрался на рынокъ запастись припасами. Въ своей Золотой Булл (1356 г.) Карлъ IV называетъ себя едва ли не властителемъ вселенной, а между тъмъ на дълъ является униженнымъ слугою папы, забывая и своихъ гибеллиновъ и свое императорское величіе. Онъ даетъ честное слово папъ, что не пробудеть въ Рим'ь более одного дня после коронаціи. Даже слабоумный Венцель (1368—1400 г.) не перестаетъ утверждать, что короли римскіе Божіею милостію выше свътскихъ государей, а между тімь на діль они принизились до того, что наприм'връ Рупрехтъ (1400—1410 г.) делается простымъ итальянскимъ кондотьеромъ. Преемники могущественныхъ гогенштауфеновъ скоро перестали и думать о римскомъ престолъ и своимъ молчаніемъ какъ будто удвоили торжество папъ, которые изъ чужаго Авиньона сумъли поддерживать свои права и неприкосновенность своей духовной силы.

> Чтобы уяснить причины пеудачь немецвихь предпріятій на Италію, мы должны ознакомиться съ положеніемъ дълъ на Аппенинскомъ полуостровъ въ лучшее время его исторів т. е. въ XIII столътіи. Это введетъ насъ въ кругь интересовъ итальянскихъ городовъ, пользовавшихся издавна политическою самостоятельностью. Мы ознакомимся съ положеніемъ этихъ маленькихъ республикъ, жившихъ богатой исторической жизнью. Главнымъ образомъ благодаря духовному и гражданскому процветанію этихъ муниципій, Италія дала второй разъ цивилизацію міру.

4) Папство въ комуй XIII вйка, нокоженіе Италін и развитіе ся городовъ. Флоренція до Медичи.

Мы говорили, что Южная Италія явилась нёвоторымъ образомъ ареною последняго состязанія между папствомъ и имперіей. Къ несчастію для папъ южная часть полуострова, воторая была исторгнута изъ рукъ гогенштауфеновъ, попала въ руки гораздо боле крепкія и сильныя. Французскіе анжуйцы принесли съ собою въ Италію тё политическіе пріемы, тё принципы, которые были извёстны исторіи тогдашней Франціи. Тиранія Карла Анжуйскаго возмущала гуманное чувство Климента IV. Убежденіе папы не подействовало на короля, а между тёмъ положеніе римской куріи съ каждымъ годомъ становится плачевнёе. Страшная нёкогда сила грозила лишь сдёлаться слабымъ представленіемъ минувшаго. Жалкое состояніе круто застигаетъ вождей католицизма на другой день ихъ полнаго счастія и торжества.

Когда въ 1268 году умеръ Климентъ IV, то кардиналы междукавтри съ половиною года не могли согласиться между собою. На- отвіе и Гриконецъ вступилъ на папскій престоль въ 1271 году Григорій Х. (1271-76 г.). У него быль предпріимчивый умъ, было много замысловь, энергія въ характер'в къ ихъ осуществленію, но счастіе не улыбалось ему. Въ 1274 году онъ созываетъ соборъ въ Ліонъ, гдъ и держить річь о соединеніи церквей, о новомъ крестовомъ походъ. Король Карлъ I былъ приглашенъ въ Ліонъ, но не повхаль, не ожидая для себя ничего хорошаго отъ этого собранія. Поэтому Григорій сталь искать противъ него опору и своро нашелъ ее въ Рудольфъ Габсбургскомъ. Онъ призналъ Рудольфа императоромъ, помогъ ему возстановить свое формальное, но не дъйствительное вліяніе въ Ломбардіи и потребоваль, чтобы Карль I сложиль съ себя званіе императорскаго викарія въ Тосканв. Но Карлъ не обращаль на его совъты вниманія. Въ 1276 году Григорій X умеръ.

Следующіе после него первосвященники: Инновентій V, папа ниго-Адріанъ V, Іоаннъ XXI умирали одинъ за другимъ, вскоре ная III (1277-80 г.). за своимъ избраніемъ. Опять тіара стала вакантною боле чемъ на полгода и только Николай III, изъ дома Орсини, кардиналъ-діаконъ, пользовавшійся больщимъ уваженіемъ и въ Витербо единодушно избранный конклавомъ, могъ укръпить престолъ. Онъ мечталъ о расширеніи церковной территоріи подъзащитой императора. Какъ патріотъ, онъ ненавидёлъ французовъ и отказалъ королю Сициліи въ званіи сенешала. У него не было осторожности его предшественника, хотя онъ и не былъ чистымъ отъ упрековъ въ непотизить и въ корыстолюбіи, почему Данте пом'єстилъ его въ третьемъ кругт въ отдёленіи симонистовъ.

По смерти Николая III, король Сициліи употребляєть всё усилія, чтобы поддержать въ конклавё своего кандидата. Съ этою цёлью Карлъ анжуйскій съ вооруженной силой прибыль въ Витербо и, захвативъ всёхъ, которые могли быть соискателями, приказалъ выбрать французскаго прелата. Это былъ первый выборъ подъ вліяніемъ иностранной военной силы. Такими-то путями въ февралё 1281 года захватиль тіару Мартинъ IV, ознаменовавшій себя обжорствомъ и дружбою съ своими соотечественниками. Онъ преследуетъ гибеллиновъ и приказываетъ сицилійцамъ повиноваться французамъ.

Berepha.

Тогда въ Сициліи росли постоянныя неудовольствія. Съ своей стороны Карлъ сдёлалъ все, чтобы его власть возненавидъли въ предълахъ Сициліи. Французскіе воины неистовствовали на островъ, который всегда отстаивалъ свою независимость. Воспоминанія о Фридрих в II, Манфред в, Конрадинъ еще болъе разжигали ненависть къ Карлу. 30 марта 1282 года разразилась народная революція. Революція эта подготовлялась давно. Французы дозволяли себъ на улицахъ всякія насилія, а народу было запрещено носить оружіе. Жители Палермо собрались праздновать наступление весны. Въ то время, какъ горожане шли къ вечернъ въ загородную церковь, одна дівушка, сопровождаемая своими родными, была грубо оскорблена дерзкимъ французомъ, который, желая удостовъриться, не было ли у ней оружія подъ платьемъ, обхватилъ ее. Знакомый молодой человыкь, бывшій свидытелемь оскорбленія, заступился за нее; къ нему подосифли другіе, дело дошло до кровопролитія. Произошла серьезная схватка. Ожесточенное населеніе Палермо выместило на французахъ давно сдерживаемую злобу. Въ то же время раздался звонъ колоколовъ, привывавшій къ вечернь; звонь быль принять толпою, какъ сигналь въ избјенію французовъ. Въ несколько часовъ погибло около 3000 ненавистныхъ враговъ. Обывновенно тъхъ, которые отрекались отъ французскаго происхожденія, заставляли произносить невозможное для французовъ слово чичери (ciceri). Не щадили никого; послъ говорили, что со всего острова спасся только одинъ французъ.

Революція Палермо отразилась и на другихъ городахъ острова; въ одной Мессинъ, при звукахъ въчеваго колокола, было переръзано до 4000 человъкъ (1). Но народу было нужно во всякомъ случав приготовиться къ оборонв, такъ какъ Карлъ I, хотя и не признанный король, готовилъ ужасную месть островатянамъ. Ходили слухи, что онъ собралъ чуть не 70 тысячъ войска.

Революція была произведена во имя республики, но Переходъ посл'я на была невозможна. Сицилійцы провозгласили коро- сицилій къ лемъ мужа Констанціи, короля аррагонскаго Педра III; онъ вступиль въвойну съ Карломъанжуйскимъ. Адмираль Педра III, Лорія въ первой же схваткъ, разбивъ непріятельскую эскадру, взяль въ плень сына Карла. Онъ отвезъ его въ Аррагонію; тамъ, чтобы устрашить отца, пленника приговорили къ смертной казни; но его спасла Констанція, эта посл'ядняя отрасль дома гогенштауфеновъ. Несмотря на то, что Констанція много выстрадала отъ анжуйскаго дома за свое происхожденіе отъ гогенштауфеновъ, она не хотівла смерти французскаго принца, ни въ чемъ неповиннаго; ему возвратили свободу. Но французы не сдержали своего слова. Война возобновилась и Сицилія перешла въ младшій аррагонскій домъ. Преемники Мартина — Гонорій IV (1285—87 г.) и послі 9-місячнаго промежутка Николай IV (съ 1288—94 г.)—не успъли умиротворить Италію.

Сицилія ликовала, что не подпала плачевной участи Неаполя. Съ искреннимъ усердіемъ жители острова давали своимъ королямъ средства для борьбы съ Карломъ, который нимало не думалъ отказываться отъ Сициліи. Въ досадъ на дона-Педра, онъ вызываль его на рыцарскій поединовъ. Тотъ принялъ вызовъ. Противники събхались въ Бордо, но дуель не состоялась. Оба короля боялись засады и не явились на мъсто боя. Война за Сицилію долго продолжала за-

⁽¹) Amari, Storia de'vespri Siciliani. Позднайшіе драматурги впосладствін часто пользовались этимъ сюжетомъ, а Верди взяль его для одной изъ своихъ оперъ. Спеціальная хроника, составленная мнимымъ современникомъ, пом. въ Cronache Siciliani и изд. Di-Giovanni (Bol. 1865) подъ заглавіемъ Lu Ribellamentu de Sic. contra re Carlo, —признается подложною,

нимать неаполитанских в королей и после Карла I. Было время (въ 1295 году), когда островъ подвергался опасности испытать гнетъ анжуйцевъ. Король Іаковъ, вступая на аррагонскій престолъ, изменилъ своему верному народу. Онъ продаль богатую страну. Тогда сицилійцы избрали себе новаго короля. Это былъ братъ Іакова, донъ-Фридерикъ. Геройски оборонялись островитяне отъ враговъ, со всёхъ сторонъ налетевшихъ на Сицилію. Началась отчаянная народная война и только ей былъ обязанъ островъ сохраненіемъ своей независимости. Къ такой самозащите народъ прибегалъ всякій разъ, какъ только короли неаполитанскіе возобновляли свои покушенія.

Целестинъ V (1294 г.).

Послъ смерти Николая IV, конклавъ долго совъщался объ избраніи новаго папы. Среди гробоваго молчанія вдругъ раздался голосъ, предрекавшій смерть всёмъ кардиналамъ, если они въ продолжении двухъ мъсяцевъ не выберутъ папу. Этотъ голосъ принадлежалъ одному бедному бенедивтинскому отшельнику, жившему въ горахъ Абруццо; его при жизни считали за святаго, говорили, что самъ Христосъ сходить съ неба пъть съ нимъ псалмы. Его жизнь была рядомъ разныхъ лишеній. Онъ не думаль никогда о тіаръ и совершенно искренно молиль Бога избавить его отъ почестей и заботь. Между твиъ вниманіе избирателей остановилось именно на немъ. Конклавъ быстро собрался и выборъ палъ на самого пророва. Онъ искренно и упорно отказывался. Выбранный подъ именемъ Целестина V, онъ совершилъ торжественный въбздъ въ Аввилу. Его мула велъ за узду молодой король неаполитанскій Карлъ II рядомъ съ королемъ венгерскимъ. Но отшельникъ быль совершенно не на своемъ мъстъ. Онъ думаль только о томъ какъ бы избавиться отъ почестей и заботъ, которыя были для него тяжелымъ бременемъ.

При его дворѣ быстро выдвинулся честолюбивый кардиналь Бенедетто Каэтано. Характеръ этого кардинала представляль смѣсь великодушія и коварства, жестокости и замѣчательной энергіи. У него было слишкомъ много враговъ, и потому противъ него всегда расточали клеветы и французы и гибеллины, такъ какъ онъ не вставалъ ни на ту, ни на другую сторону. Ему приписываютъ очень темную роль въ дѣлѣ отреченія Целестина V, который долженъ былъ отказаться въ силу своей немощи отъ папской тіары. Курія заставила его подписать постановленіе, въ силу котораго каждый папа могъ отречься отъ тіары. Этотъ первый примёръ отреченія не нашель впрочемь подражателей. Целестинь надёль простую рясу и оставиль папскій престоль. По другимь же извёстіямь въ интересахъ кардиналовь не было причинь побуждать Целестина къ отреченію.

По отказѣ Целестина отъ тіары, чрезъ 10 дней, въ вощфанов на Рождество, въ 1294 году, Картано былъ избранъ и (1294-1303 г.). назвался Бонифаціемъ VIII. Целестинъ удалился и скоро умеръ. Говорили, что въ черепѣ умершаго папы нашли гвездь; пошла молва, что подкупленный злодѣй, убилъ старика. Вообще надо быть очень осторожнымъ при оцѣнкѣ фактовъ папствованія Бонифація VIII. Во время коронованія Бонифацій клялся не разлучаться съ Церковью ни по какимъ причинамъ, ни подъ какими опасностями, но до послѣдней капли крови охранать её. Въ посланіяхъ къ патріарху іерусалимскому онъ просить прелатовъ оказать ему содѣйствіе. Его папство, повидимому, обѣщало въ первые годы возвращеніе ко временамъ замѣчательнѣйшихъ первосвященниковъ. У него было много задатковъ для болѣе славной дѣятельности. Какъ человѣкъ, отстаивавшій папскую теократію, онъ конечно служитъ предметомъ ненависти большинства историковъ (¹). — Здѣсь мы должны прервать теченіе нашего разсказа.

Излагая исторію папской власти въ XIII столітіи, мы итальянскіе дошли до того момента, когда судьбы куріи опреділяются кіїї вікі. отношеніемъ къ итальянскимъ средневіковымъ республикамъ.

⁽¹) Для эпохи Вонифація VIII сочиненія Tosti (Storia de Bonifazio VIII, 1846, 2 vls. переведенное на французскій и измецкій языки) и болбе общирнее Drumann (1852, Kön. 2 B.). Höfler немъстиль статью о Бонифаців VIII но ватиканскимъ документамъ въ «Запискахъ Мюнхенской Академіи» (1842, XVII). Du-Puy. H. du différend entre le pape Boniface VIII et Philippe (P. 1864). Bailles. Hist. des démelès de Boniface VIII et de Philippe le Bel.-Изъ общихъ историковъ Sismondi смотрить на напу подъ вліяніемъ республиканских симпатій и не всегда основательно нападаеть на него. Онъ считаетъ его недостойнымъ своего поста. «Народы, говоритъ онъ, должны желать, чтобы деспотические властители признавали подъ собой ту могущественную власть, которая останавливала бы ихъ отъ преступленій» (Hist. des republ. italiennes au moyen âge; IV, 200). Итальянскіе историки, вать старые, такъ и новые, не безпристрастно относятся къ личности Вонифація VIII, то превознося его неум'єстными похвалами, то незаслуженно порицая; такъ Denina (Rivol. d'Italia; II, 291) находить, что не стоить долго останавливаться на личности этого «недостойнаго первосвященника».

Мы должны сдёлать сжатый очеркъ ихъ, привести общія черты этой жизни, подробно изображенной въ кодексахъ итальянскихъ муниципій, изданныхъ въ Historiae patriae monumenta('). Должно зам'єтить, что итальянская исторіографія въ средніе в'єка, которая считается одной изъ богатійшихъ, сама по себ'є даетъ богатый матеріалъ. Итальянскіе среднев'єковые л'єтописцы безконечно превосходять своихъ собратій за Альнами. Большая часть ихъ въ XIII стол'єтій пишутъ на родномъ язык в. Каждый городъ им'єль множество своихъ хроникеровъ.

Вліянія древности.

Въ виду особыхъ историческихъ условій Италіи въ средніе віка, Аппенинскій полуостровь представляеть богатую самостоятельную народную жизнь. Большимъ количествомъ городовъ, богатыхъ и независимыхъ, опредвляется главнымъ образомъ значительное число итальянскихъ исторіографовъ. Нигдъ исторіографія не могла конкурировать въ средніе въка съ хронографіей Италіи (*). Условія существованія Италіи не представляють никакой аналогіи сь жизнью заальшійсвихъ народовъ. Въ то время, какъ заальнійскія страны стремились постоянно централизоваться въ государства, итальянцы задавались другими цёлями. Въ Италіи, въ виду борьбы папства и имперіи, исчезла идея единства. Населеніе Аппенинскаго полуострова, состоявшее изъ разныхъ элементовъ, не имъло національнаго чувства, не проявляло склонности къ объединенію; оно не чувствовало никакой потребности обравовать не только монархію, но даже и республику. Римская

⁽¹⁾ Это изданіе начало прежнее сардинское правительство. Теперь оно стало общимь для Италіи. Эти Мопштепta особенно важны для городовь. Такъ, въ 1876 году изданы въ двухъ фоліантахъ статуты для XIII и XIV въсовъ Комо, Новары, Верчелли, Брешій и частію Милана (Statuta jurisdictionum). Они ожидаютъ спеціальныхъ изслёдователей.

^(*) Такой богатый матеріаль должны были разработать нов'йшіе штальянскіе историки; но выдающіеся таланты не останавливали своего вниманія на среднихь вікахь. Извістно, что лучшіе труды итальянскихь историковь посвящены новому времени, какъ Ботты, Колетты о Неаполі, и только на какой нібудь десятокь историковь XVIII и XIX віковъ можно указать какъ на пособіе къ изученію исторіи среднихъ віковъ. Таковы напр. общіе труды Денины, Джьанноне, Сисмонди и Канту. За те наука располагаеть въ этомъ отношеніи массою спеціальныхъ критическихъ мелкихъ изслідованій, поміщаемыхъ обыкновенно рядомъ съ намятниками въ весьма цінномъ изданіи Archivio Storico italiano, котораго вышло нісколько серій и около сотни томовъ. Такого богатаго и столь ціннаго изданія ніть ни въ одной исторической литературів.

республика была аггломераціей различных республикъ. Каждый городъ древней Италіи имълъ свое управленіе и жилъ болье или менье своей самостоятельной жизнью; условія этой жизни опредвлялись разными обстоятельствами. Тв города, которые внушали довъріе римскому правительству, получали самостоятельное внутреннее управленіе; но на самомъ д'бл'в опи не имъли права на политическую независимость, а должны были держать у себя римскихъ квесторовъ, правителей, префектовъ и т.п. Города Аппенинскаго полуострова боле всего имели нравственныхъ и матеріальныхъ правъ на самостоятельное управленіе; даже римскіе императоры не покушались на консуловъ южной Италіи. Всв распоряженія римскаго правительства сообщались только въ свъденію. Но темъ не мене нельзя было города Аппенинскаго полуострова возмутить противъ римской власти, ибо объ стороны связывало единство правъ и идей. Въ самомъ дълъ, когда римская имперія была сокрушена варварами, то рука этихъ варваровъ не поднялась на автономію аппенинскихъ республикъ. Вотъ причина, которая дала историческое бытіе темъ городамъ Аппенинскаго полуострова. Въ силу этого ни одна земля не представляла такихъ вадатковъ къ выработкъ государственныхъ идей, какіе представляла среднев вковая Италія. Здёсь что городъ, --- то государство, то свои обычаи. Исторія каждаго города влекла къ обоюдному столкновенію. Столкновенія поселяли междоусобную вражду внутри городовъ. И до сихъ поръ Италія представляеть въ себъ постоянный зародышъ борьбы, причины которой мы поймемъ, овнакомясь съ среднев в ковой исторіей итальянских республикъ. Та вражда, которая разд'вляеть французовь и нѣмцевь, раздѣляла Флоренцію и Пизу. И до сихъ поръ мы должны признать факть, что неаполитанецъ нивогда не можеть имъть ничего общаго съ флорентинцемъ, а тымъ болые съ римляниномъ.

Намъ нътъ надобности долго сосредоточиваться на внутрен- Общій строй немъ устройствъ и частной исторіи итальянскихъ республикъ въ средніе віка (1). Довольно будеть привести общій характеръ управленія итальянских в республикъ. Борьба этихъ республикъ внутри, на улицахъ городовъ, борьба внёшняя между городами -оказывали вліяніе на исторію папства; папы были государями

городовъ Средней

⁽¹⁾ Объ условіяхъ возникновенія итальянскихъ муниципій литоратура указана въ 1 т. стр. 151 нашего труда. Интересныя подробности приведены между прочимъ въ русскомъ извлечении изъ 4 томнаго соч. Гюльманна. Общ. и частная жизнь въ городахъ среднихъ въковъ (II. 1839).

въ предълать въчнаго города. Римъ хочеть добыть себъ самостоятельное устройство и, понятно, ищеть себъ опоры въ представителяхъ аристократическихъ родовъ. Папы были безсильны въ предълахъ кварталовъ Рима, они должны были невольно входить въ столкновение съ аристократией; этимъ обстоятельствомъ и опредъляется безсилие цапъ. Вотъ чъмъ обусловливалось значение средневъковой истории Италии по отношению къ папской власти.

Эпоха гогенштауфеновъ была важнымъ моментомъ для развитія городовъ; она дала особый характеръ республиканской жизни Италіи. Хотя эта гражданская дізтельность не проявила особеннаго умственнаго богатства, но она очень способствовала экономическому благосостоянію итальянских республикъ, возбуждала конкуренцію между городами. За деньги, нажитыя торговцами, этимъ республикамъ можно было имъть войско, сначала пѣшее, а потомъ и конное. Такимъ образомъ каждый ничтожный городовъ могъ постепенно приравняться въ могучей Флоренціи. Вотъ стимуль, въ силу котораго итальянскія республики конкурировали между собой въ экономическомъ отношеніи. Уже было замічено, какъ нтальянцы эксплуатировали святыя чувства крестоносцевь, какь изь каждаго транспорта пилигримовъ они извлекали для себя матеріальныя выгоды. Мы сказали, что умственная сила страннымъ обравомъ явилась уже во время "принчипатства". Когда Италія подчинилась мелкимъ князькамъ, явилась возможность со стороны последнихъ оказывать покровительство науке и искусству. Понятно, что не следуеть смущаться такимъ явленіемъ; происхожденіе таковаго ясно. Свободныя стремленія въ средніе въка развивались весьма энергично въ народной массъ. Тиранія не сама вёдь содействовала умственному развитію народа; она была счастлива тольво тёмъ, что умёла воспользоваться механической работой народа.

Каждый республиканскій городь въ Италіи имѣль во главѣ правительства или синьорію, или консульство. Напр. во Флоренціи синьорія состояла изъ осьми пріоровь (т. е. старшихъ), 12 добрыхъ людей, 16 гонфалоньеровъ (знаменоносцевъ), подъ предсѣдательствомъ верховнаго гонфалоньера. Если городомъ управляла не синьорія, то имъ управляли консулы, по римскому обычаю производившіе судъ и расправу. Надъ консулами впослѣдствіи возвышался подеста, избираемый на годъ или на полгода. Подеста предсѣдательствоваль

въ совъть, разбираль при помощи засъдателей (assessori) уголовныя дёла, исполняль приговоры и постановленія народа и предводительствоваль войскомъ. Подеста, при вступленіи въ цолжность, даетъ присягу въ исполнении статута, т. е. законовъ общины, а съ окончаніемъ службы онъ даеть отчеть вь своихъ поступвахъ, такъ какъ его могуть обвинять въ превышеніи власти. Если обвиненіе справедливо, то виновный, обезчещенный навсегда, лишается вознагражденія за свою службу, хотя бы онъ и занималь высокій пость. Исполнительная власть исходила изъ народныхъ совътовъ, которыхъ было два. Одно собраніе называлось дов'вреннымъ (consiglio di credenza); другое, гдв собирались всв свободные граждане, именовалось народнымъ или генеральнымъ собраніемъ (consiglio generale del popolo). Въ меньшемъ совътъ засъдало около ста лучшихъ гражданъ; всъ текущія государственныя дъла обывновенно подлежали его решенію. Для утвержденія новыхъ ваконовъ и объявленія войны собирался генеральный совъть. Для участія въ его преніяхъ необходимъ быль опредвленный цензъ и извъстныя лъта. Впослъдствіи, около XIV стольтія, генеральный совыть сталь называться "большимъ совытомъ". Когда обозначилось, что съ возрастаніемъ народонаселенія не было возможности приглашать всёхъ полноправныхъ гражданъ въ народное собраніе, то последнее пришлось ограничить. Явились видоизм'вненія въ организаціи народных собраній. Народное собраніе получаеть характеръ строго демократическій, оно созывается р'вдко, а т. н. собраніе коммунальное (il consiglio del commune) является въ формъ представительства плебса и аристократіи. Особенно ярко проявились эти порядки во Флоренціи. Мы старались начертить лишь общій типъ итальянскихъ коммунъ.

Что касается до корпоративности итальянских общинь, то она развивалась постепенно. Въ полномъ своемъ развитіи сословія представляются въ слёдующей градаціи: знать, среднее или высшіе цехи, низшее или простой народъ. Среднее сословіе было опорой республики; оно горячо боролось съ родовой аристократіей и имёло почти постоянный перевёсъ. Съ развитіемъ демократическаго духа вмёшивается въ борьбу простой народъ, который до крестовыхъ походовъ почти не имёль гражданскихъ правъ въ большей части заальпійской Европы. Всё спёшили записаться въ цехи. Знаменитые гибеллины считались въ рядахъ торговцевъ: Могущественный

торговый влассь принудиль правительство признать право участія простыхъ граждань въ государственной администрацін. Въ Италіи политическое положеніе горожанъ обусловливалось ихъ финансовыми операціями. Во Флоренціи человѣкъ торговый пользовался большимъ уваженіемъ, чёмъ дворянинъ. Этотъ фактъ доказывается существованіемъ закона, по которому гражданинъ за дурные поступки переводился въ высшее сословіе, а напротивъ патрицій за заслуги записывался въ число гражданъ. Подобный законъ существовалъ и въ нъкоторыхъ другихъ демократическихъ итальянскихъ городахъ, но болве всего онъ практиковался въ демократической Флоренпін. Цехи тамъ опредълили, что гражданинъ за предосудительныя дъянія лишался права на государственныя должности н причислялся къ простымъ обывателямъ. Вообще тосканскіе города жили иначе, чвиъ ломбардскіе. Въ тосканскихъ городахъ папы находили опору, а съ именемъ папъ связывалась идея демократизма. Изъ среды гражданъ являются неограниченные руководители Ломбардіи, обыкновенно принадлежавшіе скорве въ числу даровитейшихъ государственныхъ двятелей; они сами выплывали наружу; они не нуждались въ поддержив и вліентахъ: Благодаря своимъ способностямъ и знанію, такіе люди встають во главѣ государства, какъ напр. Висконти и тъмъ уничтожаютъ старый политическій порядокъ. Можно прямо сказать, что въ началѣ XIV вѣка во Флоренціи и Тоскан' идеть борьба не за демократическіе принципы, а за владычество и за выгоды. Къ тому времени Пиза, истощенная генуэзской борьбой, подчиняется Флоренціи на ряду съ другими второстепенными городами. Является такимъ образомъ одна общирная республика на томъ мъстъ, гдъ прежде было пять, съ сохраненіемъ только на нівкоторое время твни самостоятельности каждой изъ нихъ.

Домо́ардокіе города.

Стверные города Ломбардіи не были такъ счастливы, какъ Тоскана и цтлымъ вткомъ раньше подчинились кназьямъ. Одной изъ болте главныхъ причинъ единовластія было довтріе гражданъ къ военнымъ начальникамъ. Восторженность ломбардскихъ гражданъ не имтла границъ. Народъ съ оружіемъ въ рукахъ, съ латами на груди бтжалъ въ народное собраніе, если слышалъ, что хотятъ наказать какой нибудь кварталъ за измтну. Обитатели ломбардскихъ городовъ были чутки къ свободт, поэтому каждый слухъ о новомъ на-

силін необывновенно возбуждаль граждань. Цехи группируются въ приходы; эти — въ кварталы; въ залъ ратуши произносится безпощадный приговоръ; раздается набать. Неистовые воины ломятся въ крепкія ворота, разрушають дома, поднимають подъемные мосты. Импровизованныхъ воиновъ сограждане не останавливають. Увлекаясь победой, воиныграждане врывались во дворцы заподозрѣнныхъ и торжествовали тамъ вавъ побъдители. Пленныхъ навазывали, лишали имуществъ и изгоняли. Въ то же самое время шла борьба городовъ между собою, а иногда соперничество цълыхъ союзовъ городовъ. Замъчательнъе всего, что кровавие раздоры происходили главнымъ образомъ изъ любви въ подвигу; объ увеличеніи территоріи и не думали. Народъ поголовно увлевался военнымъ духомъ; всё делались воинами; искали только искуснаго военачальника. Города ломбардскіе постановили учредить должность постояннаго главновомандующаго. Поэтому-то подесту, этого мирнаго гражданина, несшаго только обязанности городскаго головы, замёнили военнымъ начальникомъ, капитаномъ. Приглашались также чужеземные отряды, которые служили честолюбцамъ средствомъ для удовлетворенія ихъ цівлей. Нъкоторыя республиканскія общины дълаются доменомъ кондотьера; надъ ними царилъ монархъ со всёми аттрибутами власти. Начальниками войска были знатные патриціи; они были хитрве простыхъ гражданъ. Если города сразу не подчинялись этимъ князьямъ, то благодаря своему блестящему экономическому положенію. Б'ёдные землевлад'ёльцы, мелкіе рыцари охотно поступали подъ знамена кондотьеровъ. Во всявомъ случав для ломбардскихъ городовъ было лучше имвть одну власть, чемъ аристократическую олигархію. Такъ въ Миланъ народъ призналъ вняземъ Мартино делла Торре (1245 г.). Оффиціально онъ считался только предсёдателемъ или лучше старшимъ членомъ городскаго совъта, а на дълъ онъ имълъ обширную власть. Капитанъ былъ болве сильнымъ врагомъ баронамъ и всёмъ патриціямъ, чёмъ торговому сословію, отъ вотораго завистль въ денежномъ отношении. Онъ обязывался защищать народъ отъ богатой знати, т. е. аристовратін; его любили; ему довъряли. Но такъ какъ Торре были крайніе демовраты по убъжденіямь и тъснили знатныхь, то власть ихь не иогла прочно удержаться. Въ 1273 году преемникъ Мартина, Наполеонъ приняль отъ Рудольфа титуль императорскаго виварія; съ этимъ титуломъ юридически было упрочено его

положеніе; онъ сдёлался представителемъ нёмецкой императорской власти. Къ нему обращались всё права и выгоды, выговоренныя нёкогда Барбароссой въ пользу императоровъ. При Дезіо Наполеонъ былъ разбить другимъ претендентомъ, выставленнымъ народной партіею или точнёе прикрывавшимся ею. Духъ свободы и національности пробудился не только въ вельможахъ, но и въ народё. Выразителемъ его явилась фамилія Висконти знатнаго происхожденія. Въ 1277 году Оттонъ Висконти вошелъ въ Миланъ. Тогда началось единодержавіе. Судьба опредёлила этому дому счастье и славу (1277—1471 г.). Одинъ изъ Висконти, Джіованни Галеаццо назвался герцогомъ въ 1395 году. Эта династія была свергнута другимъ болёе счастливымъ авантюристомъ, сыномъ карманьольскаго сельчанина и Аттендолы Сфорцы, герцогомъ Франческо Сфорца. Объ этомъ будемъ говорить послё нёсколько подробнёе.

Флоренція.

Если борьба политическихъ партій составляєть суть исторической жизни въ сѣверной и средней Италіи, то наиболѣе существенное значеніе имѣетъ борьба партій во Флоренціи.

Большинство древнихъ хроникъ приписываетъ основаніе Флоренціи (Firenze) Юлію Цезарю. Иные историки производять название этого города оть обилия цвётовъ (fiore), другіе же отъ имени любимаго центуріона Цезаря — Фіорина. Разсказывають, что онь съ своимъ отрядомъ расположился на берегахъ Арно, на мъстъ нынъшней Флоренціи. Цезарю вёроятно понравился этотъ стратегическій пунктъ, — и онъ задумаль основать вдёсь городь, маленькое подобіе Риму. Всв приближенные спвшили содвиствовать плану полководца. Сооружались массивныя зданія. До сихъ поръ на северной сторонъ города остались слъды древней влассической архитектуры. На нынвшией торговой площади—piazza Vecchia, возвышался угрюмый Капитолій; на мість церкви S. Giovanni, въ самомъ центрв города, быль построенъ храмъ Марса; недалево отъ Santa Croce чернълся Колизей. Тотила разрушиль всв эти произведенія римскаго искусства; онь раззориль Флоренцію самымъ варварскимъ образомъ; остались только развъ водопроводы и фонтаны, --постоянные спутники римскихъ городовъ. Карлъ Великій возстановилъ городъ и дароваль Флоренціи самостоятельное управленіе, которое продолжалось до 1207 года; номинально онъ подчинилъ ее феодальнымъ владетелямъ, не имениимъ на деле ниваеой власти.

Тавіе сюзерены носили титулъ маркизовъ; первый изъ нихъ былъ Бонифацій I (съ 622 г.), последній — Филиппъ V, сынъ Барбароссы (съ 1195 г.). Восемь консуловъ, выбираемыхъ народомъ изъ извъстныхъ фамилій, управляли общественными дълами; изъ иностранныхъ рыцарей выбирался какъ и въ другихъ городахъ правитель съ титуломъ podestà. Все это относится въ тому времени-когда по замъчанію Виллани-, флорентійцы были еще воздержны, употребляли пищу самую грубую, носили одежду самую простую; жены ихъ еще не знали тогда различныхъ украшеній, не предавались удовольствіямъ свъта". Около 1200 года по всей Италіи закипаетъ ожесточенная борьба гвельфовъ и гибеллиновъ; вражда эта залила кровью богатую отъ природы страну и не принесла никакихъ благотворныхъ последствій. Эти партіи служили только приврытіемъ эгоистическихъ цълей ихъ вождей-папы и императора, боровшихся за преобладаніе въ Италіи. Папа, какъ поборнивъ самостоятельности и независимости Италіи, конечно, пользовался большею популярностію нежели императоръ, напустившій на страну своихъ желізныхъ рыцарей. Высшій влассь итальянскихь городовь делится на два лагеря: гвельфовъ-съ папскимъ знаменемъ и гибеллиновъ-подъ защитою императорского орла. Среднее сословіе и чернь скоръе сочувствовали папъ, какъ представителю принципа народности. Во Флоренціи было такое же распредвленіе народонаселенія ('). Гибеллины почти не скрывали того, что

⁽¹⁾ Для общей исторіи штальянских гвельфовъ и гибеллиновъ им увазываемъ, какъ на лучшій источникъ: Ferrari. Histoire des révolutions d'Italie, ou guelfes et gibelins. Paris. 1858, 4 vls. Хотя общая идея сочиненія не върна и взглядъ автора на исторію Италіи отличается односторонностью и узкостью, хотя изложение слишкомъ кудревато и не всегда ясно,-однаво при всемъ томъ, по полнотъ и внимательной отдълкъ фактовъ, сочинение Феррари можетъ быть признано лучшимъ источникомъ для исторім этого запутаннаго времени. Запуганный противорічіємъ итальянскихъ коммунъ, Феррари не видитъ въ нихъ ничего, кромъ случайной игры обстоятельствъ. «Здёсь коммунальная, тамъ феодальная, въ Сициліи норманская, въ Венецін византійская, въ Римъ теократическая, въ Павік короловская, Италія творить царства, республики, сеньорства, независичие округи, свободные города, общирныя церковныя и императорскія вассальства; вездъ странныя явленія, вездъ контрасты, повсюду безконечная фантасмагорія. Какой бы ни быль вившній блескь фактовь, побіды Италін были безъ цёли, пераженія безъ причины, революціи безъ ндей (?),

готовы подчинить Италію императорамъ, сдёлавъ Римъ столицею объихъ властей — папской и императорской, вслёдствіе чего пало бы всякое значеніе первосвященниковъ.

Гвельфы и гибеллины.

Съ тъхъ поръ, какъ сложились эти партіи, каждая вражда не только за общее итальянское дѣло, но и междоусобная борьба внутри городовъ дѣлила соперниковъ на лагери гвельфовъ и гибеллиновъ. Знамена великихъ политическихъ партій осѣняли часто мелкіе гражданскіе раздоры и ничтожныя дрязги. Во Флоренціи, дщери Рима (figliuola di Roma), какъ по справедливости именовали себя эти средневѣковыя Аонны, такое явленіе было обычнымъ. Ничтожный поводъ заставиль флорентійцевъ подвергнуться всѣмъ ужасамъ междоусобій.

"Одинъ знатный молодой гражданинъ, — разсказываетъ лучшій літописець Флоренціи Дино Компаньи, — по прозванью Бондельмонте, объщалъ жениться на дочери Одриго Джьантруфетти. Разъ довелось ему проходить около дома Донати. Хозяйка дома Альдруда, супруга Фортегверра Донати, им вшая двухъ очень красивыхъ дочерей, стояла на балконъ. Она замътила проходившаго Бондельмонте и подозвала его. Указывая ему на одну изъ своихъ дочерей, она спросила выбраль ли онъ себв неввсту. -- "Я прочила выдать за тебя вотъ эту", прибавила Альдруда. А девушка очень понравилась Бондельмонте и онъ отвъчалъ. -- "Я не могу располагать собою отныев", намекая на свое объщание. -- "Ты можешь располагать собою, перебила его Альдруда; вину твою я беру на себя".—"Въ такомъ случав я желаю имвть ее своей", отвътилъ Бондельмонте. И онъ взялъ ее себъ въ супруги, презръвъ ту, которой клялся раньше. Вследствіе этого Одриго, его родственники и друзья решились отмстить Бондельмонте, побить его и устыдить".

"Узнавъ объ этомъ, Уберти, знатнъйшая и могущественная фамилія въ городъ и ихъ родственники сказали, что они желаютъ умертвить его, презирая раны и самую смерть. Составился заговоръ. Они положили убить его въ годовщину того дня, когда онъ увезъ невъсту. Такъ и сдълали. Вслъдствіе смерти Бондельмонте, граждане раздълились, при чемъ родство и дружба между объими партіями исчезли, такъ какъ

войны безъ конца. (I. 10, 11). См. дёльную рецензію на эту книгу: Rosa (Archivio storico italiano; t. VIII, nuova serie, 1858. parte I e II; p. 85).— Позднёйшіе извёстнёйшіе труды о Флоренціи издали Perrens и Thiers.

упомянутое раздѣленіе между ними никогда болѣе не прекращалось. Результатомъ этого явились многія неурядицы, пожары и гражданская междоусобная борьба" (¹).

Въ началъ борьбы гвельфы были побъждены. Импера-Народное двиторъ Фридрихъ II учредилъ аристократическое правленіе. жекіе 1250 г. Верховная власть была вверена наиболее преданной императору фамиліи Уберти, отличавшейся богатствомъ и не менъе того честолюбіемъ. Своимъ деспотизмомъ и жестокостью Уберти вывели народъ изъ терптвыя, —и вотъ 20 октября 1250 года толиы народа съ скрытымъ подъ плащами оружіемъ, раннимъ утромъ сбираются на площади Santa Croce; грозная толпа постепенно растеть и медленнымъ шагомъ направляется людныя улицы города, мимо недавно отстроенной церкви Santa Maria Novella къ площади S. Lorenzo. Здёсь жиль императорскій podestà; толпу поддерживають гвельфы, которые разсчитали всю выгоду пріобръсти господство въ городъ и всъ шансы своего върнаго торжества. Народъ окружиль домь Уберти и требоваль отреченія отъ власти и изгнанія нёмцевъ. Захваченные въ расплохъ, гибеллины исполняють желаніе народа, такъ пастойчиво и грозно высказанное. Такимъ образомъ народъ, безъ пролитія капли крови,

⁽¹⁾ Dino Compagni. Cronaca delle cose accorrenti ne' tempi suoi (Muratori; IX, 463-576; Manni, Fir. 1728). Цитованнымъ мъстомъ начинается хроника, съ продолжениемъ съ 1378 года Gino Capponi (Fir. 1858). Явившаяся въ нёмецкой критике въ последнее время манія заподозривать подлинность выдающихся итальянскихъ средневёковыхъ хроникъ коснулась и Дино Компаньи, къ которому когда-то съ искреннимъ благоговънісиъ относился Шлоссеръ. Тоть же самый Scheffer-Boichorst, который опрокинулся на Малеспини, обрушился, руководимый предваятой отрицательной тенденціей на Компаньи, считая всю его хронику составленной какимъ-то фальсификаторомъ въ поздивищее время. С. Hegel въ 1878 г. въ «Ueber den historischen Werth der älteren Dante-Commentare» доказалъ нелъпость пріемовъ такого рода критики, а Del-Lungo въ изданіи Дино (D. Compagni e la sua cronica; 2 v. 1878-81) окончательно возстановиль авторитетъ знаменитаго историка. Мы считали излишнимъ въ «Очеркъ средн. исторіографіи» упоминать объ этихъ псевдо-критическихъ упражненіяхъ, но, къ сожаленію, оказывается, что они внушили некоторое доверіе и русскимъ критикамъ, довъріе слишкомъ поспъшное, опрометчивое и незаслуженное. Уже одинъ языкъ убъждаетъ всякаго, кто въ состоянія читать по-итальянски, что хроника относится къ первой половинъ XIV въка, а участіе автора въ государственныхъ дёлахъ республики давно доказано.

сдёлался полнымъ распорядителемъ своего государственнаго устройства. Граждане были раздёлены на 20 частей; важдая изъ нихъ избрала себё начальника и знамя. Званіе подесты, напоминавшее народу императорскій деспотизмъ, было уничтожено; во главё управленія становится верховный народный начальникъ,—il capitano del popolo; его контролируетъ, кромѣ народныхъ собраній, т. н. синьорія, смѣняемая каждые полгода; ее составляютъ 12 лучшихъ гражданъ. Но за это новое устройство надо было еще сражаться съ императоромъ, который нисколько не думалъ уступать возмутившимся.

Первымъ дёломъ новоорганизованнаго правительства было образовать милицію. Каждый изъ 20 кварталовъ города снарядиль извъстное число воиновъ. Къ нимъ было прибавлено еще 36 вспомогательныхъ отрядовъ, выставленныхъ союзниками. Всемъ синьорамъ было приказано снабдить свои замви достаточнымъ запасомъ провіанта. Кріпости города, Basso и Belvedere, расположенныя на съверномъ и южномъ концахъ Флоренціи, были тщательно осмотрвны, снова укрвплены и унизаны башнями. Флорентійцы, какъ видимъ, готовы цёною жизни защищать свое новое государственное устройство, ознаменовавшее перевъсъ демократизма и простыхъ торговыхъ цеховъ надъ родовою феодальною знатью. Смерть Фридриха II прекратила всякую возможность борьбы. Слабый преемнивъ императора Манфредъ не могъ быть опасенъ Флоренціи и народъ въ 1251 году предсказывалъ въка своему новому государственному устройству. Это было въ духъ легкомысленныхъ авинянъ средневъковаго времени.

Tooranoria

Однако, какъ ни мало было залоговъ прочности въ новомъ правительствъ, оно могло продержаться нъсколько лътъ, и, пока еще не ослабли его нетвердые спаи, даже доставило Флоренціи значительное политическое преобладаніе въ Италіи. Сильная, хотя только искусственнымъ и условнымъ согласіемъ своихъ гражданъ, она скоро дала почувствовать свое временное преимущество сосъднимъ городскимъ общинамъ. Впродолженіе какихъ нибудь десяти лътъ, Флоренція, благодаря своимъ смълымъ воинственнымъ руководителямъ, становится во главъ союза тосканскихъ городовъ. Вольтерра была разрушена, а Пистойя, Ареццо и Сіена принуждены вступить въ флорентійскую лигу. Не только въ Тосканъ, но и по всей Италіи прогремъла слава Флоренціи. "Одну минуту

можно было подумать, что ей выпадала завидная роль древняго Рима, который когда-то примиривъ внутреннія партіи, обратилъ всь силы отечества на окрестныя земли и мало по малу сгруппироваль оволо себя разсвянныя итальянскія народности. Но обольщение продолжалось недолго. Флоренція остановилась на самыхъ первыхъ началахъ той исторической роли, воторую, повидимому, сама судьба отдавала ей въ руки". Личная ненависть партій не дала прочно скрыпиться государственному организму республики.

Такъ въ 1258 году распространился по городу слухъ, Витва на что гибеллины, жившіе до сихъ поръ въ ладу съ гвельфами, Арбік и тор-умы пляють ниспровергнуть демократію, а вм'єсть съ нею жество гибелистребить своихъ исконныхъ враговъ. Конечно слухъ этотъ пустили тъ же гвельфы, ибо врожденная ненависть не позволяла имъ ужиться рядомъ съ императорской партіей. Нътъ также сомнънія что и гибеллины, съ своей стороны, не переставали споситься съ своими немецкими друзьями. Какъ бы то ни было, народъ пришелъ въ движеніе и, не думая долго, бросился на дворцы гибеллинской знати. Напрасно тѣ думали защищаться въ своихъ палаццо; чернь стремительно окружила ихъ. Одинъ изъ Уберти былъ убитъ; другой взятъ въ плень и обезглавлень, обвиненный въ государственной измѣнѣ. Братъ ихъ, даровитый Farinata degli Uberti, принялъ начальство надъ оставшимися въ живыхъ гибеллинами; всь они бъжали въ Сіену, чтобы тамъ переждать невзгоду и приготовиться къ новой борьбъ. Они разсчитывали всего боле на помощь Манфреда и не обманулись въ своихъ ожиданіяхъ. Изгнаніе ихъ продолжалось только два года. Въ 1260 году, благодаря стараніямъ неутомимаго Фаринаты, Манфредъ прислалъ изгнанникамъ объщанное вспоможение. Оно состояло изъ 800 хорошо вооруженныхъ латниковъ. Подъ гогенштауфеновскимъ знаменемъ стали, сверхъ того, многіе граждане Сіены, Пизы и другихъ тосканскихъ городовъ. Флорентійскіе гвельфы вышли къ нимъ на встрвчу, но въ битвъ на ръвъ Арбіи, при мъстечкъ Монтаперти, были побиты на голову и тъ изъ нихъ, которые уцълъли отъ пораженія, не считая себя бол'ве безопасными въ родномъ городъ, спъшили укрыться отъ преследованія въ стенахъ союзной Лукки. Сраженіе арбійское принадлежить къ числу кровопролитныхъ дель того века; битва продолжалась около семи

1260 r.

часовъ сряду; болве 2500 флорентійцевъ осталось на мъсть и болве 1500 взято въ плвнъ. Черезъ нъсколько дней послъ рововой схватки, гибеллины съ трубными звуками вступили въ городъ и провозгласили республику, подъ покровительствомъ Манфреда, которому должны были присягать всъ граждане; следовательно, на деле, выходила та же монархія.

Двухлетнее испытание нисколько не сделало гибеллиновъ благоразумнъе. Сильные своимъ союзомъ съ императоромъ, гордые своею побъдою, они и на этотъ разъ, какъ и прежде, забыли всякую умфренность. Гвельфскимъ изгнанникамъ не оставлено были ни ихъ жилищъ, ни имуществъ. Городское устройство Флоренціи, составлявшее главную силу, было ниспровергнуто, и народъ лишенъ твхъ правъ, которыя вынесъ было несокрушимыми среди пыла борьбы двухъ враждебныхъ факцій. Гибеллины хотели властвовать безраздельно. Мало того: имъ все еще была страшна эта живучесть богатой республиви, служившей постояннымъ прибъжищемъ для гвельфовъ. Надо положить конецъ могуществу этихъ папистовъ, говорили гибеллины на военномъ совътъ вт. Эмполи (1), а для этого надо ослабить ихъ столицу - буйную, безпокойную Флоренцію; горячіе гибеллины предлагали, какъ лучшее средство, срыть городскія стіны и разрушить укрівпленія; нівоторые же изъ нихъ поговаривали уже о совершенномъ уничтожения города, приводили въ примъръ Фридриха Барбароссу и его поступовъ съ Миланомъ. Собраніе решило, въ порыве ненависти въ гвельфамъ, срыть Флоренцію до основанія и не оставить въ ней вамня на камнъ. Тогда поднялся съ своего мъста главный вождь гибеллиновъ, уже извъстный намъ Фарината, и сказалъ горячее слово възащиту погибающаго города. Его ръчь была порывиста, но энергична; имъ руководила не узкая вражда партій, не какія либо личныя цёли, а патріотическая любовь къ общей родинв, къ Италіи. Именемъ ея онъ молилъ своихъ увлекшихся товарищей прекратить всявія враждебныя отношенія къ городу, уже покоренному, подавить въ себъ ненависть къ гвельфамъ, требовалъ общаго примиренія; наконецъ онъ р'вшительно объявилъ себя за Флоренцію, прибавляя что готовъ "тысячу разъ умереть" за сохраненіе цвътущей столицы Тосканы (°). Ръчь Фаринаты до-

^{(&#}x27;) Городокъ къзападу отъ Флоренціи, расположенный на ръкъ Арно.

^(*) Вотъ что говорять объ этой благородной личности два лучших

стигла своей цёли. Благодаря ей, одинъ изъ лучшихъ городовъ Италіи быль спасень отъ рукь новыхь вандаловь. Это быль последній подвигь патріотическаго сердца Фаринаты, воторый вскор' потомъ погибъ насильственною смертію отъ руки одного изъ своихъ родственниковъ и какъ будто унесъ съ собою въ могилу тайну успъховъ своей партіи и самое ея счастіе.

Когда такимъ образомъ гибеллинская партія торжество- Изийнемія во вала въ Тосканъ, новая опасная для нея вражда загорълась внутреннемъ вь южной Италіи. Манфредъ нашелъ себъ соперника вълицъ Карла Анжуйскаго, который и разбилъ его при Беневентв; гвельфы опять ожили. Императорская партія р'єшается сдіблать уступки. Во главъ ея является нъсколько дъльныхъ личностей и они повели переговоры съ своими врагами. Въ результать ихъ явилось новое смышанное правительство. Верховную власть предложили двумъ podestà, - гвельфу и гибеллину; ихъ ограничиваеть совътъ 36 правителей, опять изъ каждой партіи поровну; демократія не была нарушена, --- корпораціи цеховъ и ремесленниковъ оставлены въ своей силъ. Но, дълая уступки по формъ, гибеллины хотъли въ то же время оставаться полными господами на дёлё. Подозрёвая въ народъ гвельфскія симпатін, они призвали въ городъ нъмецкія дружины и обнаружили неосторожно нам'треніе возстановить прежнее самовластіе. Цехи не хотіли отдать даромъ уступленныя имъ права и рёшились отчаянно защищать ихъ съ оружіемъ въ рукахъ. Опи вооружились и тъмъ вызвали на себя нападеніе. Въ самыхъ улицахъ Флоренціи произошло вровавое побоище. Н'ємецкая кавалерія не устояла противъ множества и принуждена была выступить изъ города, осы-

флорентійскихъ историка: «Lodano le nostre storie ragionevolmente messer Parinata degli Uberti, perciocché con la constanzia e fortezza del suo generoso animo diffese la patria dalla destruzione» (Nardi. Le storie della città di Firenze t. 1, p, 7); Макіавелли отзывается слёдующимъ образомъ: «Era messer Farinata uomo di grande animo, eccelente nella guerra, capo de' ghibellini, ed appresso a Manfredi assai stimato, la cui autorità pose fine a quel rapionamento, e pensarono altri modi a volersi lo stato preservare (Machiavelli. Delle storie fiorentine. Capolago.. 1842. 2 vls; t. l, p. 92; lib. 2)». Прибавниъ. что Нарди, какъ страстный республиканецъ, не терпёль иноземнаго вийшательства; между тамъ онъ не можеть отказать въ сочувствім къ Уберти представителю императорскихъ интересовъ.

паемая каменьями, которые летёли на нее со всёхъ сторонъ изъ домовъ и съ высокихъ, башенъ. Гибеллины, лишившіеся всякой опоры, бъжали изъ Флоренціи и въ этотъ разъ навсегда.

Такимъ образомъ Флоренція сділалась городомъ исключительно гвельфскимъ. Республика, потрясенная постоянными раздорами, требовала самаго тщательнаго отношенія къ своему внутреннему государственному устройству. Успокоить гражданъ, дать болъе или менъе правильную организацію правительству — было не легко. Требовалось не только подръзать самые корни гибеллинизма во Флоренціи, но по возможности согласить притязанія оставшихся въ ней элементовъ населенія, такъ какъ цехи вовсе не думали отказываться отъ своихъ правъ въ пользу побъдившей партіи, а желали сохранить свое самостоятельное значеніе. Сліздовательно дві задачи представлялись новымъ администраторамъ. Первая изъ нихъ повидимому достигалась темъ, что все владенія удалившихся гибеллиновъ были конфискованы и раздълены на три равныя части. Одна изъ нихъ обращена была въ собственность города и поступила въ его управленіе, другая отдана была гвельфамъ въ вознаграждение за понесенные ими убытки, третья же превращена въ капиталъ для покрытія издержекъ въ случав войны съ изгнанниками. Кромв того учреждена была особая полиція для наблюденія за проявленіемъ гибеллинскаго духа въ городъ; его истребляли въ самомъ зародышъ. Конечно, подобныя мъры могли принести только временную пользу, но темъ не мене спокойствие города было обезпечено. Гораздо труднъе было разръшить вторую задачу, — привести къ единству прочія составныя части флорентійского народонаселенія. Каждая изъ нихъ, какъ знатные, такъ и цехи, хотъли сохранить свою самостоятельность; ни одна не расположена была совершенно подчинить себя другой.

Визматель-

Въ 1280 году папа Николай III отправиль во Флоренцію, по желанію гвельфовъ, своего легата Латино, съ цѣлью возстановить миръ между гвельфами и изгнанными гибеллинами. Результатомъ этого посольства было возвращеніе гибеллиновъ во Флоренцію и временный миръ между объими партіями. Но въ 1282 году уже совершился перевороть во Флоренціи. Дѣло состояло въ слѣдующемъ. Вскорѣ послѣ возстановленія мира кардиналомъ Латино, гвельфы мало по-малу

начали нарушать условія договора, а потомъ и совершенно позабыли объ этихъ условіяхъ: они не хотьли давать гибеллинамъ никакихъ должностей въ республикъ. Возстаніе гибеллиновъ не замедлило вспыхнуть. Городъ пришелъ въ сильное волненіе. Въ это-то время нізсколько благонамізренных в флорентійских граждань, не желая видіть гибели города, собрадись въ приходскую церковь и здёсь выбрали изъ среды своей шесть человъкъ, назвавъ ихъ пріорами и давъ имъ законодательную власть на два м'всяца (15 іюня 1282 г.). Но это нисколько не помогло. Городъ по-прежнему волновался. Да въ тому-же въ это время произошла распря флорентійцевъ съ аретинцами, — распря, кончившаяся знаменитой битвой при Кампальдино, гдв въ рядахъ флорентійскаго ополченія находился Данте Алигіери (какъ онъ самъ говоритъ въ одномъ своемъ письмѣ). Хотя битва при Кампальдино (11 іюля 1282 г.) и кончилась совершеннымъ пораженіемъ аретинцевъ и полной побъдой флорентійцевъ, однако последніе не могли слишкомъ радоваться своей победе, потому что внутри города происходила полнейшая неурядица. Знать совершенно подавляла беззащитную чернь, которая не находила себъ защиты въ законахъ. Въ это время является на сцену благородная личность Джіано делла Белла, стараніями котораго въ 1292 году учреждена была должность верховнаго судьи (gonfaloniere di giustizia). Джіано, за его благод в тельныя реформы въ пользу флорентійскаго народа, синьоры изгнали въ 1294 году. Спустя нъсколько времени послъ его изгнанія, во Флоренціи произошель сильный раздоръ между двумя фамиліями, Черки и Донати, — раздоръ, принявшій огромные разміры послі того, какт одна изт этихт фамилій (Черви) пристала въ партін бізніхъ, а другая (Донати)—къ партіи черныхъ. Эти двъ партіи образовались въ Пистой в, въ семейств в Канчелліери. Тогда, вследствіе семейныхъ распрей, Пистойн распалась на двв части.

Эти новые раздоры возникли по следующему обстоя- Черные в тельству. Разъ два близкихъ друга, двоюродные братья, изъ фамиліи Канчелліери, поссорились за игрою въ кости. Друзья обнажили оружіе, и одинъ изънихъ былъ раненъ. Виновникъ явился въ отцу раненаго для оправданія, но тоть привазалъ отрубить ему руку. Тогда братья поклялись въ въчной враждъ. Родственная фамилія разд'єлилась на два враждебные лагеря,

и каждая сторона искала себъ приверженцевъ. Сторонниви одной партіи назвали себя Віапсні ("бълме" въ прилагательной формъ) въ честь прародительницы дома; въ противоположность имъ, враги ихъ назвались "черными" (петі). Пистойскія власти, для прекращенія безпорядковъ, совершенно основательно предположили изгнать партизановъ изъ города, ибо дальнъйшая вражда въ эту эпоху самоуправства была бы большимъ несчастіемъ для гражданъ. Предводители объихъ партій переселились во Флоренцію и перенесли, такимъ образомъ, свою вражду въ городъ и безъ того уже волнуемый враждою и политическими страстями гвельфовъ и гибеллиновъ, демократовъ и аристократовъ. Впослъдствіи бълме слились съ гибеллинами, а черные съ гвельфами, вмъстъ съ тъмъ сдълавшись сторонниками папскихъ интересовъ. Данте, прежде бывшій на сторонъ гвельфовъ, постепенно дълается гибеллиномъ.

Тогда папою быль Бонифацій VIII. Еще будучи кардиналомь, онъ заправляль дёлами куріи (II, 493). Онъ мечталь о возстановленіи папскаго всемогущества; онъ посвятиль себя защитё всемірныхъ папско-католическихъ интересовъ. Мы увидимъ послё, какъ въ немъ папская идея потерпёла жестокое пораженіе. Онъ сдёлаль большую политическую ошибку, призывая чужеземнаго принца въ итальянскій городъ, сравнительно съ другими отличавшійся своимъ демократизмомъ, ненавистью къ титуламъ. Этимъ Бонифацій VIII навлекъ на себя отвращеніе и нерасположеніе Италіи, симпатія которой ему была бы весьма полезна въ предстоящей борьбъ со свётской властью и тёмъ болёе, что стремясь подчинить своей власти иноземныхъ государей, онъ не имёль власти въ самомъ Римѣ.

Пока остановимся на отношеніяхъ папы Бонифація VIII въ итальянсвимъ республикамъ.

Въ іюнѣ 1300 г. великій патріотъ и поэтъ Италіи Данте Алигіери быль выбрань однимь изъ пріоровь во Флоренціи. Онъ хотѣль посвятить себя дѣлу водворенія порядка во Флоренціи. Но разъ во время похоронной процессіи случайно произошла схватка между черными и бѣлыми. Данте, укрѣпившись въ ратушѣ, старался водворить порядокъ. Донати, предводитель черныхъ, личный врагь Данте, собраль своихъ, предложиль имъ противъ бѣлыхъ покровительство и помощь отъ имени папы, мудраго и святѣйшаго отца. Папа, по его словамъ, пришлеть

на помощь ихъ партіи французскаго принца Карла Валуа, брата короля Филиппа IV. Съ принцемъ Валуа Донати былъ давно уже въ сношеніи. Вооруженная французская сила, сопровождаемая благословеніями папы, должна была, по обманчивой мысли Донати, успокоить городъ, волнуемый политическими страстями. Напрасно Данте предупреждалъ флорентійцевь, что опасно довъряться папской, а темь болье иностранной помощи. -- "Какія наши заслуги передъ французами, говорилъ онъ, чтобы утверждать, что папа побудитъ французскаго принца заботиться о нашихъ интересахъ, о нашемъ благосостояни? Не богатство ли наше привлекаетъ его сюда. Я знаю, что говорилъ ему папа:-я посылаю тебя въ золотому источнику, и ты самъ будешь виновать, если не утолишь своей жажды. Вспомните, граждане, примъръ Карла Анжуйскаго, не дов'вряйтесь французамъ. Богатство наше пойдеть на удовлетвореніе ихъ роскоши; торговля и промышленность наша падуть въ конецъ". Таковъ былъ смыслъ ръчи Данте. Пріоры послушались благоразумнаго совета оратора. Вожди черныхт, стоявшіе на сторон принца, были изгнаны Самъ Данте отправился посломъ въ Римъ, умоляя цапу не вызывать принца во Флоренцію. Но все было напрасно. Донати тоже лично просилъ папу настоять на своемъ, то есть, не уступая просьбамъ флорентійскаго пріора, отозвать Валуа. Дійствительно Карлъ съ небольшимъ отрядомъ французовъ прибыль во Флоренцію подъ маской умиротворителя. Только одинъ цехъ, одни хлъбники со своими рабочими оказали ему сопротивленіе. Правительство же Флоренціи молчало; оно даже согласилось дать Карлу большія суммы на военные расходы, лишь бы онъ обязался формальнымъ договоромъ не принимать титуловъ, такъ ненавистныхъ для Флоренціи, и не нарушать привилегій города. Но что значила влятва для Валуа? Теперь Флоренція была подъ властью Донати, гвельфовъ и черныхъ, которые на другой же день ворвались въ городъ. За ними явились туда же бандиты, бродяги скрывавшіеся въ соседнихъ лесахъ. Донати началъ свирепствовать въ городв надъ своими политическими противниками. Тюрьмы были отворены, преступники выпущены, начался грабежъ. Смертные приговоры произносились ежедневно. Въ нъсколько недъль погибло до 600 гражданъ на эшафотъ, не считая тъхъ, воторые погибли безъ суда. Въ продолжение пяти лътъ не погибло столько гражданъ отъ домашнихъ смутъ, сколько

погибло ихъ отъ проскринціи въ первые дни власти чужеземца. Пріоры были выбраны изъ низшаго класса гражданъ. Данте, сначала только осужденный на изгнаніе, былъ потомъ приговоренъ къ казни, въ случав возвращенія его на родину.
Великому поэту и не пришлось уже болье увидать свой родной городъ. Съ него начинается въ Италіи рядъ политическихъ
мучениковъ и страдальцевъ за политическую и духовную свободу. Данте стоить первымъ по времени въ этомъ рядъ великихъ людей, каковы: Бруно, Галилей, Беккаріа, Альфіери,
Пеллико, тъхъ знаменитыхъ уроженцевъ Тосканы, каждый
изъ которыхъ сдълалъ много для блага не одной маленькой
Флоренціи, но для исторіи всего человъчества.

Карлъ Валуа, поддерживаемый куріей противъ флорентійскихъ гибеллиновъ и противъ Аррагоніи, какъ кандидатъ на аррагонскій престолъ, по иниціативъ папы, предпринялъ экспедицію противъ Сициліи, находившейся подъ властію аррагонской династіи, именно короля Фридерига II, но былъ разбитъ, послѣ чего онъ долженъ былъ оставить Италію и ни съ чѣмъ воротиться домой, во Францію. Не смотря на поддержку папъ и своего брата, французскаго короля Филиппа IV, Карлъ Валуа, вмѣсто всѣхъ папскихъ объщаній, успѣлъ пріобрѣсти себѣ только пасмѣшливое прозвище без земельнаго короля.

Вонифацій VIII. Когда Бонифацій VIII готовился во имя теократіи дать посл'єднюю битву св'єтской власти, вступивь въ борьбу съ могущественнымъ королемъ Франціи, его положеніе среди римскихъ аристократическихъ партій, было самое жалкое. Римская коммуна, им'євшая свою долгую исторію (¹), не хотієла знать папской куріи, не признавала ея господства; интересы той и другой им'єли мало общаго между собою. Папа, всесильный гдіє нибудь въ отдаленной Скандинавіи, былъ безсиленъ у себя дома. Еще съ первыхъ временъ папской исторіи въ Риміє пріобрієли большое значеніе аристократическія фамиліи. Мы когда-то говорили о honorati и possessores (I, 151). Это не были потомки древнихъ римлянъ; они им'єли большее сходство съ германцами, чімъ съ пеласго-итальянской расой. Изъ этихъ honorati и образовалась римская аристократія. Защищая свои права, бароны организовали даже собственную милицію.

⁽¹) Gregorovius. Rom im Mittelalter, 6 В. Русскій пер. очень неудаченъ.

Присутствіе вождей духовнаго міра въ стінахъ города нискольво не стесняло бароновъ. Они, такъ хорошо знавшіе своихъ владыкъ, видъвшіе всв ихъ слабости, не смотрели на папъ съ твиз благоговъніемъ, которое проявляли иностранцы, приходившіе издалека ціловать туфлю св. отца. Между знатными патриціанскими родами въ Рим'в были такіе, у которыхъ ненависть въ папамъ передавалась какъ бы по наследству. Такова была аристократическая фамилія Колонна. Десять членовъ этой фамиліи и между ними два кардинала въ самомъ началь XIV выка вступили въ открытую борьбу съ Бонифаціемъ VIII. Говорять поводомъ въ этой борьбі послужило вившательство папы въ семейные раздоры этого дома. Одинъ изъ Колонновъ, молодой Джакопо, вздумалъ проучить своего государя. Онъ съ своими сообщниками захватилъ папскій транспортъ. Туть было 80 лешадей, нагруженныхъ имуществомъ папы. Впрочемъ въ этомъ нельзя еще видеть серьезной борьбы, а сворее провазу молодаго Джавопо Колонна. Бонифацій приказаль возвратить похищенное. Между темъ, въ виду явнаго мятежа приверженцевъ Колонна, папа совваль соборъ, желая наказать виновныхъ. Но тв распространили въ народъ враждебные для папы слухи относительно смерти Целестина V (см. выше—II, 493). Одни говорили, что Бонифацій задушиль Целестина; другіе, что онъ умертвиль его, привазавъ вбить гвоздь въ голову отрекшагося папы. Тогда Бонифацій предаль проклятію Колонна и приказаль объявить крестовый походъ противъ непокорныхъ бароновъ. Все это ни къ чему не повело; врагь папы съ блескомъ продолжалъ жить въ своемъ дворцв, что ясно доказывало какъ безсиленъ быль папа, позволяя жить возлё себя человёку, противъ котораго онъ проповъдываль крестовый походъ. Склонивши на свою сторону Орсини и некоторых других вельможь, Бонифацій одержаль верхъ надъ своимъ противникомъ. Колонна быль завлюченъ въ тюрьму, но ему удалось освободиться. Чрезъ французскаго посланника Колонна сносится съ врагомъ Бонифація, Филиппомъ IV Красивымъ. Такимъ образомъ противъ первосвященника составляется организованный заговоръ, участіе въ которомъ принимають и бандиты, подкупленные французскимъ волотомъ.

Въ этотъ моментъ папа Бонифацій VIII завязываетъ узель западно-европейской политики. Всё оппозиціонныя силы, направленныя противъ теократіи, возстаютъ противъ него....

Судьба Бонифація VIII связываеть исторію Италіи съ судьбами Франціи и съ ростомъ монархической государственной идеи, а вмёстё съ тёмъ служить переходнымъ звеномъ отъ XIII къ XIV столетію. Мы будемъ говорить объ этой борьбе въ следующемъ отдёлё; пока остановимся только на судьбахъ Флоренціи.

Республикѣ нельза было и думать о томъ, чтобы удовлетворить всѣ противоположныя стремленія и сразу достигнуть полнаго единства государственной машины. Флорентійцы еще разъ рѣшились остановиться на сложной комбинаціи, которая нисколько не скрывала внутреннихъ трещинъ зданія и, подобно предшествовавшимъ системамъ, означала лишь переходное состояніе. Нѣтъ надобности обозрѣвать этотъ новый механизмъ флорентійской администраціи; онъ выдержалъ много измѣненій и различныхъ преобразованій, пока не переработался въ то окончательное государственное устройство, которое упрочилось въ первые года XV вѣка, когда появились Медичи. Вотъ эта окончательная формація правительственнаго строя флорентійской республики.

Форма прав-

Исполнительная власть была ввърена восьми пріорамъ (signori priori di libertà) и гонфалоньеру (il gonfaloniere di giustizia). Посл'єдній им'єль одинаковую власть съ пріорами и пользовался только правомъ председательства: къ нимъ присоединялись еще 28 избранныхъ гражданъ; всв вывств составляли совътъ 36, называвшійся синьоріею (il collegio, la signoria, i collegi). Члены этого главнаго правительственнаго совъщательнаго собранія выбирались каждые два мьсяца и жили во все продолжение этого времени безвыходно во дворцъ. Во главъ республики стоядъ сенатъ, число членовъ котораго не опредълялось и зависъло отъ обстоятельствъ. Власть же, облеченная верховною юрисдикціею, управлявшая судьбами государства, совмъщалась въ двухъ собраніяхъ: совътъ народный (il consiglio del popolo), въ которомъ засъдали лишь простые граждане, и совъть общинный (il consiglio del commune), не исключавшій и знатныхъ. Безъ утвержденія этихъ совътовъ законъ не могъ получить нивавой силы. Избраніе правителей, что составляло самый жизненный вопросъ для развитія города, происходило въ особомъ собраніи черезъ баллотировку (lo squittino). Права каждой власти были следующія: главная и непосредственная обязанность гонфалоньера заключалась въ охранении спокой-

ствія города отъ враговъ внутреннихъ и внёшнихъ и, если понадобится, то даже съ оружіемъ въ рукахъ; въ его распораженін была огненная гвардія (guardia del fuoco), расположенная въ четырехъ удобнёйшихъ мёстахъ города. Всё законы и распораженія, какъ частные, такъ и общественные, шли отъ синьоріи въ сенату и оттуда уже въ совъты общинный и народный (1). Граждане, которые предназначались рувоводить судьбами своей родины, всегда выбирались изъ знаменитыхъ семействъ и родовъ. Всегда между правителями блистали люди способные и опытные въ двлахъ государственныхъ. Въ XV столетіи насчитывалось до 400 семействъ, которыя имъли право засъдать во всъхъ указанныхъ нами собраніяхъ; въ половинѣ же XVI вѣка таковыхъ уже было до 4000. Постоянное стремленіе простаго народа (il popolo minuto) возвыситься и достигнуть участія въ правленін всегда колебало это число. Наконецъ мало по малу простой классь овладеваеть верховною властью въ республике. Флоренція изъ источника гвельфскихъ аристократическихъ ндей дълается источникомъ демократическихъ идей. Если изъ среды гражданъ и является полу-неограниченный властитель вь родв Медичи, то такая личность принадлежить къ числу даровитыхъ государственныхъ умовъ безъ исвлючительныхъ претензій партій; силою своихъ способностей Медичи становятся во главъ свободнаго народа. Къ началу XV въка во Флоренціи почти не им'єють понятія о соперничеств в среднев в вовихъ партій; исчезаеть всякій узкій характеръ отдільныхъ стремленій. Флоренція представляется довольно крупко сплоченнымъ государствомъ, въ которомъ умиротворились цартіи, а гражданская борьба уже потеряла прежній острый характеръ. За власть борьба продолжается, но кто участвуеть въ ней? Какой смысль ея? Въ лице соперниковъ мы видимъ представителей своихъ личныхъ интересовъ, не справляющихся объ убъжденіяхъ родовитыхъ предковъ. Къ тому же теперь на сценъ не знатность, а умъ и болъе всего богатство.

Около того времени встрвчаемъ въ городв такой раз- Сословия во дълъ населенія: знать (la nobilità), купцы (il popolo grasso), Флоревція.

⁽¹⁾ Флорентійское государственное устройство изложено обстоятельнае всего у Нарди, котораго мы беремъ за источникъ для даннаго воmpoca.-Nardi. Le storie della città di Firenze; t. I. p. 9, 10 (lib. 1); ed. di Gelli. Fir. 1858. См. нашу моногр.: Савонарола и Флоренція (К. 1865).

чернь (il popolo minuto); въ строгомъ смыслѣ первое изъ нихъ дробится на двъ степени: родовыхъ знатныхъ людей и богачей, вышедшихъ изъ простыхъ гражданъ. Между сословіями легкія (хватки за право преимущественнаго вліянія въ государствъ. Толчекъ даетъ народная масса. Чернь напирала и вливалась въ popolo grasso, т. е. въ среднее сословіе; это въ свою очередь тъснило аристократію и занимало ся ряды, при чемъ однакоже часто теряло власть, такъ какъ въ промышленномъ населеніи Флоренціи, наживавшейся главнымъ образомъ финансовыми оцераціями, человѣкъ торговый пользовался гораздо большимъ уваженіемъ нежели родовитый. Это фактически доказывается существовавшимъ во Флоренціи закономъ, по которому знатныхъ за заслуги записывали въ число гражданъ, а последнихъ за дурные поступки перечисляли въ высшее сословіе. Подобный законъ быль и въ другихъ республиканскихъ городахъ, какъ напр. въ Пистойъ. Тамъ еще въ 1285 г. цехи опредълили, чтобы тотъ, кто изъ промышленнаго сословія нарушить общественное спокойствіе, въ навазаніе вносимъ быль въ патриціанскій списовъ, т. е. удаленъ отъ всёхъ государственныхъ должностей и причисленъ къ простымъ обывателямъ (1).

Малъйшее требование народа исполнялось правительствомъ безпревословно. Изъ многихъ примфровъ мы возьмемъ на выдержку одинъ, относящійся къ 1352 году. Однажды, средн бълаго дня, толна молодежи разгуливала по городу, распъвая серенады своимъ дамамъ. Въроятно, пользуясь своею многочисленностью, они начали безпокоить прохожихъ, врываться въ дома бъдныхъ гражданъ. Тъ должны были серьезно защищаться. Видя негодованіе народное, шалуны разбъжались. Тъмъ не менъе ихъ розыскали. Предводителемъ уличныхъ героевъ оказался некто Бордони, принадлежавшій къ одной изъбогатыхъ и вліятельныхъ флорентійскихъ фамилій. Тогдашній гонфалоньеръ Филикайя, человъкъ справедливый и энергичный, хотъль казнить его, но за осужденнаго оказались протекція и деньги. Пріоры, товарищи гонфалоньера, были подкуплены; они протестовали противъ строгаго приговора Филикайи. Гонфалоньеръ не стерпълъ такого явнаго злоупотребленія; онъ сложиль съ себя свою должность и увхаль въ Сіену. Едва лишь только народъ узналъ причину удаленія правителя, какъ пришель въ сильное движеніе; толпы

⁽¹⁾ Nardi. Le storie della città di Firenze; t. I, p. 1.

сбирались передъ овнами дворца синьоріи. Общій голось требоваль безпрекословнаго исполненія смертнаго приговора и возвращенія гонфалоньера. Правительство принуждено было отправить въ нему депутацію съ просьбою снова принять участіе въ правленіи. Филикайя, списходя общему желанію, возвратился и первымъ его распоряженіемъ было приказать отрубить голову шаловливому аристократу. Когда кончился срокъ правленія гонфалоньера, власти флорентійскія, по требованію народа, предложили ему въ награду за твердость и справедливость 2000 флориновъ (1).

Такое правительство, опиравшееся болве всего на про- Сила и 60стой народь и торговыхъ гражданъ, всегда могло разсчитывать на свою силу, всегда могло оказывать защиту слабымъ противъ сильныхъ притеснителей. Въ рукахъ республики находилась вся область отъ моря до Аппенинъ, за исключеніемъ Лукки и Сіены, покоренныхъ впоследствіи. Могущество этого демократического госудорства основывалось на неутомимой предпріимчивости и богатстве отдельных граждань, а также на политической деятельности, разлитой по всемъ Народъ учился на практикъ государственной наукъ; онъ выросталъ среди постоянныхъ политическихъ раздоровъ, среди пылкой борьбы партій съ большимъ или меньшимъ значеніемъ. Даровитъйшіе люди Флоренціи съ любовью занимались публицистикой, придумывали разнообразныя государственныя формаціи. Флоренція стояла во главъ итальянской политической науки, подобно тому какъ Италія была передовою страною всей Европы въ этомъ отношении. Изъ страны (³). И Флоренціи вышли вцервые идеи единства мудрено ли что въ столице Тосканы такимъ блестящимъ

(1) Cantu. Histoire des Italiens; t. VI, p. 406.

⁽²⁾ Приводимъ для доказательства интересные выводы Феррари изъ его Histoire de la raison d' Etat (Par. 1860). «Число политическихъ итальянскихъ писателей покажется весьма значительнымъ, если будемъ судить по отношенію къ прочимъ европейскимъ народностямъ. Последнія должны бы были выставить на своей сторонъ по крайней мъръ 4240 человъкъ (принимая въ соображение ихъ население), потому что одна Италия имъла 424 автора. На дёлё же мы встрёчаемъ только 494 европейскихъ публициста... Между городами Италіи слёдуеть поставить на первомъ плані Флоренцію. Соблюдая пропорціональность, слёдовало бы тамъ ожидать двукъ или трекъ, тогда какъ въ дъйствительности Флоренція насчитываетъ двадцать, притомъ первокласныхъ публицистовъ, -- какъ Данте, Макіавелли, Каппони, Джіаннотти и др. (р. 357)».

образомъ развилась публицистива, что тамъ явились лучшіе авторитеты государственной науки, --- когда весь народъ флорентійскій создаваль самь себ' общественное и государственное устройство. Постоянные раздоры между знатными и ророю grasso, т. е. гражданами вышедшими изъ ремесленниковъ,поддерживали всегда въ государствъ извъстное напраженіе, которое не мъшало тому, что торговля и промышленность Флоренціи увеличивались съ каждымъ годомъ. Цехи имъли свои права и своихъ старшинъ. Ихъ было семь: менялъ, врачей и торговцевъ пряными кореньями, скорняковъ, суконщивовъ, сукнопродавцевъ, судей съ юристами и торгующихъ разными товарами. Суконныя фабрики были въ самомъ цвътущемъ состояніи; шерсть твали въ 200 мастерскихъ и тридцать тысячь человъвъ жили этою работою. Доходы республиви въ то время, т. е. въ концъ XIII и въ XIV въкъ, доходили до трехсоть тысячь золотых в немецких в гульденовь, что составляеть почти милліонь рублей на наши деньги, но замітимь, что тогда ценность монеты была гораздо выше настоящей. Такой доходъ получало редкое государство въ то время, не говоря уже про то, что территорія и населеніе не могли идти въ сравнение съ прочими европейскими государствами. Между твмъ издержки республики составляли лишь 1/4 часть доходовъ. Жителей въ городъ было до 90 тысячъ; изъ нихъ 25 тысячь могло быть вооружено тотчась же. Чтенію обучалось до 10 тысячь д'втей; въ высшихъ же шволахъ было около 600 молодыхъ людей.

Торговые обороты некоторых граждань флорентійских в доходили до огромныхъ разм'вровъ. Богатства такихъ людей были велики, а извъстно, что съ богатствомъ, а не съ древностью рода, было связано политическое значение въ республикъ; поэтому многіе сильные вапиталами купцы имъли большой въсъ въ городъ. Но всъ авторитеты ихъ пали, когда въ началѣ XV столѣтія возвысился одинъ богатый банкирсвій домъ, которому суждено было, впродолженіе нѣсколькихъ въвовъ (1421—1737 г.), играть первую роль въ флорентійской исторіи. Мы будемъ въ свое время говорить о Медичи; теперь замътимъ только что первые изъ нихъ, правившіе Флоренцією въ теченіе XV вівка, были замізчательными государственными д'вятелями. Водворивъ монархію на развалинахъ республиви по существу, они сумвли сохранить обаяние старыхъ излюбленныхъ формъ, которыя долго не переставали существовать вмъсть съ личною свободою гражданъ.

5) Ворьба христіянъ съ нусульнанами на Пиринейскомъ нолуостровъ въ XII, XIII и въ началъ XIV въка.— Культура и наука арабовъ.

Христіане еще въ VIII въкъ потеряли большую часть Пиринейсваго полуострова; тогда они были загнаны въ дальній, съверный уголъ нолуострова. Самъ Карлъ Веливій безсиленъ былъ защитить христіанское наслъдіе и не могъ ничего сдълать въ пользу христіанъ за Пиринеями. Но религіозный энтузіазмъ и политическія обстоятельства сдълали то, что представлялось невозможнымъ. Удобство, роскошь, культурное развитіе подъйствовали на мусульманъ отрицательно; они предались отдыху и нъгъ, а христіанское оружіе между тъмъ торжествовало съ каждымъ годомъ. Въ то время вакъ христіанскіе короли переходятъ мало-по-малу въ наступленіе, господство мусульманъ начинаетъ ослабъвать. Внутри мусульманскаго міра начинается непрерывная борьба разныхъ религіозныхъ севтъ, и если бы короли пиринейскіе дъйствовали единодушнъе, то конецъ мусульманскому господству былъ бы положенъ несравненно ранъе ХІІІ стольтія. Но дъло въ томъ, что христіане не умъли пользоваться выгоднымъ моментомъ. Новыя орды изъ глубины Африки вторгались въ Испанію. Сокрушая прежнія династіи, водворяясь на ихъ мъстахъ, онъ приносили съ собою фанатическій севтантскій духъ, являсь жестокими врагами культуры. Дворцы халифовъ, блескъ южныхъ пиринейскихъ городовъ вмъстъ съ духовными завоеваніями арабовъ исчезали подъ пятой дикихъ наъздниковъ съверной Африки.

Такими врагами арабской культуры и арабскаго міра Альмогады на Пиринейскомъ полуостровъ лвились между прочимъ могады или альмогады, которыя окончательно утвердились на полуостровъ въ 1157 году и смъстили владычество альморавидовъ (1). Послъдніе еще раньше (I, 503) получили первенство

^{(&#}x27;) Лѣтописи для исторіи Пиринейскаго полуострова собрани въ старыхъ цѣнныхъ изданіяхъ: Schott, Hispaniae illustratae seu rerum urbiumque Hispaniae, Lusitaniae, Aethiopiae et Indiae scriptores varii (Fr. 4 f. 1603—1608). Florez, Espafa sagrada (Madr. 51 v. 1747—1879). Llaguno Amirola, Coleccion de las cronicas y memorias de los reyes de Castilla (M.

среди мусульманскаго міра, а теперь новая секта грозила сокрушить ихъ. Вождемъ этой секты явился Магометъ бенъ-Тумиръ, называвшій себя Могади. Его фанатическія орды хлынули на земли альморавидовъ, разбили высланныя противъ нихъ войска и одержали близь Марокко полную побъду, ръшившую судьбу альморавидовъ. Впрочемъ самъ Могади вскоръ умеръ, не усиввъ дать прочной организаціи своимъ последователямъ. Ему наследовалъ Абдельмуменъ, подъ владычество вотораго подпала вся африканская имперія альморавидовъ. Онъ считалъ себя уже на столько сильнымъ, что въ 1133 году приняль титуль главы правовърныхъ. Онъ подчиниль своей власти весь съверный берегъ Африки до самого Египта и перешелъ въ Испанію. Халифы Кордовы, Гренады и др. поворились ему. Онъ уже нам'вревался докончить свое дело, покорить всвхъ мусульмань полуострова, собраль полумилліонную армію, состоявшую на половину изъ конницы, но среди приготовленій заболівль и умерь, передавь окончаніе дівла своему второму сыну Абу-Явубъ-Юсуфу. Напрасно последніе халифы думали удержаться при помощи христіанъ Пиринейскаго полуострова. У последнихъ не было нивавой организаціи.

⁷ v. in 4, 1779—87). Въ настоящее время последовательно выходять три многотомные сборника: Navarete, del Valle, Rayon. Colleccion de documentos ineditos para la historia de España (М. 92 v. 1842—88), впрочемъ преимущественно для новой исторіи; Memorial historico espaiol, изданіе Исторической Королевской Авадемін съ актами по XIII столітіе (М. 1851-88); Mascaro (Col. de doc. ineditos de la corona de Aragon - cueціально изъ аррагонскихъ архивовъ (Вагс. 1847 и след.) съ множествомъ памятниковь для каталонской литературы цвётущей эпохи трубадуровь. Въ Португалін, въ свою очередь, старавшейся подражать сосёдней Кастилін: L. A. Fereyras (6 f. 1728 — 1823), Portugaliae monumenta historica (M. 1856 e sq.). Изследованія: Dozy, Recherches sur l'hist. pol. et littéraire de l'Espagne pendant le moyen-âge (Leyd. 2 v. 1860). Haz craрыхъ соч. — iesymъ Mariana, Hist. de rebus Hispaniae (Mainz, 1605), Ferreras, Hist. de Espara, Zurita, Hist. de la corona de Aragon (Car. 6 f. 1710). Изъ новыхъ общихъ: Lafuente, Hist. gen. de España (M. 22 v. 1850-59); Saint-Hilaire, Hist. d'Espagne (P. 1837-65, 9 v.), Lembke, Spaniens Geschichte изъ коллекціи Herren und Uckert. Изъ старыхъ сочиненій замічательна хроника Çurita, Historia de la corona de Aragon (Çar. 3 v. 1610) вирочемъ спеціально для Аррагонін до 1451 г. Авторъ жилъ въ 1512 — 81 г. и пользовался подлинными документами, которые собираль во время своихъ путешествій.—Gervinus, Versuch einer innerer Gesch. Arragoniens (Fr. 1833, Hist. Schr.). Schirrmacher, Gesch. Kastiliens im XII und XIII Jahrh, (G. 1881).

Они делились въ это время на несколько самостоя- Распаденіе тельных в государствъ и постоянно ссорились между собой. пиривей-Короли Португаліи, Кастиліи, Аррагоніи, Наварры д'вйство- дарствъ. вали порознь. Португалія уже съ 1139 года жила самостоятельною жизнію (1). Теперь она управлялась Альфонсомъ І, происходившимъ изъ побочной бургундской династіи. Правда, Кастилія и Аррагонія соединились на нівоторое время подъ свипетромъ Альфонса I, вороля Аррагоніи и Наварры, который быль женать на дочери Альфонса VI вастильскаго, Уракв и потому унаследоваль и Кастилію въ 1104 г., гдв считался седьмымъ этого имени. Онъ всю свою жизнь велъ борьбу съ невърными, за что получилъ отъ своихъ подданныхъ названіе Батальдора, то есть бойца. Онъ даль мусульманамъ не менъе 40 сраженій и отняль у нихъ Сарагоссу, которая сътвхъ поръ сделалась столицею аррагонскаго королевства. Но соединение Кастилии и Аррагонии продолжалось недолго. Альфонсъ поссорился со своей женой Уракой, которая и начала съ нимъ войну, всл'едствіе чего Альфонсъ долженъ былъ отвазаться отъ Кастиліи, и такимъ образомъ соединенное королевство вновь распалось и ослабело. Въ Кастиліи королемъ быль избрань Альфонсь VIII (1126-1157 г.), сынь Ураки отъ перваго брака съ бургундскимъ графомъ Раймундомъ, бывшій номинальнымъ императоромъ съ 1135 года. Аррагонію же Альфонсь І заніщаль передь смертію орденамь тампліеровъ и іоаннитовъ; онт предполагалъ свои провинціи подчинить военно-іерархической аристовратіи подобно тому, какъ впоследствіи Пруссія была предоставлена тевтонскимъ рыцарямъ. Но аррагонцы не признали подобнаго распоряженія. Они выбрали королемъ брата его Рамиро II, который уже давно быль пострижень въ монахи. Теперь этотъ старый монахъ вышелъ изъ своей кельи монастыря на два года, чтобы прижить дочь Петронилью, а затёмъ опять удалиться въ монастырь. Дочь его была помолвлена за Раймунда Беренгарія IV, графа Барселоны и Каталоніи, всл'ядствіе чего Каталонія навсегда слилась съ Аррагоніей.

Подобныя же сочлененія, разділенія и соединенія происходили въ предвлахъ самой Кастиліи. Вообще уд клы были злымъ рокомъ христіанской Испаніи. Эти постоянныя перемъщенія королей могутъ быть интересны для насълишь настолько, на-

⁽¹⁾ Scheffer, Geschichte von Portugal. Cm. y nach I, 505.

сколько съ ними связана исторія борьбы съ маврами. Подробности же внутренней исторіи каждаго королевства интересни разв'в только для спеціалистовъ. Общій ходъ ея тоть, что каждый король считаль своею обязанностію дать каждому изъ своихъ насл'єдниковъ какой-нибудь удёль и тімь дробиль безъ того уже ничтожную территорію. Такъ послії смерти Альфонса VIII кастильскаго старшій сынъ его Санчо III получиль Кастилю, а младшій Фердинандъ: Леонъ, Галисію и Астурію, отчего довольно сильная территорія опять распалась. Санчо Кастильскій черезъ годъ умеръ (1158 г.) и ему насл'єдоваль малолітній сынъ его Альфонсь IX (1158 — 1214 г.). Этому королю удалось совершить трудные историческіе подвиги; онъ на долгое время дёлается главнымъ героемъ борьбы съ нев'єрными.

Вслъдствіе раздъловъ шли непрерывные раздоры между христіанскими государями, именно въто время какъ имъ грозило новое нашествіе непріятеля. Къ этимъ раздорамъ присоединилась внутренняя борьба между грандами, которые хотъли, пользуясь малольтствомъ короля, расширить свои права; кромъ того двъ могущественныя фамиліи открыли борьбу за право опеки надъ королемъ. Болье благородныя стремленія находимъ върыцарскихъ духовныхъ орденахъ, которые завели у себя испанцы, по примъру тампліеровъ и іоаннитовъ. Еще въ половинъ XII въка въ Кастиліи вознивли ордена Алькантары и Калатравы, въ Галисіи орденъ св. Іакова, а затъмъ въ Португаліи орденъ рыцарей Эворы или, какъ ихъ называли, рыцарей Ависы. Эти-то рыцарскіе ордена и сдержали впослъдствіи напоръ альмогадовъ.

Noyğı e Eryöl el Cerelli. Мы видъли, что къ этому времени въ Испаніи утвердилась новая мусульманская орда, приведенная въ Европу Абдельмуминомъ. Сынъ и преемникъ его, Абу-Якубъ-Юсуфъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ правителей. Покоривъ южную Испанію отъ Эбро до Картагены, Юсуфъ утвердился въ Севильъ, которую слълалъ своею столицей, украсилъ мечетями, мостами, аквадуками и полезными сооруженіями. Пять лѣтъ пробылъ побъдитель въ Севильъ. Этотъ глава правовърныхъ умѣлъ сдерживать дикій фанатизмъ приведенной имъ орды. Цивилизація арабская нисколько не пострадала; великольные дворцы халифовъ не только не были разрушены, но даже во многомъ улучшены. Такимъ образомъ даже выходци изъ глубины Африки не были чужды чувства прекраснаго.

Юсуфъ долженъ былъ отлучиться въ Африку. Этимъ воспользовались христіане и португальскій король въ 1184 году напаль на Сантаремъ. Юсуфъ быстро воротился, но подъ стънами города, благодаря ошибкъ своего сына, былъ разбитъ на голову и самъ, смертельно раненый, умеръ. Вследъ затемъ христіане взяли Сантаремъ и произвели страшное избіеніе мусульманъ. Все, что попало имъ въ руки, было переръзано и сожжено. Юсуфу наследоваль сынь его Якубь (1184 — 1199 г.). Онъ скрывалъ въ продолжение долгаго времени смерть отца, а между твиъ тайкомъ истреблялъ своихъ братьевъ и всёхъ опасныхъ соперниковъ. Черезъ пять лётъ онъ приготовился отмстить христіанамъ. Онъ опустопилъ Португалію, увель 13 тысячь плінных вь Африку и завоевалъ значительную часть страны. Тысячи христіанъ отправились въ неволю въ Африку. Мусульмане также не щадили своихъ враговъ. Все, что встръчалось имъ, погибало подъ ножомъ. Такія звірства не были різдкостью въ исторіи арабовъ. Якубъ побъдиль португальского короля и покорилъ большую часть его государства. Тогда-то тысячи французскихъ, англійскихъ и испанскихъ пилигримовъ собрадись на защиту христіанскаго міра.

Понимая, что посл'в завоеванія сос'єдней страны, та же витва при участь можеть угрожать и Кастиліи, Альфонсь IX, который **Азаркос**я возмужаль въ тому времени, решился стать во главе собравшихся рыцарей. Онъ ворвался въ Андалузію. Якубъ собралъ противъ него громадное войско. Онъ велъ 400 тысячъ человъкъ. Напрасно кастильскій король зваль къ себъ на помощь другихъ христіанскихъ владітелей. Никто не откликнулся на его зовъ. Альфонсъ укрупился на неприступной мъстности, недалеко отъ Кордовы, на высотахъ близь Аларкоса. Королю следовало выждать нападенія противника. Еслибы мусульмане аттаковали его, то они навърно погибли бы тысячами. Но христіане им'яли неблагоразуміе сдівлать нападеніе первыми, и за то потерпъли полное пораженіе вь іюлъ 1195 г. Все вастильское войско было истреблено или взято въ пленъ. Только 10 тысячъ воиновъ, плотною стѣною окружившихъ своего короля, не сдавались; рыцари спасли и увлекли за собой Альфонса. Это было самое страшное пораженіе христіанъ, какое когда-либо испытывали они отъ мусульманъ съ самого водворенія последнихъ на полуострове.

35 1195 r.

Къ счастію для Европы мусульмане не могли воспользоваться побъдой. Якубъ быль отвлечень въ Африку внутренними волненіями. Тогда Альфонсъ началь войну противъ Наварры и Леона, короли которыхъ не оказали ему помощи противъ невърныхъ. Онъ такъ стеснилъ ихъ, что даже Наварра, къ стыду христіанъ, прибъгла подъ защиту невърныхъ, за что папа отлучилъ эту страну отъ Церкви. Когда Кастилія помирилась съ Леономъ, Альфонсъ IX кастильскій выдалъ свою дочь Беренгарію за леонсваго вороля Альфонса ІХ, но папа Целостинъ III не призналъ этого брака, почему онъ былъ расторгнутъ (II, 29). Но сынъ Беренгарія, Фердинандъ III, извъстный подъ именемъ святого, впослъдствіи соединиль объ вороны. Короля же аррагонскаго Педро II, Инновентій III заставилъ признать свою власть (II, 30) и затъмъ уже какъ вассала принудиль действовать за одно съ кастильскимъ воролемъ противъ невърныхъ. Якубъ умеръ на 40 году, передавь власть и могущество Магомету Абу-Абдаллъ (1199 — 1213 г.). Со смертію Якуба началь падать арабскій халифать въ Испаніи. Начиная съ XIII стольтія, христіанское оружіе получаеть решительный перевесь. Это объясняется тъмъ, что между единовърными народами Испаніи теперь стало больше единства. Горькій опыть научиль королей пиринейскихъ. Они руководились теперь одной общей идеей, - идеей священной борьбы. Дёло борьбы съ мусульманами беретъ въ свои руки Церковь. Она пропов'ядуетъ врестовую войну и въ Испанію стремятся тысячи рыцарей крестоносцевъ. Сюда идеть всякій, кто желаеть сражаться, кто хочеть служить Церкви. Альфонсь IX кастильскій опять становится во главъ лиги. Въ виду его приготовленій, мусульмане также принимаютъ воинственное положение. Тогда-то Инновентий ПІ провозгласиль врестовый походь, для котораго изъ многихъ странъ были посланы въ Испанію огромныя суммы денегъ и явилось около 100 тысячть войска, въ томъ числъ 10 тысячь всадниковь. Такъ какъ провозглашенный передъ тъмъ походъ въ Палестину не удался, то всв побуждаемые крестовымъ движеніемъ направились теперь на Пиринейскій полуостровъ. Всего собралось болве 100 тысячъ воиновъ.

Витва при Толозъ въ 1212 г.

Уже въ самомъ началѣ похода большая часть воиновъ оставила кастильскаго короля, но пиринейское рыцарство, поддерживаемое аррагонскимъ королемъ Педро II и Санчо I пор-

тугальскимъ, бодро выступило на встрвчу врагамъ. Решительное сражение произошло 16 іюля 1212 года на равнинъ близь Толозы, между Гвадіаной и Гвадалвивиромъ въ дефиле Сіерры Морены. Христіане одержали полную поб'єду надъ маврами, и владычество могадовъ окончательно пало. Это было великое торжество христіанъ, глубоко важное по своимъ последствіямъ. Ожесточеніе было такъ велико, что христіанскій король велёль убивать всёхь мусульмань и никого не брать въ пленъ. Эта победа положила начало объединению христіансвихъ государствъ на Пиринейскомъ полуостровъ. На поляхъ Толозскихъ было поколеблено арабское владычество. Здёсь легло до 200 тысячъ мусульманъ и только 25 человъкъ христіанъ, какъ сообщаеть Родриго, архіепископъ Толозы; другой свидътель, епископъ Нарбонны, увеличиваетъ это число еще на 30. Скорве здвсь подъ единицами следуетъ разуметь тысячи. Какъ бы то ни было, поражение арабовъ было страшное; владычеству ихъ грозила неминуемая гибель. Магометъ спасся и укрылся въ Севильв, потерявъ всю армію. Трудно было найти болъе выгодный моменть для христіань, но они не умъли воспользоваться этимъ случаемъ и тогда же окончательно погубить мусульманское могущество. Между христіанскими корозями открылись междуусобія. Съ другой стороны и мусульмансвій міръ раздирался неменьшими несогласіями. Сынъ Магомета Эль-Нафа не оставиль наследниковь, и въ Африке начались страшные безпорядки и кровопролитные споры за престолъ, пова власть не перешла въ Аламануну. Но испанскіе намъстники отказались ему повиноваться. Халифать въ Испанін распался на три самостоятельныя части. Изъ нихъ сильнвишей была территорія, состоявшая изъ Мурсіи и Андалувін, гдъ управляль Магометь бенъ-Юсуфъ.

Въ 1214 году умеръ Альфонсъ IX кастильскій, • передавъ престолъ своему малолътнему сыну Генриху (1214 — навдъ III, 1217 г.). Послъ Генриха воцарилась Беренгарія, разведенная король Кажена Альфонса IX Леонскаго. Но она скоро отказалась отъ (1230-52 г.). короны въ пользу своего сына Фердинанда, который въ это время уже быль королемь Леона. Такимъ образомъ въ 1230 году Фердинандъ, подъ именемъ Третьяго, воцарился въ Кастиліи и въ Леонъ. При немъ было постановлено, что Леонъ и Кастилія не будуть болье раздыляться и корона не будеть переходить въ женскую линію, развѣ только при недо-

статвъ прямыхъ наслъдниковъ. Фердинандъ III всю жизнь свою посвятиль на борьбу съ невърными. Онъ быль истиннымъ типомъ дъятеля первой половины XIII въва, вогда ватолическій идеаль достигь своего высшаго роста. Онъ посвятиль себя на борьбу съ невърными, относясь въ этому двлу со всвиъ энтузіазмомъ, къ которому былъ способенъ. Но онъ съ одинаковою ревностью боролся и съ безвредными евреями, къ которымъ былъ безпощаденъ; онъ неутомимо принялся за осуществленіе своего великаго замысла очистить Испанію отъ мавровъ, или по врайней мірь ограничить ихъ власть Гренадскими горами. Решительное поражение онъ нанесъ мусульманамъ при Хересъ де-ла-Фронтера (въ 1233 году). Побъда христіанъ была блистательная. Историви-поэты украсили эту битву всёми цвётами фантазіи: по словамъ ихъ, самъ апостолъ Іаковъ, на бъломъ конъ, принималъ участіе въ этой битвъ; побъда стоила христіанамъ только одного человъка, тогда какъ со стороны мусульманъ пало до 100 тысячъ. Теперь впервые христіанскія знамена повазались въ Кордов'я и Севильъ. Фердинандъ взялъ послъднюю, послъ 15-мъсячной осады, предоставивь удалиться 300 тысячамъ мусульманъ изъ столицы эмира. Мусульмане держались только въ Гренадъ въ углу Андалузіи. Фердинандъ велъ потомъ до самой смерти войны съ невърными, одерживая надъ ними побъды. Этотъ государь слъдовали жестокой политикъ въ поворенныхъ странахъ по отношенію въ иновфрцамъ. Онъ преследоваль, жегь, мучиль и изгоняль всехь мавровь и евреевь. Благодарная Церковь превознесла его до небесъ и сдълала Фердинанда святымъ, удовлетворяя голосу народа, но страна, вонечно, не могла благодарить за то, что промышленные люди изгонялись только потому, что не исповедывали христіанской віры. Иновірное населеніе покинуло страну и удалилось въ оставшуюся за магометанами Гренаду, доставивъ ей этимъ избытовъ рукъ, тогда какъ христіанская часть страны обращалась въ пустыню.

Такія-же услуги христіанскому дёлу и ту же энергію вавосватель, оказываль современникь Фердинанда святого, король Арраго-король ній и Каталоній, правнукь Раймонда-Беренгарія, Іаковъ І Зарагоній (1213-76 г.). воеватель (Don Jayme el Conquistador). Въ свое шестидесятилётнее царствованіе онъ вель безпрерывную борьбу съ невёрными. Но въ покоренных земляхъ Іаковъ дёйствоваль со-

всемъ не такъ, какъ Фердинандъ. Онъ преследовалъ не одне религіозныя цёли, но также промышленныя и экономическія. Онъ не истреблялъ иновфрцевъ и еретиковъ, а напротивъ старался населять города промышленными и трудолюбивыми людьми. Прежде всего Іаковъ завладёль густо населенными Балеарскими островами. Завоевание этихъ острововъ было особенно полезно для аррагонцевъ, такъ какъ ихъ значительная торговля сильно страдала отъ магометанскихъ пиратовъ, которые здёсь имели притоны и склады. Затемъ онъ отнялъ у мавровъ Валенсію, хотя и послѣ долгой и сопряженной съ большими потерями осады. Вообще Іаковъ Завоеватель одна изъ замѣчательнѣйшихъ личностей XIII стольтія. Его ввглядъ болве широкъ, чвиъ у многихъ его современниковъ. Это человыть не первой, а второй половины XIII стольтія, когда проявился свептицизмъ, когда цъли утилитарныя, экономическія и промышленныя начинають, хотя и робко, преобладать надъ религіозными интересами. Его аррагонскій хрониверъ Раймондъ Мунтанеръ, хотя сравнительно и глубовій и основательный наблюдатель, не поняль его. Онъ видъль въ немъ средневъвовато рыцаря, борца за христіанскую идею, героя борьбы съ маврами (1). Въ этомъ смыслъ онъ и воспроизвелъ характеръ короля. Передъ нами Іаковъ весь на лицо; онъ храбръ, суевъренъ, хитеръ, благочестивъ. А между тъмъ этотъ благочестивый король въ 1246 году быль отлученъ напою за то, что приказаль отревать языкь епископу жиронскому Берентарію, который позволиль себ'я бранить его. Когда на Ліонскомъ соборѣ 1274 года онъ, несмотря на рѣшительныя настоянія первосвященника, отказался вносить въ папскую казну обычную дань, которую об'вщаль платить его отецъ король донъ-Педро II, то папа, отказавшись короновать его, снова подвергнулъ его отлученію. Правда, такое отношеніе въ папству не мъшало осуществленію программы Іакова, раз-

⁽¹⁾ Оригинальныя изданія рёдки—1558, Val. идр. Хроника его издана въ нёмецкомъ переводё (Bibl. des literarischen Vereins) въ Штутгартё. Онъ собираль разсказы объ Іаковё, какъ участникъ событій, и передаль ихъ въ первоначальномъ, сказочномъ видё. См. Очеркъ Средн. исторіографіи, стр. 111. У Мунтанера много матеріала для исторіи Прованса, ибо судьба провансальцевъ была долго связана съ исторіей Аррагоніи. Провансальскіе владётели до подчиненія Лангедока французской коронё, приносили присяту королямъ Аррагоніи.

считывавшаго исподоволь прогнать мусульманъ съ полуостро-Въ 1238 году въ сентябръ король взялъ Валенсію, въ 1266 году завоевалъ Мурсію, которую предоставиль королю кастильскому. Онъ объщаль участвовать въ крестовой экспедиціи въ 1248 году, но первая буря, отбросившая испансвихъ крестоносцевъ въ берегамъ южной Франціи, заставила Іакова отказаться отъ дальнёйших в путешествій. Онъ поняль, что можно быть върнымъ католикомъ, не бывши крестоносцемъ. Ему наследовалъ его сынъ, Педро III (1276—85 г.) въ сильной и уже могущественной Аррагоніи.

Aedonos X,

Въ этомъ прошла вторая половина его царствованія. король Ка- Тогда корону Кастиліи носиль Альфонсь X, сынь и преем-(1252-84 г.). нивъ Фердинанда святого. При немъ историческія условія Fueros. Кастилін совершенно изміняются. Кастилія входить въ вругь европейской политики. Происходя по женской линіи отъ гогенштауфеновъ, Альфонсъ X предъявилъ свои права на императорскую корону и долго носилъ ее, конечно номинально. Гораздо важиве его внутреннія двла. Его ученость, поэтическій таланть и труды по части астрономіи, исторіи и философін заслужили ему прозваніе "Мудраго". Ученая д'вательность и старанія усовершенствовать законодательство и народный язывъ составляють главную заслугу этого государя. Онъ первый приказаль писать законодательные и оффиціальные документы на народномъ языкъ, сдълавъ первый испанскій переводъ библін. Онъ устронать общирныя обсерваторін и старался уравнять первый кастильскій университеть, переведенный отцомъ его изъ Валенсіи въ Саламанку, съ двумя главными европейскими университетами, — парижскимъ и болонскимъ. Но учения и поэтическія занятія не пом'вшали Альфонсу ръзать своихъ братьевъ и всячески притъснять подданныхъ. Вообще въ немъ еще смесь типа средневековаго государя съ дъятелемъ новаго времени. Въ его внутренней деятельности нельзя не видеть политическаго духа новой исторіи. Онъ безпощадно попираль все, что оставалось отъ среднихъ въковъ, но попирая дурное, онъ виъстъ съ твиъ уничтожалъ много хорошаго. Своимъ законодательствомъ стремился къ попранію гражданскихъ правъ кастильцевъ и свободы совъсти. Въ Кастиліи каждый округь и каждый городъ имълъ свои собственные fueros (отъ датинскаго слова forum — площадь), то есть законы и судопроизводство.

Альфонсъ совершенно уничтожиль это обычное право своимъ писанымъ законодательствомъ. Только три города сохранили собственные fueros; въ остальныхъ же Альфонсъ безусловно воспретилъ обычное право. Правда, этимъ онъ шелъ дальше своего въка. Онъ проводиль одну идею, — идею необходимости римскаго права и успълъ ввести нивелирующія юридическія римскія начала во всемъ королевствъ.

Вообще въ концѣ XIII стольтія на Пиринейскомъ полуостровъ, среди христіанскихъ государствъ, складываются начала правильной государственной жизни и вмёстё съ тёмъ упрочивается идея единства. Первое видно въ законодательной дъятельности (Las siete partidas) Альфонса X Кастильскаго, въ конституціонномъ стров Аррагоніи; второе въ общности интересовъ, сосредоточенныхъ на уничтожении иновърнаго владычества Этотъ государь находилъ время и для ученых занятій; онъ составиль ценныя астрономическія таблицы и изобразиль намь свою эпоху въ хроникъ (Cronica general de España), не отличающейся, впрочемъ, литературными достоинствами. Здёсь изложены тр обстоятельства, которыя скоро побудили въ реформамъ въ законодательствъ. Его попытки въ такомъ родъ были общимъ стремленіемъ тогдашнихъ европейскихъ народовъ. Но тутъ-же рядомъ является противоположное направление въ Аррагонии.

Кастилія стремилась въ уничтоженію мѣстныхъ особен- Педро III, ностей; Аррагонія же развивала эти особенности съ такимъ породь Аррауспъхомъ, что онъ могли служить для упроченія въ будущемъ (1276-85 г.). конституціи. Здёсь преемникомъ Іакова І Завоевателя быль Хусткоія. молодой сынъ его донъ Педро III. Онъ послъ "Сицилійскихъ вечеренъ" въ 1282 г. поддержалъ возставшихъ, такъ какъ былъ женатъ на дочери повойнаго Манфреда, Констанціи, внучвъ императора Фридриха II. Провозглашенный сицилійцами королемъ, онъ при общемъ энтузіазмъ высадился на островъ и вступилъ въ борьбу съ Карломъ I неаполитанскимъ и съ Римомъ, который стоялъ за французовъ. Мартинъ IV передаль аррагонскую корону брату французскаго короля Филиппа IV Красиваго, Карлу де-Валуа. Этимъ онъ вызвалъ горожань и рыцарей на защиту національных интересовъ и побудиль составить унію въ виду французскаго нашествія. Изъ нея-то, можеть быть вопреви желанію аррагонскаго короля, и вышла аррагонская конституція. Унія за поддержку правитель-

ства потребовала для себя политических в гарантій. Король готовъ быль тогда на всё уступки. Къ сожаленію, унія представляя собою силу, уравнов вшивавшую могущество короля, грозила превратить конституціонную монархію аррагонцевъ въ феодальную олигархію. По смерти Педро III гранды уже предписали его преемнику Альфонсу III (1285—1291 г.) условія, очень выгодныя для бароновъ, на которыхъ они соглашались признать его королемъ. Они даже вступили потомъ въ переговоры съ внъшними врагами и на сеймъ въ Сарагоссъ въ 1287 году настояли на политическихъ гарантіяхъ для членовъ уніи, нисколько не интересуясь остальными сословіями. Они вынудили у короля двъ новыя привилегіи, которыми унія окончательно была признана чёмъ-то въ роде государства въ государствъ, съ лишеніемъ короля значительной доли его власти. Сътвхъ поръ ни одинъ изъ членовъ уніи не могъ быть подвергнуть тюремному заключенію, телесному наказанію лишенію жизни безъ согласія такъ называемаго "хустисін", верховнаго судьи, который имёль разбирать въ Аррагоніи всё недоразумёнія между королемь и сословіями. Такой верховный судья избирался сначала только изъ аристократіи; впоследствін же хустисін встрівнаются изълиць городскаго сословія.

Обладая значительной долей власти въ государствъ, хустисія представляль собой самыя существенныя преграды противъ произвола королей. Въ случат неисполнения королемъ принятыхъ обязательствъ члены уніи заранве разръшались отъ присяги ему въ върности и имъли право избирать новаго короля. Такимъ образомъ хустисія становится истиннымъ повелителемъ Аррагоніи, раздавателемъ должностей и блюстителемъ народныхъ интересовъ. Для гарантіи правъ уніи было предоставлено 16 замковъ, куда унія назначала своихъ комендантовъ, присягнувшихъ не королю, а ей. Другая прерогатива состояла въ томъ, что совътъ вороля, то есть его министры, быль назначаемь аррагонскими сословіями, которыя король обязанъ созывать разъ въ годъ, въ ноябръ мъсяцв. Эти министры должны были присягать сословіямъ, а не воролю. При такомъ ръшительномъ ограничении королевсвой власти бароны принадлежавшіе къ уніи, понятно, пріобръм перевъсъ надъ остальными, а это возбудило неудовольствіе и сопротивленіе даже въ самихъ рыцаряхъ предпочитавшихъ власть одного короля власти олигархического кружка, уніи. Но, не смотря на то, Аррагонія, пользуясь тімь, что вороль терпълъ пораженія и со стороны Франціи, и со сторони

пашы, и отъ неаполитанцевъ, наслаждалась политической свободой, которая вскоръ привилась вообще ко всей Испаніи.

Когда на аррагонскій престоль вступиль Альфонсь III, то онъ отвазался принять прежнія условія, обременительныя для воролевской власти. Тогда гранды взялись за оружіе и борьба продолжалась до самой смерти его (въ 1291 г.). Кортесы избрали въ преемники ему его старшаго брата, бывшаго сицилійскаго короля Іакова II, который долженъ былъ возвратить Сицилію снова королю неаполитанскому, примирился съ папою и анжуйскимъ домомъ. Іаковъ пересталъ поддерживать кастильских выходцевь, принцевь де-ла-Серда, исвателей вастильского престола, которые мутили и Кастилію н Аррагонію одинавово. Онъ правиль до 1327 года.

Альфонсь X король вастильскій им'вль двухь сыновей: Прескижки Фердинанда де-ла-Серда и Санчо; старшій умеръ при жизни Альфонсь Х отца, оставивъ двухъ сыновей Альфонса и Фердинанда. Являлся вопросъ, къ кому долженъ перейти престолъ: старшему въ родъ — дядъ, или старшему въ линіи, его племяннику, — по праву старшинства, или по праву первенства. Тавъ кавъ по обычаю, въ случав смерти старшаго смна короля прежде отца, ближайшими наследниками престола становились не дети умершаго, а следующій за нимъ брать, то н на этоть разъ старшій въ родь, опираясь на обычай, вступиль на кастильскій престоль подь именемь Санчо IV, а принцы де-ла-Серда лишились вороны. Но вдова Фердинанда, Бланка, дочь францувского короля Луи святого, протестовала и подняла вопросъ о незаконности избранія Санчо. Ея притязанія были поддерживаемы французскимъ королевскимъ домомъ, но перевъсъ все же остался на сторонъ Санчо, котораго поддержали кортесы и аррагонскій король Педро III. Последній даже задержаль у себя принцевь де-ла-Серда, которые и были отпущены изъ Аррагоніи только при Іаков'в II. По смерти Санчо IV въ 1295 г., безпорядки въ Кастиліи еще боле усилились, такъ какъ сынъ его Фердинандъ IV былъ еще ребенокъ. Претендентами на престолъ явились братъ покойнаго вороля донъ Хуанъ и принцы де-ла-Серда. Папа также содействоваль безпорядкамь въ Кастиліи, продолжая считать незавоннымъ бравъ покойнаго короля и только чрезъ шесть леть по смерти Санчо согласился признать новаго короля на кастильскомъ престолъ.

Mapis

Кастиліей въ это время управляла даровитая женщива, де-Молина. Марія де-Молина, мать малолетняго вороля. Казалось, что подъ вліяніемъ обстоятельствъ, кастильскій престоль долженъ былъ погибнуть, но регентша вышла побъдительницей изъ неравной борьбы. Она оказалась способиве, энергичнъе и проницательнъе всъхъ своихъ враговъ. Противъ нея составился союзъ изъ донъ-Хуана, Альфонса де-ла Серда и вороля Аррагоніи; въ этому союзу примкнули также нъкоторые могущественные феодалы и мусульманскій владътель Гренады. Но Марія нашла поддержку въ португальскомъ король Діонисів, который энергично приняль сторону мододаго вороля за уступку пограничныхъ земель и за двойной брачный союзь съ вастильскимъ домомъ. Его дочь была помолвлена съ Фердинандомъ IV, а старшій сынъ его съ сестрою короля. Въ самой Кастиліи народъ быль за регентшу, потому что она отменила тяжелый налогь на хлебъ. Сторонниковъ же принца де-ла Серда она сумъла переманить на свою сторону, объщая имъ разныя преимущества; легко также можно было разстроить мусульманъ. Только аррагонскій король Іаковъ, подкупленный Франціей, остался въренъ принцамъ де-ла-Серда; но для военныхъ издержевъ ему пришлось установить у себя чрезвычайные налоги, что возбудило противъ него аристократію, которая заключила союзъ съ Маріей де-Молина и принудила Іакова примириться съ нею. Вмъсто благодарности Фердинандъ, по достижении совершеннолътия, удалиль мать отъ правленія, подстрекаемый къ этому дядей своимъ донъ-Хуаномъ. Съ сопернивами же своими онъ завлючиль сдёлку, хотя невыгодную для него. Участіе вь этомъ приняль португальскій король Діонисій, который вибсть съ донъ Хуаномъ и сарагосскимъ архіепископомъ былъ третейсвимъ судьей въ спорномъ деле. Кончилось темъ, что несколько городовъ въ Мурсіи было уступлено Іакову II, а принцамъ де-ла-Серда дали денегь и дены. Но Альфонсь продолжаль спорить, не желая принять лены подъ условіемъ отказа отъ воролевскаго титуда, который онъ уже успёль присвоить. Онъ удалился во Францію еще до обнародованія договора и только чрезъ несколько десятковъ леть старшій синь его, родоначальникъ герцогского дома Медина Сидонія, подчинился условіямь договора. Уладивь это діло, Фердинандь вмість съ Гавовомъ аррагонскимъ вовобновилъ борьбу съ невърными (въ іюль 1309 года), начало которой было весьма удачно.

Въ этой борьбъ погибъ самъ Фердинандъ IV въ 1312 году жертвою ненависти. Его нашли мертвымъ въ постели. Но тавово было отвращение въ этому человъку, что смерть его приписали ничему иному, какъ мести, или по крайней мёрё связали ее сверхъестественнымъ образомъ съ только что совершеннымъ имъ убійствомъ. Арабскіе літописцы прямо говорять, что онь быль умерщвлень, но испанскіе сообщають, что двое братьевъ, которыхъ король не за долго до своей кончины казниль безь всякаго суда, передъ смертью призвали его на судъ Божій и что онъ внезапно умеръ въ тотъ самый день, какой они назначили.

Послв Фердинанда кастильскій престоль должень быль занять малолетній сынь его, Альфонсь XI (1312—1350 г.), а такъ какъ Фердинандъ не оставилъ распоряженій относительно регентства, то смерть его подала поводъ въ жаркимъ спорамъ. Та же Марія де-Молина, которая опекала сына, была опекуншею и внука. Но дяди малолетняго короля донъ Педро и донъ Хуанъ ссорились изъ-за власти и каждый изъ нихъ хотьль овладьть ребенкомъ. Въ Кастиліи, казалось, исчезъ всявій порядовъ; правительства не существовало; донъ Хуанъ воеваль съ донъ-Педро, поддерживаемые каждый своею партією; сословія и многіє города сохраняли авторитеть и управлялись пова сами собою; государственные доходы попадали то въ тв, то въ другія руки и, такъ какъ кортесы редко утверждали новые налоги, то правительство постоянно нуждалось въ деньгахъ. Потому города, корпораціи и частныя лица богатёли, дёлались самостоятельными и въ своей свобод в доходили до распущенности. Чтобы сколько нибудь возстановить порядокъ, было наконецъ решено разделить регентство между обоими инфантами такъ, чтобы каждый изъ нихъ правиль въ той части страны, гдв имвль болве приверженцевъ.

Тавимъ образомъ явилось два регентства и два прави- втика на тельства: одно на съверъ, другое на югъ, одно на западъ, жения въ другое на востовъ. Конечно при такомъ разстройствъ дълъ Кастилія не могла сл'єдить за мусульманами и терп'ела отъ нихъ постоянныя пораженія. Особенно сильное пораженіе потеривли кастильцы отъ Измаила въ битвъ на ръкъ Хенилъ. Здесь оба регента, родственники короля, были разбиты и убиты. Первымъ следствіемъ этого пораженія были набеги африванцевъ, помогавшихъ Измаилу стёснить пограничныя вастильсвія владенія, вследствіе чего христіане потеряли несколько

областей; вторымъ и самымъ пагубнымъ-возстановление спора за регентства. Теперь уже явилось четыре регента; на этотъ разъ кортесы, чтобы избавиться отъ дальнёйшей анархіи, рішились объявить Альфонса совершеннольтнимъ и онъ вступиль на престоль подъ именемъ Альфонса XI въ 1324 году, имъя только пятнадцать лъть отъ роду.

Альфонсъ XI въ первые же дни пожертвовалъ ненависти народа однимъ изъ своихъ министровъ Хуаномъ Мануелемъ, на дочери котораго Констанціи хотвив жениться. Онъ велвив умертвить его во время пира и взявъ все его состояніе себъ, отвазался отъ невъсты. Затъмъ онъ женился на дочери португальскаго вороля Альфонса IV, что впрочемъ не помѣшало ему обзавестись любовницей Элеонорой де-Гусманъ, отъ которой онъ имътъ восьмерыхъ дътей. Жена оказалась въ заточеніи, а также и законныя діти. Альфонсь XI вообще быль неразборчивь въ средствахъ для достиженія своихъ цѣлей: для него всъ средства были хороши, если были полезны. Его открытая связь съ Элеонорой, оскорбленія, наносимыя женв, вызвали враждебныя отношенія къ нему португальскаго короля. Не смотря однако на то, что королева терпъла публичныя осворбленія отъ фаворитки, - воторая отняла у ея сына и предоставленныя ему земли и города, стараясь устранить его отъ престолонасладія въ пользу своихъ родныхъ дътей, — она была настолько великодушна, что когда мавры напали на Кастилію, уговорила отца помириться съ мужемъ, чтобы действовать вместе противъ непріятелей. Альфонсь объщаль удалить фаворитку и возвратить королевъ всъ ея права, чего, конечно, избавившись отъ опасности, не сделаль. Христіанамъ между тімь грозила опасность; многочисленное войско мусульманъ приступило къ осадъ Тарифы.

Butba Ha

Тогда три христіанскіе государя: кастильскій, аррагонскій Rio Saladou португальскій соединились и дали маврамъ рѣшительное сраженіе въ 1340 году на Соленой рівв (Rio Salado), въ которомъ одержали полную побъду надъ невърными. Испанскіе летописцы уверяють, что въ этой битве пало 200 тысячь мусульманъ и всего 25 человъвъ христіанъ, чему можетъ повърить только гасконецъ, тогдашній испанскій монахъ, или невъжественный хронографъ; подъ сотнями тысячъ мусульманъ, надо разумёть только десятки тысячь, подъ единицами же христіанъ — сотни. Поб'вдителямъ досталась богат'в диная добыча, состоявшая въ драгоценностякъ, оружін и разной утвари; ее

разділили между собою кастильскій и аррагонскій короли, потому что португальскій король отказался оть своей доли; удовольствовавшись одной славой. Затемъ послали подарки папъ. Тогда въ Авиньонъ брали за всякое предпріятіе, если только давали. Португальцы и аррагонцы тотчась после битвы вернулись домой, но Альфонсъ XI продолжалъ бороться съ наемными войсками и одержалъ еще нъсколько морскихъ побъдъ надъ маврами. Но это стоило большихъ средствъ народу, обложенному громадными налогами. Подражая маврамъ, Альфонсь ввель пятипроцентную пошлину на товары; эта пошлина называлась алькавала, что уже показываеть заимствованіе ея отъ мавровъ. Хотя она была установлена единственно для войны съ последними, но осталась навсегда, во многомъ повредивъ торговив. Наконецъ, вытвсняя мало по малу мусульмань изъ ихъ владеній, Альфонсь XI осадиль Гибралтаръ, ворота Испаніи, и довелъ уже этотъ городъ до посявдней крайности, когда въ 1350 году умеръ отъ чумы. Но паденіе арабскаго владычества осталось только вопросомъ времени. — Теперь перенесемся въ мусульманскую половину Испаніи.

Исторія пиринейскаго халифата въ средніе віка пред-Арабокая циставляеть вообще драматическій интересь, хотя не обнимающій особенно широкую сферу. Предъ нами театральная оживленная сцена съ перемънчивыми страстями, пестротою, эффектами, неожиданными потрясеніями, блестящими декораціями южной природы, дворцами халифовъ, роскошными городами, обставленными всеми удобствами жизни (1). Халифы Кордовы отличались покровительствомъ наукв и представляли примъръ утонченности жизни, проявлявшей ръзвій вонтрасть рядомъ съ положеніемъ европейскихъ государей. Говорять, что при эмирахъ Кордова хвалилась болве чемъ двумя стами тысячь домовъ. Улицы Кордовы были отлично освъщены и вымощены. Ей не уступали и другіе мусульманскіе города. Но эта жизнь, не смотря на весь культурный блескъ, имъетъ значение условное. Для всеобщей истории роскошно

⁽¹) Пособіями служать новые труды по исторіи мусульманскаго Востока: Кремера, Брауна и для Испаніи Шака. Срв. Le-Bon, La civil. des Arabes и Надлеръ, Культура арабовъ и ся выражение въ повзіи и искусстви (X. 1867). — Girauld de Prangey, Essai sur l'architecture des Arabes en Espagne et en Sicile. Bourgeois, Les arts arabes u np.

развившаяся мусульманская цивилизація важна уже темъ, что послужила предметомъ подражанія для христіанъ по сю сторону Пиринеевъ. Христіанскіе же государи полуострова не усвоили себъ почти ничего изъ арабской культуры. Они были съ невърными въ постоянной борьбъ, но это была столькоже борьба за идею, сколько за территорію. Христіанскіе короли отнимали у мусульманъ то, что издревле считали своимъ наследіемъ. Часто вражда между мусульманами и христіанами была слаб'е, чтмъ между христіанскими королями. Отъ этого происходило такого рода явленіе, что христіанскіе вороли часто заключали союзы съ мусульманскими халифами. Самое рыцарство по мненію иныхъ ученыхъ заимствовано отъ арабовъ. Удобства, комфортъ, роскошь внешняго быта во всякомъ случав получили начало у арабовъ. Въ XII вввъ мусульмане пользовались тъми удобствами, которыя бы-400 лътъ перенесены въ Западную Европу лишь спустя. Кордова, Гренада, Севилья, Толедо были самыми удобными и роскошными городами въ целомъ свете. Дворцы халифовъ были великоленно украшены. "Мусульманскіе повелители могли съ надменнымъ презрѣніемъ смотрѣтъ на жилища властителей Франціи, Англіи и Германіи, которые не имъли никакого понятія объ удобствахъ. Испанскіе магометане принесли съ собой всю роскошь и расточительность Авіи. Ихъ дворцы или стройно высились къ голубому небу, или таились въ глубинъ рощъ. Мраморные полированные балвоны этихъ дворцовъ висъли надъ померанцевыми садами; на дворахъ били каскады воды; тфистыя убфжища манили въ дремотъ въ жаркіе дни; внутреннія залы со сводами и разрисованными стеклами украшены были золотомъ; полъ и стёны ихъ представляли собою великолённую мозаику. Здёсь били серебряные фонтаны, которые выбрасывали сверкающія брызги воды, при чемъ блестящія капли падали съ тихимъ звукомъ, подобнымъ звуку маленькихъ колокольчиковъ; тамъ-комнаты, въ которыхъ летомъ прохладный ветерокъ везлъ изъ цвътниковъ чрезъ вентилирующія башенки, которыя зимою нагръвались глиняными трубами, заложенными въ стънкахъ, такъ что комнаты наполнялись воздухомъ нагрътымъ снизу и надущеннымъ въ этихъ тайныхъ проходахъ. Стены не покрывались панелями, но украшались арабесками и живописью, воторая изображала различныя сельскія сцены и райскіе виды. Подъ потолками, вокругъ которыхъ шли чеканные, золотые кар-

низы, висели большія люстры, изъ которыхъ одна была, говорять, такъ велика, что въ ней помещалось более тысячи ламиъ. Группы тоненькихъ нужныхъ мраморныхъ колоннъ, поддерживали тяжесть гигантского дворца. Мебель изъ сандальнаго и лимоннаго дерева, выложеннаго церламутромъ, слоновой костью, серебромъ или укращеннаго рельефами изъ золота, лаписъ-лазури и малахита. Вазы изъ горнаго хрусталя и цвътнаго мрамора, превосходные мозаичные столы разставлены были въ изящномъ безпорядкъ. Зимнія комнаты обиты были богатыми обоями; полы устилались вышитыми персидскими коврами. Подушки и диваны разставлялись кругомъ залъ, накуренныхъ ладономъ". Таковъ быль дворець Абдеррахмана III, гдв онъ принималь свою любимую султаншу. Это зданіе им'вло 1200 колоннъ изъ греческаго, итальянскаго, испанскаго и африканскаго мрамора. Зала для аудіенцій была украшена золотомъ и жемчугомъ. По длиннымъ корридорамъ сераля этого дворца тихо скользили черные евнухи. Число всъхъ служителей было болъе 6300 человѣкъ. Собственная стража халифа состояла изъ 12000 человъкъ всадниковъ, сабли и перевязи которыхъ блествли золотомъ. Этотъ самый Абдеррахманъ, который послв славнаго пятидесятил втняго царствованія, звадумавъ сосчитать свои счастливые дни, могъ насчитать только 14 дней-, О человъкъ, воскликнулъ съ горечью халифъ, не върь этому міру!"

Арабскій архитекторъ, намфренно скрывая отъ глазъ все живое, хотълъ сосредоточить внимание только на своемъ творчествъ; изображение человъческихъ формъ запрещалось религіей, и потому воображеніе, лишенное этого матеріала для уврашенія, изобр'вло причудливыя арабески; строитель пользовался всякимъ случаемъ замѣнить запрещенныя созданія нскусства всевозможными украшеніями и р'вдкостями садовъ. Поэтому у арабовъ никогда не было художниковъ; религія отвращала ихъ отъ красоты и делала изъ нихъ солдать, философовъ и дъловыхъ людей. За то сарацинамъ мы много обязаны въ нашемъ домашнемъ комфортъ. Пріученные къ опрятности правилами своей религіи, они не могли, по обычаю европейскихъ туземцевъ, носить платье, не перемъняя до твхъ поръ, пока оно не развалилось вполнъ, накопивъ гнусную массу насъкомыхъ, грязи и вони. Ни одинъ арабъ говоритъ историкъ культуры, который былъ-бы государственнымъ лицомъ или министромъ своего государя, не пред-

ставиль бы после смерти такого зредища, какъ трупъ Томаса Бекета, когда съ него сняли его власяную рубашку: вакъ извъстно, прелатъ заживо былъ почти заъденъ червями.

Horpobuteleобразованію.

Также благодътельно было вліяніе арабовъ на духовную ство халифовъ дъятельность Европы. Библіотеки были необходимой принадлежностью дворцовъ халифовъ. Библіотека халифовъ Кордови была такъ общирна, что одинъ ея каталогъ состоялъ изъ сорока томовъ. Въ этомъ дворцъ были особыя комнаты для переписыванія, переплета и украшенія рукописей. Вкусъ къ калиграфіи и красиво разрисованнымъ рукописямъ у халифовъ Азіи и Испаніи предвариль, кажется, любовь итальянцевь къ ваянію и живописи. Испанскіе халифы, подражая примъру своихъ азіатскихъ товарищей, радикально расходясь въ этомъ съ римскими папами, не только покровительствовали знанію, но и сами лично занимались съ усердіемъ науками. Одинъ изъ нихъ былъ авторомъ сочиненія объ изящной литературъ, состоявшаго почти изъ пятидесяти томовъ; другой написаль трактать объ алгебрв. Когда музыканть Заріабъ прибыль съ Востока въ Испанію, халифъ Абдеррахманъ III самъ вывхалъ къ нему на встрвчу. Училище музыки въ Кордовъ поддерживалось щедростью правительства; тамъ образовалось, говорять, много знаменитыхъ музыкантовъ, повліявшихъ на развитие музыки на Западъ и снабдившихъ Европу черезъ посредство крестоносцевъ лютней и гитарой, литаврами и трубами.

> Арабы старательно собирали и переводили на свой языкъ греческихъ философовъ, но никогда не переводили великихъ греческихъ поэтовъ. Ихъ религіозное чувство и скромный характеръ внущали имъ отвращение къ эротическимъ сюжетамъ влассической минологіи и возбуждали въ нихъ негодованіе на сопоставленіе развратнаго олимпійца Юпитера съ невидимымъ Богомъ, что казалось имъ страшнымъ богохульствомъ. Гарунъ-ар-Рашидъ удовлетворилъ своему любонытству, приказавъ перевести великую эпопею грековъ на арабскій языкъ. Не смотря на такое отвращеніе отъ прелестной, во не безукоризненной древней поэзіи, у арабовъ получили начало тенсоры, или поэтическіе диспуты, доведенные впоследствін до совершенства трубадурами. Утонченное общество Кордовы гордилось изяществомъ обращенія. Домашнія веселыя развлеченія перешли отъ "невърныхъ" женщинъ къ ихъ сестрамъ

по ту сторону горъ; югъ Франціи наполнился очарованіемъ женской прелести и танцами подъ звуки лютни и мандолины. Даже въ Италіи и Сициліи любовная пісня сділалась любимой формой литературы и отъ этихъ геніальныхъ, но не ортодоксальныхъ началь развилась новъйшая изящная литература Европы. "Эта пріятная эпидемія охватила постепенно каждый холмъ и каждую долину, говоритъ Дреперъ. Въ монастыряхъ, голоса, посвященные безбрачію, распъвали стансы, которые едва ли бы одобрилъ св. Геронимъ". Степенные старцы Кордовы обращались къ верховному судь съ просьбою о запрещени пъсенъ испанскаго еврея Авразама-Ибнъ-Сагала, потому что въ городъ не оставалось ни одного молодаго человъва, ни одной женщины, ни одного ребенка, которые не повторяли-бы ихъ наизусть. Безнравственное направленіе этихъ пъсенъ было общественнымъ скандаломъ. Легкая испанская веселость отражалась даже въ боле грубыхъ нравахъ. Этоть веселый духъ перешель на съверъ съ некоторою грубостью, такъ что немного спустя после этого, въ половине XIII стольтія, оксфордскій архидіаконъ, упражняясь въ латинскихъ стихахъ, припъвалъ: "mihi sit propositum in taberna mori", но только этимъ и проявилъ католическій прелать свое знакомство съ арабской поэзіею. Еще въ десятомъ вѣкѣ люди, любившіе науки и изящныя удовольствія, отправлялись изъ сосъднихъ странъ въ Испанію; это обывновеніе еще больше укоренилось знаменитымъ примъромъ блестящаго успъха Герберта, учившагося въ университетв невърныхъ въ Кордовъ и достигшаго папскаго достоинства. Есть основание думать, что онъже ознакомилъ Европу съ арабской нумераціей. Это заключають изъ его письма къ императору Оттону II, въ которомъ онъ намекаетъ на нуль, замѣчая что если помѣстить этотъ знакъ после другихъ цифръ, то онъ увеличитъ данное число въ десятеро. "Я пусть буду, прибавлялъ Герберть съ благородной скромностью, последней цифрой во всъхъ числахъ". Это было незамънимое благодъяніе для процвътанія положительных наукъ. На состояніи последнихъ у арабовъ мы должны остановиться.

Арабы признавали, что они обязаны своими математиче- успажи каскими познаніями двумъ источникамъ, греческому и индій- тематики и свому, но они значительно усовершенствовали ихъ. Азіатскіе зогромомія у арабовъ. халифы заботились о томъ, чтобы достать переводы Эвклида,

Аполонія, Архимеда и другихъ греческихъ геометровъ. Альмоймонъ въ письмъ къ императору Өеофилу выражаетъ желаніе посттить Константинополь, если-бы ему позволили. различіе религій и странъ не пом'єщаеть вамъ согласиться на мою просьбу, говориль умный халифъ; сдёлайте то, что вы сдълали бы для другихъ. Въ замънъ этого я предлагаю вамъ сто фунтовъ золота, въчный союзъ и миръ". Византіецъ сурово отвазаль въ этой просьбъ, говоря, что ученость, прославившая римское имя, никогда не можетъ быть раздълена съ варваромъ. Отъ индусовъ арабы заимствовали цифры и ариометику; они всегда называли счетъ "индійской нумераціей", а свои сочиненія по этому предмету именовали "правилами индійской ариометики". Это удивительно простое счисленіе посредствомъ девяти цифръ и нуля, произвело совершенный перевороть въ математикъ и въ ариометическихъ вычисленіяхъ. Арабы и на этомъ оставили свой слёдъ: слово цифра (Ziffer и пр.) происходить оть арабсваго tsaphara или ciphra, бывшаго названіемъ нуля. Могамедъ-бенъ-Муса, котораго считають самымь первымь изъ арабскихъ математиковъ по алгебръ и тригонометріи, который открыль разръщеніе уравненій второй степени и ввелъ синусы вийсто хордъ, писалъ тавже объ этой индійской системь. Онъ жиль въ концы IX въка. Ибнъ Джунисъ, опредълившій Юпитера и Сатурна, открыль маятникь, составиль астрономическую таблицу и пользовался ею въ своихъ астрономическихъ работахъ. Арабское слово algorithum навсегда осталось въ математикв. Араби давно также отличались въ приложении математики къ математической географіи и къ физикъ. Альмоймонъ съ замъчательною точностью опредвлиль наклонение эклиптики. Онь опредвлилъ также величину земли посредствомъ измъренія градуса на берегу Краснаго моря. Гипотеза, предполагавшая истинное понятіе о форм'я земли, не сходилась съ тогдашними ваноническими представленіями. Въ то время, когда въ Константинополв и Римв принималось во всей его нелвпости ученіе о плоскости земли, испанскіе мавры учились географіи въ своихъ народныхъ школахъ по глобусамъ. Гербертъ также употребляль въ своей Реймской школ глобусъ, привезенный имъ изъ Кордовы, а одинъ изъ арабскихъ географовъ сдълалъ серебряный глобусь для Рожера II сицилійскаго. Изъ болье замъчательных задачь, разръшенных арабами, можно упомянуть определенія астрономическаго года; точность астроно-

мических наблюденій была увеличена великимъ открытіемъ атмосферического преломленія лучей Альгазеномъ въ начал'в XII въка, о заслугахъ котораго мы скажемъ особо. Нъкоторые изъ астрономовъ составляли таблицы; другіе писали объ измъреніи времени, объ усовершенствованіи часовъ, для которыхъ арабы въ первый разъ примънили маятникъ; третьи — объ инструментахъ, напр. объ астролябіи. Возникновеніе астрономіи въ христіанской Европъ приписывалось переводу сочиненій Магомета Фаргани. Арабы первые также въ Европъ построили обсерваторію. Въ Севильъ, въ 1196 году, для этой цъли была сооружена, подъ руководствомъ спеціалистовъ математиковъ, башня Джиральда. Судьба этой башни очень характеристична. Послъ изгнанія арабовъ, она была обращена вь колокольню; испанцы не могли придумать для нея другаго примененія. Арабы оставили на небе свой умственный отпечатовъ; это признаетъ всявій, кто прочтеть имена звіздъ на обывновенномъ небесномъ глобусв (1).

Между арабскими учеными были замёчательные энцивло- научния запедисты, напримёръ Альгазенъ, жившій въ начале XII века, слуги Альсделавшій открытія въ разных в научных областях . Его сочиненія объ оптикъ были переводимы на латинскій языкъ. Въ противоположность древне-греческимъ теоріямъ, онъ доказаль, что лучи свъта идуть оть внъшнихъ предметовь въ глазу, а не наоборотъ, что главный пункть зрвнія находится въ сътчатой оболочет глаза и что отъ нея световыя впечатленія передаются мозгу зрительнымъ нервомъ. Онъ же объясниль свътовыя иллюзіи. Онъ зналь, что плотность атмосферы уменьшается съ увеличеніемъ высоты и безвоздушныя сферы считаль на 58 миль выше земной атмосферы. Онъ выясниль тяжесть атмосферы въ связи съ ея плотностію, а равно соотвётственную разницу въ вёсё тёль въ разныхъ слояхъ атмосферы. Онъ опредълилъ довольно точно плотность различныхъ тёлъ, хотя таблица удёльнаго вёса была составлена еще до него арабомъ Абуръ-Райханомъ. Онъ признавалъ силу притяженія въ земныхъ предметахъ, хотя не зналъ, поясняеть Дрэперъ, что она действуеть и по отношению небесныхъ планетъ. Тотъ же Альгазенъ признаетъ последо-

⁽¹⁾ Дрэперъ. Ист. умств. разв. Европы; II, 31—46. Страницы объ врабахъ самыя увлекательныя у этого всестороние образованиаго писателя.

вательность развитія человівческой организацій, при чемъ оговаривается, что это не значить, что будто человівть быль сначала воломъ, потомъ измінился въ осла, сділался лошадью, сталъ обезьяной и только послів преобразился въ высшее твореніе. Онъ прибавляеть, что такъ могуть думать только непосвященные невіжды.

Медицина.

Другая страсть арабовъ была къ медицинъ, о чемъ мы говорили ранбе (І, 494). Авицена (по-арабски Абу-Ибнъ-Сина), вам в чательный врачь и философъ, Аверроэсъ (Ибнъ-Рошдъ) изъ Кордовы, лучшій комментаторъ Аристотеля, стремились согласовать философію эллинскую съ ученіемъ Корана; ему же прицисывается открытіе солнечных в пятенъ. Основною мыслью его философіи было численное единство человіческихъ душъ, хотя и распредъленное между милліонами существъ. Абу-Османъ писалъ по зоологіи; Разесъ, Аль-Аббасъ и Аль-Бейтаръ—о ботаникъ. Ибнъ-Зоаръ, болъе извъстный подъ именемъ Авензоара, можетъ считаться авторитетомъ въ мавритансвой фармацевтивъ. Изданы были фармавопеи, улучшенныя послъ старыхъ несторіанскихъ, и имъ можетъ быть приписано введеніе многихъ арабскихъ словъ, которые еще и теперь употребляются нашими аптекарями (syrup, elixir и др.). Арабы первые приложили химію въ медицинъ. Хирургія не отставала у нихъ отъ терапіи. Альбуказисъ изъ Кордовы не боядся д'влать самыя рискованныя операціи, какъ хирургическія такъ и акушерскія; прижигательныя средства, извъстныя теперь, и ножъ употребляль онъ безъ всяваго колебанія. Онъ оставиль намь общирныя описанія употреблявшихся тогда хирургическихъ инструментовъ; отъ него же узнаемъ, что для операцій надъженщинами, въ коихъ требовалась извъстная деликатность, обезпечены были услуги женщинъ, наученныхъ этому искусству.

Культура арабовъ Нельзя отрицать, что арабы много сдёлали, благодаря греческимъ предшественникамъ. Самъ Коранъ не благопріятствоваль просвёщенію. Толчекъ быль данъ греческою философіею, которая породила высокую культуру на неблагопріятной почвё. Но въ средё арабовъ было много и самостоятельныхъ ученыхъ, потому что они выработали научный методъ. Такъ Альгацали въ XI вёкё говорилъ, что достовёрное знаніе должно быть такимъ, чтобы относительно

изследуемаго предмета не оставалось больше никакихъ недоуменій и чтобы въ будущемъ невозможны были никавія ошибви или догадки, ибо "знаніе безъ увъренности не заслуживаетъ имени знанія". Еще болве, чвить въ высшихъ отрасляхъ науки, мы обязаны испанскимъ маврамъ въ проиншленныхъ и техническихъ искусствахъ. Мавры дали Западу способы усовершенствованія земледілія. Имъ обязаны мы культурой многихъ важныхъ продуктовъ, напр. риса, сахара, хлопчатой бумаги и почти всёхъ садовыхъ и огородныхъ плодовъ; имъ же обязана Испанія обработкой шелка. Они ввели египетскую систему орошенія съ помощію шлюзовъ, водяныхъ колесъ и насосовъ. Они усовершенствовали также многія важныя отрасли промышленности, улучшили произведенія фабрикъ ткацкія, глиняныя, стальныя и железныя. Они знали водяные часы и пользовались маятникомъ для измъренія времени. Они ввели тавже въ употребленіе изобрътение болъе ужаснаго свойства порохъ и его примъненіе. Впрочемъ за это изобрѣтеніе, замѣчаетъ одинъ историкъ, они можетъ быть вознаградили съ избыткомъ устройствомъ морскаго компаса. Упоминание о компасъ естественно приводить къ заключенію; что испанскіе арабы очень интересовались торговыми предпріятіями; къ этому же выводу приводять извъстія о доходахь нъкоторыхь халифовъ. Доходы Абдеррахмана III оцениваются напр. въ 5 1/2 милл. фунт. стерл., сумма соотвътствующая 50 милліонамъ рублей; при тогдашней ценности, эта сумма превосходила, вероатно, доходы всёхъ тогдашнихъ европейскихъ государствъ взятыхъ вибств. Чрезъ Барцелону и другіе порты велась торговля съ Левантомъ, Китаемъ и Индіею; районъ торговыхъ сношеній, направляясь отъ Чернаго моря и восточной части Средиземнаго во внутренность Азіи, достигаль до Персіи, Индіи, Китая, и по африванскому берегу доходиль до самого Мадагасвара. Просв'ященные мавры писали трактаты объ обычаяхъ и правилахъ торговли и промышленности. Такъ висова была культура арабовъ въ XII и XIII въкъ даже сравнительно съ современной намъ христіанской Европою.

6) Образованность, сходастика и поэзія въ XIII вёкё. Записки мутомоствонниковъ о татарскихъ намоствіяхъ. Географическія открытія; энциклопедін и коспографін.— Католицизиъ въ позив Даите.

Духовная жизнь исторической эпохи проявляется въ философскихъ и поэтическихъ литературныхъ произведеніяхъ. Если литература есть продукть нравственной и умственной жизни общества, то она не можеть быть изучаема безъ знакомства съ философскими стремленіями. Но никогда литература не вступала въ такія тёсныя связи съ философіей, какъ въ поэтическихъ произведеніяхъ XIII стольтія, а особенно въ поэмъ Данте. Двое мыслителей оказали на схоластику весьма сильное вліяніе. То были Альберть Веливій (doctor universalis) и Оома Аквинскій (d. angelicus). Другіе зам'вчательные современники, какъ итальянецъ Іоаннъ Фиданца, мистикъ по направленію, прославленный Церковью подъ именемъ св. Бонавентуры (doctor seraphicus), англичанинъ Рожеръ Бэконъ, извъстный своими открытіями въ оптикъ (doctor mirabilis), и каталонецъ Раймундъ Луллій, алхимикъ, упростившій изученіе схоластики (doctor illuminatus), — не обладали такимъ сильнымъ геніемъ чтобы увлечь за собою умы.

Andopta Beanrif

Вліяніе на умы и на образованность дізлится между Альбертомъ и Оомою. Одинъ содъйствовалъ успъху эмпири-(1193-1280 г.). ческихъ знаній, другой подвизался въ области умозрительной. Первый быль немець по происхождению, второй — итальянецъ. Оба они жили въ одно время и были близки между собою: впрочемъ Альбертъ былъ старше Оомы на 30 летъ, хотя умеръ тестью годами позже последняго. Альберть происходиль изъ богатаго и стараго графскаго рода фонъ-Боллыштедтъ. Склонность и семейныя обстоятельства заставили его въ 1223 году пойти въ монахи еще во время научныхъ занятій въ Падув. Онъ избралъ доминиканскій орденъ, который тогда только что пріобраль славу. Онь отправился пашкомъ — какъ путешествовали обыкновенно монахи-сначала въ Болонью, обратно въ Падую, потомъ въ Кельнъ учиться богословію и философіи. Въ Кельнъ, Фрейбургъ и Регенсбургъ онъ началъ свою профессорскую деятельность. Въ средніе века парижскій

университеть быль центромъ образованности. Всв тогдашнія учения знаменитости прошли черезъ высшую шволу Парижа. Мы говорили какъ тамъ гремело имя Абеляра (I, 603—606) въ первой половинъ XII въка. Туда въ 1245 году направился Альберть съ цёлью получить званіе магистра. Ему тамъ пришлось действовать после Абеляра сто леть спустя. Пріобрътя славу проповъдника, онъ получилъ право чтенія лекцій въ качествъ профессора метафизики и богословія. Онъ, подобно Абеляру, придерживался скоръе номинализма, чвиъ реализма и имълъ успъхъ столь же громкій. Но слава его завлючается не въ этомъ. Широта философскаго пониманія ввела его въ тв новыя духовныя сферы, которыя были закрыты для Абеляра. Онъ писалъ и училъ въ пользу развитія опытныхъ знаній, подрывая тёмъ исключительность умозрительнаго направленія. Къ этому привело его изученіе подлиннаго Аристотеля, давно знакомаго арабамъ. Образъ Альберта производиль могучее обаяніе на современниковь; умственныя силы проявились въ немъ въ высшей степени. Одному человъку, по убъжденію средневъковых в людей, такая подавляющая масса разнообразных сведеній могла быть дарована только свыше. Эта мысль сказалась въ одной художественной легендъ, въ основу которой положенъ общій мотивъ о внезапномъ получении могущества и силы, аналогично съ богатырями народной поэзіи (1). По этому преданію, наука съ трудомъ давалась Альберту въ бытность его болонскимъ студентомъ. Онъ не отличался будто ни памятью, ни способностью усвоивать предметы. Разъ предстала передъ нимъ сама Мадонна, сопровождаемая тремя небесными женами. Онъ объщали исполнить всякую его просьбу въ награду за благочестіе и праведную жизнь. Молодой человъкъ обратился съ мольбой къ Богородицъ, дабы она ниспослала ему земную мудрость и всевъдъніе. Хотя Богоматерь предпочла бы снабдить Альберта даромъ усвоенія небесной созерцательной мудрости, но, исполняя данное объщаніе, благословила его на свътскія знанія, оговоривъ только что незадолго до смерти онь забудеть все что знаеть и обратится въ ребенка. Альберть изъ жажды възнанію согласился на все. Пророчество, къ сожаленію, оправдалось. Альберта постигь параличный

⁽¹⁾ А. И. Кирпичниковъ, Ист. среднев. лит. (Пет. 1885), 470. Прил. въ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

ударъ и впродолжение трехъ лътъ до самой смерти онъ влачиль жальое существование.

Hapemoria

Нельзя не удивляться обилію ученыхъ трудовъ Альберта. уживерситеть. Онъ по справедливости заслужиль имя Аристотеля среднихъ въвовъ (1). Онъ привлекалъ въ Парижъ массы слушателей. Онъ училъ тамъ, недалеко отъ доминиканскаго монастыря, на площади, воторую онъ излюбиль и воторая съ такъ поръ стала называтьси площадью магистра Альберта, place de mâitre Albert, название теперь сохранившееся въ совращенномъ "place Maubert". Около него всегда можно было видъть сосредоточенныя фигуры двухъ чужестранныхъ монаховъ: одинъ, въ бълой рясъ доминиванца, быль итальянецъ Оома изъ Аквино, другой въ сандаліяхъ, кордильеръ, никогда не улыбавшійся, —англичанинъ Рожеръ Бэконъ. Тогда въ парижскомъ университетъ, существовавшемъ на основании статутовъ 1200 года, богословскій факультеть успыль обособиться оть юридическаго и медицинскаго, имълъ отдъльнаго декана, и тольво ректоръ, избираемый профессорами и учащимися, продолжаль объединять подъ своимъ главенствомъ весь университеть, хотя скорбе номинально, чемь на деле. Все профессоры были обывновенно монахи, что не мѣшало имъ, въ томъ числъ и Альберту, касаться кромъ богословія и другихъ пред-Впрочемъ влерикальное направление преобладало; слушатели богословского факультета превосходили численностью количество студентовъ другихъ отделеній. Что ученіе парижскихъ профессоровъ распространялось среди огромной массы-можно завлючить изъ того, что общее число студентовъ, равнявшееся третьей доли всего населенія столицы, въ то время превосходило 20 тысячъ человъкъ. держали часто Парижъ въ своихъ рукахъ, угрожая правительству оставить городъ и разорить его въ экономическомъ отношеніи въ случай нарушенія привилегій и уставовъ воролемъ (3).

⁽¹⁾ Кромъ общихъ сочиненій по средневѣковой философіи, какъ Прантля, Каулиха, Штекля, Вернера, Франка, Юбервега, Руссло, Эберта (см. I, 599), Риттера, француза Горо, изсл. Келера (о номинализмъ и реализмъ въ ихъ вліяніяхъ), см. спеціальныя монографіи: I. Sighart (Alb. Magnus, Reg. 1857) n Octave d'Assailly (Albert le Grand. L'ancien monde devant le nouveau. P. 1870).

^(*) De-Bulet. Histoire de l'Université de Paris.

Среди такой массы людей жаждущих внанія, Альберть сочинскія и впервые сталь распространять понятія о природів и началахь отгритія естествознанія. Онъ читаль по Аристотелю, который быль извъстенъ тогда въ латинскомъ переводъ арабскаго текста Авицены. Плодомъ этихъ чтеній остался 21 фоліанть "Энцивлопедін", вавъ следуетъ называть эту грандіознейшую работу средневъювья. Она имъла универсальный харавтеръ и тщательно придерживалась порядка изложенія Аристотеля, о чемъ Альберть заявляеть въ предисловіи. Но въ каждой книге встречались и самостоятельныя изысканія великаго мыслителя. Мы остановимся на содержаніи этихъ внигъ, которыя служили единственною ученою пищею въ теченіе всёхъ среднихъ въковъ для всякаго кто интересовался природою.

Первыя восемь книгь "De Coelo et mundo" посвящены физикъ; сюда вошло также физическое описаніе земли и астрономія. Альберть, слідуя Аристотелю, трактуеть о строеніи поверхности земнаго шара въ "De natura locorum", въ трактать очень высово ценимомь Гумбольдтомь въ "Космось" (1). Въ этихъ книгахъ Альбертъ поднимаетъ вопросъ о магнитъ и намагниченной стрълкъ; затъмъ говорить о метеорахъ, аэролитахъ и минералахъ, при чемъ избёгаетъ господствовавшихъ взглядовъ на значеніе алхиміи, даже совершенно устраняя ее. Онъ трактуетъ между прочимъ о зависимости влимата отъ географической широты и отъ возвышенности надъ уровнемъ моря, а также о вліяніи угловъ паденія солнечныхъ лучей на нагрѣваніе почвы. Вмѣсто того чтобы говорить о сочетаніи и превращении камней и веществъ, — что только тогда и цънилось — Альберть ограничивается влассифиваціей и описаніемъ камней и металловъ, сознавая что только такое изложеніе принесеть пользу его ученикамъ.

Подобные же пріемы Альбертъ приміняеть въ царству животному и растительному.

"De animalibus" считается лучшею и наиболе самостоятельною частью гигантской работы Альберта, составляя шестой фоліанть его труда. Къ 19 внигамъ Аристотеля онъ присоединиль девать своихъ. Онъ начинаетъ съ зоотоміи, всегда проводя параллель между строеніемъ скелета животныхъ и человъка. Надо замътить, что если въ то время вскрытіе тру-

Azzóepra.

⁽¹⁾ Ал. фонъ-Гумбольдтъ. Космосъ. Пер. Н. Фролова (3 части П. и M. 1848-63); II, 229. - Opera Alberti изд. въ 1651 г. въ 21 f.

новъ — благодаря первымъ смёдымъ опытамъ медицинской школы въ Монцелье — не было уже ръдкостью, то во всякомъ случай великою смёлостью со стороны монака представляется попытка добиваться общихъ основныхъ формъ въ строеніи тіла и отдільных органовь человіна и животных. Онъ распредёдяеть животных какъ въ климатическомъ отношеніи, такъ по ихъ образу жизни и по характеру. Послі описанія строенія костяка, онъ переходить къ мускуламъ, нервамъ и сосудамъ. Нервы онъ выводитъ изъ головнаго мозга, следить за ихъ разветвленіями, а кровеносную систему излагаеть гораздо полнъе Аристотеля. Главы о физіогномикъ и характерахъ являются уже совершенно самостоятельными, темъ более что Альбертъ первый сделаль попытку объяснить тв или другія нравственныя особенности индивидуума внишними выпувлостями черепа. Въ 20 и 26 внигахъ "De animalibus" видимъ попытку установить последовательность развитія организмовъ. Смёдый естествоиспытатель старается проследить рядь ступеней вь умаленіи животныхъ органовъ по мъръ отдаленія ихъ отъ органовъ человъка. Въ няти остальных в книгах в изложена систематива животных. Здесь Альбертъ даетъ матеріалъ гораздо боле значительный, чемь Аристотель, такъ какъ вводить въ кругъ изследованія тіхь животныхь, которыхь не знали древніе; такъ напримъръ онъ подробно описываетъ охоту на китовъ. Систематика начинается съ описанія жизни и нравовъ домашнихъ животныхъ, при чемъ указываются способы лъченія ихъ, затвиъ авторъ переходить къ птицамъ, рыбамъ, ящерицамъ, гадамъ, змѣямъ, насѣкомымъ, пауковымъ, кольчатымъ, которыхъ характеризуетъ какъ животныхъ, лишенныхъ крови sanguinem non habentes.

Въ "De Vegetabilibus et Plantis" Альбертъ, не знавшій еще употребленія увеличительныхъ стеколъ и микроскопа, касается анатоміи и физіологіи растеній, усматривая въ этого рода вопросахъ основу для классификаціи. Задолго до Линнея онъ намѣтилъ существенныя данныя для систематики растеній. Ему былъ знакомъ сонъ растеній, какъ свидѣтельствуетъ исторія ботаники, періодическое раскрытіе и смыканіе цвѣтковъ, уменьшеніе растительнаго сока испареніемъ изъ верхней кожицы листьевъ и вліяніе расположенія волокнистыхъ пучковъ на очертаніе краевъ листа (¹).

⁽¹⁾ Рядомъ съ темъ Альбертъ проявляетъ отсутствие критики и лег-

Такимъ образомъ Альбертъ Великій былъ столько же Его опиты. Аристотелемъ, сколько Бюффономъ XIII вѣка, какъ по широтѣ замысловъ, такъ и по тщательности изслѣдованія.

Современники не безъ основанія смотрели на Альберта, вавъ на чудо природы. Надгробная многоговорящая надпись: — major Platone, vix inferior Salomone — ставить его выше Платона и не ниже Соломона. Но они ценили его значеніе не со стороны его дъйствительныхъ заслугъ. Ихъ занимала его таинственная лабораторія, возбуждавшая самые разнообразные толки, его зимніе сады, его искусственныя поющія птички, поразившія короля германскаго Вильгельма, его автоматическія говорящія куклы и т. п. Образъ великаго ученаго быль окружень обаяніемь какого-то благоговёнія и нёмаго ужаса. Его математическія, техническія и физическія познанія представляли нев'єжественнымъ современникамъ такія чудеса, что они считали его въ общеніи съ дьяволомъ. Альбертъ могъ не только сдёлать все, но могъ угадывать помыслы и намфренія людскіе. Онъ устыдиль и наказаль того же короля Вильгельма, когда тотъ, вопреки данному объщанію творить добро народу, прогналь отъ себя философа, явившагося къ нему въ образъ нищаго и больнаго; по одному манію Альберта, вся обстановка двора новоизбраннаго императора стала прахомъ, перестала существовать, а три года его правленія обратились въ три минуты. Вильгельмъ видёлъ себя счастливымъ только во снв.

Но ни благоговъніе передъ Аристотелемъ, ни стремленіе къ эмпирическимъ знаніямъ никоимъ образомъ не повредило репутаціи Альберта среди правящей высшей духовной іерархіи. Что онъ пользовался уваженіемъ при римскомъ дворъ, видно изъ того, что онъ занималъ должность легата въ Польшъ, послъ чего его сдълали регенсбургскимъ епископомъ. Но онъ не любилъ славы; онъ отказался отъ епископства, продолжалъ носить рясу простаго монаха ради большаго простора для философскихъ занятій. Большую часть своей жизни онъ посвятилъ изученію естественныхъ наукъ. Онъ задался задачей сдълать человъка-автомата на основаніи механическихъ законовъ и его кукла имъла нъкоторое сходство съ живымъ чело-

комысліе въ вопросахъ, въ комуъ достаточно было бы приложить самое простое наблюденіе. Онъ простодушно полагаетъ, что хорошая почва можетъ изо ржи породить пшеницу, что дубовыя вътви дадутъ виноградную лозу и т. п. Ме у е г. Ueber die Botanik des XIII Jahrh. Linnea; X, 719.

въкомъ, такъ что Оома Аквинскій не въ шутку испугался, когда кукла приветствовала его троекратнымъ "salve", почему тотъ въ ужасъ разбиль въ дребезги плодъ 30-лътнихъ трудовъ учителя. Вообще эмпирическія и техническія науки обязаны ему много, и никто послѣ Аристотеля не работалъ болѣе его. Предпочитавшій уединеніе шуму свёта, проводившій цёлую жизнь въ лабораторіи, светившейся разноцветными огнями, онъ наводилъ какой-то страхъ на современниковъ. Только особенныя обстоятельства въ последніе годы жизни вызывали Альберта на общественную арену. Такъ онъ былъ на второмъ Ліонсвомъ соборѣ въ 1274 году въ вачествѣ посла императора.

Ero Onloco-

Умственная дъятельность Альберта Великаго была всескіе трудії стороння. Онъ быль полигисторомь и такимь же остался въглазахъ современниковъ. Про него говорили: "Vir in omni scientia adeo divinus nostri temporis stupor et miraculum vocari possit". Его надо изучать не только какъ богослова и философа, а какъ энциклопедиста средневъковья. Кромъ вышеупомянутой энцивлопедіи онъ оставиль три фоліанта травтатовъ о ветхомъ и новомъ завътъ. Развитію философіи Альбертъ принесъ не положительную, а отрицательную пользу. Онъ быль завершителемь схоластического метода, чёмь упрочиль вліяніе схоластиви. Посл'єдняя обязана Альберту своимъ развътвленіемъ, своею пестрою и сложной оболочкой, обиліемъ подраздёленій и самыхъ мелкихъ вопросовъ, затемнявшихъ дъло и все болъе запутывавшихъ обыкновенныя психологическія понятія. Вся его діалектика вращалась на пяти вопросахъ, воторые онъ поставилъ для разръщенія будущему схоластику. Задачею его философіи было изучать: 1) проявленіе души, 2) ея способности, 3) кругь дійствій отдівльнаго индивидуума, 4) этику, 5) universalia. По отношенію въ последнимъ Альбертъ не высказывается съ достаточной определительностью. Строго говоря, онъ держался средины въ вопросъ объ "universalia", чему посвятилъ свое "De intellectu et intelligibili". Все это доставило ему блестящую варьеру и не принесло техъ горькихъ мукъ, какія испыталъ Абеляръ. Впрочемъ тогда трудно было встретить точныя радикальныя представленія по этому основному схоластическому вопросу. Іаковъ Сольсберійскій говорить, что вмісто двухь прежнихь взглядовъ въ цоловинъ XII въка явилось чуть не десять.

Альбертъ, по преданію, похитиль тайну знанія съ неба; онъ не могь унести ее съ собою въ могилу. Разбитый и изможденный болізнью, жалкій, ходячій мертвецъ, онъ выходиль изъ своей кельи только для того, чтобы взглянуть на могилу, которую самъ себі приготовилъ.

Ученики Альберта были гораздо счастливъе. Оома посвя- осма Аккитилъ себя изученію не земли, а неба. Онъ далъ богословіе осма многимъ десятвамъ повольній, цыльмъ сотнямъ милліоновъ (1227-74 г.). католиковъ.

Мы не имвемъ въ виду всесторонняго изследованія деятельности Оомы; это слишкомъ отвлекло-бы насъ въ область богословія. Но мы укажемъ на характеристическія черты его личности и особенно на его заслуги для средневековой публицистики. Насколько Альбертъ Великій занимался изученіемъ внёшняго міра, настолько Оома пытался изследовать внутренній, нравственный міръ. Онъ былъ полнымъ отраженіемъ взглядовъ своего века.

Между Римомъ и Неаполемъ есть городовъ Aquino; тамъ родился Оома въ знатной рыцарской семьв. Онъ приходился внукомъ императору Фридриху Барбароссъ. Для воспитанія его отдали въ монастырь Монтевассино. Тогда въ католическомъ мірѣ совершалось обновленіе. Альбигойская ересь заставила опомниться и папу и духовенство. Оомъ минуло едва только 18 лётъ, какъ онъ, бросивъ свои богатства, обуреваемый новыми стремленіями, поступиль въ доминиканскій орденъ. Затемъ онъ сталь профессоромъ въ Кельне и Парижъ. Уча въ Парижъ, онъ и самъ въ тоже время учился у Альберта. Отдавшись иноческимъ подвигамъ и отвлеченнымъ богословскимъ вопросамъ, онъ, не смотря на почести, его окружавшія, вовсе не хотель повазываться въ міръ. Только по настоятельному убъжденію папы онъ пришелъ пъшкомъ на соборъ въ Римъ. Отсюда онъ возвращался тоже пешкомъ, но дорогой почувствовалъ приближение смерти и принужденъ былъ остановиться въ монастыръ. Здъсь 7 марта 1274 года съ первыми лучами дня онъ скончался на рукахъ Альберта. День его смерти до сихъ поръ чествуется католическою Церковью съ большимъ торжествомъ.

Оома оставилъ послѣ себя полный кодексъ католическаго Ero "Вогобогословія. Этотъ кодексъ называется: Summa totius theologiae.

Это вторая библія для каждаго католика, а темъ более лица духовнаго. Трудъ Өомы, надъ которымъ онъ работалъ болъе 10 лёть, превосходить полнотой всё сочиненія предшественниковъ въ этомъ родъ. Въ "Summa" собранъ весь матеріалъ для обороны Римской церкви въ ея средневъковыхъ претензіяхъ. Опираясь на эти громадные фоліанты, Церковь послѣ имъла возможность отбиваться отъ мъткихъ нападеній протестантовъ, вооруженныхъ силой свъжихъ идей и всъмъ раціонализмомъ въка (1). Насколько Оома привыкъ въ логической постройкъ и діалектикъ, видно изъ того, что у него всегда на готовъ было множество отвътовъ, такъ что никто изъ учениковъ не могъ застать его въ расплохъ. Онъ носилъ съ собой целый арсеналь вопросовь и отвётовь для богословских диспутовъ; онъ былъ въ состояніи предложить въ любой моментъ своему противнику 3000 вопросовъ и подкръпить свои отвъты 1500 аргументовъ. Оома не любилъ эмпирическихъ пріемовъ н свое ученіе строиль на отвлеченных основаніяхь. Тамъ, гдв нельзя было доказать логическимъ путемъ, онъ обращался къ въръ. Въ противоположность Альберту, онъ не имълъ желанія постигать причины фактовъ и находиль, что такое стремленіе уже успъло привести людей ко многимъ заблужденіямъ въ древнемъ міръ. Философія Өомы смотрить на міръ съ свътлой точки эрвнія. Онъ полагаеть что человвкъ создань для добра и что естественный законъ— это проявление небеснаго духа-влечеть его необходимо въ добру, заставляя уклоняться отъ всего дурнаго. Дурные поступки объясняются дурнымъ элементомъ, закономъ человъческимъ; послъднимъ обусловливаются тъ мелкія обстоятельства, которыя побуждають человъка измѣнять въ худую сторону свои добрыя начала. Человѣкъ не предоставленъ себъ самому. Надъ всъми стремленіями его тягответь небесный законь, опредвляющій и направляющій волю человъка. Безъ того люди, какъ существа несовершенныя и слабыя, совращаются. Исторія повазываеть, что часто человъческій законь могь торжествовать надъ небеснымь. Оома это старается объяснить грехомъ прародителей.

Его политиче- Задаваясь такими отрадными взглядами на призваніе окая теорія человіва и его существо, Оома строить на нихъ свой идеаль соціальныхъ и государственныхъ теорій. Политика развита

⁽¹⁾ Opera, 8 f. Boma, 1570-71; 23 f. P. 1636-41, 20 v. in 4, Ven. 1745.

отчасти въ "Summa", но главнымъ образомъ въ спеціальномъ "De regimine principum", въ которомъ въроятно только первая часть принадлежить Өомф, ибо вторая страдаеть противоръчіями. Это тоже замъчательное произведеніе средневъковой литературы и первое въ средневъковой публицистикъ. Авторъ высказывается здъсь, какъ врагъ тираніи и притомъ не въ силу Евангелія, но на основаніи логическихъ соображеній. Признавая человіка безусловно созданными для общества, Оома выводить понятіе закона, необходимаго для обезпеченія его благосостоянія. Законъ имбетъ целью развитіе всехъ добродътелей въ человъвъ; потому положительный законъ подчиняется естественному, какъ отраженію небеснаго и всявое отвлоненіе отъ последняго уже не законъ, а исключеніе изъ закона. Такой несправедливый законъ можетъ появиться или вследствіе противоречія съ человеческимъ благомъ, или отъ противоръчія съ божественными установленіями. Законъ перваго рода-насиліе; онъ необязателенъ для подданныхъ; закону же, несоотвътствующему божественной воль, не слъдуетъ повиноваться. Законъ долженъ быть одинаковъ и обязателенъ для всъхъ; ему подлежатъ даже праведные. Равнымъ образомъ всъ должны признавать законосообразнымъ подчинение низшихъ высшимъ. Observantia и obedientia — высшія добродътели и притомъ богословскія, которыя всегда выше нравственныхъ. Этимъ Оома платилъ дань своему времени. Власть имфетъ божественное происхожденіе; потому власти, незаконно пріобр'єтенной, можно не повиноваться. Во всякомъ случай рекомендуется ослушание власти нехристіанскаго государя, владеющаго христіанами. Народу предоставляется въ извъстныхъ случаяхъ право возмущенія; оно, будучи направлено во имя общей пользы, не есть гръхъ, такъ какъ тираническое правленіе само по себъ безправственно, ибо установлено не для общей пользы, а для частной. Разръшается даже тираноубійство. Въ принципъ Оома стоить за ограниченную монархію. Наилучшій образъ правленія по его мнівнію — въ единовластіи добродітельнаго человіка: затімъ стоить аристократія немногихь, выбираемыхь изь всёхь или выбираемыхъ всеми. Эта смесь монархіи, аристократіи и демократіи была у евреевь установлена закономъ Божіимъ. Благодаря этому всв имвють долю власти (pars populi). Монархія наилучшее правленіе, пока не извратится въ тиранію. Это все развито въ равной степени и въ "Summa" и въ политическомъ трактатв, но въ последнемъ значительное

вниманіе обращено на взаимныя отношенія властей свётскихъ и духовныхъ. Здёсь Оома является сыномъ своего вёка. Такъ какъ цёль человёческихъ обществъ — служеніе добродітели то высшая задача ихъ не земная, а небесная; только нам'естнивъ Христа можетъ направлять къ этой цёли. Ему подчиняются вст цари. Ибо тому, кто имтеть заботу о конечной цъли, должны подчиняться тъ, на кого возложено попечение о средствахъ, ведущихъ къ этой цёли. У язычниковъ было иначе, потому религія служила земнымъ цёлямъ. Такимъ образомъ цёль государства чисто божественная. Извёстно до какихъ крайностей дошла послъ эта теорія. Въ XV въкъ договорились до проблемы: Papa non est homo simpliciter, sed Deus etc. Папа—Богъ и, подобно сыну Божію, соединяетъ въ себъ два естества. Это уродливое проявление теократии было началомъ разложенія среднев вковой жизни. Теократическая идея достигла въ твореніяхъ Оомы высшаго развитія, за которымъ должна была следовать реакція (1).

MICTERS.

Одновременно съ философскимъ движеніемъ шло другое направленіе, чисто созерцательное, имѣвшее отрицательное вліяніе на тогдашнюю образованность. Религія устраняла всякій раціонализмъ и даже враждовала съ нимъ. Чтобы усвоить ее, слѣдовало примѣнять къ ней вѣру вмѣсто разума, сердце вмѣсто логики. Восторженныя натуры въ родѣ святыхъ Бернара и Бонавентуры были такъ поражены великимъ внутреннимъ содержаніемъ религіи и ея нравственнымъ значеніемъ, что отказывались допускать малѣйшій анализъ ея вопросовъ; ихъ вѣра стала поэтому мистикою (*). Эта святая восторженность,

⁽¹⁾ Едва ли какой учений имълъ такое общирное количество біографовъ, какъ бома во всёхъ западнихъ литературахъ. Эти біографіи, обыкновенно въ формѣ панегириковъ, стали появляться съ первыхъ временъ печати, какъ Novelli (Panegyricus, 1490) и др. Въ одномъ XVII вѣкѣ вышло такихъ трактатовъ 16, а всего до 1850 г. болѣе 40. Выдающаяся монографія Touron. Vie de S. Thomas d'Aquin, avec un exposé de sa doctrine et de ses ouvrages (P. 1757, 1640, 1722). На основаніи этой книги составлялись другія. Интересно сочиненіе Jellinek. Thomas von Aquino in der jüdischen Literatur (L. 1853).—Кромѣ общихъ сочиненій, по исторіи среднев. философіи мы пользовались: Reuter, G. der rel. Aufklärung im Mittelalter (1876) и монографіями Jourdain, La philos. de S. Thomas (1858) и Werner, Der heil. Thomas (1858).

^(*) По исторіи средневѣковой мистики, кромѣ спеціальныхъ иѣмецкихъ новыхъ общирныхъ сочиненій Герреса и Прегера (1881), см. русское изсл. Вертеловскаго, Западная среди, мистика (Вѣра и Разумъ, 1886).

полная самопожертвованія и лучших душевных порывовь, искупаеть отсутствіе практическаго элемента въ мистикахъ и фанатическую нетерпимость ея борцовь. Мистика вышла изъ глубины монастырей и была порождена борьбой со школами схоластиковъ. Св. Бернаръ, основатель монастыря Клерво въ Бургундіи, былъ недостижимымъ образцемъ всёхъ мистиковъ. Извёстно, что этотъ аскетъ, при своей склонности къ созерцанію, какъ почти всё мистики, питалъ ненависть къ образованію. Мыслящіе люди для него были еретиками. Его послёдователи или облекли діалектикой его идеи, или просто передавали ихъ въ форм'є восторженно благочестивой поэзіи.

Эти мистики представляють значительный интересь; ихъ Вонавентура цълью было исванія яснаго представленія о божествъ. Ради (1221-74 г.). того они были готовы на всъ истязанія. Іоаннъ Фиданца, прозванный Бонавентура, родомъ изъ окрестностей Витербо, выросъ на глазахъ св. Франциска: "O Bonaventura", желанный, воскликнуль последній, когда увидель выздоровленіе ребенка. Это прозвище было присвоено Іоанну въ позднейшихъ поколеніяхъ. Имфя только 22 года, Фиданца сталъ миноритомъ. Черезъ 13 лътъ онъ пріобръль извъстность и сталь генераломъ ордена и кардиналомъ. Онъ всегда отличался суровостью характера и не пользовался любовью. Онъ не велъ отшельнической жизни, подобно Бернару, а занимался литературными работами. Онъ придалъ христіанскому ученію философскопоэтическій характерь, чёмь послё воспользовался Данте. Арабы были его учителями въ этомъ отношеніи, такъ какъ на Востокъ мистика пользовалась особымъ уважениемъ. Фиданца работаль въ области схоластики, но подобно Бернару, онъ отличается восторженностью; капитальное его твореніе называется Itinerarium mentis ad Deum, т. е. путь души въ Богу. Основная мысль этого сочиненія — пантеистическая. По его словамъ, всякое истинное знаніе даровано небомъ. Божественная благодать находится съ познаваніемъ въ таинственной связи. Въ его сочинении играютъ важное значеніе священныя цифры: 3 и 7. Духовная жизнь, по мивнію Бонавентуры, им'ветъ три посл'єдовательныхъ ступени. Потому Бонавентура делить процессь познанія на три части и при этомъ ссылается на священное писаніе, которое, по его мнѣнію, имѣетъ три смысла: буквальный, таинственный и нравственный. Поэтически художественное развитіе этого ученія увидимъ у Данте, въ его "Раю", гдъ

эпосъ вступилъ въ тъсную связь съ философіей. На великаго поэта несомнънно оказала свою долю вліянія схоластика, но еще болве мистика.

Рожеръ

Богословское направление образованности, установленное Вэконъ (1214-1294 г. 3). Трудами Өомы Аквинскаго, не исключало также и утилитарнаго характера; всестороннимъ выразителемъ последняго въ свое время явился Альбертъ Великій. Мы упоминали про одного изъ его внимательныхъ слушателей и ученивовъ въ Парижѣ, прибывшаго изъ Англіи. То былъ Рожеръ Бэконъ, прозванный "doctor mirabilis", происходившій изъзнатнаго рода въ графствъ Соммерсетъ. Онъ посвятиль себя съ юныхъ годовъ наукъ и для этого, по примъру другихъ средневъковыхъ ученыхъ, отказался отъ міра (1). Но, по несчастью, Рожеръ поступилъ не въ доминиванскій орденъ, въ средъ котораго открывался просторъ для кабинетной ученой дъятельности, а въ францисканскій, гдъ вообще подозрительно относились къ теоретическимъ изследованіямъ и где часто такихъ любознательныхъ братьевъ сажали въ наказанье на хлібот и на воду. Въ Парижъ Рожеръ прибылъ еще міряниномъ въ 1248 г. за полученіемъ магистерства, следуя общеустановившемуся въ ученомъ мірѣ обычаю и тамъ рѣшилась его судьба. Въ 1250 или 1253 году онъ сталь монахомъ и сразу встрътился съ тяжелыми затрудненіями. Онъ стремился къ литературной работъ, а ему ставили всякія преграды и стъсненія. Братія его заподозрила въ занятіяхъ магіей, кабалистикой, чуть не въ колдовствъ; донесли въ Римъ и генералъ францисканскаго ордена, извъстный уже намъ Фиданца, самъ писатель и богословъ, прославившійся подъ именемъ Бонавентуры, запретиль Рожеру писать. Онъ отправиль его на покаяніе въ Парижъ, къ тамошнимъ францисканцамъ, предписавъ ничего не давать ему кромъ хлъба и воды, предварительно отобравъ всякія рукописи.

Причиной наказанія были свёдёнія о характер'є работъ Бэкона. Онъ производилъ физическіе и химическіе опыты, трудился надъ изготовленіемъ стеколъ для телескоповъ, запирался въ обсерваторіи, откуда изучаль небо, что признавалось Бонавентурой совершенно излишнимъ и неумъстнымъ

⁽¹⁾ Emile Charles. Roger Bacon. sa vie, ses ouvrages, ses doctrines, d'après des textes inédits (Р. 1861). Авторъ этой образцовой монографіи отвазывается определить съ точностью годъ рожденія и смерти Бэкона.

занятіемъ. Къ счастію для Бэкона, въ его положеніи приняль участіе папскій легать въ Парижь, кардиналь Фулькоди, который вскорв быль избрань папою подъ именемъ Климента IV. Онъ даль возможность Рожеру написать его знаменитый Opus majus ad Clementum IV, который быль оконченъ въ заключеніи около 1267 года, когда автору приходилось часто съ великимъ трудомъ, и только благодаря преданности друзей, добывать бумагу и чернила. Тайно Бэконъ передаль свой трудь одному францисканцу, который добрался до Рима и тамъ повергнулъ его "Opus" къ ногамъ паны, вмёстё съ разными предметами необходимыми для опытовъ и наблюденій. Въ числѣ ихъ была доставлена папѣ хрустальная чечевица для провърки оптическихъ опытовъ. Следомъ за темъ Беконъ препроводилъ Клименту IV сжатый "Opus minus", какъ дополнение къ главной работъ. Папа остался вполнъ доволенъ трудами Рожера и приказалъ немедленно его освободить. Обрадованный монахъ убхаль въ Оксфордъ. Но на следующій годъ могущественный покровитель Бэкона скончался и его опять стали преследовать враги. Озлобленные францисканцы привлекли его къ инквизиціонному суду. На этоть разь Рожерь самь действоваль неосторожно, выступивъ съ ръзкими обвиненіями противъ доминиканцевъ, которыхъ онъ въ "Compendium philosophiae" обвиняль въ распущенности и невъжествъ. Въ этихъ выходкажь онь задеваль и папскій дворь. Поводомь къ процессу послужили занятія Бэкона въ оксфордской обсерваторіи, следы которой указывали путешественникамъ еще въ конце прошлаго въка за городомъ, въ предмъстьи подъ названіемъ "friar Bacon's Study". Выстроенная имъ башня, которая во время религіозныхъ войнъ служила сторожевой, была предшественницей астрономическихъ обсерваторій въ Европъ. Она была снабжена приборами и снарядами, которые всв были изготовлены собственными руками неутомимаго францисканца. Враги распустили слухъ, что "братъ Рожеръ", запершись, занимается здёсь колдовствомъ и бесёдуеть съ Сатаной, отъ вотораго научается адской мудрости. Его судили вакъ колдуна и какъ еретика, такъ какъ доказывали его прикосновенность къ дълу Петра д'Олавы, обвинявшагося въ ереси Іоанна Пармскаго и аббата Іоахима, ожидавшихъ страшнаго суда, сверженія папства и называвшихъ римскую вурію блудницею, синагогою дьявольскою и друг. прозвищами.

Судъ былъ безпощаденъ; судьи не слушали оправданій. Предсёдательствовалъ самъ генералъ ордена, Іеронимъ д' Асколи, будущій папа Николай IV. Бэконъ вмёстё съ д' Оливою былъ присужденъ къ 14-лётнему одиночному заключенію въ одномъ изъ французскихъ францисканскихъ монастырей. Онъ вышелъ оттуда хилымъ изможденнымъ старцемъ, но духъ его былъ бодръ, несмотря на всё преслёдованія. Разсказываютъ что его освободилъ новый генералъ ордена Раймундъ Гоффриди, отличавшійся мягкостью и справедливостью, поступивъ такъ вопреки желанію Асколи, избраннаго папою. Прибавляютъ, что Гоффриди просилъ прощенія у заключеннаго за его поносителей и враговъ и что за это мягкосердіе онъ былъ лишенъ своей должности и низведенъ въ епископы.

Рожеръ вышелъ изъ тюрьмы, чтобы умереть. Онъ не прожиль и двухъ лѣтъ послѣ своего заключенія. Послѣдними словами его было скорбное сожалѣніе о томъ что онъ трудился ради блага людей. Но ненависть монаховъ преслѣдовала его даже за могилой. Его сочиненія уничтожили и только заботливость Климента IV, помѣстившаго его подлинныя рукописи въ Ватиканской библіотекѣ, сохранила для исторіи знанія его "Ориз majus et — minus" цѣликомъ. Что касается до его "Ориз tertium", то оть этой работы уцѣлѣли случайно только отрывки.

Нельзя не удивляться разнообразію и обилію знаній, а равно и тщательности изследованій Бэкона, особенно принимая въ соображенія условія того вёка и тяжелую обстановку жизни знаменитаго ученаго, умёвшаго восторжествовать надъвсёми препятствіями.

Изучивъ и дополнивъ Евклида, онъ положилъ математику въ основу изученія физическихъ явленій. До насъ не дошли его книги по математикъ непосредственно, но на основаніи ихъ въ Ориз трактикъ непосредственно, но на основаніи ихъ въ Ориз трактикъ отраженія и преломленія свъта. Переходя отъ теоріи оптики къ изученію зрънія, онъ становится на почву анатоміи, говорить о зрительныхъ нервахъ и устанавливаетъ явленія зрънія въ связи съ послъдними. Онъ изслъдуетъ законы перспективы и положеніе фокуса въ вогнутыхъ зеркалахъ. Онъ развиваетъ теорію плоскихъ вогнутыхъ и выпуклыхъ стеколъ въ своемъ "De scientia perspectiva", по отношенію къ пользованію ими для наблюденія предметовъ въ увеличенномъ или уменьшенномъ видъ. Полагаютъ, что онъ открылъ пользу очковъ,

о которыхъ подробно говоритъ и въ томъ же трактатв. Въроятно его изобрътение пошло въ ходъ, потому что въ одной рукописи 1305 года монахъ Іорданъ свидетельствуеть, что уже 20 льть занимаются полировкой стеколь для очвовъ, а въ документахъ конца XIII въва часто упоминается объ очкахъ (1). Онъ зналъ, что для прохожденія не только звуковыхъ, но и свътовыхъ волнъ необходима извъстная продолжительность, и былъ всегда убъжденъ, что свътъ распространяется быстре звука. Его новейшій біографь Эмиль Шарль нашелъ между прочимъ у Рожера мъсто о томъ, что "молнія видна раньше чемъ бываетъ слышенъ громъ, хотя въ действительности среди облаковъ шумъ предшествуетъ свъту". Этотъ францисканецъ XIII въва считалъ вполнъ возможнымъ изм'єрить движеніе св'єта. Таковую же ученую пытливость и замѣчательную проницательность, рядомъ съ химерами и смѣлыми гипотезами, Бэконъ обнаружиль въ своихъ "Тайнахъ природы и искусства и о ничтожествъ магіи" (*). Въ этомъ посланіи (Epistola de secretis etc.) говорится также объ оптикъ, механикъ, но болъе всего о физикъ и химіи. Онъ проектируеть экипажи безъ лошадей, двигающіеся съ поразительной быстротой, приспособленія для плаванія по воздуху, по морскому и ръчному дну, мосты безъ подпоръ, волшебный фонарь, оптическія зервала, взодящія въ обманъ и производящія всяваго рода иллюзіи, взрывчатыя селитряныя вещества, заключающіяся въ прибор' величиною съ палецъ и т. п. Въ этомъ же интересномъ трактат Бэконъ снимаетъ съ себя нелъпое обвинение въ колдовствъ, отрицая все сверхъестественное, объясняя что магія, "которою часто пользовались для обмана народа, основана на общихъ законахъ природы", а что кажущіяся чудеса ея зависять оть внутреннихь химическихь составовъ тёль и что если онъ изучаетъ законы творенія, то потому именно что они созданы Богомъ, а не дьяволомъ. При

⁽¹⁾ Впрочемъ, по другимъ даннымъ, очки изобрѣтены лишь въ послѣдніе годы XIII вѣка флорентинцемъ Сальвино дель Армати, гробница котораго сохранилась въ церкви S. Maria Maggiore. Что касается до замѣчаній объ очкахъ Альберта, «при помощи конхъ маленькія буквы могутъ казаться большими», то сторонники Сальвино усматриваютъ въ нихъ только гаданія и желанія.

^(*) E. Charles считаетъ многія гипотезы Бэкона «химерами, недостойными науки» (р. 301), но такой приговоръ не совсёмъ правиленъ.

этомъ Рожеръ сознается, что мусульманскіе ученые далеко обогнали латинянъ и эллиновъ и что именно въ писаніяхъ

арабовъ заключается источникъ истинной мудрости.

Незадолго до смерти, какъ бы чувствуя приближение въчности, Бэконъ сосредоточился на общихъ философскихъ н между прочимъ телеологическихъ вопросахъ. Въ 1292 году онъ написалъ "Compendium studii theologiae", изъ котораго не дошла цёлая половина, именно: 3, 4 и 6 книги. Вопреви заглавію, содержаніе трактата не отличается выдержанностью богословскаго характера. Авторъ говорить здёсь между прочимъ и объ обстоятельствахъ творенія, и о логикъ, и о грамматикъ, и снова объ оптикъ. Въ средніе въка всъ знанія сходились въ богословіи и именовались такъ потому, что признавались направляемыми волею Господа. Въ этомъ послъднемъ трудъ великаго францисканца замъчательно суждение о въчности міра. "Ранте цоявленія живыхъ тварей, говорить Бэконъ, не было ни времени, ни движенія. Существовали только вещества постоянныя, неизмінныя, не подлежащія ваконамъ времени. Только съ возникновенія живыхъ существъ создалось понятіе о времени. До того быль не старъющійся, непрестанный въкъ, который есть созданная въчность и который даеть возможность предполагать в чность несозданною ...

"Чудный докторъ" обладаль высокимъ даромъ объединять общею идеею всё явленія природы. Въ то отдаленное и сравнительно грубое время онъ приносилъ сознаніе высокаго значенія науки. Вмёстё съ Сенекою онъ считалъ ее даромъ, низведеннымъ Богомъ съ неба для блага человѣка. "Наука даетъ крылья душё, говорилъ Бэконъ, приготовляетъ ее къ познанію небеснаго міра и содёлываетъ ее достойной божественнаго существованія. Она есть вѣнецъ, высшее навначеніе человѣка; воздымаясь въ возвышенныя сферы, она низвергаетъ въ прахъ зло; проникая въ таинственныя нѣдра природы, она проявляетъ себя и между звѣздами".

Райнундъ Луний (1235-1315 г.).

Его современникъ, каталонецъ Луллій, родомъ съ острова Майорки, какъ бы дополняя своихъ предшественниковъ, сосредоточился на общихъ логическихъ соображеніяхъ въ своемъ "Ars magna", имъя въ виду положить таковыя въ основу всякаго знанія. Его называли обыкновенно "doctor illuminatus" при чемъ цънили конечно главный его трудъ, а не тъ многочисленныя изысканія въ области физики, химіи и вообще

въ естественныхъ наукахъ, которыя, строго говоря, и до сихъ поръ не потеряли интереса, если устранить туманъ алхиміи, въ который они облечены согласно вкусамъ той эпохи. Редвій ученый написаль такъ много и редвій отличался въ то же время такой бурной, кипучей, всегда практической двятельностью. Его жизнь до 32-летняго возраста прошла въ бурныхъ увлеченіяхъ молодости, въ разнузданномъ разврать, которымь онъ прославился даже будучи семьяниномъ. После одного романического привлюченія онъ раскаялся въ своемъ загрязненномъ прошломъ, отвазался отъ имущества, оставивъ одну половину семьъ, а другую бъднымъ и посвятиль себя миссіонерству, не принимая монашества. Первые годы предавшись уединенію и наукт, онъ въ последніе 25 летъ своей жизни предприняль несколько путешествій въ Африку, гдъ надъялся обратить въ католичество Тунисъ и Алжиръ, терпълъ заплюченія, истязанія, наконець отъ рукъ раздраженныхъ мусульманскихъ фанатиковъ былъ побитъ каменьями вь Тунист на 80-году жизни. Генуэзскіе купцы, бывшіе свидътелями этой страшной мести, думали спасти Луллія, взяли обезображеннаго миссіонера на свой корабль, гдв онъ скончался на второй день въ виду роднаго города, изъ котораго онъ началъ свои странствія, чтобы опочить въ немъ послів долгихъ трудовъ и привлюченій.

Раймундъ написалъ до 480 сочиненій, одно перечисле- вто опити в ніе которыхъ у схоластивовъ занимало нѣсколько десятковъ оочиненія. листовъ (¹). Сюда входять какъ схоластическіе трактаты по богословію, логикѣ, грамматикѣ, риторикѣ, метафизикѣ, такъ и сочиненія по каноническому и гражданскому праву, по математикѣ, астрономіи, медицинѣ, химіи. Ему-то главнымъ образомъ приписывали обладаніе обаятельной тайной приготовленія золота изъ ртути, олова и свинца. Разсказываютъ, что въ 1313 году Луллій, прибывъ въ Лондонъ съ цѣлью убѣдить Эдуарда III предпринять запоздалый походъ въ Св. землю, былъ схваченъ по приказанію короля и посаженъ въ Тоуэръ, гдѣ подъ страхомъ смерти принужденъ былъ будто изготовить нѣсколько милліоновъ фунтовъ золота для государственной

⁽¹⁾ По другимъ, полный списокъ долженъ быть увеличенъ до 4000 названій. Усердные біографы забываютъ, что авторъ долженъ бы работать надъ такой массой сочиненій по крайней мэрэ до 150 лэтъ.

казны. Конечно, это мнимое золото только цвътомъ и блескомъ походило на драгоцънный металлъ (¹). Оставляя въсторонъ эти басни, слъдуетъ замътить что Луллій дъйствительно отерылъ нъкоторыя химическія вещества, напримъръ бълую ртуть, разныя эфирныя масла, извлекъ поташъ изъ растительной золы, изслъдовалъ способы очистки виннаго спирта. Онъ проводилъ общую мысль въ своихъ химическихъ изслъдованіяхъ, заключавшуюся въ томъ, что форма есть существенное качество матеріи. Впослъдствіи такая гипотеза напла себъ подтвержденіе въ теоріи кристализаціи.

Ero "Ars magna" была оригинально синтетическою попыткою связать во едино всё нравственныя и физическія явленія природы, при чемъ въ основъ имълась мысль номиналистовъ, что между всеми вещами въ міре существуеть тесная связь и что достаточно изучить основательно одну изъ нихъ, чтобы понять и усвоить остальныя (*). "Только тотъ, говориль онь, можеть называться ученымь, постигающимь бытіе, кто владветь полнымь знаніемь природы и частей его, а такъ какъ всё науки занимаются или бытіемъ или различіями, то все им'ьющее бытіе составляеть предметь ніскольвихъ наукъ" — "Великая наука" Луллія, въ своемъ непосредственномъ практическомъ применении, имела педагогическую и частію риторическую цёль; она содействовала усвоенію діалективи и софистиви, вакъ вообще схоластические трактаты. Въ общей таблицъ авторъ намътилъ 18 отвлеченныхъ представленій, комбинаціи которых образують общія понятія им вющія самостоятельный смысль (⁸).

⁽¹⁾ Cremerius. Testamentum. Museum hermeticum (Fr. 1677).

^(*) Распределеніе ученаго матеріала среднихь вековь Луллій даль въ своемъ «Древь знаній» — "Opus preclarum et valde mirabile Arbor scientie vocatus". In quo omnium scientiarum tradit notitia. Изможеніе внаній въ следующемъ порядке: "arbor elementalis, vegetalis, sensualis, imaginalis, humanalis, moralis, imperialis, apostolicalis, ecclesialis, angelicalis, eviternalis, maternalis, divinalis, exemplicalis, questionalis". Весьма редкій инкунабуль 1480 г., стр. 2. Луллій проникъ и въ древне-русскую литературу въ переводной польской редакцій XVIII века: «Великая и предивная наука Богомъ просвещеннаго учителя Раймунда Луллія, новаго ученія творца и уставителя». См. Кирпичниковъ, іб. 481. Подробности и извлеченія изъ Луллія см. у Владиславлева въ Логикъ, 244 и сл. (2 изд.).

^(*) Время, величіе, доброта, могущество, знаніе, желаніе, доблесть,

Совершенно иное практическое значение имъла общир "Великое верная энциклопедія сотрудника короля Луи IX, клирика Ви- цало" Викевкентія Бовэ. Она по характеру отличается отъ массивнаго (1190-1264 г.). труда Альберта Великаго, имъя цълью ознавомить читателя со всею мудростью въка in extenso, котя такое извлечение наполняеть 31 книгу, при чемъ нътъ никакихъ спеціальныхъ и самостоятельных в трактатовъ. Тёмъ не менёе это т. н. "Великое Зерцало" составлено подъ вліяніемъ одной общей идеи, бывшей въ духв ввка, идеи религіозно-дидавтической. Весь видимый и духовный міръ созданъ Господомъ для прославленія Его ведичія. Каждое знаніе изложено въ богословскомъ тонъ. Великое Зерцало дълится на 4 части:—Speculum naturale, вивщающее богословіе, физику, естествознаніе и исторію світскую; S. doctrinale, трактующее о послідствіяхъ гръхопаденія, что вызвало потребность въ наукахъ и искусствахъ; S. morale — о внутренней природъ человъка, о порокахъ и доброд'втеляхъ; S. historiale—искупленіе гр'яхопаденія, разныя легенды, житія святыхъ, назидательные разсказы и т. п.

Въ первой части говорится о пяти актахъ творенія. Прежде Богъ сотворилъ внутри себя Сына и идеалъ міра, который представляется въ формъ самостоятельно существующихъ "universalia"; второй акть—твореніе ангеловь и элементовь; третій разділеніе элементовъ; четвертый современный намъ; пятый — въ будущемъ, которое наступить после страшнаго суда. По поводу каждаго дня творенія, Бово излагаеть содержаніе того или другаго знанія, им'вющее къ нему какое либо соотношеніе. Говоря о свъть, Зерцало знакомить средневьвоваго читателя съ оптикой; отъ свёта переходъ въ мраку и царству дьявола, которому Зерцало прицисываеть способность видоизмёняться и являться на землё въ призрачныхъ образахъ. По поводу втораго дня Бово передаетъ основы астрономіи, или точне астрологіи. По поводу третьяго дня авторъ говорить о режахъ, целебныхъ водахъ и т. п., уверяя что Нилъ, Гангъ, Тигръ и Евфратъ текутъ изъ рая. Земля изображается въ видъ вруга, одну половину котораго занимаютъ люди, а другую воды, при чемъ высказывается предположение, что на другой половинъ за океаномъ находится неизвъстный материкъ. Въ этомъ отделе въ алфавитномъ порядке приведенъ

истина, слава, различіе, согласіе, противоположность, начало, средина, конецъ, большинство, равенство, меньшинство.

списовъ минераловъ и растеній. По поводу шестаго дня говорится о царствѣ животномъ и о "vis vitalis". По поводу седьмаго дня говорится о грѣхѣ, объ отношеніи Бога въ природѣ и излагается современная этнографія, а за нею и исто-

рія, чімь кончается т. н. Естественное Зерцало.

Непосредственно въ Научномъ Зерцалъ излагаются элементы всёжь наукь, кои извёстны были средневёковому времени, т. е. семь свободныхъ искусствъ (о коихъ мы говорили ранъе—І, 249). Бово дълить ихъ на двъ группы: искусства мышленія, жуда относить грамматику, логику, риторику сь пінтикой, — и искусства изміренія, т. е. ариометику, музыку, геометрію и астрономію. Это наслідіе и традиціи древности. Но Зерцало представляеть интересъ собственно въ томъ, что въ него внесены новыя знанія, а именно искусства практическія и механическія. Подъ первыми разумінотся: этика, экономика и политика, въ которую входять также начала юриспруденціи. Подъ вторыми значатся: медицина, собственно какъ распознаваніе и ліченіе болізней, и гигіена, о которой уже имъли понятіе въ XIII въкъ. Далье следують отдельно также спеціально выработавшіяся науки, поставленныя самостоятельно, т. н. натуральная философія или физика и богословіе съ минологіей.

Въ Зерцало Нравственное, на основаніи Оомы Аквинскаго, входить ученіе о добродітели, наградахь и наказаніяхь въ будущей жизни и о грібхахь. Главныя т. н. богословскія добродітели для средневівноваго человіна: віра, надежда и любовь, а кардинальныя: мудрость, справедливость, мужество и умітренность. Сверхъ всего этого перечисляются 12 даровь Духа Святаго и 7 евангельскихъ блаженствъ. Адъ и Рай разукрашены тіми красками, которыя были извітетны съ давней поры: наказанія усиливаются по преступленіямъ, а наслажденія Рая, будучи одинаковыми, испытываются праведниками различно. Эти картины послужили для Данте основою или точніте канвою, на которую онъ положніть такія роскошныя краски. Смертные грібхи изложены въ обычномъ порядкі: гордость, зависть, гніть, недовольство (acidia), жадность, чревоугодіе и пьянство, роскошь и чувственность.

Последняя часть, Зерцало Историческое не есть что либо самостоятельное, а скорее необработанный сводъ разнаго рода отдельныхъ произведеній церковно-историческаго и повествовательнаго содержанія, хотя именно этотъ отдель

переписывали, переводили и сокращали наиболе усердно, между прочимъ и въ древне-русской литературе (¹). Полагаютъ, что эта часть редактировалась произвольно переписчиками. Сокращение изъ этого историческаго отдела колоссальной энциклопедіи сделаль Адамъ Клермонтскій.

Ръдкія творенія въ средніе въка послѣ библіи и сочиненія Оомы Кемпійскаго были въ такой степени популярны, какъ Зерцало Бовэ (*). Оно сохранилось въ большомъ числѣ рукописей XIII, XIV и XV въковъ, а со второй половины XV стольтія, особенно въ 70-хъ годахъ, "Историческое Зерцало" спѣшили печатать каждое пятильтіе.

Рядомъ съ энцивлопедіями занимають важное місто въпутеместыя исторіи тогдашней образованности описанія путешествій, пред- 🕦 🚉 🚉 принятыхъ въ XIII във отважными и предпріимчивыми монахами. Ихъ труды, имфющіе огромное значеніе въ исторіи землевъдънія, труды, передъ которыми нельзя не преклониться, вътоже время содъйствовали расширенію кругозора грамотныхъ людей, возбуждали ихъ пытливость, обогащали массою новыхъ незнавомыхъ фактовъ и заставляли судить о вещахъ не съ односторонней, а съ болве общей и широкой точки зрвнія. Передъ народами Запада открывались цвлые міры и горизонть умственный естественно стремился вдаль вмъсть съ новыми картинами, надвигавшимися съ таинственнаго Востова, этой страны чаръ и чудесъ. Важно было то, что западные путешественники вносили въ свои сочиненія извлеченія изъ восточныхъ космографическихъ описаній, такъ что китайскіе и персидскіе писатели получили съ тъхъ самыхъ поръ извъстность въ Европъ.

Всв путешествія тогда предпринимались съ цілью распространенія католичества среди восточных дотолів невіздомых племень. Героями их были образованнійшіе домини-

^{(&#}x27;) Болве подробное изложение содержания у Кирпичникова, Ист. ср. лит. 483 — 485; См. у Wattenbach. Deutschlands Geschichtsquellen. Спеціальния монографіи: Schlosser, Vincent von Beauvais (Fr. 1819, 2 В.); Vogel, Litterarisch-historischen Notizen über des Vincent (Fr. 1843).

^(*) Изданія: Viucentius Bellovacensis. Speculum historiale, l. XXXI—Arg. 1473, 2 f.; Aug. Vind. 1474, 3 f.; Bas. 1481; Ven. 1483; Nor. 1484; Ven. 1494; Aug. Vind. 1496; Ven. 1591. Франц. переводъ Miroir historial, Lyon, 1471, Par. 1495, 1531.

ванскіе и францисканскіе монахи, которые смотръли на свою благородную, чрезвычайно трудную задачу, какъ на служеніе Богу и Церкви. Они первые сообщили массу географическихъ замъчательно точныхъ свъденій о монголахъ и китайцахъ.

Прежде чемъ говорить объ этихъ путешествіяхъ, надо отмътить главнъйшія историческія событія, совершившіяся въ широкихъ степяхъ Азіи въ XII и XIII вѣкахъ, послужившія поводомъ въ путешествіямъ монаховъ и о которыхъ мы еще не имъли случая говорить.

Вся та степная часть Азіи, которая заключается между жи валов Веливимъ Овеаномъ, южной цёпью сибирскихъ горъ, собственно Китаемъ, Тибетомъ, ръкою Яксартомъ и Каспійскимъ моремъ, была издревле покрыта кочевыми народами, изъ средн коихъ, въ отдаленные въка, гунны бурнымъ потокомъ прошли по Европъ. Эти кочевники принадлежали къ тремъ племенамъ: монгольскому, тюркскому и манджурскому или чурскому, воторое часто называють тунгузскимъ. Всв народы, причислявшіеся въ этимъ племенамъ, вели кочевой образъ жизни и только немногіе изъ т. н. тюрковъ были способны къ осъдлому быту. Послъдовательно эти степи извергали одно племя за другимъ вследствіе недостатка пастбищъ, средствъ къ существованію и взаимной вражды. Прежде всего эти степняки опрокидывались на цивилизованный Китай, который долженъ былъ еще за 250 лётъ до христіанской эры оградиться отъ воинственныхъ дикарей великой ствной. Китайцы узнали монголовъ впервые подъ именемъ татовъ, татанъ, откуда западные путешественники XIII въка произвели татарь. Въ действительности таты, какъ более храбрые н искусные на вздники, двигались впереди монгольских в полчищъ, сокрушая все на пути. Имя же монголовъ пріобрѣло извѣстность только со временемъ. Чингись-хана, успъвшаго послъ долгихъ усилій объединить разрозненныя кочевья своихъ соплеменниковъ. Онъ происходилъ изъ народа выятовъ въ горахъ Бурванъ-Калдунъ, въ истовахъ Тулы, притова Селенги, Онона и Карулана, притоковъ Амура. Кромъ татаръ и выятовы тогда китайцамы (вы началь XIII выка) были извыстны многіе другіе народы, какъ-то: найманы, уйраты, онгуты,

тонгуты, — монгольскаго племени и сверхъ того: киргизы, когуры, кипчаки, карлуки, канкали, агачери — тюркскаго племени, дававшіе по преимуществу владыкъ и повелителей мусульманской Азіи и Африки, съ которыми тщетно боролись вожди крестоносцевъ (¹).

Объединение кочевыхъ народовъ въ степяхъ Монголіи, со-читись-жанъ вершившееся благодаря талантамъ и отвать Темучина, про-ж первых рус-звавшагося Чингисъ-ханомъ, отозвалось далеко въ Европъ. Темучинъ и обливомъ и языкомъ не походилъ на монгола. Всф монголы отличались шировимъ, плосвимъ, чуть не четвероугольнымъ лицомъ съ выдавшимися скулами, глазами безъ ресницъ, вообще отвратительною наружностью. Темучинъ же обращалъ на себя вниманіе огромнымъ ростомъ, шировимъ лбомъ и длинной бородой. Его имя было не монгольское, но онъ научился языку побъжденнаго имъ племени (а). Подчинивъ себъ монголовъ, онъ въ 1206 году, собравъ ихъ старшинъ на лугу въ верховьяхъ Онона, провозгласиль себя "императоромь". Этимь онь хотыль выразить китайскій взглядъ на власть, въ силу котораго подобно одному солнцу на небъ, долженъ быть одинъ властитель на землъ, всѣ прочіе государи должны ему подчиниться (3). Завоеванія Чингиса, благодаря правильной военной организаціи его полчищъ, росли съ каждымъ годомъ. Въ 1206 году онъ утвердился въ южной Монголіи, въ 1210 году — въ сѣверномъ

⁽¹⁾ Для исторіи центральной Азіи болье всего сдылали русскіе ученые, а именно Бичуринъ (отецъ Іоакинфъ), Записки о Монголіи (П. 1828), Исторія первыхъ четырехъ хановъ изъ дома Чингисова (П. 1828), Исторія о народахъ ср. Азіи (П. 1842). В. П. Васильевъ Исторія и древности В. Азіи (Зап. Арх. Общ.). И. Н. Березинъ, Ханскіе ярлыки (П. 1850), Улусъ Джучіевъ, нашествіе Батыя на Россію (Ж. М. Н. Пр. ч. 86). Григорьевъ, О достов. ханскихъ ярлыковъ (М. 1842) и пер. Землевъдънія Азім Риттера (т. І, Пет. 1857). Источники, кромъ западныхъ путешественниковъ, о которыхъ скажемъ послъ, — персидскій льтописецъ Рашидъ-Эддинъ (1247—1318), пер. Беревинымъ въ 1858—61 г. въ Сборникъ Лътописей Востока, Абульгази, Родосл. исторія о Татарахъ (старый р. пер. 1762 въ 2 ч.), монгольскіе: Алтанъ-Тобги (что значитъ «Золотое Сокращеніе» пер. въ Зап. Арх. Общ. т. XIV) и Сананъ-Схаценъ, Монгольская Исторія (нъм. пер. изд. въ Петерб. въ 1829).

^(*) В. П. Васильевъ, Ист. и др. Средней Asin, 129.

^(*) Tamb-me, 145.

Китав, въ 1218 году взялъ Бухару въ Ховарезмін, послв того вакъ ханъ бъжалъ изъ нея. Чингизъ вернулся въ Китай, а своихъ храбрыхъ военачальниковъ Чепе и Субудай-багадура послаль преследовать и поймать хана, когда то оскорбившаго его пословъ. Направляемые какой-то стихійной силой, монголы двинулись на Западъ, переправились черезъ Аму-Дарью, взяли Мервъ, вступили въ долину Атрека и, держась къ ЮЗ., обогнули южный берегь Каспійскаго моря, черезъ Арменію пронивли въ Грузію, а оттуда вступили въ землю Половецкую. Половцы бъжали цълымъ становищемъ подъ защиту русскаго князя Мстислава Мстиславовича. Неосторожный внязь увлевся воплями и мольбами половцевъ и втянулъ въ войну двухъ Мстиславовъ, князей Кіевскаго и Черниговскаго. Въ русскія літописи занесено преданіе о нежеланіи татаръ вступить въ роковой поединовъ съ русскими. Князья напрашивались сами и были разбиты на берегахъ ръчки Калміусь (въ предёлахъ нынёшней Екатеринославской губерніи) въ 1223 году, при чемъ погибъ внязь Мстиславъ Кіевскій. В'вроятно, не см'я забираться въ нев'я степи, монгольскіе вожди, не воспользовавшись своей побъдой, поспѣшно повернули назадъ, чтобы донести великому хану о своемъ путешествіи (1).

Походы Ватыя. Чингисъ уже утомился своими войнами и побъдами. Чувствуя приближение смерти, онъ раздълилъ свою "имперію" на четыре части, отдавъ сыновьямъ: Чагатаю — Туркестанъ, Огатаю — Китай, Тулую — Персію и Хорасанъ, т. е. нынъшніе ханства — Бухару и Хиву; внукъ же, отъ старшаго сына Чучи (Туши, Южи), Батый получилъ западныя земли, только что завоеванныя, именно: Кавказъ, землю Половецкую и Русь. Умирая въ 1227 году, Чингисъ назначилъ старшимъ надъ всёми наслёдниками третьяго изъ сыновей, т. е. Огатая съ титуломъ Каана или Какона. Преемники Чингиса расширили его завоеванія и въ Азіи и въ Европъ.

⁽¹⁾ Спеціальное изслёдованіе о первомъ походё академика Куника въ Зап. Акад. Наукъ, т. II по I и III отд. Общее пособіе представляетъ классическій трудъ Натте, G. der goldenen Horde in Kiptschak (Pesth, 1840), а также d'Ohsson, H. des Mongols depuis Tchinguis-Khan jusqu'à Timour-Lanc (La Haye, 1835) и де сихъ поръ цённое: Petis de la-Croix, H. du grand Genghiz-chan, P. 1710,—на основаніи записокъ путещественниковъ.

Наводя страхъ и трепетъ на всё народы, они подчинили себе Китай, Тибетъ, Индію до Ганга, большую часть Анатоліи съ Багдадскимъ и Дамасскимъ халифатомъ, съ долиной Тигра и Евфрата. Тронъ халифовъ пересталъ существовать. Бразды власти надъ Востокомъ перешли въ руки татаръ, которые уже перестали быть язычниками и приняли мусульманство.

Батый въ свою очередь воеваль въ Европъ. Великій ханъ послалъ вмъстъ съ нимъ своего сына Куюва и племянника Менке; но главную силу орды представляль тотъ же Субудай. Теперь татары шли другимъ путемъ, а именно великими Каспійскими воротами. Они поворили землю торговыхъ и богатыхъ болгаръ на нижней Камв и средней Волгв и, пользуясь раздорами русских в удёльных в князей, не прекращавшихъ своихъ счетовъ, опустошили землю Рязанскую въ 1237 г., взяли Владиміръ, разбили между ръками Ситью и Мологой въ следующемъ году великаго князя, направились было на Новгородъ, вернулись назадъ, очутившись, въроятно, среди болоть, взяли Козельскъ послів долгой осады, въ 1239 году устремились на Югъ, опустошили южныя русскія области, а въ 1240 году разгромили Кіевъ и двинулись далве на Западъ, направляясь къ проходамъ Карпатовъ. Вся Европа была въ ужасъ, узнавъ о появлении грознаго безпощаднаго врага, для котораго разрушеніе было стихіей и жизнью. Императоръ Фридрихъ II хотель самъ встать во главе христіанскаго воинства, но ссора съ Римомъ этому воспрепятствовала. Казалось, западные народы, славяне и германцы будуть беззащитны отъ враговъ. Но военное искусство рыцарей съ одной стороны и усталость монголовъ съ другой дали перевъсъ христіанамъ. Впрочемъ, первое время Польша, Венгрія и Чехія подвергались опасности раззоренія и потери политической самостоятельности. Надо зам'тить, что, сл'вдуя обычнымъ военнымъ пріемамъ, еще во время русскаго похода, татарскіе навздники, въ качествъ развъдчиковъ, показались въ нъкоторыхъ мъстностяхъ Чехін, гдв ихъ въ насмъшку прозвали "картасами", не придавая имъ особаго значенія и не зная вавое зло несуть они за собою странв. Батый все еще имвлъ около полмилліона воиновъ, когда двинулся въ Западную Европу; по всегдашнему обычаю монголовъ, за конницею тянулись коровы, бараны, козы, служившіе пищей арміи и замѣнявшіе всявій обозъ. Въ концѣ зимы 1241 года татары вторглись въ Малую Польшу, взяли и сожгли Сандомиръ и Краковъ. Здёсь, въ виду карпатскихъ проходовъ, Батый раздълиль свою орду на двъ части: одна ворвалась въ Венгрію, другая въ Великую Польшу, разсчитывая проникнуть въ Чехію и Германію.

Bropmenie

Всей европейской цивилизаціи грозила великая опасность. Татары объщали не оставить камня на камнъ. Германское вываную рыцарство, не дожидансь императора, спышило вооружаться вивств съ польскимъ и чешскимъ. Чешскій король Вячеславъ собраль до 50 тысячь сбродныхъ воиновъ, въ рядахъ кото рыхъ было не болъе 6 тысячъ конныхъ, способныхъ къ геройской оборонъ. Но польскій князь не хотьль подождать его и при Легницъ (въ Силезіи) одинъ думалъ остановить цълыя сотни тысячь вонныхъ монголовъ, соединившихся теперь въ одну армію. Татары легво растоптали своихъ противниковъ; 10 тысячь поляковь легло въ этомъ бою, а между ними погибъ и самъ внязь Генрихъ. Когда король Вячеславъ подопіель въ Легницу, татаръ уже не было. Они перебросились частію въ Венгрію, частію въ Моравію. Самъ Батый руководиль походомъ въ Венгрію; Пета пошелъ на Моравію. Пользуясь раздорами между воролемъ Бълою и магнатами, Батый, отбросивъ послъ битвы на ръкъ Слонъ венгерскую конницу, произвелъ страшное опустошение страны, обративъ заселенныя долины въ пустыни; отъ городовъ едва оставались слёды. Король бёжаль въ Австрію, а оттуда въ Хорватію. Батый, овладевъ большею частію Венгріи, хотъль идти по его слъдамъ, но, получивъ известіе о неудачахъ Петы, долженъ былъ пріостановиться. Монголы подъ Ольмюцомъ встретились съ чешскимъ войскомъ предводимымъ Ярославомъ, извъстнымъ послъ подъ именемъ графа Штернбергъ. Потерпввъ пораженіе, монголы отступиля на соединение съ Батыемъ. Теперь немцы и чехи стали действовать съ большимъ единодушіемъ. Ихъ силы оказались столь внушительны, что Батый не счелъ возможнымъ рисковать битвой, а, отыскивая новой добычи, направился лятомъ 1241 года на Югъ въ Хорватію, дошелъ до Далмаціи, все разрушая на пути и, увидъвъ берега Адріатики, зазимовалъ на нихъ. Въ началъ 1242 года Батый, не видя дальнъйшей цъли похода, вернулся назадъ въ Кіевъ въ привольныя степи Южной Руси, и, пройдя ихъ, расположился въ Сарав (близъ нынъшняго г. Царева, въ Астраханской губерніи), откуда

управляль своими громадными завоеваніями. Здёсь на поклонь явили в къ нему русскіе князья. Куюкъ же поспішиль на родину.

Батый и его преемники не разрывали связей съ веливимъ ханомъ. Тогда уже не было въ живыхъ Огатая; онъ умерь въ годъ наибольшихъ воинскихъ успъховъ монголовъ-(1241 г.). Одна изъ его женъ или точнъе сказать наложницъ, такъ какъ монголы до принятія мусульманства не знали брачной жизни, --Туракина правила имперіею 4 года, можетъ быть поджидая прибытія съ Запада Куюка, котораго действительно водворила на престолъ отца. Молодой властитель, утомленный долгимъ походомъ, горделиво именовавшій себя "силой Божіей и властелиномъ челов'вчества", скончался черезъ три года, и въ 1251 году великимъ ханомъ, по желанію Батыя, быль избрань сынь Тулуя, Мангу (умершій въ 1259 году), а посл'в него его брать Кублай, старавшійся ввести среди монголовъ витайскую образованность.

Въ это-то время прибыли въ Монголію первые изследо- плано-карватели-монахи съ отдаленнаго Запада. Итальянскій минорить Джіованни де-Плано-Карпини съ монахомъ Бенедиктомъ были посланы въ 1246 году въ станъ Батыя съ миссіонерской цълью. Карпини описалъ свое путешествіе черезъ Чехію, Польшу, Кіевъ въ Сарай, откуда онъ былъ направленъ Батыемъ за Уралъ въ степи въ великому хану, при дворъ котораго пробыль недолго и въ 1247 году уже вернулся въ Кіевъ. Онъ первый сообщиль основательныя свёдёнія о нравахъ и обычанхъ монголовъ, изъ среды которыхъ выдъляеть татовъ или татаръ, считая ихъ передовой дружиной ионголовъ. Онъ же, по созвучію татаръ съ тартаромъ, упрочиль мысль въ умахъ современниковъ, что татары, наполнившіе ужасомъ Европу, суть не что иное, какъ исчадіе ада. Онъ мъткими чертами обрисовалъ деспотическую власть великаго хана и обрядъ присяги ему. "Чтобы императоръ ни приказаль, разсказываеть Карпини, въ какое бы время и гдъ бы то ни было, на войну, на смерть-ли, на жизнь-ли, все это исполняють они безь прекословія. Также, если хань потребуеть у кого незамужнюю дочь или сестру, безпрекословно отдають ему. Ежегодно или черезъ несколько леть онъ собираеть девиць изъ всёхъ татарскихъ владеній; изъ нихъ онъ оставляеть себъ тъхъ, которыхъ хочеть, а другихъ раздаетъ

своимъ людямъ, какъ ему вздумается". Этой безграничной власти предпествуеть символическій обрядъ, совершающійся при самой примитивной обстановив. Вельможи кладуть мечь передъ своимъ владыкой и говорятъ: "Мы хотимъ, просимъ и приказываемъ, чтобы ты владълъ всеми нами". Ханъ спрашиваль послѣ того: "Если вы хотите, чтобы я владълъ вами, то готовъ ли каждый изъ васъ исполнить то, что я прикажу: приходить-когда призову, идти туда-куда пошлю, убивать того-кого велю". На это они отвъчали: "готови". --- "Если такъ, продолжалъ ханъ, то впредь слово устъ моихъ да будетъ мечемъ моимъ". Наконецъ, его сажали на войлокъ и говорили что въ случав хорошаго управленія онъ будеть счастливь, а въ случав дурнаго у него не будеть и войлока, на которомъ онъ сидитъ (1).

По возвращении въ Европу, Карпини неутомимо проповъдываль въ Чехіи, Венгріи и Норвегіи. Въ томъ же 1247 году отправлень быль францисканець Николай Асцелинь съ цёлой миссіей въ Бухару (Ховарезмію) и въ Монголію. Онъ вхалъ другимъ путемъ: черезъ Сирію, Месопотамію и Персію. Его описаніе не отличается полнотою наблюденій Карпини, равно какъ и Записки францисканца Рубруквиса изъ Брабанта, о которомъ однако нельзя не упомянуть.

Рубруквисъ

Онъ былъ отправленъ непосредственно королемъ Луи IX въ 1263 году. въ великому хану въ качествъ посла, а вмъстъ съ тъмъ съ принесеніемъ поздравленія по поводу слуховъ о принятіи самимъ Мангу христіанства. Слухъ оказался ложнымъ, но подробное описаніе путешествія Рубруквиса значительно расширило кругь географическихъ свёдёній въ тогдашнемъ обществъ (3). Въ Крыму Рубруквисъ нашелъ остатки готовъ, съ которыми могъ свободно объясняться. Онъ проникъ въ Азію черезъ южные отроги Урала, гдф встрфтилъ башкиръ, которыхъ называетъ паскатирами. Черезъ Кенкатъ (Ташкентъ), проходами Белуръ-Тага и Алтая, онъ достигь Монголіи, въ сопровожденіи Варооломея Кремонскаго. Въ Монголіи онъ встрътился съ плънными латинами, въроятно чехами, полявами и нъмцами, увезенными послъ силезскаго похода. Здъсь,

(°) На франц. въ IV т. цитованнаго изданія, а также въ Voyage

de Benjamin de Tudèle etc. (P. 1830).

⁽¹⁾ Д. Языковъ, Собраніе путешествій къ татарамъ (Пет. 1825). Здісь помъщенъ переводъ Записовъ Плано-Карпини и Николая Асцелина. См. 40, 147 стр.—На франц. въ изд. Recueil de Voyages et de Mémoires, publié par la Soc. de Géogr. (P. t. IV, 1839).

въ качествъ ремесленниковъ, европейцы оказались незамънимыми людьми, какъ рудовопы и оружейники. Монголы относились въ нимъ очень любезно. Въ степи Гоби, недалево отъ береговъ Онона, была расположена столица ханства подъ именемъ Каракорума, на мъстъ нынъшняго Карчина. Тутъ Рубруквисъ встретился съ соотечественникомъ, французомъ Гильомомъ Бушье, который устраивалъ ханскіе сады, украшаль ихъ серебряными статуями, ставиль фонтаны и исполняль разныя механическія работы. Убъдившись, что слухъ объ обращении великаго хана ложенъ, послы отправились назадъ тъмъ же путемъ, но, переправившись черезъ Волгу, направились черезъ Кавказскія горы въ Грузію, Арменію, Анатолію, Сирію, Египеть и Триполи, куда прибыли уже въ въ 1255 году. Получивъ приказаніе поселиться въ Палестинъ въ Санъ-Жанъ д' Авръ, Рубруввисъ приступилъ въ отчету о путешествін, который подаль своему королю. Онъ прожиль послѣ того почти 40 лѣтъ и умеръ въ 1293 году. Его заслуги для этнографіи были замізчательны. Онъ первый призналъ, что гунны, башвиры и венгры суть народы финискаго племени и умълъ разобраться въ ихъ языкъ. Рядомъ съ тъмъ у него невозможныя сказки въ родъ того что въ одной счастливой земль близъ Восточнаго Океана иностранцы перестають стареться после того, какь въ ней поселятся.

Еще болве подробное описаніе Востока уже на исходв Марко Поло XIII въка составилъ венеціанецъ Марко Поло, происходив- (1254-1824 г.) шій изъ зажиточной купеческой семьи. Онъ наполниль За-«Mirabilia падъ славой чудесъ и богатствъ Азіи. Самое сочиненіе ero mundi». носить названіе "Чудесь міра". Оно дало ему имя Геродота средних выкова. Редвій путешественника столько видела, столько вынесь и столько написаль. Его краски такъ роскошны; вещи и богатства, которыя онъ описываеть, казались столь невъроятными, что его прозвали "милліонщикомъ" (il Millione, messer Marco Milioni). Но большая часть того, что онъ говорилъ, была подтверждена впоследствіи въ XV и XVI въкахъ учеными португальцами. Его "Mirabilia" стало основаніемъ географіи Азіи. Онъ первый отправился на Востокъ въ 1271 году исключительно съ торговою цёлью съ отцомъ Николо и дядею Маффеи, въ сопровождении приказчиковъ и слугъ, оберегавшихъ товары. Путь шелъ по слёдамъ Рубруквиса. У хана Кублая торговцы встрътили неожиданное гостепріимство.

OTEPHTIE HO-

Изучивъ монгольскій языкъ, Марко своими разнообразвих отрана. ными сведеніями оказался необходимымъ для Кублая, при дворѣ котораго провелъ болѣе 20 лѣтъ. Изъ столицы, сопровождаемый конвоемъ, пользуясь милостью повелителя, Марко совершаль продолжительныя путешествія по степямь, Китаю, Тибету, Индіи. Онъ всесторонне изучиль Азію и узналь ее, благодаря особымъ выгоднымъ условіямъ, какъ никто. Онъ, напримъръ, четыре года участвовалъ въ китайскомъ походъ въ должности инженера, устраивая монголамъ метательния машины; онъ видёлъ повореніе двухъ государствъ: Ка-тая и Ма-хина, которыя соединились въ одну монархію, столицею которой делается Пекинъ съ 1280 года. Одно время Поло быль назначень начальникомъ города Янгуи. Авторъ подробно въ двухъ главахъ описываетъ богатъйшій приморскій городъ съ серебряными ствнами и золотыми башнями-Кинсай (нынашній Ханг-чеу-фу). Она зналь Японію подъ именемъ острововъ Ципанго или Інпенъ. Онъ описалъ южние острова Восточнаго Океана, которые хотёль завоевать веливій ханъ. Онъ участвоваль также въ поході на Тибеть и изобразиль эту плоскую возвышенность, гдъ утвердился ламаизмъ съ Далай-Ламой (1). Онъ въ странъ Пегу собралъ свъдънія о передней Индіи, которую назваль Бангалой, и впервые ознакомилъ Европу съ пряностями ея. По этому поводу онъ упоминаетъ про абрагамовъ (браминовъ). Онъ останавливался съ китайской эскадрой на Зундскихъ и Малукискихъ островахъ, открылъ для изследованія Яву, Суматру, Борнео, Целебесь и полуостровь Малакку, проверивь Птоломея и отвергнувъ его голословныя сказанія о целой тысяче острововт. Онъ быль на Цейлонъ, описаль восточный берегь Африки, который съ его словъ по племенному имени воинственныхъ Зенгви сталъ называться Зангебарь, быль на островъ "Магастаръ", начальствуя витайской флотиліей не разъ высаживался на берегь для своихъ изследованій, убедился въ существованіи целыхъ негритянскихъ царствъ, которыя считалъ возможнымъ объ-вхать на корабляхъ съ Юга, произвелъ развъдки о землъ Абасціа (Абиссинія), въ которой тогда процвітало христіанство. Въ Іерусалимъ онъ встрътился съ абиссинцами, приходившими повлониться Гробу Господню, записаль эти бесёды

⁽¹⁾ Гумбольдть въ Космосв полагаль, что это описание взято цвдикомъ изъ сочиненія буддійскаго пилигрима VII віка Гіуницанга (II, 426).

и тогда пошла молва о далекомъ христіанскомъ таинственномъ Габешѣ, который послѣ такъ магнетически притягивалъ къ себѣ португальцевъ и всѣхъ изслѣдователей.

Вообще позднѣйшіе мореплаватели XV вѣка, не исключая и Колумбо, благодаря подробнымъ описаніямъ Марка Поло, влекомые любознательностью, наталкивались на свои открытія. Знаменитый путешественникъ также хорошо зналъ Сибирь, какъ и Югъ Азіи. Онъ обстоятельно описалъ жизнь бурятъ и тунгузовъ у Байкала.

Вернувшись съ огромными средствами и драгоцваными матеріалами въ Венецію въ 1295 году, онъ не сразу приступиль въ своему сочинению. Онъ быль отвлеченъ войной съ Генуей, въ которой приняль участіе изъ страсти къ приключеніямь; въ одномъ изъ сраженій онъ быль ранень и взять въ пленъ вместе съ адмираломъ Дандоло. Сидя въ заточении, онъ диктовалъ своему другу Рустигелло свое описаніе по запискамъ, полученнымъ изъ Венеціи. Оригиналъ весь былъ написанъ по-итальянски въ 1298 году и быль въ 1320 году переведенъ на латинскій, но въ печати вышли сперва переводы нъмецкій и французскій, потомъ итальянскій оригиналъ и португальскій переводъ. Какъ многочисленныя рукописи, такъ и эти изданія внесли цізлый міръ географических данныхъ въ среду тогдашняго общества. Они много содъйствовали развитію любознательности и пытливости новыхъ предпріимчивыхъ дізтелей, — вообще образованности (1). Замізчательно, что Марку мало довъряли; до того казались невъроятными его удивительные разсказы. Друзья просили его передъ смертью, для успокоенія души, отказаться хотя отъ половины его расказовъ. – "Я ничего не преувеличилъ, отвъчалъ обиженный путешественникъ, и не передалъ даже половины того, что видель".

⁽¹) Первое итальянское изд. Marco Polo veneziano—delle Maraviglie del Mondo da lui vedute (Ven. 1496). Лучшее изданіе съ комм. графа Ваldelli Boni—II Millione di messer Marco Polo Veneziano (съ «Исторіей Азін», Fir. 1824). Німецк. пер. вышли въ Нюренбергів и въ Вінів въ 1477 году; португал. въ 1502 году въ Лиссабоні. Русскій переводъ въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн. Росс. (1861, кн. 3 и 4, 1862, кн. 1—4). Лучшее старо-француз. изданіе, которое считали за оригиналь, сділано Soc. de Géogr. de Paris въ Rec. de Voyages et de Mémoires (P. t. I, 1824). Лат. изд. Еd. Міїller (Вег. 1671). См. соч. Риттера (Землевідініе Азік и Исторію Землевідінія), Гумбольдта (Азіе Сепітаle; II, 495) и сборникъ Григорьева (Авія).

Готье и его "Картина міра".

Къ этому же роду произведеній относятся космографическія обозрівнія или компиляціи, написанныя современниками на народныхъ языкахъ, иногда въ поэтической формъ, на основаніи древнихъ авторовъ или предшествовавшихъ латинскихъ опытовъ. Наибольшее значение имъла поэма: "Картина міра" или - во французскомъ оригиналѣ XIII вѣка—"С'il livre de clergie (внига знаній) qui est appelez en romans l'Ymagene del monde" (¹). Авторомъ этой поэмы быль Готье изъ Меца; впрочемъ ему принадлежитъ скорве стихотворная форма, потому что матеріаль заимствовань у Исидора Севильскаго (изъ 20 книгъ его Началъ или Этимологій, въ которыхъ имъ было собрано около 630 г. все что осталось отъ древней образованности), у Гонорія Отэнскаго (изъ ero Imago mundi, составленной около 1140 года) и у Гильома де Коншъ (изъ ero Philosophia mundi, написанной около 1150 года). Эти серьезные латинскіе труды, бывшіе достояніемъ записныхъ ученыхъ, французъ Готье сумблъ сдблать интересными, передавъ ихъ въ довольно привлекательной формъ.

Поэма Готье, оконченная въ 1245 году въ трехъ отдёльныхъ частяхъ въ 27 тысячъ стиховъ, излагаетъ по своему восмогонію, географію и астрономію. Системы во всей поэм'ь, разделенной на 55 главъ, нетъ-хотя задеты более или менъе подробно всъ вопросы естествознанія. Она начинается библейской картиной сотворенія міра и появленія первыхъ людей, надъленныхъ разумомъ въ отличіе отъ другихъ тварей. Семь свободныхъ искусствъ даны были человъку на заръ его бытія. Это даръ Верховнаго Создателя, но выразителями его явились великіе люди, въ ряду коихъ первое мъсто занимаетъ Виргилій, бывшій будто бы предметомъ восхищенія самого апостола Павла. Изъ числа "свободныхъ искусствъ" авторъ исключаетъ медицину, потому что она ванимается тёломъ, грёховной оболочкой человёка, а не духомъ. Изображая космосъ, Готье восхищается его общей гармоніей. Вся сфера міра имфеть видь яйца, въ серединф котораго пом'вщается земля. Посл'вдняя им'веть круглую форму также какъ и небо, находящееся въ въчномъ движеніи. Въ этомъ, конечно, не было ничего оригинальнаго, такъ какъ всь космическія представленія заимствованы у древнихъ.

^{(&#}x27;) Histoire littéraire de la France; t. XXXIII.

Во второй части авторъ даетъ обозрвніе извістныхъ частей свъта, начиная съ Азіи. Прежде всего Готье отыскиваеть мъсто земнаго рая, которое изображаетъ согласно съ Библіей. Затвиъ переходить въ странв чудесъ-Индіи, для которой не щадить красовъ. Въ ряду диковинокъ Индіи описывается звърь единорогъ "съ туловищемъ лошади, ногами слона и головой оленя; на лбу у него огромный рогь въ 4 ловтя; его можно поймать не иначе, какъ если онъ, приблизившись къ невинной девушке, положить голову къ ней на волена и заснетъ" (1). Съ такою же обстоятельностью, не щадя красокъ, авторъ описываетъ чудеса Африки, безсистематично, собирая матеріалъ откуда возможно и занося въ поэму все фантастичное что только было извъстно въ тогдашнемъ обществъ относительно этой части свъта и что въ свою очередь упрочилось въ следующихъ поколеніяхъ, благодаря чтенію "Картины міра". Тутъ говорится объ адѣ, размѣщеніе котораго очень обстоятельно знакомо автору, о чистилищъ св. Патрика, о разныхъ волшебныхъ мъстахъ. Замъчательно, что объ Европъ Готье говорить мелькомъ въ нъсколькихъ стихахъ. За то съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на общихъ географическихъ соображеніяхъ по вопросу объ отношеніи суши къ воді и т. п. Описаніе небесной сферы, падающихъ звъздъ, семи планетъ, служить переходомъ въ астрономіи. Въ этой последней части поэмы говорится о фазахъ луны, о суточномъ измфреніи времени, о солнечныхъ и лунныхъ затменіяхъ, о небесныхъ свътилахъ и звёздахъ, ихъ величинъ и взаимныхъ разстояніяхъ. Конечно, всѣ такія соображенія автора и его описанія небесной сферы не имъють за собою никакихъ научныхъ данныхъ, но въ исторіи тогдашней поэзіи эти зам'вчанія важны потому, что они послужили матеріаломъ для "Li Tresors Брунетто Латини, а черезъ него и для Данте, который могь помимо того пользоваться подлиннивомъ Готье. Небо видимое, хрустальное, эмпирей изображено у Готье также, какъ въ соотвътственныхъ пъсняхъ "Рая". Эмпирей нъчто неподдающееся человъческому воображенію; эмпирей ярче самого солнца; тамъ находится небесный рай; тамъ пребывали прежде падшіе ангелы. Авторъ дѣлаетъ неожидан-

⁽¹⁾ Въ русской литературт извлечение изъ «Картины міра» сділаль г. Болдаковъ въ цитованной Ист. средневтковой лит. 600—602.

ный переходъ снова въ Виргилію, и кончаетъ сжатымъ, довольно спутаннымъ повтореніемъ разнообразнаго содержанія поэмы.

Вліяніе "Картины міра" и другихъ подобныхъ произведеній на современниковъ было огромное; въ нихъ грамотные люди находили все, что удовлетворяло ихъ любознательности. Доказательствомъ того служить обиліе современныхъ манускриптовъ, которыхъ только въ Парижской Національной Библіотек в насчитывается около 30. Прочіе бревіаріи (руководства) и энцивлопедіи не могли имъть такой популярности, котя въ иныхъ частяхъ превосходили поэму Готье; имъ не доставало увлекательной формы. Такъ итальянецъ Брунетто Латини (1220 — 1294 г.), флорентійскій сановникъ, составиль свою обширную "Совровищницу" (Li tresor) на старо-французскомъ язывъ (1). Манфредъ Эрменго на провансальскомъ составилъ "Lo breviari d'amor" въ 21 тысячу стиховъ. Эта поэма о любви земной и загробной, при чемъ авторъ пытается изложить энцивлопедію тогдашних знаній и особенно подробно богословіе. Того же содержанія было анонимное "Il libro di Sidrac" переведенное въ XIV въкъ съ итальянскаго на французскій языкъ подъ заглавіемъ: La fontaine de toutes sciences. Во всъхъ этихъ произведеніяхъ знаніе протягиваеть руку поэзіи, къ которой мы должны обратиться.

Существенными двигателями средневъковой исторической жизни были рыцарство и католицизмъ. Эпосъ воплотилъ въ себъ то и другое въ замъчательной полнотъ и художественной законченности, —рыцарство въ нъмецкихъ и французскихъ образцахъ, современныхъ цвътущей эпохъ рыцарства, т. е. періоду гогенштауфеновъ; а католицизмъ въ личности Данте, который въ своей Divina Comedia, этомъ великомъ твореніи человъческаго духа, олицетворилъ въ безсмертныхъ образахъ средніе въка. Мы остановимся подробнъе на нъмецкомъ эпосъ и на Данте, а прежде всего скажемъ нъсколько словъ о поэзіи болъе ранняго времени.

⁽¹⁾ Этой энциклопедіи предшествовало итальянское ІІ Tesoretto, посвященное королю Луи IX и неоконченное авторомъ. Оно имфетъ дидактическій характеръ и трактуетъ между прочимъ о правѣ и политикѣ; можетъ быть по фабулѣ оно въ нѣкоторыхъ частяхъ послужило предметомъ подражанія для Данте.

Въ первый періодъ средневъковья, приблизительно до язическіе ко-XII въка, воображение питалось богатымъ содержаниемъ древне- тиви народгерманской или точные скандинавской эпической народной кой позвіж поэзіи, которая разработывалась въ каждой странв согласно мъстнымъ художественнымъ вкусамъ, средствамъ и преданіямъ. Величественные въ своей первобытной простотв мотивы языческихъ скандинавскихъ пъсенъ, миоическихъ и героическихъ, сохранившихся во всей чистотъ въ отдаленной Исландін, такъ называемой Старшей Эдды (въщуньи), въ позднъйшей редавціи приписываемой Сэмунду Сигфуссону, съ ея полными волоссальной силы, полудикими по содержанію сказаніями о богахъ и богиняхъ, герояхъ и героиняхъ, о Нифлунгахъ, Сигурдъ, Гельги, Кудрунъ, съ Волусповой сагой, — были записаны лишь въ XII столетіи, но передавались въ более ранніе въка изъ усть въ уста. Также издавна были извъстны: пъсни свальдовъ, составившія такъ называемую Младшую Эдду, въ обработив Снорре-Стурлесона, поэма англо-саисонская о Беовульфв, въ которой пластично выражена борьба человъка съ грубыми силами природы, сказанія о Гильдебрандъ и Гадубрандъ, этихъ отдаленныхъ прототипахъ рыцарства, а равно потрясающая до сихъ поръ Вользунгова сага (1). Позже явились поэты, или точне стихотворцы, которые изобрътали тотъ или другой размъръ, укладывали богатый матеріаль, оставленный скандинавскими языческими преданіями, уже нъсколько видоизмъненный, въ болъе или менъе красивую стихотворную форму, составлявшую личное изобратеніе важдаго пъвца и называвшуюся его именемъ, при чемъ поэты примънялись къ вкусамъ сравнительно болъе культурнаго и изнъженнаго времени.

Съ XII вѣка, при дворахъ князей и рыцарей, исполнялись миннезенгерами пѣсни на сюжеты древнихъ скальдовъ, въ формѣ, которая стала неузнаваемой. Знаменитая Иліада Германіи, "Dei Nibelungen Noth"—Пѣснь о Нибелунгахъ изображаетъ роковую гибель знаменитыхъ германскихъ родовъ, пользуясь сказаніемъ о Сигурдѣ, о валькиріи Брунгильдѣ,

⁽¹⁾ По-русски изкоторыя саги цзликомъ переведены въ изданіи А. Н. Чудинова (Образцовыя произв. сканд. поэзіи В. 1875; І, 28—169). Въ прозаическихъ отрывкахъ переводъ Гудруны и Нифлунговъ въ соч. Грановскаго, въ изд. Стасюлевича и Кирпичникова. Спеціальное изслъдованіе Н. Полеваго. Древн. пам. нар. поэзіи герм. и слав. П. 1864.

о мести Кримгильды, сагами о Дитрехѣ Бернскомъ и гуннскомъ королѣ Этцелѣ, въ котораго обратился сѣверный колдунъ Атли. Это созданіе всего германскаго народа, которое редактировалъ, по предположенію критики, малоизвѣстный поэтъ Кюренбергеръ (¹). Сказаніе о Кудрунѣ было въ то же время переработано въ поэму о Гудрунѣ, эту Одиссею Германіи. Во Франціи Нибелунговъ замѣняла великолѣпная пѣснь о Роландѣ, которую пѣли также въ Нормандіи и въ Англіи труверы и менестрели.

Въ концъ XII стольтія поэзія получила подъ французскимъ вліяніемъ иное содержаніе. Изъ народной она стала рыцарской придворной и получила искуственный, индивиду-

альный характеръ.

Panaponia succs.

Господство гогенштауфеновъ повело за собою процвътаніе въ Германіи этого рода поэзіи, которую также называють романтической, такъ какъ она есть плодъ романскаго, именно провансальско-французскаго вліянія. Какъ провансальцы прославились своею лирикою, главными предметами которой были и остались страданія и радости любви и восхваленіе возлюбленной, такъ съверо-французскіе труверы проявили весьма богатую содержаніемъ эпику, благодаря которой Франція сділалась истиннымъ средоточіемъ романтической поэзіи. Крестовые походы завязали постоянныя сношенія между французскимъ и немецкимъ рыцарствомъ. То и другое стремилось проявить идеальное братство въ поэтическомъ вдохновеніи. На характеръ этой рыцарской поэзіц крестовые походы повліяли непосредственно. Французское рыцарство, покрывшее себя неотразимымъ блескомъ чести и слави въ первомъ крестовомъ походъ, сдълалось образцомъ для нъмецкой знати. У него нъмцы заимствовали законы и учрежденія рыцарства, придворнаго этикета, куртуазію и романтическорыцарское почитаніе женщины (*). Существенную часть кур-

⁽¹⁾ Переводъ Нибелунговъ недавно сталъ выходить въ Пантеонѣ Литературы (1889, № 2 и слёд.).

^(*) Для Германій въ этомъ вопрось—капитальное сочиненіе Weinhold, Die Frauen im Mittelalter. См. рефератъ Петрова. Ульрихъ фонъЛихтенштейнъ (въ его Очеркахъ изъ Всем. Ист. Х. 1882, 2 изд.), составленный по этой книгъ. — Въ дополненіе къ нашимъ примъчаніямъ (II, 255, 267) слъдуетъ указать на соч. Тh. Wright (Womankind in western Europe),

туазіи составляло идеальное служеніе женщинамъ, им'ввmee (II, 265) религіозное основаніе въ повлоненіи Дівв Маріи, которое сильно развилось во время крестовыхъ походовъ. Мечтательность же германскаго характера выразилась въ одной отличительной чертъ — въ стремленіи за предълы видимаго міра, zu Himmel, въ мечтахъ о небесномъ блаженствъ, короче въ представлении о непрестанномъ противоръчи между духомъ и матеріей.

Все это особенно рельефно высказалось въ нъмецкомъ рыцарскомъ эпосъ. Два цивла средневъковаго эпоса нашли себъ мъсто и въ Германіи. Артуровъ циклъ въ большинствъ поэтическихъ свазаній о животныхъ въ общемъ не вызваль сочувствія, но за то въ этомъ же циклю одинъ сюжетъ подчиниль себь всь другіе и получиль самую поэтическую обработку подъ перомъ нъмецкихъ средневъковыхъ поэтовъ. То были сказанія о св. Граль и Тристань и Изольдь. Замьчательный шіе представители германской поэзіи: Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ и Готфридъ Страсбургскій, близкіе въ геніальности, работали надъ этими мотивами (1).

Но если упомянутыя легенды породили блестящія творе- Измецкая нія, то все это произошло не съ разу. Німецкая поэзія шла жії вікі. историческимъ путемъ. Въ XII въкъ она отдаетъ дань исключительно религіозной эпохъ, тъмъ болье, что въ первое время находилась въ рукахъ духовныхъ лицъ. Здёсь мы встрёчаемся

а также соч. Schultz, Falke и Roth von Schreckenstein о придворной и вообще рыцарской жизни въ Германіи, и непосредственно — Вегдеmann. Das höftsche Leben nach Gottfried von Strassburg, 1876.

⁽¹⁾ Пособія: Гервинусъ, Gesch. der poetischen National-Literatur der Deutschen (нятое, изд. 1871); Vilmar, Gesch. der deutschen National-Literatur (2 изд. Marb. 1881); Erlach, Die Volkslieder der Deutschen 1834 — 37, 5 у. Изданія исторических півсень: Вольфа и поздивищее для 13-16 въка — Лиліенкранца (1865—69 г.), о чемъ статья Оппеля въ Hist. Zeitschrift (1871, Ж 1). Общіе курсы для німецкой литературы: Rosenkranz, Gesch. der deutschen Poesie im Mittelalter (1830); Cholevius, Gesch. der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen (2 v. 1854); W. Scherer, Gesch. der deutschen Litteratur B. 1880. Сборники и выборки памятниковъ сдёлалъ между прочимъ Huttemer, Denkmäler des Mittelalters (1844). Спеціально для Граля: Parcival, Studien von S. Marte, 3 V. (1861). Для исторіи животнаго эпоса на русскомъ языкъ спец. изсл. проф. Л. З. Колмачевскаго, Животини эпось на Западв и у славянь (К. 1882).

со многими сочиненіями, которыя составляють переходь отъ монашеской жизни въ рыцарской. Таковы: поэма евангельскаго содержанія, оригиналь которой хранится въ Гёрлицѣтакъ называемая Görlitzer Evangelienharmonie, написанная неизвъстнымъ авторомъ въ XII ст., передълка Моисеевыхъ книгъ, которую Гриммъ относить къ началу этого въка, стихотворное житіе Дівы Маріи монаха Вернера, отрывовъ легенды о Пилать, императорская хроника—"Kaiserchronik"—въ 1600 стиховъ, написанныхъ въ половинъ XII стольтія, собраніе легендъ и новеллъ, наполнившее исторію римскихъ императоровъ самыми странными анахронизмами, забавные разсказы, повъствованія изъжизни святыхъ и т. п. Болъе серьезная поэзія началась именно тогда, когда въ німецкихъ рыцарскихъ вружвахъ стали знакомиться съ поэтическими сюжетами, распространявшимися въ южныхъ областяхъ Франціи. Первымъ результатомъ такого знакомства была передёлка извёстнаго сказанія о Роландъ — священника Конрада и современная ей пъснь объ Александръ священника Лампрехта, написанная по итальянскому источнику. Въ первой части ея авторъ держится Курція, а потомъ бросается въ романтическій міръ чудесь, въ которомъ прихотливо перемвшиваеть западные элементы съ восточными Тутъ весьма поэтическій эпизодъ о томъ, какъ герои пребывали съ очаровательными девушками, которыя являются въ заколдованномъ лъсу изъ чашечекъ красныхъ и бълыхъ цвътовъ. Въ продолжение лъта дъвы блаженствують, какъ нимфы, а осенью вымирають вместе съ цветами и деревьями.

Подобное забавное смѣшеніе историческихъ эпохъ, географическихъ представленій, пестрота и живописная амальгама встрѣчаются въ Энеидѣ Генриха фонъ-Фельдеке (1190 г.). Эней облеченъ въ рыцарскую броню; Виргиніи навязана сентиментальность. Фельдеке родоначальникъ рыцарской поэзін; его Энеида долго пользовалась популярностью, потому что совмѣщала въ себѣ все то, что считалось признакомъ высокаго поэтическаго искусства; звучность риемы и красоту стиха. Съ тѣхъ поръ какъ поэзія перешла въ руки привилегированныхъ поэтовъ, оставивъ хижины народа, она измѣнилась и во внѣщней формѣ. Въ прежнихъ памятникахъ поэзіи была Нибелунговская строфа, четыре длинныхъ стиха изъ 4 арзисовъ съ аллитераціей, тогда какъ въ рыцарской эпикѣ—два короткихъ стиха съ 4 арзисами съ риемой, а въ лирикѣ

трехчленное съ аллитераціей строфъ сочетаніе. — Гербертъ фонъ-Фрицларъ подражаль Фельдеве въ пъсни о Трот и только Гартманъ фонъ деръ-Аур въ началъ XIII въва вступилъ на шировую дорогу, хотя идетъ по ней осторожно. Онъ также заимствуетъ свои сюжеты изъ Артурова цивла. Говорящій міръ животныхъ, преданія о владъ и о веливанахъ привязываютъ его въ миоической старинъ; рыцарское пониманіе чести и обоготвореніе женщины, разсказы о томъ вавъ рыцарь бъется за угнетенную дъву и ищетъ привлюченій, — все это отраженія современности. Въ свою очередь дъвушка въ "Бъдномъ Генрихъ" готова принести себя въ жертву и спасти рыцаря отъ смертельной провазы. Надъ ней заносятъ ножъ. Божество удовлетворено и рыцарь исцъляется. Подвижница, совершая это геройство, мечтала объ исвупленіи и въчной жизни.

Эти поэмы подготовили вкусъ публиви въ пониманію предавіе о произведеній Вольфрама и Готфрида. Стремленіе къ подвигу и св. Гралъ. высовимъ нравственнымъ совершенствамъ составляютъ идею преданія о Гралъ. Во время тайной вечери, Христосъ спросиль чашу, въ которой подаль вино своимъ ученикамъ. Эта чаша принадлежала Іосифу Ариманейскому; потомъ, когда изъ бова Распятаго, пронзеннаго Лонгиномъ, потевла кровь, она была собрана его учениками въ эту же чашу, которая становится такимъ образомъ священною въ глазахъ христіанъ. Она сдълана изъ камня, который выпалъ когда-то изъ короны Люцифера во время его пизверженія съ неба; она переходила изъ рукъ въ руки, и какимъ-то чудомъ сохранилась на Западъ до среднихъ въковъ. Такъ какъ Граль былъ связанъ со сказавіемъ о чудѣ христіанскаго искупленія, то понятно, что его представляли одареннымъ чудотворными силами. Граль не только надёляль своего обладателя всею полнотою мірскаго блаженства, но награждаль его счастливою жизнію на сотни леть. Те, которые удостоивались высокаго счастія смотръть на Граль, не страдали и не больли, а больные исцълялись оть бользней. Такая святыня конечно не могла принадлежать людямъ; ее охраняютъ ангелы въ небесномъ пространствъ. Св. Граль увидять на землё только тогда, когда отыщется человъкъ высоконравственный, храбрый, мудрый, однимъ словомъ, который быль бы воплощением совершенства. Онь должень быть одаренъ непоколебимой в рой въ Бога и полнъйшей преданностью людямъ. Отыскать такого человъка было задачею Вольфрама фонъ-Эшенбаха, современника Фридриха II. Поэтъ хочетъ воспъть торжество духа надъ чувственнымъ міромъ, чего требовало христіанство, хочеть создать психологическій эпосъ, гдѣ была бы изображена внутренняя душевная борьба пытливаго разума. Шерръ сравниваетъ Вольфрама съ Данте. Это нъсколько смъло, но тъмъ не менъе благородная идея возвышаетъ Вольфрама надъ другими средневъковыми поэтами, хотя онъ и не можетъ считаться геніемъ. Онъ остается католикомъ и осуждаетъ чувство, но тамъ гдв онъ пользуется легендами Артурова цивла, онъ открыто и рѣщительно становится на сторонъ паиства; онъ анализируетъ процессъ сомнфнія, который можеть быть поб'вждень только при помощи таинства искупленія.

Вольфрамъ

Поэма Вольфрама, исторія о Парциваль, состоить изъ шефокъ-Эшен- сти книгъ. Парциваль происходить отъ Титурелей, отъ королев-«Парциваль» скаго дома хранителей Граля, по женской линіи. Глубово огорченная раннею смертью супруга, мать воспитываеть сына вдали отъ свъта, въ какомъ-то пустынномъ мъстъ, для того чтобы онъ не имълъ никакого понятія о рыцарствъ и, подобно отцу, не нашель бы преждевременной смерти въ боевой сумятицъ кочевой жизни. Пытливая и мыслящая натура мальчика рано обнаруживается въ его столеновеніяхъ съ матерью и съ окружающею природою. Спиритуалистическія стремленія и навлонности пробуждаются въ немъ, когда, благодаря какой-то случайности, онъ добился отъ матери отвъта на свои вопросы о Богв и дьяволв. Онъ встрвчается вълвсу съ толною рыцарей въ сверкающихъ латахъ, и это даетъ возможность мальчику, вступающему въ юношескій возрасть, вдуматься въ міръ рыцарства, къ которому съ этой минуты его влечеть непреодолимая сила. Мать соглашается наконецъ на его отъ-надъваетъ на него дурацкое платье. Въ этихъ забавныхъ столкновеніяхъ Парциваля съ действительностью много трогательнаго. Парциваль является ко двору Артура, гдв, благодаря шутовской одеждь, своей ловкости и пылкой храбрости, онъ возбуждаетъ всеобщее вниманіе, между тъмъ вавъ въ придворномъ вругу ничто не приковываетъ его въ себъ. Въ продолжение своего путешествия онъ уже въ настоящемъ рыцарскомъ костюмъ является ко двору Артура. Здъсь его неиспорченная натура быстро внушаетъ сочувствіе въ жен-

щинъ. Семейная жизнь не въ состояніи избавить отъ страсти въ похожденіямъ. Онъ женится, но бросаеть жену; томимый тоскою по родинъ, онъ не созданъ для семейной жизни. Онъ снова отправляется на похожденія безцільныя, случайныя. Случай приводить его на "Munsalvaesche", Дикую гору, гдъ онъ видить служение Гралю. Это цёлый городъ; обитатели его охраняють храмъ. Описаніе храма является образцомъ средневъковой романтики. Сапфиры, изумруды и алмазы горять по мраморнымъ колоннамъ. Во дворцъ роскошный пиръ, но веселья на немъ нътъ. Король Граля, укутанный въ мъха, сидить израненный и грустный, а въ соседней комнате Парциваль видитъ старика, съдаго какъ лунь, лежащаго на кровати. Оруженосецъ проносить чрезъ залу окровавленное копье при видъ коего начинается всеобщее сътованіе. Парциваль съ удивленіемъ замізчаетъ все это, но, помня давнишнее наставленіе одного стараго рыцаря, никогда не вмішиваться въ дъло съ неумъстными вопросами, онъ не спрашиваетъ о значеніи всёхъ этихъ таинствъ (1). А если бы онъ предложиль подобный вопрось, онь узналь бы, что сёдой какъ лунь старикъ — его собственный прадёдъ, что старый король Граля—Титурель, что королева—сестра его матери, что израненный король-его дядя Анфортасъ, котораго онъ могъ бы излъчить отъ его ранъ именно этимъ вопросомъ. Но онъ упускаеть случай получить полное разъяснение. Такъ часто, объясняеть Шерръ, свътская мудрость мъшаетъ людямъ стремиться къ высшему познанію правды. Его ведуть затёмъ въ постель со всемъ великоленіемъ рыцарски-романтическаго гостепріимства, но на другой день, при его пробужденіи, въ чудесномъ замвъ уже царитъ безлюдная пустота, и когда онъ уходить, подъ впечатленіемъ тягостнаго чувства, оруженосецъ, стоя на стънъ, насмъшливо упрекаетъ его въ глупой сдержанности. Сейчась же вслёдь за этимь онъ встрёчаетъ дъвушку, которая горько плачетъ, держа въ объятіяхъ трупъ своего убитаго жениха. Это тоже неузнанная родственница, — его пріемная сестра. Она сообщаеть ему, какой вредъ онъ причинилъ своимъ молчаніемъ Гралю и его хранителямъ и съ провлятіемъ прогоняеть его отъ себя. Онъ считаетъ свое общество позорнымъ для рыцарей Круглаго Стола и отправляется дальше, отчаяваясь въ себъ, во всемъ

⁽¹⁾ Domanig. Parzivalstudien. Der Gral des Parzival, Paderb. 1880.

окружающемъ, даже въ Богъ. Во все время долгихъ и тревожныхъ скитаній, поэтъ отодвигаетъ его на задній планъ и въ пестрыхъ приключеніяхъ, которыя переживаетъ безстрашный Гаванъ, онъ изображаетъ намъ самую блестящую сторону свътскаго рыцарства. Наконецъ Парциваль, колеблющійся между упорнымъ скептицизмомъ и жгучею жаждою того источника благодати, которымъ является Граль, снова встрфчаетъ Сигуну отшельницею въ дикомъ лъсу, и она указываеть блуждающему потерянный путь къ Богу, — дорогу на Дикую гору, съ которой онъ однако снова сбивается въ чащу лъса. Еще не совершилось въ немъ то внутреннее возвращение на родину, которое должно предшествовать вившнему. Полное обращение Парциваля совершается въ кельъ отшельника, его дяди. Здёсь наконецъ Парциваль получилъ ръшительное откровеніе о Граль и о своемъ собственномъ призваніи. Дядя сообщаеть племяннику, какъ онъ самъ, не смотря на свое происхождение отъ Титуреля, изъ дома воролей Граля, отвазался отъ достоинства хранителей Граля, потому что почувствовалъ себя недостойнымъ подобнаго счастья; далве, какъ братъ его Анфортасъ, теперешній король Градя, отвлекшись отъ своего высокаго назначенія, слишкомъ ревностно отдался мірской славь, какъ по этому случаю онъ былъ побъжденъ въ бою и раненъ тъмъ самымъ отравленнымъ копьемъ, которое при Парцивалъ носили взадъ и впередъ въ замкъ Граля, какъ онъ теперь влачить несчастную жизнь, пока, когда нибудь, какъ гласитъ пророческая надпись на Граль, не придеть рыцарь, который станеть распрашивать о тайнахъ Граля и о страданіяхъ короля, и поважеть именно этимъ распросомъ, что онъ какъ разъ тотъ, кому Анфортасъ долженъ передать королевство Граля. Только теперь Парциваль чувствуеть глубокое раскаяніе въ томъ, что онъ велъ себя какъ разъ наоборотъ въ замкъ Граля. и только утвшенія дяди и его уввренія, что Богь всегда посылаеть снова свою милость искренно кающемуся, внушають ему новую бодрость. Онъ отправляется немедленно отыскивать Граль, а вмъстъ и свою жену; онъ проходить равнодушно и безъ малейшей зависти мимо полноты светсваго могущества. Но такъ какъ божественное не достигается одною только бездъйственною жизнею мысли, то и случилось, что Парциваль побъдиль на поединкъ Гавана, это воплощение свътскаго рыдарства, и, вслъдствіе этого, пріобръль право

вступить въ число рыцарей Круглаго Стола въ качествъ всъми уважаемаго бойца. Это вступленіе есть только внѣшній символъ совершившагося очищенія внутренняго. Потомъ онъ отправляется на Дикую гору, исцеляеть своими заботами страданія дяди, принимаеть святыню въ свое владініе и править съ своею найденною супругой, какъ праведный король Граля. Въ качествъ эпилога сюда еще прибавленъ разсказъ о приключеніяхъ старшаго сына Парциваля, Лоэнгрина, героя извъстной оперы Вагнера, разсказъ, въ которомъ древнее сказаніе о лебед'в вошло въ циклъ сказаній объ Артур'в и о Гралъ.

Равное мѣсто съ Вольфрамомъ слѣдуетъ отвести Гот- Готфридъ фриду Страсбургскому. Въ противоположность Вольфраму, онъ скій и его быль не рыцарскаго происхожденія. Его "Тристань и Изольда" «Тристань в не окончена. Здёсь, въ контрасть идеализму-чувственность, при чемъ представленъ художественно любовный взглядъ на человъческія страсти. Поэть возстаеть противъ мистическомечтательных в стремленій къ небесамъ, противъ аскетизма. Въ немъ какъ бы предупреждается Возрожденіе, котя онъ и былъ современнивомъ Вольфрама. Это тотъ же въчно присущій литературъ контрастъ двухъ направленій идеальнаго и чувственнаго, какой послѣ въ той же Германіи проявился въ параллели Клопштока и Виланда, Шиллера и Гете.

Готфридъ заимствовалъ изъ французскаго рыцарскаго эпоса свой кельтскій легендарный сюжеть, но, благодаря своему таланту, превратиль его въ оригинальное произведение. Вотъ краткое содержаніе поэмы (1). Сестра короля Марке, дввушка, родила отъ одного рыцаря сына, прозванцаго Тристаномъ, т. е. печальнымъ, потому что онъ вступилъ въ сиротою, такъ какъ отецъ его палъ въ битвъ съ сосъднимъ вняземъ еще до его рожденія. Одинъ върный маршаль Руаль береть мальчика къ себъ, и съ семилътняго возраста обучаетъ его всей придворной наукъ, а также рыцарскому искусству, что составляеть рэзвую противоположность съ юношескими годами Парциваля, взросшаго сыномъ природы. Норвежскіе купцы похищають мальчика и

⁽¹⁾ Bossert, Tristan et Iseult, comparé à d'autres poèmes sur le même sujet, P. 1865.—Kottencamp, Zur Kr. und Erklärung des Tristans, Gött. 1879.

продають его върабство. Но вдругъ поднимается буря, которая грозить опасностью кораблю; моряки считають ее карою за похищение человъка и высаживають Тристана въ Корпваллисъ, въ землъ его дяди. Тамъ онъ дълается любимцемъ двора. Тайна его происхожденія открывается. Дядя признаетъ Тристана своимъ племянникомъ и посвящаетъ въ рыцари. Онъ съ честью носить рыцарское достоинство; онъ убиваетъ Моргана въ отмщение за смерть отца, но не только кромъ того освобождаетъ Корнваллисъ отъ тягостной дани, платимой Ирландіи, убивая на поединкъ сборщика этой дани, свирвнаго Марольта. Но навшій отмстиль побідителю, поразивъ его отравленною стрълою, такъ что Тристанъ чахнетъ отъ неизлъчимой раны. Среди этихъ страданій онъ узнасть, что его можетъ излъчить посвященная въ волшебство, королева Ирландіи—сестра Марольта. Онъ отправляется на кораблъ въ Ирландію, принимаетъ тамъ чужое имя и является ко двору переодътымъ музыкантомъ; королева исцъляетъ его и за это онъ преподаетъ ся дочери, бълокурой Изольдъ, музыку, латинскій и французскій языки и науку тонкаго обращенія (moralitas). Онъ возвращается въ Корнваллисъ здоровый и, такъ какъ любовь еще не коснулась его, совътуетъ своему дядъ Марке взять въ жены прекрасную Изольду. Старый холостявъ принимаетъ его совътъ; племяннивъ снова отправляется въ качествъ свата въ Девелинъ (Дублинъ) и придаетъ своему предложенію еще больше въса тъмъ, что мечомъ своимъ освобождаетъ Ирландію отъ опустошеній чудовищнаго дравона. Очевидно, что реализмъ Готфрида задаетъ герою совершенно другую работу, чъмъ идеализмъ Вольфрама. Тристанъ приноситъ пользу обществу, между тъмъ вакъ Парциваль вдумывается въ смыслъ человъческой жизни и размышляеть о ея значеніи. Въ качествъ невъсты Марке, Изольда пускается въ морское путешествіе съ Тристаномъ. Во время плаванія Тристанъ и Изольда случайно выпивають заколдованный напитокъ, —и въ обоихъ тотчасъ пробуждаются "злобная любовь и страстные порывы". Готфридъ изображаеть съ тонкимъ психологически-реальнымъ анализомъ внезапную вспышку страсти, которая уже давно подготовлялась въ молодыхъ людяхъ, не сознаваемая ими обоими. Любовный напитокъ является для него только символомъ, наглядно изображающимъ страстное волненіе всемогущаго чувства. Туть начинается исторія, исполненная горя и ра-

дости, — соціальный романь среднихь в'яковь, какъ справедливо называють произведение Готфрида. Жаръ самой пламенной любви вступаеть въ борьбу съ холодными приличіями; страсть торжествуеть надъ нравственностью. Дядя узнаеть объ измѣнѣ, выгоняетъ Тристана изъ своего дома и принуждаеть Изольду оправдаться оть тяжкихъ обвиненій посредствомъ божьяго суда. Изольда сумъла отдълаться отъ предстоявшей кары, а поэтъ пользуется случаемъ безпощадно осмъять институть ордалій. Новые обманы влюбленных опять возбуждають подозрвніе Марке, который удаляеть отъ своего двора племянника и жену. Они отправляются вмъстъ въ дикую мъстность, и описаніе ихъ жизни, полной любовныхъ восторговъ, среди природы, не налагающей на нихъ никакихъ ствсненій, — одно изъ очаровательныхъ м'єсть въ среднев'є вовой литературъ. Новая хитрость влюбленной пары опять примиряеть Марке съ женою и племянникомъ. Здъсь поэту представляется случай чрезвычайно умно высказать свое мнине о положеніи женщины и о томъ, какъ следуеть смотреть на влюбленныхъ, при чемъ Готфридъ искусно перемъщиваетъ похвалу и порицаніе. Неосмотрительность ихъ окончательно открываеть глаза Марке и подаеть поводъ къ разлукъ Тристана и Изольды. Тристанъ отправляется на чужбину, скитается по Германіи, Испаніи и Франціи, является ко двору герцога Арунделя и здёсь знакомится съ другой Изольдой, которую за бълосивжныя руки, прозвали бълоручкой. Уже одно это дорогое имя сближаеть Тристана съ бълоручкой Изольдой; тоска по отсутствующей возлюбленной действуеть за одно съ обаяніемъ красоты Изольды и Тристанъ впадаетъ наконецъ въ томительное состояніе, по поводу чего поэть мастерски изображаеть непостоянство влюбленныхъ. Здесь произведение Готфрида внезапно обрывается. — Продолжатели Готфрида оканчивают преданіе такимъ образомъ. Тристанъ настолько поддается софистивъ любви, что не отвергаеть привязанности бълоручки Изольды, а напротивъ того, женится на ней. Но въ первое же время имъ овладъваетъ горькое раскаяніе, которое доходить до отвращенія къ женв. Такія безотрадныя отношенія длятся до техъ поръ, пока Тристанъ не получилъ смертельной раны по случаю одного любовнаго приключенія своего зятя. Во время предсмертныхъ страданій въ немъ еще разъ съ неудержимою силою вспыхиваетъ любовь къ бълокурой Изольдъ. Онъ посылаетъ въ

Корнваллись вёрнаго слугу и просить возлюбленную супругу пріёхать въ нему:—если просьба его будеть исполнена, то на обратномъ пути посланный долженъ будеть натянуть більй парусь, если-же нёть, то парусь долженъ быть чернымъ. Бёлокурая Изольда пріёзжаеть. При входё ворабля въ гавань, Тристанъ спрашиваеть свою жену, какой на суднё парусь, бёлый или черный? Черный, отвёчаетъ ревнивая бёлоручка. Услыхавъ этотъ отвёть, раненый мгновенно умираеть. Бёлокурая входить, бросается въ мертвому возлюбленному, осыпаеть его поцёлуями и умираеть. Марке хоронить влюбленныхъ и сажаеть на ихъ могилё розовый кустъ и внноградную лозу, которые неразрывно переплетаются своими вётвями.

Это поэма любви, но вмёстё и соціальная по воззрёніямъ ея автора на условія общественнаго быта и по выведеннымъ въ ней типамъ. Въ XIII столётіи Готфридъ вёрё предпочитаетъ умъ. У его Тристана ничего нётъ кромё ума и чувственной страсти; влеченія сердца всегда одерживаютъ верхъ надъ узкой моралью. Потому-то эта поэма есть знаменіе времени. Она обозначаетъ переломъ, совершившійся во внутренней исторіи, аналогичный съ тёмъ потрясеніемъ начала папской теократіи, которое знаменуетъ радикальный повороть въ области политической.

,,Pomant Posm"

Французскій эпось даль только одно произведеніе подобной важности. Гильомъ де-Лоррисъ и Жанъ де-Мёнъ написали общими силами "Романъ Розы", поэму въ 22 тысячи стиховъ аллегорическаго характера и дидактическаго содержанія. Мёнъ продолжаль Лорриса послі 40-літняго перерыва, начавъ свой трудъ въ 1265 году и окончивъ около 1280 года. Этотъ романъ восивваетъ "науку любви" съ замътнымъ подражаніемъ Овидію и съ нъкоторымъ намъреніемъ представить соціальный характеръ эпохи. Интересъ слабъетъ вслъдствіе темной и скучной аллегоріи. Исключеніе составляють только речи "Лицемерія" (Faux Semblant),—конми характеризуется безнравственность современныхъ священииковъ и прелатовъ, большихъ охотниковъ "ловить въ мутной водъ веливія богатства", —а равно выходки "Цъломудрія". Лицемъріе въ большой дружбъ съ духовенствомъ; оно держится религіи ради обмана другихъ; ему нужны только повровы религіи, ея одежды и больше ничего.

- «У меня нътъ, хвастаетъ оно, недостатка ни въ доньгахъ, ни въ многочислерныхъ стадахъ; много надавали миѣ люди по своей глупости и я веду превеселую жизнь, благодаря простоватости прелатовъ. .. поступаю во всемъ по собственной прихоти, благодаря моему притворству. Хотя я и привидываюсь убогимъ, но въ нищей братіи не благоволю. Когда я вижу, какъ всв эти полуобнаженные бродаги трасутся въ лихорадкъ на зловонной навозной кучь, голосять и завывають оть голода и холода, я и не думаю мешаться въ ихъ дела. Если же иного изъ нихъ отправять въ больницу, то онъ отъ меня ничего не дождется кромв милостыни -відь какого же ждать угощенья отъ того, кто самъ облизываетъ воживъ?... Если же вто вздумаетъ попрекнуть меня за то, что я оставляю безъ вниманія бълняковъ, то знаете-ли, какъ я увертываюсь отъ такого упрека? Я, какъ духовное лицо, заявляю, что богатые болве погрязли въ грехахъ чемъ убогіе, а следовательно больше нуждаются въ монаъ назиданіяхъ, оттого я и чаще у ныхъ бываю, и чаще назидаю.

Авторъ романа питаеть особую, пригдипіальную ненависть къженщинамь того времени и подтвержлаеть свой взглядърядомъ фактовъ. Онъ говорить про ихъ легкомысліе, безнравственность, продажность, отсутствіе прочности семейныхъ узъ и рисуетъ тѣ же картины, которыя въ свое время прославили VI сатиру Ювенала, а съ произведеніями послѣдняго авторъ видимо быль знакомъ. Печальную рѣчь держитъ Цѣломудоїе:

«Даже по монастырям» и аббатствам», плачется Целомудріе, всь онь сговорились противъ меня и какъ ни запирай ихъ, онь не перестануть меня ненавидеть и будуть стараться нанести мив посрамленіе.... Никто не можеть поручиться, что благодаря своей жень, не булеть сопричислень къ братіи св. Арнульфа, имъй онъ хотя тысячу глазъ для наблюденія за нею. Всё онё ищутъ чужихъ ласкъ и если этого не случается по чему либо на дълъ, то все же ихъ воля всегда направлена въ эту сторону до перваго удобнаго случая.... Но это еще меньшій изъ ихъ недостатковъ, по увъренію Ювенала, такъ каж каждая изъ нихъ, по самой природъ своей, только и думаеть какъ бы устроить какое либо вло. Кто же не знаетъ какъ мачихи подносятъ ядъ своимъ падчерицамъ, а другія жевщины прибъгають ко всякаго рода чарамъ, колдовству и всевозможной чертовщинъ, которой и не перескажешь. И если не на дъль, то въ своихъ желаніяхъ всь онь были, есть и будутъ распутницами. Всякій, кому дороги собственная жизнь и спасеніе **Ауши, долженъ остерегаться женщинъ и пуще всего не открывать** тить своихъ задушенныхъ тайнъ; нельзя ждать ни въ чемъ удачи, если женшина будетъ соучастницей тайны, потому что всѣ онъ тщеславны и своевольны; ихъ языкъ, какъ у ядовитой амѣи. губителевъ и безпощаденъ. Отъ рожденія онѣ вольнолюбивы» (1).

Романъ Розы, плодъ съмостоятельнаго творчества, высказывая самобытное міровоззрѣніе автора, имѣетъ цѣлью поучить общество, внушить ему высшую мораль и извѣстные идеалы. Врядъ ли это удалось поэту, который принесъ въжертву своей задачѣ художественныя цѣли. Тѣмъ не менѣе эта самостоятельность даетъ основаніе считать Мёна предшественны вомъ Рабле, Молгера и даже Вольтера. Въ тогдашней литературѣ романъ Розы по своему содержанію и направленію предстаелялъ исвлюченіе.

Данте (1265-1321 г.).

Вся литературная производительность Европы носить на себъ богословскій оттъновъ. Это теологическое направленіе въ XIII във достигаетъ высшаго развитія. Въчнымъ памятникомъ ему является "Divina Comedia" Данте Алигіери, полное воплощение католицизма въ поэзіи. Изучать Дантезначить изучать всю средневъковую жизнь. На Западъ, въ университетскихъ аудиторіяхъ, особенно въ Италіи, комментируютъ его произведенія. Во Флоренціи еще въ XIV вѣкъ была учреждена спеціальная каоедра для объясненія Данте. Римскій дворъ хотёлъ сжечь поэму и, чтобы спасти её, стали комментировать, при чемъ затемнили ея смыслъ; но итальянскій народъ всегда называль её "Божественной". Въ эпоху паденія національной литературы она была слишкомъ высова для пониманія, ее сократили, назвавъ "Виденіемъ Данте". Въ XVIII столетіи ея авторитетность не могли поволебать нападки Вольтера и эпциклопедистовъ, которыя обрушились на произведеніе Данте. Въ періодъ обновленія Италіи, когда страна волновалась въ ожиданіи свободы, изученіе Данте сдълалось необходимымъ; тогда открыли настоящій смыслъ н значение поэмы и научились понимать и уважать благородныя

⁽¹⁾ Le Roman de la Rose, лучшее изд. Fr. Michel. и Martereau, 1878. Приведенные отрывки у Волдакова. Ист. средн. лит. 586, 587. Критика у Paul Paris, Hist. littér. de la France. XXIII, 1—60. Атрère, Revue des deux mondes, 1843; III, 441—481.

стремленія великаго патріота. Потому пониманіе Данте нивогда не достигало такихъ разм'вровъ и никогда не было такъ сознательно и разумно, какъ въ наши годы, когда в'вковая мечта достигла наконецъ своего осуществленія, когда Италія создалась въ единое свободное государство. Слава Данте распространилась за предълы Альпъ и его великое произведеніе единодушно признается художественнымъ воплощеніемъ католицизма (1). Все политическое броженіе тогдаш-

⁽¹⁾ Литература для Данте громадна. Одинъ перечень статей и книгъ до 60-хъ годовъ составляеть особый томъ такъ называем. Bibliografia dantesca (Fir. 1869). Общія пособія: Tiraboschi, Sismondi, Ruth, Etienne и новъйшее Bartoli (Storia della litt. it. 4 v. 1878-81) останавливаются долго на Данте. Изъ старыхъ монографій, кромъ основной, принадлежащей перу Воссассіо (Vita di Dante) R. 1544, F. 1576, R. 1644,— Fil. Villani (F. 1826), L. Aretino (Bruno. Vite di Dante e del Petrarca, F. 1672), — до сихъ поръ ценны: Fr. Schlosser (Ueber Dante, H. 1825), Fauriel (P. 1834), Ozanam (yme цитованная нами), Fauriel (Dante et les origines de la langue it. P. 1891). Изъ новыхъ: классическое соч. Wegele (р. переводъ подъ ред. А. Веселовскаго, М. 1881). Лучшее изд. въ Берлинъ-Witte. Русскія изсл. Шевырева (въ его Ист. Слов.), Кудрявцева (Сочиненія; І. 412-544, неокончено), Имито (Пет. 1866), А. Веселовскаго (Данте и символическая поэвія, В. Е. 1868, Ж 12). Чуйко (Легенда о Данте; В. Е. 1889, 🧎 4). Превосходная статья Карлейля о Данте изъ его «Героевъ» перев. въ Современникъ (1856, № 1). Русскіе переводы Ада: прозою Ванъ-Димъ съ ит. текстомъ и съ прекраснымъ предисловіемъ Струкова, терцинами Мина (1860) и Петрова (П. 1871); прозою, въ формъ наложенія, Заруднаго (П. 1887, съ введеніемъ, объясненіями и дъльними примъчаніями), начало Чистилища въ Пантеонъ Литературы (1889, Ж 4 и след.) и вся Божественная Комедія въ стихотворномъ переводъ Минаева (изд. Вольфа въ 3 т. Лейпцигъ и Пет.). -- Многихъ критиковъ занимала мысль о томъ, не заимствовалъ-ли отъ кого нибудь Данте основную мысль своей поэмы. Указывали на Songe d'Enfer Рауля де Годана, на Tesoretto Латини, который также блуждаль въ дремучемъ ласу, руководимый Овидіемъ. На основаніи словъ аббата Giustino di Costanza, -- который, будучи назначень въ 1800 году настоятелемъ знаменитаго монастыря бенедиктинцевъ на Monte Cassino, нащелъ здёсь конію Вожественной Комедіи, писанную віроятно въ конці XIII столітія—и рукописи 1177 года «Admirabilis visio Alberici Diaconis», нъкоторые историки итальянской литературы полагають, что фабула Данте была подсказана діакономъ Альберикомъ. Этотъ Альберикъ разсказываетъ, какъ онъ однажды виделъ виденіе. Ему казалось, что онъ быль вознесень голубицею на небеса, что апостолъ Петръ и два ангела, водили его по чистилищу и аду, что оттуда онъ былъ перенесенъ въ семинебесный Рай. Вся обстановка ада сходна

ней Италіи отразилось въ Данте, какъ въ зеркаль; въ проповъди политическихъ, притомъ національныхъ идей заключается все обаяніе и популярность Данте. Онъ былъ мученикомъ своихъ политическихъ убъжденій; его жизнь была безотрадная. Онъ лишился счастія быть гражданиномъ — "а нътъ ничего хуже для человъка какъ не быть гражданиномъ, говорилъ онъ послъ въ одной изъ пъсенъ "Рая".

Ero biorpağia.

По рожденію Данте принадлежаль къ гвельфской партіи; его фамилія была собственно Каччіягвида-по мужскому колвну, Альдигьери-по женскому; собственное-же имя поэта образовалось чрезъ сокращение изъ Дуранте. Онъ родился въ 1235 году, незадолго до изгнанія гибеллиновъ изъ Флоренціи и пораженія гогенштауфеновъ. Тогда слава Флоренціи гремъла; она сдълалась столицей латинско-тосканскихъ городовъ; гвельфскіе вожди, вернувшіеся изъ изгнанія, вступили во вражду между собою, но правленіе ихъ было организовано въ прочномъ демовратическомъ духв. Данте росъ на рукахъ матери; чуть не десятилътнимъ ребенкомъ онъ влюбился самымъ восторженнымъ образомъ въ дочь Фолько де-Портинари-маленькую Биче, которая стала на всю жизнь его божественнымъ идеаломъ. Дъти ръдко видъли другъ друга; отецъ готовиль для Беатриче другую партію. Данте также женился на другой девушее и никогда у него не было въ помысле ничего чувственнаго относительно предмета его идеальной любви. Брунетто Латини не быль учителемъ Данте въ тесномъ смыслъ слова; но идеи его и запасъ знаній были усвоены Алигіери, который всегда принадлежаль къ числу самодъятельныхъ натуръ. Школа Данте была въ немъ самомъ; онъ учился всю жизнь. Къ людямъ онъ былъ несколько суровъ, именно потому что много перестрадалъ. Для него одннавово были ненавистны и гвельфы и гибеллины. Повинувъ гвельфовъ, онъ не сдълался и гибеллиномъ.

e Hobas Mushb. Раньше политических элементовъ, послужившихъ основаніемъ для великой эпопеи католицизма, Данте развилъ поэтическую основу его,—обоготвореніе Беатриче. Онъ посвятилъ последней свою "Vita nuova", Новую жизнь, написан-

съ Данте, но изложение Альберика сухое, порывистое, между тёмъ какъ Данте одухотворилъ свои творения идеями религизаныхъ и гражданскихъ реформъ и политическимъ возрождениемъ Италии, являясь великимъ гражданиномъ и провозвёстникомъ лучшаго времени.

ную то сонетами, то прозой. Онъ началъ писать эти стихи сь первыхъ годовъ молодости; съ 16 лётъ, послё случайной встрвчи съ Беатриче, пленительный образъ ся не повидалъ его и вызываль въ немъ одно поэтическое видение за другимъ.

Первый сонеть быль не особенно удачень; знатоки приняли его сухо и насмѣшливо; но во всей поэзіи трудно встрѣтить "болъе счастливое выражение робкаго и стыдливаго чувства юноши". Замужество Беатриче не отразилось ничемъ въ поэзіи Данте; смерть-же ся отца (1289 г.) навела его на горькія размышленія о ничтожествъ человъческой жизни. Кончину возлюбленной (1290 г.) Данте перенесъ спокойно; пламенное воображение поэта переносить Беатриче въ небеса, гдв она продолжаеть привлекать его взоры и ведеть его неуклонно въ служенію высшимъ идеаламъ добра, красоты и истины. Въ честь Беатриче онъ скоро создастъ свое величайшее твореніе, въ которомъ ей отведеть самое видное мъсто. Идеальное чувство не пом'вшало женитьб'в Данте на Джемм'в Донати черезъ два года послъ смерти Беатриче.

Поэзія и философія не отвлекали Данте отъ граждан- Его политаских обязанностей. Гибеллины делають попытки снова водво- ческая деяриться во Флоренціи и Данте участвуеть въ поход'я противъ пизанцевъ. После того онъ 14 разъ былъ посломъ въ Сіене, Перуджін, Неапол'я, Венецін, Феррар'я, Париж'я и три раза въ Римъ. Съ 1290 года во Флоренціи междоусобія вовобновляются еще съ большей силой. Городъ принимаетъ участіе въ ссоръ Канчелліери; въ немъ образуются двъ враждебныя партін (II, 509). Въ 1300 году, будучи 35 лётъ, Данте былъ избранъ пріоромъ; тогда-то видоизм'внились его политическія уб'вжденія. Онъ поставиль себ'в цізлью отрішиться оть дужа партій и всталъ на исключительно патріотическую почву. Когда Бонифацій VIII вижшался во внутреннія діла Флоренціи, Данте сталь во главъ антипанской партіи и смъло высказался противъ военной помощи Бонифацію въ его замыслахъ на Романью. Когда папа послалъ Карла Валуа наказать Флоренцю, Данте взяль на себя тяжелое поручение умолить Бонифація о снисхожденіи (II, 511). Онъ повхаль въ Римъ съ посольствомъ въ октябръ 1301 года. Ему не суждено было верпуться въ родной городъ. Черные, прислужники папскіе, восторжествовали. Карлъ Валуа и Донати царили въ республикв. Съ ноября 1301 года Данте начинаетъ вести скиталь-

ческую жизнь, делается мученикомъ за патріотическую попытку. Сограждане въ январт 1302 года приговорими его къ двухлетнему изгнанію и штрафу, а потомъ (въ марте следующаго года) конфисковали имущество и осудили на сожженіе; его семейство бъжало изъ наслъдственнаго дома, преданнаго пламени. Данте быль еще въ Римъ и, какъ-бы предугадывая будущность роднаго города, началь провлинать Бонифація и Карла Валуа, этихъ "Пилата и Іуду". Наконецъ, повинувъ Римъ, онъ пересталъ быть гвельфомъ. Христосъ в имперія — стали его паролемъ. Онъ скитается въ Сіенъ, Падув, Веронъ. Когда сограждане предложили ему амнистю подъ условіемъ раскаянія, онъ съ благороднымъ негодованіемъ отъ нея отказался. "За твои правдивыя дёла этотъ народъ станетъ твоимъ врагомъ"; — такъ говоритъ ему въ аду учитель Брунетто. Данте не разъ послѣ упоминалъ, что его постигло изгнаніе за то, что онъ слишкомъ горячо любиль Флоренцію. Въ Миланъ, а частію еще во Флоренціи, онъ задумаль соорудить достойный памятнивъ своимъ политическимъ врагамъ, — который явился въ то же время безсмертнымъ памятникомъ католицизму и художественной эпопеей всемірной исторіи до XIII вѣка. Онъ узнаёть какъ тяжело входить и спускаться по чужимъ лестницамъ (quanto è duro il calle). Онъ прибъгаетъ въ мщенію самому дъйствительному, ужасному; благодаря силъ поэтическаго творчества, онъ предаль своихъ соперниковъ на ввчное проклятіе потомства, а надъ Италіей и особенно Флоренціей произнесъ строгій безпощадный судъ въ шестой пъсни Чистилища:

«Италія! несчастная рабыня Домъ скорби, безотрадная пустыня, Безъ кормчаго корабль, и безъ руля.... О ты, порабощенная земля, Для чуждыхъ странъ теперь ты не царица, Вертепъ ты непотребный, ты блудница! »...

Говорять, что чтеніе Ада наводить трепеть. Современники Данте заключали о дёйствительномъ знакомствѣ его съ преисподней и поэтическіе образы принимали за дѣйствительность. Его темные волосы и борода, смуглое лицо, величественная осанка, — все это заставляло женщинъ говорить при видѣ его:

— Вотъ человѣкъ, который былъ въ аду. Данте умеръ въ Равеннъ 21 сентября 1321 года.

Мы замътили, что Данте требуеть для своего пониманія Содержаніе не бъглаго чтенія, а серьезнаго изученія, при томъ изученія вожественной съ коментаріями, такъ какъ поэма тъсно связана съ исторіей комедія. Божественная Комедія блестящимъ гармоническимъ стихомъ передаетъ сложные и серьезные вопросы политики, схоластиви и богословія. Она непосредственно связана съ тогдашнимъ міросозерцаніемъ, но смыслъ сокрыть подъ аллегоріей и мистикой. Оттого въ самой Италіи повлоняются Данте безсознательно, повлоняются тв, которые не въ состояніи даже понять его, инстинктивно уважая въ немъ нъчто болье чъмъ достоинства поэта. Для массы народа Данте быль пророкомъ. Вообще его поэзія напоминаеть тономъ и складомъ ветхозавітныхъ пророковъ. Надо отдать уважение той пропагандъ, которая въ продолженіе трехъ стольтій успыла внушить даже безграмотной толив благоговъніе къвеликому творенію. Флоренція, замъчаеть одинъ изъ его біографовъ, не хотвиная признать славы Алигіери при жизни, нынъ оберегаетъ какъ святыню его домъ и камень, на которомъ онъ сиживалъ во время прогуловъ, а изображеніе поэта, украшенное лаврами, помъстила на портикъ епархіальной церкви въ числъ святыхъ покровителей города. Въ Толмино и по сю пору пастухи и дъти указываютъ камень, на которомъ Данте, въ грустные дни своего изгнанія, нер'ядко отдыхалъ, погруженный въ печальныя думы. Въ монастыръ Фонте-Авеллино, гдв онъ однажды провель несколько часовъ, хранится его изображеніе. Верона съ гордостью повазываеть церковь, гдв онъ публично защищаль богословские тезисы. Въ Равеннъ и понынъ покоится прахъ его въ небольшой часовнъ, при входъ въ которую воспроизведены черты его. А во Флоренціи, подъ величественными сводами церкви Св. Креста, этого національнаго Пантеона, возвышается въ честь Данте Алигіери великольпный саркофагь. Его окружають памятники Макіавелли, Микель-Анджело и Галилея, — "памятниви всего, что есть самаго великаго въ области политиви, литературы, науки и искусства". Такое почтеніе приличествуетъ поэту, который предвидёль судьбу Италіи. Въ самыхъ первыхъ стихахъ Божественной Комедіи высказывается ся задача, -- необходимость религіозной и гражданской реформы и политическаго возрожденія Италіи.

Въ полночь на 5 апръля 1302 года, при свътъ полнаго мъсяца, въ одеждъ братіи св. Франческо, во влася-

ницъ, опоясанный вервіемъ и обутый въ сандаліи, Давте отправляется въ область въчности. То была половина его человъческой жизни. Недовольный существующимъ положениемъ, онъ устремляетъ взоры въ будущее. Среди затрудненій, болеблясь, поэтъ теряетъ прямую дорогу и видитъ себя посредя дремучаго леса. Въ страхе продолжаеть онъ путь, тщетно стараясь выбраться изъ глухихъ дебрей, и къ утру переступаетъ границу незримаго міра. Онъ достигаетъ подножія холма, позлащеннаго первыми лучами восходящаго солнца. Онъ начинаетъ взбираться на холмъ, какъ вдругъ его останавливаетъ появленіе пантеры, которая преграждаеть ему путь. Въ испугъ онъ готовъ отказаться отъ своего намъренія, но пестрая шкура животнаго, свидетельствующая объ изменчивомъ его характеръ, утренняя прохлада и чарующее обаяніе весны возвращають ему бодрость духа и спокойствіе. Онь идеть впередъ, но снова останавливается при видъ льва и волчицы. Эти животныя смущають его, отнимають всякую надежду на возможность достигнуть вершины горы и гонять его внизъ. Въ то время, когда онъ стремглавъ катится назадъ, взорамъ его представляется образъ человъка, къ которому онъ обращается съ мольбой о помощи. Это Виргилій. Последній замечаеть о зломь нраве волчицы, о томь, какь она, выйдя изъ ада, будеть источникомъ несчастія людей, пока не придетъ песъ, который станетъ её гнать изъ города въ городъ и навонецъ снова ввергнетъ въ адъ. Затъмъ Виргилій объявляеть, что если Данте желаеть выйти изъ этого дикаго ивста, то ему следуеть идти другимъ путемъ и обещается быть его проводникомъ. Но Виргилій самъ по себ'в безспленъ вести Данте въ жилищъ блаженныхъ; для этого римлянинъ посылаеть Беатриче, обитающую въ высочайшихъ предвлахъ неба.

Эти странствованія поэта изображають судьбу его родины. "Италія сходить съ высоты древне-римской цивилизаціи въ мрачную долину невѣжества, по другую сторону которой возвышается и сіяеть гора новѣйшей цивилизацін". Въ глубинъ долины стоить дремучій лѣсъ — явный намекъ на времена варварства. Италія приходить въ ужасъ и сама не можеть дать себъ отчета въ томъ, какимъ образомъ она дошла до такого униженія.

Но воть занялась заря новаго XIV вѣка; её-то и изображаеть холмъ, освѣщенный первыми лучами новой науки

и новаго языка. Италія стремится завоевать эту гору, но междоусобія препятствують тому. Почти при самомъ началь восхожденія, Флоренція, проворная и легкая пантера (безпрестанно міняющая партіи), съ пестрой шкурой, одітая въ цвъта "бълыхъ и черныхъ", преграждаетъ Италіи путь и заставляеть ее нъсколько разъ уклоняться съ дороги. Но то было время весны, когда природа, пробуждаясь отъ сна, начинаеть весело улыбаться. Все, казалось, предвъщало Италіи новую и счастливую будущность, какъ вдругь Франція въ лицъ Филиппа Красиваго и Карла Валуа возстаетъ противъ нея подъ видомъ льва, сильная, гордан и жадная къ наживъ. Въ то же самое время Римъ, тощая волчица, преисполненная всвхъ желаній и которая уже для многихъ въ жизни сей была отравой, является, чтобы терзать Италію и парализовать ея старанія выйдти изъ нев'вжества. Эта волчица лишаеть её всякой надежды войти на вершину горы и гонить её туда, гдв "солнца лучь угасъ".

По мивнію Данте только разумъ можеть спасти заблудшую Италію, а именно образованіе политическое, философское и религіозное. Этотъ разумъ олицетворяется въ представленіи о Виргилів, который предлагаетъ себя въ проводники Италіи и объщается вести её по пути новой цивилизаціи. Виргилій былъ представителемъ ученія о возможности совершенствованія рода человіческаго въ земной жизни и объ искупленіи за гробомъ посредствомъ покаянія. Беатриче —это олицетворенное богословіе. Ловчій песъ, который будеть гнать волчицу изъ города въ городъ и потомъ ввергнетъ её опять въ адъ — императоръ, поборникъ единства Италіи.

Чтобы укрѣпить въ добрѣ итальянскій народъ посредствомъ разума и философіи, Данте доказываетъ, какъ грѣхъ карается Провидѣніемъ и рисуетъ глубины ада. Потомъ, указавъ на раскаяніе и дѣятельность, онъ подаетъ надежду на спасеніе и мы видимъ ступени Чистилища. Наконецъ поэтъ показываетъ, какъ человѣкъ, очищенный отъ житейской грязи, возвышается до лицезрѣнія Бога, и предъ нами художественная и величественная картина Рая (¹).

⁽¹⁾ Пинто, бывшій лекторъ итальянскаго языка въ Петербургскомъ университеть, въ своей книгь, переведенной по-русски г-жею Никитенко, даеть превосходный комментарій, которымъ мы воспользовались.

Степень наказанія за грѣхи послужила поводомъ къ по-

дробному описанію ада со всёми его ужасами.

Въ распредъленіи грёховь и степеней наказанія, Данте руководствовался теоріями св. Отцевъ и ученіемъ Аристотеля. Три главныхъ рода грёховъ: невоздержаніе, злоба и насиліе. Первому, невоздержанію, посвящены 5, 6 и 7-ая п'єсни; злобі — 9, 10 и 11-ая, а насилію — всі остальныя п'єсни. Невоздержаніе заключаеть всі гріхи, причастные тілу; злоба — всі обдуманные поступки, клонящіеся ко вреду ближняго; насиліе им'єсть самый обширный кругь грішниковъ; насиліе совершають: разбойники, лицеміры, развратники, колдуны и т. ш. Сообразно съ этой теоріей возрастаеть степень наказанія.

На вратахъ ада Данте читаетъ надпись: "за мной—обитель слезъ; за мной—въчная скорбь, за мной—міръ падшихъ и осужденныхъ душъ,.... оставь надежду всякій, кто сюда входитъ".... Каждый изъ девяти круговъ подземнаго царства охраняется особымъ демономъ, котораго изображеніе и имя

поэть заимствуеть изъ миоологіи.

Все пространство ада раздѣляется рѣками на три части. Подъ Ахерономъ находятся люди самые жалкіе. Это тѣ, которые при жизни не заслужили ни хвалы, ни порицанія. Небеса ихъ отвергли, но и адъ не отверзся предъ ними. Вина ихъ въ томъ, что они не очищены крещеніемъ. Міръ забылъ о нихъ; для нихъ нѣтъ ни милосердія ни казни; удѣлъ рабовь—одно презрѣнье. "Но что говорить о нихъ, замѣчаетъ поэтъ, взгляни и иди дальше". Харонъ плаваетъ въ своей ладъв по Ахерону и перевозитъ черезъ него грѣшниковъ на противоположный берегъ, гдѣ начинается первый кругъ ада. Тамъ томятся души тѣхъ, которые жили безъ грѣха, но и безъ вѣры. То души древнихъ ученыхъ и героевъ, незнавшихъ истиннаго Бога. Посреди философовъ Данте видить

Аристотеля. Далве въ пяти кругахъ, между Ахерономъ и Стиксомъ, помещены тв, которые презираютъ правственное ученіе и не слушаютъ голоса разума, за что они и наказуются. На первомъ планв стоятъ сластолюбцы, на второмъ обжоры, на третьемъ скупые и расточители, на четвертомъ гневные и завистливые. Вступивъ туда, где казнятся сладострастные, Данте и Виргилій видятъ, что "подземный вихрь, бушуя на просторе, съ толпою душъ кружится въ парстве мглы; разя, вращая, онъ отягчаетъ горе". Въ этой толпе путники встречаютъ между прочимъ Паоло и Франческу, трогательный разсказъ которой о ея любви и несчастіяхъ до такой степени поражаетъ Данте, что онъ лишается чувствъ. Ни одинъ эпизодъ поэмы не пріобрель такой популярности, какъ эпизодъ о Франческе да-Римини.

Переправившись черезъ Стиксъ, Данте и Виргилій приближаются къ адскому городу Дите, защищаемому демонами. Являются три фуріи и показывають Данте Медузину голову, чтобы превратить его въ камень. Но Виргилій защищаєть его, закрывши ему глаза рукою. Вследъ за темъ является ангелъ, укрощаетъ демоновъ и предъ путниками открываются городскія ворота. За ними простирается шестой кругъ, гдв въ открытыхъ могилахъ, изъ которыхъ выходитъ пламя, горять въ въчномъ огнъ невърующіе, еретики и ересіархи. Затемъ путники входять въ долину, издающую страшное зловоніе и которая служить началомъ седьмаго круга ада. Здёсь истязуются насильники. Минотавръ охраняетъ этотъ кругъ, который разделяется на три отдела, где караются провинившіеся противъ ближняго, противъ природы и противъ Бога. Это самыя интересныя по художественности и силь пъсни Ада, въ которыхъ представляется общирное поприще для восторженной фантазіи Данте. Въ первомъ отдёль этого круга находится громадный ровъ съ потокомъ кипящей крови; въ немъ мучатся тираны. Центавры, вооруженные луками, подстерегають твии, которыя поднимаются надъ кровавымъ потокомъ более, чемъ это имъ дозволено, и пускають вънихъ стреды. Во второмъ отдълъ наказывается насиліе противъ самого себя. Грешники превращены въ ядовитыя и сучковатыя деревья; въ нихъ гнездятся гарпіи, которыя рвуть и едять ихъ листья. Въ числъ этихъ гръшниковъ Данте встръчаетъ и Петра Винейскаго, канцлера Фридриха II, о чемъ мы говорили въ своемъ мъсть. Затьмъ путники входять въ третій отдыль седьмаго круга. Здёсь, въ сухой безплодной пустыне, подъ непрестанно

спадающимъ огнепнымъ дождемъ, истязуются насильники противъ Бога, природы и искусства. Въ восьмомъ кругъ, который раздёляется на десять рвовъ или вертеповъ, наказываются различные виды обмана и лжи. Симонисты нанимають третій ровъ. Они уткнуты головою внизъ въ отвратительныя ямы, между тізмі вакъ ноги их торчать ка верху и горять въчнымъ огнемъ. Сюда поэтъ помъщаетъ многихъ папъ, въ числе Николам III, и здесь-же заранее приготовлено мъсто для Бонифація VIII. Въ 25 пъсни описывается удивительное превращение человъва въ змѣю и змѣи въ челов'вка-наказаніе похитителей чужой собственности (седьной ровъ). Въ 27 песни занесенъ разсказъ о графе Гвидо де Монтефельтро, пом'вщенномъ между разрядомъ злыхъ совътниковъ, которые занимають восьмой ровъ. Когда папа Бонифацій VIII, поб'єдивъ Колонна и занявъ ихъ дворецъ, войска осаждать принадлежащія отправилъ отрядъ врвиости, то некоторые города сдались почти добровольно, но за то Палестра встрътили его мужественнымъ отпоромъ. Бонифацій, теряя надежду овладіть ею посредствомъ силы, обратился за совътомъ къ престарълому Гвидо де-Монтефельтро, нъкогда знаменитому полководцу, но на старости лътъ постригшемуся въ монахи. Гвидо осмотрълъ кръпость, объявилъ, что ею невозможно овладёть силою, но въ тоже время намекнулъ, что для этого есть другое средство, о которомъ онъ не решается говорить изъ боязни согрешить. Но св. отецъ поспъшилъ успокоить совъсть монаха, давъ ему предварительное отпущение во гръхъ, изъ котораго намъревался извлечь для себя выгоду. Тогда благочестивый старецъ произнесъ следующія многознаменательныя слова: "обещайте много и не торопитесь исполнять" (lunga promessa col'attender corto). Этимъ отвътомъ отлично воспользовался Бонифацій. Навонецъ, Данте и Виргилій спускаются въ девятый и последній кругь, имеющій видь узкаго колодца.

Тамъ различнаго рода измѣнники и категоріи грѣшниковъ караются въ ледяномъ озерѣ: а) Каины, гдѣ содержатся души измѣнившихъ своимъ родственникамъ, в) Антеноры, гдѣ находятся измѣнники отечеству, г) Толомеи, куда помѣщены измѣнники друзьямъ и д) Джіудекки, гдѣ пребываютъ убійцы Цезаря Брутъ и Кассій п Іуда, предавшій Христа. Іуду, Брута и Кассія держитъ Люциферъ, который стоитъ въ центрѣ адской пропасти (пѣснь 34). Цѣпляясь за длинную шерсть, покрывающую Люцифера, Данте и Виргилій проходятъ свюзь центръ

земной и, следуя теченію небольшаго ручья они, день спустя после того какъ начали свое странствіе, выходять на светь Божій, къ подножію горы Чистилища и видять блескъ и сіяніе звёздъ.

Разсказывая свои странствованія, Данте является передъ ними поэтомъ, философомъ, физикомъ, химикомъ, богословомъ, политикомъ и проявляетъ общирнъйшія свъдънія по всъмъ отраслямъ знаній.

Въ первой части Божественной комедіи, Данте дастъ полный анализь напластыванія земли и свойства земель и камней; постепенно углублаясь во внутренность земнаго шара, онъ говорить о водъ, пескъ, желъзъ, гранитъ, о минеральныхъ и горячихъ источнивахъ, о газахъ, объ огив и наконецъ о въчномъ льдъ, заключенномъ въ центръ земли. Въ Чистилищъ-ботаника и зоологія занимають болье мъста. Въ Рав эти науки уступають место астрономии, метафизикв и богословію. Въ 30 песни Ада Данте говорить объ образованін дождя изъ паровъ; онъ зам'вчаетъ, что цв ты и растенія своими стиенами наполняютъ воздухъ, а последній, вращаясь, разбиваетъ эти съмена Данте зналъ о преломлении свътовыхъ лучей. Онъ говорить о венахъ. Ему извъстны свойства магнитной стрълки. Ему основательно знакома классическая астрономическая система Птоломея. Онъ пытается объяснить пятна на солнцъ. Вообще, Божественная комедія—своего рода энциклопедія знаній, изложенная въ художественной форм'ь. Поэтому-то изучение Божественной комедіи есть изучение среднихъ въковъ въ широкомъ смыслъ.

По выходѣ изъ ада, Данте и Виргилій очутились на одномъ островѣ, находящемся въ антиподахъ отъ Герусалима, составляющаго, по тогдашнему вѣрованію, центръ обитаемой земли. На островѣ находится гора Очищенія, Чистилище, высота которой должна быть разна высотѣ ада. Она опоясана девятью уступами на подобіе девяти круговъ ада. Въ противоположность аду, гдѣ съ каждымъ кругомъ страданія усиливаются, здѣсь съ каждымъ уступомъ выше, они уменьшаются. Вообще въ ступеняхъ чистилища замѣчается самая строгая аналогія съ кругами ада. Основанія чистилища также омываются рѣвою, черезъ которую перевозитъ ангелъ души грѣшниковъ. По перевздѣ черезъ рѣку, Данте съ Виргиліемъ проходятъ постепенно всѣ девять ступеней. Восхожденіе, сначала утомительное, становится все легче и легче, по мѣрѣ того, какъ путники поднимаются къ вершинѣ горы, гдѣ находится рай

земной. На каждой ступени у Данте стирается по буквъ изъ слова "рессаto", начертаннаго у него на лбу ангеломъ при самомъ входъ въ чистилилище. Каждое преступление омывается въ чистилищъ противоположнымъ подвигомъ добродътели. Гордые здёсь ходять вокругь горы, согбенные подъ огромною тяжестью; завистливые одёты въ грубую власявицу; гнъвные бродять въ непроницаемомъ мракъ и густомъ смрадномъ дымъ; лънивые, безъ отдыха, съ необывновенной своростію б'ягають вокругь горы; скупые и расточительные стонуть, лежа на землё лицемъ внизъ; обжоры въ очищене своихъ свлонностей терпять голодъ и жажду, которые еще болье возбуждаются видомъ дерева, обремененнаго сочными плодами, и тихимъ журчаньемъ прозрачнаго ручья; сладострастние искупають свой грвхъ въ пламени. По выходв отсюда, путники достигають вершины горы, гдв находится земной рай. Задача Виргилія здісь оканчивается и онъ оставляеть своего спутника. Данте одинъ входитъ въ рай. Онъ встръчается здъсь съ Матильдой — олицетвореніемъ дізтельной жизни. Идя далізе, поэтъ достигаетъ ръки Эвное; онъ пьетъ изъ нея и чувствуетъ себя "чистымъ, чтобы вознестись во звиздамъ".

Здёсь ему является Беатриче. Описаніе встрівчи Данте съ предметомъ его чистой платонической любви принадлежить къ самымъ художественнымъ и въ то же время самымъ

трогательнымъ мъстамъ въ поэмъ.

Когда, спустя 200 лёть, Рафаель задумаль изобразить "Богословіе" въ вативанской "Stanza", то онъ нарисоваль ту фигуру, которую обезсмертиль Данте, говоря о появленіи Беатриче. "Въ облакѣ цвѣтовъ, которые сыпались изъ рукъ ангеловъ, развѣваясь повсюду, подъ бѣлымъ покрываломъ, увѣнчанная масличнымъ вѣнкомъ, появилась передъ мною женщина. На ней былъ зеленый плащъ, а платья ея было багрянаго (di fiamma viva) цвѣта" (¹). Поэтъ былъ потрясенъ дорогимъ образомъ.

«И въ первый мигъ при образъ такомъ

Божественномъ не могъ волненья сирыть я; Сперва я весь почти оцепенель, Но на меня потомъ сощло наитье:

Я въ образъ той женщины уврълъ Моей любви старинной воплощенье, Передъ которымъ нъкогда я млълъ,

⁽¹⁾ Purgatorio; XXX, 28-33.

Исполненъ невемнаго восхищенья, Когда предъ этой чистой красотой Я сталъ лицемъ къ лицу, и следъ сомивнья Во мнё исчевъ (')....

Данте возносится къ Беатриче въ сферу огненнаго эеира; начинается третья, глубово поэтическая и вмёстё самая мистическая часть поэмы. Поэть постепенно проходить семь планеть: Луну, Меркурія, Венеру, Солнце, Марса, Юпитера и Сатурна, затемъ небо неподвижныхъ звёздъ и небо кристалловъ. Переходя изъ одной сферы въ другую, Данте начинаетъ все болъе и болье отрышаться отъ всего тылеснаго; улыбка Беатриче дылается все радостнъе и свътлъе. Данте наконецъ уже не въ силахъ уследить телеснаго облива Беатриче и совершенно погружается въ слушаніе раздающагося вокругь него пінія. Въ этой части поэмы замъчается аналогія съ первыми двумя; здёсь также наблюдаемъ постепенность въ распредъленіи блаженствъ, какъ въ аду или чистилицъ-въ распредъленіи мукъ; количество круговъ также одинаково съ кругами и ступенями. Душа важдаго праведнива по смерти переносится въ планету, соотвътствующую добродътели, въ которой онъ наиболте подвизался во время своего пребыванія на земль. На Лунь находятся души тыхь, которые обрекли себя дъвственности и отреклись отъ всего мірскаго, хотя бы и силою были вырваны изъ монастырей. На Меркуріи пом'вщаются души царей, принесшихъ счастіе подданнымъ своимъ умомъ, правленіемъ и мудрыми законами. На Венеръ обитають души тёхь, которые при здёшней жизни довольствовались лишь платоническою любовью. На Солнцъ витаютъ богословы. На Марсв пребывають распространители христіанства и воины, пролившіе кровь свою за Христа и Церковь. Въряду этихъ свътлыхъ духовъ Данте узнаетъ своего предва Каччіягвиду, который разсвазываеть ему о различныхъ историческихъ событіяхъ, предсказываетъ ему изгнаніе изъ отечества и долгое странствованіе, изображая первобытную простоту нравовъ Флоренціи и порицая ея настоящую распущенность. На Юпитеръ обитаютъ хранители правосудія. На Сатурнъ живутъ созерцатели. Тамъ глазамъ Данте представляется золотая лъстница, столь высокая, что концы ея скрываются въ небесахъ. Свътлые духи восходять и нисходять по ея ступенямь. Затъмъ поэты проходять небо неподвижных звёздь, небо кристалловъ

⁽¹⁾ По переводу Минаева, Чистилище; ХХХ, 39-38; стр. 282.

и достигаеть пространства, гдё растилается Эмпирей, престоль Божій, жилище ангеловь и блаженныхь духовь. При вступленін въ Эмпирей, Данте предъ лицомъ трехъ апостоловь (Петра, Іакова и Іоанна) произносить исповёданіе вёры. Въ сферахъ девятаго неба Беатриче (27 п'єсня) распространяется о строеніи видимаго неба и по этому поводу порицаеть современную безнравственность, ту тяжелую эпоху, которую пришлось пережить Данте. Это переходное время къ XIV столітію и къ новому порядку поэть провожаеть грустною річью, которую влагаеть въ уста Беатриче и только въ послівдній моменть по челу его пробіваеть отрадний, котя слабий лучь надежды.

— «О алчность человъческая.... Сколькихъ Людей ты погубила, потерявшихъ Послъдній стыдъ.... Хотя еще у михъ Есть воля, но безсильная; такъ сливы Становятся отъ проливныхъ дождей

Завадшими и чахлыми.... Невинность И въру у однихъ грудныхъ дътей Найдешь теперь, но прежде чёмъ младенцы

Успѣютъ волосами обрости, Ихъ вѣра и невивность покидаютъ ... Тотъ, кто постился въ дѣтствѣ, возмужавъ

Обжорству предаваться начинаеть, Не различая времени, и тоть, Кто въ дётстве мать любиль, ей повинуясь,

Ставъ варослымъ, схоронить ее мечтаетъ (1)».

Затёмъ Беатриче оставляеть Данте и занимаетъ мѣсто на великолѣнной брилліантовой звѣздѣ. Трогательнѣе всего сцена прощанія Данте съ Беатриче, которая кидаетъ долгій прощальный взоръ на своего возлюбленнаго. Поэзія не представляетъ болѣе страстнаго и восторженнаго изображенія.

— «О дѣва, вѣчно милая, ввѣзда Моихъ мадеждъ, для моего спасенья

Въ самомъ аду оставившая слѣдъ! Все, что я видѣлъ, все, что испыталъ я, Могуществу и добротѣ твоей

⁽¹) По переводу Минаева, Рай; XXVII, 146—160; стр. 252.

Обязать этимъ я. Меня изъ рабства Ты вывела на свътлый путь свободы Путями, лишь доступными тебъ.

Такъ сохрани-жь, блаженная подруга, Твои всв драгоцвиные дары, Чтобъ духъ мой, лишь тобою исцвленный,

Земную оболочку повидая, Могъ быть тебя достойнымъ»... Такъ молился, Я дъвъ, дорогой мнъ; а она

Изъ дальняго небеснаго пространства Съ ульюбкою взглянула на меня И обратилась снова, какъ другіе, Къ источнику небеснаго блаженства (1).

Сопровождаемый св. Бернаромъ, который заступилъ мѣсто Беатриче, Данте идетъ далѣе. Онъ удостоивается соверцать престолъ Божій и св. Троицу. Никогда поэзія не достигала до такой пластичности въ описаніи крайне отвлеченныхъ предметовъ, какъ въ 33 пѣснѣ Рая. "Пресвятая Троица, этовъчный свѣтъ, который самъ въ себѣ покоится, одинъ постигаетъ, себя любитъ и себѣ улыбается". Тайну воплощенія Данте объясняетъ разностью и переливомъ цвѣтовъ, переходомъ ихъ изъ одного въ другой. Такою богословскою апоесозою кончается это геніальное созданіе человѣческаго воображенія.

Со времени Данте прошло болве пяти съ половиною въковъ; почти 20 поколъній исчезло съ лица земли; прежніе идеалы измѣнились; священная имперія рушилась окончательно; вопросы, волновавшіе улицы итальянскихъ республикъ, эти раздоры дня, покоятся подъ ихъ развалинами. Колумбъ и Америго Веспуччи открыли новые міры и народы на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ по теоріи Данте возвышалась гора чистилища; стройный хоръ девяти блаженствъ исчезъ предъ ученіемъ Галилея; лучи новой цивилизаціи измѣнили все: науку, обычаи, политику, а Данте—этотъ гигантъ среднихъ въковъ, говоритъ историкъ итальянской поэзіи, продолжаетъ стоять непоколебимымъ и по прежнему плѣняетъ своимъ чуднымъ стихомъ. Всѣ человѣческія страсти знакомы ему и самый тпітательный апализъ дѣлаетъ изъ него великаго психолога, равнаго геніемъ Шекспиру. Но при этомъ надо пом-

⁽¹⁾ Paft; XXXI, 92-103, crp. 285.

нить, что наслаждение отъ чтения Данте дается нелегво. Оно дается только тёмъ, кто приступаетъ въ нему съ запасомъ знаній, кто рёшится проникнуть въ средневёковую эпоху и отнесется къ ней съ научной точки зрёния. Шерръ, авторитетъ въ исторіи всемірной литературы, относится къ Данте скептически, а Шлоссеръ, который 20 разъ прочель поэму, не могъ говорить о ней безъ энтузіазма. Для итальян-

цевъ безъ различія партій это великое имя.

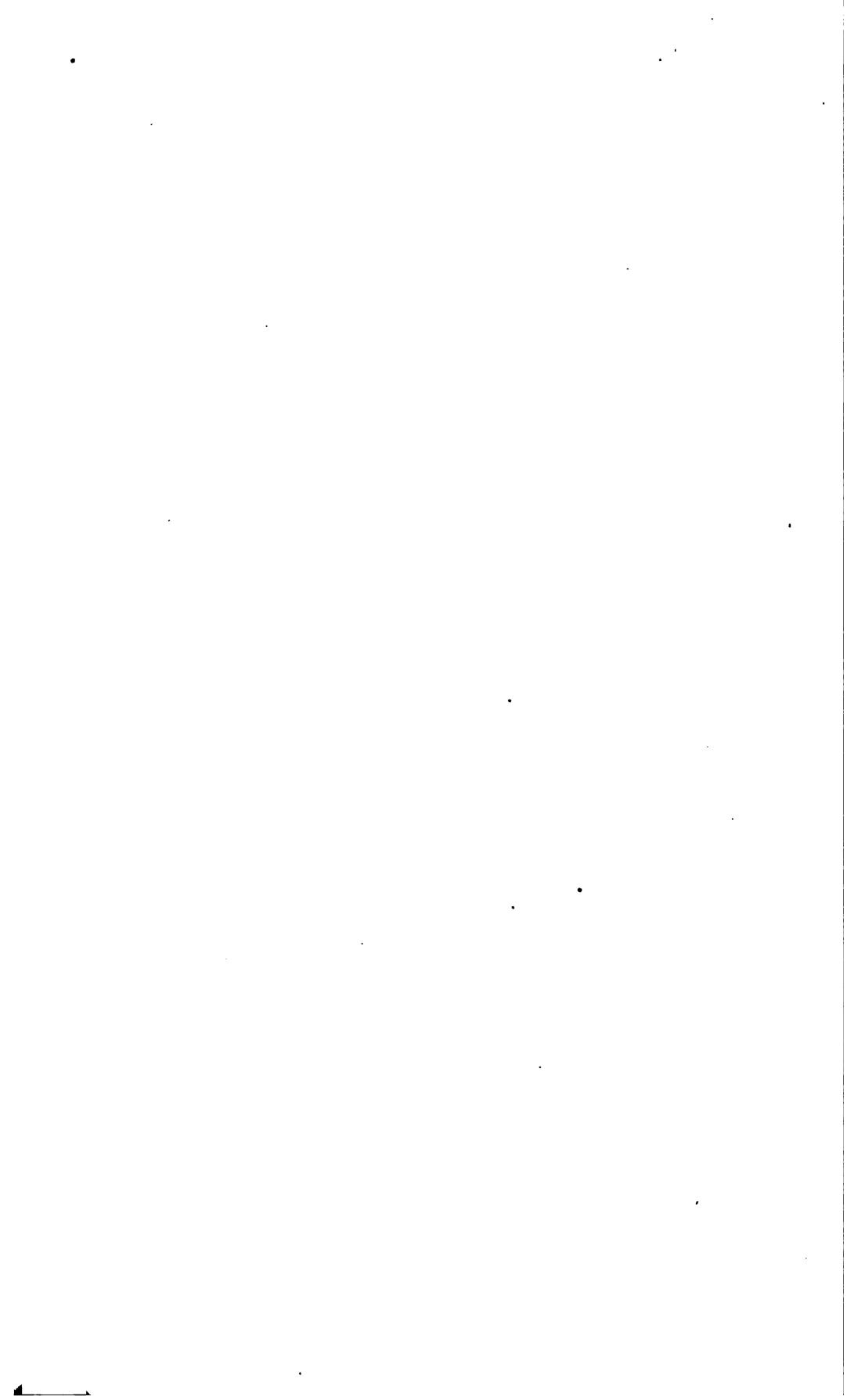
Въ 1865 году Италія и вся образованная Европа праздновали 600-летній юбилей рожденія Данте. Тогда, какъ и теперь, всв сознавали, что Данте есть національный итальянскій поэть. вакъ Гомеръ — поэтъ всей Греціи. Данте въ общественнополитическомъ смыслѣ еще выше Гомера, потому что онъ одинъ, назадъ тому 580 лътъ, проводилъ мысль объ единствъ Италіи. Потому Викторъ Гюго быль правъ, когда въ письмъ къ флорентійскому муниципалитету, по поводу юбилея, высказаль мивніе, что Италія выразилась въ Данте. "Подобно Данте, Италія была какъ бы въ изгнаніи и вышла изъ ада; она испытала гибельное раздробленіе, была тёнью и географическою фразою. Въ данную минуту одинъ человът олицетворяетъ всю націю. Шесть въковъ составляють пьедесталь Данте; въка эти были ступенями цивилизація и безсмертіе поэта шесть разъ было подтверждено шестью новыми поколеніями. Подавленная, закованная, окровавленная, погребенная Италія просв'ятила весь міръ. Во вс'я эпохи ея исторіи у нея видны везді великія начала".

Въ этихъ словахъ Гюго вёрно опредёлилъ значеніе Данте для Италіи. Но величайшій изъ итальянскихъ писателей былъ въ то же время лучшимъ и типичнёйшимъ пёвцомъ католицизма. Здёсь онъ является не итальянцемъ, а космо-политомъ. Поэтъ міровой, Данте создалъ достойный монументъ средневёковью вообще, потому что католицизмъ былъ центромъ, вокругъ котораго вращались другія историческія идеи. Его поэма явилась завершеніемъ среднихъ вёковъ. Послё него средніе вёка близятся къ смерти, а въ зам'ёнъ ихъ развивается новая жизнь, которая ищетъ идеаловъ въ будущемъ

и постепенно отръшается отъ прошедшаго.

ИСТОРІЯ

СРЕДНИХЪ ВЪКОВЪ.



RIGOTON

СРЕДНИХЬ ВЪКОВЪ.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ЧТЕНІЯ ПРОФЕССОРА

H. A. OCOKHHA.

ТОМЪ ВТОРОЙ. ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

(ХІУ И ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА ХУ СТОЛ.).



1889. КАЗАНЬ.





Типографія ИМПЕРАТОРСКАГО Университета.



Печатается по опредъленію историко-филологическаго факультета И м ператорскаго Казанскаго Университета 15 декабря 1888 года.

(Придоженіе въ Ученымъ Записвамъ историко-филологическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета за 1889 г.).

ОГЛАВЛЕНІЕ

втораго тома.

(TACTS BTOPAS).

VIII.

Common

Ворьба монархическихъ началъ съ	T00-
вратіей въ XIV вѣкѣ	609—856.
1) Следствія врестовых в походов в	609619.
Характеръ XIV столётія, 609.— Слёдствія крестовыхъ под лія, 610.—Франція, Германія и Англія, 612.—Пиринейскій полус —Общіе результаты, 613.—Папство, 614.—Города, 615.—Крёпос	островъ, 613.
2) Торжество монархической идеи во Франціи; о липпъ III и IV. Послъдняя попытка теократіи и пораже	

Филиппъ III, 619.—Покореніе Наварры французами, 620.—Филиппъ IV. 621. - Борьба за Фландрію, 622. - Вмёшательство папы въ дёла Франціи, 624. Вражда между папою и королемъ, 626. Созвание государственныхъ чиновъ, 627.- Мъры Бонифація VIII, 628. - Месть Филиппа IV.-Отлученіе короля, 629.—Аппеляція государственных чиновь, 629.—Катастрофа въ Ананьи, 630. — Смерть Бонифація VIII, 632. — Бенедиктъ XI, 633. — Междупапствіе и французскіе папы, 634. — Пять условій Климента V, 635.— Истребленіе тамиліеровъ, 636. — Отношенія къ Фландрім и битва при Куртра, 638. — Вавилонское плененіе, 639. — Возстаніе парижанъ, 642. — Отношенія въ коммунамъ. Стверная полоса, 642.—Средняя полоса и судьба Реймса, 644. — Оппозиція населенія, 646.—Значеніе царствованія Филиппа IV, 647.—Лун X, 648.—Филиппъ V Долговязый, 649. — Карлъ IV. 650. -Борьба за Шотландію; Валлась и Роберть Брюсь, 651.—Эдуардь II кородь Англіи, 653.—Фрувссаръ, 654. — Новое ограниченіе королевской вдасти въ Англіи, 655.-Борьба Эдуарда II съ феодалами и Шотландіей, 656. -Ворьба короля съ королевой, 658. - Свержение Эдуарда II, 659. - Воцареніе Эдуарда III, 660.

Валуа, 661.—Филиппъ VI и національная идея, 661.—Фландрія, 663.

—Присоединеніе Бретани, 664. — Положеніе Германіи. 664. — Императоръ Людвигъ IV, 665. — Швейцарцы и Фридрихъ Прекрасный, 665. — Императоръ вь Италіи и двое папъ, 666. — Французскіе напы, 667. — Регентство Изабеллы въ Англіи, 669. — Устраненіе Изабеллы, 670. — Отношенія Эдуарда ІІІ къ Шотландіи, 670. — Смыслъ и поводы стольтней борьбы, 671. — Англичане во Фландріи, 672. — Бретанскій вопросъ, 673. — Походъ англичанъ на Паримъ. 674. — Порохъ и пушки, 674. — Битва при Креси, 675. — Императоръ Карлъ VI, 676. — Моръ и бичующіеся, 678. — Реформа суда въ Чехіи, 681. — Золотая булла и ея значеніе, 681. — Коло ди-Ріенци, 684.

Присоединеніе Монпелье, 690.—Присоединеніе Дофинэ, 790.—Возобновленіе англо-французской войны, 691. — Витва при Мопертии 692.—Марсель и коммуна въ Парижі, 693. — Жакерія, 694. — Перемиріе въ Бретиньи 695. — Карль V и его характеристика, 697. — Кастильскій вопросъ, 698. — Айала, 699. — Петръ І Жестокій въ Кастиліи, 699. — Борьба англичанъ и французовъ въ Кастиліи, 701. — Петръ І Жестокій, король Португаліи, 704. — Борьба за кастильскій престоль, 706. — Гибель Петра кастильскаго, 708. — Возобновленіе англо-французской борьбы, 708. — Смерть Эдуарда III, 711. — Аналогія, 712. — Франція въ малолітство Карла VI, 713. — Фландрскій вопросъ, 714. — Англія въ малолітство Ричарда II, 716. — Уатъ Тайлерь, 717. — Джонъ Боль, 717. — Джонъ Виклефъ, 718.

Принчинатство, 720. — Делла-Торре въ Миланъ, 721. — Домъ Висконти, 721. — Маттео и его смновья, 722. — Джіованни-Галеаццо, 723. — Убійство Бернабо, 724. — Планы Галеаццо, 724. — Возникновеніе Миланскаго герцогства, 725. — Висконти и Средняя Италія, 726. — Значеніе Галеаццо въ исторіи Италін, 729. — Регенство Екатерины, 730. — Джіованни Марія, 731. — Венеція, 732. — Заговоръ, 734. — Филиппъ-Марія, 735. — Домъ Скала въ Веронъ и его представители, 736. — Піемонтъ и Болонья, 737. — Венеція и Генуя, 738. Возвращеніе въ Римъ Григорія XI, 739. — Урбанъ VI, 739. — Двоєвластіе въ католициямъ, 741. — Неаполитанская монархія, 743. — Анжуйцы, 745. — Карлъ II, 745. — Робертъ, 746. — Бракъ Іоанны съ Андреемъ венгерскимъ, 749. — Іоанна I, 750. — Убійство Андрея. 751. — Нашествіе венгерцевъ на Ита-

лію, 754.—Возвращеніе королевы и уступка Авиньона папамъ, 756.—Отношенія къ папамъ, 758. — Низложеніе Іоанны І, 759. — Приглашеніе Луи
Анжу и значеніе этого факта, 760.—Побіда Карла Дураццо, 762.—Убійство
Іоанны І, 764.—Карлъ III, 765.—Соединеніе неаполитанской и венгерской
короны, 766.—Убійство Карла III, 767.—Регентство Маргариты; 768.—Виадиславъ, король обінхъ Сицилій, 770. — Владиславъ, король Венгріи, 773.
—Планы Владислава, 774.—Иннокентій VII и Владиславъ въ Римъ, 775.
—Второй походъ въ Римъ, 776. — Новая французская кандидатура, 778.—
Вибшательство итальянской лиги, 779.—Витва при Роккасеккъ, 782.—Послъдствія битвы, 784.

Іоаннъ Асень II въ Болгаріи, 790; источники и пособія, 790, прим.— Битва при Клокотницъ, 791.—Высшій рость Болгаріи, 792.—Походь на Царьградъ, 793. — Союзъ съ латинянами, 793. — Начало славянской розни на Востокъ, 794. — Константинъ, 795. — Ивайло, 796. — Паденіе Болгаріи, 797. — Сербія, 797; источники и пособія, 797, прим.—Хорватія и Долмація, 798. —Стефанъ Неманя, 800. — Стефанъ Первовънчанный. 802. — Его прееминви, 802. — Стефанъ Урошъ, Драгутинъ и Урошъ II Милутинъ, 803. — Стефанъ Урошъ III, 805.—Стефанъ Душанъ, 807. — Соборъ въ Скоплъ, 808.— Внутреннія преобразованія, 809. — Законникъ, соціальный строй и судъ 810.—Двоевластіе въ Сербін, 813.—Значеніе Душана, 814.—Стефанъ Урошъ IV, 815.—Вукашинъ 815.—Появление турокъ въ Европъ, 816. — Битва на Маринъ, 816.-Лазарь Грбляновичъ, 817.-Стефанъ Тврьдео въ Боснъ, 817. -Битва на Коссовомъ полъ, 818. - Подчинение Сербін, 821. - Битва при Никоноль, 822.—Тимуръ-Ленкъ и его царство, 824.—Ангорская битва, 625.— Уничтоженіе политической самостоятельности Сербіи, 826.—Герцоговина и Черногорія, 827.

Новые взгляды на богословіе, 828. — Дунсъ Скоттъ, 829. — Вильгельмъ Обкамъ, 830. — Мистика въ Германіи и Эккартъ, 831. — Таулеръ Оома и Кемпійскій, 832. — Братство общежитія, 833. — Бегарды въ Германіи, 833. — Карактеръ порзін, 834. — Лирика въ Италіи, 835. — Петрарка, 835. — Сонеты, 837. — Оды, 839. — Классицизмъ Петрарки, 842. — Вражда къ схоластикъ и аверроистамъ, 843. — Новелла въ Италіи, 846. — Боккачіо, 848. — Декамеронъ, 850. — Значеніе Воккачіо, 852. — Литературныя партіи, 853. — Вилла Альберти, 854. — Чаусеръ, 854. — Кентерберійскіе разсказы, 855.

IX.

Характеръ XV стольтія, 857.—Значеніе англо-французской войны, 859.

— Карлъ VI, 860.—Безуміе короля, 860.—Ричардъ II въ Англій, 861.—Водвореніе династій Ланкастеровъ, 863.—Король Генрикъ IV, 864.—Бургундскіе герцоги, 865.—Убійство герцога Орлеанскаго, 866.—Бургиньоны и арманьяки, 867.—Генрикъ V въ Англій, 870.—Высадка въ Нормандій, 871.—Битва при Азенкуръ, 871.—Положеніе Францій, 872.—Бургиньоны въ Парижъ, 873.—Убійство герцога бургундскаго, 874. — Соглашеніе въ Аррасъ и договоръ въ Труа, 874.—Карлъ VII и борьба за престолъ, 877.—Источники и пособія 877, прим. — Англичане во Францій, 878.— Патріотизиъ и національность, 879. — Жанна д'Аркъ и ея историческое значеніе, 880. — Литература вопроса, 881, прим. — Взятіе Орлеана, 882. — Плънъ, судъ и кавнь Жанны, 883.—Конецъ войны, 885.—Значеніе стольтней борьбы, 886.

Схизма въ папствъ, 887.—Пизанскій соборъ, 888.—Папа Александръ V, 889.—Папа Іоаниъ XXIII, 890. — Лолларды, 890.—Чехія послів Премыслидовъ, 892. — Пражскій университеть, 893. — Эмаусскій монастырь, 894.— Православный обрядъ, 894. — Миличъ изъ Кромерижа, 895. — Матвъй изъ Янова, 895.—Янъ изъ Мюльгейма, 898. — Король Вячеславъ IV, 899.—Его императорство и битва при Земпахъ, 900.-Янъ Гусъ, 901; Литература вопроса, 902-904, прим.-Отлучение Гуса, 907.-Іеронимъ Пражскій, 911.-Посланіе Гуса, 912. — Приглашеніе Гуса на соборъ, 913. — Прибытіе Гуса въ Костинцъ и арестъ его, 916.—Обвинения Гуса, 917.—Тезиси Гуса, 919. —Предсмертныя письма, 921. — Казнь Гуса, 923. — Ея последствія, 924. — Чешскія сочиненія Гуса, 925.—Казнь Іеронима, 929. — Папство на соборь, 930. — Попытки Реформы, 933. — Папа Мартинъ V, 934. — Императоръ Сигизмундъ, 935.-Ворьба съ гуситами, 936. — Возстаніе въ Прагѣ и смерть Вячеслава, 938.—Провозглашеніе Сигизмунда королемъ Чехін, 939.—Табориты, 940.—Сверженіе Сигизмунда, 941.—Анархисты и Жижка, 943.—Прокопы, 947.—Базельскій соборь, 950.—Вазельскіе компактаты, 952.—Реакція гусивму, 953.—Битва подъ Липанами, 954.—Последствія ся, 954. — Хельчицкій въ Чехін и его ученіе, 956.—Король Альбертъ, 959.—Безкоролевье, 960.—Юрій изъ Подібрадъ, 960.—Избраніе Юрія королемъ чешскимъ, 963.

Литература вопроса, 986, 971, 972, прим. Удёльный періодъ въ Польшть, 968.—Польско-венгерское королевство, 972.—Ядвига, 972. — Договоръ
въ Вильковишкахъ, 974.—Литва, 974.—Гедиминъ, 976.—Его преемники, 976.

—Ягелло, 977. — Крещеніе Ягелло и Литвы, 978.—Битва подъ Танненбергомъ, 980. — Паденіе тевтонскаго ордона, 981.—Торискій миръ, 983.—Владиславъ III, 983. — Казиміръ IV, 984.—Последніе Ягеллоны, 984. — Скандинавскія земли, 985. — Источники и пособія для скандинавской исторіи;
986, прим.—Данія, 987.—Швеція и Норвегія, 988. — Правленіе Маргариты
датской, 989. — Кальмарская Унія, 990. — Распаденіе союза, 991. — Стенъ
Стуръ, 992.—Кальмарская мировая грамота, 992.

Неаполь после смерти Владислава, 994.—Іоанна II, 994.—Бракъ Іоанны II съ Жакомъ де-Бурбонъ и борьба партій, 996.—Изгнаніе короля Жака, 1000.—Браччіо въ Перуджін и его тактика, 1002. — Аттендоло Сфорца въ Римѣ, 1006.—Коалиція противъ Іоанны II, 1008.—Замыселъ Караффы, 1100.—Связь съ новой исторіей, 1011.—Аррагонія и Сицилія въ XIV и въ XV въкахъ, 1012. — Мартинъ Старшій, 1012. — Советь ученыхъ, 1013. — Фердинандъ III, король Аррагоніи, и подчиненіе Сициліи аррагонской коронь, 1014.—Альфонсь V Мудрый, король Аррагоніи и Неаполя, 1015.—Интриги наемниковъ, 1021.--Приглашение Луи анжуйскаго, 1023. -- Гибель Аттендоло Сфорцы, 1024.—Пленъ Браччіо и его смерть, 1025.—Гибель Караччіоло, 1026. — Возобновленіе претензій Альфонса, 1026. — Смерть Іоанны ІІ, 1027. -Борьба за наслёдство престола, 1026.—Битва у Понца, 1030.—Изабелла анжуйская въ Неаполь, 1031.—Взятіе Неаполя Альфонсомъ, 1034.—Значеніе наемничества въ Италіи, 1035.—Филициъ-Марія, 1036. — Карманьода, 1037.—Его изивна миланскому герцогу, 1039.—Служба Венеціи, 1040.— Франческо Сфорца, 1041.—Новая измена Карманьоды, 1042 — Его казнь, 1043. -- Миланъ и Венеція, 1044. -- Кончина Филиппа-Маріи, 1045. -- Амвросіанская республика, 1046.—Взятіе Піаченцы Сфорцею, 1048. — Битва при Караваджіо, 1049. — Союзъ Сфорцы съ Венеціей, 1049. — Сопротивленіе миланцевъ, 1051.—Осада и занятіе Милана Сфорцею, 1052.

5) Паденіе Византійской имперін.—Венгерцы за Балканами. Витва подъ Варной и на Коссовомъ полъ. Попытки церковной унів. Взятіє Константинополя турками и упроченіе турецкой власти на Балканскомъ полуостровъ . . 1055—1099.

Султанъ Мурадъ II, 1055. — Осада Царьграда, 1056. — Турки въ Венгрім, 1057.—Переходъ Гуніада черезъ Балканы, 1059. — Перемиріе и разрывь, 1060.—Битва подъ Варной, 1061.—Разрушеніе Коринеа и вторженіе турокъ въ Пелопоннесъ, 1064.—Послёдняя попытка Гуніада, 1064.—Битва на Коссовомъ поль, 1065. — Защита Бёлграда и смерть Гуніада, 1065. — Скандербегъ, 1066. — Императоръ Константинъ XI, 1067. — Султанъ Магометъ II, 1068.—Источники и пособія для исторіи паденія Византійской имперіи, 1070, прим.—Попытки церковной уніи, 1070.—Западничество Ісанна II, 1072.—Соборъ въ Феррарь, 1073.—Соборъ во Флоренціи, 1073.—Унія, 1074. —Византія въ последніе годы, 1076.—Осада Царьграда, 1079.—Последній штурмъ Византіи, 1083.—Турки въ Царьградь, 1086.—Последствія завоеванія, 1089. — Покореніе Валахіи, 1091. — Война съ Венеціей, 1091. — Бракъ Софьи Палеологъ съ великимъ княземъ московскимъ, 1092. — Пророчества, 1094.

Междоусобія при Генрих VI, 1097. — Битва при Таунтон ; король Эдуардь IV, 1100. — Сверженіе Эдуарда IV, 1101. — Битвы при Бернет в Тьюкобери и возстановленіе Эдуарда IV, 1103. — Переміна въ характері Эдуарда IV, 1104. — Эдуардь V; Ричардь III и борьба за престоль, 1105. — Высадка Тюдора и битва при Босфорт 1107.

Средневѣковой переворотъ, 1109.—Его начало, 1110.—Князья въ Италіи, 1111.—Античныя вліянія, 1113.—Историки въ Италіи, 1116.—Философія, 1119.—Университеты въ Италіи, 1120.—Римское право, 1122.—Содержаніе Возрожденія въ Италіи во второй половинѣ XV вѣка, 1123.—Изобрѣтеніе книгопечатанія, 1126.—Гутенбергъ, 1127. — Успѣхи книгопечатанія, 1129. — Послѣдствія, 1130.

приложенія:

I. Подный списокъ памятниковъ помъщенныхъ въ изд. Pertz'a.
Monumenta Germaniae historica
II. Berum Britannicarum medii aevi scriptores 41-47.
III. Migne. Patrologiae cursus completus (въ алфавитномъ по-
рядкъ памятниковъ)
IV. Указатель именъ для обоикъ томовъ «Исторіи среднихъ
въковъ»
V. Епископы и напы римскіе I—XV стол
VI. Сводная генеалогическая таблица династій: Франкон-
ской, Гогенштауфеновъ, Бабенберговъ, Габсбургской, Люксембург-
ской, Гогенцоллериской, Капетинговъ и Валуа; (на оборотв) англій-
скихъ, византійскихъ, анжуйцевъ до конца XV въка.

VIII.

БОРЬВА МОНАРХИЧЕСКИХЪ НАЧАЛЪ СЪ ТЕОКРАТІЕЙ BY XIV BRKB.

1) Следствія крестовых походовъ.

Исторія XIV стольтія представляеть содержаніе въ зна- Характеричительной степени отличное отъ явленій политической и внутренней жизни предшествовавшаго въка. Самыя идеи, одушевлявшія общество, значительно обновились, а съ ними измънились и люди, призванные служить къ ихъ осуществленію, задавшись иными идеалами и цълями. Несмотря на это, исторія XIV вѣка лишена типичнаго, самостоятельнаго характера, такъ какъ самая эпоха не имъетъ почти ничего своеобразнаго, ей одной принадлежащаго. Четырнадцатое стольтие носить всё признаки переходнаго періода. Въ немъ замираютъ средневъковыя типичныя начала предшествовавшаго въка и последовательно съ напряженными усиліями зарождаются новыя. Исторія этого стольтія связана съ исторіей XIII въка на столько, на сколько въ немъ осталось еще средневъковаго; она представляеть собою тъ особенности, которыя составляють отличительныя черты XV въка и новаго времени. Католическая Церковь, хотя руководимая обезсиленными, глубоко пораженными папами, продолжаетъ проявлять міровыя претензін. Феодализмъ продолжаеть еще бороться и оказываеть энергичное сопротивленіе королевской власти; города сознають еще свою силу; корпоративныя начала проявляются въ разныхъ слояхъ общества. Рыцарство продолжаетъ подвизаться въ честь Мадонны и женщинъ и, какъ свидътельствуетъ вър-

нъйшій бытописатель эпохи Фруассарь, рыцари, по приказанію дамы, совершають цілыя путешествія съ обязательно закрытыми глазами. Философія еще носить схоластическій характеръ; поэзія не перестаетъ вдохновляться рыцарскою жизнью. Все это характерныя черты прошлаго. А рядомъ съ тъмъ короли проявляютъ всю энергію для собиранія земель уже не на феодальныхъ, а на коронныхъ правахъ, т. е. считаютъ земли собственностью короны и постепенно перестаютъ передавать домены своимъ вассаламъ въ ленное владъніе. Муниципальная власть общинъ не разъ терпитъ поражение отъ государственной власти, врывавшейся во всё интересы и стремившейся все централизировать въ себъ. Рыцарство должно подчиниться власти закона, послъ того какъ склонило голову передъ королями; оно должно признать равноправность другихъ общественныхъ элементовъ. Изъ схоластической философів выдёляются отдёльныя самостоятельныя отрасли знанія; поэзія расширяеть свой горизонть, такъ какъ мейстерзенгеры и жонглеры, посмъиваясь надъ дворами и рыцарями, пытаются вывести жизнь другихъ сословій, прежде даже невозбуждавшихъ интереса.

Все что отличаеть XIV выкь оть XIII, все что представляется въ немъ новымъ, является прямымъ или косвеннымъ послыдствиемъ крестовыхъ походовъ, которые внесли въ историю Запада новое содержание, касавшееся самыхъ разнообраныхъ сферъ.

Потому мы должны остановить вниманіе на слъдствіяхъ врестовыхъ походовъ, для каждой страны въ частности и для исторіи вообще (1).

Сябдотвія крестовых походова: Италія

Замѣчательно, что та страна, которая принесла наименьшія жертвы святому дѣлу, извлекла изъ крестовыхъ походовъ наибольшія выгоды. Итальянцы всегда болѣе или менѣе равнодушно относились къ походамъ въ Палестину. Съ трудомъ отдѣльные киязья склоняли рыцарей сопутствовать себѣ

⁽⁾ Наиболье обстоятельное изслыдование по данному вопросу принадлежить Michaud, у котораго въ H. des croisades оно занимаеть основни томъ. По сіе время продолжаеть имыть цыну трудь—Нееген. Versuch einer Entwickelung der Folgen der Kreuzzüge für Europa (1821). Изъ новых спеціальн. сочиненій: Камрявсь ulte, Ueber Charakter und Entwickelungsgang der Kr. (Bonn, 1864) и Prutz, Kulturgeschichte der Kreuzzüge (B. 1883).

вь экспедиціяхъ. Итальянскіе крестоносцы въ самомъ началъ предпріятій становились предметомъ эксплуатаціи своихъ же соотечественниковъ, торговыхъ и предпріимчивыхъ горожанъ. Правительства итальянскихъ республикъ оставались глухи къ крестовымъ цёлямъ, но они могли ликовать при каждомъ новомъ подобномъ замыслъ. "Крестовые походы, справедливо замѣчаетъ по этому поводу Маколей, отъ которыхъ воины другихъ земель не выиграли ничего кромъ ранъ, доставили возраставшимъ республикамъ Адріатическаго и Тирренскаго морей огромную прибыль богатства, власти и знанія. Нравственное и географическое положение этихъ республикъ давало имъ возможность пользоваться и варварствомъ Запада, и цивилизаціей Востока. Итальянскіе корабли покрывали всѣ моря. Итальянскія факторін возникали на всёхъ берегахъ. Столиви итальянскихъ мёняль появлялись во всёхъ городахъ. Мануфактуры процвътали. Банки учреждались. Дъйствія торговой машины облегчались многими полезными и прекрасными изобрѣтеніями. Едва-ли какая нибудь другая страна въ Европъ, за исключеніемъ Англіи, достигла въ настоящее время такой высокой степени богатства и цивилизаціи, какой достигли нъкоторыя части Италіи на закать среднихъ въковъ (1). Если нельзя богатства Италіи объяснять только посл'ядствіемъ крестовыхъ походовъ, то несомнънно что въ экономической жизни Италін они им'єли существенное значеніе (2). Итальянцы гнались исключительно за торговыми выгодами; они предлагали свои суда, запасы и оружіе крестоносцамь, но съ такою же охотою за хорошую цёну служили и мусульманамъ, не всегда скрывая свои сношенія. Потому понятно и послідовательно было компетентное митніе Джіованни Виллани, что съ уничтоженіемъ іерусалимскаго королевства торговля Италіи потеряла половину своихъ выгодъ. Нельзя также не отмътить того обстоятельства, что судьбы сицилійскаго королевства и Неаполя опредълялись крестовыми походами, что крестоносцы заальпійскіе, проживая болье или менье продолжительное время въ Южной Италіи, знакомились съ монархическими порядками Неаполя и разносили новыя политическія начала,

⁽¹⁾ Маколей, Сочиненія; І, 70.

⁽²⁾ Для подробностей отсылаемъ къ Cibrario, Storia dell'economia politica nel medio evo. См. наши Замътки по экономической исторіи Италіи (К. 1866).

выработавшіяся въ королевствѣ Фридриха II, Карла анжуйскаго и его преемниковъ, о которыхъ скоро будемъ говорить.

Франція.

Послѣ Италіи наибольшія выгоды извлекла Франція для своего будущаго. Она дала очень много дружинъ и подвижниковъ для крестоваго дѣла. Феодалы, отправляясь въ походъ и не разсчитывая вернуться, часто продавали королямъ свои владѣнія или оставляли въ залогѣ. Каждое крестовое предпріятіе не обходилось безъ энергичнаго участія французскихъ рыцарей и независимыхъ государей, которые приносили значительныя жертвы на пользу Св. Гроба. Уже одно то, что короли Франціи въ такомъ популярномъ дѣлѣ стояли во главѣ своего народа побуждало сочетать представленіе о королѣ съ понятіемъ о народномъ благѣ, національной идеей. Слава Капетинговъ стала славою Франціи.

Германія.

Германія не проявляла особеннаго увлеченія въ началь врестовыхъ походовъ. Императоры, по указанію папъ, начиная съ Конрада III, надъваютъ крестъ, но имъ сопутствуютъ несчастія, что еще болье подрываеть въ Германіи кредить врестовой идеи. Ея последнимъ могиканомъ явился Фридрихъ П. который однако долженъ былъ скоро вернуться изъ Палестины, осыпанный градомъ новыхъ проклятій. Увлеченіе походами въ Палестину замерло въ половинъ XIII въка, но оно воскресло въ новой формъ, которая и дала наиболъе практическіе результаты, содъйствуя расширенію германской территоріи и распространенію немецкаго языка. То были походы на прибалтійскихъ язычниковъ, жившихъ на берегахъ нижней Вислы, Немана, Прегеля, Ав. Побежденные литовцы, смѣшавшись со славянами, послужили предметомъ нѣмецвой эксплуатаціи. На этой почвъ выросла съ годами прусская монархія. Такимъ образомъ на Германіи крестовые походы отразились рефлективно, если не считать того обстоятельства, что они болье или менье содыйствовали ослабленію императорской власти и усиленію федеративнаго начала, проявившагося въ формъ союза городовъ.

Англія.

На исторіи Англіи непосредственно крестовые походы отразились еще менте. Одинъ Ричардъ Львиное Сердце не могъ увлечь своимъ примтромъ и героической отвагой сословія Англіи. Вся страна, занятая внутренними національными интересами и борьбою за права, отличалась холоднымъ рав-

нодушіемъ къ св. Гробу. Даже духовенство, принявщее въ большинствъ сторону бароновъ въ борьбъ ихъ съ Іоанномъ Безземельнымъ и Генрихомъ III, игнорировало судьбу св. земли и надъвало съ большею охотою крестъ на тъхъ, кто сражался противъ короны, именуя ихъ крестоносцами. Даже торговля и промышленность Англіи не выиграли ничего отъ походовъ въ св. землю. Въ Палестинъ не было ни одной англійской колоніи, ни одной факторіи, а англійскіе корабли почти никогда не перевозили крестоносцевъ.

Замъчательно, что косвеннымъ образомъ крестовое дви- Пиринеи. женіе отразилось сильнее всего на пиринейскомъ полуострове, хотя испанцы принимали наименьшее участіе въ походахъ на Востокъ уже потому что были заняты болве близкимъ деломъ-борьбою съ неверными у себя дома. Известно, что кастильцы и аррагонцы стали принимать участіе въ заморскихъ экспедиціяхъ, когда крестовое рвеніе ослабъло. Между тыть вст великія событія на пиринейскомъ полуостровт свершились подъ вліяніемъ крестоваго движенія. Португальское королевство обязано своимъ основаніемъ крестоносцамъ. Силы христіанъ на Пиринеяхъ обусловились содъйствіемъ крестоносцевъ, которые, направляясь изъ Франціи и Прованса на Востовъ, часто останавливались по пути въ приморскихъ городахъ Каталоніи и, вмісто того чтобы продолжать походъ, принимали приглашенія кастильскихъ и аррагонскихъ государей и вмъстъ съ ними дрались съ невърными, дълая походы на Андалузію и Гранаду и защищая христіанъ. Однимъ этимъ они часто ограничивались, считая свои объты исполненными. Такимъ образомъ пиринейскіе христіанскіе короли вели борьбу съ сарацинами частію на готовыя силы и средства; кровь рыцарей другихъ странъ обильно лидась при Толозъ и Хениж, ради славы Христовой. Безъ такого содъйствія врядъ-ли бы кастильцы и аррагонцы одольли мусульмань, которые уступали въ XIV въкъ христіанамъ одну позицію за другою.

Обращаясь въ общимъ результатамъ крестовыхъ похо-общіе резульдовъ, следуетъ прежде всего отметить могущественное вліяніе ихъ на развитіе мореплаванія, торговли и промышленности въ Западной Европъ. Капиталы стали рости преимущественно въ рукахъ итальянскихъ предпринимателей и банвировъ, дававшихъ ссуды, передвигались въ Германію и Фран-

цію, а въ то же время множество новыхъ цённостей было пущено въ обращеніе. Между морями сёверными и южными установилось постоянное сообщеніе, что объединило разно-язычные народы на поприщё торговыхъ интересовъ, возбудило соревнованіе между ними и во всякомъ случай усилило связь между ними. Необходимость въ такомъ сообщеніи заставляло моряковъ изучать морскіе пути, берега, острова, зам'єтнть приливы и отливы, а также движеніе в'єтровъ, пбо только посл'єднее изученіе давало возможность плаванія въ то время. Самое изобр'єтеніе компаса было посл'єдствіемъ этого духа. Все это, возбуждая пытливость и духъ изсл'єдованія, вносило въ духовную жизнь того времени много движенія, малозам'єтнаго прежде. Эпоха крестовыхъ походовъбыла временемъ самой энергичной д'єятельности и самой благородной любознательности.

Тёмъ самымъ крестовые походы содёйствовали развитію образованности. Знакомство съ бытомъ отдаленныхъ народовъ Востока, азіатскихъ и африканскихъ, вносило массу новаго матеріала въ міровозэрёніе Запада. Наука арабовъ стала достояніемъ Европы. Арабская нумерація, ариометика, алгебра, естествознаніе, географія, этнографія, астрономія, медицина, анатомія, получили значеніе въ Европъ непосредственно подъ вліяніемъ крестовыхъ войнъ (это было видно изъ 6 главы П отдъла этого тома). Прибавимъ къ тому, что восточныя врачебныя средства вошли тогда во всеобщее употребленіе и скудная фармакопея средневъковыхъ людей обогатилась въ значительной степени.

Папотво.

Многіе историки продолжають думать, что Римская Церковь усилилась благодаря крестовымь войнамь. Врядь-ли это мнѣніе имѣеть за себя достаточныя основанія. Несомнѣню, что счастливый исходь походовь могь бы придать обаяніе папству и упрочить его могущество; но великое предпріятіе не удалось и всѣ благородныя усилія пропали даромь. Между тѣмь духовенство, начиная со втораго похода, принесло нанбольшія матеріальныя жертвы. Для осуществленія предпріятія папы ввели такь называемую Саладинову десятину, которая взыскивалась съ величайшею строгостью съ епископовъ, аббатовъ и церквей, сообразно доходности. Эта десятина сбиралась иногда безъ перерыва въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ и сильно опустошила церковныя кассы. Йо предположенію Мишо, духовенство въ 200 лѣтъ переплатило на крестовую

войну такія суммы, что ихъ съ избыткомъ хватило бы на скупку всёхъ церковныхъ имуществъ. Правда, передъ началомъ крестовыхъ войнъ и въ теченіе перваго похода, имущества духовенства значительно увеличились отъ пріобрётенія тёхъ земель, владёльцы коихъ или дарили свои земли Церкви на номинъ души, или продавали за дешевую цёну, не разсчитывая вернуться. Но тёмъ не менёе самыя громадныя средства грозили истощиться, и изъ корыстныхъ видовъ владёльцы церковныхъ имуществъ сами старались прекратить дальнёйшія крестовыя усилія. Прежняго энтузіазма въ духовенстве не осталось и слёда; пропов'єдники говорять по заказу; ихъ рёчь становится холодною, и вс'є замыслы папъ должны были сокрушиться объ эту апатію духовнаго сословія, которая и была существенною причиной прекращенія всякихъ дальн'єйшихъ крестовыхъ попытокъ.

Между тёмъ авторитету напъ, вслёдствіе неудачи цёлаго ряда экспедицій, нанесенъ былъ непоправимый ударъ. Пропала та вёра въ божественность происхожденія высшей духовной власти, которая прежде была присуща католикамъ. Видимо небо не благословляло желанія первосвященниковъ, и земля, освященная слёдами Спасителя, должна была вновь попираться ногами невёрныхъ. Отъ этого удара послёдовало умственное пробужденіе, зародился скептицизмъ не только въ правотѣ папства, но въ самой законности его происхожденія и его міровыхъ претензій. Такое настроеніе умовъ принесло неисчислимыя послёдствія и первое изъ нихъ немедленно сказалось въ пораженіи, нанесенномъ папѣ Бонифацію VIII французскимъ королемъ вслёдъ за несчастнымъ окончаніемъ восьмаго крестоваго похода.

Когда высшая католическая власть оказалась въ невыгодномь положеніи и когда она значительно ослабѣла, когда прелаты, владѣльцы церковныхъ имуществъ, раздѣлили съ нею ея участь, — феодалы также почувствовали потерю прежней сили и вліянія. Ихъ земли и богатства уменьшились; военная репутація была омрачена; они уже ощущали надъ собою крѣпость королевской руки. Истинный рыцарскій духъ отлетѣлъ, и рыцарство сохраняеть только прежнія формы, слѣдуя ранѣе составленному кодексу обязанностей и ритуалу.

Съ ослаблениемъ двухъ первыхъ сословій естественно выпрало третье—городское. Вместе съ обогащениемъ жители городовъ пріобрели политическія и гражданскія права и влія-

Города.

ніе на государственную жизнь. Населеніе городовъ возрастало отъ переселенія въ нихъ окрестныхъ поселянъ, въ трудѣ которыхъ, съ развитіемъ ремеслъ и промысловъ, съ расширеніемъ и улучшеніемъ городскаго хозяйства чувствовалась потребность. Сами бароны, объднъвши, записывались въ число горожанъ. Богатства городовъ возрасли отъ пріобретенія путемъ купли земель феодаловъ, которыя стали давать при дучшихъ способахъ обработки и большій доходъ. Жизнь въ городахъ была всегда дъятельная, сравнительно съ мертвою спячкою или разгуломъ въ замкахъ, а вмёстё съ темъ положение каждаго горожанина было гарантировано, если только города не охватывали междоусобія. Города постепенно дізались такимъ образомъ центрами патріотизма, образованности, человъчности, любви къ свободъ и искусства. Величественныя ратуши. готическіе храмы, великолепные дома купцовъ, построенные подъ конецъ крестовыхъ походовъ и въ XIV вѣкѣ, остаются памятниками энергіи, образованности, благосостоянія, что начало развиваться въ городахъ всёхъ народовъ западной Европы съ эпохи крестовыхъ походовъ. На городскихъ фабрикахъ изотовляли предметы комфорта, о которомъ прежде не имъли понятія. Прежде высоко цънилась холщевая рубашка, которую снимали на ночь рыцари. сберегая ее; теперь изготовляють разноцвътныя шерстяныя, бархатныя и шелковыя матеріи или носять привозныя изъ Персіи и Бухары, при чемъ зажиточные люди, а особенно дамы подражають модамь невърныхъ, предпочитая яркіе цвъта и украшая платья мъхами, привезенными съ ствера, благодаря доступности морей. Съ Востока, помимо произведеній растительнаго царства, шелковичнаго, хлопчатобумажнаго, сливоваго дерева, сахарнаго тростника, риса, индиго, -- была заимствована обстановка горожанъ. которая послъ перешла въ рыцарскіе замки, какъ напр. софа, матрацъ, кафтанъ, бурнусъ, туфли, графинъ и что еще важнѣе, цълый рядъ изобрътеній, какъ-то: стекло, глазурь и вътряная мельница, которая ранъе всего была перенесена во Францію.

RPŽIIOOTRNE.

Большинство населенія не испытало къ сожальнію благодьтельныхъ посльдствій переворота, совершившагося въ городахъ. Крестьянство французское того времени продолжало вести "сфренькую жизнь", какъ характеризоваль ее одинь изъ французскихъ тогдашнихъ труверовъ. Во Франціи тогда установилось слово "виланъ" вмъсто прежнихъ сервовъ и таіпmortables. Поэты, вышедшіе изъ народа, оставили мрачные

картины безнадежнаго экономическаго и правоваго положенія крестьянскаго сословія. — "Вилановъ ненавидить самъ Богъ; онъ не оставилъ имъ мъста въ раю, такъ какъ не желаеть, чтобы какой-нибудь мужикь находился тамь, гдв пребываеть Сынъ Дѣвы Маріп". Другіе полагали, что Богъ при самомъ твореніи создаль три породы людей: знатныхъ, духовныхъ и видановъ, предназначенныхъ работать на высшіе влассы. Еще въ XI вѣкѣ такую наивную теорію пресерьезно защищали нъкоторые епископы на одномъ изъ соборовъ (1). Въ Германіи, за исключеніемъ такъ называемыхъ штедингеровъ, независимыхъ общинъ на берегу Нъмецкаго моря, крестьянское сословіе положительно б'ядствовало во время всеобщаго безправія, именуемаго кулачнымъ правомъ. Тутъ жизнь земледъльца мало чъмъ отличалась по обстановкъ отъ условій животнаго быта. Да и везд'в хозяйство было первоначальное, трехпольное; садоводство и огородничество стало развиваться только въ последнее время подъ вліяніемъ знакомства съ Востокомъ, да и то лишь въ подгородныхъ мъстностяхъ, гдъ только и можно было встрътить опыты разведенія растеній, полезныхъ для промышленности и врачеванья. Въ Венгріи и Чехіи послѣ татарскаго нашествія земледѣліе почти прекратилось, такъ какъ крестьяне нъсколько лътъ укрывались въ лѣсахъ. Положение крестьянина на пиринейскомъ полуостровѣ оставалось необезпеченнымъ. Въ Англіи, несмотря на Великую Хартію, виланы, какъ и прежде, были жертвою всесильныхъ феодаловъ въ этой странъ, которая была раемъ для перовъ и адомъ для земледъльцевъ. Еще худшее положение крестьянства было въ Даніи, которая славилась обиліемъ рабовъ вследствіе морскихъ разбоевъ, а также въ Швеціи. Только въ одной Норвегіи уцільни свободныя крестьянскія общины, въ которыхъ пахатная земля составляла личную собственность, а луга и лъса принадлежали всей общинъ; только тамъ крестьянинъ, будучи свободнымъ, засъдалъ въ сеймахъ и на судъ. Въ общемъ крестовые походы не облегчили положенія крестьянъ. Конечно, были частные случаи. Тѣ, которые шли за своими господами, обыкновенно получали свободу, по настоянію церковных властей. Такой крестоносець уравнивался съ

⁽¹⁾ Крестьяне были прозваны людьми «мертвой руки» въ X въкъ (manus mortua, serfs de mainmorte), потому что лишены были права распоряжаться своимъ имуществомъ. Для этого—«рука ихъ была мертва».

своимъ господиномъ. Если такому воину изъ простыхъ людей посчастливилось вернуться, то онъ считался вольнымъ человъкомъ и всъ права господина на него прекращались; но возвращались очень немногіе. Во Франціи очень незначительный проценть вилановь исчезаль въ подавляющей массъ сервовъ и "людей мертвой руки", а экономическое положеніе всёхъ слоевъ крестьянства не представляло резвихъ отличій. Виланы, какъ и другіе земледъльцы, работали одинаково на условіяхъ барщины или половничества, и одинаково свой участокъ передавали большею частію наслідственно дътямъ. Тогда краткосрочныя аренды не имъли мъста и, подобно ленамъ, всякое временное владение имело стремленіе превратиться въ наследственное. Въ виду того, что сеньоры предпочитали сдавать аренды целой общине, являлась гарантія прочности владінія, гарантія весьма выгодная для той и другой стороны, а особенно для землевладылыца, такъ какъ "крестьяне исправнъе платятъ повинности сеньору, когда живуть вмъстъ, нежели когда распадаются на отдъльные дворы". Изъ такихъ общинъ наиболе замечательными были парсоннеріи, которыя своими коммунистическими аграрными отношеніями принесли большую пользу сельскому населенію Франціи (1). Члены этихъ братствъ не только сообща владъли землею, но вмъстъ обработывали ее, пользовались произведеніями ея. Для членовъ парсоннерій, какъ для древняхъ спартанцевъ, обязателенъ былъ общій столъ. а сперва даже общее пом'вщеніе; если появлялись отдівльные дворы въ ніздрахъ таковой парсоннеріи, то она переставала существовать. Несмотря на все это, съ самого начала крестовыхъ походовъ, всл'вдствіе предоставленія многихъ земель въ достояніе Церкви и городовъ, должно было улучшиться положение крестьянъ, потому что сталъ дъйствовать законъ — хотя бы и суровый — вмѣсто произвола.

⁽¹⁾ Воппетен, H. des paysans (P. 1856). Карвевъ, Очеркъ исторів франц. крестьянъ (Варш. 1881), предназначенное для публики. Вообще для крестьянства классическое соч. Sugenheim, G. der Aufhebung der Leibeigenschaft und Hörigkeit in Europa (1861). Скребицкій, Очеркъ изъ исторів крестьянства (В. Евр. 1867, III). Leymarie, H. des paysans (P. 1856). Ватем de la Chavanne, H. des classes agricoles en France (P. 1858). Вапіел, La rev. française et la feodalité (P. 1874).

Такимъ образомъ крестовые походы, будучи порожденіемъ Церкви и рыцарства, нанесли ударъ именно этимъ основнымъ элементамъ соціальной жизни среднихъ вѣковъ.

Теперь мы можемъ на фактахъ проследить зарожденіе новыхъ историческихъ идей, проявившихся въ XIV векв.

2) Торжество нонархической иден во Франціи; Филиппъ III и IV. Послудняя понытка теократіи и пораженіе Бонифація VIII. Сыновья Филиппа IV.

Наследникъ Луи IX святаго, Филиппъ III расширилъ Филиппъ III территорію Франціи. Этому содействовали особыя обстоятель- (1270-85 г.) ства. По возвращении изъ Туниса, онъ почти разомъ отнесъ пять гробовъ самыхъ близкихъ родныхъ въ склепы св. Діонисія, а именно: отца, жены, которая умерла на дорогъ въ Калабрін, брата, короля наваррскаго, умершаго въ Трапани, дяди Альфонса, графа Пуатье и супруги последняго, умершихъ въ Тосканъ. Дорогой же на обратномъ плаваніи погибло у береговъ Сициліи около 4000 крестоносцевъ. Такимъ образомъ въ первые дни царствованія Филиппъ III насл'єдовалъ послъ дяди Альфонса и его жены всв ихъ владънія, обнимавшія собой большую часть южной Франціи: Тулузу, Руэргъ, Аженуа, Керси, Венессенъ, Они, части Альбижуа, Пуату, Оверни и Сентонжа. Изъ этихъ владеній онъ отдаль въ 1270 году Аженуа англійскому королю Эдуарду I на основаніи договора, заключеннаго отцомъ, а Венессенъ, лежавшій къ съверу отъ Дюрансы и къ востоку отъ Роны, въ 1274 году, папскому правительству, имъвшему на него притязанія и удержавшему его до 1291 года. Хотя всв последнія пріобретенія французской короны сохраняли до 1361 года особое управленіе, но французское господство весьма чувствительно отозвалось на нихъ. Мъстное население издавна пользовалось свободой и обширными правами, а Альфонсъ и его жена знасодъйствовали развитію благосостоянія. Все это онакотич измънилось при французскомъ управленіи, несмотря на то, что Филиппъ подтвердилъ прежнія права и привилегіи. Даже графъ де Фуа почувствовалъ новое сосъдство: враждовавшій

съ нимъ де-Казобонъ просилъ помощи у Филлипа, и побъжденный де-Фуа былъ посаженъ въ тюрьму (1).

Покореніе Наварры Французака

Вскоръ Филиппу представился случай расширить свои владенія на западе. Въ 1234 году французскій вассаль графъ Тибо Шампанскій женился на наслёдницё пиринейскаго королевства Наварры, вступившаго съ тъхъ поръ въ близкія сношенія съ Франціей. Внукъ Тибо, Генрихъ I, умирая оставиль единственную дочь Іоанну, завъщавь воспитать ее подъ замужъ за французскаго И французской опекой выдать принца. Противъ этого возстали наваррскія сословія, а аррагонскій и кастильскій короли постарались воспользоваться этимъ удобнымъ случаемъ для расширенія своихъ владѣній. Однако Филиппъ, предупреждая ихъ, помолвилъ Іоанну за своего наследника, и послаль въ Наварру войско. Евстафій де Бомарше, назначенный имъ правителемъ Наварры, подчинилъ страну, но позволивъ себъ нарушать старинные обычаи, которыхъ тамъ упорно держались, вызвалъ возстаніе. Тогда вновь явилось французское войско, взяло приступомъ главный городъ Пампелуну, гдв произвело страшныя насилія. Страхъ заставиль повориться прочіе города и вассаловь. Покончивь съ Наваррой, Филиппъ обратился противъ Кастиліи, гдъ инфанты де-ла-Цедра, два сына его сестры, бывшей замужемъ за кастильскимъ принцемъ, спорили тогда о престолъ съ своимъ дѣдомъ и дядей. Французы шли поддержать малолѣтнихъ принцевъ. Въ виду чужеземнаго вмѣшательства дѣло инфантовъ было совершенно проиграно. Французское войско ничего не могло сделать и отступило отчасти потому, очутилось между двухъ огней. Замысель французскаго короля не ограничился Кастиліей; онъ надъялся упрочить свое вліяніе и въ Аррагоніи, гдѣ хотѣлъ посадить своего втораго сына, Карла Валуа. Тогда аррагонскій король взяль подъ свое покровительство сицилійцевъ послів "вечерни", за что папа лишиль донъ-Педро аррагонскаго престола. Тогда онъ вступиль въ битву съ неаполитанскимъ королемъ и, одержавъ блестящую морскую победу, плениль Карла II, будущаго неаполитанскаго принца, продержавъ его въ плену до 1294 года, когда умеръ его отецъ, и когда принцъ былъ провозгла-

⁽¹⁾ Guilelmus de Nangiaco, Historia Philippi III Audacis (Bouquet, XX, 166-379),

шенъ королемъ. Сынъ донъ Педро, Альфонсъ III, наслѣдовалъ отцу въ Аррагоніи, а другой сынъ Іаковъ, съ матерью Констанцією, получилъ Сицилію. Можно представить себѣ, какой переполохъ произвело это плѣненіе во французскомъ лагерѣ. Дѣло стало общимъ для всего французскаго дома.

Пока папа грозилъ проклятіемъ аррагонскому королю, французскій король обрушился на Альфонса III, провозглашая вездів королемъ своего втораго сына Карла и втянулъ Францію въ тяжелую борьбу. Это было совершенно нетактично по отношенію къ аррагонскому народу, который былъ доволенъ своими порядками. При самомъ началів похода Филиппъ III умеръ въ 1285 году. Задавшись слишкомъ обширными честолюбивыми замыслами, онъ не добился ничего.

Его преемникъ Филиппъ IV, какъ человъкъ практическій, филиппъ IV отказался отъ фантазій и увлеченій отца. Онъ превосходиль (1286-1314 г.). государственными способностями всёхъ своихъ предшественниковъ; но характеръ его представлялъ полное отсутствіе симпатичныхъ сторонъ. Ложь, лицемфріе, воварство и насиліе, — были обыкновенными свойствами Филиппа IV. Впрочемъ склонность къ крутымъ мърамъ могла бы еще найти оправданіе въ томъ, что онъ дъйствовалъ ради блага Франціи, собирая во едино земли Галліи. Онъ очистиль Кастилію. Равнымъ образомъ Карлъ Валуа отрекся отъ Аррагоніи. Теперь народъ не призналъ французскихъ инфантовъ, а предпочелъ имъ ихъ дядю, побъдителя мавровъ. Въ 1287 году между неаполитанскимъ и аррагонскимъ королемъ былъ заключенъ миръ, по которому Неаполь получалъ изъ плѣна своего короля Карла II, уплатившаго выкупъ. Филиппъ IV попробовалъ смягчить эти тяжелыя условія, возобновивъ войну и дъйствуя именемъ папы; но въ 1291 году французскій король окончательно убъдился въ невозможности посадить на престоль Карла Валуа и обязался не вмёшиваться въ аррагонскія діла. Извістно, что впослідствій Карль Валуа столь же неудачно претендоваль на Флоренцію. Французскій принцъ не унимался, всюду простираль свои объятія, каждое вакантное мъсто и область считалъ своей; имъ овладъла какая-то манія пріобрітенія выморочных владіній. Спустя пісколько мъсяцевъ по заключени договора, Альфонсъ III умеръ, не оставивъ послъ себя дътей; ему наслъдоваль брать его Іаковъ II, который поспъшиль въ новое королевство, уступивъ Сицилію

матери и брату, Фридериго II. Въ первое время Іаковъ сошелся съ неаполитанскимъ и анжуйскимъ домомъ и женился на дочери своего врага, неаполитанскаго короля. Онъ не только не поддерживаль своего брата въ Сициліи, но сталь такъ дъйствовать, что папа Бонифацій VIII, не успъвшій еще поссориться съ Филиппомъ IV, поддерживалъ его. Папа Бонифацій VIII потребоваль у Фридериго отреченія отъ престола, предложивъ ему взамънъ его призрачныя права на Константинополь и руку племянницы. Главный совътникъ сицилійскаго вороля, Прочида, убъдилъ Фридериго не принимать предложенія; тогда папа объявиль Фридериго лишеннымъ престола и отдаль его Карлу Валуа. Аррагонскій король также быль противъ брата. Знаменитый адмиралъ Лорія разбилъ сицилійскій флоть. Сицилія оказалась было въ рукахъ Аррагоніи, но Іаковъ не желаль гибели острова. Населеніе острова сплотилось около своего государя и въ 1301 году отбило всѣ покушенія противниковъ тімь болье, что въ лагері посліднихъ произошелъ раздоръ. Претендентъ французскій проитраль сраженіе. Въ 1302 году быль заключень мирь, по условіямъ котораго Сицилія сділалась наслідственною въ а Неаполь аррагонскомъ домъ, остался анжуйской Филиппъ IV, можно свазать, династіей. ТИПЪ биваго государя; его честолюбіе никогда не могло быть удовлетворено. Онъ не стъснялся даже прикрывать своихъ честолюбивых вамысловъ приличным предлогомъ; отъ одного замысла онъ переходилъ къ другому; это было для него легко, потому что онъ не руководился никакими нравственными принципами. Съ его царствованія начинается 100-літняя борьба между англичанами и французами, составляющая существенное содержание среднихъ въковъ (1).

Ворьба за

Въ 1293 году французскій король безъ всякаго предлога Физирію вельль занять англійскія провинціи, уступленныя отцемъ.

⁽¹⁾ Для исторіи Филиппа IV Красиваго и его трехъ сыновей всв источники собраны въ четырехъ томахъ (XX-XXIII) сборника Воцquet: Это хроники: монастыря св. Діонисія, Вильгельма де-Нанжи и цённая по содержанію Chronique de Primat, traduit par Leon de Vignay (XXIII 8-146). Авторъ последней, монахъ, но довольно безпристрастими, нользовался твив же основнымъ источникомъ какъ и Вильгельмъ; такъ полагаетъ ученый издатель и редакторъ XXIII тома, Delisle.

хотя Эдуардъ далъ за нихъ ленную присягу и подписалъ семь льть тому назадъ миръ. Эдуардъ въ то время быль во враждъ съ шотландскимъ королемъ Балліолемъ и Филиппъ заключиль съ последнимъ миръ. Все это заставило англійскаго короля вступить въ переговоры; онъ послаль во Францію брата Эдмунда просить мира. Въ 1294 году былъ заключенъ трактать, по которому Эдуардь уступаль нёсколько укръпленнихъ городовъ въ Гіенни, но съ тъмъ, что Филиппъ по истеченіи изв'єстнаго времени должень опять возвратить ихъ Англіи, а также уступаль Керси за деньги. Филиппъ IV съ свойственной ему безцеремонностью объявиль, что не намъренъ ни платить денегъ, ни возвращать укръпленій. Въ то время въ Нормандіи англійскіе матросы поссорились съ французскими и это было достаточнымъ предлогомъ нарушенія условій. Филиппъ IV, чтобы добыть денегь на войну, грабилъ итальянскихъ купцовъ и обиралъ евреевъ, а обобравъ, высылаль изъ Франціи. Эдуардь сталь искать союзниковъ, или точнее нанимать ихъ субсидіями. Онъ свлониль на свою сторону Адольфа Нассаускаго, императора германскаго, но тотъ обманулъ, деньги издержалъ и ничего не сдълалъ. Онъ тогда заключилъ союзы съ графами брабантскимъ и геннега усскимъ; герцоги бургундскій и савойскій, также взяли деньги и также обманули. Одинъ фландрскій графъ, Гюи де-Дампьерръ, вошель съ нимъ въ тайныя сношенія и хотёль выдать за него свою дочь. Тогда Филиппъ IV обманомъ заманилъ фландрскаго графа вивств съ дочерью и заключиль въ луврскую башню, ссылаясь на то, что вассаль не можеть безъ согласія сюзерена выдавать дочерей; отца же вскорѣ выпустиль. Гюй счель это наглымь нарушениемь ленныхь отношений, отвазался отъ исполненія вассальныхъ обязанностей, заключиль формальный союзь съ Эдуардомъ и объявиль Франціи войну, но случилось иначе. Эдуардъ, желая сосредоточить всъ силы противъ Шотландіи, заключиль перемиріе съ Филиппомъ, выдавая такимъ образомъ ему на жертву своего союзника. Съ двухъ сторонъ французы ворвались во Фландрію, подъ предводительствомъ самого короля и графа Роберта д'Артуа. Богатый и укръпленный городъ Лиль былъ взять. Въ это самое время прибыль во Фландрію Эдуардъ, вновь вступаясь за графа Фландріи. Его постигло полное разочарованіе. Онъ надбялся на союзниковъ и наемныя вспомогательныя войска, но союзники не явились; наемниковъ не

оказалось, а вибсто ожидаемыхъ друзей онъ увидблъ французовъ, утвердившихся во Фландріи. Въ 1297 году Эдуарлъ долженъ былъ заключить второе перемиріе на два года, при чемъ Лиль, Дуэ, Брюгге и Гентъ, опасаясь погрома, отворили ворота и пустили французовъ.

Эта борьба между двумя королями Запада за судьбу неотво папи ва большаго фландрскаго графства послужила прелюдіей къміровому историческому столкновенію между свътской и духовной властью. Честолюбивый Бонифацій VIII, о которомъ мы говорили выше, надъвшій тіару въ 1294 году (II, 495), искаль случая возобновить былыя грандіозныя претензіи папства, не смотря на всю необезпеченность своего положенія въ предълахъ Церковной области. Онъ сдёлалъ попытку подчинить Францію вліянію Рима. Увлекавшійся старець, жившій утопіями, бредившій недавнимъ величіемъ папства, не принявъ въ соображение измънившихся условій времени, не разсчитавъ силь въ противномъ лагеръ, бросиль вызовъ французскому королю, считая его соперникомъ неопаснымъ и во всякомъ случать болтье слабымъ, чты императоръ Германіи. Бонифацій VIII въ своемъ увлеченіи считаль себя Иннокентіемъ III, а Филиппа IV — Филиппомъ II. Онъ смотрълъ на фландрскій вопросъ, какъ на предлогъ къ вмѣшательству въ дѣла Франців. какъ на случай къ возобновленію теократическихъ претензій (1). Папа еще въ 1296 году обратился въ короляцъ Англіи и Франціи съ предложеніемъ прекратить войну и заключить миръ; первый согласился, второй, считавшій себя побъдителемъ, отклонилъ предложение первосвященника, не признавая его обязательнымъ для себя. Филиппъ отвътилъ новымъ дипломатическимъ актомъ, въ которомъ слышались самостоятельность, сознаніе своего королевскаго достоинства и силы. Онъ не чувствовалъ себя должникомъ папы и потому высказываль удивленіе по поводу вмѣшательства первосвященника въ дело, которое до Церкви совершенно не касается. Въ заключеніе онъ отказался давать какой-либо отчеть въ своихъ отношеніяхъ въ графу Фландріи и продолжаль теснить последняго. Бонифацій VIII только затаиль досаду на короля. Въ самый

⁽¹⁾ Такъ смотрять французскіе изследователи, напр. Du-Puy, Ніstoire du différend entre la pape Boniface VIII et Philippe le Bel. (P. 1655). — Литература вопроса приведена выше; II, 493.

разгаръ войны Филиппъ IV въ томъ же году получилъ извъщеніе, что папа буллою — Clericis laicos воспретилъ церквамъ и духовенству Франціи уплачивать налогъ правительству, предназначенный на военныя издержки, угрожая отлученіемъ всякому, кто будеть взимать такой налогь. Изъ той же буллы следовало между прочимъ, что безъ разрешения папы нельзя вообще налагать подати на духовенство, а это равиялось контролю со стороны папы надъ французскимъ королемъ и было отраженіемъ теократическихъ претензій. Папа хотълъ, чтобы его считали государемъ надъ королемъ. Въ отвътъ на это Филиппъ IV воспретилъ вывозить изъ Франціи въ чужія земли деньги и драгоцфиности, прекращая этимъ всякій денарій св. Петру. Въ отвъть на буллу король энергично отстаиваетъ права своей короны, давая темъ знать, что руководится не прежними взглядами, а новымъ монархическимъ началомъ. Опъ считалъ духовныхъ такими же подданными своими, какъ свътскихъ вассаловъ и горожанъ, притомъ обязанными нести соотвътственныя повинности, потому что они влад'ьють значительными землями. Исключать ихъ изъ числа плательщиковъ значить оказывать содействіе врагамъ государства, чего не можеть допустить король. Филиппъ IV хотыль оставаться върнымъ католикомъ, преданнымъ папъ, какъ духовному главъ. — "Мы чтимъ Бога, уважаемъ Церковь и ея служителей, писалъ король папъ, но не думаемъ страшиться неразумныхъ и несправедливыхъ угрозъ, ибо уповаемъ всегда остаться правыми передъ благодатью Божіей. Англійскій король, вассаль нашь, отказался явиться на нашь судь, и мы должны были отнять отъ него тъ ленныя владънія, которыя ему дали".

Все это произошло еще до второй фландрской войны. Когда Филиппъ IV украсилъ свою корону новыми лаврами, то папа, понявъ неловкость своей выходки и неумъстность наступательной политики, измънилъ тактику. Онъ обнародовалъ новую буллу, чтобы смягчить впечатлъніе первой, стараясь уничтожить оговорками все то, что было въ ней оскорбительнаго. Онъ самъ предложилъ сверхъ того Филиппу IV канонизировать его дъда Луи IX, удостовъривъ, что святой король совершилъ при жизни 63 чуда (1). Тогда и Филиппъ IV проявилъ готовность уступить. Онъ принялъ частное посред-

⁽¹⁾ Bouquet, Bulla de canonisatione; XXIII, 154-160.

ничество Вонифація, не какъ папы, а какъ дружественнаго государя, и дозволилъ свободный вывозъ золота и серебра нзъ Франціи. Папа слишкомъ широко воспользовался своимъ положеніемъ посредника. Онъ рѣшилъ, чтобы французскій король отказался отъ всёхъ своихъ завоеваній какъ во Фландріи, такъ и въ англійскихъ областяхъ. Филиппъ IV съ негодованіемъ отвергнулъ приговоръ папы и возобновилъ военныя дъйствія въ 1300 году. Теперь вся Фландрія была завоевана. и графъ Гюи, стесненный повсюду, сдался Карлу де-Валуа, брату королевскому. Получивъ объщание Карла въ томъ, что король даруетъ ему амнистію и возвратитъ графство, Гюи съ двумя сыновьями и 40 вассалами отправился въ Парижъ. Король приняль его сурово, объявивь, что даруеть ему и его дътямъ жизнь, но что онъ не обязанъ исполнять пустое объщаніе своего брата. Затімь Гюн съ дітьми и со всею свитою быль отправлень въ Парижъ и посажень въ Луврскую башню.

Вражда

Тогда Бонифацій VIII возмутился въ свою очередь. Онъ жежду папов потребоваль немедленнаго освобожденія графа, ставшаго жертвою предательства. Король игнорироваль это требованіе. Посл'єдовали новыя осложненія. Король приказаль арестовать только что назначеннаго папскаго легата епископа Памьерскаго за то, что тотъ открыто аппелировалъ противъ правительства. Прежде такой факть быль немыслимь. Бонифацій грозиль отлученіемь; Филиппь не обращаль на это вниманія. Папа долго пытался вразумить короля: два года прошло въ переговорахъ и полумфрахъ съ той и другой стороны. Бонифацій взываль въ Филиппу въ декабр 1301 года въ следующихъ выраженіяхъ:

> — «Бойся Бога и храни его заповеди! Знай, что ты подчиненъ намъ въ делахъ духовныхъ и светскихъ. Тебе не принадлежитъ раздача бенефицій и пребендъ и когда ты, пользуясь вакантными мъстами, берешь церковныя имущества наши въ свое непосредственное въдъніе, то это дълается только для того, чтобы ты доходы ихъ сохранилъ для преемниковъ. И если ты нѣкоторыя бенефиціи роздаль, то мы объявляемь такую раздачу недьйствительною и отмъняемъ все, что учинено въ этомъ отношении: всякаго же, кто иначе думаеть, мы объявляемъ еретикомъ.

> На это Филиппъ IV приказалъ отвътить въ следующихъ выраженіяхъ, пародируя тонъ первосвященника.

— «Филипт», Божіею милостью король французовъ, миниому папѣ Бонифацію кланяется немного или вовсе не кланяется. Да вѣдаетъ твое великое безуміе (tua magna fatuitas), что мы во временныхъ дѣлахъ не подчинены никому, что раздача свободныхъ пребендъ, равно какъ и доходовъ ихъ, принадлежитъ намъ по королевскому праву, что все данное нами въ ленъ и имѣющее быть впредь выданнымъ остается въ своей силѣ и что мы тѣхъ, кому пожаловали лены, будемъ энергично защищать противъ всякаго. Кто думаетъ иначе, того мы считаемъ глупымъ и безсмысленнымъ».

Теперь борьба обострилась въ высшей степени; ни та, ни другая сторона не хотьла уступить. Въ булль "Ausculta, fili charissime" папа пытается прибъгнуть къ увъщанію короля, но не выдерживаетъ тона и начинаетъ грозить, при чемъ вновь воскресаютъ старинныя претензіи папъ о всемірномъ владычествъ намъстника Христова (¹). Филиппъ приказалъ сжечь папское посланіе, предварительно черезъ герольдовъ извъстивъ объ этомъ народъ, что и было исполнено 11 февраля 1302 года. Такимъ образомъ, торжественно было заявлено, что время папскаго всемогущества и обаяніе интердиктовъ миновало навсегда.

Для того, чтобы въ конецъ одольть соперника и при- Соззана въсочи на свою сторону народъ, король решился созвать въсочивенные представителей сословій, такъ называемые Etats généraux, т. е. государственные чины. Заседанія открылись въ каеедраль—Notre Dame de Paris. Кром'в высшаго духовенства и феодальныхъ владельцевъ явились депутаты отъ городовъ. Отъ имени короля, его канцлеръ Флоттъ прочелъ речь, въкоторой были изложены все злоупотребленія высшей римской іерархіи, всё попытки папъ подчинить себ'в Францію.

— "Если необходимо, заявляль король, я пожертвую общему благу всёмь своимь достояніемь, своею жизнью и дётьми".—Такъ Филиппъ IV взываль къ народу, преимущественно къ городамъ, стараясь привлечь послёдніе къ жертвамъ для предстоящей борьбы. Онъ не ошибся въ разсчетъ; увлеченные притворнымъ расположеніемъ короля, бароны и городскіе представители заключили союзъ противъ

⁽¹⁾ Mansi, Annales ecclesiastici; IV, 317. Предшествовавшія булны въ отрывках і bid. 222 etc.

папы. Они объявили при этомъ, что скорће разстанутся съ жизнію, нежели допустять, чтобы первосвященникъ римскій нарушилъ права ихъ короля. Духовенство хотѣло первое время оставаться нейтральнымъ и просило отсрочки, чтобы произвести необходимыя сношенія съ Римомъ. Но король требоваль отъ французскаго духовенства категорическаго отвѣта, угрожая, что въ противномъ случаѣ духовные будутъ признаны ослушниками; на языкѣ Филиппа IV, это значило, что они будутъ ограблены. Тогда и галликанское духовенство, которому не оставалось выбора и которое не получало отъ первосвященника отвѣта на свои просьбы о невмѣшательствѣ, поспѣшило исполнить королевскую волю. Это слабое тѣло было рѣшительнымъ ударомъ парализовано и отрѣзано отъ римскаго сердца. Увѣренный въ изолированности папы, смѣлый король открылъ наступленіе по всей линіи.

Möpu Bohrdanis VIII.

Можно сказать, что въ этой новой борьб в светской и духовной власти роли и пріемы соперниковъ перемѣнилисъ. Теперь искусство, ловкость, смёлость оказались не на сторон в Рима, который, какъ бы твердя старые уроки, читалъ наставленія королю, а въ борьбъ дъйствоваль лишь тупымь оружіемъ. добытымъ изъ стараго арсенала. Бонифацій VIII, кинувшись въ распрю, очертя голову, не соразмърилъ своихъ средствъ. Онъ гровитъ, провлинаетъ, но не можетъ осуществить на деле своихъ угрозъ, которыя остаются словами. Такъ напримвръ въ буллв "Unam Sanctam", долженствовавшей, по его мнвнію, нанести самый сильный ударь противнику, онъ въ избитыхъ выраженіяхъ повторяеть историческія претензін папъ на міровое владычество и грозить отлученіемъ темъ, кто отрицаетъ права святаго престола. Онъ полагаетъ, что въра въ подчинение всяваго христіанина римскому престолу необходима для спасенія души, какъ бы игнорируя то обстоятельство, что большая половина тогдашнихъ христіанъ не желала знать о существованіи папы. Впрочемъ Бонифацій прибъгаеть и кървшительной мёрё. Онъ созываеть въ концё октыбря 1302 года соборъ въ Латеранскомъ храмѣ, на которомъ вст предаты, а въ томъ числт 40 лицъ изъ французскаго духовенства, подтвердили решеніе первосвященника.

Moors du-

Французскій король быль не изъ тёхь робкихь власти телей, которые въ былое время трепетали громовъ Латерана Филиппъ IV немедленно лишиль владёній и доходовъ тёх

духовныхъ, которые эмигрировали въ Римъ и задумалъ жестоко отплатить цапъ. Умъя выбирать людей для исполненія своихъ цълей, онъ намътилъ среди окружавшихъ его легистовъ одного отважнаго, весьма ловкаго, но глубоко испорченнаго человъка, готоваго на все за почести и деньги. То былъ Вильгельмъ Ногаро, богословъ и юристъ по образованію, который, по словамъ однихъ, былъ выгнанъ за развратную жизнь изъ среды тампліеровъ и за то мстилъ всей духовной іерархіи, -- по словамъ другихъ, пробившись ко двору изъ профессоровъ въ Монпелье, по принципу хотълъ нанести ударъ римской духовной власти. Какъ бы то ни было, въ немъ Бонифацій VIII имъль непримиримаго врага. Подт его вліяніемъ, король вторично созвалъ въ Лувръ 12 марта 1303 года епископовъ и феодаловъ съ цёлью передать на ихъ судъ свой споръ съ папою. Докладчикомъ былъ Ногара. Онъ торжественно объявиль, что Бонифацій VIII незаконно занимаеть папскій престоль, что онь убійца Целестина V, что его слівдуетъ низложить, а король французскій, какъ покровитель Церкви, долженъ предоставить тіару другому лицу. Черезъ нъсколько дней послъ того, король, чтобы заручиться расположеніемъ духовенства, утвердиль за нимъ и за церквами льготы, которыя дароваль имъ еще Луи IX.

Спустя мъсяцъ послъ того, папа привелъ въ исполнение Отлучене свои угрозы; онъ 13 апръля 1303 года отлучилъ и проклялъ французскаго короля. Онъ лишилъ его короны, которую передаль королю Германіи Альбрехту. Этого давно ждали въ Парижѣ и ко всему приготовились. Правительство распорядилось хватать техъ, которые принимають и распространяють буллу и назначило новое собраніе государственныхъ чиновъ. Король теперь действуеть какъ бы по уполномочію всего народа. Онъ желаетъ слить свои интересы съ національными. Къ сожаленію, онъ навязываль французамъ такія чувства и намфренія, которыхъ тѣ не раздѣляли. Филиппъ IV задумаль отдёлаться отъ своего соперника насиліемъ. Онъ приврыль впрочемь этоть поступокь всевозможной легальностью.

ROPOLS.

13 іюня 1303 года вновь въ Лувръ собрадись государ- Апполяція ственные чины. Здёсь было подтвержено низложение Бонифа-государотневція VIII и обнародована аппеляція къ новому папъ и собору, ных чинова по поводу отлученія, на которое дерзнуль лживый первосвященникъ, похитившій, какъ тать, престоль папскій", въ добавокъ — развратникъ, убійца и волщебникъ, чему конечно не върили и сами обвинители. Постановлено было заручиться письменнымъ согласіемъ духовныхъ и свётскихъ феодаловъ на низложение папы. Гонцы полетёли во всё концы королевства. Въ короткое время 700 желаемыхъ подписей было собрано. Бонифація VIII уже перестали признавать во владеніяхъ короля Филиппа IV. Но этого было мало для мстительнаго короля. Онъ хотель въ конецъ уничтожить ненавистнаго соперника. Онъ обдумывалъ такую месть, которая привела бы въ трепетъ всякаго первосвященника, дерзнувшаго последовать политике Бонифація VIII. Онъ зналь домашнихъ враговъ римскаго владыки, зналъ на сколько слабъ быль его престоль и на сколько хиль быль онь самь. Онь заключиль союзь съ его заклятыми врагами въ самомъ Римъ и когда узналъ, что въ въчномъ городъ готовится революція. отправиль туда того же Ногарэ съ самыми широкими полномочіями, снабдивъ его векселями на флорентійскихъ банкировъ и вооруженнымъ конвоемъ для охраны. Ногарэ таль въ Римъ посланникомъ королевскимъ, но ему поручено было въ случав надобности прибъгнуть въ насилію, при чемъ королевское имя должно оставаться незапятнаннымъ. Для исполненія такого рискованнаго и труднаго порученія не было человъка лучше Ногарэ. Французскій агенть должень быль спѣшить, такъ какъ имѣлось точное свѣдѣніе, что 8 сентября (1303 года) имъетъ быть обнародована грозная булла, въ силу которой всѣ подданные Филиппа IV, какъ отлученнаго, разрѣшались отъ присяги, а всѣ сторонники короля и ослушники панской воли предавались проклятію (1).

Kataotpoqa

Въ то время, какъ описываемыя событія совершались въ Ананыя во Франціи, трагическія сцены происходили въ Ананьи, на родинъ Бонифація, куда онъ былъ вынужденъ переселиться изъ Рима. Мы уже говорили о жалкомъ положеніи римскихъ первосвященниковъ среди враждебныхъ, въчно боровшихся между собой римскихъ аристократическихъ партій. Суровыя мъры по отношенію къ мятежнымъ баронамъ, къ которымъ долженъ быль прибегнуть Бонифацій VIII, только озлобили

⁽¹⁾ Bullarium Romanum auspicante Card. F. Gaude (Aug. Taur. 1859); IV, 170—174.

его заклятыхъ враговъ, а именно домъ Колонна. Старшій изъ нихъ, кардиналъ Джакоппо, съ племянникомъ, кардиналомъ Петромъ, распространилъ съ некоторымъ успехомъ среди народа разнаго рода слухи, очень неблагопріятнаго свойства для репутаціи стараго паны. Говорили между прочимъ, что Бонифацій VIII преступнымъ, даже насильственнымъ образомъ взошелъ на престолъ, что онъ кровью обагрилъ папскую тіару. Эти подробности важны потому, что выясняють то шаткое и неловкое положеніе, которое приходилось выносить первосвященникамъ въ оффиціальномъ центръ своей власти, въ своей собственной резиденціи. Папа собралъ грозный синклить противь дерзкаго кардинала, а тоть между тымъ спокойно проживалъ въ Римф. Повторилась сцена Катилины и Цицерона, но только съ большими последствіями. Противъ приверженцевъ Колонна, формировавшихъ уже военные отряды на глазахъ панскаго правительства, провозглашается крестовый походъ. Нашиваютъ апостольскіе ключи на плечи воиновъ. Но эти воины безсильны и ничтожны, пока не поднимется нъсколько могущественныхъ патриціевъ за папу противъ гордыхъ и жестокихъ Колонна. Теперь побъжденные бъгутъ, тъснимые войсками Бонифація VIII, отрядами Орсини и наемными бандами флорентійцевъ. Безпокойный Джакопо Шіарра попадается въ руки варварійцевъ; закованный, четыре года сидить онъ на мусульманской галеръ. Но всѣ эти несчастія еще болье разжигають въ немъ желаніе мести Бонифацію. Лишь только онъ усп'єль освободиться, какъ снова показался въ Римъ; Шіарра поддълывается къ французскому агенту Ногарэ; черезъ него велись сношенія съ Филиппомъ IV, въ результать коихъ составился широкій, стройно организованный заговоръ. Тогда испуганный Бонифацій бъжаль въ свой родной городъ Ананьи. У папы не было никакой охраны; крестоносцы разбыжались; нанять новыхъ не было средствъ. А французское золото между твиъ создаетъ большую военную банду, предводитель которой, не справляясь ни съ чемъ, пойдеть противъ кого угодно, безъ всяких дальнъйших разсужденій. Наемные солдаты, руководимые Ногара, Шіаррою и еще нѣскольвими недовольными патриціями, направились къ Ананьи. Папа осажденъ въ городъ, который никто и ничто не защищаетъ. Хищпые воины разбъжались по городу; они стали врываться въ самый дворецъ папскій. Вездѣ крики: "да здравствуетъ Франція, смерть Бонифацію!" Во дворць, въ главной тронной заль. съ тіарой на голов'в, сидель седой, осмидесятил'єтній Бонифацій; у него въ рукахъ былъ крестъ и апостольскіе ключи. Около него не было ни воиновъ, ни кардиналовъ; они или испугались, или примкнули къ врагамъ. Бонифацій VIII съ последнимъ порывомъ отчаянія воскликнулъ: "преданный подобно Христу своимъ врагамъ, я умру, какъ следуетъ умирать папъ!" А воины между тъмъ бъгаютъ по комнатамъ дворца, бражничають, грабять, рвуть и жгуть архивы. Ногара начинаетъ ругать въ глаза Бонифація. Шіарра замахнулся своею жельзною перчаткою и даль старику пощечину, которою сразу сбиль его съ кресла. Папа — арестанть въ своемъ собственномъ дворцъ. Его ръшили отравить. Предвидя это, онъ нъсколько дней не принималъ никакой пищи. Наконецъ толпы простаго народа, этой опоры гвельфской партін, освободили несчастнаго пленника. Уже иные возгласы; уже кричать: "да здравствуеть папа, смерть изменникамъ!" Едва живаго, голоднаго, измученнаго привели Бонифація въ большую залу дворца, сплошь наполненную чернью. Всь съ преклоненными головами встрътили папу; на него смотръли, какъ на мученика; женщины плакали. — "О мон добрые римляне, о мои доброд втельныя женщины", — только могъ выговорить старикъ. Онъ не могъ разсказывать своихъ страданій; слабымъ голосомъ, ради Христа, просиль онъ кусокъ хльба. "Да здравствуетъ святой отецъ!" и общій крикъ самаго горячаго сочувствія пробъжаль по всей заль. Въ эту минуту каждый впечатлительный, легко увлекающійся римлянинъ, каждый нищій, видълъ въ вождъ католическаго міра своего собрата въ несчастіяхъ. Съ тріумфомъ подхватили папу и повезли въ Римъ. Это происходило 7 сент. 1303 года.

Все это совершилось съ необывновенною быстротою. фація VIII. Однако патриціи успъли снова организоваться въ стройную оппозицію. Они соединились, забыли родовые насл'ядственные раздоры и поклялись во что бы то ни стало убить папу. Даже Орсини примкнули къ заклятымъ врагамъ Бонифація. Когда сделалось известнымъ прибытіе папы въ Римъ, то патриціи, не теряя времени, окружили дворецъ своими наемниками. Эти наемники состояли изъ всякаго сброда. Между ними было очень много иностранцевъ, пилигримовъ, которые разсчитали, что гораздо выгоднее возвратиться на родину съ деньгами богатых бароновъ, нежели ограничиться однимъ

набожнымъ поклоненіемъ римской святынъ. Надо предполагать, что такихъ воиновъ-пилигримовъ было особенно много именно теперь, такъ какъ еще недавно происходило торжество юбилея. Колонна и Орсини ворвались во дворецъ. Они застали Бонифація, окруженнаго кардиналами. На ихъ глазахъ, подъ заунывную мелодію ихъ монотонной молитвы, истерзали старика. Таково было убъждение римлянъ. Французы говорили, что папа умертвиль себя въ помѣшательствъ. По болѣе върнымъ извъстіямъ, онъ умеръ естественной смертью отъ страшныхъ событій последнихъ дней; такое предположеніе вероятнье другихъ. Бонифацій VIII, послыдній отблескъ теократіи вь теоріи, быль безсилень въ дъйствительности; его усилія были безплодны. Конецъ его жизни совпадаетъ съ концомъ папскихъ претензій. Отнынъ папы перестанутъ надъяться когда-нибудь воскресить время Григоріевъ или Иннокентіевъ, - хотя и будуть на словахъ высказывать свои права, свои политическія тенденціи. Какъ нарочно, посл'єднему энергичному пап' довелось погибнуть самымъ ужаснымъ образомъ отъ той руки, которой можно было опасаться менъе всего. Эта катастрофа, казалось, осязательно выказала все ничтожество папы, какъ представителя теократіи. Въ исторіи борьбы свътской и духовной власти имя Бонифація VIII не займетъ того почетнаго мъста, какое дадутъ ему какъ государственному человъку, какъ врагу буйнаго феодализма. Если въ первомъ смыслъ онъ былъ послъднимъ, то во второмъ — первымъ. Онъ предшественникъ Чезаре Борджіа, которому суждено было черезъ двъсти лътъ сокрушить итальянскихъ князей.

Преемникъ Бонифація VIII, Бенедиктъ XI напоминаль веледиктъ XI своего предшественника нѣкоторыми сторонами характера. (1303-1304 г.) По словамъ флорентійскаго историка Дино Компаньи, Бенедиктъ былъ святой человѣкъ по нравственнымъ воззрѣніямъ и по образу жизни; онъ могъ быть "царемъ міра", но ему многаго недоставало, чтобы быть политическимъ дѣятелемъ. Мудрено было отдаваться подвигамъ благочестія тамъ, гдѣ все напоминало о рѣзнѣ и крови, о злопамятныхъ Колоннахъ и Орсини, гдѣ люди погибали изъ-за пустыхъ претензій, ради прихотей честолюбцевъ.

Папы выживались. Они потеряли значеніе до того, что навонець не только не могли удержать престола, но даже не удержали за собою и Рима. По приказу посторонняго государя они покорно переселяются въ маленькій городокъ Авиньонъ въ качествъ простыхъ первосвященниковъ. На семьдесять лъть они утрачиваютъ право на міровое значеніе во всемірной исторія.

Впрочемъ Бенедиктъ XI старается поддержать прежнее значеніе папства. Онъ не отрекается отъ своего правственнаго я даже политическаго вліянія. Правда, сначала шестью буллами онъ уничтожиль всв постановленія **CBOGLO** предшественника относительно французскаго короля; но потомъ, при первой ссоръ съ нимъ, возобновилъ самую существенную изъ этихъ буллъ—unam Sanctam,—отлучавшую Филиппа IV отъ Церкви. Вмъсть съ тьмъ Бенедиктъ отлучилъ и убійцъ бывшаго папы. Есть предположеніе, что и этотъ папа погибъ отъ руки французскаго короля (1). Вътъ годы курія совершенно разлагалась; она уже не имъла того духа единства, который ее поддерживаль и оживляль. Въ началь XV въка это разложение достигаетъ своего апогея.

HORAYHAI-

Посл'в смерти Бенедикта XI, почти годъ, престолъ остаотме и фран-вался незанятымъ и Европа готовилась къ оригинальному зрълищу. Король Филиппъ IV давно уже велъ подкопы подъ Римъ. Тамъ кипъла борьба между двумя партіями: нтальянской и французской. Главою первой партіи, им'ввшей задачи національныя, быль туземный кардиналь Орсини. Предводителемъ второй быль также итальянецъ по происхожденію, подкупленный французскимъ золотомъ. Филиппъ IV обманулъ прелатовъ. Притворившись уступчивымъ, онъ позволилъ итальявцамъ выбрать трехъ кандидатовъ, себъ же предоставилъ право утвердить одного изъ нихъ. Естественно, что онъ не могъ бояться результата выборовь, такъ какъ отъ него зависъло тому отдать пальму первенства, кого склонить на свою сторону. Онъ выбралъ, хотя француза по происхожденію, но одного изъ личныхъ, страстныхъ враговъ своихъ. Да и всъ три кандидата, представленные ему, не были дружественны Франціи. Особенно же такимъ качествомъ отличался архіепископъ бордосскій Бертранъ де-Го. Король предложиль ему черезъ кардинала Прато тіару, но только съ пятью тайными условіями. Честолюбивый архіепископъ, предпочтенный передъ своими товарищами, притомъ же французъ, согласился на всё и его волей-неволей избрали подъ именемъ Климента V.

⁽¹) Такъ думалъ Denina: «Ma egli se ne mori dopo 9 mesi di pontificato, forse per invidia di certi suoi cardinali fratelli» (II, 309).

Его отвезли короновать въ Ліонъ (¹). Во время церемоніи случилось происшествіе, о которомъ много говорили. Папа упаль съ лошади; тіара свалилась съ его головы и самый драгоцѣнный камень ея потерялся. Итальянцы считали это за предзнаменованіе грядущихъ несчастій папства. Тяжелыя предчувствія римлянъ сбылись.

Съ своей стороны Климентъ V исполнилъ таинственныя пять условій. обязательства, данныя имъ королю. Первый пунктъ тайнаго Кличевта У условія заключался въ томъ, что новый папа долженъ не (1305-14 г.). только снять отлученіе съ французскаго короля, но даже проклясть память покойнаго папы. Во вторыхъ — онъ долженъ возвратить конфискованныя покойнымъ папою имущества римскихъ бароновъ, возстановить ихъ права и тъмъ выставить короля другомъ феодализма. Онъ перейдетъ (въ силу третьяго пункта) со всею куріею въ Авиньонъ, отдаваясь такимъ образомъ всецъло въ руки французскаго короля. Въ четвертыхъ онъ долженъ добровольно отказаться отъ Рима и всей его области. Наконецъ онъ долженъ исполнить последнее и самое страшное условіе. Это было обязательство истребить тампліеровъ и отдать ихъ имущество французскому королю. Климентъ V и Филиппъ IV совершаютъ вмъстъ самое ужасное насиліе. Гибель Іакова Моло и истребленіе ордена тампліеровъ всегда останутся гнуснымъ дёломъ. Хотя нъкоторые новъйшіе изследователи (напр. Кишера) и доказывають еретическія и мистическія увлеченія тампліеровь, но самъ Филиппъ IV относительно ордена руководствовался чисто корыстолюбивыми расчетами. Его мало интересовало то, что тампліеры славились чисто восточнымъ культомъ, что вступленіе въ орденъ было обставлено непозволительнымъ таинственнымъ церемоніаломъ. Ему надо было только воспользоваться ихъ богатствами; братьевъ ордена обвиняли въ плеваніи на крестъ, въ отречени отъ Христа, въ приношени въ жертву дътей, въ идолопоклонствъ и между прочимъ въ грязномъ развратъ, при этомъ всегда обвиненія излагались въ общихъ и темныхъ выраженіяхъ (2).

⁽¹⁾ Lacurie. Diss. sur l'entrevue de Philippe le Bel et de B. de Got.

—Babanis. Lettre a M. Darenberg sur l'entrevue. P. 1858.

⁽²⁾ Michelet, Procès des Templiers, 2 v. 1841—51 (въ Coll. de Guizot). Boutaric, La France sous Philippe le Bel (Р. 1861). Hans Prutz, Kulturgeschichte der Kreuzzüge (авторъ воспользовался впервые документами Ватикана) и его-же, Geheimlehre und Geheimstatuten des Tempelherrn-

Morpeogenie

Условившись съ папою, Филиппъ IV въ сентябр 1307 танпліеровъ года внезапно велёль арестовать всёхъ тампліеровъ, находившихся въ предълахъ Франціи. Никакого предварительнаго следствія не было: рыцари были схвачены, а имущество ихъ конфисковано. Изъ свътскихъ и духовныхъ лицъ былъ наряженъ судъ съ инквизиторскимъ характеромъ. Судъ дъйствоваль по королевскому указанію. Въ немъ заседаль знаменитый Ногара, который уже потому не могъ правоспособно засъдать въ судъ, что быль недавно отлученъ Церковью за убійство первосвященника, и теперь страннымъ образомъ онъ какъ бы являлся защитникомъ папскихъ же интересовъ. Папа выговориль себъ только право аппеляціоннаго приговора надъ высшими членами ордена. Въ 1308 году были созваны государственные чины, въ рядахъ которыхъ были 400 свътскихъ и духовныхъ лицъ. Здёсь между прочимъ были прочитаны выжатыя пытками показанія тампліеровъ.

> Ръшено было передать дъло на разсмотръніе собора. Папа съ трудомъ согласился на это опредъленіе. Навонецъ быль назначень соборь въ 1311 году въ французскомъ городъ Вьеннъ. Но еще до собора папа и король стали пытать и жечь тампліеровъ на медленномъ огнъ. вынуждая въ сознанію въ небывалыхъ преступленіяхъ. До собора же начались и казни. Такъ, безъ опредъленія верховнаго судилища, въ 1309 году были сожжены 54 рыцаря подъ темъ предлогомъ, что они отказались отъ данныхъ ранте показаній. Въ виду явнаго рездраженія аристократіи, шбо въ рядахъ тампліеровъ были представители родовой французской знати, которая только и могла считаться въ орденъ тампліеровъ, — и въ угоду баронамъ король позволилъ защитить 74 подсудимыхъ для вида. Но это была одна только внешность; тительные акты остались только на бумагѣ и въ такомъ видъ дошли до насъ; въ засъдание-же они не читались. На Вьеннскомъ соборѣ было предположено между прочимъ осудить память покойнаго папы. Но сдёлать это не удалось. Изъ 140 предатовъ, присутствовавшихъ на соборъ, только 4 согласились на это; остальные же решились даже возстановить память Бонифація VIII. Этому решенію должень быль подчиниться и король, удовольствовавшись темъ, что были отменены постановленія, иаправленныя противъ правъ французской

ordens. Результаты последнихъ изследованій отмечены въ статье проф. Фортинскаго въ Кіевскихъ Унив. Извъстіяхъ.

націи. Затемъ было решено въ виду фальшивыхъ показаній, вынужденныхъ пытками, уничтожить орденъ тампліеровъ съ темъ, что именія ихъ отойдуть къ іоаннитамъ. Въ Англіи ²/, имвній тампліеровь достались королю Эдуарду; въ Германіи они отошли частью къ іоаннитамъ, частью къ тевтонцамъ. Постановленіе собора, какъ мы сказали, всецъло отдавало имтнія тампліеровъ въ руки іоаннитовъ, но и тутъ нашелся ловкій французскій король. Сдавая имінія новымъ хозяевамъ, онъ тогда же написалъ на нихъ такіе долги, что іоанниты предпочли отказаться оть "данайскихь" даровъ. Гросмейстеръ ордена Іаковъ Моло просидълъ въ французской тюрьм 7 л тъть (1307—1314 г.). Онъ изм тически былъ вызванъ съ Кипра подъ предлогомъ свиданія съ французскимъ королемъ, который хотълъ яко бы поручить ему новый крестовый походь. Затемъ обманомъ же его заставили вызвать съ Кипра рыцарей подъ видомъ дарованія имъ милостей со стороны французскаго короля. Моло имъль слабость довъриться, и склониль къ тому более проницательныхъ товарищей, которые боялись высадиться на территоріи Филиппа. Теперь онъ только убъдился, какъ его жестоко обманули и измъннически предали. Подъ пыткой измученный старикъ, быть можеть, и передаль что нибудь невыгодное для репутаціи ордена. Онъ быль осужденъ на пожизненное заключеніе, но, стоя у позорнаго столба, имълъ неосторожность сказать, что вст его показанія ложны и что вст они вынуждены пыткою. За эту искренность онъ поплатился мучительнъйшею смертью: его вельно было сжечь живымь. На другой день послы его отреченія, на Парижской площади Notre Dame происходила раздирающая душу сцена. Ни въ чемъ неповинный старикъ, одинъ изъ родовитыхъ бароновъ Франціи, гроза мусульманъ, былъ привязанъ къ бревну надъ костромъ. Онъ высказаль сожальніе въ томъ, что повъриль слову короля и тъмъ невольно предаль въ руки его братьевъ своего ордена. Умирая въ страшныхъ мученіяхъ, онъ проклиналъ, папу и короля. Говорять, последнія слова его были: "Яжду васъ, судьи нечестивые: тебя, папа, черезъ 40 дней, а тебя, вороль, черезъ годъ послѣ моей смерти!". Предсказанія его сбылись. Действительно папа умерь черезъ месяць, а король - черезъ годъ отъ чумы. Централизація, т. е. укрѣпленіе королевской власти была любимой руководящей идеей Филиппа IV; для достиженія ея онъ не стъснялся никакими средствами. Укажемъ, напримъръ, на его отношенія къ богатой Фландріи.

OTHOMORIE RE

Изъ этихъ отношеній видно, къ какимъ средствамъ Фландрів в прибъгали короли для упроченія централизаціи и единобитва при властія. Филиппъ имѣлъ въ виду только закрѣпленіе ко-1302 года ролевской власти и достижение тъхъ государственныхъ цълей, которыя, должно оговориться, были необходимы для Франціи; но при этомъ онъ не разбиралъ средствъ. ловко воспользовался возстаніемъ, которое роль нуло въ Брюгге въ 1302 году и во время котораго французовъ. Mu умерщвлено нъсколько ТЫСЯЧЪ нали, что фландрскій графъ съ старшими сыновьями быль заключенъ въ Луврскую башню; но младшіе, оставшіеся въ странъ или успъвшіе скрыться изъ Франціи, стали во главъ возстанія; 100 тысячь фландрцевь, -- преимущественно рабочихъ и суконщиковъ, —выступили подъ ихъ предводительствомъ противъ Филиппа. Королю пришлось выставить противъ нихъ все свое ополченіе, состоявшее изъ 40 тысячь піхоты и семп тысячъ рыцарей. Произошло сражение при Куртра. Условія мъстности благопріятствовали фландрцамъ, такъ какъ рыцари не могли развернуться на узкой долинъ. Они были приперты къ какому-то каналу и перебиты до последняго; 4000 золотыхъ рыцарскихъ шпоръ было найдено на полъ битвы; ими фландрцы украсили свои храмы. Сраженіе это называется "битвою шпоръ". Тогда Филиппъ самъ пошелъ во Фландрію. Произопло сраженіе, въ которомъ французы смѣшались и снова были побъждены. Во Фландріи послѣ этого установилось свое собственное правительство изъвыборныхъ горожанъ. Напрасно Филиппъ старался сойтись съфландрцами при посредничествъ плъннаго графа Роберта. Попытка его заключить миръ не удалась. Но во всякомъ случать энергичный французскій король, неразбиравшій средствъ, не оставляль своего намъренія. Онъ даже решился жениться на сестре своего врага, англійскаго короля Эдуарда и заключить съ нимъ при этомъ договоръ, чемъ обезопасиль себя со стороны англійскихъ провинцій на материкъ. Въ 1304 году онъ самъ прибыль во Фландрію съ 40 тысячами пехоты и 10 тысячами конницы, большую часть которой составляли рыцари. Хотя на этотъ разъ французы и побъдили, но соперникъ далеко не быль сокрушень. Король, сознавая невозможность успъха, обратился къ дипломатіи.

> Онъ заключилъ съ фландрцами предательскій договоръ, по которому освобождаль сидевшаго въ заключени фландр-

скаго графа и возвращалъ фландрцамъ ихъ права и вольности. Они-же съ своей стороны должны были заплатить контрибуцію. Но такъ какъ последняя была довольно значительна, то король взяль въ залогъ-Лилль. Дуэ и еще два небольшихъ городка, которые навсегда и остались за Франціей. При Филиппъ были присоединены въ Франціи Монпелье и Ліонъ: первый силою, а второй дипломатіей. Графства и городъ Ліонъ съ давнихъ поръ были подъ опекою германскихъ императоровъ. Но съ Филиппа II Августа протекторатъ всецъло перешель въ руки французовъ. Ліонскій архіепископъ, считавшійся нам'єстником графства, встр'єтиль соперниковь въ лицъ графовъ Форэ. Эти соперники были выдвинуты французскими руками. Филиппъ еще въ концъ XIII столътія успъль склонить на свою сторону архіепископа, который, оскорбивъ папу, естественно, долженъ былъ искать защиты у короля. На скатъ горы, на которой красуется Ліонъ, король выстроиль замокъ, долженствовавшій служить эмблемой его власти. Но Ліонъ расположенъ такъ, что никакой замокъ не быль опасень для того, кто владеть городомь. Поэтому, королевскій замокъ, выстроенный не на мъстъ, не достигалъ своей цъли и былъ скоро разрушенъ. Это было предлогомъ ко вмешательству французского правительства. Между темъ архіепископъ отказался возобновить присягу. Воспользовавшись этимъ, Филиппъ, игнорируя слабую священную имперію, послалъ своего сына занять Ліонъ, что и было исполнено. Такимъ образомъ въ 1312 году Ліонъ вошелъ въ составъ французскаго воролевства навсегда, сдълавшись съ того времени какъ бы второю столицею Франціи.

Папскій престоль занимали люди, превосходившіе другь ванилокогое друга развратомь. Папы стали покорными слугами и безсиль- измене. нымь игралищемь въ рукахъ Филиппа и его преемниковъ. Французскіе или, какъ ихъ называли, авиньонскіе папы были первосвященниками только по имени. Они были плѣнниками французскихъ королей.

На это семидесятильтнее вавилонское плыненіе (esilio Babilonico) совершенно противоположно смотрить итальянскіе и французскіе историки. Первые, какъ и слыдовало ожидать, относятся крайне враждебно къ авиньонскимъ папамъ. Они надыляють ихъ всевозможными пороками, какіе только въ состояніи придумать богатое воображеніе. Все сводится къ

общему отзыву,—"scandalo del popolo cristiano е ruina della Cristianitá". Данте и Виллани одни изъ главнѣйшихъ представителей такого воззрѣнія (¹). Историки же французскіе, по возможности защищая авиньонскихъ папъ, не находятъ никакой разницы между поведеніемъ тіаристовъ французскихъ и римскихъ. Тѣ и другія сужденія страдають односторонностью. Замѣтимъ пока, что спеціальный историкъ вавилонскаго плѣненія, Балузій находитъ много смягчающихъ доводовъ въ пользу авиньонскихъ папъ.

Во всякомъ случав, съ перенесеніемъ папской резиденціи въ Авиньонъ, начинается эпоха паденія духовной власти. Гордые и нвкогда могущественные преемники апостоловъ теряютъ уваженіе и значеніе, даже какъ духовные пастыри. По словамъ новаго итальянскаго историка Канту, съ этого времени чуется наступленіе новой исторіи и новыхъ стремленій, такъ какъ выясняются будущіе государственные идеалы, падаютъ прежнія теократическія претензіи (²). Если это справедливо, то еще слишкомъ рано до той минуты, когда новыя силы будутъ грозить разрушить корабль въры, когда закипитъ общая борьба противъ Церкви". Папство должно было еще просуществовать стольтія, чтобы почувствовать необходимость самоисправленія.

Такое хроническое безсиліе папской власти, власти, такъ долго господствовавшей надъ Европой, благопріятствовало усиленію монархической идеи въ тіхъ странахъ, гдъ были правители, столь безжалостные, какъ Филиппъ IV. Совершенно безошибочно можно назвать Филиппа отцемъ французскаго королевства, основателемъ централизаціи, предшественникомъ Луи XIV. Его стремленіе нивеллировать условія общественной жизни, подводить все подъ одну мърку, доходившее до мелочей, касавшееся даже одежды и удоволь-

⁽¹⁾ Dante, L'Inferno, XIX. — G. Villani, l. IX, c. 58, 79. — Ray-naldi, Annales eccles. a. 1314.

⁽²⁾ Вотъ что между прочимъ говоритъ Сап tu по этому поводу: «Свершилось два великих событія: выдёленіе національностей и гражданское
самосознаніе государствъ. Великая христіанская республика, знавшая
прежде только одного папу, теперь рушилась; единство учрежденій исчезло;
а нализъ смінилъ віру; неустановившееся время броженія смінилось
боліве сознательнымъ вікомъ; могущество королей замінило авторитетъ
Церкви. Всі новыя силы хотять прорвать старыя связи. Отсюда общая
борьба съ Церковью, хотя сражались, конечно, не съ нею самою, а съ ея
игомъ, которое грозило сділаться невыносимымъ (Hist. des Ital. V, 536)».

ствій, — очень часто встрібчало значительныя препятствія. Но тъмъ почтеннъе были усилія Филиппа улучшить государственный механизмъ Франціи, для чего онъ не пренебрегалъ никакими средствами. Онъ преобразовалъ парламентъ, бывшій при немъ королевскимъ совътомъ и состоявшій изъ пэровъ Франціи, въ исключительно судебное учрежденіе. Но судъ этотъ вполнъ зависълъ отъ короля, который самъ назначалъ судей. Такимъ образомъ верховная власть захватила судебныя функціи, досель принадлежавшія народу. Хотя этимъ подрывалась народная свобода, но благодаря централизаціи водворился лучшій порядокъ. Ради государственной пользы, которую Филиппъ понималъ очень широко, король не стъснялся даже чеканить фальшивую монету, чтобы отбить охоту къ тому же у феодаловъ и городовъ. Этотъ монетный вопросъ очень интересенъ для характеристики нравовъ и финансоваго устройства того времени. Доселъ феодалы и города могли имъть собственную монету; король распространялъ монету своего чекана только въ земляхъ, непосредственно подчиненныхъ ему; феодалы не были обязаны принимать королевскую монету. Прямо провозгласить, что только королю принадлежить право чеканить монету — значило поднять противъ себя весь феодальный міръ. Положеніе короля, какъ главы государства, предоставляло ему значительный произволъ. По этому Филиппъ IV, нисколько не стесняясь, сталъ выпускать фальшивую монету, перечеканивъ ее изъвысокопробной вънизкопробную съ обязательнымъ курсомъ, и такимъ образомъ поступаль почти ежегодно. Его монета, даже фальшивая, внушала больше довърія, чъмъ высокопробная монета феодаловъ, которая быстро вся очутилась въ казнъ короля. Феодалы скоро убъдились, что они не могутъ состязаться съ королемъ. Ежегодно мёняя курсъ своей монеты, заставляя другихъ владётелей приноравливаться къ нему, Филиппъ въ концъ концовъ поставиль монетную прерогативу феодаловь въ самое невыгодное положение. Феодалы не могли соперничать съ королемъ потому, что если бы они вздумали выпускать фальшивую монету, то легко могли подпасть суду парламента за подлогъи мошенничество, чего не могло быть съ королемъ. Такимъ образомъ они увидъли, что имъ будетъ гораздо выгоднъе отказаться отъ права чеканить монету. Наконецъ король, которому надобло чеканить фальшивую монету, выпустилъ монету оловянную. Въ народъ, который Филиппъ безбожно гра-

биль, началось волненіе. Филиппь выпустиль тогда монету высокопробную; но въ следующемъ году опять отчеканилъ низкопробную, а налоги вел'яль взыскать не иначе какъ высокопробной. Король ошибочно думаль, что отъ такихъ возмутительныхъ и обманныхъ пріемовъ государство получитъ доходъ. Этимъ только онъ наносилъ ударъ упрочивавшейся въ умахъ государственной идев. На дълв выгадывали лишь мънялы игрою на курсь; казна же королевская была всегда пуста.

Bosoranie HAPEMARY.

Между тъмъ негодование безпощадно обираемаго народа возросло до отврытаго возстанія въ Парижѣ по поводу монетнаго вопроса. Король быль осаждень въ своей Луврской башнъ; ему грозила голодная смерть. Онъ согласился по необходимости на всъ требованія толпы: его выпустили и онъ не сдержаль ни одного изъ своихъ объщаній, а напротивъ жестоко растравился съ мятежниками, вздернувъ на висълицу главныхъ зачинщиковъ. Продолжая ту же финансовую политику, онъ озаботился только на будущее время по возможности прикрывать свои насилія народною волей. Въ собраніи государственных чиновъ было рішено выпустить повую монету и понизить курсъ старой. Очень широко воспользовавшись этимъ разрѣшеніемъ, король выпустилъ такую низкую монету, что вспыхнуло новое возстаніе, съ которымъ также пришлось бороться оружіемъ. Это было за 4 года до смерти Филиппа.

OTHOMERIS NE nonoca.

Тъмъ менъе королевская власть не считала пужнымъ кончунамъ. церемониться съ коммунами и ихъ гарантированными Сперная тіями (1). Мудрено было напримъръ какому нибудь Амьену отстоять свою независимость. Даже бароновъ король называль подданными; онъ требоваль и отъ феодаловъ, и отъ аристократіи непосредственнаго подчиненія къ себъ, и тьмъ менъе быль склонень щадить самостоятельность горожанъ, на которыхъ смотрълъ какъ на вилановъ. Политика Филиппа IV должна была подрывать самостоятельность и значеніе коммунь. За то въ другомт отношеніи была польза для третьяго сословія. Населеніе выходило изъ своего подчиненнаго положенія. Оно ближе приравнивалось къ остальнымъ элементамъ государства, получало политическія права и

⁽¹⁾ Этотъ вопросъ подробно изложенъ въ особой главъ перваго тома (І, 550-564), гдф указана и литература.

участіе въ государственных ділахъ. Въ этомъ отношеніи оно даже много выигрывало. Король устроилъ верховный правительственный судъ, великій совъть, grand conseil. Въ этомъ совътъ сидъли легисты, вышедшіе изъ народа, которые конечно не могли выдавать своихъ. При немъ же собираются états généraux, куда были допущены и депутаты отъ городовъ. Такимъ образомъ горожане уравниваются съ феодалами. Филиппъ IV позволилъ выкупаться крестьянамъ Лангедока, а его преемникъ предоставилъ это право насельцамъ всъхъ королевскихъ имфній. Такимъ образомъ въ принципф было уничтожено криностное право. Въ Прованси провоглашены были вст туземцы — свободными, ибо французъ, franc, долженъ уже по имени быть свобожденнымъ отъ всякихъ цёпей. Положимъ, что крестьянамъ не на что было выкупаться, но вскоръ должно было уже наступить то время, когда, по замъчанію Мишле, "бъднявъ будетъ съ признательностію воспоминать о царственномъ родъ". Такимъ образомъ чувствуется наступленіе желанных дней свободы и равенства. Несомнівню, что всъ труды легистовъ были направляемы въ интересахъ сословія, изъ котораго они сами происходили. Они издають законы, стъснительные для земледъльцевъ, но обязательные и для господъ. Въ XIV ст. возникла мысль, что короли изъ милости держатъ коммуны. Эта мысль родилась въ умахъ легистовъ и выходила изъ представленія объ единой императорской власти. Уже Филиппъ IV задумаль применить эту идею на практикъ, и первой жертвой его сдълался Амьенъ. Филиппъ IV уничтожилъ коммуну и назначилъ своего коммиссара съ титуломъ стража меріи и превотства Амьенскаго, потомъ смягчился, возстановилъ коммуну, но выговорилъ себъ право превотства, т. е. суда, и тогда же настояль на томъ, чтобы городскіе чиновники всѣ были по назначенію отъ короля. Правда, это не пом'вшало гражданам'ь подать жалобу на короля въ парламентъ, который решилъ споръ въ пользу коммуны, но все же коммуна сознавала грозу, тяготъвшую надъ ней. Пришлось разстаться съ политической свободой. Преемники Филиппа то отнимали, то возвращали привилегіи коммунь. Горожанамъ пришлось выкупать свои права. Право налога было отнято отъ коммунъ. Такъ напримъръ, правительство настояло на томъ, чтобы о всёхъ финансовыхъ распоряженіяхъ городъ изв'ящалъ короля и испрашивалъ королевскаго разръшенія. Это была существенная прерогатива

коммуны. Собственная милиція также была отнята у горожанъ. Городская милиція получила навсегда часть левскихъ капиталовъ. Въ городахъ были устроены правительственные склады, арсеналы и т. п. Этимъ хартія теряла значеніе, городъ сталь королевскимъ, выборное право было сокращено и горожане встали въ ряды подданныхъ. Вотъ ть стадін, которыя проходила коммуна. Другіе города постигла та же участь. Они также склонились перель королями.

Спедняя

По отношенію въ средней Франціи короли могли скорбе полоса и постигнуть завътныхъ цълей, потому что здъсь общины не пользовались той степенью коммунальной своболы, какой Реймса пользовались съверные города. Для уясненія отношеній Филиппа IV къ комунамъ этого типа, мы остановимся подробнъе на судьбъ Реймса.

Реймсь быль архіепископскимъ городомъ; здёсь короновались короли Франціи, а архіепископъ реймскій считался первымъ прелатомъ (1). На ступеняхъ церковной ісрархіи онъ занималь первое мъсто, но и туть король не стъснился лишить его и коммуну старыхъ привилегій. Коммуна Реймса существовала на основаніи договоровъ съ аббатомъ, архіепископомъ и капитуломъ. Все, земля, аллоды и судъ принадлежали духовнымъ, архіепископу, но земледъльцы и торговцы не хотъли служить монахамъ. Въ 1139 году представился случай удовлетворить такому желанію. Архіепископская канедра стала вакантной. Жители обратились къ Луи VII, французскому королю, а тотъ утвердилъ коммуну по образцу Лаона съ слъдующею оговоркою: — "чтобы тёмъ не нарушались архіепископскія права и не наносилось вреда церквамъ г. Реймса, ибо мы, руководясь чистымъ и искреннимъ намфреніемъ принести пользу вамъ, не хотимъ, чтобы отъ этого произошель вредъ или безчестіе намъ или церквамъ (ex vestro autem quomodo nec ecclesiis, nec nobis ipsis damnum aliquod aut dehonestum veniret)". Конечно, эти увъщанія были безплодны. Какъ только личная свобода была провозглашена, коммуна ожила; люди стали стекаться въ Реймсъ; jurati (jurès) собрались въ канедраль, а оттуда устремились къ ратушъ. Разнесся слухъ, что они хотятъ провозгласить республику. Такъ была порывиста коммуна средней Франціи. Впрочемъ, освободившіеся увлеклись. Они стали посягать на тѣ земли,

⁽¹⁾ Подробности въ монографіи А. И. Смирнова. Коммуна среди. Франціи сверной полосы и средней (Каз. 1873). Литература выше: І, 552.

на которыя не имъли никакихъ правъ. Реймское духовенство нашло ходатая въ св. Бернаръ, который на всю Европу оновъщаль о наглости "реймскаго народа". Голосъ его быль весьма вліятеленъ, авторитетъ громаденъ; папа укорялъ короля за позволение горожанамъ пользоваться правами, большими чъмъ власть феодаловъ. "Король, писалъ папа, долженъ зръло взвъшивать свои поступки". Какъ только новый архіепископъ быль выбранъ. началась борьба. Горожане разрушили дома архіепископа; король повель свои войска. Жители были поставлены въ неловкія отношенія къ архіспископской и королевской власти; то они грабили дома прелатовъ, то воролевскія войска раззоряли ихъ. Въ конц'є XII стольтія обозначились условія спорныхъ отношеній. Туть уже не упоминается самое слово коммуна. Городу предоставлено только право имъть засъдателей. Подсудимый отвъчаетъ имуществомъ или представляетъ поручителя. Городъ продолжалъ доказывать, что ему принадлежить наблюдение за порядкомъ; архіенископъ съ своей стороны настаиваль, что горожане не хозяева въ городъ. Въ этомъ отношени король не поддерживаль архіепископа; королю было пріятиве непосредственная власть гражданъ, которыхъ легче было раздавить. Корона хочетъ и тутъ прямо подчинить себъ населеніе. У Реймса король потребоваль присяги, и только на этомъ условіи согласился подтвердить договоръ съ архіепископомъ. Горожане клялись сохранять "vita, corpus et membra regis". Съ этого времени начинается вмъщательство королевской власти въ распоряженія духовной. Оказывается, что это д'влается выгоднымъ для королей въ борьбъ ихъ съ феодалами. Это вполнъ выясняется при Луи IX и Филиппъ IV. Въ Бово горожане не приняли назначеннаго правительствомъ мера при Луи IX. Когда онъ видълъ, что предстоитъ мятежъ, — онъ еще не покровительствовалъ тогда прелатамъ, - то отправился въ еписконскій городъ, произвель погромъ и выслаль 1500 человъкъ въ изгнаніе, разрушивъ дома мятежниковъ. Этотъ впоследствии святой король оскорбиль самого епископа. При Филиппъ IV такая политика стала еще ръшительнъе. Въ Реймсъ архіепископъ не позволяль городскому совъту присвоить себъ нъкоторыя нежелательныя ему права, а король разрышиль таковыя общинъ и заставиль архіепископа силой согласиться на это. Короли были всегда щекотливы, когда дёло касалось ихъ интересовъ. Тутъ не было разницы между святымъ королемъ и Филинпомъ IV; всъ короли руководились одной идеею.

Между тъмъ городская свобода въ сущности доставалась здъсь съ тымъ же пролитіемъ крови, какъ и на съверъ. Здъсь даже больше было жертвъ, потому что власть предатовъ была особенно кръпка. Во всякомъ случаъ, дъло кончалось одинаково.

Коммуны, добывъ себъ свободу, слагали се къ ногамъ тъхъ же королей, которые помогали имъ пріобрътать ее. Это даетъ право заключить, что короли помогали третьему сословію; но сущность дъла была иная. Справедливъе сказать, что третье сословіе помогало росту королевской власти.

Таковъ былъ характеръ исторической дъятельности Филиппа IV. Онъ былъ однимъ изъ виновниковъ историческаго величія Франціи; онъ подготовилъ фундаментъ будущаго ея единства и могущества.

Филиппъ IV былъ ревностнымъ поборникомъ монархическаго принципа. Его иден были вполнъ современны, хотя практическое осуществленіе ихі выразилось въ разкихь формахъ, которыя были невыносимы для тогдашней Франціи. Разсматривая съ исторической точки зренія деятельность Филиппа Красиваго, нельзя не удивляться его политической проницательности. Онъ сдёлалъ все для сокрушенія феодальнаго строя; его средства были неразборчивы, но согласны съ нравственными илеалами тоглашняго желъзнаго въка. Король унизился до того, что занимался публично подлогами и мощенничествомъ. Онъ не гнущался сообществомъ бандитовъ, мошенниковъ и фальшивыхъ монетчиковъ; онъ прибъгаль также въ убійству. Но добытыя такими грязными средствами деньги онъ употребляль не для себя, а на пользу государства. Его общественная жизнь была рядомъ низкихъ поступковъ, отчасти оттого, что другой образъ деятельности не достигь бы такъ скоро намъченной цъли, да и быль не по характеру короля. Подъ конецъ Филиппъ IV вызваль противъ себя такую ненависть, что долженъ быль бояться за свою жизнь.

Опповиція ка- Въ посл'єдній годъ царствованія Филиппа IV, въ 1314 селенія году образовалось для сопротивленія королю н'есколько ассоціацій, которыя изложили въ сл'єдующихъ словахъ свои замыслы и обязательства:

«Всёмъ, кто увидитъ и услышитъ настоящія грамоты, мы, дворяне и общины Шампаньи: отъ насъ, отъ вемель Вермандуа, Бовези. Понтъё. де да Ферре. Корби, и отъ всёхъ дворянъ и народа Бургундіи, и отъ всёхъ нашихъ союзниковъ и прискыхъ, обитающихъ во всёхъ краяхъ королевства Франціи, привътъ! Да

будеть ведомо всемь, что поелику доблестнейший государь нашь возлюбленнъйшій и боязно - чтимый господинъ (sire) Филиппъ, Божіею милостію король Франціи, установляль и взималь различные недолжные оброки, номочи и поборы, подмениваль монету и творилъ многія другія діла, отъ чего сказанные дворяне и горожане несли большую тяготу, оскудьли, и отъ техъ досель существующихъ порядковъ происходитъ великое вло. И не видно. чтобы они послужили къ чести и пользъ короля и королевства. или къ огражденію пользы общей. По поводу техъ обидъмы иного разъ смиренно и благоговъйно просили и молили названняго короля, чтобы таковыя дыла онъ соблаговолиль отмынить и оставить; но вичего этого онъ не сделаль. И еще въ текущемъ 1314 году вышеименованный нашъ король учредилъ неправильно налоги на дворянъ и на простой народъ, а также и помочи, которыя пытался ванмать съ нихъ; этого мы не можемъ терпъть и по доброй совъсти допустить, ибо въ такомъ случат лишились бы своихъ почетныхъ правь, льготъ и вольностей, какъ мы, такъ и тв, кто будетъ дъйствовать после насъ. Вследствіе всёхъ перечисленныхъ леяній, мы, вышереченные дворяне и общины, за себя и за нашихъ родныхъ и присныхъ, а также и за другихъ, во всёхъ краяхъ королевства Франціи, какъ сказано выше, поклядись и объщали подъ присягою, прямодушно и добросовъстно, за себя и своихъ наслъдниковъ, графстванъ Оссеръ и Топперъ, дворянамъ и общинамъ названныхъ графствъ, ихъ союзникамъ и приснымъ, что, по случаю помочи требуемой на текущій годъ и прочихъ неправдъ и новизнъ, неподобно введенных и вводимых в, нын и впредь, буде короли Франціи, наши государи или другіе, захотять обложить ті земли. мы окажемъ имъ, помощь и защиту своими собственными силами и средствами... И да будетъ извъстно, что, поступая такъ, мы постановили и постановляемъ, опредълнии и опредъляемъ, чтобы всъ службы, повинности денныя, подданственныя и всякія другія, доджныя королямъ Франціи, государямъ нашимъ, и прочимъ нашимъ господамъ и ихъ наследникамъ, оставались сохранно, нерушимо и неприкосновенно (1).

Король не успълъ принять мъръ противъ оппозиціи. Онъ умеръ отъ чумы въ полномъ расцвъть своихъ силъ.

Историческій образъ д'вятелей, подобныхъ Филиппу Кра-Значеніе дарсивому не внущаетъ симпатій ни современникамъ, ни потомству. отвованія Фино эти холодныя сердца, эти закаленные борьбою жестокіе люди, не разбирающіе средствъ, открыто попирающіе права, справед-

ливость, отрицающіе нравственные принципы, служать будущему, иногда сами того не сознавая, хотя всегда заботятся о личныхъ

⁽¹⁾ Boulainvillier, Lettres sur les anciens parlements, t. II, p. 29-30. См. Гизо, Исторія цив. во Франція, пер. Корсакъ; III, 290.

выгодахъ. Ихъ частный, эгоистическій интересъ порождаеть интересь общественный, историческій, Филиппъ IV Красивый принадлежаль къ числу таковыхъ людей. Онъ умерь только 46 льть выполномы разцвыть физическихы силь, выраздоры съ своимъ народомъ, проклинаемый за деспотизмъ и насилія. Хорошихъ, прогрессивныхъ сторонъ его дъятельности никто не понималь: даже историческую опънку онъ нашли сравнительно недавно, такъ какъ ихъ сопровождали насильственныя средства, обманъ, предательства, тюрьмы, пытви, истязанія.

Такими средствами зародилась сила Франціи.

Когда въ дни террора (19 октября 1793 года) фанатически озлобленная толпа вывидывала изъ гробницъ Санъ-Дени кости королей Франціи, то она съ удивленіемъ встрътила въ массивномъ свинцовомъ гробу почти цъликомъ сохранившійся скелеть ненавистнаго короля (1). На пальці еще сіяль золотой перстень, а на черепъ мъдная позолоченная корона, украшенная металической птицею. Неистовая толпа выбросила эти кости въ одну общую могилу вмѣстѣ съ останками другихъ королей и прелатовъ Франціи.

ся общему теченію. Старшій сынь его Луи X, прозванный Вътреннымъ за свою непоследовательность, началъ съ того. что сталь мирволить феодаламь. Великое зданіе, воздвигнутое политикой и хитростью, готово было разрушиться въ его рукахъ. Правительство отказалось отъ письменнаго судопроизводства и дозволило судебный поединовъ, следовательно пошло назадъ. Движеніе, побудившее правительство къ такой реакціи, началось въ Шампаньи. Тамъ везді возставали противъ новаго порядка вещей; феодалы и бароны всюду и всегда заявляли, что желають вернуться къ добрымъ обычаямъ святаго короля. Такіе хартіи были даны Бургундін, Шампаньи и Нормандіи. В'єтренный король даже расшириль противъ прежняго привилегіи южныхъ бароновъ. Онъ выдаль легистовъ, сотрудниковъ его отца, головой врагамъ. По настоянію ожесточившихся бароновъ, Энгерань де-Мариныя. имъвшій огромное вліяніе на Филиппа, и канцлеръ Рауль де-Прель были принесены въ жертву общей ненависти, преданы

⁽¹⁾ G. D'Heilly, Extraction des cercueils royaux a S. Denis en 1793; relation authentique (P. 1866), p. 30.

суду и повъщены. Скоро король почувствоваль нужду въ деньгахъ и долженъ былъ, подобно отцу, войти въ сдълки съ евреями и продавать вольности горожанамъ. Послъднее можно сравнивать съ аналогичнымъ ему распоряжениемъ римскаго императора Каракалы, который обобралъ все населеніе, поднося ему равенство въ правахъ. Только необходимость въ деньгахъ вела Луи X въ государственнымъ реформамъ. Въ конив копцовъ онъ все-таки долженъ былъ сознаться, что безъ легистовъ ему нельзя обойтись. Они посовътовали ему чеканить низкопробную монету. Но ото вызвало опять неудовольствіе и ненависть къ правительству.

Луи Х оставиль дочь Іоанну, но женщины издавна исклю- филиппы у чались изъ престолонаследія во Франціи; потому престоль за- Долговивый няль въ 1316 году его брать Филиппъ V, прозванный за (1316-22 г.). свой ростъ Долговязымъ (le Long). Чрезъ нъсколько мъсяцевъ у королевской вдовы родился сынь, но младенецъ Іоаннъ въ томъ же 1316 году умеръ, а Филиппъ V былъ снова признанъ въ королевскомъ достоинствъ (1). Онъ правилъ шесть льть, устранивь по салическому закону свою племянницу отъ престолонаслъдія. За то Филиппъ отказался отъ наслъдственныхъ притязаній на Наварру и Шампань. Эти права были унаслъдованы Луи X отъ его матери Іоанны. но Филиппъ V удержалъ ихъ за своимъ домомъ, женивъ своего сына на Іоаннъ , дочери покойнаго брата. разсчитываль этимъ бракомъ присоединить богатыя области въ своему дому. Затемъ Филиппъ выдалъ за внука п наслъдника Роберта, графа Фландрскаго — свою дочь и далъ въ приданое ей графство Артуа. Такимъ образомъ король. желая увеличить свои владенія, потеряль часть собственной территоріи. Аристократія духовная и свётская послё ударовь. нанесенныхъ ей Филиппомъ IV, собрала всъ свои силы для новой борьбы. Сопротивление было успъшно. Бальи и сенешалы короля вездъ и во всемъ встръчали оппозицію. Успъшнъе были его реформы по судопроизводству, а равно старанія поднять фабричную дівятельность городовь южной Франціи. Для того, чтобы подорвать суконную и шерстяную мануфактуру фландоскихъ фабрикъ, король взялъ подъ свое покровитель-

⁽¹⁾ Въ нъкоторыхъ государственныхъ актахъ значится имя этого младенца, какъ короля Іоанна I.

ство суконныя фабрики Каркасонны, Нарбонны и другихъ городовъ, а также богатъйшія мануфактуры золотыхъ и серебряныхъ вещей въ Монпельё. При немъ развилось впервые мъстное производство въ названныхъ городахъ.

Rapus IV

Въ этомъ отношении гораздо смълье дъйствовалъ тре-(1323-28 г.) тій сынъ Филиппа IV, Карлъ IV. Онъ виолит и неуклонно следоваль политике отца. Онъ снова выпустиль фальшивую менету и взяль изъ обращенія высокопробную, что снова обогатило евреевъ. Узнавъ объ этомъ, король потребовалъ съ евреевъ значительной суммы, и когда тъ отказались, отобраль у нихъ все ихъ имущество и выгналъ изъ Франціи. Онъ обложиль налогами даже духовныхь, которые до сихъ поръ пользовались привилегіями. Въ Лангедокъ поднялось неніе, возбужденное феодалами, не допускавшимися къ отцовскому наследію на томъ основаніи, что за ними, попроисхожденію ихъ матерей, не признавалось рыцарское достоинство. Возстаніе было подавлено силой. Король вел'іль пересмотръть поземельные акты южныхъ бароновъ и у многихъ произвелъ конфискаціи.

Ошибочно было бы думать, что такія міры слабыхъ преемниковъ Филиппа IV возвысили авторитетъ королевской власти; напротивъ, ими было подорвано на нъкоторое время ея обаяніе. Насильственныя, всегда грубыя мітры ни къ чему не привели. Гизо справедливо говорить по этому поводу: "Тогда королевская власть отвергла было всё стороннія права и захватила всё другія власти; вмёсто того, чтобы служить въ обществъ началомъ порядка и мира, она сдълалась въ немъ источнивомъ безначалія и войны. Она вышла изъ этой попытки гораздо менъе твердою и гораздо болъе оспариваемою и ненадежною, чъмъ какою она была въ болъе осторожныя и болье легальныя царствованія Филиппа Августа и Лун Святаго. Въ концъ феодальной эпохи (въ началъ второй четверти XIV въка) королевская власть оспаривалась съ двухъ сторонъ, со стороны порядка престолонаслъдія и со стороны сущности ея правъ. Не достаточно ли одного этого было, чтобы подорвать власть хотя и сильную, но едва успавшую оправиться отъ первыхъ потугъ, сопровождавшихъ ея возникновеніе? Вотъ почему это учрежденіе, эта сила, почти непрерывно развившаяся и возраставшая со времени Луи Толстаго до Филиппа Красиваго, представляется намъ въ XIV въкъ

такою шатаою, хилою, --- въ состояни, очень похожемъ на упадокъ. Но упадокъ этотъ быль недействительный; жизненный принципъ, лежавний въ основъ французской королевской власти, быль слишкомь энергичень и упругь, такъ что не могъ погибнуть подобнымъ образомъ. Тъмъ не менъе справедливо, что въ XIV въкъ начался для нея періодъ бъдъ и униженій, изъ которыхъ едва могли поднять ее самыя энергическія усилія" (1).

Безцъльный деспотизмъ Карла IV проявлялся во всемъ. Такъ когда во Франціи разнесся ложный слухъ, будто Эдуардъ II приказаль умертвить находившихся въ Англіи французскихъ бароновъ, то Карлъ велѣлъ арестовать всѣхъ англичанъ, жившихъ въ его земляхъ, и конфисковать ихъ имущества, а потомъ хотя и освободилъ заключенныхъ, но не возвратиль отнятаго у нихъ. "Это было вообще время ужасныхъ процессовъ и казней", замъчаетъ по этому поводу Мишле: "варварство среднихъ въковъ проявляется даже въ первыхъ попыткахъ основать административный и судебный порядокъ". Въ то время, когда въ Парижъ возникалъ парламенть, богда изъ невыяснившихся учрежденій выдёлялось министерство финансовъ, - тогда евреи подверглись страшнымъ гоненіямъ, в деспотизмъ короля погубилъ его жену. Наоборотъ было въ Англіи. Тамъ поролева при помощи своего любовника убиваеть мужа, короля Эдуарда. II.

Мы оставили Англію въ ся борьб'в съ Шотландіей при Ворьба за Генрих'в III (*). Эта борьба англичанъ съ шотландпами, борьба Шотландів. въковая, стародавняя, была жестока. Она окончилась подавленіемъ шотландской націн. Въ 1296 году послі битвы при Донбаръ шотландскій король Балліоль покорился и отдался въ пленъ, отказавинсь отъ королевства. Эдуардъ Г далъ свободу Балліолю, который умеръ въ Нормандіи частнымъ человькомъ. Но дъло этимъ не кончилось. Когда Эдуардъ

⁽¹⁾ Гизо. Исторія цив. во Францін; III, 292—3.

⁽²⁾ Для ознакомленія съ шотладской исторіей до сихъ поръ пользуется извёстностью сочинение Вальтеръ-Скотта (1831, 2 vls. L.). Нёсколько ранее сталь выходить трудь Fraser Tytler, History of Scotland (Еd. 1826). Прежде считалось классическимъ сочинение G. Вл с h. в. п. п. Rerum Scoticarum historia libri XII (Edinb. 1582, Lugd. 1725).

отправился противъ Франціи, желая возвратить прежнія англо-французскія владенія, то вся Шотландія снова возстала. Во главъ возстанія явился герой, вышедшій изъ простаго народа, напоминавшій собой тіхть борцовъ, которыхъ давала не разъ англо-саксонская національность. Имя этого героя Валласъ. Онъ въ очень короткое время выгналъ англичанъ изъ Шотландіи и устремился въ самое сердце Англіи, страшно опустошая страну. Ничто не могло удержать его. Эдуардъ поспъшилъ вернуться изъ Франціи и хотя разбилъ Валласа, но волненія среди англійской аристократіи не позволяли Элуарду воспользоваться плодами своей побъды. Валласъ поправплся и началь действовать осмотрительнее, избегая открытаго сраженія; онъ весьма искусно вель партизанскую войну. Онъ всегда умълъ ободрять надавшее мужество потланицевъ, съ неутомимой энергіей вырываль у англичань плоды ихъ успъховъ, создавалъ послъ пораженія новых войска и въ сущности всегда оставался побъдителемъ. Но и Эдуардъ дъйствовалъ настойчивъе, чъмъ прежде. Онъ склониль на свою сторону аристократію шотландскую и поселиль раздоръ среди шотландскаго народа. Шотландскимъ баронамъ казалось неприличнымъ имъть надъ собой сына престыянина. Вскоръ Валласъ былъ взятъ въ пленъ, вследствие измены, которую приготовили ему кланы Шотландін. Эдуардъ запятналь побълу какъ постыдными жестокостями и опустошеніями. повторявшимися при каждомъ его вторжении, такъ и возмутительною несправедливостію противъ пленнаго Валласъ быль отослань скованнымь въ Лондонъ, приговорень къ смерти англійскимъ судомъ, не имфвиимъ, даже по англійскимъ законамъ, права судить преступленія шотландцевъ въ Шотландін, и казненъ со страшною жестокостію: его четвертовали, а куски его разорваннаго тъла развъсили на показъ народу въ четырехъ населеннъйшихъ городахъ Англіи.

Эта безполезная жестокость вызвала въ Шотландін патріотическое настроеніе и восторженный боєвой энтузіазмъ. Всё плоды завоєваній, благодаря такому звёрству, были потеряны. Шотландцы вступили въ смертельную отчаянную борьбу. Мёсто Валласа занялъ Робертъ Брюсъ, родственникъ шотландской королевской династіи. Онъ бёжаль изъ англійскаго лагеря, къ которому примкнуль его отецъ, и присоединился къ возстанію. Онъ короновался по старинному обычаю въ Скопѣ, на томъ мёстѣ, гдѣ находился древній королевскій

камень. Это было въ 1306 году. На него надёда корону графиня Боканъ, исполнявшая при коронованіи обязанность своего отсутствующаго брата. За это Эдуардъ, взявъ ее впосавдствій въ павнъ, посадиль въ кавтку и выставиль на повазъ. Если бы вообще Эдуардъ не прибъгалъ въ жестокостямъ, то онъ можетъ быть достигъ бы цели. Шотланицы сознавали, что имъ нечего ждать пощады отъ раздраженнаго короля; они дрались съ героизмомъ до последняго человека и въ концъ концовъ побъдили. Эдуардъ, постыдно вытъсненный изъ Шотландіи, возвратился въ Англію, чтобы вновь собраться съ силами и нанести решительный ударъ возстанію. Онъ не могъ помириться съ темъ, что онъ, победитель французовъ, не можетъ сладить съ шотландскими мятежниками. За приготовленіями въ новой борьб' застигла его смерть. Эдуардъ I умеръ въ 1307 году, оставивъ послъ себя славу энергического государя и въ то же время установителя политической своболы въ Англіи.

Его сынъ, Эдуардъ II, женатый на Изабеллъ француз- Эдуардъ II, ской, представляль ему совершенную противоположность; онъ (1807-27 г.). не походилъ на отпа ни тактомъ, ни способностями. Чрезвычайно слабохарактерный, совершенно неспособный къ управленію государствомъ, находившійся въ полной зависимости отъ своихъ любимцевъ, съ которыми делилъ удовольствія, Эдуардъ II быль совершенно чуждь англичанамь по своимъ гасконсвимъ симпатіямъ. Онъ приблизиль къ себъ одного гасконца, Петра Гэвстона (Gaveston), забавнаго хвастуна и неустаннаго лгуна. Болтанье нравилось воролю, и гасконецъ подчинилъ его совершенно своему вліянію. Старый король выслаль Гевстона изъ Англіи. Но лишь только Эдуардь І закрыль глаза, какъ сынъ вызвалъ своего любимца и подарилъ ему богатъйшее графство корнваллійское и множество другихъ имфній, поставивъ во главь всей англійской аристократіи. Вообще Эдуардъ ІІ быль несчастливь на фаворитовъ; они следались причиной его гибели. Въ начале своего царствованія Эдуардь ІІ отправился въ Булонь, чтобы присягнуть Филиппу IV за французскія владёнія. На время своего отсутствія всю высшую правительственную власть онъ передалъ своему любимцу. Вскоръ послъ брака, Эдуардъ II бросилъ свою жену, которая перешла на сторону его враговъ и стала дъйствовать противъ него съ непримиримой ненавистью.

Фрувозаръ.

Съ этого времени следуеть пользоваться знаменитыми "хрониками" Фруассара, который разсказываетъ увлекательнымъ образомъ исторію почти всей западной Европы съ конца 1326 до 1400 года (1). Фруассаръ, уроженецъ съверной Франціи, священнивъ по своему общественному положенію, вель совершенно свътскую жизнь въ средъ владътельныхъ рыцарей и дамъ, трубадуровъ и особъ воролевсвой врови: постояно и безъ отдыха онъ носился по всему Западу Европы. Онъ много видълъ и наблюдалъ, а еще болъе слышалъ. Пользуясь такими выгодными условіями, онъ неустанно собиралъ самые цвиные матеріалы. Ero "Croniques"-есть ни что иное, какъ воспоминанія разныхъ лицъ, преимущественно участнивовъ веливихъ событій, превосходно изложенныя. Онъ не зналь усталости и не переставалъ писать даже въ старческіе годи: онь бросиль перо тогда лишь, какъ почувствоваль приближенія смерти. Вращаясь въ праздничной атмосфер' турнировъ и судовъ любви, онъ въ молодости сочинялъ то эротическіе стихи, то замысловатые рыцарскіе романы. Превосходно зная рыпарство, онъ изобразиль его въ своихъ хроникахъ такъ вакъ ни одинъ историкъ того времени. Его громадный историческій трудъ во многихъ містахь оставляеть самь по себь впечатленіе рыцарскаго романа.

Фруассаръ былъ Геродотомъ рыцарской эпохи. Его взлядъ на событія и самое изложеніе напоминаютъ сужденія и пріемы "отца исторіи". Подобно Геродоту, Фруассаръ записывалъ все, что слышаль, не подвергая критикъ свои свъдънія. Геродотъ въ началъ своей Кліо (кн. І, гл. 3) говоритъ о похищенія Елены Парисомъ, объясняя этимъ фактомъ начало троянской войны. Какъ бы стараясь подражать ему, Фруассаръ пот обстоятельствъ, сопровождавшихъ брачный союзъ Эдуарда П и Изабеллы, выводитъ начало великой англо-французской борьбы.

^{(&#}x27;) Громадная хроника Фруассара Croniques de France, d'Angleterre d'Ecosse, d'Espagne, de Bretagne—въ послёднее время издана подъ редакціей Когуу de Lettenhove въ Брюсселе въ 25 томах (867—77). Самое изданіе обнимаетъ II—ХVІ тома, а первая часть въ двухъ томахъ посвящена біографіи Фруассара, разбору рукописей и критике всего сочиненія, XVII томъ заключаетъ акти, а последніе томы отъ ХФІІІ до XXVI заключають въ себе словари и всякаго рода указатели. См. подробиве въ Очерке Ср. Исторіографіи, 103—105, а также у Вебера; Вс. Ист. 1X, 210—215. Кроме Фруассара: Galtherus Hemmingford, Historia de rebus gestis Edwardi I, III (до 1346 г., изд. Ох. 1713, 2 v. и Hamilton L. 2 vls. 1848). и уже упомянутий не разъ продолжатель Матвея Wilh. Rishanger, изложеніе котораго доведено до 1322 года.

Въ то время какъ ничтожный Эдуардъ II съ своимъ Новое огратасконцемъ вызвалъ противъ себя раздражение аристократи, инчене коанглійскія общины въ 1309 году попытались выйти изъ своего власти въ униженнаго положенія. Он' настойчиво потребовали искорененія злоупотребленій, на которыя им'вли поводъ жаловаться. Эдуардъ долженъ былъ удовлетворить ихъ требованія возможно скорбе, такъ какъ въ следующемъ году последовало возстаніе шотландцевъ, и король по неволѣ долженъ былъ созвать нарламенть, въ которомъ феодальная партія, уже чуждаясь напола, потребовала общихъ государственныхъ реформъ. Для составленія проекта реформъ учреждена была коммиссія изъ 7 епископовъ, 8 графовъ и 6 бароновъ. Она называлась коммиссіей государственнаго устройства. Новое учрежденіе соотвътствовало регенству, члены котораго были облечены королевской властью. Эдуардъ тъмъ временемъ упражиялся въ бояхъ съ шотландцами, игнорируя интересы своего государства. Коммиссія выработала новый уставь, въ которомъ сильно были ограничены королевскія прерогативы. Эдуардъ согласился принять этотъ уставъ въ 1312 году. Король долженъ быль въ силу этого закона ежегодно созывать парламенть и не имълъ права замъщать высшихъ доджностей безъ согласія бароновъ: безъ этого согласія онъ не могъ созывать ополченія и объявлять войну. Всякое отчужденіе королевскихъ им'ьній строго воспрещалось. Королю предоставлялось право содержать себя доходами съ государственныхъ и своихъ имъній, что дало возможность уменьшить налоги. Такимъ образомъ Эдуарда лишали важнъйшей изъ прерогативъ короны. Въ средніе въка лишь раздачей леновъ короли пріобрътали военную силу. Лишаясь права раздавать лены, Эдуардъ терялъ воролевское могущество. Сверхъ того коммиссія объявила недъйствительными всъ сдъланные Эдуардомъ дарственные акты, а равно отчужденія королевских имуществъ. Главная злоба коммиссіи была направлена на Гэвстона. Онъ быль лишенъ всъхъ должностей, изгнанъ навсегда, а имущество его было конфисковано. Главная причина разлада между королемъ и народомъ выразилась въ томъ, что Гэвстонъ удалялъ "сердца върноподланных отъ государя, устраная советы вассаловъ". Но парламенту мало пришлось поживиться на счетъ Гэвсто-Онъ успълъ перевезти чрезъ флорентійскій банкирсвій домъ Фрескобальди всё свои цённости. Сами Фрескобальди удалились во время изъ Англіи, но ихъ преследовали

даже въ Италіи. Гэвстонъ долженъ былъ радоваться, отаблался дешево. Но Эдуардъ не могъ безъ него жить. Онъ снова призвалъ его и особымъ рескриптомъ возвратилъ ему прежде пожалованныя помъстья. Ко всъмъ шерифамъ было разослано королевское предписаніе, объявляещее незаконными всъ распоряженія, учиненныя противъ Гэвстона.

Тогда лорды взялись за оружіе. Не рышаясь явно возстать противъ короля, они объявили, что преслъдуютъ не короля. а его любимца временщика, какъ государственнаго преступника, котораго укрываетъ король. Они пошли на Скарборо. гдъ жилъ король съ временщикомъ. Эдуардъ испугался; онъ не могъ защищаться, бросилъ Гэвстона въ врепости на жертву врагамъ, а самъ бъжалъ. Голодъ вынудилъ Гэвстона капитулировать. Онъ сдался Пемброку, предводителю осаждавшихъ, на условіи сохраненія жизни. Но бароны вырвали пленнаго изъ рукъ Пемброка; фаворита казнили въ той местности, где шерифомъ былъ Ланкастеръ. Голову Гавстона выставили на поруганіе. Такъ кончиль жизнь ненавистный временщикъ. Еще годъ продолжалась борьба. Наконецъ въ 1313 году Эдуардъ долженъ быть дать амнистію баронамъ и простить гибель Гэвстона.

Между тымь шотландскій король Роберть Брюсь изгналь арда II от изъ Шотландіи большую часть англійскихъ гарнизоновъ. Озлофедалам в бленная рыцарская аристократія отказала королю въ своемъ содъйствіи. Неопытная же милиція не могла сопротивляться храбрымъ шотландцамъ, боровшихся за свою самостоятельность, темъ более, что у короля не было качествъ хорошаго полководца. Англичане были разбиты на голову при Банновборнъ, потеряли обозъ и военные снаряды. Шотландци стали делать набеги на Англію; для изгнанія ихъ духовенство было обложено налогами и даже аристовратія предложила свои услуги королю. Но решительнымъ военнымъ действіямъ пом'єшаль голодь, продолжавшійся два года. Едва доставало хлібо даже для королевскаго двора. Итакъ, война, междоусобіе, голодъ- все соединилось вмъсть на погибель Англіи. Передъ шотландскимъ походомъ Эдуардъ долженъ быль во всемь уступить государственной коммиссіи и вновьпринести присягу въ соблюдении статута. За Эдуарда вступился даже папа Іоаннъ XXII, который провляль шотландскаго короля за нарушение перемирія. Но Брюсъ не обратиль никакого вниманія на проклятіе и овладель всёми пограничными врепостями Англіи. Это заставило Эдуарда примириться съ феодалами. Король долженъ быль во всемъ уступить государственной коммиссіи, объщая исполнять ся постановленія. Этотъ совъть, называвшійся Ordainers, состояль пзъ двухъ епископовъ, одного графа, двухъ бароновъ и во всемъ исполнялъ волю графа Ланкастерскаго. Несомнънно, что послёдній обладаль замічательными качествами государственнаго человъва и воина: стоило только Ланкастеру и его партін предоставить короли самому себь, какъ его стали преслыдовать несчастія и военныя пеудачи въ Шотландіи. Причиной разрыва съ Ланкастеромъ было расположение короля въ Гуго Спенсеру, который съ своимъ отцомъ занялъ мъсто Гэвстона. Но это предательство государственныхъ интересовъ ради личной вражды дорого обошлось аристократической партів. Какъ ни слабо было патріотическое чувство въ средніе віка, однако народъ заговориль, что лорды намівренно предали короля и страну на жертву врагамъ и что они за-одно съ Брюсомъ. Быстро лишились популярности тъ, которые были вождями народа. Съ шотландцами было заключено двухльтнее перемиріе и начались переговоры о миръ.

Теперь Спенсеры, отецъ и сынъ, стали всемъ для Англін; они были несравненно способн'є Гэвстона; особенно отецъ быль искуснымъ государственнымъ человъкомъ. Своимъ огромнымъ вліяніемъ они возбуждали зависть другихъ лордовъ. Прежняя ненависть дордовъ обратилась теперь на Спенсеровъ; имъніе ихъ было раззорено, и они были изгнаны врагами. Король однако вернулъ ихъ скоро. Надо заметить, что постоянная оппозиція королю со стороны аристократіи, ен нежеланіе дъйствовать противъ шотландцевъ, -- все это привело въ тому, чего не ожидала аристократія. Она потеряла авторитеть въ глазахъ всей Англіи; поэтому-то ея дъло, прежде связанное съ дъломъ народа, подверглось значительной опасности. Хотя еще два года (1319-1321 г.), позаключеній перемирія съ Шотландіей, продолжалось господство аристократіи, но наконецъ въ 1321 году парламентъ, состоявшій изъ духовенства, горожанъ и мелкихъ землевладъльцевъ, объявилъ всё ограничения королевской власти, сдёланныя коммиссіей, противоръчащими основнымъ законамъ государства и потому недъйствительными. Такимъ образомъ последовала реакція, вредная для политической свободы. Во главъ мелкаго рыцарства и городской милиціи, вмъсть со Спенссрами, король выступиль противъ лордовъ. Вся Англія разделилась на две нартін. Погда король объявиль въ угоду патріотамъ, что считаеть для себя обязательнымъ статуть коммиссін, также какъ и великую хартію, то обозначилось, что король лично не противъ свободы, а только противъ мятежныхъ феодаловъ; тогда многіе, даже изъ партіп Ланкастера, перешли къ королю. Тогда одна часть аристократів, попавъ вслідствіе этого въ очень затруднительное положеніе, передалась шотланднамь, подстрекая ихъ противъ отечества. Поселивъ раздвоение среди противниковъ, которые, какъ изменники, потеряли популярность, король легко побъдиль ихъ. Ненавистный Ланкастерь попаль въруки короля, который не отличался мягко-ердечіемъ. Эдуардъ присудиять Ланкастера и пятнадцать его друзей къ позорной казни, а имфиія ихъбыли еще и прежде розданы судьямъ. Ихъ соучастники были посажены въ тюрьмы. Главный изъ нихъ Мортимеръ бъжаль во Францію, гдь потомъ сталь фаворитомъ Изабеллы.

Въ виду жестокой расправы общественное мивніе опять измѣнилось; король снова потеряль авторитеть. Тѣ, которые были за короля, стали бояться его. Ланкастерь и его пострадавшіе друзья стали считаться мучениками. На ихъ трупы смотрѣли, какъ на святыню. У частей ихъ труповъ, которыя были развѣшаны по деревьямъ, стали, по народнымъ толкамъ, твориться чудеса, такъ что правительство поспѣнило ихъ снять.

Ворьба короля Мѣсто Лапкастера во главь оппозиціи заняла Изабелла, от королевой жена короля. Она давно разоплась съ мужемъ и съ каждымъ годомъ ненавидѣла его все болѣе и болѣе. Она побуждала своего брата, французскаго короля Карла IV, разорвать всякія сношенія съ Англіей. Тотъ арестовалъ англійскихъ подданныхъ и конфисковалъ ихъ имущества, такъ какъ слышалъ, что въ Англіи грубо поступають съ французами. Тогда дѣйствительно послѣдовали престы и изгнаніе французовь съ Британскихъ острововъ. Впрочемъ Эдуардъ боялся войны, ибо предвидѣлъ, что она сдѣлаеть его шаткое положеніе еще болѣе критическимъ. Онъ послалъ Изабеллу въ Парижъ, думая этимъ отклонить Карла IV отъ войны съ Англіей. Но этимъ неосмотрительнымъ поступкомъ онъ, не сознавая всей силы ненависти своей супруги, далъ оружіе въ руки

своихъ враговъ. Въ Парижъ Изабелла была въ своей сферъ и стала главой кружка эмигрантовъ, враждебныхъ королю; потомъ она вызвала въ Парижъ сына своего Эдуарда, принца Валлійскаго, нашла въ Парижѣ своего друга Мортимера и стала употреблять всё усилія, чтобы втянуть брата въ войну. Она сама вызывалась сдёлать высадку въ Англію съ сыномъ и съ братомъ короля, Эдмундомъ, который тоже бъжаль во Францію. Непосредственнымъ предметомъ ея ненависти были Спенсеры, которымъ она не могла простить ихъ вліянія на короля. Изабелла имбла въ своемъ распоряжени до 2000 рыцарей. Въ 1326 году она высадилась въ Англіи. Стоило только ей возвъстить, что она идетъ противъ временщиковъ и на защиту законовъ, и войско бросило несчастнаго короля. который бъжаль изъ столицы.

По его следамъ въ Лондонъ вступила Изабелла. Король Свержене хотълъ уплыть въ Ирландію, но не успълъ и спратался въ эдуарда II одномъ аббатствъ въ Валлисъ. Онъ отправилъ посольство къ женъ и сыну, изъявляя готовность подчиниться всъмъ требованіямъ. Но королева не хотела связывать себя словомъ; она хотела овладёть мужемъ силой, чтобы поступить съ нимъ какъ вздумается. Братъ казненнаго Томаса Ланкастера, Генрихъ, отыскавъ убъжище короля и Спенсеровъ, привезъ ихъ къ королевъ, какъ преступниковъ. Въ 1312 году палъ только временщикъ; теперь пали временщики вмъстъ съ королемъ. Можно себъ представить, какъ ликовали палачи, празинуя побълу. Послъ жестокихъ истязаній, Спенсеры были повъшены. На великодушіе нельзя было разсчитывать. Изабелла сама наслаждалась мученіями жертвъ. Сидъвшіе въ тюрьмахъ стали судьями своихъ мучителей. Исключеніе представляль одинь только Ланкастерь. Онъ держаль себя благородно, хотя имълъ полное право мстить за своего брата. Участь короля была ужасна; у него отняли государственную печать и потребовали отреченія. Онъ долгое время отказывался. Тогда быль созвань парламенть, на которомъ Эдуардъ быль низложенъ, и на его мъсто возведенъ на престоль Эдуардь III, принцъ Валлійскій, который находился подъ вліяніемъ матери и ея фаворита. Хотели, чтобы Эдуардъ II самъ отрекся отъ престола. Для этого не останавливались ни предъ чёмъ. Коммисія парламента явилась въ королю; объщаніями и угрозами она принудила его согласиться

на отреченіе. Тогда начался унизительный обрядь, при чемь были соблюдены всв церемоніи. Враги вороля исполняли въ этихъ перемоніяхъ различныя должности. Канцлеръ Труссель произнесъ отречение парламента отъ повиновения. Одинъ изъ прежнихъ влевретовъ вороля, Блоунтъ, переломилъ налъ нимъ скипетръ.

Вопареніе

Въ виду несовершеннольтія Эдуарда III, надъ нимъ учре-Вкуарда III ждено было регентство. Во главъ регентства встала женщи-(1327-77 г.). на, готовившаяся убить отца своего сына. Всв приверженцы Ланкастера обратно получили свои именія. Затемъ надо было наградить всъхъ соучастниковъ. Народъ и мелкіе феодалы не были довольны этой революціей; чтобы задобрить ихъ было возвъщено, что пъль переворота заключалась въ возмездін за попранныя государственныя учрежденія. Издань быль указь, которымъ всякое нарушение "Magna charta" было объявлено преступнымъ. Въ этомъ заключался существенный практическій результать для діла свободы оть этой революців. Конечно Изабелла руководилась не этими пожеланіями свободы. Ей надо было убить мужа и править вмёстё со своимъ фаворитомъ отъ имени сына. Эдуарду II предстояла мученическам смерть. Ланкастеръ обращался съ нимъ довольно хорошо, такъ вакъ не былъ способенъ къ подлому убійству. Несчастнаго передали менве разборчивымъ палачамъ-Беркли и Мальтраверсу. Тъ таскали его изъ одной кръпости въ другую, муча и оскорбляя его, а потомъ убили варварскимъ образомъ въ подвалажъ аббатства св. Петра въ Глостеръ; короля душили подушками, а потомъ раскаленнымъ желъзомъ выжгли внутренности. Ядъ могъ выдать преступниковъ; удушение или железо оставили бы также послѣ себя видимые слѣды. Теперь можно было объявить, что король скончался внезапно. Но окрестные жители слышали ночью раздирающіе криви жертвы, а следы страшных ь конвульсій отразились на лиць короля, что послъ и выдало преступниковъ (').

Эдуарда похоронили въ томъ же Глостерскомъ аббатствъ. Затемъ, какъ всегда бываетъ, настоящіе виновники свалили все на исполнителей. Беркли былъ казненъ; Мальтраверсъ бъжаль. Впоследствін Эдуардь III отмстиль своей матери. Съ 1327 года онъ носить корону Англіи впродолженіи 50 лёть.

⁽¹⁾ Aug. Vidalin. Edouard III et la regence, ou essai sur les moeurs dn XIV siècle (Р. 1843) -- очень интересная монографія.

3) Начало столътней борьбы и зарожденія національной идеи. Новая династія во Франціи и въ инперіи. Филиппъ VI и Здуардъ III. Ниператоры Людвигъ IV и Карлъ IV.

Bazya.

Смертью трехъ сыновей Филиппа IV Красиваго во Франціи пресъблась старая династія Капетинговъ въ мужскомъ колень. Хотя после Филиппа IV остались дочери, но оне были устранены отъ престолонаследія. По салическому закону женщины должны были быть лишены права на наслёдство вообще. Хотя въ данномъ случав устранение отъ престолонаследия и было дёломъ незаконнымъ, салическій законъ не имёль въ виду лицъ парственнаго происхожденія. —но таковое принесло пользу монархіи во Франціи: передача власти въ мужское кольно гарантировало преобразование государства. этого соображенія, Филиппъ V устранилъ дочь своего брата Луи ІХ, Жанну, а Карлъ ІУ, его преемникъ, устранилъ дочь своего предшественника. По смерти Карла IV пришлось устранить единственную наслёдницу, дочь Филиппа IV, Изабеллу, англійскую королеву, прославившуюся своими гнусными подвигами и борьбою съ мужемъ. Ея никто не желалъ, да и она сама не думала заявлять претензіи на французскій престоль, будучи занята революціей, произведенной ею отъ имени своего сына. Самъ Эдуардъ III, сынъ Изабеллы, также не имъль въ виду высказывать претензіи, такъ какъ былъ занять въ то время шотландскими дълами. Поэтому французская корона должна была перейти хотя и въ боковую, но въ мужскую линію. У Филиппа IV быль діятельный брать — Карлъ, графъ Валуа, въчный претендентъ на короны, котораго мы встрвчали въ Наварръ, Кастиліи, Аррагоніи, Фландріи и во Флоренціи. Тогда его не было въ живыхъ, но у него остался сынъ Филиппъ, носившій имя Валуа. которое стало именемъ династіи. Со вступленіемъ Филиппа VI Валуа на престолъ, французская монархія, недостаточно окрѣпшая, принимаеть боевой характерь и придерживается наступательной политики. Она вывшивается во всв политическіе интересы Европы.

При Филиппъ VI во французской монархіи наблюдаемъ филиппъ VI высшій рость средневъковой культуры, которая потомъ стала и національвлониться къ упадку, порождая новыя формы. Но если пали ная идея. средневѣковме идеалы, то не слѣдуетъ думать, чтобы быстро появились новые. Только что монархическій принципъ сталь торжествовать, какъ феодализмъ проявиль оппозицію, напрягая свои послѣднія силы. Въ продолженіе всей первой половины XIV столѣтія монархія, крайне ослабленная, уступаетъ и волей-неволей становится игрушвою въ рукахъ сильныхъ феодаловъ, какъ это было въ XII вѣкъ. Дѣло въ томъ, что сплотить монархію не было дано тогдашнимъ историческимъ дѣятелямъ. Всѣ они, кромѣ Эдуарда III англійскаго, не стояли на высотѣ своего призванія, а въ Эдуардѣ III было слишкомъ много старыхъ рыцарскихъ традицій; въ его двойственной личности средніе вѣка какъ бы борятся съ новыми.

Мы уже говорили, что XIV стольтие не носить на себъ опредъленнаго характера. Историческія явленія перемъщаны до того, что трудно выдёлить одно изъ другаго. Потому-то это стольтіе, составляя часть средневыковыя, въ то время представляетъ характерныя начала новой исторіи. Представьте себъ самаго талантливаго мемуариста того времени; онъ не можетъ понять смысла той эпохи, которую переживалъ. Фруассаръ, лучшій историвъ того времени, считаеть себя рыцаремъ стараго въка и полагаеть даже, что все предшествующее было полготовлениемъ иля новаго. Свое время онъ считаетъ эпохой разцебта рыцарства, тогда навъ въ сущности онъ жилъ въ эпоху упадва рыцарской жизни и наслаждался только ея дурными и уродливыми сторонами. Онъ не могъ думать, что въ его пору подготовлялись новыя общественныя и государственныя формы; онъ не могъ догадаться, что феодальное государство распалось, чтобы дать просторъ новой національной ділтельности, главная роль въ которой будеть принадлежать такъ сильно презираемому среднему сословію; онъ не могь пов'рить, что эти виланы и земледъльцы, что эти торгаши-горожане создадуть свое государство и будутъ исвренно умирать за него; онъ не могъ представить себь, что эти гордые рыцари будуть работать въ пользу монархіи. Потому XIV въкъ — время переходное, которому естественно присущи явленія и стараго и новаго порядка; это тотъ широкій бассейнь, въ которомъ переработывались идеи средневъковыя въ новыя. Въ это переходное время событія въ разныхъ странахъ Запада тесно сопривасаются между собою, - и было бы излишнимъ излагать ихъ по національностямъ. Въ это время во Франціи, Англіи,

Германіи, Чехіи, Италіи, Испаніи, Скандинавій, во Фландріи. — везді видимъ возрожденіе національнаго духа. Прежде всего эта иден проявилась въ томъ уголкъ Европы, который жилъ тихою и мирною промышленной жизнью, чуждаясь круговорота политических в интересовъ, обуревавших в Западъ. То была маленькая Фландрія, а народомъ этимъ были фламандцы.

Со вступленія династін Валуа на французскій престоль фландрія. начинается національное движеніе во Фландріи. Но Филиппъ VI быль слишкомъ честолюбивъ, чтобы дать фламандцамь, изгнавшимь своихь бароновь, безнаказанно торжествовать (1). Онъ собраль своихъ рыцарей съ цълью отмстить за постыдное поражение при Куртра. Дело въ томъ, что республиканскій духъ быль очень сиденъ въ этой странь, близкой къ Франціи. Филиппъ VI понималъ, что в'явніе этого духа можеть быть опасными для его монархіи. Съ своей стороны и фламандцы готовились дать отпоръ, собравъ большое ополченіе. Къ несчастію для фламандцевь, среди нихъ обнаружились несогласія. Гентъ не сталь дійствовать вмісті съ другими городами и его руководящую роль взяли на себя граждане города Брюгге. Ополчение дошло до городка Касселя; здъсь произошло столкновение съ французскими рыцарями, которые побъдили. Тогда пала независимость Фландріи и эта страна подчинилась французскому королю. Въ то же время Филиппъ VI приняль присягу Эдуарда III за области, лежавшія на галльской территоріи, принадлежавнія до того времени англійскому королю: теперь он'в должны были сделаться вассальными землями французской короны. Но это не помъщало Филиппу VI тайкомъ помогать шотландцамъ, съ которыми онъ былъ въ постоянных сношеніяхь. Сверхь того Филиппъ замыслиль распространить свою власть на Неаполь и Геную.

Несмотря на эти удачи и всякія замыслы, Филиппъ VI быль личностью ничтожною; онъ не внесъ въ исторію никавихъ новых лией; онъ шель по старой, по протоптанной дорогь; онъ не смотрълъ впередъ и не увлекался новизною. Онъ поплатился жестоко подъ конецъ своего царствованія; ему суждено было видъть разрушение всего имъ сдъланнаго, по-

⁽¹⁾ Fr. Choisy. H. de Philippe de Valois et du roi Jean (P. 1688).-Gaillard. H. de la querelle de Philippe et d'Edouard III (P. 1775, 4 vls.). Источники въ XXII томъ сборника Recueil des historiens etc.

тому что онъ не умълъ во время поддержать національна го движенія. Мы увидимъ, что его соперникъ Эдуардъ III быль гораздо историчнее, такъ какъ понималъ, где заключалась сила, и потому всегда дъйствовалъ за-одно съ народомъ. Филиппъ же простодушно думалъ, что ему слъдуетъ поддерживать феодальныя начала, давно уже потерявшія смысль: онъ полагался всегда на одно только рыцарство. Но выбств съ тёмъ онъ инстинктивно расширилъ предёлы королевской юрисдивціи. Между прочимъ онъ даль знатнымъ странную льготу, — льготу не платить долговъ.

Присседине-

При немъ же положено начало присоединенію Бретани. ме Вретани Королевскій племянникъ Карлъ Блуа женился на юной наследнице Бретани. Но все это следалось случайно. Самъ же французскій король, нуждаясь въ приморской области и не умъя удержать ее, предлагалъ герцогу бретанскому обмъняться Бретанью на Орлеанъ. Но бретанскій герцогь не согласился. Этотъ фактъ показываетъ, какъ мало обладалъ первый Валуа способностями государственнаго человъка; онъ хотёль лишить Францію болёе богатой области ради мелкихъ, личныхъ интересовъ. Во всякомъ случа в честолюбивыхъ замысловъ было много у тогдашняго французскаго правительства. Оно замышляло усилиться на счеть Англіи и Германіи. Филиптъ VI хотълъ свергнуть Эдуарда III и въ то же время короноваться германскою императорскою короною.

Въ этомъ случав папа не могъ прекословить, такъ какъ Термаків. все это было вь эпоху такъ называемаго авиньонскаго плъненія, когда папы были въ полномъ распоряженіи французскихъ королей. Владыки міра боялись римскихъ бандитовъ. Причнна такого паденія заключалась въ разрывів между папствомъ и имперіей; одно безъ другой было безсильно, а это повело въ обоюдному несчастію. До этого времени въ рукахъ императоровь была физическая сила, но въ рукахъ папъ всегда былъ авторитетъ нравственный. Такъ было долго, цёлые вѣва. Папы сами ръшились разорвать связь съ имперіей, что было невыгодно для объяхъ сторонъ. "Въ продолжение среднихъ въковъ, замъчаетъ Ланфре по этому поводу, глаза всъхъ устремлены были на волебание двухъ полюсовъ: одинъ — это папская духовная сила, другой — императорская свътская власть. Взаимная зависимость этихъ двухъ учрежденій, привязывавшая ихъ нъкогда другь къ другу, въ свое время служила постоянной причиной несогласія между ними. Сами же по себь эти два учрежденія, папство и имперія, отдыльно другь отъ друга, были несовершенны и безсильны; въ соединеніи же они могли выдержать всякія нападенія". Эти учрежденія, им'вя между собою много общаго, вм'вст'в росли и вмъсть ослабъвали. Каковы бы ни были столкновенія папства съ имперіей, но только при помощи этой последней было возможно точно опредвлить и установить отношенія, права, гарантіи и преимущества, которыя связывали папство, но въ то же время давали силу имперіи. Во всёхъ другихъ странахъ эти права и преимущества подверглись колебанію въ разныхъ направленіяхъ; — такъ было и по отношенію къ Франціи. Авиньонскіе папы находились въ полной личной зависимости отъ французскихъ королей.

По настоянію французскаго короля, папа Іоаннъ XXII не императоръ призналъ германскимъ императоромъ Людвига Баварскаго, Людвита IV (1314-47 г.). выбраннаго нъкоторыми имперскими князьями послъ смерти Генриха VII (1). Папа поддерживалъ соперника его Фридриха Превраснаго, старшаго сына императора Альбрехта, который выбранъ быль въ одно время съ Людвигомъ, по иниціативъ архіепископа кельнскаго и курфюрста саксонскаго, противъ котораго было большинство князей и городовъ. Такимъ образомъ вся Германія разділилась на партіи, изъкоторыхъ каждая поддерживала одного изъ двухъ императоровъ. За Фридриха стояло австрійское рыцарство, начиная съ его брата; противъ него были швейцарцы, исполненные ненависти къ табсбургамъ.

Фридрихъ долженъ былъ подчинить ихъ силою оружія. Швейцарды к Битва нри Моргартенъ въ 1315 году ръшила споръ въ фридраха пользу швейцарцевъ. Тутъ 330 свободолюбивыхъ храбрецовъ прекрасные. -- швейцарцевъ должны были выдержать стремительный натискъ закованныхъ въ жельзо императорскихъ рыцарей. Девять тысячь рыцарскихъ труповъ покрыли место сраженія. Швейцарцы сохранили свою свободу; она была подтверждена

⁽¹⁾ Mannert. Kaiser Ludwig IV (Landsh. 1812). A. Kotzebne, G. Kaisers Ludwigs IV (Riga, 1812). Starr, Ludwig der Bayer (M. 1813). Schlett, Riographie vom Kaiser Ludwig der Baver (S. 1822).

самимъ Людвигомъ, который не могъ не радоваться гибели своего врага и который выступиль противь Фридриха, игнорируя проклятіе папы. Фридрихъ послѣ пораженія при Моргартенъ не могъ, конечно, успъшно бороться съ Людвигомъ Баварскимъ. Битва при Мюльсдорфъ въ 1322 году, къ величайшему неудовольствію папы, кончилась не въ пользу Фридриха, который даже попался въ пленъ. Императоромъ сдылался побъдитель, но папа произнесь надъ нимъ отлученіе за то, что онъ возложиль на себя императорскій в'єнецъ безъ разръшенія папы. Конечно, онъ поступиль такъ въ угоду своему покровителю и вм'есте съ темъ притеснителю, французскому королю. Это заставило императора сойтись съ своимъ побъжденнымъ соперникомъ. Онъ даль Фридриху свободу и сдълалъ своимъ соправителемъ, взявъ съ него клятву въ върности. Стоило только Фридриху дать слово, и онъ сдержалъ его, оставаясь до конца жизни върнымъ другомъ императора, не смотря ни на интриги французскаго короля, ни на подговариванія папы. Оба государи заключили между собою оригинальный договорь: оба они будуть считаться братьями, будуть сообща раздавать лены и во всёхъ случаяхъ, какъ одно лицо, править священной имперіей вм'ьсть.

Императоръ

Тогда Людвигъ IV спокойно отправился для короновавъ Италія в Италію, где пробыль три года. Въ 1327 году въ Миланъ онъ надъль жельзную корону Ломбардіи, а въ 1330 году вступиль въ Римъ (1). Въ храмъ св. Петра только два отлученные епископа ръшились помазать Людвига, а императорскою короною в'внчаль его тоть самый Шіара Колонна, который даль публично пощечину Бонифацію VIII. Теперь изъ подсудимаго императоръ хотълъ сдълаться суднею.

> Въ Римъ онъ принялъ сторону "бъдныхъ миноритовъ", выдёлившихся изъфранцисканцевъ. Эти братья старались доказать, что назначение всёхъ людей-подражать въ нищете Христу; они были по убъжденіямъ соціалисты, аскеты по жизни. Папа не утвердилъ ихъ ордена отчасти потому, что считалъ его опаснымъ для общественной жизни, а также и нотому, что они своимъ аскетизмомъ служили какъ бы живымъ упрекомъ для всего духовенства и для главы его, который не прочь

⁽¹⁾ Müller, Die Kämpfe Ludwigs des Baiers mit der römischen Kurie, Tüb. 2 B. 1880.

быль пожить весело. Императорь, чтобы досадить пап'в Іоанну XXII, призналъ отъ себя существование ордена, не имън на это права и, по указанію этихъ монаховъ, предаль папу Іоанна XXII церковному суду. Понятно, что папа запретилъ не только имперскимъ князьямъ, но и баварцамъ повиноваться императору. Папа смотрель на императора, какъ на простаго администратора, обязаннаго отъ имени Церкви управлять имперіей. Онъ проводиль старую теорію, что до избранія новаго императора управленіе государствомъ должнопринадлежать папъ. Въ отвътъ на отлучение. Людвигъ провозгласилъ свержение папы, а судъ объявилъ его еретивомъ за непризнание нищеты Христовой и выбраль новаго папу изъ миноритовъ-Николая V. Но Людвигъ и новый папа должны были уб'бдиться, что, несмотря на отсутствіе первосвященника, церковная іерархія еще крінко стояла, въ силу обычая. Весьма немногіе епископы поддерживали новаго папу, да и сътвми остальные предаты прекратили сношенія. Если авторитеть папы среди простаго населенія Рима держался довольно прочно, то только потому, что онъ, какъ нищенствующій, не должень быль нуждаться въ деньгахъ и поэтому могь освободить римлянь оть тяжкихъ налоговъ, предназначаемыхъ обывновенно на содержание папскаго двора. Но лишь только въ видахъ помощи императору последовалъ новый налогь, какъ въ отвёть на это разразилось народное возстаніе, такъ что и новому- пап'в и императору пришлось отказаться оть своихъ плановъ. Людвигь убхаль въ Миланъ, чтобы оттуда пробраться въ Германію; папу Николая У теперь никто не поддерживалъ и онъ въ томъ же году сложиль съ себя санъ первосвященника.

Такимъ образомъ папа Іоаннъ XXII остался побъдителемъ императора, главнымъ образомъ благодаря поддержиъ Филиппа VI, который держалъ Іоанна XXII подъ своимъ вліяніемъ, дъйствуя на него страхомъ, грозя по каждому поводу подвергнуть его суду за ересь и злодъянія. Не даромъ современники прозвали Іоанна XXII "вровавымъ человъкомъ"; всъ знали, что на немъ тяготъетъ множество преступленій.

Въ 1334 году Іоаннъ XXII умираетъ. Его преемникъ, францувскіе избранный подъ именемъ Бенедикта XII (1334—42 г.), въ папк. міру носилъ имя Жана Фурнье, а послѣ былъ епископомъ авиньонскимъ. Онъ сталъ покорной креатурой Филиппа уже

потому, что быль французь по происхожденію. Но даже и онь плакаль передь німецкими послами и жаловался на полную зависимость во всіхь мелочахь оть французскаго короля. Такимь же быль и Клименть VI (1342—52 г.), бывшій архіспископь руанскій. Крівню держаль вы своихърукахь французскій король авиньонскихь папь. По его приказанію папа не снималь отлученія съ императора и поэтому семь німецкихь посольствы не имієли успіха, котя императорь открыто заявиль желаніе примириться съ папой, такь какь ссора эта была неудобна для имперіи, внося вынібдра ея постоянные раздоры.

Во всякомъ случав въ виду этихъ обстоятельствъ надо было опасаться вліянія Франціи на внутреннія діла Германіи. Курфюрсты виділи, что Людвигь теряеть голову отъ этихъ интригь. Къ тому же Фридрихъ Австрійскій умеръ въ 1330 году. Теперь курфирстамъ самимъ предстояло взяться за дъло. Недалеко отъ Кобленца, въ Ренсе, на берегу Рейна состоялся съёздъ избирателей, извёстный подъ именемъ "перваго избирательнаго собранія". Здёсь избиратели дали другъ другу торжественную клятву — соедененными силами единодушно и врешко защищать священную Римскую имперію. Тавимъ образомъ Германія въ первый разъ проявила національный принципъ, возставъ противъ всякихъ посягательствъ на свои права, честь и свободу. Здёсь же, а потомъ во Франкфуртъ на Майнъ, было провозглашено, что всякая свътская власть дается Богомъ, а не папой, и что всякій избранный въ императоры будеть признаваться таковымъ въ силу одного избранія безъ выраженія папскаго согласія; то было сверженіе тёхъ узъ, которыя были наложены на короны Европы еще въ VIII столътіи.

Это было смёдое рёшеніе вопроса о преобладаніи властей и полное сверженіе церковнаго, папскаго вліянія на государственныя дёла Германіи. Тогда же минориты призывали всёхъ на вселенскій соборъ для выслушанія жалобъ на папу. Эти два событія, т. е. паденіе папской власти въ Германіи и провозглашеніе формулы о превосходстве собора передъпапою могуть считаться одними изъ важнейшихъ событій въ XIV вёке. Мы после остановимся на этомъ предмете; теперь будемъ продолжать изложеніе англо-французскихъ отношеній.

Въ то самое время, какъ католическій міръ быль потрясенъ раздорами внутри Церкви и поб'йдой св'йтской власти

наль духовной, — предпріимчивый французскій король Филиппъ VI продолжалъ преследовать свои цели и планы, которыя ему казались личнымъ дёломъ. Онъ ищеть завоеваній не ради блага своего народа, какъ дълали его предшественники, и мало сознаеть патріотическіе интересы націи, разумыя подъ Франціей однихъ только рыцарей; по крайней мъръ такъ понималъ дъло его современникъ, историкъ Фруассаръ. Филиппъ VI не останавливается ни предъ какими средствами. Въ такой политикъ нельзя не узнать пріемовъ его дяди. Онъ требуетъ отъ Бенедикта XII, чтобы тотъ предоставиль ему въ пользование папские доходы съ французскаго духовенства въ продолжение 10 лътъ, вмъстъ съ десятиною, собираемой на войну противъ невърныхъ. Можно представить себъ, что вышло бы, если бы папа согласился на это требованіе. Это значило подвергнуть контролю и юрисдивціи вороля и францувскихъ агентовъ всю Европу. Средства требовались Филиппу для подавленія возстанія во Фландріи и для борьбы съ Эдуардомъ III, который предъявляль столько же претензій на французскій престоль, сколько Филиппь VI на тронъ англійскій.

Послъ Эдуарда II Англіей правила Изабелла, руково-Регентотво димая своимъ фаворитомъ Мортимеромъ. Чтобы обезопасить Изабелии въ себя съ съвера и тъмъ обезпечить границы отъ внезацныхъ набъговъ шотландцевъ, королева заключила съ послъдними невыгодный миръ, признавъ Роберта I королемъ шотландсвимъ. Сынъ Роберта Давидъ III, наслъдовавшій черезъ годъ своему отцу, быль помолвлень съ дочерью англійской королевы. Отъ этого союза ждали мирнаго разръщенія обострившагося вопроса, грозившаго нескончаемой войной.

Эдуарду III не было даже 18 льтъ; онъ вполнъ еще зависвль отъ матери и ея фаворита, когда французскій король Филиппъ VI потребовалъ въ себъ молодаго вороля для принятія присяги за Гіеннь и Пуату. Изабелла долгое время не пускала его, говоря, что сынъ короля не унизится предъ сыномъ графа, намекая на то, что Филиппъ VI овладълъ французскимъ престоломъ, не будучи королевской крови. Когда свиданіе состоялось, то Эдуардъ III, затмившій блескомъ своей свиты французскаго короля, своего сюзерена, долженъ быль подчиниться унизительному обряду присяги. Это породило въ немъ злобу противъ Франціи и гордаго ся повелителя, что и сказалось въ последующихъ событіяхъ.

Yorpanenie.

По возвращени въ Англію, Эдуардъ III решился сбросить **Взабели**м въ съ себя власть матери и ен фаворита. Хота дядя его Эдмундъ Кентскій раньше пытался организовать заговоръ въ его пользу, но заговоръ этотъ быль отврыть. Эдмундъ быль схваченъ, завлюченъ въ тюрьму и потомъ казненъ, съ соблюденіемъ всіхъ формальностей законнаго, хотя и несправедливаго суда поровъ. Эдуардъ вступилъ въ соглащение съ Ланкастеромъ и велълъ тъмъ самымъ лицамъ, которыя изрекли приговоръ надъ Эдмундомъ, схватить Мортимера и приговодить его въ виселице. Мать кончила жизнь въ уединении спустя 28 лёть, подъ строгимъ присмотромъ тюремщиковъ, хотя сынъ оказываль ей знаки почтенія.

За темъ молодой король развернулъ свою силу, отвату и предпріимчивость. Отъ одного предпріятія онъ кидался въ другому и вездъ оставляль славу счастливаго героя. Его образъ олицетворялъ собою рыцарство (1). Можно сказать, что XIV стольтіе, время войнь по преимуществу, не имьло болье подвижнаго и смёлаго рыцаря. Эдуардъ, какъ король, действоваль осмысленно, имъя въ перспективъ благосостояние своего государства; этимъ онъ превосходилъ Филиппа, который кичился быть честнымъ рыцаремъ, но который отличался жестокимъ характеромъ и неразборчивостью средствъ.

OTHOMERIA zin.

Эдуардъ III обезопасиль себя со стороны Шотландіи. Эдуарда III Пользуясь молодостью короля шотландскаго, онъ вызваль другаго претендента, Эдуарда Балліоля, сына упомянутаго нами ранъе короля Іоанна шотландскаго. Эдуардъ III частью достигь цёли: онъ посадиль на шотландскій престоль Балліоля, а Давидъ лишился своего достоянія, но такъ какъ Балліоль, по договору съ Эдуардомъ III, долженъ былъ уступить Англіи лучшія южныя шотландскія провинціи, то это послужило въ будущемъ постояннымъ поводомъ въ возобновленію борьбы Англіп съ Шотландіей. Шотландская аристократія, свътская и духовная, продолжала сношенія съ французскимъ королемъ и паной, которые, какъ друзья между собою, не переставали оказывать содъйствіе шотландцамъ. Горпы шотландскіе производили

⁽¹⁾ Monorpadin: Barnes (H. of Edward III together with that of Edward the Black Prince. Cambr. 1688). R. Howard (L. 1690). Avesbury (изд. Hearne, Ox. 1728). Kervyn de Lettenhove, Froissart, Edouard III et le comte de Salisbury (Br. 1853, и въ Bulletins de l'Acad. de Belgique).

безпрерывные набъги на Англію; вслъдствіе чего Эдуардъ III не могъ сосредоточиться на дълахъ континента. Шотландскія дъла постоянно тревожили его и отвлекали. Между тъмъ онъ предпринялъ трудную борьбу съ французскимъ королемъ. Оба государя и оба народа въ этой борьбѣ были невольными выразителями историческихъ стремленій Англіи и Франціи войти въ границы своей національности; эти стремленія были вполн'я понятны.

Феодальное право прихотливо ставило государственныя Скисть в границы и нація въ странныя отношенія Сюзеренъ бываль поводи отоиногда вассаломъ менте сильнаго владътеля; часто сюзеренъ былъ вассаломъ своего собственнаго вассала; принимая присягу отъ вассала, онъ въ тоже время самъ даваль ему присягу за свои владенія, находившіяся въ средине владъній вассала. Границъ такимъ образомъ не было; надо было им'еть громадную память, хранить много актовь и всякихъ записей. чтобы предъявлять притязанія на земли, а никакой статистики при такой путаниць не могло и существовать. Черезполосицы были на каждомъ шагу; каждое неосторожное распоряжение двухъ порубежныхъ владетелей могло вызвать между ними войну, которая затягивалась на изсколько покольній. Такой порядокь не могь существовать долго: его следовало заменить другимъ. Въ такомъ-то ненормальномъ отношеніи находился англійскій король въ французскому по своимъ наслъдственнымъ и дарственнымъ владьніямь въ Гіенни и Пуату. За эти владьнія англійскій король считался первымъ вассаломъ короля французскаго, а последній, понятно, могь кичиться темь, что ему повинуется не только Эдуардъ, но весь народъ англійскій. Йонятно, что французскому государю хотвлось всецвло подчинить королей Англіи; въ свою очередь апалогичное стремленіе руководило п честолюбивымъ Эдуардомъ III. Основываясь на родствъ матери Изабеллы, дочери Филиппа IV Красиваго, онъ считалъ себя въ правъ наслъдовать всю французскую территорію, всь земли французскаго короля, потому что онъ быль внукомъ Филиппа IV, имя котораго было громко во Франціи. Тъ, которые боролись прежде за права феодальныя, въ сущности боролись уже за новое начало, за округление границъ. Такимъ образомъ вм'всто феодальныхъ идей выступаютъ па сцену начала національныя и территоріальныя; воть въ

борьбы.

чемъ состояль великій смысль такъ называемой столітней французской борьбы. Она началась, какъ всегда, изъ-за мелочныхъ претензій и случайностей.

Въ 1334 году въ англійскому двору явился молодой. графъ Артуа, претендовавшій на то, что французскій король лишилъ его принадлежавшихъ ему владеній. Эдуардъ III укрыль быглеца отъ преслыдованій французскаго правительства, потому что онъ быль нуженъ ему для борьбы во Фландрін, гдъ произошло возстаніе противъ французскаго короля.

Людовикъ, графъ Фландрін, вывелъ фламандцевъ изъ терпънія своимъ постояннымъ деспотизмомъ, вследствіе чего въ Гент' вспыхнуло возстаніе, распространившееся вскор и на другіе республиканскіе города Фландріи. Во главѣ этого возстанія стояль богатый купець Жакь д'Артевель, уроженець Гента. У него были большія связи съ землевладівльцами торговцами по продаже и закупке хлеба. Когда графъ былъ изгнанъ, Жакъ захватилъ всю власть въ свои руки, окружиль себя наемной стражей. хотя управляль лишь какъ уполномоченный народный. Эдуардъ объщалъ ему свое содъйствіе; въ свою очередь д'Артевель убъждаль своихъ сторонниковъ поддерживать англійскаго короля и им'єть общіе съ последнимъ интересы.

AHPHETARE

Въ это самое время Эдуардъ III выработалъ сложную во Фландрів политическую комбинацію; онъ устроиль союзы въ Европ'в противъ Франціи, не жальль денегь, платиль Женевь, Генуь; платиль сицилійскому королю, Нидерландамь; платиль вмператору и получилъ за деньги званіе императорскаго викарія зарейнскихъ областей. Тогда уже, какъ говорить Фруассаръ, по совъту приближенныхъ, ссылаясь на права матери Изабеллы, онъ провозглашаетъ себя королемъ Франціи, отказываясь признавать Филиппа VI своимъ сюзереномъ, отвергая вмъстъ съ тъмъ значение салическаго закона, который-де непримънимъ въ вопросу о престолонаследін и подвергая сомненію право Филиппа на французскій престоль. Изъ зарейнских областей онъ предприняль походь на Францію. Въ 1339 году, въ началь предпріятія, Эдуардъ далеко не былъ счастливъ. Напрасно опустошивъ окрестности Камбре, онъ отступилъ; но въ 1340 году одержаль верхь надь французами въ кровопролитномъ сраженін близь береговъ Фландрін. Замізчательно, что здісь сошлись не французскіе корабли съ англійскими, а генуэзскіе

съ фламандскими; генуэзцы были наняты французскимъ кородемъ, а фламандцы-англійскимъ. Фламандцы смотръли на дъло англичанъ какъ на близкое имъ и патріотическое дъло. Лвухъ сотенъ французскихъ и генурзскихъ галеръ-какъ не существовало: до 30 тысячь человъкъ было убито и потонуло. Никогда не было такого ужаснаго побоища на моръ.

Эдуардъ III, несмотря на побъду, заключилъ переми- Вретанскій ріе, при посредствъ паскихъ легатовъ. Это не помъщало ему однако поддерживать въ Бретани агитацію, враждебную Филиппу и принять сторону Іоанна де-Монфора, который явился законнымъ претендентомъ на бретанское герцогство. Выступая на борьбу противъ французскихъ принцевъ, французскій король, назначивъ правителемъ Бретани своего племянника Карла де-Блуа, занялъ Бретань войсками и взялъ Монфора въ плънъ; но за него борется жена его, которая оказалась хорошимъ воиномъ. Борьба между французской и туземной партіями разгор'влась. Узнавъ, что Эдуардъ тайно привлекъ на свою сторону самыхъ могущественныхъ рынарей Бретани, Филиппъ велълъ схватить десятерыхъ изъ нихъ и казнить безъ всякаго суда. Это былъ предлогъ для Эдуарда нарушить перемиріе и англичане ворвались во Францію въ 1345 году съ трехъ сторонъ. Одна армія, подъ начальствомъ графа Нортгемптона, стала действовать въ Бретани, где Карлъ де-Блуа попался уже въ плънъ англичанамъ, а страна осталась въ рукахъ двухъ женщинъ- Монфоръ и Блуа, продолжавшихъ дёло своихъ мужей. Вторая армія, подъ начальствомъ самого Эдуарда, собиралась ударить изъ Фландріи, но не успъла, потому что Эдуарду приходилось умиротворять политическія партіи въ Генть, гдь погибъ знаменитый Артевелль; это, обстоятельство заставило Эдуарда покинуть Фландрію, потому что м'єстное ополченіе служило только съ ціблью охраны. Надо было ждать новаго ополченія, которое и выступило въ следующемъ году, съ англійскими рыцарями во главъ. Третья армія 1345 года, подъ начальствомъ Генриха. Лерби, вела войну въ Гіенни, въ южной Франціи. Дерби дъйствовалъ съ большимъ успъхомъ; въ следующемъ году онъ взяль всъ укръпленныя мъста въ Гіенни и восторжествовалъ повсюду.

Походъ англичанъ на Парижъ.

Летомъ 1346 года самъ король съ 15-летнимъ своимъ сыномъ Эдуардомъ, прозваннымъ Черпымъ принцемъ за свои черные доспехи, спешиль къ Дерби на помощь, думая нанести ударъ въ центръ французскихъ владъній, но судьба ръшила иначе. По словамъ Фруассара, буря отнесла англійскій флоть оть береговь Гіснии къ берегамъ Нормандіи: эта случайность оказалась полезною; можеть быть она была двломъ хитрости, какъ думаютъ позднъйшіе историки. Нормандія не была защищена. Быстро прошли эту область отборныя англійскія войска, взяли Кале, проникли въ Иль-де-Франсъ, наконецъ явились въ виду Парижа со стороны Булонскаго лъса. Только тогда французскій король приготовился въ сраженію. Онъ собраль 8 тысячь рыцарей и 60 тысячь пъхотинцевъ, въ числъ воторыхъ было 10 тысячъ генуэзскихъ стрълковъ, которые тогда превосходили англійскихъ. Эдуардъ имълъ гораздо меньше силъ, при томъ исключительно иъшее войско постепенно вытёснявшее рыцарство. Такимъ обравомъ предстояло францизским рыпарямъ сразиться съ англійскиму наполомъ.

Порожъ и

Англичане давно обогнали французовъ въ военномъ дъони уже примъняли порохъ къ стръльбъ и имъли новыя огнестръльныя орудія. To были большіе MVIIRETI: вследствіе тяжести ихъ не могли носить, а возили на лошадяхъ. Вообще англійская армія представляла нічто необычайное въ средневъковой военной исторіи. Она была не только хорошо вооружена, но прекрасно организована и дисциплинирована; впервые въ рядахъ ся были спеціальныя военныя части, какъ стрълковыя и инженерныя; особыя лица завъдывали ея довольствіемъ. Она была снабжена обозомъ, наполненнымъ запасами всяваго рода. То былъ прототипъ будущихъ европейскихъ армій, первый опыть правильной военной организаціи, выдержавшей, какъ доказали посл'ёдствія. блестящее испытаніе. Прим'вненіе же къ стрівльбів пороха, изобрътение котораго неправильно приписывалось нъкоему францисканцу Константину Анклицену (въ монашествъ Бертольду "Черному"), -- дълало первое время англичанъ неодолимыми и побъдоносными (1). Несмотря на все это Эдуардъ не

⁽¹) Собственно время изобратенія пороха, открытаго можеть быть совершенно случайно, представляется невыясненнымь. Варывчатое дайствіе

ръшался вступить въ бой; онъ находился въ невыгодной пересъченной мъстности, гдъ было легко попасть въ безвыходное положение. Онъ сталъ осторожно отступать, выбирая позицію болье выгодную для принятія битвы. Французы, обращая ни на что вниманія, неотступно пресл'вдовали его съ такою стремительностію и пылкостью, что Эдуардъ долженъ былъ невольно остановиться при Креси.

Здъсь онъ ръшился принять вызовъ (1). Филиппъ же визовъ при одъсь онъ ръшился принять вызовы (). Талана по Креск въ сталъ колебаться; ему всъ опытные воины совътывали 1346 году. не делать нападенія, такъ какъ во время движенія французовъ къ Креси шель безпрерывный дождь и размочилъ тетивы на лукахъ генуэзскихъ стрелковъ; но пылкіе бароны не согласились откладывать битву. Когда генуэзцы отвазались стрълять, такъ какъ ихъ луки не дъйствовали, то французские рыцари помчались чрезъ нихъ на англичанъ; не сообразивъ мъстности, они подставили себя подъ тучи англійскихъ стрелъ и сильный артиллерійскій огонь, впервые раздавшійся на поль битвы. Не столько стрылы, сколько пушки произвели потрясающую панику въ рядахъ французовъ, которые были разбиты на голову. Не только Эдуардъ, но и его сынь оказались искусными вождами въ этой битвъ. Во французской армін находился старый, сліпой король чешскій Іоаннь; услыхавъ, что битва проиграна, онъ попросилъ своихъ рыцарей привязать его коня въ ихъ конямъ, потомъ вмёстё

состава изъ селитри, сври и угля было извёстно во всякомъ случав задолго ранве индусамъ и китайцамъ, отъ которыхъ въ ІУ въкъ порохъ проникъ жъ римлянамъ, употреблявшимъ этотъ составъ для потешныхъ огней. Въ конца VII вака византійцы пользовались греческим огнемь, который переняли арабы. Очень можеть быть что въ половинв XIII въка ученые Альбертъ Великій и Рожеръ Бэконъ (II, 551) знали составъ пороха. Но дёло въ томъ, что только въ половинв XIV столетія (какъ заключаеть Фаво въ своемъ спеціальномъ изследованіи) порохъ быль такъ решительно приноженъ къ военнимъ целямъ, такъ какъ хроники констатируютъ употребленіе пороха для стрёльбы съ самого начала англо-французской войны. Заслуга Бертольда можеть относиться только — и то по преданію — къ примънению секрета къ огнестръльнымъ орудіямъ, что имъло неисчислимыя последствія.

⁽¹⁾ John Bree. Sketch of the kingdom of England during the XIV century, with a particular account of the campaign of Edward III in 1345 and 1346, L. 1791.

съ ними врубился въ густую толиу непріятелей и быль убить; его знамя, украшенное страусовыми перьями съ девизомъ "служу", было помъщено Чернымъ принцемъ на щить и донынъ сохраняется въ гербъ принцевъ Валлійскихъ. По Фруассару французы потеряли 30 тысячъ пъшкъ, 1200 конныхъ и 12 знаменитыхъ пэровъ. Во всякомъ случав пораженіе французовъ было страшное и добыча англичанъ громадна; кром в того Эдуардъ получилъ впоследствии значительный выкупъ за множество знатныхъ пленниковъ. После победи при Креси Эдуардъ повернулъ во Фландрію, гдѣ на слѣдующій годъ взяль Кале посль одиннадцатим всячной осады. Ожесточенный долгимъ сопротивлениемъ, Эдуардъ обрекъ на гибель защитниковъ этого города, но, по свидътельству Фруассара, граждане разжалобили англичанъ, явившись въ нимъ съ веревками на шев. Изгнавъ оттуда многихъ жителей, Эдуардъ замъстиль ихъ англичанами, которымъ отдаль покинутые дома и земли. Англичане удерживали за собой Кале цълыхъ 200 льтъ. Также успъшно они дъйствовали на Югь, гдъ покорили Пуатье, Лиможъ, Бурбонэ, — всю страну между Луарой н Гаронной. Въ Бретани они имъли также успъхъ; вассали французскаго короля переходять подъ власть англійской короны. Фландрія снабжала короля деньгами. Франція была такимъ образомъ въ ужасномъ положении и рада была перемирію, которое съ 1347 года было продолжено до 1351 года. при содействій папскихъ легатовъ. Французскій король думалъ поправить свои финансы налогами, но неумъло. Онъ установиль налогь на соль, изобрёль новыя пошлины, сталь взимать подать съ промысловъ, наложилъ на духовенство десятину; но все это давало мало. Къ довершению всъхъ несчастій явилась чума, о которой Фруассаръ отзывается лаконически, заявляя, что отъ нея "погибла почти третья часть жителей нашей планеты".

Императоръ Кариъ IV (1346-78 г.).

Тогда имперія перестала быть центромъ исторів, а Италія перестала для имперіи имъть то притягательное обаяніе, которое было присуще ей. Еще императоръ Людвигъ быль отлученъ папами Бенедиктомъ XII и Климентомъ VI, но надо знать, какіе были папы въ то время, чтобы не придавать большаго историческаго значенія образу ихъ дъйствій. Для характеристики Бенедикта XII довольно того, что когда узнали о выборъ его, то говорили, что выбрали осла. Въ его время сло-

жилась не даромъ поговорка: "пьянъ, какъ папа". Хотя въ его время и волновались чисто-первовными спорами и хотя тогла быль рышаемь вопрось о Божественномь лицезрыйи по минованіи чистилища, но подобные дебаты и ваноны не мъщали приниженію папства. Авиньонскіе папы не пользовались прежнимъ значеніемъ даже помимо своихъ личныхъ качествъ уже потому. что были сленымъ орудіемъ въ рукахъ французскихъ королей. Климентъ VI, преемникъ Бенедикта, былъ французъ родомъ. Онъ враждовалъ съ императоромъ, несмотря на то, что Людвигь отправиль немедленно въ новому папъ посольство. Въ Авиньонъ прогнади императорскихъ пословъ, отвлонивъ вивств съ твиъ посредничество французскаго короля. Людвигь хотёль опереться на имперскіе города въ борьбъ съ феодалами, но этимъ вооружилъ противъ себя последняго сына чешсваго вороля Яна. Князья въ 1346 году избрали императоромъ Карла, сына чешскаго короля Яна, маркграфа Моравін (1).

Онъ получиль воспитание въ Парижъ, при французскомъ дворъ, и оставался чуждымъ Германіи, особенно при жизни Людвига. Когда последній въ 1347 году умерь на медвъжьей охотъ близь Мюнхена, то казалось, что положеніе Карла IV должно было получить нівкоторую прочность. Темъ не мене противъ него продолжалъ действовать баварскій домъ, который пріобрёль Бранденбургь и Тироль. При помощи майнискаго архіепископа и другихъ внязей, этоть домь постоянно старался выставлять антиимператора. Наконецъ нашли охотника. Чешскій король окончательно короновался императорской короной. Впервые на императорскомъ престолъ сидълъ король изъ презираемой нъмпами славянской народности. Карлъ безспорно былъ замъчательною личностью, но лишь только по отношенію къ своему отечеству. Въ Чехін онъ покровительствоваль литературъ и искусству; для Германіи же ничего не ділаль. Довольно взглянуть на

⁽¹⁾ Procop Lupać z Hlavaczowa, Hist. o cisari Karlovi, krále Českem (Pr. 1584, мэд. Ганки въ Прагъ 1849). Pelzel, G. Kaiser Carls IV (Pr. 2 v. 1780). Palacky, Dejiny národu Českeho (Pr. 1876, d. II, Č. 2). Werunsky, Karl IV und seine Zeit, Inns. 1880. Schirrmacher, Die Entstehung des Fürstenkollegiums, B. 1884. Menzel. Die ital. Politik Karls IV (1355—68), H. 1881. Friedjung, Kaiser Karl IV und sein Antheil am geistigen Leben seiner Zeit, W. 1876.

остатки средневъвовыхъ памятниковъ въ Прагъ и ся окрестностяхь, чтобы судить о великольній тогдашней столицы чеховь, которое было деломъ Карла. Въ славянскомъ городе — столица германской имперіи. Все чешское стало въ модъ. Карлъ не думалъ теперь порабощать чеховъ нъменкому вліянію, но напротивъ старался по возможности выдвинуть чеховъ. Онъ презиралъ Ахенъ, Шпейеръ, Кельнъ и другіе города, думая лишь о своей родной столицъ. Недалеко отъ Праги и теперь можно увидёть этотъ величавый, громалный дворецъ, построенный на манеръ итальянскихъ готическихъ палаццо, съ роскошными садами, въ которомъ жилъ императоръ. Одинъ изъ чешскихъ монастырей былъ посвященъ для пропаганды славянсваго богослуженія; тамъ жили тѣ монахи, воторые списали Кирилловскія вниги болгарсьой и сербской редакціи и молились по нимъ въ своихъ церквахъ; тамъ готовились будущіе славянскіе пропагандисты для всей Чехіи.

Карлъ по справедливости назывался отцемъ Чехіи и вотчимомъ Германіи. Онъ не заботился объ интересахъ имперіи; онъ продаваль графскіе и герцогскіе титулы мельимъ владъльцамъ; онъ былъ причиной ропота и негодованія. Несчастія тогда обильно посъщали Германію. Голодъ, чума, проказа, землетрясеніе стали обывновенными явленіями XIV стольтія.

Моръ и бичующівся.

Лътописцы особенно упоминаютъ о сильной эпидемін, подъ которой надо понимать черную осиу. Тъло зараженнаго сначала поврывалось черными шишками и черезъ три дня, а иногда и скорве следовала смерть. Въ большихъ городахъ умирающіе считались сотнями и тысячами. Путешественники, пробажавшіе изъ Италіи за Альпы и особенно въ Чехію, находили цълыя селенія и города, полные мертвыхъ: не было хижины, въ которой не было-бы хотя одного умершаго. Въ иныхъ мелкихъ городахъ вымерло все населеніе: въ большихъ половина, а въ Страсбургъ, напримъръ 16 тысячъ. Это невольно побуждало народъ въ поваянію. Всв хотели очиститься покаяніемъ отъ грязи разврата. Тогда всюду стали являться такъ называемые flagellantes, т. е. бичующіеся, которые обнажали спину и сами били себя узловатыми веревками до изнеможенія; даже дети предавали себя этому истязанію. которое послъ "казалось будто пріятнымъ". Приходилось весьма энергично обуздывать это подвижничество. Предоставимъ

говорить объ этомъ хроникамъ (¹):

«Увидѣвъ великое бѣдствіе отъ мора, люди впали въ великое раскаяніе о своихъ грѣхахъ и стали каяться, какъ сами хотѣли, а цапу и святую Церковь не призывали на помощь и совѣтъ, что было большою глупостью, неосмотрительностью и вебреженіемъ о своихъ душахъ; и собирались люди въ города и селенія, ходили съ бичами сто, двѣсти, триста человѣкъ или сколько соберется; и проводили они время такъ, что партіей ходили съ бичами 30 дней изъ города въ городъ и носили кресты и хоругви, какъ въ церковной процессій со свѣчами; и когда они приходили въ городъ, то шли процессіей по два въ рядъ, а въ церкви были въ шапкахъ, на которыхъ спереди былъ нашитъ красный крестъ; и каждый держалъ передъ собою свой бичъ; и пѣли они свои пѣсни покаянія. И когда они приходили въ церковь, то становились на колѣна и пѣли: Іисусъ былъ напоенъ оцтемъ (²), потому припадемъ ко Кресту.

- «lesus ward gelabet mit Gallen:
- «Dess sollen wir an ein Creutze fallen!

«При этихъ словахъ падали они всѣ на землю, растянувъ руки крестообразно, такъ что громко стукались и лежали такъ нѣсколько времени, а потомъ ихъ запѣвало начиналъ: «Воздѣньте ваши руки, чтобы Богъ отвратилъ этотъ великій моръ: воздѣньте ваши руки, чтобы Богъ смиловался надъ нами».

«Потомъ они вставали; и дълали такъ три часа. А когла они вставали въ послъдній разъ, то приходили горожане и приглашали къ себъ бичующихся, иной четверыхъ, другой щестерыхъ или семерыхъ, и угощали ихъ до ночи. По утру они уходили процессіей съ крестами въ другой городъ.

«И такое было у нихъ правило: кто хотёлъ поступить въ ихъ братство и покаявіе, должень быль оставаться въ немъ 33 дня и для того должень быль иметь столько денегъ, чтобъ у него было для расхода по четыре пфенига на день; и потому они не должны были ничего ни у кого просить или требовать, и не входить ни въ какой домъ иначе, какъ если ихъ пригласятъ и приведутъ бевъ ихъ просьбы. И должны были они не говорить ни съ какой женщивой. а кто это нарушалъ, тотъ становился на колена передъ своимъ наставникомъ и исповедывалъ ему, и наставникъ налагалъ на него эпитимію и билъ его бичомъ по спинѣ и говорилъ: «Возстань честью чистаго страданія и остерегайся отъ дальнёйшихъ грёховъ».

^(`) Пользуемся извлеченіемъ Вебера. Всеобщая Исторія; пер. Андреева; VIII, 167—9.

⁽²⁾ Оцетъ, т. е. уксусъ (Еванг. Іоанна, XIX, 29).

«Имвли они также законъ, что могли быть между ними свяшенники; по ни одинъ священникъ не могъ быть у нихъ наставникомъ и подавать голось на ихъ тайныхъ совъщаніяхъ. Когда они хотъли совершить покаяние (такъ они называли бичевание, а это было у нихъ два раза въ день, утромъ и вечеромъ), то шлы они въ поле: въ это время звонили въ колокола, и они шли по два и пъли свою пъсню; и пришедши на мъсто бичеванія, они раздівались до полса и разувались, а надівали они білую одежау. которая шла отъ пупа до ступни ногъ и ложились большимъ кругомъ; а дожились каждый твиъ способомъ, какой следовалъ по его гръхамъ. Если вто былъ влатвопреступный злодъй, то ложился на бокъ и протягивалъ три пальца; они ложились разными манерами по гражамъ, чтобы видно было, какой гражь кто сдалаль; и когда они возлягуть такъ, то начиналь ихъ наставникъ, съ какого изънихъ хотълъ, и кричалъ надъ нимъ и билъ его своимъ бичомъ и говориль: «Возстань честью чистаго страданія и остерегайся отъ дальныйшихь грыховь.

«Такъ шелъ онъ надъ ними всёми; и надъ кёмъ онъ пройдетъ, тотъ вставалъ и шелъ за наставникомъ надъ лежащими впереды его, пока всё вставутъ; и тогда они пѣли и бичевали себа ремнями, у которыхъ на концё были узлы. И послё этого бичеванія и пѣнія одинъ изъ нихъ читалъ посланіе, о которомъ они говорили, что его принесъ ангелъ съ неба; въ этомъ посланіи было написано, что Богъ разгиввался на грёхи міра и хотёлъ погубить его, мо Мать Божія и ангелы просили его, чтобъ онъ смиловался надъміромъ, и много другого было въ этомъ посланіи; и по прочтенін его они шли опять въ городъ съ пѣніемъ по два въ рядъ за своимы хоругвями и свёчами.

«И когда они бичевались, то было большое стеченіе людей, и народъ въриль, что это посланіе сощло съ неба и что правда все, что они говорять. А когда священники спрашивали, почему же можно знать, что хождение сь бичеваниемъ дело хорошее и кто запечатавав это посланіе, то они отвічали: тогь, кто запечатльть Евангеліе. Такъ они убъждали народъ и онъ въриль бичующимся больше, чъмъ священникамъ; и когда они ходили по городамъ, то присоединялось къ ихъ братству много людей, которые двались тоже бичующимися. Въ Страсбургъ больше 1.000 человъкъ присоединились къ ихъ обществу и они раздълились; часть пошла вверхъ по Рейну, а часть внизъ. И поступало столько людей въ ихъ братство, что стало непріятно папъ, императору и духовенству. И императоръ написалъ папъ, чтобъ онъ сдълалъ что нибудь противъ этого, иначе бичующіеся обратять нь себі всіхі; нотому что они принимали на себя большую святость и говорили, что совершаются черезъ нихъ больщія знаменія. Послѣ мужчинъ поднялись и женщины и дети, ходили изъ города въ городъ и бичевались. Наконецъ папа запретиль имъ хожденіе и веліль всімъ епископамь отмінить и запретить его въ своихъ епархіяхъ, предписавъ, что кто хочетъ бичеваться, тотъ долженъ бичеваться наедині въ своемъ домів, сколько пожелаетъ. Такъ кончилось хожденіе бичующихся, продолжавшееся полгода».

Когда прошло одно эпидемическое бъснованье, началось другое. Католики задумали тогда исцълиться другимъ способомъ; они обрушились на жидовъ. Какъ нельзя было прежде удержать бичующихся, такъ нельзя было удержать теперь бъщенства противъ евреевъ. Католики въ Германіи распустили слухъ, что всѣ несчастія происходятъ отъ евреевъ. Особенно сильное гоненіе было въ Швейцаріи и Германіи. Наконецъ сами прелаты должны были вступиться за евреевъ, такъ какъ послёдніе были самыми аккуратными плательщиками.

Чехія не испытывала этихъ б'ёдствій въ такой м'ёр'ё, какъ другія части имперіи.

Чехія сознавала свою силу, видя своего государя во главів имперіи. Вмістів съ тімъ она не расположена была уступать императору. Когда Карлъ IV задумаль наградить своихъ подданныхъ новымъ боліве суровымъ правомъ, имівшимъ замівнить право обычное, — совітники императора выработали такъ называемое Мајеstas Carolina, уложеніе, обоснованное на началахъ римскаго права. Въ силу этого проекта судъ вышель бы изъ рукъ народа и сталь бы предметомъ відівнія чиновниковъ назначенныхъ императоромъ. Предполагалось провести проектъ черезъ сеймъ чешскихъ сословій, созванный въ Прагів. Но сеймъ категорически высказался противъ основаній судебной реформы. Императоръ долженъ даже быль дать обязательство уважать впредь права своихъ подданныхъ и удовольствовался только мелочными измівненіями въ организаціи и отправленіи судебныхъ учрежденій въ своей родной странів. Это было въ сентябрів 1355 года.

Рефорка оуда въ Чехів.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ открылись засѣданія герман-Золотая бухскихъ чиновъ въ Нюренбергѣ. Здѣсь были выработаны осно- за в оя знаванія имперскаго государственнаго строя, которыя были оповѣщены въ особой грамотѣ съ золотою печатью. Эта грамота, обнародованная въ январѣ 1356 года въ Нюренбергѣ и потомъ въ исправленномъ видѣ вторично въ Мепѣ въ день Рождества того же года, называется Золотою буллою (bulla aurea). Ея окончательная редавція принадлежить фонъ-Неймарку и Рудольфу фонъ-Фридбергу.

Значеніе этого законодательнаго акта опредъляется не имъ самимъ, а его отношеніемъ къ предшествовавшимъ историческимъ фактамъ. Мы уже упоминали (II, 668), какъ и когда избраніе императоровъ Священной имперіи стало независимымъ отъ папскаго вліянія. Надо прибавить, что нѣкоторое время спустя во Франкфурт' быль обнародовань уставь "о правъ и достоинствъ императора (constitutio de jure et excellentia imperii)"; въ этомъ актъ было положительно заявлено, что самъ Богъ даетъ императорамъ ихъ власть безъ всякаго посредничества папы. Теперь оставалось только опредълить подробности избранія, что и выражено въ Золотой булль. Право избранія предоставлялось семи курфюрстамь. во главъ которыхъ, конечно, стоялъ король чешскій: за нимъ слідовали: пфальцграфъ рейнскій, архіепископы: майнцскій, кёльнскій и трирскій, герцоги: саксенъ-виттенбергскій и маркграфъ бранденбургскій. Рейнскій пфальцграфъ считается императорскимъ викаріемъ въ случав междупарствія и судить въ Швабіи и Франконіи, а герцогъ саксенъ-виттенбергскій въ земляхъ саксонскаго права, т. е. въ восточной Германіи, а также въ Баваріи и Австріи Архіепископъ майнцскій созываеть избирателей въ случав ваканціи императорскаю престола, а если онъ не исполнить этой своей законной обязанности, то курфюрсты собираются на выборы безъ приглашеній и приступають къ выборамь. Это устраняло возможность междуцарствія, а вмісті водворяло новый государственный порядокъ. Но еще важнъе было провозглашение политической самостоятельности курфюрстовъ; они, за исключеніемъ духовныхъ внязей, удерживали за собой насл'вдственную власть по праву первородства и стали настоящими неограниченными властителями, избавляясь отъ всякой зависимости. Населеніе областей, принадлежащихъ курфюрстамъ, лишенное права приносить жалобы императору, обратилось въ подданныхъ внязейизбирателей. Курфюрсты получили право верховнаго суда въ своихъ владъніяхъ: "privilegia de non evocando et de non appellando"; это значило, что императоры не могуть требовать передачи судебныхъ дёль на свое разсмотрёніе и что тяжущіеся лишились права аппеляціи. Вмість съ тымь курфюрсты удержали за собою всв регаліи, прежде принадлежавшія императорамъ, какъ-то: монетную, горную, соляную, таможенную и подать съ евреевъ, проживавшихъ въ ихъ владѣніяхъ, что прежде взималъ императорскій фискъ. Все чѣмъ прежде пользовались курфюрсты въ своихъ земляхъ (а это была большая половина Германіи), какъ императорскіе фохты и намѣстники, теперь предоставлено было имъ лично и наслѣдственно. Власть императорская была ограничена и по принципу по всей остальной Германіи, а именно обязательствомъ ежегодно въ первый мѣсяцъ послѣ Пасхи совѣщаться съ коллегіей курфюрстовъ.

Послёдствія Золотой буллы для судебъ Германіи и Священной имперіи были весьма осязательны. Они проявились въ раздробленіи Германіи и въ ослобленіи императорской власти въ самыхъ нёдрахъ ея. Положимъ, что данныя для того и другаго явленія существовали издавна и коренились въ условіяхъ исторической жизни. Но то, что было результатомъ безд'ятельности верховной власти, частнаго безсилія, —стало фактомъ возведеннымъ въ законъ. Императоръ торжественно подписалъ актъ самоотреченія. Онъ думалъ только о сохраненіи своего обаянія въ городахъ, запрещая въ этихъ видахъ организацію городскихъ союзовъ. Національная идея, которая стала торжествовать въ западныхъ государствахъ, не могла найти себъ надлежащаго м'єста въ Германіи всл'єдствіе расчлененія, обусловленнаго Золотой буллою.

За то этотъ законодательный актъ принесъ пользу Чехін; здівсь онъ содійствоваль ея могуществу, укрівпленію ея политической самостоятельности и упроченію національнаго сознанія. Всѣ чешскіе историки единодушно признають, что время правленія короля Карла было золотой эрою для Чехін, особенно для массы славянскаго населенія. Земледъльцы большею частью получили въ долгосрочную аренду землю на точно обозначенныхъ письменныхъ договорныхъ условіяхъ, а многіе въ наслъдственную собственность по выкупу. Въ земскихъ судахъ строго следили за точностью исполненія условій между панами и крестьянами, находившимися подъ особою защитою вороля. Золотая булла определила дальнейшія отношенія Чехій въ имперій, ссылаясь на старинныя соглашенія. Императоръ изъ привязанности къ своей родинѣ особымъ указомъ обязаль сыновей курфюрстовь и молодое покольніе ньмецкой аристократіи учиться чешскому языку, какъ весьма полезному для пониманія государственных отношеній и для управленія имперіей, въ которой тогда Чехія занимала преобладающее положеніе. Конечно этотъ указъ былъ скоро отмѣненъ. Судьба не надолго дала въ руки чехамъ руководящую роль.

Той же Золотой буллою было дозволено чешскимъ н другимъ рыцарямъ записываться въ число горожанъ. Радомъ съ этимъ по буллъ воспрещалось нападать на сосъдей безъ объявленія войны; это впрочемъ не исполнялось. Союзы рыцарей и городовъ вообще не позволялись и частныя войны не допусвались. Въ буллъ наблюдаемъ римскія въянія: римское право борется съ обычаемъ и надънимъ торжествуеть. Обыкновенно упрекають Карла за увеличение насл'ядственныхъ земель, но такъ поступали всв ивмецкіе императоры, увеличивая свои родовыя земли насчеть другихъ. Это делалось для рода, для потомства, такъ какъ сами императоры обывновенно передавали управленіе своими владініями родственникамъ. Второй бракъ доставилъ Карлу верхній Пфальцъ, а третій съ Анною Пфальцскою полосу состаней Силезіи и нижнихъ лужичанъ (.layзація). Такимъ-же способомъ онъ отняль у Баварскаго дома маркграфство Бранденбургское. Маркграфъ Оттонъ бранденбургскій въ 1373 году заключиль договорь, по которому чрезъ шесть льть передаваль свои владенія Карлу. Конечно было весьма неудобно присоединеніе въ Чехіи Бранденбурга, страны, отдёльной отъ нея и населенной другою національностью. Правда, часть Бранденбурга населяли прибалтійскіе славяне, но между нѣмцами и славянами происходила борьба, которая обострялась съ каждымъ годомъ. Уже сынъ Карла, Сигизмундъ не могь совладать въ XV столетін со столь общирной территоріей. Бранденбургъ тогда отошелъ къ гогенцоллернамъ; остальныя земли перешли въ австрійскому дому; въ нему-же вскор'в потомъ отошелъ Тироль, въ которомъ вымерла баварская линія Виттельсбаховь. Столь-же неудачно было усиліе Карла водворить германское вліяніе въ Италіи. Онъ думаль, что это легко сдёлать по удаленіи папъ изъ Рима, но онъ жестово ошибся. Теперь мы должны перенестись не надолго въ ствны ввчнаго города.

Коло дя-Ріенця «(† 1354 года).

Въ это время въ Италіи блеснула идея единства. Носителями ея были, впрочемъ люди слова, а не дѣла. Таковъ былъ знаменитый римлянинъ Коло ди-Ріенци (1). Его настоя-

^{(&#}x27;) Лучшее пособіе Papen cordt. Rienzi und seine Zeit, Hamb. 1841 (франц. и итал. пер. въ 1845 г.).

щее имя было Nicolaus Laurentius. Хотя опъ быль воспъть Петраркою въ сонетахъ, но изъ этого не следуетъ, чтобы онъ быль на высоть историческихъ задачъ. Его попытка прошла безследно, потому что онъ не имель ни упорства, ни проницательности. Ланфре называеть его говоруномъ; это не совсёмъ вёрно; онъ дёйствительно быль фантазеромъ, бредилъ Крешенци, Арнольди и др., увлекся ученіемъ Іоанна Парижскаго относительно Вѣчнаго Евангелія, вѣрилъ, что миръ и добро будутъ скоро господствовать на землъ. Все это было не безъ вліянія мистицизма. Ріенци быль человъкъ глубокой въры и сдълался фанатикомъ, при чемъ ошибки прошлаго не исправляли его. Его политическая система вращалась на томъ, что римскій народъ долженъ быль имъть главенство надъ всёмъ міромъ, точно современные ему римляне чёмъ. либо походили на древнихъ. Въ дъятельности Ріенци наблюдаемъ, --- какъ къ широкимъ замысламъ и политическимъ утопіямъ приступають съ мелкимъ масштабомъ. Если бы слушать трибуна, то необходимо возстановить forum, на которомъ будетъ. присутствовать этогь "верховный и милостивый правитель", "рыцарь Св. Духа, попечитель вселенной и покровитель Италін"; Римъ будетъ центромъ міра; папа и императоръ орудіями, нам'встниками великаго трибуна.

Широкіе замыслы и утопіи Ріенци не гармонировалини со средствами агитатора, ни съ его собственной подготовкой, ни съ тогдащнимъ положениемъ политическихъ дълъ. бароны, въчно Гораздо большее значение имъли въчно вооруженные Орсини и Колонна. Съ. рившіеся, пришлось бороться Ріенци. Вышедши изъ ними-то и народа, простой адвокать, много читавшій, лично знавшій Петрарку, прекрасно и увлекательно говорившій, онъ участвоваль вмёстё съ последнимь въ римскомъ посольстве, которое явилось къ пап'я въ Авиньонъ просить о перенесеніи резиденціи первосвященниковъ въ Римъ. Французскій папа не могъ, конечно, исполнить этой просьбы. Петрарка лично хотель склонить папу, но итальянскіе стихи не действовали на французское ухо, а поэтъ, изображавшій съ восторженностью римскую древность, оказался безсильнымъ повліять на папу. Говорили объ анархіи, о безсиліи властей, о насиліяхъ, которыя еще болье усиливались наемниками изъ итальянцевъ и нъмцевъ, этой язвы тогдашней Италіи. Для кондотьеровъ не было ничего святого; часто чуждые странъ

и ея интересамъ, посвятившіе себя разврату и пьянству, они и въ военное и въ мирное время одинаково были зломъ для Италіи. Итальянское наемпичество было повтореніемъ греческаго, возникло изъ тъхъ же причинъ и привело къ тъмъ же результатамъ. Избытокъ денегъ породилъ эту наемническую систему, содъйствовавшую между тъмъ утвержденію плановъ всъхъ честолюбцевъ, которые, при помощи наемпиковъ, соорудили кринія территорія въ Стверной Италіи. Тогда, конечно, нельзя было ожидать отъ этихъ воителей ни патріотизма, ни какой-либо политической идеи, ни плодотворныхъ стремленій. Каждый честолюбецъ, вопреки яснымъ историческимъ потребностямъ, могъ достигнуть своей цъли. Климентъ VI предложилъ Ріенци фхать обратно на берега Тибра и тамъ противодвиствовать аристократін, расположивъ народъ въ пользу папы. Въ 1346 году Ріенци быль снова въ Римъ. Собирая народъ въ церквахъ и на площадяхъ, онъ возбуждаль въ немъ ненависть въ патриціямъ, льстилъ ему, преувеличивая изображение подвиговъ и силы древнихъ римлянъ, а равно могущества горожанъ. Ріенци скоро попалъ въ курію; между прочимъ онъ вельль расписать ствны Капитолія аллегорическими картинами изъ исторіи древняго Рима. Іерусалима и Кареагена и самъ объяснялъ значеніе ихъ. Бароны не подозрѣвали этихъ продълокъ, не понимали смысла этихъ картинъ и неожиданно, въ апрълъ 1347 года. провозгласили съ вершинъ Капитолія демократическую республику, при чемъ самому Ріенци было поручено назваться трибуномъ, т. е. защитникомъ интересовъ народа; ему же было предоставлено организовать новое правительство. Римское духовенство обазывало содъйствіе этой власти. Аристократія признала трибуна и дала клятву. Ріенци, разрушивъ укръпленные замки въ городъ и окрестностяхъ, образовалъ милицію изъ 1300 пехоты и 300 коннецы; онъ даль народу правильное судопроизводство. И вотъ на короткое время все измѣнилось. Бароновъ выгнали, какъ мятежниковъ и преступниковъ. Недовольствуясь ограниченной ареной дізтельности, онъ домогается господствовать въ Италіи. Предъ Капитоліемъ 1 августа, въ присутствіи тысячи народа, онъ, послів торжественной церемоніи, провозглашаеть себя правителемъ міра" и туть же даеть обязательство судить по правдв. Послв того ему оставалось только потребовать на судъ пану и императора, тогда враждовавшихъ между собою, что онъ и не замедлилъ исполнить. Напрасно папскій легатъ протестоваль противъ этого; Ріенци вошель въ сношеніе съ недовольными аристократическими фамиліями. Конечно папа съ своей стороны поспівшиль произнести проклятіе на Ріенци за его вмізшательство въ духовныя діла и запретиль повиновеніе ему. Раздраженные рыцари успізли прекратить подвозъ провіанта въ столиці. Напрасно какой-то еврей, по его приказанію, цілья сутки биль въ набать: никто не шель на форумъ. Въ 1347 году онъ убіжаль изъ Рима въ Неаполь, оставивъ столицу во власти мстительныхъ бароновъ. Неаполь въ то время занималь Людовикъ венгерскій, который рішился мстить за своего брата Андрея, убитаго своей женой. Джіованна, жена Андрея, біжала въ Авиньонъ, чтобы тамъ оправдаться предъ судомъ папы. Людовикъ ничего не имізль противъ Ріенци и оказаль ему гостепріимство.

Въ следующемъ 1348 году мы находимъ реформатора снова въ Римъ. Бароны слишкомъ злоупотребили побъдой: стали мстить горожанамъ. Нъмецкіе воины помогли трибуну поддержать диктатуру. Но когда трибунъ быль обезсиленъ. то ему ничего не оставалось дёлать, какъ бёжать вторично изъ Рима. На этотъ разъ мы встрвчаемъ его уже въ Прагъ у немецваго императора. Надо заметить, что въ 1350 году, нуждаясь въ деньгахъ, папа назначилъ совершенно не кстати юбилей, который праздновался въ 1300 году и долженъ былъ пасть на 1400 годъ. Въ сущности Авиньонскій дворъ нуждался въ средствахъ для разврата. На этомъ юбиле в обнаружилось, что Римъ и Италія потеряли всякое дов'єріе и уваженіе къ пап'ь. Римскаго легата оскорбляли, видали въ него каменьями и подъ вонецъ юбилея отравили. Этотъ легатъ неоднократно объявляль, что лучше быть самымь послёднимь священникомь въ Авиньонъ, чънъ папой въ Римъ. Ріенци предлагалъ свои услуги, а для себя не просиль ничего, кромъ позволенія посвтить святыя мъста. Вмъсто отвъта императоръ выслалъ въ 1350 году Ріенци въ Авиньонъ въ распоряженіе Климента VI, который вельль сжечь трибуна. Случилось такъ, что предъ самою казнію Ріенци папа скончался и жизнь знаменитаго агитатора на нъкоторое время была спасена.

Должно зам'єтить, что въ это время торжествовала опять въ Рим'є народная партія. Новый папа, Иннокентій VI быль итальянецъ; онъ кот'єль возстановить порядокъ въ Рим'є. Выбирая легата съ этою цёлью, папа остановился весьма

удачно на испанскомъ рыцарѣ Эгидіи Альборносѣ, который. послъ своихъ громкихъ подвиговъ, принялъ священство в сделань быль кардиналомь Церкви. Прелать этоть быль вы одно время и воинъ, и администраторъ, и священникъ, и ораторъ; вскоръ онъ успълъ одолъть римскихъ бароновъ, но, несмотря на все это, убъдился, что въ Римъ его положение непрочно. Для того, чтобы пап'в можно было вернуться въ Римъ, нало было сблизить папство съ населеніемъ и никто. по мнѣнію авиньонской куріи, не годился для этого дѣла, вром'в Ріенци. Какъ человікъ рішительный, кардиналь Альборносъ прямо написаль папъ, чтобы онъ обратился бъ Ріенци. Папа исполниль его желаніе и Ріенци быль пожалованъ въ рыцари и бароны, съ прямымъ порученіемъ приготовить для паны почву въ Римъ. И вотъ въ третій разъ застаемъ трибуна въ Римъ. На этотъ разъ, говоритъ хроникеръ, Ріенци "растолстълъ и разцвълъ, какъ роза". Онъ уже привыкъ къ власти и былъ наученъ опытомъ, что надо опираться не на прихотливое настроеніе толпы, всегда склонной къ предательству, а на нѣчто болѣе прочное и солидное. Чернь привътствовала его восторженными криками, но скоро должна была разочароваться. Нуждаясь постоянно въ войскъ, Ріенци долженъ быль обременять городъ налогами; толпа этого не любила, отчего трибунъ удержался не долже одного года. Случай между тъмъ доставиль ему громадную наживу при бандить и кондотьерь Фра Моріались. Последній, состоя въ Неапол'в при особ'в Людовика венгерскаго, славился вавъ жестокій, безпощадный тирань, не имфвшій ни сердца, на стыда. Отъ его рыцарства не осталось и следа и только для кощунства онъ надъвалъ на себя священническіе аттрибуты. Стоило ему лишь появиться въ какомъ-нибудь мёстечке, чтобы одно его имя приводило въ трепетъ всёхъ горожанъ, и мущинъ и женщинъ, обращавшихся въ бъгство. Ріенци захватиль его въ Римъ, посадиль въ тюрьму и овладъль его богатствомъ. Ріенци усп'яль нанять на это значительное количество воиновъ-Но теперь ръшительно не повезло диктатору; противъ него заговоры повторялись все чаще и чаще. Тогда онъ задумаль заразъ покончить съ своими врагами и сталъ подготовлять проскринцію, но враги его предупредили. Рано утромъ 8 сентября 1354 года собралась толпа у дворца Ріенци. Напрасно "последній трибунь" прибегнуль вы своему красноречію. Онъ долженъ былъ бъжать въ крестьянскомъ платьъ, чтобы

спасти жизнь; но его узнали и убили. Растерганный трупъ его таскали по городу вокругъ Капитолія, который такъ долго былъ свидътелемъ его тріумфовъ (1).

Понатно какъ трудно было при этихъ обстоятельствахъ для императора Карла IV утвердиться въ Италіи. Карлъ разсчитываль на обдуманность, осторожность; festina lente — такъ

выражался онъ въ своихъ ръчахъ словами Октавіана.

Папа серьезно ревновалъ его къ Риму, не позволяя болъе сутокъ пробыть въ столицъ, послъ коронаціи, на которую согласился Инновентій VI. Въ овтябрь 1354 году Карль IV перешель Альпы, сошелся съ миланскимъ Висконти, который дозволиль ему надъть корону въ Миланъ, какъ гостю. Петрарка играль вь этомъ походь ту же роль, какъ нъкогда Ланте. Императоръ получалъ деньги и съ Висконти, и съ Флоренціи, точно онъ прівхаль за субсидіями въ Италію (*). Въ Рим'в онъ короновался въ Пасху 1353 года, согласно предварительнымъ условіямъ, всегда следуя воле легата. Быстро возвратился изъ Рима императоръ Германіи, подобно бѣглецу. Кремона не пустила его къ себъ. И Петрарка подъ конецъ разочаровался. Въ 1368 году императоръ Карлъ IV вторично побывадь въ Римъ. Черезъ 10 лътъ послъ того онъ скончался въ родной Прагъ.

⁽¹⁾ Судьба Ріенци послужила сюжетомъ первой большой оперы Р. Вагнера, который ею проложиль дорогу «музыкъ будущаго».

⁽³⁾ Weruusky. Der erste Römerzug Karls IV (Inns. 1878).—Stoy. Diepol. Beziehungen zwischen Kaiser und Papst, 1360-64 (L. 1881).

4) Распространеніе англо-французской борьбы на Пиринейскій полуостровъ. «Жестокіе» короли. Карль V. Регентство во Франців и въ Ангдін. Развитіе напіональнаго и поли-THRECKARO TYBOTBA.

HORCOG MERE-

Положеніе Францін послѣ битвы подъ Креси было пеніе Монпелье чально. Извить — возрастающее могущество англичант, внутри -- нищета, голодъ, недовольство. Оторванныя провинціи были уже достаточно кръпко сплочены, и тъмъ большее безпокойство вселяла потеря ихъ. Нъвоторое вознаграждение Франпія получила, пріобр'єтя Монпелье и Дофина, гле прекратились насл'едственныя дипастіи аррагонская и бургундская. Руссильонъ и Мониелье принадлежали къ такъ называемому майорискому королевству, точно также какъ и Балеарскія острова. Это королевство образовалось со времени Іакова І Завоевателя. Еще Филиппъ Красивый заставиль владъльца Монпелье принять присягу, а при Филиппъ VI произопла ссора между нимъ и аррагонскимъ королемъ Педро II, который въ удълъ своему младшему сыну Іакову составилъ изъ за-икринейских владеній особое королевство Майорку. Филиппъ VI предложилъ свои услуги, и на французскія средства была произведена высадка на Минорку. Іаковъ былъ взятъ плънъ, а Филиппу VI достались его владънія.

Присседине-

Обширная провинція Дофинэ управлялась издревле такъ вів Дофия называемыми дофинами. Этой страной владели три династін, изъ которыхъ последняя (1279—1349 г.) происходила изъ дома де ла-Туръ, была въ родствъ съ нъкоторыми императорами и находилась въ ленныхъ отношеніяхъ въ воролю. Губертъ II, последній дофинь этой династін, быль человъкъ тщеславный и расточительный. Онъ предпринималъ крестовые походы, и кончиль тымь, что совершенно разкорился. Онъ продаль свои владенія французскому королю. Въ 1343 году былъ заключенъ договоръ, по которому правителемъ страны долженъ быть назначаемъ второй сынъ французскаго вороля и Дофинэ не должна была входить въ составъ французской монархіи. Первымъ правителемъ вновь пріобрѣтенной области быль Филиппъ орлеанскій. За это Губерть получаль 20 тюсячь экю и пенсію въ 100 тысячь ливровь.

Французскій вороль обязался защищать интересы страны, которая была самостоятельна. Нало было ожидать исполненія этого объщанія. На дъль вышло не то. Династіи Капетинговъ и Валуа не любили соблюдать условій. Вмісто Филиппа орлеанскаго правителемъ былъ объявленъ будущій король — Іоаннъ Добрый. Съ этихъ поръ дофина французскіе короли стали предоставлять старшимъ сыновьямъ. Съ Карла V вошло уже въ обычай называть старшихъ сыновей дофинами. Французскій король не позволиль Губерту вступить въ бракъ и заставиль его постричься въ монахи. Губертъ позаботился обезпечить своихъ подданныхъ; король измёнилъ условія. Вообще съ замёчательнымъ искусствомъ подбирали французскіе короли части Галліи. На следующій годъ основатель новой французской династіи скончался. Его сміниль слабый сынь его Іоаннъ Добрый. Онъ боялся и отвътственности и окружающихъ, не понимая правильно положенія делъ. Событія последняго времени не могли вразумить короля въ томъ, что его главная сила въ городахъ. Отъ рыцарства оставался тольво внівшній блескъ; оно вырождалось мало по малу. Іоаннъ старался подражать самымъ фантастическимъ рыцарямъ. Вывсто того чтобы опереться на старыхъ государственныхъ людей, король старался отдёлаться отъ нихъ. Онъ велёлъ умертвить конетабля Рауля де-Бріеня, посадивъ на его мъсто де ла-Серда, который быль ненавистенъ народу.

У Карла Злого была отнята Шампань. Онъ обратился Возобновиевъ англійскому королю, который и приняль его подъ свою віз англо-защиту, такъ что въ 1355 году перемиріе, заключенное войни. съ Франціей, было разорвано. Іоаннъ не успълъ приготовить войска. Рыцари требовали большой платы, ибо ценность монеты значительно измънилась. Ръшили обратиться въ государственнымъ чинамъ. На этомъ собрании присутствовало 800 представителей, изъ которыхъ половина принадлежала къ среднему сословію. Чины установили налогъ на соль н на товары. Надзоръ за сборомъ налоговъ остался за коммиссіей депутатовъ. Правительство дало изв'ястныя обязательства. Всякое дело должно судиться по правде. Но не смотря на то, что чины выговорили себъ конституціонныя привилегіи, тъмъ не менъе населеніе не могло быть имъ благо-

дарно. Въ разныхъ мъстахъ начались возстанія. Пришлось прибъгнуть въ поголовной подати, но контроль остался за сословіями. Чины отстояли для себя еще одно право: вороль не могь созывать войска безъ согласія государственныхъ чиновъ. Чины согласились на 150 тысячь, но и эта цифра не помогла.

Новая кампанія кончилась дурно. Эдуардъ отправиль на югь Чернаго принца, а самъ переправился въ Кале в сталь опустошать сосёднія области. Но вскор'є онъ должень быль возвратиться въ Англію, въ виду вторженія шотландцевъ. Во Франціи остался одинъ Черный принцъ. Быстрымъ движеніемъ последній прошель до Нарбонны и готовился проникнуть до Монпелье. Его остановило возстание въ Гіення. Онъ усмирилъ возставшихъ, соединился съ наваррскимъ королемъ Филиппомъ, сдёлалъ вторичное вторжение и пронивъ до самаго центра французской земли. Болъе 500 мъстечевъ было разрушено. Это было обычное явление въ средние въка. Іоаннъ выступилъ наконецъ противъ Чернаго принца. Онъ наскоро собраль 50 тысячь войска; въ рядахъ адмів находились четыре его сына.

Витва при 1356 году.

Даже храбрый принцъ смутился; онъ искаль случая от-Мопертия въ ступить и сдълаль мирныя предложенія французскому королю. Но Іоаннъ не принялъ ихъ, выступилъ изъ Пуатье и первый напаль на англичань. Это было при Мопертюн въ 2 часахъ ходьбы отъ Пуатье, 19 сентября 1356 г. Съ самого начала французсвіе рыцари должны были спітиться; имъ приходилось пробираться по узкой тропъ, гдъ ихъ на выборъ убивали англійскіе стрелки. Последніе победили. У французовъ распоряжались всв. Короля нивто не слушаль. Командоваль каждый феодаль. Дофинь первый быжаль съ поля битвы. Французы были разстяны. Убитыхъ было, впрочемъ, немного. Послъдствія битвы при Мопертюи были ужаснъе для Франціи, нежели пораженіе при Креси. Франція лишилась короля, который быль въ плену. Это вело уже къ анархіи. Фруассаръ говорить, что на съверъ не было семьи, которая не оплавивала бы этой потери. Всв современные хроникеры восхваляють гуманное обращение съ несчастными пленниками. Черный принцъ стояль позади стула короля за ужиномъ. Онъ готовъ быль дать ему свободу, для того чтобы довести Францію до анархіи, но отецъ желалъ видѣть плънника у себя, и Черный принцъ привезъ Іоанна въ Англію. Такимъ образомъ Эдуардъ достигъ своей цёли своръе, чъмъ предполагалъ. Всъ рессурсы Франціи были истощены; страна находилась на враю гибели. Одинъ выкупъ такого дорогаго пленника долженъ былъ раззорить государство. Въ добавокъ настала анархія. Регентомъ сдёлался дофинъ Карлъ.

Черезъ мъсяцъ онъ созвалъ государственные чины и указалъ имъ на несчастія, постигшія страну. Чины были недовольны. Среди нихъ преобладалъ городской элементъ. Въ собраніи говорили, что отепъ дофина не разъ об'вцаль допустить чины въ участію въ государственныхъ делахъ, но не исполняль своихь объщаній. Легисты были удалены, но въ дальнъйшихъ уступкахъ дофинъ оказалъ сопротивление, хотя устращился и самъ, потому что парижскій муниципалитеть отврыто возсталъ противъ дофина.

Теперь начинають являться смёлыя поползновенія. Го- мароель в рода хлопочуть о вліяній на государственныя діла. Во коммуна ва тлавь этого новаго явиженія находился парижскій городской толова (prévôt des marchands) Этьень Марсель. Это была отважная натура. Онъ стояль на высотъ тогдашнихъ историческихъ идей. Честность не мѣшала ему прибѣгать въ хитрости. Изъ среды адвокатовъ онъ достигъ высшихъ должностей, и въ ръшительную минуту смъло ратоборствовалъ ради коммунальныхъ интересовъ. Онъ стоялъ выше понятій городской автономін; онъ хотёль полной передёлки государственнаго строя въ интересахъ буржуазіи. Въ собраніи чиновъ рядомъ съ нимъ возвышались и другіе. Предводителемъ духовенства быль ланскій епископь Лековь, а во главъ свътскихъ феодаловъ стоялъ намъстникъ провинціи Артуа, Жанъ де-Пекиныи. Чины настояли, чтобы вошло въ королевский совътъ 36 депутатовъ, но это не принесло пользы. Въ тайнъ шло противодъйствіе; духовенство дъйствовало двусмысленно; король Іоаннъ не признавалъ распоряженій, которыя дълались безъ него. Когда чины были распущены, центръ власти быль перенесень въ парижскую думу. Но регентъ, никого не слушая, хотълъ продолжать прежнюю систему. Ему однако трудно было бороться съ Марселемъ. Буржуазія захватила власть въ свои руки. Городская дума велела укрепить Парижъ барривадами. Это вызвало обоюдное ожесточе-

ніе и междоусобія. Въ сущности Марсель защища іъ интересы порядка, но тогдащнія условія заставляли его прибъгать къ жестокостямъ. Его система навела ужасъ на феодаловъ. На собраніи новыхъ чиновъ 1357 году оказались на лицо только городскіе представители, ибо аристократія не хотъла принять въ немъ участія. Бароны и прелаты не прібхали. Власть переходить въ руки народной партіи, чины которой носили двухцвътные шарфы, красные съ голубымъ; диктаторомъ становится Марсель. Онъ требуетъ, чтобы королевскіе чиновники подчинились сов'яту именитых в граждань. Дофинъ старался отвлонить это настояніе, но граждане осадили дворецъ, разграбили его и принудили исполнить свои требованія. Это было въ февраль 1358 года. Марсель на глазахъ дофина привазаль убить двухъ главныхъ его советнивовъ, маршаловъ Шампани и Нормандіи, подстрекавшихъ Карла къ сопротивленію. Дофинъ радъбыль уже тому, что спасъ собственную жизнь. Онъ долженъ быль одъться въ національные цвъта. Онъ затаилъ въ себъ злобу и искалъ случая отмстить. Онъ не любилъ дъйствовать прямо, искалъ всегда побочныхъ средствъ для достиженія своихъ цівлей и съ успівхомъ ими пользовался. Не даромъ современники прозвали его "мудрымъ". Карлъ убъжалъ изъ Парижа, собралъ въ Компьенъ государственные чины изъ привилегированныхъ сословій и получиль отъ нихъ субсидію. Онъ хотель уже идти на Парижъ, вакъ произошло возстание крестьянъ. Это остановило его. Между темъ Марсель обратился къ воролю наваррскому, который уже двинулся на Парижъ. Но здёсь Марсель встретиль сопротивление среди своихъ сотоварищей. Они справедливо усмотръли въ этомъ предательство. Марсель погибъ въ 1368 году отъ руки члена думы Мэльярда, когда хотели отворить ворота наваррцамъ. Національное чувство свазалось.

Marepia.

Быть французскаго сельскаго населенія въ средніе въва ни въ какомъ случать не можеть быть сравниваемъ съ положеніемъ городскаго сословія. Горожане могли участвовать въ собраніи государственныхъ чиновъ; сельчане были лишены этого права; на нихъ смотръли какъ на рабочій скотъ. Они были доведены безчеловъчнымъ обхожденіемъ съ ними до того, что подняли знамя бунта. Бароны сначала не придавали значенія мятежу и допустили его развиться до громадныхъ размъровъ; они называли крестьянъ

"Жаками", примъняя къ нимъ легендарное прозвище простачковъ. Но эти простачки безпощадно расправлялись съ своими бывшими господами; они обратили въ груды пепла болъе ста замковъ; они ръзали безъ сожальнія всьхъ, будучи доведены до отчаннія и дикаго ожесточенія. Кто могь поручиться, что ихъ месть, послѣ истребленія замковъ, не обрушится на города? Испуганные такимъ грознымъ врагомъ, рыцари просили помощи у вольныхъ общинъ противъ возставшихъ крестьянъ. И вотъ города позабыли свои собственные интересы и оказали содъйствіе рыцарямъ. Все соединилось противъ "жакерій". Возставшіе были истреблены; погибло нъсколько тысячъ народа. Затемъ регентъ отправился въ Парижъ, который послъ гибели Марселя не могъ болье сопротивляться. Дофина встрътили восторженные крики измънчивой, непостоянной толпы, только что вчера такимъ же образомъ привътствовавшей Марселя. Теперь буржувзіи и виланамъ вмъсть пришлось испытывать деспотизмъ разъяреннаго рыцарства. Дофинт провозгласиль всё собранія государственныхъ чиновъ скопищами изменниковъ и мятежнковъ, домогавшихся низверженія монархіи. Марселя не было въ живыхь, и регентъ приказалъ казнить его приверженцевъ; главные товарищи Марселя, Лекокъ и де-Пекиныи успъли убъжать къ наваррскому королю; прочіе пострадали. Такъ кончилась революція, начатая довольно успъшно, но лишенная смысла и руководителей. Ни коммунальное движеніе, ни жакерія не принесли пользы французскому народу. Только лишніе трупы покрыли поля Франціи. Регенту теперь пришлось встрѣтиться съ болѣе опаснымъ и непримиримымъ врагомъ, именно съ Эдуардомъ III. Теперь онъ почувствовалъ потребность въ народномъ сочувствии. Когда Эдуардъ готовился выступать въ походъ, Карлъ по неволъ собралъ чины просить у нихъ средствъ для предстоящей войны. Здёсь прочли суровыя требованія англійскаго короля, на основаніи которыхъ онъ обязывался не тревожить Франціи. Условія были очень тяжелы. Общій взрывь негодованія раздался въ собранін; все соединилось въ горячемъ дуновеніи патріотизма.

Эдуардъ высадился въ Кале. Около него много собра-перемиріе въ лось званыхъ и незваныхъ. Такъ какъ Эдуардъ не могъ Вретины въ платить денегъ, то онъ предложилъ желающимъ пользоваться тъмъ, кто что награбитъ. Уничтожая все на пути, Эдуардъ

черезъ Пикарлію и Шампань въ январѣ 1360 года вторгичлся въ Бургундію. Герцогь бургундскій быль малольтень: управленіе лежало на опекунахъ, которые удалили англійскаго вороля не оружіемъ, а договоромъ, обязавшись уплатить Эдуарду 200 тысячь золотыхь экю. Затемь Эдуардь направился къ Парижу, всюду распространяя ужасъ и обращая нивы въ пустыни. Наконецъ онъ подошелъ въ столицъ в осадиль ее. Осада продолжалась целый месяць; рыцарскій король вызываль дофина на поединокъ, но хитрый и трусливый Карлъ прятался за стънами Парижа. Навоненъ, когла витшались папскіе легаты и герцогь ланкастерскій, Эдуардь согласился на миръ. Герцогъ ланкастерскій, только что передъ тымъ выдавшій свою дочь за сына Эдуардова Іоанна, и предоставившій свои богатыя владенія англійскому королевскому дому, очень основательно объясняль воролю, отъ неслыханныхъ опустошеній, которымъ онъ подвергаетъ Францію, выигрывають только феодалы и чужеземцы; самъ же онъ ничего не получаль. Въ самомъ дълъ, когда англійское рыцарство обогащалось, король, не взирая на контрибуцію и уплату за пленныхъ, постоянно нуждался въ деньгахъ. Это происходило оттого, что онъ не только долженъ быль платить жалованье рыцарямъ, но даже давать имъ содержаніе. Тогда, 3 мая 1360 года въ Бретиньи, близь Шартра, было заключено перемиріе, а вследъ затемъ и самый договоръ. Эдуардъ отвазался отъ притязанія на французскую корону, но за то онь получиль въ собственное владение большия земли, составляющія болье половины Франціи: кромь Гаскони, которою владель прежде вы качестве вассала Франціи, оны получиль почти все герцогство Гіеннь, а именно: Сентонжь, Аженуа, Перигоръ, Лимузенъ и сверхъ того графства: Ангулемъ, Пуату, Понтье, Руэргъ, кръпость Кале, со всъми правами сюзерена. Король Іоаннъ Добрый получилъ свободу за 3 милліона экю, давъ объщаніе не вмъщиваться въ англійскія дъла и предоставивъ фламандцамъ быть въ союзъ съ Англіей. Бретань осталась за молодымъ графомъ Монфоромъ. Лекокъ и де-Пекиньи въ силу договора получили амнистію вмъстъ съ другими, замъщанными въ послъднихъ движеніяхъ. Король даже должень быль помириться съ заклятымь своимъ врагомъ, Карломъ Злымъ, —однимъ словомъ это былъ блестящій миръ для Англіи. Теперь участь Франціи находилась въ рукахъ короля англійскаго. Было ясно, что только изъ жалости, изъ великодушія Эдуардъ не потребоваль большаго.

Іоаннъ вернулся во Францію, оставивъ своего сына Кариз V к Луи анжуйскаго заложникомъ; но онъ своро убъдился, что от карактавной громадной суммы, которая условлена была за его вы- (1364-80 г.). купъ, нельзя достать во Франціи и такъ какъ его сынъ убъжаль изъ Англіи, онъ счель долгомъ чести добровольно вернуться въ Лондонъ, гдъ спустя 3 мъсяца заболълъ и умеръ. Тогда воролемъ Франціи былъ провозглашенъ дофинъ подъ именемъ Карла V. По своему характеру и политическому направленію, Карлъ представляетъ переходъ отъ средневъковья къ новому времени. Какъ дъятель переходнаго времени, онъ соединяетъ въ себъ черты средневъвовой и новой исторіи. Это быль человікь коварный и хитрый, умѣвшій находить средства вывертываться изъ всякихъ затрудненій. Недаромъ современники прозвали его — sage, мудрымъ; это была награда за умънье пользоваться обстоятельствами, за политическое искусство, за энергичное управление страной. Въ личности этого человъка встръчается много разнообразныхъ чертъ; въ немъ исчезаетъ рыцарство, храбрость, воинственность, чёмь онъ мало дорожиль; онъ одинъ изъ первыхъ, какъ всёмъ было известно, убежаль съ поля сраженія при Мопертюи. Но за то онъ не перемонился въ выборъ средствъ и всегда выходилъ удачно изъ самыхъ опасныхъ и стеснительныхъ обстоятельствъ. Что было ужаснъе положенія Франціи по заключеніи мира въ Бретиньи? А черезъ девять лътъ она снова выступаетъ на борьбу съ Англіей. Только искусство и ум'внье короля могли залъчить раны Франціи. Онъ же умъль подготовить ее въ борьбъ съ противникомъ столько же сильнымъ, сколько ловкимъ. Ему мѣшали государственные чины и онъ смѣщаетъ ихъ съ дороги; ему было неудобно городское самоуправление при тогдашнихъ затруднительных обстоятельствахъ, —и онъ помъстиль въ городахъ своихъ чиновниковъ. Убъдившись, что рыцари обижають жителей, новый король старается отдёлаться отъ бароновъ и замъняетъ ихъ наемнивами, которыхъ беретъ большею частію изъ Бретани. Лучше всего типъ наемникавоителя выведень въ стихотворной хроникъ Кювелье о воинственномъ Бертранъ Дюгескленъ (1). Къ королю стекается народъ, который, хотя часто и страдалъ отъ его неустойчиваго

^{(&#}x27;) Chronique de Bertrand du Guesclin par Cuvelier, trouvère du XIV siècle, publiée par E. Charrière (2 vls, 1839)—Collection de documents inédits.

характера, но темъ не менте любилъ его, какъ выражение своего бурнаго, неукротимаго духа. Умъньемъ пользоваться обстоятельствами Карлъ V превосходилъ Эдуарда III, болъе храбраго, болъе проницательнаго, но менте ръшительнаго. Результатъ былъ тотъ, что Карлъ, принявшій управленіе разгромленной Франціей, черезъ четыре года былъ опять въ состояніи вступить въ борьбу, тогда какъ могущественный англійскій король, обогащенный половиной Франціи, не могъ умиротворить шотландцевъ и долженъ былъ имъ возвратить право выбора короля и пойти на сдёлку съ Шотландіей, наживая себъ новыхъ враговъ въ Ирландіи. Это была разница между среднев вымъ челов вкомъ и лъятелемъ новой исторіи.

Kaotelboria

Желая всегда быть поборникомъ правды и рыцарскихъ идеаловъ, Эдуардъ не хочетъ допустить, чтобы на кастильскомъ престолъ сидълъ Генрикъ Трастамаре, сынъ Альфонса XI, рожденный отъ любовницы. Съ этой цълю изъ далекой Англіи Эдуардъ посылаетъ Чернаго принца возвратить кастильскій престолъ законному наслъднику Петру, прославившемуся на всемъ Запалъ своей жестокостью.

Мы говорили выше (II, 531) о положеніи Кастилін и Леона при ворол'т Альфонст XI, умершемъ въ 1350 году.

Изътъхъ отношеній, которыя были между кастильскимъ воролемъ Альфонсомъ XI и его женой можно судить, вакое враждебное чувство питаль къ покойному королю Петръ II. его старшій сынь, прозванный современниками "жестокимь". Не смотря на то, что Петру не было тогда еще 16 лыть. онъ началъ свое царствование въроломствомъ и преступленіями. Это ужасное правленіе до самого конца соотв'єтствовало началу, такъ что Петръ вполнъ заслужилъ свое прозвище. Нивто теперь не будеть защищать вопіющую тиранію Петра кастильскаго, какъ то ділаль испанскій іезунть XVI вѣка Маріана (1). Послѣдній, по цоводу жестокости многихъ южно-европейскихъ государей, замѣчаетъ, что въ Испаніи не было иного средства сдерживать своеволіе и буйство рыцарства. Во всякомъ случав надо помнить два обстоятельства. Петръ и его мать слишкомъ много перенесли отъ сильной фаворитки, безумная ненависть къ которой становится вполнъ понятной. Кромъ того, всъ исторіи о донъ-Педро напи-

⁽¹) Mariana. Hist. de rebus Hispaniae l. XX, Tol. 1592 (7 лат. и 60-лъ́е 20 исп. изд.). Франц. пер. Charenton, P. 6 v. 1725.

саны въ XV въкъ при враждебномъ ему домъ, основателемъ котораго быль сынь фаворитки; понятно, что тогда всё факты выставлялись съ умысломъ въ невыгодномъ свътъ для короля.

Такова знаменитая между прочимъ хроника Айалы, на испанскомъ языкъ, лучшая изъ всъхъ по литературнымъ достоинствамъ, занимающая первовлассное мъсто во всей средневъковой исторіографіи. Это великольнная эпическая поэма. Айала пережилъ только на 38 лътъ своего героя. Его трудъ первый опыть прагматической, даже болбе того, художественной исторіи. Всь испанцы писали увлевательно; но Айала между испанскими хроникерами занимаеть первое мъсто (1). Иногда онъ въ силу своихъ художественныхъ склонностей невърно ставить и передаеть факты и увлекается. У него представленъ типъ тирана, къ которому можно имъть снисхожденіе, тирана, испытывающаго макбетовскія терзанія, который бредить во снъ и на яву, у котораго предъ глазами есть соперникъ, побочный братъ, рожденный отъ ненавистной женщины, гонительницы его матери. Вся эта драма изложена съ удивительнымъ спокойствіемъ и съ такой объективностью, которой трудно достигнуть историку. Въ изложении соблюдено драматическое расположение разсказа. Бользненная подозрительность ведеть Петра отъ одного убійства въ другому. Богатство сюжета плъняетъ всяваго художника, особенно драматурга; интересъ разсказа усиливается еще отъ того, что онъ не вымышленъ. Айала стоитъ на высотъ своей задачи. Его недостатки, чисто внъшніе, заключаются въ слогъ наполненномъ ненужными повтореніями.

Вступая на престоль, Петръ началь свою месть съ фаворит- петръ 1 жеки, которая жестоко оскорбляла его, когда онъ быль малольтень. отокій въ Его мать, согласившаяся все простить покойному мужу, теперь на свободъ, съ бъщенствомъ фурім начала преслъдовать и мучить свою бывшую соперницу. Самъ Петръ, бывшій съ отцемъ при осадъ Гибралтара, бросился въ Севилью послъ кончины короля, чтобы скорве насладиться местью. Элеонору выманили обманомъ изъ ея убъжища и умертвили. Затъмъ на-

⁽¹⁾ Ayala (Pedro Lopez). Cronica del rey don-Pedro etc. (Sev. 1495; Tol. 1526, въ изд. Llaguno Amirola, съ доп. знаменитаго Цуриты, М. 1779, 2 v.). См. Очеркъ среднев. исторіографіи, стр. 112. Монографіи испанскія: Vera y Zuniga (1648), Вауао (1735), англ. Dillon(1790) и лучшая Mérimée, Hist. de don Pedro I (P. 1848).

стала очередь детей; изъ семи сыновей, старшій Генрихъ. носившій титуль графа Трастамаре, титуль, который короли давали иногда своимъ наслъднымъ принцамъ, успълъ во время сирыться, но итсколько братьевъ впоследствии сделались жертвою мести Петра. Истребляя враговъ, Петръ поссорился даже съ матерью, которая устроила его бравъ съ Бланкой, дочерью герцога бурбонскаго. Между тымь король сошелся вы это время съ дочерью кастильского гранда Маріей де-Падильа. Невъста проживала въ Вальядолидъ, тогдашней столицъ Кастиліи, четыре м'єсяца, дока наконець король, бывшій все это время на югъ королевства, явился съ явной неохотой, чтобы только обвёнчаться. На слёдующее же утро, бросивъ жену, онъ вернулся въ возлюбленной, и вскоръ вельлъ заключить молодую королеву въ тюрьму и держать ее тамъ подъ такимъ строгимъ надзоромъ, чтобы даже мать его не имъла въ ней доступа. Это обстоятельство было причиной бъдствій Кастиліи. Внутреннія партіи усиливали вражду между королевою-матерью и фавориткою. Брать и отецъ Падильи правили Кастиліею, а король темъ временемъ занимался истребленіемъ вратовь и действительных и воображаемых в Внутренняя исторія Кастилін въ XIV вікі служить живымь опроверженіемь той исторической теоріи, которая не придаеть значенія психическому элементу. Личныя свойства Петра кастильскаго, отсутствіе всякихъ нравственныхъ началь въ его дъятельности, рядъ преступленій, методическихъ убійствъ, въчная жажда врови привели въ решительнымъ последствіямъ не только для Кастиліи, но и для другихъ сосъднихъ государствъ. Вследствіе дикихъ выходовъ Петра кастильскаго, Кастилія сдёлалась ареной борьбы Франціи и Англіи, которая только что было прекратилась. Позднёйшіе историки подумали бы, что Айала написаль романь, если бы единогласныя свидьтельства другихъ лътописцевъ не удостовъряли, что всъ сообщенныя имъ данныя достовърны. Фруассаръ, напримъръ. говорить тоже самое что Айала, только на другомъ языкъ. Романъ обусловилъ серьезные исторические факты. Первая фаворитка Петра, Марія де-Падилья, увидвів холодность вороля, пошла въ монастырь; тогда Петръ влюбился въ другую, вдову Іоанну де-Кастро; но она не соглашалась быть его фавориткой, требуя брака. Король, игнорируя завонную жену, французскую принцессу, вступиль въ морганическій бракъ съ Іоанной. Два епископа расторгли прежній

бракъ или лучше два прежнихъ брака. Епископы поступили такъ потому, что боялись угрозъ Петра. Папа Иннокентій VI не признаваль новаго брака и произнесъ отлученіе. Петръ, будто въ силу папскихъ требованій, а въ сущности потому, что успѣль охладѣть къ новой женѣ, оставиль ее и вернулся къ Падильѣ, съ которою, какъ онъ самъ заявлялъ, былъ тайно обвѣнчанъ. Папѣ теперь оставалось требовать, чтобы Петръ бросилъ свою фаворитку, но въ виду того, что онъ могъ быть полезнымъ въ войнѣ съ маврами, предпочелъ смолчать. Но не смолчалъ французскій король. Онъ ждалъ лишь только случая.

Поступовъ Петра I съ Іоанной де-Кастро вызвалъ. противъ короля Кастиліи лигу, во главъ которой не замедлилъ встать его побочный братъ Генрихъ Трастамарскій; въ лигъ примвнули 18 городовъ, пользовавшихся равными правами съ высшей аристократіей. Королева Бланка кастильская успъла убъжать изъ тюрьмы и отдалась подъ покровительство народа. Началась междоусобная борьба, въ которой Петръ быль побъждень и вынуждень быль вступить въ переговоры. Дёло было передано на судъ кортесовъ; но Петръ, вывертываясь изъ явной опасности, просилъ только объ одномъ. чтобы вортесы были собраны въ Бургосъ, воторый, очевидно, быль расположень въ королю, затемъ самъ тайкомъ убъжаль въ Бургосъ. Здёсь король быль въ среде своихъ друзей; угрозами онъ вынудиль отъ собравшихся кортесовъ право собирать войска для защиты. Въ средъ лиги въ то время былъ постоянный раздоръ. Петръ даль только одно объщание кортесамъ: возстановить законную королеву. Онъ, дъйствительно, вызваль Бланку, но не съ темъ, чтобы сделать ее королевой, а чтобы задушить ее. Собравъ наемниковъ, Петръ пошелъ на Толедо, взялъ этотъ городъ, жестоко наказалъ жителей, а затёмъ пострадали всё тё, которые имёли неосторожность върить торжественнымъ объщаніямъ короля. Изъ Толедо Петръ отправился въ Таго, гдъ Генрихъ собралъ главныя силы; но и этотъ городъ долженъ былъ сдаться; тогда Генрихъ бъжалъ съ своими друзьями изъ Кастиліи во Францію.

Когда Карлъ V немного поправился, онъ не могъ не воръба англиотмстить тирану, удушившему его родственницу. А тогда чакъ в брак-Петръ былъ выгнанъ изъ Кастилии народомъ, который вышелъ изъ себя вслёдствіе его страшнаго звёрства. Удалив-

шись изъ Испаніи, эксь-король скрылся въ Гіенни. Черный принцъ изъ одного рыцарства явился защищать Петра по приказанію отца. Тогда Франція является защитницей Генриха, и Карлъ V посылаетъ Дюгесклена, который только что освободился отъ наваррскаго пл'бна и снова пошелъ искать счастья: 12 тысячь сброднаго войска налетьло на Авиньонъ. Папа далъ имъ благословение на грабежъ, но воины отвъчали, что грабежъ - грабежемъ, огонь - огнемъ, а деньти — деньгами и вытребовали у папы 200 тысячь золотыхъ флориновъ. Изъ Авиньона эта хищная толпа вторглась въ Кастилію. Въ это время изгнанникъ Петръ заключиль 10говоръ съ Англіей, объщая за свое водвореніе всю Бискайю и некоторыя другія провинціи, кроме того деньги рыцарямь и наемникамъ; но всякій зналъ, что Петру заплатить нечемъ. Слишкомъ легковърный, Черный принцъ повърилъ объщанію Петра и легко быль вовлечень вь обмань. Французскій король поступиль по своему умнъе: онъ взяль деньги и съ англичанъ за пропускъ войскъ чрезъ свои владенія и съ Генриха за то, что тотъ не будетъ пропускать англичанъ, которые впрочемъ уже успъли прорваться. Черезъ Ронсевальское дефило проникло войско подъ предводительствомъ Чернаго принна, войско, которое соединяло въ себъ все, что славилось въ XIV стольтіи храбростію, опытностью въ военномъ дель и искусствомъ въ стратегіи. Это быль цвыть гіеннскаго и гасвонскаго дворянства, храбрые воины Бретани и лучшее рыцарство Англіи. Генрихъ могъ выставить противъ нихъ только 12 тысячь изъ преданныхъ ему кастильцевъ, аррагонцевъ п остатковъ дружинъ Дюгесклена. Тогда въ Кастиліп хозяйничали французы, какъ у себя дома.

Дюгескленъ маневрировалъ противъ лучшаго полководца своего времени. Черный принцъ уже углубился внутрь Испаніи. Дюгескленъ настанвалъ, чтобы Генрихъ избъгалъ сраженія, потому что непріятельское войско должно было разстроиться само собою всл'єдствіе недостатка денегъ и съ'єстныхъ припасовъ. Онъ вынгралъ бы дѣло, если бы Генрихъ слушался его. Но увлекавшійся король Кастиліи принялъ предложеніе Чернаго принца вступить въ битву, не смотря на предостереженія Дюгесклена. На берегу Эбро при Нарехѣ произошло сраженіе. Здѣсь Черный принцъ одержалъ полную и блестящую побѣду. Дюгескленъ и большая часть его воиновъ сдались. Генрихъ долженъ былъ бѣжать во Францію. Петръ жестокій быль водворень на престоль; онь уже готовь быль переказнить всёхь плінныхь, если бы не рыцарское великодушіе Чернаго принца. Когда дёло дошло до расплаты съ войсками, Петръ отозвался невозможностію выполнить это требованіе и Черный принць должень быль изъ своихъ денегь заплатить навербованнымъ рыцарямъ, для чего онъ распродаль даже свою серебряную посуду. Пятая часть англійскаго войска не выдержала испанскаго климата и непривычнаго образа жизни. Черный принцъ самъ забольть чахоткою, пожертвовавъ собою, чтобы утвердить звёря на кастильскомъ престоль. Онъ отступиль чрезъ Аррагонію.

Петръ неисправился. У него опять должно было произойти столкновеніе съ Генрихомъ, котораго призывали недовольные, но теперь уже Генрихъ заручается оффиціальною помощью французскато короля. Собственно потому, что Петра поддерживалъ англійскій король, французское правительство

прервало миръ и стало продолжать войну.

Петръ, за котораго лили кровь англичане, нажилъ себъ новаго врага въ лицъ аррагонскаго короля Педро IV. Политическія діла не мізшали этому звірю тиранить и удовлетворять вмъстъ съ тъмъ свои животныя чувства. Онъ предпринядъ тогда избіеніе дітей Элеоноры и своихъ побочныхъ братьевъ. Убивъ одного изънихъ, донъ Жуана, онъ вызвалъ его жену подъ предлогомъ свиданія съ мужемъ, а въ сущности для того, чтобы увеличить число своихъ жертвъ; несчастная предчувствовала это и скрылась въ монастыръ, но и тамъ король не оставляль ее преследовать. Она спаслась только темь. что обезобразила свое лицо. Посл'в заплатили жизнью за свои заслуги тъ, которые служили воролю орудіемъ для грабежа и тиранства. Такъ погибъ богатый еврей Симеонъ Леви, который научиль короля выжимать изъ народа деньги. Прежде всего у Леви конфисковали 5 милліоновъ піастровъ и все имущество, состоявшее изъ множества драгоценныхъ тваней. и утвари, затъмъ предали пыткамъ, чтобы добыть остальное. Еврей умеръ въ истязаніяхъ. Когда мусульмансвіе эмиры явились въ предълы Кастиліи, онъ ръшиль тъмъ, что началь грабить ту и другую сторону или убиваль болже богатыхъ собственноручно. Онъ не щадилъ и духовныхъ, а одного монаха сжегъ живымъ за то, что тотъ вздумалъ напугать его видъніемъ. Онъ котіль убить епископа Толедскаго, но тоть счастливо избъгнулъ опасности; не смотря на это, папа осторожно, даже слишкомъ робко дъйствовалъ по отношению къ грозному кастильскому королю, въроятно опасаясь дикой его ръшимости. Когда было нужно, Петръ умълъ сойтись съ папою, а потомъ громко смъялся надъ его интердиктами. Онъ утъшалъ Церковь тъмъ, что завъщалъ похоронить себя непремънно въ рясъ. У него былъ одинъ только истинный другъ, съ которымъ онъ ръдко расходился, но это потому, что онъ былъ совершенно похожъ на него во всемъ, начиная съ имени и кончая приключеніями, даже семейнымъ романомъ, который удивительно былъ сходенъ съ романомъ Петра кастильскаго.

петра I жето быль Петра I, король португальскій, прозванный нізотокій, король которыми лізтописцами также Жестокимь (восьмой король вы португалів. Португаліи). У того и другаго были сходныя черты характера;

у того и другаго, у Петра вастильсваго и у Петра португальскаго быль общій врагь, король аррагонскій; это сближало ихъ, и конечно не менъе, чъмъ коварство, буйство и развратъ. Одновременно рука объруку повторяють другь друга эти два лвойника, восящіе одинаковыя имена и прославившіеся одними и теми же привлюченіями. Португальскій король имееть правдиваго историка, въ лицъ Фернанда Лоцеса. Этотъ португальскій літописень жиль не много позинье Айалы, въ половинь XV въка. Онъ оставилъ нъсколько хронивъ португальскихъ королей, въ томъ числъ и Петра I; у него тъ же пріемы. какъ у Айалы и арабовъ (1). Главное мъсто въ этой хроникъ занимаетъ поэтическое описаніе любви молодаго принца къ Инесъ, которая была фрейлиной при дворъ его матери. Недалеко отъ Мондены, загороднаго дворца королей Португалін, еще и теперь показывають руческь, по теченію котораго были отправляемы письма любовниковь въ запечатанной коробочкъ. Инеса сдълалась морганической женой принца, потому что Альфонсъ IV не соглашался на неравный бракъ и женилъ сына на аррагонской принцессь Констанціи. Отъ последней принцъ имълъ сына Фердинанда, будущаго короля; когда же принцесса умерла отъ родовъ, то принцъ еще болбе привязался въ Инесь: она оставила ему двоихъ дътей. Узнавъ о существовани последнихъ, Альфонсъ приказалъ ихъ убить. Напрасно Потръ

⁽¹⁾ Fernao Lopes. Chronica do Senhor D. Pedro I desto nome, ottavo Rey de Portugal (Lisboa, 1735, съ дополненіями — Pereyra Baya). См. для подр. Очеркъ средн. исторіогр. 113.

уврыль Инесу подъ сводами монастыря, неотступно охраняя предметъ своей страсти. Принцъ имёлъ однажды неосторожность уёхать на охоту; узнавъ объ этомъ, король со свитою отправился въ монастырь. Когда Альфонсъ увидёлъ слезы несчастной женщины, вмъ овладёло сожалёніе; онъ находился въ нерёшительности, но совётники его настояли на своемъ и сами вызвались нанести ударъ. По Лопесу, дётей вырвали изъ объятій матери и убили, а мать умерла отъ горести; по другимъ хроникамъ, —палачи убили всёхъ вмёстё.

Безпредъльна была горесть Петра; онъ впалъ въ сумасшествіе, а потомъ ръшился на страшную месть, мысль о которой не покидала его до могилы. Всв его чувства и помышленія были посвящены одному — изобратенію наказанія тамь палачамъ, которые погубили его любовь, а затемъ мести всемъ ихъ родственникамъ до последняго поколенія; онъ было въ первое время взялся за оружіе, но убъдился, что ничего не можеть подблать. Тогда онъ притворился спокойнымъ, вощель въ сдълку съ отцемъ, далъ клятву не мстить убійцамъ и былъ тотчасъ допущенъ въ участію въ дёлахъ правленія. Два года, выжидая смерти отца, томился Петръ, предвичшая месть. Наконедъ, онъ вступилъ на португальскій престолъ. Предвидя свою участь, трое вельможъ, убившихъ Инесу, убъжали въ Кастилію; они не подозрѣвали, что кастильскій король будеть верно служить своему другу. Новый король заключиль съ Петромъ кастильскимъ союзъ; онъ выдалъ ему троихъ кастильскихъ эмигрантовъ, а за это настоятельно потребовалъ выдачи убійць Инесы. Пачеко успёль убёжать съ помощью одного нищаго, которому онъ подалъмилостыню; а двое другихъ — Нуньесъ и Коэльо — были привезены въ Португалію. Петръ велълъ мучить ихъ съ невъроятной жестокостью. "Самъ онъ изобръталъ муки для нихъ, находя, что палачи не такъ жестоки, разсказываетъ Лопесъ. Онъ желалъ, чтобы они признались, какое участіе принимали, когда ихъ посылали убить Инесу, и что замышляль отець. Ни одинь изъ нихъ не далъ отвъта и король, какъ говорять нъкоторые, самъ удариль Куэльо по лицу, ибо этотъ Куэльо говориль ему непристойныя слова, называя его изменникомъ и клятвопреступникомъ. Тогда король велёль убить ихъ, вырвать изъ нихъ сердца и сказалъ тому, кто выръзывалъ ихъ, что пріятно исполнить подобное порученіе".

Въ этомъ правдивомъ разсказъ, переданномъ библейскимъ тономъ, можно наблюдать звърство средневъковаго человъка. произволь дикихъ, ни чъмъ не сдержанныхъ страстей, кровожадность канибаловъ и порывы души, взволнованной местью и любовью. Все это спокойно отмъчено талантливымъ хроникеромъ, всегда безпристрастнымъ и спокойнымъ. Какойто священникъ совершилъ убійство; судъ лишаетъ его только сана, а король призываеть каменьщика и приказываеть совершить наказаніе надъ убійцей. Живой священникъ быль замурованъ въ ствну, но палачу было запрещено впредъ заниматься его ремесломъ. Петръ португальскій преслідуеть и казнить техь, кто убиваеть евреевь. Въ немъ есть какое-то чувство кровавой справедливости. Онъ посвятилъ всю жизнь на удовлетворение мести; у него умъ затемненъ былъ всемъ, что связывалось съ воспоминаніемъ объ Инесъ. Такъ, стараясь возстановить память ея, онъ не только провозгласиль ее публично и клятвенно законной супругой, но даже вздумаль оригинальнымъ образомъ устроить эту церемонію. Тъло Инесы чрезъ пять летъ было вынуто изъ могилы, облечено въ роскошныя одежды и посажено на королевскій престоль. Туть всв придворные должны были подходить и пъловать руку у трупа и края одежды. Кости Инесы были собраны, положены въ новый гробъ, потомъ въ сопровождени двора и массы народа перенесены торжественно въ усыпальницу португальскихъ королей.

EDOCTORS.

Такая оригинальная и возмутительная выходка Иетра поркастильскій тугальскаго нашла подражателя въ лиці Петра кастильскаго. Узнавъ, что его достойный другъ совершилъ столь интересную церемонію, кастильскій король объявиль и поклялся кортесамъ, что онъ былъ обвенчанъ съ Падильею до брака съ Бланкою и заставилъ признать законными ен дътей, а старшаго сына — инфантомъ и наследникомъ престола, а въ случат его смерти прежде отца, право наслъдства формально предоставиль дочерямь Падильи. Конечно, желанія Петра кастильскаго не сбылись, а церемонію онъ исполниль въ исправности. Смерть наследника престола последовала чрезъ годъ. Петръ объявилъ преемницей дочь Падильи, Беатрису, чёмъ вооружиль противь себя кортесы, которые въ следъ за прекращеніемъ прямой линіи видёли въ Генрихъ Трастамаре прямаго наследника престола. Тогда ухищренія Петра

направились на то, чтобы избавиться отъ ненавистнаго ему Генриха. Для этого онъ примирился съ кородемъ Аррагоніи н оставиль за нимъ покоренные имъ кастильскіе города съ тъмъ, чтобы тотъ убилъ Генриха, а кстати и другого претендента-Фердинанда, своего своднаго брата. Но Генрихъ былъ очень лововъ; онъ не давался въ обманъ не только самому Петру кастильскому, но и всемъ его союзникамъ. Онъ являлся всегда вооруженнымъ съ ногъ до головы и съ громадной свитой, также тщательно вооруженной. Дело кончилось темъ, донъ-Педро аррагонскій предпочель Генриха Петру, зная, что Петръ рано или поздно лишится престола вследствіе своей жестокости, а потому заключиль союзь съ Генрихомъ на предметь раздела Кастиліи; при свиданіи Генрихъ обезпечилъ себя заложниками. Аррагонскій король давно уже им'єль сношенія на счеть Кастиліи съ французскимъ королемъ Карломъ V, который быль жестоко огорчень поступкомъ Петра относительно его родственницы, французской принцессы. Французсвіе наемники въ большомъ числѣ поступали на службу Генриха и его союзника, короля аррагонскаго. Дюгескленъ, неутомимый боецъ, попавшійся предъ этимъ въ плінь во время войны съ англичанами за Бретань, теперь выкупленный усиліями друзей, быль вызвань, чтобы действовать противъ Петра Кастильскаго. Самъ папа принималъ участіе въ этомъ дълъ. Генрихъ заранъе принялъ титулъ короля. Этимъ онъ поднялъ на ноги всёхъ недовольныхъ, считая на этотъ разъ святымъ и достойнымъ подвигомъ уничтожение человъкоубійцы.

Теперь Петру трудно уже было бороться; можеть быть, онъ могь бы еще перекупить французскихъ наемниковъ, но онъ этого не сдълалъ, въроятно потому ито растерялся. Возстаніе немедленно охватило всю страну; населеніе поднялось массою за побочнаго сына короля. Генрихъ умёлъ склонить къ себъ своею сравнительною гуманностью; онъ казался въ сравненіи съ Петромъ III идеаломъ добродътели и человъколюбія. Когда возстаніе разгорълось въ Кастиліи, Петръ явился къ своему единственному союзнику, въ Португалію, но тамъ его не приняли; тогда онъ бъжаль въ Галисію, но не надолго; тамъ онъ боялся мести за совершенное убійство; наконецъ, онъ сврылся въ Гіенни у своего союзника, Чернаго принца. Онъ просилъ защиты у Англіи. Эдуардъ III заключилъ съ нимъ договоръ, по которому признаваль его

законнымъ королемъ Кастили, и велёль своему сыну полдерживать Петра. Черный принцъ исполниль это, хотя впоследствін не разъ раскаявался въ томъ, что оказаль мощь тирану.

Гиболь Петра

Хотя Генрихъ и былъ провозглашенъ сословіями, но не кастильскаго, могъ отстоять своихъ правъ въ Кастиліи. Не смотря на личную храбрость, онъ проиграль сражение при Нарехъ; французскій полководець попаль вы плінь, а претенденть укрымся во Франціи, но черезъ пять мъсяпевъ опять явился, когла узналъ. что англичане оставили Петра. Тъмъ временемъ Черный принцъ освободилъ Дюгесклена, который, побывавъ въ Провансъ, набралъ 5000 наемниковъ для поддержанія Генриха. Кастилію разрывали два противника; у каждаго были укрѣпленные города. Столицею Генриха быль Бургосъ; резиденція Петра оставалась въ Толедо. Зимою 1369 года Генрихъ взяль Толедо и вызваль Петра на отврытый бой, неподалеку отъ этого города. Въ томъ же году, весной, Петръ быль разбить и обманомъ захвачень въ плень. Онь быль въ рукахъ Дюгесклена и французскихъ рыцарей. Тѣ предлагали Генриху посмотръть на своего врага. "Онъ давно не видалъ его и не узналь первое время дона Педро, разсказываеть Айала, потому повториль два раза: я врагь твой. И тогда уже король Генрихъ узналъ его и ударилъ кинжаломъ въ лицо. Оба упали на землю и король донъ-Генрихъ, сцепившись съ нимъ на земле, еще нанесъ ему нъсколько ранъ. Такъ умеръ король донъ-Педро 23 марта 1369 года". Затъмъ Айала спокойно переходить въ описанію наружности убитаго и въ завлюченіе дълаетъ лаконическую характеристику своего героя: "Онъ убиль много людей въ своемъ государствъ и оттого привлючилось съ нимъ все это несчастие".

Bosoónos zenie copion.

Обоюдное вижшательство Франціи и Англіи въ кастильантис-фран- скія д'ьла вызвало продолжительную борьбу. Миръ въ Бретиньи, состоявшійся ціною уступокъ почти ціной Франців, не отличался прочностію. Черный принцъ быль поставлень въ необходимость усилить налоги. Раззоренія, внесенныя долгой оккупаціей англійских войскъ, только могли содъйствовать усиленію вражды. Гасконскіе вассалы возстали противъ этихъ налоговъ и аппелировали въ французскому королю. Пъло въ томъ, что Эдуардъ III не соблюдъ въ точности до-

товора по вопросу объ отречени англійскаго короля отъ французскаго престола. Надменность, чванство, гордость, свойственныя англичанамъ, вели постоянно въ взаимнымъ раздорамъ. Гасконскіе бароны подавали жалобу во французсвій парламенть. Карль V сділаль видь, что не намірень вившиваться въ это дело, но между темъ возбуждаль патріотизмъ французовъ. Въ 1368 году онъ потребовалъ Чернаго принца въ своему суду. Черный принцъ отвътилъ, что явится съ войскомъ; тогда судъ парламента объявилъ его лишеннымъ владеній. Сперва открывшаяся война имела феодальный харавтеръ. Въ одни сутви было перебито по трехъ тысячъ женщинъ и детей; возстаніе между темъ распространялось все шире и шире. Хотя въ открытомъ полъ англичане побъждали, но французы избъгали регулярныхъ сраженій, а въ возставшихъ городахъ перевъсъ быль на сторонъ франпузовъ, которые пользовались знаніемъ мъстности. Въ этихъ мелкихъ схваткахъ палъ англійскій полководецъ Чандорсъ, а послѣ того и Черный принцъ удалился въ Англію, куда призывали его дела. Онъ скоро умеръ отъ чахотки (стр. 711).

Теперь шансы французскаго короля увеличились, а вибств съ твиъ обнаружилась польза союза съ Генрихомъ кастильскимъ. Генрихъ Трастамаре, новый король кастильскій, долженъ быль применуть въ французскому воролю, потому что второй сынъ Эдуарда III объявиль притязание на кастильскій престолъ. Генрихъ предложилъ къ услугамъ французовъ свой флоть, экипажь котораго состояль изъопытныхь моряковъ. Дюгескленъ принялъ начальство надъ соединенными войсками Кастиліи и Франціи, действуя отъ имени своего короля; теперь счастье стало улыбаться французамъ. Оливье де-Клиссонъ отнялъ у Монфора почти все его герцогство и прогналь его самого въ Англію. Англичане вели войну съ большой энергіей и овладівали півлыми провинціями, не встречая нигде сопротивленія; но лишь только они подступали въ укръпленнымъ городамъ, население запиралось и непріятель долженъ быль отступать, угоняя лошадей и скоть. Наемники убъгали изъ лагеря, дослуживъ срокъ, и не видя дальней поживы. Действительно въ этой мелкой борьбе англичане умирали съ голоду въ своемъ тріумфальномъ шествіи. Города, деревни, чрезъ которые они проходили. были предаваемы пламени; дымъ пожарищъ доходилъ до дворца вороля. Когда Карлу V указывали на грозное зарево, то онъ спокойно отвѣчалъ "пусть ихъ жгутъ, этотъ дымъ не лишитъ меня короны". Чрезъ четыре года постоянной войны въ 1374 году у англичанъ остались во владѣніи только Бордо, два города на югѣ, да одинъ (Кале) на сѣверѣ Франціи. Англичане должны были заключить перемиріе, которое не было для нихъ выгодно. Этому перемирію содѣйствовалъ папа Урбанъ V; онъ мечталъ о крестовомъ походѣ противъ турокъ, которые чрезъ Галлиполи ворвались въ Европу и утвердились въ Адріанополѣ. Торжество французовъ, хотя и временное, подняло патріотическій духъ народа и было приписано королю.

Интересно наблюдать, какъ при этихъ условіяхъ усиливается монархическая идея и централизація. Карлъ V, нуждаясь въ деньгахъ, не разбиралъ средствъ: въ Бретани онъ ввель соляный налогь, обложиль всё дома налогами, возстановиль крыпостное состояние, примынивь французскую систему взиманія. Правда, Карлъ V не прибъгнуль къ измъненію курса монеты, но и не спрашиваль совета парламента. Когда требовалось много денегъ, то, скриня сердце, вороль собиралъ чины, чтобы получить что следуеть и распустить собраніе. Нарламенть всв законодательные вопросы, пользуясь затрудненіями правительства, присвоиль себъ, въ сущности парламентъ былъ не законодательнымъ, а верховнымъ судебнымъ учрежденіемъ. Хотя вороль пользовался авторитетомъ парламента, разсчитывая сдержать своеволіе феодаловъ, хотя онъ защищалъ народъ, но не былъ на столько ръшителенъ, чтобы подорвать феодализмъ. Король требоваль, чтобы каждый баронь обучаль своихь наемниковь, будеть ли это рыцарь, или простой воинъ. Король поддерживалъ рыцарей, разсчитывая, что безземельные рыцари будуть орудіемь его воли. Вопреви традиціямь прежнихь королей, Карлъ вредиль росту монархіи. Онъ первый допустиль парижскую буржуазію нь пріобретенію феодальныхь имъній, уравнявъ такимъ образомъ мъщанство съ рыцарствомъ. Прежде было неестественно, чтобы горожане безъ титула обладали поместьями бароновъ; теперь капиталъ вполне проявиль свою силу. После битвы при Мопертои быль издань законъ о неотчуждаемости королевскихъ имвній, но Карлъ У самъ началъ нарушать это постановленіе, раздавая на право и на лѣво государственныя земли.

Поучительно сопоставить внутреннюю политику недальновиднаго Карла V съ государственной дъягельностію Эду-

арда III, который поставиль Англію на степень могущественной державы. Онъ понималь, что безъ парламента не можеть достигнуть своихъ цёлей. Въ виду того, что Эдуардъ III. задаваясь широкими замыслами, постоянно велъ войны и постоянно въ продолжение 50 лътъ нуждался въ деньгахъ, парламенть, безъ содъйствія котораго король не могъ располагать денежными средствами, созналъ свое значеніе и сділался постояннымъ учрежденіемъ. Сначала парламенть имъль такъ мало силы, что энергический Эдуардъ позволяль себь поступать своевольно, но затымь пардаменть получиль возможность сдержать короля и пріобръсти почти неограниченную власть надъ страной. Это случилось, благодаря войнамъ и слабости стараго короля, который постепенно поддался вліянію своей фаворитки Алисы Феррье. Располагая сердцемъ короля, последняя до того злоупотребляла своимъ вліяніемъ, что завладела сокровищами покойной королевы и потребовала голоса въ парламентъ, но принцъ Валлійскій не допустиль этого. Тогда Алиса Феррье завлючила союзъ со вторымъ сыномъ короля, герцогомъ Ланкастерскимъ. Парламентъ сталъ просить министровъ и совътнивовъ судебнымъ порядкомъ ограничить власть старика, приставивъ къ нему 12 опекуновъ. Когда въ 1376 году Черный принцъ умеръ, то послѣ него остался малолѣтній сынъ Ричардъ, который еще при жизни дяди титуловался принцемъ Валлійскимъ. Надо замітить, что въ парламент в раздавались голоса за передачу престола старшему въ родъ, минуя наслъдство по прямой линіи. Эта борьба продолжалась до смерти короля, но поборники новыхъ порядковъ не имфли успфха.

Въ 1397 году Эдуардъ III умеръ и законнымъ наслѣд- Скерть Эду-никомъ остался сынъ Чернаго принца. Приверженцы послѣд- арда III. няго успъли отстоять права ребенка, привезли его въ Лондонъ, гді онъ былъ въ безопасности и куда за нимъ послівдоваль дворъ; здъсь его провозгласили королемъ подъ именемъ Ричарда II. Англійскій парламентъ приняль сторону ребенка и приговориль Алису Феррье къ конфискаціи имущества и къ ссылкъ. Новому королю было всего 11 лътъ; власть стала предметомъ раздора партій, которыя проявили особенное ожесточение въ борьбъ за господство и за влиние надъ ребенкомъ-королемъ.

Съ этого времени выступають интересы дома. Ланкастеровь, который старается отстоять старшинство рода. Благодаря династической борьбъ, правительство теряеть силу, которая постепенно переходить къ парламенту. Короли англійскіе стали орудіемь интригь могущественныхъ лордовъ.

ARREOTIS.

Аналогичное явленіе можно наблюдать и во Франціи. Здёсь въ средё королевскаго дома та же борьба, тё же интриги и тё же партіи состязаются о власти. Всё усилія французскаго правительства были обращены на борьбу съ Англіей; король котёль совсёмь вытёснить англичань съ Юга. Во власти французовь быль почти весь югь Франціи, кромё Бордо и Байоны. Герцогъ анжуйскій быль назначенъ правителемь Лангедока. Одновременно съ тёмъ Наварра была раздёлена между Франціей и Кастиліей и предначертано было присоединеніе къ Франціи Бретани. Въ первое время бретанцы возстали поголовно и призвали было Монфора, котораго поддерживали англичане, но вскорё волей неволей должны были признать французскую власть.

Въ 1380 году умеръ Дюгескленъ, а вслѣдъ за нимъ и Карлъ V; наслѣдникомъ становился его сынъ Карлъ VI. Ему предстояло долгое и несчастное царствованіе. Король предъ смертію назначилъ регентство изъ дядей Карла VI. Это были герцоги: Анжуйскій, Бургундскій и Беррійскій. Кромѣ нихъ былъ еще поставленъ совѣтъ изъ 40 членовъ отъ духовныхъ чиновъ, парламента, рыцарства и буржуазіи. По уставу регентства принцы не могли ничего предпринять безъ согласія совѣта, но ничего этого не было на дѣлѣ. Наибольшее вліяніе пріобрѣлъ герцогъ Анжуйскій; онъ обовралъ казну и долгое врема управлялъ одинъ, пока не вмѣшался неаполитанскій король. Филиппъ устроился въ Бургундіи, которую онъ пріобрѣлъ еще въ 1361 году. Герцогъ Беррійскій Іоаннъ получилъ Лангедокъ въ намѣстничество.

Съ вонца XIV въка во Франціи и Англіи мы замъчаемъ если не вполнъ одинаковыя, то аналогичныя явленія. Они касаются и сущности дъла и наружныхъ формъ, неравномърности задачъ и цълей правительствъ со средствами той и другой стороны. И тутъ и тамъ, малолътніе и опекаемые регентствомъ короли. Въ той и другой странъ борьба поборниковъ первенства рода съ поборниками первенства старшихълиній. И тутъ, и тамъ регенты одинаково стараются

захватить власть въ свои руки. Дяди-регенты стремят-ся отнять корону у своихъ племянниковъ. Во Франціи и въ Англіи наблюдаемъ одинаковое стремленіе правительствъ новышать налоги, что возбуждаеть неудовольствіе народовъ. Высшее сословіе пользуется этимъ неудовольствіемъ для того, чтобы ограничить королевскую власть въ свою пользу, но этому противодъйствуетъ масса народная, теривышая страшныя притесненія отъ дворянства и духовенства. Въ вонцъ XIV въка народъ не воспользовался благопріятными обстоятельствами для осуществленія коммунальныхъ интересовъ; онъ потерялъ уже любовь къ преданіямъ и воспоминаніямъ коммунъ. Горожане и поселяне не дъйствовали дружно. Тѣ и другіе заботились о частныхъ, а не объ общихъ интересахъ и когда Франціи грозило порабощеніе отъ Англіа, то одинъ народъ спасъ отечество. По словамъ Мишле, Англія первая открыла Франціи тайну ся силь; за то тяжелы были испытанія, которыми Франція должна была купить сознаніе этой тайны. "Точно въ рукахъ демона-искусителя она проходила страшные вруги Дантова ада, именуемые исторією XIV въка". Но испытаніе не кончилось еще въ XIV въкъ. Франціи нужно было погрузиться на дно политическихъ бъдствій и потомъ уже подняться и возстать за свою политическую самостоятельность и вступиться за попранныя чужеземцемъ права.

Что касается Англіи, то тамъ, среди раздоровъ партій, аристократія и торговый классь не теряють изъ вида главной цёли — расширенія гарантій политической свободы. Во Франціи же не сознавали этого. Здёсь, хотя и сказывались неудовольствія противъ правительства, по они проявлялись глухо и не вели за собою ограничения королевской власти, какъ то было въ Англіи.

Въ малолетство короля Карла VI Луи Анжуйскій быль фракція 22 правителемъ государства. Когда онъ съ согласія нотаблей налогітотьс установиль новые налоги, то сборь этихъ налоговъ возбудиль сильнейшее волнение въ Париже, Руане и другихъ городахъ. Населеніе взялось за оружіе, перебило и разогнало королевскихъ комиссаровъ, взимавшихъ налоги, нападало на замки бароновъ и совершало всякаго рода звёрства. Это возстаніе получило название войны мальотеновъ (бердышнивовъ, отъ слова maillet-бердышъ), потому что возставшая парижская

чернь овладёла оружіемъ, которое хранилось въ арсенал'в п между которымъ было много бердыщей. Въ этомъ возстанів едва не погибъ самъ регентъ. Онъ долженъ былъ отменить налогъ. Но нуждаясь въ деньгахъ по случаю войны съ Англіей, онъ созваль чины съверной Франціи и потребоваль у нихъ пособія на военныя издержки. Получивъ отказъ, онъ созваль чины вторично, но большинство представителей не явилось. чтобы не быть вынужденными согласиться на его требованіе. Регентъ тогда ръшился прибъгнуть въ насилію. Онъ собраль около себя опытную въ войнъ часть націи — рыцарство, поставивъ во главъ войска юнаго короля. Первый ударъ быль направленъ на Руанъ. Рыцари ворвались въ городъ и произвели страшное опустошение. Потомъ наемники регента начали свиръпствовать около Парижа, а затъмъ и въ самомъ городъ. Они производили страшныя опустошенія, такъ что парижане согласились уплатить 100000 золотыхъ ефимковъ (около 1,100,000 франковъ), чтобы избавиться отъ безчеловъчныхъ наемниковъ и вернуть короля въ столицу. Большая часть этой суммы поступила въ кассу Анжуйца, который получиль теперь средства приступить въ давно задуманному неаполитанскому походу. Теперь власть перешла къ герцогу Бургундскому, Филиппу Смелому, который сталь обирать Францію для осуществленія своихъ видовъ на Фландрію, подобно тому какъ Луи Анжуйскій эксплуатироваль Францію для Неаполя.

Фландрокій вопросъ.

Во Фландріи по прежнему заключалась причина тіхъ демократическихъ сремленій, которыя охватили собою города Франціи. Жители Гента им'тли постоянныя сношенія съ Парижемъ, Реймсомъ, Руаномъ, Орлеаномъ, гдф только ждали сигнала изъ Гента и успъховъ фламандцевъ, чтобы переръзать рыцарей. Волненія въ одномъ изъ нихъ отражались въ другомъ. Во французской части Фландріи, боле промышленной, было еще относительно спокойно, но въ самостоятельномъ Гентъ, опиравшемся на англійскія симпатіи, происходили постоянныя волненія. Этихъ волненій не могъ устранить графъ фландрскій, Людовивъ III. Онъ пользовался ничтожнымъ вліяніемъ въ странъ; каждый изъ фландрскихъ городовъ быль только въ номинальной зависимости отъ графа. Когда между Гентомъ и Брюгге вспыхнула война, обусловленная прежде всего взаимной завистью и промышленной ревностью этихъ городовъ, то графъ Людовикъ со своимъ рыцарствомъ приняль сторону последняго. Борьба между городами: была неръшительна до 1382 года, когда во главъ гентцевъ явился Филиппъ д' Артевелль, сынъ бывшаго демагога Жака д Артевелля. Съ этой минуты война принимаетъ печальный обороть для жителей Брюгге и графа съ его рыцарствомъ. При Бевергоутъ рыцари потерпъли совершенное поражение. Самъ. графъ убъжалъ во Францію. Фландрскія волненія и пораженіе Людовика раздражили французское рыцарство, которое... опасаясь усиленія успъховъ фландрской домократіи, взывало въ мести за поражение своихъ собратий. Когда французское правительство объявило походъ на Фландрію, рыпарство стеклось со всёхъ сторонъ. Французскимъ войскомъ команловалъ храбрый коннетабль Оливье дю-Клиссонъ, соратникъ и ученикъ Дюгесилена. Нечего говорить о превосходствъ этого войска надъ необученными толпами д' Артевелля. Поэтому было легко предвидёть результать состазанія. При Розебек'я произошло сраженіе, 80 лётъ спустя послё битвы при Куртръ (въ 1382 году). Сперва Артевелль одержалъ верхъ надъ Людовикомъ, но Клиссонъ поправилъ дело. Рыпари разсеяли толиы своихъ противниковъ, положивъ болъе 20 тысячъ фламандцевъ на мъстъ, въ томъ числъ и самого д Артевелля. Тяжелый отрядъ фламандской пехоты быль отброшень французской конницей на остальное войско. Множество фламанлцевъ было при этомъ задавлено и почти никто не могъ лѣйствовать своимъ тяжелымъ оружіемъ.

Непосредственнымъ слѣдствіемъ этой войны для Фландріи быль только болѣе тѣсный союзъ съ Англіей, вызванный желаніемъ мести. Фламандцы не чувствовали себя пораженными; паники въ городахъ не было и даже Гентомъ, гдѣ вмѣсто д` Артевелля явился Акерманъ, не успѣли овладѣть побъдители. Но для французскихъ горожанъ Фландріи послѣдствія сказались немедленно.

Ударъ при Розебекъ, нанесенный демовратамъ во Фландрін, горестно отозвался въ сердцахъ парижанъ. Жители столицы не осмълились затворить ворота предъ побъдоноснымъ войскомъ регентовъ. Не смотря на это, оно вступило въ Парижъ какъ въ непріятельскій городъ, взятый приступомъ. Прежде всего разрушены были укръпленія города, а потомъ дъло дошло и до буржуазіи. Регенты взяли 300 лучшихъ заложниковъ, предавая ихъ казнямъ, чтобы устращить остальныхъ гражданъ и вынудить у нихъ все, что можно. Всъ граж-

дане должны были выдать оружіе. Всв налоги, которые существовали при прежнихъ вороляхъ, правительство снова возстановило именемъ вороля и безъ согласія чиновъ. Измѣнено было муниципальное устройство Парижа; у гражданъ отнято право избранія должностныхъ лицъ. Однимъ словомъ, можно полагать, если бы монголы, турки или арабы внезапно попали на Францію, то, в'вроятно, они не превзошли бы безчеловъчіи правительство короля и рыцарство. Также было поступлено и съ Руаномъ; здъсь добычу раздълили герцоги бургундскій и беррійскій. Но не смотря на всё эти грабительства и поборы со стороны правительства, воролевская казна ничуть не разбогатела, потому что всё деньги пошли на уплату жалованья хищнымъ наемникамъ; но и здъсь все прибрали въ своимъ рукамъ начальники, а солдаты (какъ по примеру итальянцевъ стали теперь называть наемнивовъ. оплачиваемых в солидами и су) снова принялись грабить страну. Всё эти мёры вызвали снова неудовольствіе противъ правительства, которое еще болве усилилось, когда королевскимъ указомъ была учреждена ежегодная подать съ доходовъ и имущества податныхъ сословій, къ которымъ не принадлежали ни дворянство, ни духовенство.

Въ такомъ положении застаетъ страну XV въкъ.

Англія въ налодетство Ричариа II.

Взглянемъ, что предоставляютъ аналогичныя явленія въ исторіи Англіи? Здёсь во время малолетства Ричарда II мы видимъ также регентство и тоже самовластіе, тъже волненія и возстанія по поводу притесненія и незаконных в поборовъ со стороны правительства и аристократіи. Дело въ томъ, что и здъсь правительство, какъ во Франціи, нуждалось въ деньгахъ и должно было установить новые налоги. Хотя эти налоги и были обременительны для народа. но самое главное зло заключалось въ томъ, что эти налоги отдавались на откупъ и откупщики собирали ихъ съ неслыханнымъ безчеловъчіемъ и безсовъстностью, имъя въ виду лишь собственные барыши. Такая наглость откупщиковъ привела всю страну въ волненіе и народъ ждалъ повода, чтобы возстать. Поводъ этотъ скоро представился, когда сборщики податей нанесли оскорбление семейству одного кровельщика Уата Тайлера. Уать Тайлеръ отвазался заплатить подать, выгналь оскорбившихъ его откупщиковь и призваль народъ въ вооруженному сопротивленію. Теперь возстаніе распространилось по всей Англіи. Уатъ Тайлеръ сдёлался предводителемъ цълой толны собравшихся вобругъ него поселянъ, ремесленниковъ и рабочихъ.

Бунтовщики, сознавъ уже свою силу, решили идти на Узгъ Так-Лондонъ и потребовать отъ короля отмъны всей существовавшей системы налоговъ. На пути они грабили имънія феодаловъ, жгли и уничтожали все, что принадлежало баронамъ и убивали королевскихъ чиновниковъ. Правительство было страшно напугано, рыцари были въ паникъ. Нечего было прибъгать въ отпору. Въ самомъ Лондонъ ожидали возстанія черни. Оно и произошло, когда масса рабочаго люда соединилась съ вновь прибывшими мятежниками. Король долженъ былъ сврыться въ Тоуеръ, гдъ и былъ осажденъ народомъ. У Ричарда не было энергіи, онъ не имѣлъ и средствъ бороться противъ возстанія. Средства нельзя было добыть силой; тогда ръшились прибъгнуть въ хитрости. Всъ понимали, сто возстаніе сильно только благодаря искусству предводителя, энергичнаго Уата Тайлера. Необходимо нужно было избавиться отъ этого последняго, чтобы подавить движение. Король притворно согласился на выполненіе всёхъ требованій мятежниковь; 15 іюня Ричардъ въ сопровожденіи множества рыцарей выбхаль изъ крыпости, чтобы предъ лицомъ всего народа заключить условіе съ предводителемъ возстанія. Посл'в нівкотораго колебанія къ нему приблизился Уатъ Тайлеръ. Но лишь только Тайлеръ началъ говорить съ воролемъ, какъ ему произили горло и онъ паль подъ ударами рыцарей. Когда смущенная толпа увидъла, что предводитель ея убить, она обратилась въ поворное стадо и бросилась бъжать; каждый заботился только о своемъ спасеніи. Рыпари воспользовались паникой и энергично бросились преследовать бежавшихъ, нанося удары направо и налъво. Такимъ образомъ возстаніе было подавлено и король взяль назадь свои объщанія. Бъдный народь подпаль подъ

До сихъ поръ разсмотрънныя нами явленія въ Англіи писть Воль. и Франціи им'єли аналогію. Но Англія того времени отличается отъ Франціи тімъ, что протестъ англійскаго народа выразился не только противъ світской власти, но и противъ духовной. Этотъ последній протесть имееть своего представителя въ лицъ францисканца Ажона Боля. Это былъ не

прежнее иго и отъ возстанія выиграли только одни вельможи.

столько проповъдникъ, сколько фанатическій коммунистъ. Потому онъ не мотъ образовать секту. Джонъ Боль настанваль на совершенномъ измѣненіи соціальнаго порядка. требоваль отмѣны всѣхъ налоговъ, раздѣла собственности п истребленія богатыхъ и знатныхъ. Онъ отрицалъ право на частное имущество и признавалъ только общиное владѣніе. Простому народу нравилось это ученіе, урагнивавшее всѣхъ въ соціальномъ отношеніи. Подъ вліяніемъ его проповѣдей у крестьянъ сложилась пословица: "Былъ-ли баронъ, когда Адамъ пахалъ, а Ева пряла?" Джонъ Боль погибъ въ числѣ первыхъ. при подавленіи возстанія, произведеннаго Тайлеромъ.

Джовъ Виклефъ (1324-87 г.).

Гораздо всестороннъе и раціональнъе Джона Боля быль вт. своихъ нападкахъ на духовную власть его современникъ Джонъ Виклефъ (1). Деморализація въ духовенстві доходила въ то время до крайнихъ предбловъ, а распущенность монаховъ дошла до такой степени, что Эдуардъ III неръдко силою заставляль епископовъ и церковныя власти преследовать воніющія преступленія монаховъ. Изъ одного манифеста Эдуарда мы видимъ, что лондонская церковь св. Павла формально превратилась въ таверну, или даже въ нъчто худшее. Монастыри были также притонами разврата. На эту-то деморализацію и обратилъ вниманіе Джонъ Виклефъ, нападая на безправственные поступки священниковъ и монаховъ. Понятно, какъ сильно обличенія Виклефа зад'вли м'встное духовенство и особенно монашество. Дошло до того, что духовенство жаловалось въ Римъ. Въ 1377 году Григорій XI издаетъ грозную буллу противъ Виклефа и его ученія, предавая его церковному суду. Но покровители его, герцогъ Ланкастерскій и графъ Перси Нортумберландскій, первыя лица Англіи, вырвали осужденнаго Виклефа изъ рукъ раздраженнаго духовенства и фанатиковъ. И другіе врупные землевладъльцы и бароны поддерживали его, такъ какъ имъ нравилось то мъсто изъ ръчей Вивлефа, гдъ онъ отрицалъ у духовенства право пользованія землею и светской властью.

⁽¹⁾ Lewis. Hist. of the life and sufferings of J. Wiclef. L. 1720, Oxf. 1820 (дополнено). — Gilpin. Lives of J. Wiclef and of the most eminent of his disciples. L. 1765. — Zitte. Lebensbeschreibung des Wiclef. Pr. 1786. — Tischer (L. 1800). — Vaughan (L. 1828 и дополн. L. 1853, лучшая изъмонографій). — Le-Bas (L. 1832, 1846). — Engelhardt. Wicliffe als Prediger. Erl. 1835.

Кром' того распространенію ученію Виклефа способствоваль расколь въ католической Церкви. Дёло въ томъ, что по смерти Григорія XI было избрано вм'єсто одного двое папъ и важдый изъ нихъ посылалъ спеціально своихъ легатовъ для продажи индульгенцій. Послъ, какъ извъстно, стало трое папъ въ одно время, что еще болъе придавало въсу поученіямъ Виклефа. Противъ этой эксплуатаціи народнаго религіознаго чувства возсталь Виклефъ. Онъ энергично высказался не только противъ многихъ обрядовъ католической но даже коснулся и догматовъ ея. Онъ гово-Перкви. рилъ противъ католическаго взгляда на причастіе и обнародоваль семь тезисовъ противъ римской Церкви. Его последователи назвались лоллардами. Явилось національное направленіе въ англійской Церкви. Подъ его вліяніемъ и парламенть принималь самыя ръшительныя мъры противъ здоупотребленій, которыя позволяли себ'в въ Англіи папы и духовенство. По воль парламента всь иноземные монахи были высланы изъ Англіи. Кром'в того Виклефъ обнародоваль актъ, отнимавшій у паны право раздавать иностранцамъ англійскіе приходы, а равно запрещалъ англійскимъ подданнымъ арендовать земли у иноземныхъ духовныхъ или утверждать актами за последними таковыя земли. Архіенископъ долженъ быль теривть нападки Виклефа на Церковь и духовенство. Причиною того было отчасти ослабление папской власти въ Англии, а отчасти то, что Виклефъ находился подъ покровительствомъ правительства. Между прочимъ успъху содъйствовало прибытіе легата съ идульгенціями. Въ этой борьбъ съ духовенствомъ и папствомъ, всегда поддерживаемый народомъ, Виклефъ умеръ спокойно въ 1387 году. Его перковно-политическій протесть ясно знаменуетт переходъ отъ средневъковой теократіи къ новому времени, непосредственно къ XV столътію, этому въку возрожденія мысли, искусствъ и свободы совъсти.

5) Италія въ XIV и въ начані XV віка. Лонбардія, Ринъ и Неаполь.

Принчицатотво.

Намъ следуетъ сделать очервъ исторіи Италіи въ XIV въкъ и судебъ папства. Исторія Италіи въ XIV въкъ въ высшей степени интересна, потому что представляеть борьбу свободныхъ, національныхъ элементовъ съ претензіями внязей, ргіпсірі, часто чужеземнаго происхожденія. Богатая Италія. которая разбогатьла, главнымъ образомъ, благодаря врестовымъ походамъ, служила предметомъ зависти для чужестранцевъ и соблазномъ для авантюристовъ. Отсюда и явилась тиранія или точне принчипатство. Свободные, самостоятельные, республиканскіе города должны были подчиниться власти внязей. Германское вліяніе въ значительной степени сод'виствовало этой перемънъ. Это движение проявилось съ конца XIII въка. Является вопросъ: на сколько было полезно это стремленіе къ монархіи, выразившееся въ появленіи князей, то есть въ принчипатствъ. Нельзя оспаривать, что такое стремление отдъльныхъ внязей къ самодержавію было исторической потребностью. Некоторые изъ этихъ "тирановъ" давали богатую жизнь бывшимъ республивамъ, но изучая этотъ періодъ внязей все таки придется согласиться съ теми итальянскими національными историками, которые винять князей за разврать. безнравственность, за рядъ насилій, за стремленіе въ обогащенію всякими неправдами. Это движеніе въ политической жизни, начинающееся въ концъ XIII стольтія, интереснъе всего наблюдать въ съверной Италіи. Городъ Миланъ быль твиъ центромъ, вокругь котораго группировались другія итальянскія республики (1).

⁽¹⁾ Лізтописи: Ararius. Chron. de gestis in Lombardia priucipum (1250—1562)—Мигаtогі; XVI, 297—424. Andreas Billius для исторім Милана въ XIV вікі (1402—1431)—ib. XIX, 6—158 и промежуточное время І. de Mussis. Самое полное изъ старыхъ пособій это классическій трудъ знаменитаго ночерскаго епископа Paolo Giovio (Iovius), Vitae XII vice-comitum, Mediolani principum (Bas. 1542). Авторъ жилъ въ 1483—1552 г. и прославился своею Historiarum sui temporis ab 1494—1547, а также Elogia virorum bellica virtute illustrium. Онъ цитуетъ многочисленные источники, которыми пользовался вполні научно. Его сочиненія перевель на итальянскій языкъ L. Domenichi. Изъ него сділаль компинляція 8. Ват в цо

Въ XIV въкъ постепенно складывается въ съверной Ита-Делла-Торре лін монархическое государство, объединенное властителями въ жилать Милана, подъ названіемъ Миланскаго герпогства. Начало этого движенія положила династія Делла-Торре. Императоры германскіе поддерживали этихъ владътелей. Вообще честолюбивые принчипи никогда не могли опираться на свой авторитетъ; все, что они дълали въ Италіи, было вакъ бы отраженіемъ воли императоровъ. Князья должны были непремѣнно искать союза съ главою священной Римской Имперіи. Наполеонъ Делла-Торре, который управлялъ Миланомъ, сдълался представителемъ власти императоровъ; къ нему законно переходили всѣ права, выговоренныя въ свою пользу еще Барбароссой при заключении Костницкаго мира. Неосторожный поступовъ повлевъ паденіе этой фамиліи. Къ тому же въ это время среди дворянской партіи выдался даровитый деятель вы лице миланского архіепископа, —именно Оттонъ Висконти. Ему суждено было быть родоначальникомъ династіи, основавшей почти неограниченную монархію въ Ломбардін, для того, чтобы послѣ передать ее, еще болѣе крѣпвую, представителямъ дома Сфорцы, вышедшаго изъ простыхъ врестьянъ.

Бароны, изгнанные изъ родины демократическимъ деспо- дого вкотизмомъ Торре, собрались въ тёсный вружокъ около своего главы Висконти, такого же изгнанника. Лига была довольно сильна. Бароны съ Оттономъ во главъ бросились на Миланъ. При Дезін, недалеко отъ столицы, они встрътились съ войсвами Торре и разбили ихъ на голову. Наполеонъ быль взять въ пленъ. Когда Оттонъ Висконти вошелъ въ Миланъ, то изъ страха или изъ симпатіи-съ восторгомъ и вривами радости быль провозглашень синьоромь (21 января 1277 г.). Наполеонъ умеръ въ тюрьмъ. Новый правитель, обладавшій большимъ тактомъ, онъ легко взялъ народъ въ руки.

Sommario delle vite de'duchi di Milano, cosi Visconti come Sforzeschi (Ven. 1574). Въ слёд. столётіп явился капитальный трудъ Bernardino Corio l'Hist. di Milano (Pad. 1646); изложение вълътописной формъ всегда полно интереса. Это сочинение послужило существеннымъ матеріаломъ для повднъйшихъ историковъ, какъ напр. Наяве. (Die Gesch. der Lomb. Dr. 1826. р. пер.), Verri (storia di Mil. comm. da Cercano, Gis. 1651 съ прод. Custodi sa 1525-1792 r.), Cusani (Storia di Mil. con cenni storice-statistici, 1865, M. 30)

Matteo E ero

Всего было двівнадцать представителей этой династіи (1277—1447 г.): Оттонъ, Маттео Великій, Галеаццо І. Азоне, Лукино, Джіованни. Маттео II, Галеаппо II. Бернабо, Джіовании Галеацио, Джіованни - Марія и Филиппо - Марія Маттео Великій получаеть оть императора Генриха VII титулы графа Виртю и виконта государства Миланскаго въ добавокъ въ его прежнему званію императорскаго викарія (vicecomes civitatis Mediolani, imperialis vicarius generalis et comes Virtus). Дароват в шій изъ Висконти, онъ справедливо можетъ назваться основателемъ могущества своего дома. бирателемъ съверо-итальянскихъ земель. Во всемъ онъ поступалъ удачно, никогда не дъйствуя круго. Онъ былъ остороженъ, уменъ, но не геніаленъ и, конечно, не заслужилъ права называться Великимъ. Тъмъ не менже Ломбардія много обязана ему своимъ внутреннимъ развитіемъ. Онъ положилъ прочное основание торговымъ оборотамъ страны. мическому преуспъянію. По плану и настоянію Маттео, быль проведенъ каналъ (Naviglio grande) для соединенія Тичино н Аддо. Этимъ способомъ вся ломбардская торговля сосредоточивалась въ Миланъ, и долина Адни сама собой спълалась плодородные. Дворы Маттео привлекаль къ себы ученыхъ и поэтовъ. Приветливый синьоръ Милана умель обворожить всвхъ своей благородной личностью. Самымъ благолетельнымъ образомъ вліяль онъ на умственное развитіе общирной республики. Его сорокапятитысячная армія осязательно выражала могущество Милана. Но умный Маттео не злоупотребляль ею, ограничиваясь лишь оборонительной войной противъ Климента V и Роберта неаполитанскаго. Завътная мечта этого правителя направлялась къ соединенію Ломбардін, и даже всей Италіи, въ одно цёлое. Но для осуществленія такой мысли не доставало энергін. Маттео быль опытень, осторожень даже болье, чымь слыдовало. Какы искусный тираны, оны не настаиваетъ ни на наслъдственномъ избраніи, ни на герцогскомъ титуль. И то и другое пришло само собой. Вообще Висконти дъйствовали осторожно, будто по программъ, утвержденной народомъ. Они старались какъ можно мене казаться властителями, не выходили изъ рядовъ простыхъ гражданъ и только архіенископское званіе возвышало ихъ надъ толной прочихъ дворянъ.

Развъ одинъ развратный и жестокій Лукино составлялъ исключеніе. Онъ пріобрълъ печальную извъстность романиче-

ской исторією съ Маргаритою Пустерла, которая погибла на эшафот'в за свою в'трность мужу. Висконти не смотр'ть на то, что Маргарита приходилась ему родственницей. Вообще время Лукино отличается женскими интригами. Онъ самъ погибъ отъ руки своей жены.

Его преемникъ, другой сынъ Маттео Великаго, Джіованни, былъ еще при жизни брата назначенъ "синьоромъ" государства. Теперь это постановленіе народнаго собранія (consiglio generale) было только подтверждено, впрочемъ съ важной оговоркой (1349 г): синьору предоставлялось право передавать государство своимъ потомкамъ по мужской линіи. Это обстоятельство заставило Ломбардію проститься съ республиканскими мечтами уже и de jure; вмъстъ съ тъмъ оно утвердило династію Висконти въ обладаніи Миланомъ. Не доставало только обряда коронаціи и титула, освященнаго императорскою санкцією.

Въ 1378 году синьоромъ великаго Ломбарскаго союза дъ- Джювани-лается по праву наслъдства Джюванни Галеаццо (1378-1402 г.) (1378-1402.) тоть самый, который послѣ получиль титуль Миланскаго герцога. Его можно назвать объединителемъ Ломбардской земли, до того времени разбитой на отдёльныя мелкія общины. Какъ всякій собиратель земли, онъ оставиль по себ'в память неутомимаго, суроваго тирана. Онъ принадлежитъ къ типу тъхъ монархическихъ централизаторовъ, которые ни передъ чъмъ въ міръ не останавливаются для осуществленія своихъ унитарныхъ стремленій, которымъ суждено кровью начинать и вровью же оканчивать свою историческую деятельность. Джіованни Галеаццо насл'ядоваль отъ отца всв его владенія кром' Милана, Лоди, Кремоны, Пармы, Кремы, Бергамо и Брешін, которые достались брату покойнаго синьора, Бернабо, дядъ и тестю Галеацио. Слъдовательно самому Галеацио непосредственно подчинялись следующие города: Павія, Асти, Тортона, Верчелли, Новара, Піаченца, Александріа, Альба, Комо, Казале, Сант-Еваджіо, Валенція и Виджевано. Такимъ образомъ совершилось временное распаденіе Ломбардсваго союза; явилось два государства и двъ столицы. Бернабо жилъ въ Миланъ; Джіованни Галеаццо въ Павіи. Йо отважный и хитрый племянникъ не думалъ дълить съ дядею государства, которое онъ по всёмъ правамъ считалъ законной и наследственной собственностью. Для людей, какъ онъ

полагаль, въроломство, коварство, ядь, ночное убійство счичается лучшимъ средствомъ въ достиженію государственныхъ пълей. Принимая на себя видъ обиженнаго, оскорбленнаго людьми и судьбою, Галеаццо притворился равнодушнымъ въ свъту и вдался въ ханжество. Онъ окружилъ себя священниками и монахами. Онъ вносиль огромныя пожертвованія въ церкви и монастыри. Онъ не разставался съ молитвенникомъ и съ четками. Онъ не выходиль изъ храмовъ, проливая слезы передъ чудотворными иконами, передъ статуями Мадонны, лобызая евангеліе, раки мощей, участвуя во всёхъ религіозных в торжествахъ. Недальновидный дядя думалъ, что племянникъ скоро совсемъ удалится отъ міра, уйдетъ въ монастырь и отдасть ему свои города. А Галеацио продолжалъ распусвать слухи, что его гнететь вакой-то страхъ, что все строить на него ковы, что только въ религи приходится ему искать утфшенія и въ заключеніе объявиль, что его жизни грозить опасность. На этомъ основаніи онъ сділалъ изъ своего двора кръпость, окружилъ себя цълой арміей и въ большихъ размърахъ сталъ нанимать кондотьеровъ.

Убійство Вернабо-

Съ многочисленной свитой и съ значительнымъ отрядомъ войска Галеццо отправился на поклонение въ Варезский монастырь Св. Дівы. Путь лежаль чрезь Милань. Недалеко оть города выбхаль въ нему на встречу Бернабо съ двумя детьми (6 мая 1387 г.). Галеаццо съ видомъ непритворной радости бросился къ своему дядъ и нъжно обняль его. Потомъ сказаль по нъмецки нъсколько снова вапитанамъ Джакоппо Берме и Антоніо Порро. Бернабо не могъ разобрать; мецей язывь быль тогда общимь язывомь между вондотьерами; онъ служилъ военнымъ языкомъ для всей Европы. Тогда оба капитана бросаются на Бернабо, хватаютъ его мула за узду, отбирають его оружіе и увлекають подъ сильнымъ конвоемъ. Напрасно Бернабо вырывается и громкимъ голосомъ призываетъ на помощь своего племянника, въ полной уверенности, что онъ не виновникъ такого злодейства. Дети его также арестованы, свита разсвяна. Бернабо пленникъ въ рукахъ Галеаццо, который тогда же торжественно вступаеть въ Миланъ и провозглашаетъ себя синьоромъ Ломбардіи. Бернабо быль заключень въ крепостную цитадель, где черезъ семь мъсяцевъ умеръ отъ медленнаго яда.

Плани Галеацио.

Никто не пожалёль объ немъ, такъ какъ онъ вромё имени тирана ничего не оставиль по себе, но также не по-

жалели бы и о Джіованни Галеаццо, когда тотъ, сбросивъ съ себя маску религіозности, неограниченно началь властвовать въ Миланъ и оттуда громить страхомъ своего имени всю Ломбардію. Двадцать городовъ вром'в Милана признавали его власть и непосредственно подчинялись ему. Но онъ далеко не довольствовался этимъ. По предположению миланскаго историка Верри, его затаенною мыслью было слёдаться королемъ Италіи. Прототинъ Макіавеллевскаго principe, онъ могь бы сдёлаться такимъ государемъ, если бы жилъ не много позже, а не при тъхъ государственныхъ, экономическихъ и военныхъ условіяхъ, въ которыхъ находилась тогда Италія. Онъ долженъ быль довольствоваться только темъ, что въ 1395 году (2 мая) получилъ отъ императора Венцеля титулъ Миланскаго герцога, который дълалъ его поминаль-нымъ вассаломъ имперіи и самостоятельнымъ de facto государемъ европейскимъ. Этотъ титулъ императоръ продалъ Галеаццо за 100 тысячь дукатовь, прибавивь къ тому право на владеніе графствами Пармою, Піаченцею и Павією.

Для округленія герцогскихъ областей не доставало трехъВозниковеніе городовъ: Вероны, Виченцы и Падуи. Эти города находились Милаковаго въ рукахъ двухъ домовъ, искони враждебныхъ Висконти и всегда боровшихся между собою. Верона и Виченца принадлежали теперь Антонію делла Скала, фамилія котораго, знаменитая по всей Италіи, уже 120 леть господствовала надъ этими городами, все время продолжая отбиваться отъ честолюбивыхъ претензій Висконти. Въ Падув властвоваль Франческо да-Каррара, отличавшійся непреклонною волей и стойвимъ характеромъ. Болъе 70 лътъ имя внязей Каррара гремъло въ Ломбардіи. Джіованни Галеаццо надо было употребить много усилій, много искусства и много вероломства, чтобы одольть двухъ такихъ противниковъ. Побъжденный и изгнанный, Антоніо, последній представитель своего рода. отдалъ Верону и Виченцу императору Венцелю. Тогда хитрый Галеацио, стараясь вездё укрыться закономъ, предъявилъ свои наследственныя права на эти города. Онъ говорилъ, что его дядя Бернабо быль женать на последней Беатриче делла-Скала и что самъ онъ женать на ея дочери Екатеринъ, которой следовательно должны de jure перейти владенія Антонія. Императоръ согласился съ І'алеаццо и далъ ему Ве-

рону выбсть съ Виченцою, при чемъ не упустилъ случая взять съ герцога значительную сумму денегъ.

Что васается до Франческо да-Каррара, то съ нимъ Галеаццо нисколько не стеснялся. Туть отбросивь всякую юридическую маску, онъ сталь действовать открыто и совершенно искренно. Началась война на смерть. Галеаццо не трудно было одолёть слабаго Франческо, одинокаго, безъ союзниковъ, владъвшаго самыми ничтожными средствами. Галеаццо не считалъ даже необходимостію напрягать свои собственныя силы въ борьбъ. Онъ вооружилъ противъ него Венецію и такимъ образомъ поставиль его между двухъ огней. Искусно воспользовавшись оружіемъ республики, онъ воспольвовался и результатами побълы. Венепіанское правительство получило тревизскій округь, а Галеаццо утвердился въ Падуб. Франческо быль взять въ плень вместе съ своимъ сыномъ и заключенъ въ башню Монцы. Когда старый Каррара умеръ, то сынъ былъ освобожденъ. Онъ воспользовался этимъ и вмѣстѣ со своимъ семействомъ бѣжалъ во Флоренцію. Молодой Франческо поклядся въ въчной мести и ненависти ковсему роду Висконти. Онъ сдълался центромъ, вокругъ котораго собиралось все, что только хотело составить оппознцію властолюбію и деспотизму Джіованни Галеаццо. Но побъдить герцога, теперь столь сильнаго, было невозможно. Всякая борьба съ нимъ была деломъ рискованнымъ. Къ 1390 г. онъ былъ неограниченнымъ властителемъ Ломбардіи. Эхидна (il biscione) герба Висконти уже развъвалась на всемъ пространствъ отъ Савойи и до Адріатическаго моря и отъ Альпъ до границъ Тосканскихъ. Великія прибрежья рѣки По, на воторыхъ почти цёлыя три столётія состязались свободныя общины за свою независимость, теперь безпрекословно признавали неограниченную власть государя и изъ руки республиканскаго консула перешли подъ тяжелое ярмо государственной централизаціи. Новый монархъ, желая войти вліятельнымъ членомъ въ рядъ европейскихъ государей, породнился съ французскимъ королевскимъ домомъ, выдавъ свою дочь Валентину за принца Орлеанскаго.

Висконти и Оредняя Италія Уже онъ не довольствовался одною Ломбардіей. Эсте въ Феррарѣ, Гонзаго въ Мантуѣ, владѣтели Монферрата и Савойи спаслись только тѣмъ, что во всемъ старались угождать и непрекословить Миланскому герцогу. Въ Феррарѣ

и Мантув Галеаццо распоражался по своему произволу. Та же участь постигла и Генуэзскую республику. Тогда оружіе Галеаццо устремилось въ другую сторону-на Романью и Тоскану. Флоренція и Болонья должны были прежде всего почуять бёду. Города стали соединяться, нанимать кондотьеровъ и готовиться къ оборонъ своей независимости. Флорентійцами быль нанять между прочими на службу императорь Рупрехтъ. До такого ничтожества дошла священная имперія. Но если Рупрехтъ быль плохой императоръ, то онъ быль еще болъе плохой полководенъ. При всемъ искусствъ неутомимаго Франческо Каррарскаго, нъмцы были разбиты на голову при Гардскомъ озеръ (1401 г.). Дорога очистилась предъ миланскою арміей. Полвоводны Галеанно быстро взяли Болонью и следомъ за нею еще несколько городовъ, какъ: Перуджію, Сполето, Ночеру, Ассизи. Болонскій тиранъ Джіоаванни Бентиволіо быль взять въ плень и казнень. Восторжествовавь въ Романьи, Галеаццо началъ свои операціи противъ Тосканы. Угрозами онъ заставилъ Джерарда Анніани продать городъ Пизу за 200 тысячъ флориновъ. Менъе сильная Сіена безъ боя покорилась миланскимъ кондотьерамъ. Конечно этого нельзя было ожидать отъ флорентійской республики, которая имъла за собою и общирныя матеріальныя средства и великую внутреннюю силу. Галеаццо зналь, что онъ здёсь встретить отчанное сопротивленіе, если только дібло дойдеть до вопроса о существованіи. Над'язсь на свою зв'єзду, онъ готовился въ рышительной войны. Сокрушить Флоренцію значило крушить последній оплоть общинной свободы, значило заставить Италію проститься навсегда съ республикою и на всемъ полуостровъ дать просторъ деспотизму. Въ мрачномъ готическомъ замкъ Павіи уже строились планы, самые смълые, самые дерзкіе. Тамъ, за кръпкими стънами, за тройною стражею, жилъ суровый деспоть, проводившій цілые часы въ молитев и подвигахъ благочестія, а между темъ думавшій о порабощеній цівлой Италін. Оттуда сыпали золотомъ, грозили вазнями, распоряжались убійствами, опутывали интригами несчастныя общины, казалось доживавшія свои последніе годы. Конечно никто не думаль заступаться за нихъ п отстаивать умиравшую свободу.

Жестокая олигархія Венецій съ своими советами сорока, десяти и трехъ искала только однёхъ территоріальныхъ выгодъ и въ вопросе итальянской свободы значила столько же,

сколько и самъ миланскій герцогь. Римъ и Неаполь сложились въ монархическія формы. Можеть быть вся Италія
должна была скоро представить два обширныя королевства
Ломбардское и Неаполитанское: мы увидимъ какъ король неаполитанскій Владиславъ проявилъ таковыя же стремленія.
И вазалось, говоритъ Сисмонди, великая страна, нѣкогда такъ
богатая гражданами и героями, лишалась всѣхъ своихъ доблестей и всѣхъ своихъ высокихъ идей. Низкій и вѣроломный
тиранъ рѣшился уничтожить въ Италіи все, что еще оставалось свободнаго и честнаго. Если чего ожидали, то увеличенія
зла и приращенія пороковъ. Надо было радоваться, если какое
нибудь правительство станетъ слѣдовать коварной политикѣ Галеаццо: только тогда можно было получить перевѣсъ надъ нимъ.

Таковы были печальныя явлонія, которыми ознаменовался конець XIV вѣка. Наконець въ это же самое время явилась чума въ разныхъ концахъ Италіи. Народъ, пораженный страшными бѣдствіями, видѣлъ въ ней наказаніе, которое заслужилъ. Всѣ повергались ницъ передъ алтарями; всѣ молили о милосердіи. Эта же чума наказала и самого виновника бѣдствій.

Передъ смертью ему суждено было прочесть гордый протестъ свободныхъ людей противъ его безчеловъчія и въроломства. Республика флорентійская вызвала на открытый бой монархію миланскую. Галеаццо бросали перчатку прямо вълицо. Читая манифестъ флорентійцевъ, въ первый разъ постигнулъ миланскій деспотъ то величіе, ту смълость духа, какая можетъ одушевлять гордаго горожанина, если онъ идетъ умирать за свою свободу, за свою независимость. Оружіемъ ръшился отвъчать герцогъ на нанесенную ему обиду. Но тутъ смерть сразила его и его планы. Ему не хотълось умирать именно теперь, когда ръшалась вся цъль его жизни. Онъ жилъ въ Павіи, гдъ чума свиръпствовала съ особенною силою уже второй годъ; по крайней мъръ въ то время она похитила тысячи жертвъ въ южной Италіи.

Галеаццо перевхаль въ городъ Мариньяно, гдв приняль всв предосторожности отъ заразы. Однако, не смотря на то, онъ захвораль. Когда внезапно появилась комета на небв, то герцогъ, слвпо вврившій астрологіи, потеряль всю бодрость духа. Онъ безпрестанно твердиль, что смерть уже ждеть его. Имъ болве чвмъ когда нибудь овладвло религіозное настроеніе, и на этотъ разъ уже непритворное.—"Я благодарю

Бога, говорилъ герцогъ, что ему угодно было знаменіемъ небеснымъ возвёстить всему міру о моей близкой смерти". Предчувствіе его оправдалось. Черезъ нізсколько дней не стало человъва, котораго начинала трепетать вся Италія (3 сентября 1402 года).

Но если ломбардцы имъли основание ненавидъть память новойнаго герцога, то они въ то же время хорошо сознавали Галеацио въ ту пользу и то добро, воторое онъ принесъ странъ своимъ правленіемъ. Какъ виновникъ паденія свободы, онъ быль имъ ненавистенъ; какъ государственный человъкъ, онъ оказалъ порабощенной странъ большія услуги въ экономическомъ отношеніи. Всь знали, что повсюду стала процевтать промышленность, что на выгодныхъ пунктахъ устроены шировіе каналы, что вследствіе этого значительно улучшилось земледеліе, что высоко поднялось благосостояніе, что роскошно развилась торговля, что росли капиталы миланскихъ купцовъ, что богатствамъ Ломбардін завидовала Европа. Всь восторгались любовью герцога къ искусствамъ, когда смотръли на великолъпный соборъ миланскій, какъ мраморной кисеей убранный чудесами готической скульптуры, великое и гигантское произведеніе, надъ которымъ потрудились зодчіе всёхъ вѣковъ, начиная съ Филиппино и Пеллегрини, кончая Аматти и нёмецкими художниками прошлаго столетія. Все, что только носило на себъ печать искусства, пользовалось постояннымъ повровительствомъ и любовью Джіованни Галеаццо. Писатели и ученые жили при дворъ Висконти съ такими же удобствами и пользовались такимъ же значеніемъ, какъ и при артисти-

ческихъ дворахъ Скалы, Эсте, Гонзаго и Каррары. Основателямъ монархическихъ государствъ всегда суждено переносить ненависть и любовь, укоры и похвалы. Въ ихъ мрачныхъ характерахъ проявляются черты величавыя и симпатичныя. Ихъ выдержанныя страсти носять на себъ отпечатовъ рыцарства; ихъ безпощадная суровость странно смъщивается иногда съ внезапною мягкостью и благодушіемъ. Въ этихъ людяхъ много двойственнаго, много ненормальнаго, но въ извёстные моменты они удовлетворяють требованіямъ

исторіи....

Сила и мощь такихъ государей рельефно проявляется тогда, когда ихъ смъняютъ жалкія креатуры, бездарные наслъдниви. Въ исторіи основанія монархій почти всегда пов-

торяется именно такая непоследовательность. Если бы основатели были люди недаровитые, если бы они не такъ прочно дълали свое дъло, то оно непремънно разрушалось бы при ихъ наследникахъ. Въ исторіи Ломбардія этого не случилось. Но если созданіе Галеаццо не рухнуло, то во всякомъ случать перенесло много крушеній и много б'ядствій.

Джіованни-Галеаццо по зав'ящанію разд'ялиль свое гер-**Екатерины** догство между двумя сыновьями, Джіованни-Марія и Филип-(1402-1404г.). помъ-Марія. Изъ нихъ старшему было только 13 лътъ. Пизу и Кремону онъ назначилъ своему незаконному сыну Габріелю-Маріи. Джіованни-Марія быль провозглашень миланскимъ герцогомъ, но по причинъ несовершеннольтія для управленія государствомъ было составлено регенство, въ которомъ участвовали главнымъ образомъ старые кондотьери Галеацио. Главою регенства была назначена вдова покойнаго Екатерина. По вероломству и жестокости она напоминала и мужа и отца. Между тъмъ ея неспособность, ея интриги произвели безпорядовъ и замъщательство въ ходъ государственныхъ дълъ. Она была такъ недальновидна, что не умъла поладить съ полководцами и союзниками Галеаццо. Эсте и Гонзаго первые отстали отъ Милана, возпользовавшись раздоромъ въ правительствъ. Сильный своими латнивами, Альберико да-Барбіано перешель въ флорентійцамъ; его примъру послъдовали и нъкоторые другіе кондотьеры. Въ противный лагерь переходили тамъ събольшею охотою, что республива нивогда не жальла денегь наемнымь воинамь. И кондотьеры и народъ болье всего были озлоблены противъ главнаго регента, фаворита Екатерины, жестоваго Барбавары. Этотъ человъкъ происходилъ изъ простаго народа, - оттого такъ ненавидъла его гибеллинская знать Милана. Онъ былъ нъкогла слугою Джіованни - Галеаццо, который возвысиль его до первыхъ степеней въ государствъ. Довольно того, что по завъщанію, онъ назначень быль председателемъ въ совъть регентства и опекуномъ несовершеннолетнихъ герцоговъ. Статный собою, онъ еще при жизни мужа пріобрель благосилонность Екатерины. Трудно сказать, кто болье всего виновенъ въ техъ жестокостяхъ, которыя начались после смерти Галеаццо. Во всякомъ случав главную ответственность должно сложить на Барбавару. Какъ всякій самовластный временщикъ, онъ не могъ удержаться отъ возмутительныхъ и

гнусныхъ поступковъ. По своему произволу, безъ всякаго суда, фаворить регентши приговариваеть къ смертной казни людей, казавшихся ему подозрительными. Каждый такой поступокъ вызывалъ ненависть, а иногда месть аристократін п народа. Наконецъ, презираемый всеми, поставленный въ безвыходное положеніе, онъ долженъ быль бъжать изъ Милана; его богатый дворецъ быль разграбленъ. А когда однимъ утромъ нашли на улицъ пять труповъ, одътыхъ въ черное, съ отрубленными головами, когда увидали головы казненныхъ жертвъ мести Екатерины, вотвнутыя на шпицахъ Амеросіанскихъ вороть, то страшно сказался гнъвъ народный. Регентша думала этимъ устращить толпу, но ошиблась въ разсчетв. Она сама должна была бъжать изъ столицы въ кръпость Монца и отдаться подъ покровительство своего врага, кондотьера Пандольфо Малатеста. Когда раздраженные миланцы осадили Монцу, то Малатеста бросилъ королеву и оставилъ ее въ жертву мести народа. Взятая въ илънъ, она приняла ядъ и скончалась, оставивъ государство въ самомъ разстроенномъ видъ и въ страшноиъ смятении (16 овтября 1404 г.)

Молодой Джіованни - Марія и его развратные при- Джіованнаближенные ничего не объщали народу кромъ вполнъ без- (1404—12 г.) смысленнаго, безцъльнаго тиранства римскихъ императоровъ. Въ молодомъ герцогъ не было положительно никавихъ признавовь правительственныхъ способностей. Весьма сдержанный въ приговорахъ, флорентійскій историкъ Поджіо, и тотъ не находить словъ, чтобы излить свое негодование на мальчика-тирана: "crudelis, immanis, ferus, ab insania plurimos jussit occidi, "—говорить онъ про Джіованни-Марію. Второй Калигула, этотъ недоросль-правитель занимался только своими охотничьими собавами и травлею людей. Его егермейстеръ Джирамо сдълался грозою народа; онъ распоряжался и самимъ герцогомъ, а съ нимъ и участью каждаго гражданина. О судьбъ государства никто не думалъ и всякій боялся вмъшаться, опасаясь сдёлаться подозрительнымъ для Джирамо и быть растерзаннымъ собаками. Будь такой герцогъ и такой временщивъ въ государствъ уже привывшемъ въ монархическимъ порядкамъ, то могли бы быть страшныя послъдствія. Но на Миланъ это зло не могло подъйствовать такъ губительно. Преданія свободы возстановляють самостоятельность отдільныхъ

городовъ; искусные и сильные вельможи укрѣпляли ихъ за собою. Такъ распалось наслъдіе Джіованни-Галеацио. Правда, другая половина, принадлежащая младшему его сыну, Филиппу-Маріи, не дошла еще до крайняго положенія, но н тамъ обнаруживались явные признаки разложенія. Въ самой Павіи, его столиць, утверждались туземныя фамилія Беккарієвъ. Пиза, принадлежавшая Габріелю-Маріи (незаконному сыну Галеаццо), была продана своимъ владетелемъ флорентійской республикъ. Безсиліе Висконти дошло до того, что французскій нам'єстникъ въ Гену'є самовольно задержалъ его и отобраль у него деньги, иолученныя за продажу города. Полнъйшую анархію представляло государство Джіованни-Марін. Кондотьери разбирали его на кусочки. Самый сильный изъ нихъ, Фичино Кане, впоследствіи распоряжавшійся сульбами пълаго герцогства, утвердился въ Александріи; Пандольфо Малатеста овладёлъ Брешією; Оттобоно Терцо-Пармою. Менёе сильные получили на свою долю мелкіе города. Такъ Джорджіо Бендони-Крему, Джіованни Виньатте-Лоди, Кавалькабо-Кремону, Руска—Камо, Сварди—Бергамо, Колеони—Треццо. Старыя владътельныя фамиліи снова пріобръли себъ партизановъ по городамъ. Раньше всъхъ Франческо Каррара овладёль своею Падуею. Онь же постарался возстановить господство дома делла-Скала, съ которымъ сроднило его общее несчастіе. Съ своимъ войскомъ бросился отважный Каррара на Верону и овладель ею. Оставалось только покорить Виченцу. Но туть онъ встретиль неожиланное сопротивление.

Bezeris.

Въ Миланъ за все правительство бодрствовалъ одинъ человъкъ. По ремеслу онъ былъ кондотьеръ, по происхожденію родовой гибелинъ, съ отчаяніемъ смотръвшій на постыдное положеніе отечества. Это былъ герой гардской битвы Джакоппо дель-Верме. Не желан допустить отпаденія Падуи, онъ заключилъ оборонительный союзъ съ Венецією противъ Каррары; за вспоможеніе, оказанное республикою, онъ уступалъ ей въ въчное пользованіе ту же Виченцу, прибавивъ въ ней Фельтру и Белунно. Венеція скоро овладъла Виченцею. Но когда въ городъ помъстился гарнизонъ республики, то сынъ владътеля падуанскаго, Франческо Терцо, осадилъ Виченцу. Правительство республики потребовало, чтобы осада быль снята. Съ этою цълью въ Терцо послали герольда. Франческо былъ такъ горячъ и такъ неостороженъ, что позволилъ своимъ солдатамъ растерзатъ посланнаго. За этотъ посту-

покъ онъ поплатился впоследствій своею головою. Хотя онътогда же сняль осаду и ушель въ Падую, но оскорбленіе было столь сильно, что не могло остаться безнаказаннымъ. Противъ Каррара составился грозный союзъ Милана, Венеціи и Мантун. У Скалы, союзника Каррара, отняли и послъдній пункть, Верону, которая тогдаже подпала подъ скипетръ св. Марка. Потомъ непріятель подступиль въ Падув. Семнадцать мъсяцевъ продолжалась отчанная оборона. Голодъ и бользни явились на помощь Венеціи; до 30 тысячь человъкъ погибло не столько отъ меча венеціанскаго, сколько отъ недостатка пищи. Наконецъ городъ былъ взять. Никакое нскусство не могло бы одольть геройскую стойкость падуанцевъ, если бы не нашлись измънники среди осажденныхъ, которые выдали своего князя и его семейство (19 ноября 1405 г.). Франческо и его два сына Терцо и Джіакомо были привезены въ Венецію. Послѣ всего, что произошло, имъ не довърята республика. По настоянію Джакоппо дель-Верме совътъ десяти приговорилъ ихъ къ смертной казни (январь 1406 г.) Третій сынъ Франческо, послёдній въ родё Каррара, хотълъ опять овладъть Падуею, но его взяли въ плънъ, также привезли въ Венецію и также казнили на эшафотъ. Всъ Скалы, претенловавшіе на свои прежнія владенія, были высланы. Виченца, Верона и Падуя были въ крепкихъ рукахъ венеціанскаго сената, который скоро успълъ овладёть еще нъсколькими городами материка, какъ Тревизо, Удине, областью Истріею и цілымъ Фріульскимъ округомъ.

Такое могущественное государство, какъ Венеція съ ея замкнутымъ, суровымъ правительствомъ, не могло не быть опаснымъ миланскому герцогству, находившемуся теперь въ рукахъ полоумнаго мальчика. Тамъ въ каждомъ городъ сидълъ какой-нибудь кондотьеръ съ своими карасирами. Онъ боролся за власть съ подобнымъ себъ претендентомъ. Какъ и прежде, народное возмущеніе уничтожало тирана, но на его мъсто являлся другой кандидатъ. Такъ между прочимъ погибъ одинъ изъ замъчательнъйшихъ кондотьеровъ Отто Бонтерцо, который сидълъ въ Пармъ и Реджіо. Въ самомъ Миланъ неистово подвизался Джіованни-Марія. Его кровожадность проистекала изъ одной прихоти, изъ одной любви къ дълу палача. Онъ травилъ собаками всъхъ безъ разбора. Смерть матери была для него только прекраснымъ и умъстнымъ предлогомъ, чтобы насытить свое звърство. Только по одному по-

дозрѣвію, безъ всякаго слѣдствія, онъ растерзаль сотни людей. Когда однажды оставили на аренѣ двѣнадцатилѣтняго мальчика, то собаки, пріученныя къ человѣческому мясу, остановились передъ ребенкомъ, въ ужасѣ павшимъ на колѣни и съ отчаяніемъ молі зшимъ о пощадѣ. Собаки не повиновались приказанію Джирамо и не трогались съ мѣста. Тогда егермейстръ охотничьимъ ножомъ закололъ ребенка, которъ былъ виновенъ тѣмъ, что его отца герцогъ подозрѣвалъ въ убійствѣ матери.

Заговоръ.

При такомъ правителъ государство распалось на части и приходило въ совершенный упадокъ. Только хорошій регентъ могъ поддержать дело Галеацио и первыхъ Висконти. После известного намъ Верме это место занималъ кондотьеръ Фачино Кане, гладътель Александріи. Онъ былъ привязанъ въ интересамъ Висконти, но много ли можно было сделать даже способному человъку въ странъ, гдъ каждый быль въ страхъ за жизнь и имущество, гдъ доходы прекратились, гдъ не чъмъ было содержать ни правительства, ни войска, не даже самого государя? Еще Филиппъ-Марія могъ что-нибудь объщать въ будущемъ. На него смотрълъ Кане, какъ на достойнаго наследника Галеаццо. Къ тому же, противъ него не быль такъ враждебно настроенъ простой народъ. Оттого обрадовались всь, когда узнали объ опасной бользни Джіованни-Маріи. Печально было разочарованіе, когда пронесся новый слухъ, что герцогъ поправляется. За неумъстную радость опасались не сносить головы. Тогда явилась на сценъ врайняя партія людей: во имя энергическихъ молодыхъ своихъ республиканскихъ убъжденій, они ръшились убить герцога и тымъ прекратить безпокойное, боязливое броженіе,состояніе, въ которомъ находилось разстроенное государство. Молодые дворяне уже давно устранвали заговоръ ст цълью произвести революцію и утвердить если не республику, то лишить во всякомъ случат родъ Висконти герцогской короны. Не дожидаясь выздоровленія герцога, они бросились на него среди бълаго дня, когда онъ шелъ къ объднъ и изтерзали винжалами (16 мая 1412 г.). Страшная тиранія пала: всё вздохнули свободнее. Обстоятельства сложились такъ, что весть эту принесли Фачино Кане въ то время, когда онъ самъ прощался съ жизнью. Онъ быль смертельно больнъ; черезъ нъчасовъ онъ долженъ былъ скончаться. Умирая онъ завъщалъ своимъ приближеннымъ содъйствовать къ избранію на престоль Филиппа-Маріи. Последнимь распоряженіемъ его была просьба къ жень отдать посль его смерти свою руку Филиппу-Маріи. Этимъ онъ дълалъ своего питомца обладателемъ огромныхъ богатствъ и владеній, а свою жену властительницею престола. Эта вдова прежняго кондотьера, будущая герцогиня миланская, была та самая Беатриче ди-Тенда, несчастная судьба которой навсегда увъковъчена прелестною музыкальною элегіею Беллини.

Молодые заговорщики, сознавая невозможность республики, не хотъли также попустить на престолъ брата убитаго ими тирана. Они очень основательно опасались мести. Но Филиппъ-Марія сталь действовать силою. Опираясь на войско Кане, онъ успълъ выгнать князей Беккаріа изъ Павіи и утвердиться въ Миланъ. По завъщанію того же Фичино, онъ вступиль во владение Александрією, Тортоною, Новарою п Верчелли, снова присоединеннымъ къ городамъ герцогства. Женитьба на Беатриче дала ему огромныя суммы денегь; ими онъ пріобръль силу и значеніе. Противъ войска Кане, противъ средствъ Беатриче нельзя было бороться.

Ровно черезъ мъсяпъ послъ убійства Джіованни-Маріи, въ Миланъ происходила вазнъ пылкихъ республиканцевъ. Въ(1412—47 г.). этотъ же день Филиппъ-Марія (1412—1447) былъ провозглашенъ миланскимъ герцогомъ. Извъстно, какъ отплатилъ последній Висконти своей жене. Ему опротивела добрая, честная, но уже не молодая женщина. Она напоминала его самолюбію, что престола онъ достигь не самъ собою, а благодівніями ея перваго мужа. Страшной, безобразной и отвратительной наружности, раздражительнаго и подозрительнаго характера, —онъ заставляль свою жену бояться себя не менье. какъ боялись миланцы собакъ его брата. Ни покорностью. ни ласкою, ничемъ не могла смягчить несчастная Беатриче своего грознаго мужа. Ему нужна была ел смерть: только тогда этстъ тиранъ могъ бы избавиться отъ подозрительности и какихъ-то странныхъ опасеній. Чёмъ болёе молчала Беатриче, темъ более досадовалъ Филиппъ. Его бещенство. наконецъ, дошло до того, что онъ ръшился на всякое преступленіе. Онъ оклеветаль свою жену въ невърности и въ связи съ молодымъ пажемъ Ортибелли. Начался судъ и допросы. Уликъне было. Прибъгнули въ пытвъ. Несчастная женщина геройски перенесла всъ истязанія. Ничто не могло исторг-

нуть v ней ложнаго признанія. Но слабый пажъ подъ пыткою наговорилъ на Беатриче все, что только пожелали суды. Онъ надъялся, что ему оставять жизнь за его влевету. Однако этого не случилось. Довольный герцогъ имблъ теперь предлогь отделиться отъ своей жены. И герцогиня и пажъ были приговорены къ отрубленію головы, обвиненные въ прелюбольнін. За ньсколько дней казни Беатриче прододжала твердить про свою невинность. Народъ былъ пораженъ изумленіемъ, когда въ рукахъ палача увидель голову всеми любимой герпогини (1418 г.).

Сотнями такихъ вопіющихъ несправедливостей ознаменовалась военная деспотія Филиппа-Маріи. Произволь, опиравшійся на наемниковъ, получилъ неограниченный просторъ. Но среди этого произвола въ миланскомъ тиранъ просвъчивались иногда великодушіе и рыцарство. Онъ быль снисходителень. когла ему ничто не напоминало объ опасности. Къ несчастію, это редко случалось. Ему суждено было всю свою жизнь опасаться покушеній и несчастій. Потому-то, противъ своего желанія, онъ не пріобрёль симпатіи народа и знати. будучи тиранъ въ душъ, онъ сдълался бичемъ подданныхъ подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Всв его помыслы привовывались въ централизаціи Ломбардіи и цівлости миланскаго герцогства и действительно онъ достигь цели своихъ желаній, передавъ Франческо Сфорцъ уже стройное и сильное государство со всёми атрибутами монархической власти.

Hows Orana

Таково было развитіе принчипатства въ Миланъ и подвъ Веровъ чинившихся ему городахъ, какъ-то: въ Павіи, Комо, Новаръ, Лоди, Бергамо, Брешін, Піаченцъ, Тортонъ, Александріи, Асти, Кираско, Верчели, Кремъ, Кремонъ и др. До перевьса Милана и эти города имьли своихъ собственныхъ мелкихъ князей, которые низвергались другъ за другомъ. Вездъ двъ или три фамиліи боролись между собою за владычество. Побъжденныхъ часто сажали въ желъзныя клътки и выставляли передъ народомъ. Весь этотъ разгаръ политическихъ страстей движется двумя словами: вольность и народъ. Безъ сомнънія, этотъ девизъ прикрываетъ личныя стремленія патрицієвъ и капитановъ. Когда же наступало время торжества князей, то тоть же народь видель себя скованнымь по рукамъ и ногамъ. Радовались, если послъ долгихъ мытарствъ, городъ примывалъ наконецъ къ какому нибудь прочному союзу или къ сильной монархіп.

Послѣ Висконти и Торре самою могущественною фами-Докъ Скака. ліей въ сѣверной Италіи была Скала. На долю этого дома достались Верона съ Падуею и Тревизо. Впрочемъ послѣдній городъ скоро перешелъ къ Венеціанской республикѣ. Веронскій дворъ сдѣлался центромъ итальянской поэзіи XIV вѣка. Скала были просвѣщеннѣйшіе люди. Вспомнимъ, что у нихъ жилъ Данте, изгнанный своими политическими врагами. Петрарка часто и долго живалъ при ихъ дворѣ. Второстепенные поэты тѣснились около первыхъ свѣтилъ. Надо замѣтить, что вообще всѣ принчици предлагали съ охотой убѣжище поэтамъ. Они же, въ XV вѣкѣ, поддержали возрожденіе классической древности.

Послѣ веронскаго двора особенную славу пріобрѣлъ домъ Эсте, утвердившійся въ Феррарѣ и ея окрестностяхъ. Впрочемъ исторія его принадлежить болѣе къ концу XV вѣка.

Мантуя подпала сперва князьямъ Бонакорсо, а потомъ упрочилась за Гонзаго, которые приняли, или, лучше сказать, купили отъ жалкаго императора Людвига V званіе намъстниковъ.

Въ Піемонтв возникли два союза городовъ. Однимъ руководили графы савойскіе, другимъ маркизы монферратскіе. Скоро союзы преобразились въ единоличныя монархіи, хотя не принимали большаго участія въ безконечной бурѣ итальянскихъ междоусобій. Потому они и не понесли сильныхъ потрясеній, и не выработали ничего выдающагося. Подвижная личность Амедея VIII (1390—1451 года), такъ рѣзко выражающая собою эпоху,— единственная, которая заслуживаетъ вниманія.

Болонья дольше всёхъ удержала свою свободу. Одинъ волоные изъ ея капиталистовъ, Бонакорсо предложилъ народу полное уничтожение всякаго вида рабства. Но не смотря на такой широкій демократизмъ, этотъ городъ не избёгнулъ общей

много способствоваль паденю народной свободы. Вообще преподавание римскаго и каноническаго права въ итальянскихъ университетахъ подвигало успѣхи принципатства. Единство п централизація всегда рекомендовались профессорами. Тѣмъ сильнѣе было вліяніе Болонскаго университета, что въ немъ, въ то время, было до 14 тысячъ слушателей, болѣе всего италь-

исторической судьбы сверной Италіи. Университеть Болонскій, разносившій съ своих каседръ монархическія теоріи.

Прил. въ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

пограничный пункть и послужиль причиною разногласія. Положительно изв'ястно только то, что долгое время Преньяно быль преданнъйшимъ слугою Авиньона, вель дурную жизнь и не пользовался никакою популярностью въ Римъ. Конклавъ наименоваль его Урбаномъ VI. Народъ не могъ остаться довольнымъ такимъ избраніемъ. Происки другихъ претендентовъ, честолюбіе которыхъ перевішивало ихъ французскія привязанности, еще болъе возбуждали оппозицію. Когда волненіе народа сділалось до того грознымъ, что не шутя потревожило спокойствіе избирателей, то кардиналь di San Pietro высунулся въ окно и сталъ уговаривать мятежную толпу. Народъ скорве всего желалъ видъть своимъ владывою этого кардинала, и потому теперь радостнымъ возгласомъ привътствовалъ его появление. Раздалось: "viva, viva S. Pietro!" Онъ захлопнуль овно и сврылся. Но въ ту же минуту ворота дворца рушились подъ ударами 'молотовъ и вооруженные люди ворвались въ залу конклава. Кардиналы бросились бъжать; иные скрылись въ замкъ Санъ-Анджело. Тогда же начался грабежъ въ городъ; обирали и истребляли имущества французскихъ приверженцевъ; не щадили ничего, что только намекало о ненавистномъ Авиньонъ. Двънадцать кардиналовъ уже на другой день исчезли изъ Рима; они бъжали во Францію, чтобы тамъ провозгласить своего папу. Между тамъ въ конклавъ происходили другія сцены; чернь схватила своего любимца, такъ не во время показавшагося въ окно, облекла его въ первосвященническія одежды и повлекла короновать. Съ трудомъ старивъ вырвался изъ навизчивыхъ рукъ; онъ старался вразумить, что между имъ и настоящимъ папою нътъ ничего общаго, что онъ не папа, и никогда не хочетъ папою. Едва Урбанъ VI могъ возстановеть порядокъ. Бывшій развратникъ, первый буянъ, теперь твердою рукою захватиль тіару. Онь прокляль біжавшихь кардиналовъ и публично объявилъ, что только онъ одинъ законный папа, что прочіе, которые им'вють быть выбранными, — самозванци.

Еще грознѣе разразился Урбанъ, когда узналъ, что въ Авиньонѣ дѣйствительно избранъ папа. Раскольническою тіарою облачили человѣка, слѣпо преданнаго французскимъ интересамъ, хотя родомъ нѣмецкаго барона, — Климента VII (21 сентября 1378 г.). Съ этой минуты началось раздѣленіе западной Церкви. Въ Римѣ послѣдовательно выбирають итальянцевъ, въ Авиньонѣ французовъ и нѣмцевъ. Такъ

будеть продолжаться до 1418 года, когда Костницкій соборъ разрѣшить общее недоумѣніе, низложивъ Мартина V. Итальянскіе писатели большею частію признавали и признають юридическую законность за преемниками Урбана VI. Однако не всъ европейскіе государи раздъляли тогда подобныя убъжденія. Многіе обратились въ Авиньону, причиною чего была самая личность Урбана VI. Это быль упрямый, гордый и въ высшей степени щепетильный человъвъ. Къ нему никто не чувствоваль ни малейшей симпатіи.

Темъ не менъе Неаполь, Пиринейскія государства, Фран- проектастіе ція, Шотландія, Савойя держались Авиньона. Германія, Ан- въ катомаглія, Чехія, Венгрія, Польша, Пруссія, Данія, Скандинавскія (1378-1417 г.). государства, большая часть Тосканы и вся Ломбардія признавали Урбана и его преемника, способнаго и энергичнаго первосвященника. Такимъ образомъ вмъсто одной Римской куріи явилось два папскихъ двора и двъ папскихъ резиденціи. Всв желали примиренія и единенія престола, всв сознавали пагубу и дурныя стороны такого натянутаго положенія, но никто не принималь ръшительныхъ мъръ къ искорененію зла, охватившаго своимъ вліяніемъ весь католическій міръ. Даже французскіе короли были противъ разъединенія, но они сами не могли заставить авиньонскихъ первосвященниковъ отказаться оть власти и уступить Риму законное первенство. Лучшимъ способомъ было въ одно время заставить отказаться отъ своихъ престоловъ обоихъ представителей одной и той же власти. Только тогда могло быть примиреніе и только тогда явно не оскорблялось самолюбіе.

Когда въ Авиньонъ умеръ Климентъ VII (1394 г.), то стало положительно извъстно, что король французскій Карлъ VI привазываль кардиналамъ прекратить авиньонскія избранія. Французы уже сами были не рады, что допустили двоевластіе въ католицизмъ; они сознавали, что время прекратить зло. Настоянія Франціи поддерживала Аррагонія; имъ убъдительно вторили: Парижскій университеть, майнцскій и кельнскій архіепископъ и, конечно, римскій папа Бонифацій IX.

Однако прямые интересы французскихъ кардиналовъ звучали не въ тонъ такимъ настояніямъ. Имъ необходимо было имъть своего папу. Они составили конклавъ и на двънадцатый день провозгласили своимъ владыкою Бенедикта XIII, родомъ нѣмца. Нельзя согласиться съ Сисмонди, булто это

быль человькь кроткаго характера, болье нежели кто нибудь способный къ примиренію церковному. Никогда бы онъ добровольно не отказался отъ власти, если бы даже того потребовали интересы католицизма. Онъ оказаль решительное сопротивление всякому единению; этотъ поступокъ былъ тъмъ болъе неумъстенъ, что король съ своей стороны продолжаль дъятельно работать на пользу единенія. Указами онъ два раза сзываль мъстные соборы въ Парижъ (въ 1395 п 1398 гг.). Было решено, чтобы оба первосвященнива сложили съ себя въ одно и тоже время свою власть. Бенедиктъ XIII въ началъ положительно отказался. Это раздрафранцузскаго короля. Онъ послаль войско съ цълью заставить папу повиноваться своимъ приказаніямъ. Французскій маршаль Бусико, впоследствій наместникь Генуи, осадиль его въ Авиньонъ и взяль въ плънъ. Тогда Бенедиктъ объявиль, что онъ ждеть лишь отказа своего соперника. Между тъмъ изъ Германіи и Италіи получались въсти, что тамъ ждутъ только отреченія Бенедикта. Это была хитрая уловка съ той и другой стороны.

Надо отдать честь французамъ въ этомъ дъль: они дъйствовали въ высшей степени тактично. Они не только что лишили власти своего папу, но все время держали Бенедикта пленникомъ въ авиньонскомъ дворце. Вынужденный силою, онъ послаль въ Римъ четырехъ депутатовъ, но не для переговоровъ объ условіяхъ обоюднаго сложенія тіары, а съ неожиданнымъ предложеніемъ церковной реформы. Бенедиктъ просиль Бонифація IX указать місто, гді бы могли събхаться оба первосвященника и ихъ свита для разсужденія о дълахъ церковныхъ и о мфрахъ къ ихъ улучшенію. Предложеніе было, конечно, неискреннее. Въ прямыхъ интересахъ схизмы было добиваться возможной проволочки времени. Но прежде нежели авиньонскіе кардиналы могли получить аудіенцію, они узнали, что Бонифацій IX скончался. Надо было ждать избранія новаго папы; послы оставались въ нерѣшительности; ихъ отуманивала сладкая надежда, что, можетъ быть. сама судьба станеть покровительствовать имъ и что, вслъдствіе какой-либо случайности, римскій конклавь не состоится.

Въ этой мысли поддерживали ихъ тѣ безпорядки, которые начались въ Римѣ на другой день кончины папы. Бонифацій ІХ въ продолженіе 15 лѣтъ держалъ въ страхѣ и римскую знать и чернь. Прежде столь сильные, столь могу-

щественные, бароны потеряли при немъ всякое значение. Колонна не смели возвышать свой голосъ. Теперь же со всею силою вырвались наружу всв политическія страсти, которыя такъ долго были сдавлены его тяжелою рукою. Бонифацій не обращаль вниманія на имперію, а весь отдавался вну-Рима, своему церковному призванію. треннимъ дъламъ Какъ только узнали, что папы уже нътъ на свъть, то Колонна первые призвали народъ къ возстанію. Появились баррикады. На улицахъ кричали: "viva libertà". Начались вооруженныя схватки черни съ наемниками бароновъ. Неаполитанскія войска, въ то время занимавшія городъ, еще болфе содъйствовали бозпорядкамъ. Испуганныя римскіе кардиналы торопились собраться въ конклавъ, чтобы скорымъ избраніемъ положить конецъ волненіямъ. Предъ засъданіемъ всь избиратели поклялись, что будущій папа должень будеть содійствовать всёми силами единенію Церкви и, если потребують обстоятельства, откажется даже отъ тіары. Выборъ палъ на стараго болонскаго кардинала: его провозгласили подъ именемъ Иннокентія VII. Новый папа, человѣкъ мягкій и съ тактомъ, подтвердилъ съ своей стороны клятву кардиналовъ. Онъ заключилъ также условіе съ народными уполномоченными, которые требовали уступки Капитолія въ непосредственное владине цеховъ, право избранія трехъ кандидатовъ на сенаторскую должность и признапія демократическаго совъта "dicci della libertà" во главъ народнаго правительства. Папа согласился на все, такъ какъ ему надо было успокоить свое маленькое государство внутри, чтобы имъть возможность бороться съ королемъ Владиславомъ, который не оставлялъ своихъ претензій на обладаніе Римомъ.

Здъсь мы должны вернуться нъсколько назадъ, чтобы ознакомиться съ историческими судьбами неаполитанскаго королевства, имфвшаго вліяніе на ходъ средневфковой политической исторіи.

Въ среднев вковой Италіи уживались самыя разнообраз-неаполитакныя государственныя формы. Рядомъ съ типичными республиканскими общинами развились монархіи, построенныя на разнородныхъ началахъ: то римская, — изъ оригинальнаго сплетенія теократическихъ и политическихъ элементовъ; то миланская, созданная военнымъ деспотизмомъ; наконецъ, неаполитанская, выросшая по всемъ условіямъ феодальнаго государства. Довольно общирное королевство объихъ Сицилій

napxis.

жило долгое время жизнью довольно изолированною; оно оставалось чуждымъ тому юношескому стремленію, съ которымъ остальная часть полуострова вступала въ роскошный періодъ общинъ. Энергичные и умные нормандцы употребили это время на внутреннюю организацію своего королевства (1).

⁽¹⁾ Очерки неаполитанской исторіи XIV віка основываются главнымъ образомъ на лётописяхъ, помъщенныхъ у Muratori, какъ напр. Giornali napolitani, dall anno 1266 sino al 1478 (scriptores rer. ital. t. XXI, p. 1029 -1138); Istoria napolitana de Raimo, Fransoni e Lancelloti dall' 1197-1486 (XXIII, 219—240), и въ большомъ собранім Raccolta napolitana (varie chroniche alla storia del Regno di Napoli, 5 vls. in 4, Nap. 1780-82), а также на мемуарахъ Laurentii Bonincontrii, annales Miniatensis ad 1360-1458 (Muratori; XXI, 1-162), Leonardi Aretini, rerum suo tempore in Italia gestarum commentarius ab 1478—1440 (id. XIX, 911 — 942) n на иныхъ болбе спеціальныхъ источникахъ, какъ напр. для времени Владислава, на біографіяхъ важнёйшихъ кондотьеровъ. —Leodrisius Cribellus (de vita, rebusque gestis Sfortiae ab anno 1369 usque ad 1424, изд. Murat. XIX), Campanus (vita Bracchii Perusini, ibidem), а также на замъткахъ другихъ льтописей. Значительного вниманія заслуживають старыя, очень солидныя работы по неаполитанской исторіи; изданія ихъ теперь сділались редкостями. Сюда принадлежать по порядку времени: Pandolfo Collenuccio da Pesaro (Compendio dell'istoria del regno di Napoli. Ven. 1613), Angelo di Costanzo (hist. del regno di Napoli. Aquil. 1581), G. A. Summonte (hist. della città e regno di Napoli. N. 1675, 4 v., 3 ed.) и особенно Р. Giannone (Istoria civile del regno di Napoli, edizione accresciuta di note chritiche, riflessioni e moltissime correzioni, 4 v. 1766, Ven. 4 ed.). Очень полезим также: миланецъ Corio (L'historia di Milano, Pad. 1646), неаполитанецъ Ammirato (Dell' istorie fiorentine libri 20, Fir. 1700) и мантуанецъ Scipione Agnello Maffei (Gli annali di Mantova, Tort. 1675). Изъ повдивищихъ трудовъ ивмецкія сочиненія: поверхностное Herrmann'a (1829), и болье основательное Seybert (1862). Изъ общихъ итальянскихъ исторій мы пользовались: Muratori (Annali, 1753). Denina (Rivoluzioni, 1769), Le Bret (1778), Bossi (1819), Sismondi (1825), Leo (1826), La-Farina (1846), Cantu (trad. par. Lacombe, 1860). Прочія, общія и спеціальныя сочиненія указываются въ своемъ мъстъ. Для исторіи первыхъ анжуйцевъ въ спеціальныхъ работахъ следуеть пользоваться дипломатическимъ и юридическимъ сборникомъ. который издается съ начала семидесятыхъ годовъ. — Почти весь этотъ очеркъ невполитанской исторіи представляеть общирное извлеченіе пзъ разсказовъ автора по итальянской исторіи (Неаполит. государи въ XIV BERE. Kas. 1873).

Династія, обладавщая неаполитанскимъ королевствомъ- Антунца. но уже безъ острова Сициліи-во все продолженіе XIV въка, была анжуйская (1265—1442 г.), основанная братомъ Луи IX Святаго, герцогомъ Карломъ, который долго занималъ наше вниманіе (II, 399—410). Она не породила изъ себя такихъ міровыхъ представителей, какъ Фридрихъ II; она уже не застала разгара папско-императорской борьбы. Правда. въ нѣкоторомъ смыслѣ ей самой пришлось продолжать дѣло гогенштауфеновъ и поддерживать оппозицію Риму; но эта вражда далеко лишена прежняго величія; она чисто матеріальная, да и соперники находились теперь въ другихъ условіяхъ. Четырнадцатый въкъ быль въ Европъ началомъ постепеннаго разложенія среднев вковых в формъ; монархическая идея готовилась облечься во всеоружіе. Короли неаполитанскіе, подобно своимъ французскимъ родственникамъ, но только раньше последнихъ, стремились къ расширенію своей территоріи. Смільйшіе изъ нихъ мечтали сділаться властителями цёлой Италія.

Два важныхъ событія для неаполитанской исторіи XIV Карлъ II вѣка совершились при сынѣ основателя анжуйской династіи, (1285-1309 г.). Карл'в II Хромомъ, безцв'втная личность котораго лишена индивидуальнаго значенія. Событія эти не зависёли отъ его иниціативы. Это были: вступленіе анжуйской династіи на венгерскій престоль (въ 1290 году) въ лиць его старшаго сына Карла Мартелла, и т. н. вавилонское пленение папъ. Марія, жена Карла II, была дочерью венгерскаго короля Стефана, а съ ея братомъ, бездътнымъ Владиславомъ, послъднимъ королемъ арпадской династіи, упразднился венгерскій престолъ. Оставаясь безъ государя, магнаты предлагали свою корону даже самому Карлу; но онъ былъ совершенно чуждъ честолюбія, какъ бы въ контрасть своему отцу. Его деятельность цъликомъ уходила на внутреннія или скоръе богоугодныя дъла. Илънъ у аррагонцевъ, гдъ онъ пробылъ даже еще четыре года посл'в смерти отца, в'вчныя неудачи сицилійской войны отбили въ немъ охоту во всякаго рода обширнымъ планамъ. За то, заключившись въ боле узкіе пределы, онъ сохранилъ память свою въ нравственномъ отношеніи чуждою всякаго упрека (come Re lealissimo e di somma bontà, по словамъ Джьанноне). Его попеченія объ университеть столицы, о торговлъ страны, о закръпленіи монархическихъ порядковъ, все это достойное продолжение дъла императора Фридриха, конеч-

но, имфють большое значеніе. Покинутый папами Римь, открываль своему наследнику, а съ нимъ и всей династіи, блистательное будущее, но повергаль, вследь за темъ страну въ долгія войны.

Робертъ

Его сынъ Робертъ долженъ былъ замъщаться въ кру-(1309-43 г.). говоротъ наступавшихъ событій; возобновлялись претензін германскихъ императоровъ на Италію. Робертъ долженъ былъ явиться ихъ противникомъ, вождемъ гвельфовъ и следовательно оберегателемъ все еще свободнаго отъ папъ Рима.

Личность Роберта перешла въ исторію съ эпитетомъ Мудраго (il Savio), за восторженное сочувствіе къ наукъ, за гуманность характера и болъе всего за водворение правосудія въ странъ. Не было еще тогда монархической страны, которая бы управлялась съ такимъ благоразуміемъ. Это подтверждають новые порядки, введенные Робертомъ въ видахъ лучшаго устройства трибуналовъ и магистратовъ. Въ судьи онъ выбиралъ людей выдающейся учености, а главное — безупречной репутаціи. Для дёлъ церковныхъ Робертъ издаль особыя Regole della Cancelleria, въ которыхъ были указаны новые способы для сбора римской десятины. Ею завъдывали особо назначенные папскіе повъренные, такъ называемые collettori apostolici, подчиненные главнымъ намъстникамъ папы въ неаполитанскомъ королевствъ, пользовавшимся огромнымъ значеніемъ и вліяніемъ, а именно---нунціямъ. Главнымъ образомъ Робертъ заботился о внутреннемъ сповойствін государства, или, какъ выражается историкъ "наблюдалъ, чтобы въчный миръ царилъ въ народъ" (1). Король сдерживаль недовольныхъ, наказывая возмутителей общественнаго спокойствія. Онъ укротиль также произволь духовныхъ феодаловъ, которые безпощадно давили своихъ вассаловъ.

Какъ видимъ, Робертъ дъйствовалъ въ духъ новыхъ монархическихъ идей. Однако результаты не выкупали его неразборчивыхъ мфръ. Передъ смертью онъ имфлъ несчастіе видъть, какъ снова поднялись только что униженные имъ бароны; съ последними силами онъ предписываетъ действовать оружіемъ. Вследствіе этого губернаторамъ провинцій (giustizieri) было указано хватать виновныхъ, но послъдніе или разбътались по разнымъ мъстамъ, такъ что команды не могли изловить ихъ, или же спокойно проживали въ кръп-

⁽¹⁾ Giannone; III, 135.

кихъ замкахъ недовольныхъ бароновъ. Вообще военныя предпріятія не удавались Роберту; его сферою была гражданская дъятельность. Между тъмъ положение дълъ не позволяло ему класть оружія. Онъ долженъ усивать вездь, драться съ двумя императорами, драться съ двумя королями: аррагонскимъ и сицилійскимъ, драться съ итальянскими городами изъ за интересовъ гвельфовъ, которые поручили ему охранять авиньонскіе папы, теперь безгласные въдблахъ полуострова. Робертъ былъ очень плохой военачальникъ и на сушъ и на. моръ, гдъ всегда природа была противъ него. У береговъ Сициліи буря разбиваеть его лучшую надежду, большую флотилію изъ 78 большихъ галеръ, 30 транспортныхъ судовъ, 30 лодокъ и 160 другихъ мелкихъ судовъ. У него оставалось еще 42 тысячи воиновъ, но сухопутныя силы такъ же гибнутъ какъ и морскія. Король, не теряясь, создаеть снова такуюже армію. Наемничество, это безконечное предложеніе военнаго товара, тогда только что организовалось къ услугамъ общинъ и государей. Робертъ тратилъ на войска то, что получаль отъ гражданскаго преуспъянія королевства. Въ послъднемъ отношении труды его были полезнъе и несравненно производительнее. Онъ одинъ много поднялъ и науку, и литературу, и искусства своего въка. Около него, какъ околоцентра, группировалась вся мыслящая Италія эпохи. Онъ не жальть денегь для приглашенія лучшихь ученыхь въ неаполитанскій университеть. Иногда онъ самъ являлся въ аудиторіяхъ и слушаль тамъ лекціи. Можно совершенно непреувеличенно сказать, что Роберть благоговъль передъ поэзіей и наукою (1). Извъстны его любимыя слова: "лучше хочу знать науки безъ діадемы, нежели носить діадему безъ наукъ". Особенно Петрарка пользовался его подобострастнымъ уваженіемъ. Когда поэта короновали въ Капитоліи, то Робертъ, уже престарълый, высказываль искреннее сожальніе, что неможеть собственноручно возложить вынець на голову поэта.

⁽³⁾ Памятникомъ чистоты своихъ нравственныхъ убѣжденій, Робертъ оставиль между прочимъ травтатъ, составленный имъ подъ конецъ жизни. Стихи довольно плохіе, потому издатель Убальдшни замѣчаетъ о нихъ, — «cimentò le forze del suo iugegno nella vecchiaja applicandosi a rimare». Травтатъ, изданный въ Римѣ въ 1842 году, называется: «Il trattato delle virtù morali di Roberto Re di Gerusalemme, ed. di conte Federico Ubaldini». Къ этой же рѣдкой книгѣ присоединено нѣсколько сонетовъ Петрарки, «Тезогеtto» Брунетто Латини и 4 канцоны Боники Сіенскаго.

Петрарка съ своей стороны отплатилъ глубокою признательностью королю, оставляя потомству следующую, очень верную, характеристику своего друга:

"Ученый король быль всегда съ книгою въ рукахъ; днемъ или ночью, во время отдыха или прогулки, среди дъль мира или войны, онъ не измъняль ей. Роберть заботился о даровитыхъ личностяхъ, со всей щедростью награждая геніевъ своего вѣка (хотя, надо прибавить, мало оказывалось поводовъ къ такой щедрости). Онъ согласенъ не только благосклонно и теривливо прослушивать все, что ему читалось, но ищеть случая одобрить, наградить авторовъ. Такъ онъ поступаль до последней минуты. Уже старикь, король-философъ, не стыдился учиться и дълиться съ другими своими познаніями. Онъ постоянно твердиль, что человъвь дълается мудрымъ только благодаря наукъ, — уча и учась. Даже тъ, которые изъ ненависти злословили его, стараясь уменьшить его заслуги, не могли отвазать ему въ учености. Искусный въ богословіи, философіи, медицинъ, красноръчіи, онъ не занимался развѣ только одною поэзіею (1).

При всёхъ этихъ качествахъ внутри государства онъ не всегда могъ сладить съ феодалами и народомъ. Онъ былъ слабымъ администраторомъ и репутація мудрости создана была въ сущности благодарными апологетами; за ними она повторялась согласнымъ хоромъ итальянскихъ историковъ XVII и XVIII вёка и перешла отчасти и въ изслёдованія новыхъ историковъ Италіи, кромѣ Канту. Между тёмъ исторія похода Генриха VII, гдѣ король остается какъ бы въ тёни, обнаруживаетъ въ немъ недостатокъ смёлости, распорядительности и отсутствіе воинскихъ качествъ. Честный и ученый человѣкъ, онъ былъ поставленъ судьбою не на своемъ мѣстѣ (²).

На такого гуманнаго, мягкаго человъка, какимъ былъ Робертъ, должна была сильно подъйствовать смерть единствен-

>

⁽⁴⁾ Petrarca. Rerum memorabilium, l. 1, c. 1.

⁽³⁾ Сердечный отзывъ Giannone вытекаеть изътого хвалебнаго ореола, которымъ окружили Роберта: Giov. Villani въ своей знаменитой исторім (Mur. XIII, l. 11, 12), Petrarca (rerum memorabilium, l. 1, 4), и Воссасіо (Genealogia deorum etc. l. XIV, с. 9, 22; l. XV, 13). Сужденія итальянцевъ почти буквально сходны, нпр. Maffei (Gliannali di Mantova. l. IX, с. 6): «essendo Roberto Principe Savio, е di grand' esperienza in расе е in guerra (р. 656)» и пр. Изъ новыхъ—Вовзі относится довольно вѣрно (XV, 722); Сапти же видить на этоть разъ одни недостатки (VI, 50).

наго, нѣжно любимаго сына, уже подававшаго большіе задатви политическаго искусства. Герцогъ калабрійскій всегда быль вѣрнымъ помощникомъ своего отца; какъ соправитель, онъ носиль титуль королевскаго намѣстника (vicario). Заливаясь слезами, говориль старикъ, пораженный въ самое сердце: "корона упала съ головы моей (caduta è la corona del саро nostro)" (¹).

Теперь все свое вниманіе, всю любовь онъ обратиль Вракъ Іоанны на внучку Джіованну, которая во многомъ напоминала венгерокних. ему сына. Эта внучка была знаменита впослѣдствіи, какъ королева Іоанна І (*). Еще семи лѣтъ, въ 1333 году дѣдъ обручиль ее съ Андреемъ, младшимъ сыномъ Кароберта, внукомъ Карла Мартелла, короля венгерскаго (II, 745). Можетъ быть онъ думалъ этимъ предохранить Неаполь отъ вооруженнаго водворенія арпадской династіи, которая не совсемъ-то благосвлонно смотрела на южную Италію. Съ своей стороны Каробертъ былъ радъ этому браку. Онъ самъ прівзжаль въ Неаполь, гдв самымъ родственнымъ образомъ былъ принятъ дядею Робертомъ. Тотчасъ же послъ обрученія, Андрей, еще мальчикъ, получилъ титулъ герцога калабрійскаго. Отецъ снабдилъ его достаточнымъ количествомъ венгерцевъ и, поручивъ главную опеку суровому монаху "fra Roberto", увхалъ. Андрей росъ подъ вліяніемъ своихъ приближенныхъ и выросъ чистымъ азіятцемъ. Безпрекословно повиновался онъ злому и угрюмому монаху, который грозиль впоследствіи сдълаться бичемъ цълаго королевства (*). Джіованна двънадцати лътъ была ръдкая красавица; она отличалась прекрасными вачествами ума и сердца. Дъвическая красота ея въ пору зрѣлости приняла величественное выраженіе, не безъ

⁽¹) Giannone; III, 132 и др.

⁽²⁾ Carlo, duca di Calabrio, такъ во многомъ похожій на своего отца, быль женать два раза. Бракъ съ Екатериною, австрійскою принцессею, быль бездітень. Тогда Карль женился на Маріи Валуа. Отъ нея онъ иміль трехь дочерей: Джіованну (будущую королеву), Марію, которая вскорт умерла, и еще Марію, уже родившуюся послі смерти отца. Послідняя вышла за Карла Дураццо.

⁽³⁾ Личность fra Roberto обрисовалъ Costanzo въ 6 книгѣ своей исторіи самыми мрачными красками,—«un animale otrendo, co' piedi scalzi, col' cabo scoperto. Torto di persona, marcio di tempo, grossi di fianchi, co' panni logori estracciati» etc. повторяетъ за нимъ Maffei (1. X).

явнаго отпечатка мужской энергіи. Ея умъ, гибкій и тонкій въ дѣтствѣ, высказался послѣ въ счастливомъ тактѣ и въ замѣчательной правительственной способности. Обширнымъ образованіемъ, подъ руководствомъ дѣда, она превосходила всѣхъ своихъ соотечественницъ. Понятно, что такая женщина не могла сочувствовать дикому и бездарному человѣку, какимъ былъ ея венгерскій супругъ, не перенявшій ничего итальянскаго Равнодушіе къ нему, скоро превратившеся въ ненависть, поселилось въ ея сердцѣ еще съ самыхъ нѣжныхъ лѣтъ. Въ политическомъ бракѣ нисколько не участвовали ея личныя привязанности (¹).

Повина I Предсмертное распоряжение Роберта дѣлало наслѣдни(1843-82 г.) цею Іоанну, а Андрею не давало ничего кромѣ номинальнаго титула соправителя и супруга королевы, которая должна была вступить на престолъ тотчасъ послѣ его смерти. Въ помощь себѣ Іоанна тогда же пригласила совѣтъ изъ преданныхъ людей, нисколько однако не ограничивавшій ея власть (tutto dipendente da lei).

При всемъ томъ, первые годы правленія Іоанны, этой итальянской Маріи Стюартъ, какъ ее часто называютъ, прошли очень несчастливо. Надо предполагать, что безпорядокъ былъ страшный, потому что онъ кидался въ глаза даже по-

^{(1) (}Guijot), Histoire des Jeannes, reines de Naples (Par. 1700); 22.— См. также отзывъ вориста Angelo da Perugia y Giaunone (III. 194).-Самъ Giannone отзывается такъ объ Іоаннѣ I: «più savia Regina, che sedesse mai in sede Reale» (ibid.). Если бы такое замъчание было и преувеличено, тъмъ не менье оно имъетъ свое значеніе, и далеко не оправдываетъ тъхъ голословныхъ обвиненій, которыми осыпаютъ королеву. Относительно главнаго изъ нихъ, обвиненія въ убійствъ, — вопросъ, послъ защиты Costanzo (l. 6) и увъреній G. Villani (l. 12), не можетъ ръшаться противъ нея. Взглядъ послъдняго на Іоанну также долженъ быть принять въ соображение, а онъ считаеть ее достойною наследницею деда Роберта, «не только по престолу, но и по духу», признаеть ся правительственное искусство, государственный умъ (si grave in tutte l'operationi). Іоанна І, только одна изъ всёхъ анжуйцевъ, имъетъ спеціальную литературу. Таковы монографіи объ Іоаннѣ I: - Mignot (1764), Sille (на англ.нъм. пер. 1830 г.), Crivelli (1832), всъ безъ ученыхъ достоинствъ; послёдняя для обёнкъ королевъ Іоаннъ; на нём. Rotteck (Sammlung kl. Schr. 1829. B. I) R CTATES Röse (Ersch und Gruber, Th. II, B. XXI).

слъ безпокойнаго времени Роберта. Джьанноне замъчаетъ, что это быль контрасть дня и ночи (chè tra il dì e la notte). Тъснили всъхъ совътниковъ покойнаго государя, вдова котораго должна была удалиться въ монастырь и тамъ кончить дни въ асветическихъ подвигахъ благочестія. Причиною всего этого было вмішательство венгерской партін въ діла правленія: полудикіе воины венгерскіе, товарищи Андрея, буйствовали при дворъ, и свиръпствовали по всему королевству. Наконецъ, fra Roberto, поддерживаемый мужемъ королевы, окончательно захватиль полную власть въ свои руки, вездъ разсадивъ своихъ giustizieri (губернаторовъ). Мрачный монахъ своею ужасною жестокостью сделался бичемъ народа. Его уста ежедневно произносили смертные приговоры; эшафоты воздвигались по провинціямъ. Своею суровостью и безпощаднымъ образомъ дъйствій онъ удалиль королеву на второй планъ, сдълавъ Андрея полновластнымъ государемъ. У венгерской партіи была сильная поддержка изъ родины, гдъ царствоваль теперь старшій брать Андрея, суровый Людовикъ, прозванный послъ Великимъ. По свидътельству венгерскаго историка Бонфинія, Людовикъ отправиль въ Авиньонъ торжественное посольство, которое имфло сообщить папф, что Андрей, король неаполитанскій, имфеть право на этотъ титулъ, не какъ мужъ Іоанны, а какъ первородный правнукъ Карла II Хромаго. Но папа врядъ ли былъ расположенъ подтвердить своею верховною санкціею подобное предложеніе. Пока венгерскіе послы искали аудіенцій въ Авиньонъ, въ Неаполъ папскій легать уже совершиль обрядь коронованія и отъ имени его святвитества даль Іоаннв I инвеституру на королевство неаполитанское, какъ на ленъ Церкви. Въ соборѣ Santa-Chiara всѣ чины принесли ей присягу, какъ законной государынъ (30 августа 1344 года). Но въ то время, когда папа по поводу этой коронаціи объяснялся съ послами венгерскими и выслушиваль ихъ гордый протесть, --изъ Неаполя была получена роковая новость объ умерщвленіи Андрея....

Не вст историки ртшаются обвинять Іоанну I въ смер- убійство ти ея мужа. Можетъ быть она вовсе не желала его гибели н не знала о заговоръ, который главнымъ образомъ руководили бароны и принцы крови, а последнихъ было не

Андрея въ 1345 г.

мало при неаполитанскомъ дворѣ (¹). Всѣ опасались, чтобы папа какъ нибудь не согласился на коронацію Андрея: тогда бы окончательно пострадали патріоты. Уже и теперь fra Roberto разогналъ принцевъ, придворныхъ и старыхъ чиновнивовъ; всв лучшія мъста были замъщены венгерцами. Въ страхъ бъжали отъ двора родственники запуганной королевы, а дворяне старались пріютиться гдф нибудь дальше въ своихъ помъстьяхъ. Венгерскіе правители нисколько не стъснялись съ народомъ, съ которымъ не имъли ничего общаго; началась тиранія чужезмцевъ. При такихъ обстоятельствахъ прочіе вліятельные люди были очень рады, что нъсколько решительных головь изъ средняго класса составили заговоръ съ цёлью убить Андрея и тёмъ свергнуть тиранію. Всвхъ заговорщивовъ было 12 человвкъ. Положительно извъстно, что бароны сулили имъ большія награды въ случаь удачи. Нанести ударъ вызвались четверо изъ нихъ; судя по именамъ, они не были итальянцы (Карлъ Артуръ, сынъ его Бертранъ, Конрадъ Катанлано, Конрадъ Унфредъ). Они счастливо избавились послъ отъ казни и спаслись бъгствомъ, между темъ, какъ те пятеро, которые играли во всемъ деле едва ли не меньшую роль, были принесены въ жертву правосудія. Андрея не хотвли убивать въ столицъ, опасаясь безпорядковъ, которые могли произойти въ городъ, наполненномъ въ то время венгерскими пришельцами. Случилось, что король и королева съ небольшою свитою повхали въ Аверсо. Они остановились въ городскомъ замкъ (17 сентября 1345 года). Уже была глубокая ночь, когда Андрея вызвали изъ

⁽¹⁾ Напримёръ Giannone, всегда такъ правдивый, им слова не говорить объ участік самой королевы въ заговорь; онъ во всемъ обвиняетъ Карла Дураццо, дядю будущаго короля Карла III. «Alcuni baroni che desideravano, impedirla (подразумѣвается: отвратить коронацію Андрея), stimolati anche da Reali, che vi dissentivano, e sopra tutti da Carlo, duca di Durazzo, stante ancora la dappocaggine d'Andrea, e l'insolenza degli Ungari diedero la spinta a coloro, che aveno congiurato d'ucciderlo, d'accelerar la sua morte (III, 170)», etc. Если тотъ же историкъ, въ другомъ мѣстѣ относится съ оттѣнкомъ подозрѣнія къ Іоаннѣ I: «Re Ludovico, persuaso già, che ella fosse consapevole, e partecipe della morte d'Andrea» (III. 172),—то это подозрѣніе видимо объясняется неловкостью фразы; авторъ подразумѣваетъ: «убѣжденный по навѣтамъ другихъ». Срав. по этому вопросу новыхъ изслѣдователей напр. Возві (XV, 728) и La-Farina (VII, 36).

спальни королевы будто за важнымъ дѣломъ; доложили, что пріѣхалъ гонецъ отъ fra Roberto. Андрей, ничего не подозрѣвая, всталъ, одѣлся на скоро, и рышелъ въ сосѣднюю комнату. Было совершенно темно. Не сдѣлалъ онъ трехъ шаговъ, какъ вдругъ почувствовалъ, что его шею обвиваетъ чтото крѣпкое; петля плотно задавила короля. Убійцы выкинули трупъ за окно и удалились, никѣмъ не замѣченные (¹). Неизвѣстно что было съ королевой: ждала ли онъ супруга или нѣтъ? Обстоятельства дѣла не даютъ основательныхъ доказательствъ на столько, чтобы подозрѣвать ее въ соучастіи. На слѣдующее утро, когда пѣлый городъ былъ въ страшной тревогѣ и не вѣрилъ своему внезапному. неожиданному счастію, можетъ быть и королева одинаково изумилась, испугалась и въ тоже время обрадовалась. Она почувствовала себя на свободѣ....

Тотчасъ же страна приняла другой видъ. Итальянская партія получила полное преобладаніе и при дворѣ и въ администраціи. Венгерцы бѣжали, но съ полною увѣренностью, что король Людовикъ заступится за нихъ, что онъ не оставить безнаказанною смерть своего брата.

Дъйствительно, торжество итальянской партіи было самое непродолжительное; ей едва ли пришлось попользоваться плодами своей побъды. Со всъхъ концовъ Европы посыпались обвиненія на королеву. Вездъ увъряли, что она знала о замыслъ и если не руководила имъ, то согласилась на его исполненіе. Людовикъ венгерскій объявилъ, что будетъ оружіемъ мстить за кровь своего брата. Онъ собиралъ громадную армію, приготовляя громы на Неаполь. Папа Климентъ VI изъ Авиньона слалъ буллу, въ которой между прочимъ говорилось: "мы не хотимъ и не должны хотъть оставить безнаказаннымъ преступленіе, столь ужасное, столь безпримърное, почти единственное, о которомъ только приходилось слышать намъ и святой католической Церкви" (*).

Королева не могла не принять мъръ въ виду такихъ угрозъ. Она старалась по возможности отвратить бъду, которая грозила неминуемо обрушиться на нее, погубить въ

⁽¹⁾ Это убійство согласно описывають всѣ историки. См. напр. Ammirato, dell'istorie fiorentine; 369. Также и пособія: Guijot, histoire des Jeannes; 48, 49. Costanzo; I. VI, 686—688 etc.

⁽²⁾ Baluzius; I, 247 Hist, Pap. Avinens.

Прил. къ Уч. Зан. ист.-фил. фак. 1889 г.

конецъ ее самую и ея королевство. По ея привазанію стали розыскивать исполнителей и руководителей злодфянія. Вфроятно феодалы, такъ искусно и незамътно управлявшіе нитями заговора, дали время и средства бъжать тымь, которые болъе всего могли навести на слъдъ. Можетъ быть, и сами убійцы, пользуясь всеобщимъ смятеніемъ, успъли давно укрыться въ надежномъ убъжищъ. По крайней мъръ, изловили и казнили только тъхъ, которые были менъе всего виновны и менъе всего опасны. Двое изъ нихъ, принадлежавшіе къ свить Андрея, умерли еще подълыткою; третій, дряхлый старикъ, конечно ни въ чемъ не виноватый, палъ мертвый въ виду однихъ приготовленій къ колесованію; онъ не въ состояніи быль даже дойти до мъста казни. Колесовали (tanagliare sopra un carro) только двоихъ; это были сынъ и племянникъ старика.

Королева решилась наконецъ на тяжкое унижение, невыносимое для всякаго государя, твиъ болве для женіцины. Она послада къ грозному Людовику трапейскаго епископа съ униженною мольбою принять ее, бъдную вдову, и ея маленькаго сына (отъ брака съ Андреемъ), подъ свое высокое покровительство. Но короля венгерскаго никогла не смягчали женскія слезы. Черезъ того же епископа, онъ отправиль въ Іоаннъ суровое письмо, въ которомъ, положительно обвиняя ее въ смерти Андрея, лаконически замфчалъ, что онъ не преминетъ дично розыскать виновницу преступленія, дабы повазать на ней, какъ следуетъ брату мстить за брата.

Нашествіе

Такой отвътъ ясно обнаруживалъ намърение Людовика. венгерцева Надо было приготовиться ка рашительной оборона, но она, по собственному сознанію правительства, была немыслима при тогдашнемъ положении неаполитанскаго королевства. Въ полномъ собраніи государственныхъ чиновъ она объявила, что оставляеть королевство, что не хочеть рисковать судьбою цѣлаго народа изъ своихъ личныхъ цълей, что она поъдетъ въ Авиньонъ, падеть къ стопамъ святъйшаго отца, и тамъ, положа руку на евангеліе, докажеть свою невинность въ смерти Андрея; теперь же разрёшаеть своихъ подданныхъ отъ присяги и позволяеть имъ, даже приказываетъ, безъ всякаго сопротивленія покориться Людовику. Різчь молодой королевы произвела тяжелое впечатление на собрание, многихъ заставила плакать можеть быть искренними слезами но никого не подвигнула къ отважному подвигу спасенія погибавшей династіи. Іоанна съ своимъ вторымъ мужемъ Людовикомъ (бывшимъ принцемъ Дураццо) сёла на корабль и въ сопровожденіи небольшой эскадры отправилась въ Провансъ.

Передъ венгерцами пало все. Никто не смълъ и не думалъ оказывать сопротивленіе, никто не рішался даже защищать свою собственность отъ "степныхъ варваровъ". Безпрепятственно венгры вступали въ крепости и города, среди могильнаго молчанія проходили мрачно смотръвшими улицами. Случилось такъ, что въ Аверсо должны были встръчать Людовива принцы крови. Тогда одна страшная сцена возмутила жителей. Людовикъ, окруженный венгерскими магнатами и неаполитанскими баронами, провздомъ черезъ городъ, вдругъ остановился, когда подъёхали къ замку, въ которомъ задушили Андрея. Рядомъ съ королемъ ъхали всъ принцы. Ласково подозваль Людовикь одного изъ нихъ, Карла Дураццо, который, какъ было извъстно, болъе всъхъ принималъ участіе въ заговоръ. Съ злою ироніею онъ спросиль принца, въ какое окно онъ выкинулъ Андрея. Карлъ почтительно отвъчаль, что онь не понимаеть короля. Тогда Людовикъ молча подаль ему какое-то письмо, и въ тоть же мигь по данному знаку, нъсколько венгерцевъ съ обнаженными мечами бросились на принца; въ одно мгновеніе онъ палъ обезглавленный. Четырехъ принцевъ отвезли въ Венгрію. Въ назиданіе своихъ новыхъ подданныхъ, король велёлъ носить передъ собою черное знамя, на которомъ была изображена сцена убійства. Съ трепетомъ встрітили Людовика депутаты города Неаполя. Угрюмый венгерецъ не сталь слушать ихъ и въ полномъ вооружении, во главъ грозной армии, въъхалъ въ пышную столицу, такъ не гармонировавшую съ его родиной. Во дворцъ было приготовлено для него роскошное пом'єщеніе, но онъ его не приняль, а вм'єсто того, над'євши шлемъ на голову, отправился въ замокъ Castelnuovo и тамъ водрузилъ венгерское знамя.

Черезъ четыре мъсяца нельзя было узнать неаполитанскаго королевства. По всей странъ засъли венгерскіе чиновники, венгерскіе губернаторы, венгерскіе гарнизоны; все это дъйствовало именемъ новаго короля. За то, когда Людовикъ уъхалъ обратно въ Венгрію, оставивъ своими намъстниками нъмца Буксуса и епископа Варадина, то общій, довольно громкій ропотъ прошелъ по всей странъ. Презрительное,

надменное обхождение варваровъ (i barbari costumi) возмущало самыхъ скромныхъ людей. И знать, и народъ. — всъ чаще и чаще стали вспоминать о доброй, несчастной кородевъ. Ея именемъ производились вооруженныя демонстраціи, иногда съ такою силою, что венгерцы даже поддавались. Навонецъ пронесся слухъ, что Джіованна, имя которой сділалось теперь лозунгомъ народной самостоятельности, возвратилась, что она скоро будеть на родныхъ берегахъ. Съ напряженнымъ нетерпъніемъ ждали этой минуты.

Возвращеніэ HAHAM'S.

Слухи оказались справедливыми. Королева успѣла убѣноролевы и дить напу въ своей правотъ. Климентъ VI публично объпвилъ, что обвинение, взведенное на Іоанну, лишено всякаго основанія. Письма и адресы получались Джіованною Неаполя. Безъ сомивнія, переписка производилась секретно. Восторженный тонъ писемъ, исполненныхъ обожанія къ королевъ, еще болъе убъждалъ папу въ правотъ Іоанны (1). Наконецъ, около нея сплотился довольно многочисленный кружовъ эмигрантовъ. Авиньонъ, --- какъ одинъ изъ городовъ Прованса, составлявшій насл'ядственную собственность Іоанны, быль уступлень папской куріи въ вічное владініе за тысячь золотыхъ флорентійскихъ флориновъ восемьдесятъ (около полъ-милліона нашихъ рублей). Тогда считали, чтотакая цена очень умеренна, но королева, прибавляють ся панегиристы, свято держалась евангельскихъ словъ: beatius est dare, quam accipere. Притомъ, ей крайне необходимы были деньги на вооружение десанта и десятка галеръ для освобожденія отечества. Папа же, въ порывѣ благодарности, даль супругу королевы, Людовику Дураццо, королевскій титуль.

Съ энтузіазмомъ было встрівчена Джіованна въ неаполитанской гавани. Венгерцы, ослабленные раздёленіемъ силъ, не устояли противъ народнаго движенія, и засёли въ крёпкомъ Castelnuovo. Король и королева поселились, наконецъ, послѣ долгихъ треволненій, въ своемъ дворцѣ. Людовикъ Дураццо, провозглашенный главнокомандующимъ, началъ сзывать войска и организоваль сильные отряды изъ воинственной молодежи, которая съ восторгомъ шла мстить за Джіованну. Король венгерскій также не оставиль безь поддержки своихъ.

⁽¹⁾ Ammirato, 377. Baluzius; I. 271-272. Costanzo, I. 6.

Можно судить, какъ велико было одушевленіе неаполитанцевъ, если они не только одолъли венгерцевъ, занимавшихъ королевство, но даже не отступили передъ свъжими силами непріятеля. Въ разгорѣвшейся войнѣ ни та ни другая сторона не имъла ръшительнаго успъха. Папа своимъ вмъшательствомъ успълъ устранить напрасное кровопролитіе, тъмъ скоръе, что около того времени умеръ малольтній сынъ убитаго Андрея. Папа убъдилъ короля венгерскаго заключить перемиріе, а послѣ и окончательный миръ (въ 1375 году). Людовикъ венгерскій, отказываясь отъ своихъ претензій на Неаполь, освободилъ неаполитанскихъ принцевъ, которыхъ онъ более четырехъ лътъ томилъ въ своихъ кръпостяхъ. Отъ имени Іоанны папа предложиль королю 300 тысячь флориновь въ видъ вознагражденія за военныя издержки, на самомъ же дёлё за уступку своихъ правъ. Но Людовикъ съ благородною гордостью отказался отъ этой награды и предоставлялъ получить ее самому первосвященнику и католической Церкви. Онъ прибавилъ, что шелъ на Неаполь не для корыстной цъли, но для славы, что онъ мстилъ за кровь брата, п теперь, когда месть вполнъ удовлетворена, ему не надо ни жертвъ, ни денегъ (1).

Въ Неаполъ венгры оставили по себъ памятные слъды. Еще долгое время послѣ выступленія регулярной армін свиръпствовали въ странъ безчисленные отряды наемниковъ, содержавшихся прежде на счетъ венгерскаго правительства, а теперь сражавшихся изъ за собственныхъ выгодъ. Въ эту минуту въ исторіи наемничества совершается важная реформа, появленіе такъ называемыхъ компаній, которымъ главнымъ образомъ обязано неаполитанское королевство своимъ внутреннимъ разстройствомъ. Нуженъ былъ продолжительный миръ, чтобы успокоить и снова привести въ порядокъ потрясенное и разстроенное государство. Казна была истощена до крайности. Экономическое богатство народа, недавно было упрочивавшееся, стало подрываться въ своихъ источникахъ Внутренній порядокъ въ этой старфишей средневфковой монар_ хін поколебался. Рыцарство, уже об'єдн'євшее, приставало съра_ достью ко всякому, кто только хотель поднять знамя бунта Этимъ особенно отличались родовитые бароны. Королевскі принцы, а ихъ было такъ много при дворъ, одинаково были не

e

прочь играть роль агитаторовъ. Между твиъ на миръ, который теперь былъ бы такъ полезенъ, трудно было разсчитывать.

Послѣ смерти своего втораго супруга Іоанна еще два раза выходила замужъ; женщина 46 лѣтъ она считаетъ себя невѣстою нѣмецкаго герцога. Но ея дѣтямъ не суждено было жить; они умирали одинъ за другимъ. Ни отъ Андрея венгерскаго, ни отъ Людовика Дураццо, ни отъ Іакова Аррагонскаго, ни отъ Оттона Брауншвейгскаго не осталось потомства. Королева, разочаровавшись въ надеждахъ, принуждена была наконецъ обручить свою троюродную сестру Маргариту съ однимъ изъ принцевъ, Карломъ Дураццо и объявить послѣдняго своимъ наслѣдникомъ. Это былъ будущій король Карлъ III.

Но Карлу надо было вынести много треволненій, пролить много крови, чтобъ достигнуть ступеней трона. Состаръвшаяся и честолюбивая королева долго не хотъла разставаться съ короною, съ которою такъ свыклась въ продолженіе своего сорока-лътняго правленія.

OTHOMERIA TA HADAKA.

Первое столкновеніе между Карломъ и королевою имъетъ связь съ исторіей церковной схизмы, о которой мы говорили выше. Тогда одновременно было двое папъ: въ Римъ Урбанъ VI и въ Авиньонъ Климентъ VII (II, 740). Королева считала для себя болье выгоднымъ заручиться расположениемъ владыки Авиньона, такъ какъ династическія симпатін ея были ко всему французскому, темъ более что римскій папа оскорбиль ея мужа, Оттона брауншвейгскаго, котораго она отправила въ Римъ для переговоровъ во главъ почетнаго посольства. Тогда Іоанна ръшилась признать власть авиньонскаго первосвященника, --- между тъмъ, какъ ея народъ продолжалъ повиноваться римскому. Трудно понять что руководило дивимъ раздраженіемъ Урбана VI. Его считаютъ сторонникомъ минувшихъ преданій римской курін; ему приписываютъ желаніе возобновить ту вражду, о которой тогда даже перестали думать. Урбанъ продолжаль смёшивать Неаполь съ Германіей, забывая, что въ последнее время интересы папскіе и неаполитанскіе были и должны были быть нераздільны, что основнымъ и дучшимъ завътомъ куріи относительно южной Италіи было следовать Авиньону. По примеру Іоанны, почти по тъмъ же причинамъ, отложилось отъ Урбана нъсколько мелкихъ итальянскихъ княжествъ. Въ самомъ Римъ обнаружились раздоры. Замокъ Санъ-Анджело, куда удалились всв недовольные, сдвлался центромъ туземной клерикальной оппозиціи. Его надо было брать штурмомъ. Что же касается до неаполитанскаго королевства, то оно вмёстё съ пиринейскими государствами, съ Францію, Шотландіею, Савойею решительнымъ образомъ стало на стороне авиньонскихъ первосвященниковъ и до тъхъ поръ не признавало римской власти, пока не прекратилось церковное разъединеніе. Прочія же католическія земли, какъ мы уже говорили, признали Урбана VI единственно законнымъ первосвященникомъ.

Изолированнымъ положеніемъ Іоанны I, какъ нельзя **Низложеніе** лучше, воспользовался Карлъ Дураццо для своихъ видовъ. Ісання І. Этотъ человъкъ, безъ особенныхъ военныхъ и гражданскихъ способностей, съ страстнымъ нетеривніемъ стремился къ престолу, который объщала ему его родственница, королева. Бракъ ея съ Оттономъ былъ крайне непріятенъ для Карла. Опасаясь законнаго потомства, онъ рѣшился низложить королеву, заключивь союзь съ папою Урбаномъ VI. Оба они желали ея гибели: Урбанъ, чтобы будущаго сосъда имъть въ своихъ рукахъ, а Карлъ, чтобы скорве достичь престола. Для открытія борьбы, Урбанъ вызвалъ Карла въ Римъ, но тотъ, вмъсто ожидаемой арміи, могъ привести съ собою только сотню всадниковъ. Однако, не смотря на то, Урбанъ помазалъ герцога Дураццо королемъ неаполитанскимъ подъ именемъ Карла III и короновалъ его въ Римѣ (1 іюня 1381 г.). Надъ Іоанною I было произнесено проклятіе; она отлучалась отъ Церкви, низлагалась съ престола, а подданные ея избавлялись отъ клятвы въ верности (1).

Такой дерзкій поступокъ папы вывель изъ себя Іоанну. Ею всецъло овладъло желаніе мести Урбану и его кліенту Карлу. И она, въ свою очередь, увлеклась до крайности, рѣшившись на дѣло, которое повергало въ нескончаемое междоусобіе всю южную Италію. Іоанна отправила пословъ къ Луи, герцогу анжуйскому, къ брату только что умерфранцузскаго короля Карла V. Она просила Луи прибыть къ ней на помощь и за это давала ему роскошную награду. Она усыновляла его и отдавала ему неаполитанское королевство.

⁽¹⁾ Raynaldi; a. 1380.—Costanzo; I. 7.

Iperzamenie

Эти новые Анжу происходили по прямой линін отъ ко-Тук Акку к роля Луи Святаго. Они получили въ ленъ то самое графство. которое нъкогда принадлежало первому неаполитанскому королю французскаго происхожденія. Замічательно, что накануя втого дня, въкоторый совершилось помазание Карла III, авиньонскій папа Клименть VII, согласно желанію Іоанны. Луи такую же инвеституру на обладание Неаподалъ лемъ, какую Урбанъ VI вручилъ своему кліенту (30 мая 1381 года). Молодой, всегда отважный и великодушный Луи съ радостію приняль предложеніе, бросиль свое опекунство надъ Карломъ VI и въ восторгѣ полетѣлъ помогать названной матери....

> Это обстоятельство послужило источникомъ безконечныхъ войнъ, ознаменовавшихъ собою конецъ XIV и начало XV въка въ итальянской исторіи. Когда всъ попытки новыхъ Анжу остались безъ успъха, когда родъ ихъ прекратился, то последній изъ нихъ, умирая, завещаль свои права на Неаполь царствующимъ королямъ Франціи. И вотъ Карлъ VIII. Луи XII, Франсуа I, въ силу этого завъщанія, начинають грабить Италію, сквозь кровавую призму показывають Европъ ее, цвътущую въ отношении экономическомъ и духовномъ. Такимъ образомъ, знаменитыя по своему значенію итальянофранцузскія войны, стоящія на рубежѣ средней и новой исторіи, явились необходимымъ результатомъ претензій анжуйсвихъ принцевъ, которыя въ свою очередь, были следствіемъ неосторожнаго и гибельнаго поступка Іоанны. Вооруженное вившательство анжуйскихъ принцевъ во внутреннюю исторію неаполитанскаго королевства служить первымъ актомъ велпкой военной драмы, длившейся до половины XVI въка. Потомуто это вмѣшательство, составляющее одно изъглавныхъ явленій избранной нами эпохи, можно считать продогомъ новой исторіи. Только съ этой точки зрѣнія оно имѣетъ право на вниманіе изследователя.

> Необдуманное увлечение Іоанны поставило тронъ ел въ самое опасное положение. Подданные отшатнулись отъ нея. Имъ пріятнѣе было видѣть своимъ государемъ роднаго Дураццо, нежели чужаго француза, котораго они не знали и Луи пользовался такою же непопулярностью не любили. въ народъ, какъ авиньонскій папа Климентъ VII. Напрасно королева пригласила къ себъ Климента, напрасно она сдъ

лала ему торжественную встрѣчу, напрасно въ присутствіи многочисленнаго народа лобызала ноги папы,—ничто не могло склонить неаполитанцевъ на сторону французской креатуры. Народъ мрачно смотрѣлъ на народныя приготовленія къ встрѣчѣ, на тріумфальный въѣздъ папы, и въ тотъ же вечеръ уже кричалъ передъ дворцомъ: viva рара Urbano! Начался грабежъ "ультрамонтановъ", какъ тогда назывались сторонники французской Церкви (¹). И послѣ того королева не могла пріобрѣсть симпатіи народа ни благодѣяніями, ни царской щедростью, ни расточительнымъ путешествіемъ по государству. Національное итальянское чувство громко заговорило. Оно же обѣщало вѣрную поддержку Карлу Дураццо. когда тотъ, желая силою завоевать престолъ, объявилъ войну королевѣ Іоаннѣ I и ея названному сыну Луи анжуйскому.

Собственныя силы Карла были слишкомъ незначительны, чтобы на нихъ можно было разсчитывать въ борьбъ съ неаполитанскою короною. Матеріальное содъйствіе папы значило еще того меньше; надо было довольствоваться его духовною поддержкою. Но тогдашнія политическія обстоятельства Италіи, какъ нельзя болье, выручили Карла. Онъ воспользовался войсками короля венгерскаго, отправленными противъ Венеціи. Людовикъ (Великій) былъ еще живъ; продолжая мстить Іоаннъ, онъ сдълалъ Дураццо своимъ главнокомандующимъ. Сюда же присоединились вооруженные отряды флорентійскихъ эмигрантовъ, которые въ большомъ числъ бъжали изъ своего отечества, обвиненные въ политическомъ заговоръ противъ существовавшаго правительства. Они разсчитывали, что Карлъ впоследствіи отблагодарить ихъ; они думали также, что одно приближение его ветерановъ къ стънамъ Флоренціи испугаетъ консуловъ и сенаторовъ республики. Другая партія эмигрантовъ присоединилась въ Болоньъ къ отряду капитана Джьануццо салернскаго, очень неопаснаго, содержавшагося на папскій счеть. Флорентійская синьорія приняла свои міры. Она послала двухъ знатныхъ уполномоченныхъ къ Карлу, чтобы отклонить его отъ содъйствія мятежникамъ; но посланники разсорились между собою и воротились безъ всякаго успъха (2). Между тъмъ во Флорен-

⁽¹⁾ Giorn. napol. Muratori. Scrp. XXI, 1140.

^(*) Ammirato; 525.

ціп снова открылось два заговора, — Чіомпи п Альбицци. Всъ знали, что ими руководили аристократы и богатые купцы, условившіеся овладёть крепостями и замками республики; но правительство принесло въжертву людей средняго класса и обвинило ихъ передъ судомъ. Пламенно выразилось народное негодованіе; чернь настаивала самымъ энегическимъ образомъ, чтобы казнили двухъ аристократовъ и прочихъ участниковъ. При этомъ народъ постоянно угрожалъ Карломъ и правительство действительно опасалось этихъ угрозъ,-что лучше всего повазываеть силы Дураццо. Теперь Карлу можно было смёло выступить и противъ Іоанны и противъ Анжу. Джьануццо первый столкнулся съ французскимъ претендентомъ. Джьануццо, по приказанію Карла, переманиль въ себъ на службу: "компанію наемниковъ св. Георгія". Съ ними онъ пошелъ на Болонью. Въ его собственномъ отрядъ, состоявшемъ изъ одной пехоты, было триста наемниковъ и триста венгерцевъ. Тфснимый соединенными непріятельскими силами, Людовикъ долженъ быль отступить. Джьануццо, преследуя его, бросился на Тоскану, овладель многими замками и взяль контрибуціи съ такихъ городовъ, какъ Сіена, Перуджія, Лукка и Пиза. Флоренція была въ страхѣ; отвсюду доносились въсти о грабежахъ наемниковъ. Жители селъ и мелкихъ городовъ повидали свои жилища и укрывались въ крѣпкихъ замкахъ, подъ защитой гарнизоновъ, — что всегда дълалось въ военное время. Тогда же Карлъ, въ качествъ командующаго венгерской арміей, началь военныя действія противь венеціанской республики. Разъединеніе силъ не пом'вшало ему одольть Флоренцію; синьорія заплатила ему сорокъ тысячь флориновъ контрибуціи. Сіенская республика также заплатила ему довольно большую сумму, именно одинадцать тысячь флориновъ, только за то, чтобы онъ оставиль ее въ повов и не возвращался бы ранве шести мъсяцевъ (1).

⁽¹⁾ Изъ неизданнаго документа въ Arch. stor. ital. Fir. vecchia serie. 1851; XV, р. 28. — статья Сапеstrini,—della milizia italiana del secolo XIII al XVI. Относительную рѣдкость металла для конца среднихъ вѣковъ можно, какъ minimum, принять въ четыре раза противъ теперешней; о точности здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Эта цифра принята Роше ромъ (Начала народнаго хозяйства; I, 325, 327) Спеціальныя сочиненія: Leber (Essai sur l'appréciation de la fortune priveé an moyen âge), Carli (Del valore e della proporzione dei metalli monetati con i generi in

Только тогда Дураццо могъ получить инвеституру на обладание неаполитанскою короною.

Добывши деньги и славу, прочно обезпечивъ себяпостка Карка. со стороны Венгріи, Рима и мелкихъ итальянскихъ госу- Дурацио. дарствъ, Карлъ съ своими бандами двинулся на Неаполь. Скудное финансовое состояніе королевства не позволяло Іоаннъ нанять дорогихъ и сильныхъ кондотьеровъ, начинавщихъ тогда торговать своими способностями, умомъ и своею кровью. Между тъмъ коронное войско было очень незначительно и вовсе неподготовлено. Карлъ же, имъвшій нъкоторую опытность, маневрировалъ очень удачно. Начальнивъ королевскихъ войскъ, Оттонъ безуспешно искалъ съ нимъ решительной встрѣчи: онъ уже терялъ всякую надежду дать серьезную битву непріятелю. Навонецъ, утомившись маршами, Оттонъ расположился у самой столицы; онъ думаль, что Карль подойдеть въ Капуанскимъ воротамъ. Но искусною диверсіею Карлъ зашелъ во флангъ своего противника и показался съ совершенно противоположной, приморской стороны. Въ виду арміи Дураццо, ворота della Conceria, никъмъ не охраняемыя, отворились и единодушныя восторженныя восклицанія "viva re Carlo Durazzo, viva papa Urbano!" огласили воздухъ. Королева посившила удалиться въ Castelnuovo. Она грустнымъ опытомъ убъдилась, что подданные ръшительно вооружены противъ нея. Карлъ осадилъ Іоанну въ замкъ, между тъмъ какъ Оттонъ, видя постоянную измъну въ своихъ и безъ того слабыхъ войскахъ, отступилъ отъ города, оставивъ его такимъ образомъ въ полномъ обладаніи Карла (май 1381 года). Праздники, пиры и пляски открылись въ городъ въ честь новаго короля (1).

Карлъ далъ Іоаннѣ четыре мѣсяца на размышленіе, предложивъ ей слѣдующія условія:—если Оттонъ этимъ временемъ успѣетъ побѣдить его, то онъ добровольно отказывается отъ престола; въ противномъ же случаѣ королева

Italia prima della scoperte dell' Indie), Helferich (Von den periodischen Schwankungen im Werth der edlen Metalle), — противорвчивы и часто весьма опибочны.

⁽¹) Giorn. nap. XXI, 1041—44. Правднества особо помѣчены лѣтописцемъ 10 октября 1381 года. «Alli 10 de ottobre cominciarono a fare feste e giostre per Napole, e danze per causa del nuovo re».

безъ всяваго сопротивленія обязуется сдёлать его своимъ наслъдникомъ. Счастіе удивительно благопріятствовало Карлу, въ тому же онъ имълъ значительныя средства. Безъ большаго труда онъ разбилъ и взялъ въ пленъ Оттона. Дело происходило близь Неаполя. Побъда долгое время оставалась сомнительною. Оттонъ врубился въ середину враговъ и геройски проложилъ себъ путь до главнаго знамени. Овладъвъ послъднимъ, онъ разсчитывалъ произвести замъщательство въ рядахъ непріятеля. Рискъ не ув'єнчался усп'єхомъ; Оттонъ быль окруженъ и взять въ плънъ (ноябрь 1381 года). Теперь сдалась и Джіованна, упрашивая Карла только объ одномъ, —дать полную амнистію ея приверженцамъ. Если Карлъ и объщаль, то, следуя обычаямъ века, не считалъ себя обязаннымъ приводить въ исполнение просьбу королевы. Дураццо торжествовалъ вполнъ. Іоанна должна была издать манифестъ, по которому его назначала своимъ преемникомъ, а Людовика анжуйскаго торжественно лишала престолонаследія.

Убійство Ісанны І.

Согласіе, вынужденное силою, не могло быть искреннимъ. Въроятно, королева не переставала споситься съ Франціею и съ Климентомъ VII. Это могъ заподозрить Карлъ. Извъстно только то, что онъ распорядился заключить Іоанну подъ строгимъ присмотромъ въ замкѣ Моро. Королева содержалась какъ пленница въ разлуке съ своимъ мужемъ, заключеннымъ въ другомъ замкъ. Впрочемъ Оттону Карлъ довърялъ болѣе и даже думалъ его освободить. Но этого не хотвло допустить венгерское правительство, во всемъ руководившее Карломъ. Старый Людовикъ, уже смотръвшій въ могилу, все еще помниль гибель своего брата; ничто не могло примирить его съ Іоанной. Его мстительная натура требовала крови за кровь. Потому на вопросъ Карла, что делать св Іоанною, Людовикъ, не запинаясь, отвъчалъ, что за веревку надо отплатить веревкою. Карлъ и самъ подумывалъ объ этомъ и съ удовольствіемъ готовъ былъ исполнить желаніе своего покровителя. Два магната привезли въ Неаполь строгій наказь короля венгерскаго и вм'ьсть сь нимь повельніе собственноручно исполнить приговоръ; опи взялись быть только свидътелями казни. Іоанну задушили 22 мая 1382 года. Теперь же было приказано изъ предосторожности отрубить голову Маріи сицилійской (незаконной дочери короля Роберта); ее подозрѣвали также въ убійствѣ Андрея. Эта была та

самая Марія; въ которую быль влюблень Боккачіо и которой онь посвятиль свои лучшія стихотворенія.

Тъло Іоанны съ явными признаками насильственной смерти было привезено въ Неаполь и поставлено передъ алтаремъ церкви di Santa Chiara, будто на показъ всему народу. Оно простояло тамъ въ какомъ-то пренебрежении (in abbandono) въ продолжение семи дней. Спустя недёлю похоронили несчастную королеву, которой отказали въ самыхъ обыкновенныхъ почестяхъ, воздаваемыхъ умершимъ (1).

Вступая на престоль, какъ креатура папы Урбана VI, кариз III Карль III, казалось, должень быль остаться лучшимъ и пре- (1382-86 г.). даннъйшимъ другомъ своего патрона. Но новый король неаполптанскій не принадлежаль въ числу людей особенно благодарныхъ. Еще не успъвъ прочно утвердиться на престолъ, Карлъ сталъ уже съ меньшимъ почтеніемъ относиться въ римскому двору. Для вида, Карлъ приглашалъ Урбана на вторичное свиданіе, упрекая его за отступленіе въ укръпленную Ночеру, которая сделалась теперь главною причиною спора. Урбанъ отвъчаль, что не папы должны тздить къ королямъ, а короли къ папамъ. Разсерженный Карлъ велѣлъ передать паив, что если онъ своимъ мечемъ покориль цвлое королев-

Подробное изложеніи жизни Іоанны І, кромф указанныхъ монографій, можно найти въ малонзвістномъ сочиненіи Giovanni Villano Napoletano. Chroniche de la inclita cità de Napole. Nap. 1678. f.—обиммающемъ исторію неаполитанскаго королевства съ первыхъ временъ христіанства до Карла III.

⁽¹⁾ Guijot, hist. des Jeannes; 137-139. Cps. Muratori. Annali d'Italia, a. 1382 (XII, 302-303). Доказательства собраны у Summonte; II, 467. Замфчательно, что авторъ Giorn. nap. не упоминаетъ про убійство Джіованны, а говорить «mori la Regina Giovanna.... Fo portato il suo corpo a Napole e posto nel mezzo del caro di S. Chiara in abbandono, e li stette sette di, che ognuno lo vedesse, e con tutto ciò erano molti, che non credevano, che fosse morta» (XXI, 1045) — Надъ уединенной гробинцей Джіованны I находится слёд. эпитафія:

[«]Inclita Parthenopis jacet hic Regina Ioanna

[«]Prima, prius felix, mox miseranda nimis,

[«]Quam Carolo genitam mulctavit Carolus alter

[«]Qua morte illa virum sustulit ante suum».

ство, то върно своимъ умомъ сумъетъ управить имъ (1). Урбану была объявлена ръшительная война. Великій конетабль королевства, прославленный кондотьере Альберико-да-Барбіано, — этотъ отецъ итальянскихъ наемниковъ, — осадилъ Ночеру. Три высокія башни (trabuchi) для метанія стрэль были поставлены противъ трехъ главныхъ пунктовъ крепостной стены. Но онъ оказались безполезными. Въ это время въ Италіи огнестръльное оружіе еще не вошло въ общее употребленіе, а безъ артиллеріи ничего нельзя было сдёлать противъ ночерскихъ стѣнъ. Осада продолжалась восемь мѣсяцевъ. Урбанъ отлучилъ Карла отъ Церкви самымъ торжественнымъ образомъ. Каждый день три раза, онъ съ факеломъ и колокольчикомъ въ рукъ, подходилъ къ окну своего дворца и громко кричалъ проклятіе осаждавшимъ его воинамъ. Когда шестеро изъ его кардиналовъ (всёхъ было 8 при дворѣ Урбана) начали уговаривать упрямаго папу повориться королю, то онъ велёль предать ихъ пыткё и самъ каждый разъ приходиль любоваться ихъ мученіями; пытку нарочно повторяли ежедневно. Когда генуэзскій дожъ и два анжуйскихъ барона, — предложившіе десятокъ отважных ь своихъ галеръ и 3 тысячи всадниковъ къ услугамъ папы, выручили Урбана изъ Ночеры (іюль 1385 г.), то онъ взялъ съ собою этихъ кардиналовъ и дорогою или передушилъ ихъ или же въ мъшкахъ побросалъ въ воду. Только одинъ англичанинъ спасся, благодаря заступничеству своего короля. Двое остальных в кардиналовъ до того испугались папскаго гнфва. что, по прівздв въ Геную, тотчась же убъжали въ Авиньонъ и записались въ курію Климента VII (2).

Осельнение

Послы венгерскіе неожиданно предложили ему престолъ невполитан- Людовика Великаго. Такое предложение было тёмъ болёе странот от тороны. Нымъ, что у покойнаго короля осталась законная наслъдница. его дочь Марія. Но партія магнатовъ желала непремѣннови-

^{(1) «}Regnum ipse illud sua virtute et viribus subjecisse, proinde, gregis sibi commisse et Ecclesiae curam susciperet. Regni antem, quod suum erat, administrationem sibi relinqueret». Bonincontrius. Ann. Miniat. ab 1360-1458 (Mur. XXI, 46).—Срв. съ Giorn. nap. (XXI, 1052).

^(°) Rayn. 1386.—Отъбздъ папы въ Геную по рукописямъ и докумен-.тамъ, -- Bret. Geschichte von Italien; IV, 59-60, nota.

дъть своимъ властителемъ опытнаго полководца, а не слабую женщину. Марія и ея мать Елизавета должны были уступить желанію своихъ сильныхъ противниковъ. Онъ должны были даже привътствовать и обласкать Карла, когда онъ, съ искреннимъ удовольствіемъ исполняя желаніе депутатовъ, прибыль въ Офень. Онъ должны были, наконець, присутствовать при коронаціи своего сопернива, ненасытное честолюбіе котораго никогда не принимало въ соображеніе ни чести, ни обязательствъ, ни даже непосредственныхъ выгодъ. Народъ венгерскій искренно сочувствоваль жалкому положенію своей молодой королевы. Венгры никогда не желали считать неаполитанскаго короля своимъ повелителемъ, тъмъ болъе тогда, когда видъли, что въ томъ же соборъ, позади Карла, стояли законныя наслёдницы престола. Когда епископъ, исполняя старинный обычай, съ амвона трижды спросилъ народъ, согласенъ ли онъ признать вѣнчаннаго монарха своимъ королемъ, то невольное, общее чувство смущенія пробъжало по рядамъ толпы, наполнявшей всю соборную площадь. Въ первый разъ ответили тихо, во второй еще тише, а въ третій разъ только нікоторые приверженцы Карла нарушили общее молчаніе своими робкими, одинокими криками. Когда процессія, по окончаніи коронаціи, выходила изъ церкви, знаменосецъ неосторожно зацепиль въ дверяхъ знаменемъ св. Стефана и гнилое древко знамени, пережившее нъсколько стольтій, раздробилось въ куски. Въ тотъ же день въ городъ поднялся сильный вътеръ и скоро разразилась буря, которая съ страшной силою забушевала въ Офенѣ; она срывала кровли съ домовъ и повырывала деревья съ корнемъ. Лишь утихла буря, какъ стая черныхъ вороновъ съ карканьемъ окружила дворецъ королевскій и какъ бы называла бъду. Все это было принято суевърною толпою за дурное предзнаменованіе. Своро оправдалось предчувствіе народа.

Одинъ изъ небогатыхъ дворянъ венгерскихъ, нъкто Ни- Убівотво колай Гарскій, вызвался быть руководителемъ недоволь- Карка III. выхъ. Онъ поклялся передъ Елизаветой, что отмститъ чужеземцу. Былъ составленъ заговоръ; его искусно держали въ тайнъ. Когда наступило время дъйствовать, то Марія приказала просить короля въ свой дворецъ, подъ предлогомъ сообщить ему что-то важное. Карлъ пришелъ. Ему показали

письмо короля чешскаго Сигизмунда, въ которомъ тотъ предлагалъ Маріи свою руку. Не успълъ Карлъ сказать нъсколько словъ, какъ вошелъ въ комнату Николай и съ нимъ силачъ, извъстный по всей Венгріи. Послъдній выхватиль тажелую саблю, бросился на безоружнаго Карла и однимъ ударомъ повергнулъ его смертельно раненнаго на землю (февраль 1386 г.). Тотчасъ же заговорщики наполнили дворецъ, побъжали по улицамъ и всюду пронесся общій лозунгъ: "да здравствуетъ Марія, дочь Людовика, да здравствуетъ Сигизмундъ, ея супругъ"! Другіе вричали: "смерть Карлу и всѣмъ измънникамъ"! Но король былъ еще живъ; израненнаго его перенесли на Вышградъ. Тамъ онъ лежалъ еще нѣсколькомъсяцевъ; сюда до него доходили въсти, какъ вездъ ръжутъ его итальянцевъ. Лътомъ (3 іюня 1386 г.) король скончался, но не отъ раны, а отъ яда (1).

Perentcteo

Эта катастрофа повергнула въ анархію и Венгрію н Маргарити. Неаполь. Смутилась Маргарита, жена Карла, когда получила роковую въсть о смерти своего мужа. Она теперь оставалась правительницею королевства и опекуншею надъ двумя дътьми убитаго, -- Джіованною и Владиславомъ. Имъ обоимъ суждено было носить корону, хотя наступавшія политическія событія не слишкомъ благопріятствовали утвер-Дураццо на неаполитанскомъ жденію династіи престолъ. Партія новыхъ Анжу заговорила теперь самымъ повелительнымъ тономъ и приняла угрожающее положеніе. анжуйцы провозгласили королемъ сына Людовика I, же еще несовершеннолътняго, и также еще находившагося подъ опекою своей матери Маріи. Въ одномъ королевствъ явилось два короля, двъ регентши и два правительства. Что дёлалось въ Неаполё, то перенималось въ Провансъ. Маргарита короновала королемъ своего десятилѣтняго сына Владислава (25 февраля 1387 г.); тоже сдѣлала и Марія съ Людовикомъ II. Маргарита умоляла Урбана VI быть опорою ея сына и забыть свою вражду; о томъ же хлопотала Марія за своего сына передъ авиньонскимъ папою Климентомъ VII. Замѣчательно, что Урбанъ не только склонился

⁽¹⁾ Всвэти подробности разсказаны венгерскимъ историкомъ Јоћа пnes de Thwroc. Hist. Caroli Parvi (Sismondi; V. 271-273). - Guijot; Histoire des Jeannes; 152-154.

на женскія просьбы, но даже въ знакъ своего примиренія прислаль регеншть 20 тысячь дукатовь на наемъ искусньйщихъ кондотьеровь для войны съ Анжу. Маргарита, кромь того, по совьту своихъ министровь, наложила большіи подати на всю страну съ тою же военной цілью. Понятно, что всеобщее неудовольствіе было отвітомъ на такую міру. Страна уже и такъ истощилась отъ постоянныхъ налоговь и отъ безконечныхъ войнъ.

Однако, финансовые и военные проекты Маргариты очень не нравились неаполитанцамъ. Простой народъ положительно не видель никакой цели въ этой резне, которая была въ его глазахъ результатомъ личнаго честолюбія коронованныхъ лицъ. Однихъ возгреній съ народомъ было мелкое рыцарство. Развъ только знатные бароны понимали въ чемъ дёло и потому они служили главнымъ осмысленнымъ факторомъ борьбы. Противъ нихъ д'виствуютъ торговцы и мелкое рыцарство, которые стремятся котролировать правительство, состоявшее изъ знатныхъ бароновъ. И регентша утверждаеть одобреніемъ такой порядокъ. Такъ организовалось новое собраніе изъ восьми граждань,—Otto Signori del buono Stato, поставившее своею обязанностью наблюдать. чтобы министры королевскіе не ділали несправедливостей (1). Марія анжуйская, желая польстить массь и тымь привлечь ее на свою сторону, придумала такое же совъщательное собраніе только съ тою разницею, что оно было составлено не изъ осьми, а изъ шести человъвъ: Sei Deputati del buono Stato del regno. Конечно, авторитетъ новыхъ совътовъ скоро взяль перевёсь надъ авторитетомъ министровъ и понятно, что тогда же начались безпорядки въ высшей администраціи; кругь действій двухь правительственныхь факторовъ не былъ ни разграниченъ, ни ясно опредъленъ, такъ какъ они явились лишь результатомъ временной потребности. Теперь de facto совершилось политическое распаденіе королевства. Столицей новой анжуйской половины дёлался Неаполь; мъстопребываниемъ людей стараго порядка-Гаэта. Какъ прежде королевство Объихъ Сицилій при появлевіи Анжу распалось на островъ и материкъ, такъ теперь, благодаря твмъ же Анжу,

⁽¹⁾ Avessero de provedere, che da Ministri del Re non si avesse a far cosa ingiusta. Giannone; III, 210.

самый материкъ грозилъ навсегда раздълиться на двѣ части. Но этого не случилось. Раздъленіе продолжалось только до 1400 года, впродолженіе 13 лѣть. Оно должно было непремѣнно прекратиться, такъ какъ новые анжуйцы не имѣли прочной опоры въ народѣ, не имѣли почвы подъ ногами: владычество ихъ не могло быть болѣе какъ мимолетнымъ. Когда Владиславъ вернулся въ свою родную столицу, то онъ не преминулъ жестоко наказать тѣхъ, которые содѣйствовали торжеству Людовика (¹). Конечно, этимъ онъ не могъ уничтожить противную партію, которая продолжала существовать до тѣхъ поръ, пока оба враждебные лагеря не соединились въ одномъ аррагонскомъ станѣ.

Владиславъ утвердился въ Неаполъ уже тогда, когда ему Владиславъ, король объект было около 25 льть. Всю свою юность ему пришлось провести (1386-1414г.). среди безнорядковъ и гражданскихъ междоусобій, что не могло не отразиться на развитіи его характера, явившагося прямымъ следствіемъ окружавшей его безурядицы. Изъ Гаэты онъ постоянно Ездиль въ Римъ на поклопъ двумъ папамъ Урбану VI и Бонифацію IX, ухаживаль за ними а потомъ. вогда достигь самостоятельнаго положенія, сділался первымъ врагомъ римской курін. Эта двудичность вмѣстѣ съ жаждою не столько честолюбія, сколько наслажденій, была главною чертою его характера. Флорентійскій историкъ говоритъ. что если Владиславъ былъ великъ душою, то тутъ же прибавляеть, что онъ быль вмёстё съ тёмъ безчеловечень (grande e feroce animo). Можно согласиться, что онъ былъ сносный воинъ, но онъ не былъ ни великимъ человъкомъ, ни замъчательнымъ правителемъ. У него не было принциповъ чести. Онъ съ удовольствіемъ унижался, если того только требовала выгода, хотя даже не государственная. Какъ хвастливый мальчикъ, онъ гордился атеизмомъ. Циникъ въ душь, онь старался казаться эпикурейцомь. Онь быль великь

⁽¹) Cronache di Antonello Coniger, gentilhuomo Leccese (Raccolta di varii documenti alla storia di Napoli; V, 9). «Re Ladislao di Sicilia con lo Principe Raymundo Principe di Taranto, e Conte di Lecce fero morire lo Duca de S. Marco, lo Duca Venosa, lo Conte di San-Severino. lo Conte di Thurso. Messere Malacarne di S. Severino, Conte de Cuperrono, lo Conte di Ugento con tutti loro seguaci (a. 1398)».

болье на мелкіе подвиги; тогда проявлялись и его твердость и его пастойчивость, что въ другихъ случаяхъ выражалось скорве жестокостью, которую даже расположенные къ нему писатели называють,—crudeltà, più che harbara (¹). Храбрый солдать, онъ быль плохой полководець; для этого ему недоставало ни знаній, ни хладнокровія (*). Какая то страстная, порывистая деятельность бросала его отъ одного замысла къ другому, отчего они всегда выходили мало обдуманными. Это быль яркій контрасть Роберту; тоть храниль свои планы и долго сдерживаль ихъ, думая больше выиграть, тогдъ какъ Владиславъ какъ бы торопился предупреждать событія. Оттого его время такъ богато фактами для политической исторіи Неаполя; онъ не имълъ и года отдыха отъ военнаго шума. Для мирныхъ, гражданскихъ подвиговъ онъ не былъ созданъ и потому въ неаполитанской исторіи не могъ иміть значенія Карла II или Роберта. За то при немъ ярко выяснились политическіе планы анжуйской династін и ея м'єсто въ итальянской исторіи. При его воинственныхъ стремленіяхъ не процвътали умственныя силы страны; стремленіе быть королемъ Италіи поглощало его целикомъ. Онъ домогался еще большаго: онъ стремился къ императорской коронъ (5). Все это стоило громадныхъ затратъ на наемниковъ, что очень плохо отозвалось на финансовомъ состояніи королевства. Для военныхъ издержекъ, почти не прерывавшихся, надо было продавать города и замки или отдавать ихъ на откупъ, --- отъ чего уменьшились государственные доходы. Начали продавать цатенты

¹⁾ A m m i r a t o (659) дѣлаетъ изъ Владислава воплощение «Principe» Макіавелли. «Con virtù o imagini di essa havea accoppiato vitii enormitissimi; ma i quali da nimici il rendevano più sospetto e più tremendo'—non osservanza di promesse, non temenza di religione, libidine sfrenata e crudeltà più che barbara. Le quali cose nondimeno sapeva ottimamante riceprire ove il bisogno il richiedesse, con maraviglioso artificio gli altrui appetiti secondando».

pochi gli andavano innanzi; al che non gli mancava coraggio, sapienza e vigilanza. Parve in lui più sosto ombra, che sastanza di Religione; minore tuttavia venne provata in lui l'osservanza delle promesse; sfrenata poi la libidine, per cui massimamente in Roma commise molti eccessi, e da cui infine fu condotto a morte nella metà dell'ordinaria vita degl'huomini (a. 1414)».

в) О тягостяхъ народныхъ и мёрахъ правительства Giornali napolitani (XXI, 1075).

на титулы, чтобы добыть денегь, въ которыхъ такъ нуждалось правительство. Потому-то при Владиславъ до невъроятныхъ размѣровъ возросло число бароновъ, графовъ, князей и разныхъ титулованныхъ лицъ.

Такова была личность короля Владислава, сложившаяся отчасти подъ вліяніемъ тёхъ политическихъ условій, которыя окружали его въ юности. Въ продолженіе 14 лётъ онъ должень быль защищать свои няслёдственныя права то нравственною, то физическою силою, то перомъ, пока не было средствъ иныхъ, а чаще всего мечемъ. Иногда онъ долженъ быль держаться выжидательнаго положенія. Рёшительныхъ дёйствій нельзя было ожидать отъ него долгое время, потому что средства его были пока слишкомъ незначительны въ сравненіи съ средствами Людовика. Однако въ 1400 г. онъ одержаль верхъ и вытёсниль Людовика.

Между темь анжуйская партія, въ виду отсутствія Людовика, скоро совствъ изчезла въ королевствъ. Владиславъ, неограниченный монархъ, неограниченный до того, что сталъ пренебрегать даже обыкновенными человъческими законами, обращаль все свое вниманіе на территоріальное расширеніе королевства. Онъ деспоть и въ государствъ, деспоть и въ семьъ. Ему не нравилось, что его жена происходила не изъ королевской крови. Изъ за такой прихоти, онъ разводится съ нею. Торжественно развѣнчана была молодая н добрая Констанція, дочь сицилійскаго правителя, Манфреда да-Кіарамонте. Однажды, по окончаніи литургін, епископъ громко прочиталъ папскую разводную грамоту, потомъ сошелъ съ амвона, приблизился къ королевъ, потребовалъ отъ нея назадъ обручальное кольцо, и отдаль его королю. Оскорбительнымъ тономъ приказали несчастной Констанціи оставить дворець; ее перевезли въ особый маленькій домикъ, гдъ дали ей двухъ служителей и поручили подъ присмотръ старой дамъ. Изъ дворца ей ежедневно приносили кушанье, какъ милостыню. Такое публичное поношение возбудило всеобщее негодованіе народа, выразившееся громкимъ сочувствіемъ къ несчастному положенію добродітельной королевы. Кавъ нарочно огненные столпы явились на небъ. Въ нихъ народъ видъль дурное предзнаменование грядущихъ бъдствій. Только одна Констанція перенесла свое горе съ удивительною поворностью. Она была покорна даже тогда, когда ей вельли

выйти замужъ за одного изъ приближенныхъ королевскихъ, графа Андрея Капуанскаго. Парадный кортежъ невъсты про-***Взжал**ъ большую городскую площадь. Королева, собравшись съ духомъ, обратилась къ графу Андрею и произнесла: "графъ Андрей Капуанскій! Ты можешь себя считать счастливъйшимъ человъкомъ въ міръ; ты будещь имъть своею наложницею королеву Констанцію, супругу Ланцилао!" Но тутъ она не выдержала и залилась слезами. (1).

Владиславъ послъ того вступалъ два раза въ бракъ съ Маріею, дочерью кипрскаго короля, и съ принцессою тарентскою (1). Эти браки удовлетворили его королевское честолюбіе, но не дали ему потомства. Бездітный, принужденный передать престолъ своей сестръ Іоаннъ, онъ отличался развратомъ между встми королями. Не ограничиваясь множествомъ оффиціальныхъ наложницъ, которыя содержались придворѣ, онъ, проѣздомъ черезъ города, не переставалъ заводить любовныя связи и увеличиваль число своихъ побъдъ, слёдуя въ этомъ отношеніи только однимъ чувственнымъ побужденіямъ. Такая страсть и распущенность были причиною его смерти.

Когда послы венгерскіе прівзжали въ Неаполь просить Владнолава, Владислава иринять корону отца своего Карла, то они, какъ нельзя более, угодили желанію честолюбиваго короля. После смерти Маріи, венгерскіе бароны, не любившіе німцевъ, не хотъли повиноваться Сигизмунду и предпочитали видъть на престолъ итальянца Владислава, забывая, что народъ одинаково нерасположенъ къ чужимъ властителямъ той и другой націи безразлично. Хотя Владислава и соблазняла венгерская корона, однако онъ помнилъ страшную участь своего отца, застигнутаго народною ненавистью среди чужихъ, въ полудикой странъ. Потому, согласившись на предложение посольства, онъ не ръшился однако прямо вхать въ Пештъ, а

Bearpiz.

¹⁾ Giorn. uap. 1065.

²) Есть предположение, что Владиславъ и со второю женою развелся точно также, какъ и съ первою, «Non so se viva ancor fosse, o morta questa seconda moglie, allorché egli s'offerse disposare la vedova principessa di Taranta, per riunire iu questo modo quel principato alla sua corona (Denin a; II, 442).

остановился въ городъ Задръ, принадлежавшемъ тогда Венгріп. Случилось что его солдаты и матросы пошли за виноградомъ и, конечно, нисколько не стесняясь, начали самовольно распоряжаться чужимъ добромъ. Владъльцы садовъ, раздосадованные такимъ нахальствомъ, велели бить незваныхъ гостей. Среди свалки и суматохи убито 20 итальянцевъ: остальные разбъжались. Успъхъ и кровь еще болъе раздражили толпу. Съ оружіемъ въ рукахъ неистово ворвались далматинцы во дворецъ Владислава; въ толиъ громко крибудущему королю, что если онъ не уйметъ своихъ людей, то они сами распорядятся съ ними, такъ какъ у нихъ нътъ недостатка ни въ мужествъ, ни въ оружіи. Эта выходка смутила короля окончательно. Она отняла у него всякую охоту быть государемъ Венгріи, хотя онъ уже уснълъ короноваться (5-го августа 1403 г.). Владиславъ не хотъль однаво со стыдомъ и съ пустыми руками убхать изъ Далмаціи. Если онъ и желалъ титула короля Венгріи и долго не разставался съ нимъ, то во всякомъ случав искалъ тор жества болъе вещественнаго, болъе осязательнаго, для вознагражденія трудовъ и издержекъ предпріятія. Постыдно было человъку съ его характеромъ возвращаться на родину не только безъ лавровъ, но даже безъ всякаго успъха. Въ такомъто настроеніи застигло его предложеніе венеціанскаго сената купить Задръ для республики. Съ радостью продалъ Владиславъ чужой городъ за 100 тысячъ дукатовъ правительству. которое смотръло на людей и на города такими же глазами, вакими повупатель смотрить вещи на аукціонъ. Страшные совъты этой средневъковой Спарты съ своимъ деспотизмомъ составляли полный контрасть тому гуманному духу, который одушевляль правительство флорентійской республики.

HERES

Совершивъ удачную сделку, Владиславъ возвратился Владиолава въ Неаполь (7 ноября 1403 г.), гдъ сталъ обдумывать свой планъ покоренія Италіп. Его томило непреодолимое желаніе соединить весь полуостровь и сдёлаться королемъ итальянсимъ. Но ни его личность, ни его средства не годились для того, чтобы привести такую смълую мысль въ исполнение.

Извъстно, что надъ этою идеею бились и разбивались лучшіе умы Италіи всёхъ вёковъ, хотя къ ней различно относятся и относились изследователи итальянской исторіи. Иные считають роскошное развитіе республиканской жизни

полуострова въ средніе віка достаточнымъ вознагражденіемъза политическое разъединение, другие, нападая на папъ, главнымъ образомъ ставятъ имъ въ вину то сопротивленіе, какое они овазали унитарнымъ стремленіямъ первыхъ лангобардскихъ князей. Очевидно что тв и другіе, им'вя за себя извъстныя историческія основанія, слишкомъ торопятся категорическими ваключеніями. Монархія итальянская не потеряла бы, если бы возникла въ описываемое время; самая эпоха Владислава была для того вполнъ благопріятна; единеніе явилось бы тогда результатомъ среднев вковой жизни, которая могла дать итальянской исторіи богатое внутреннее содержаніе. Мъстная враждебность не была на столько сильна, чтобы могла помвшать возрожденію національности, конечно, въ такомъ только случав, если представителемъ унитарности явился бы вакой нибудь могучій діятель и уже никакъ не Владиславъ неаполитанскій.

Энергичный король считаль своевременнымь начать свои Инновентій операціи непремінно съ папы, котораго хотіль лишить его VII и Влавладеній. Тотчась же по окончаніи венгерскаго похода, онъ въ Риме. приступилъ къ покоренію Церковной области (см. выще; II, 711). Достаточно прочесть страницу изъ мемуаровъ Аретина, чтобы ясно нарисовать себъ всю картину стращной безурядицы и кровавыхъ междоусобій, какая застигла Римъ подъ конецъ властвованія Инновентія VII ('). Папа, в'вроломно поступпвшій съ народными депутатами, должень быль бъжать отъ ярости черни въ Витербо (1405 г.). Покидая свою столицу, онъ оставляль ее въ жертву непримиримыхъ страстей аристократіи и черни. Колонна и Савелли послали просить помощи Владислава, который съ небольшимъ войскомъ стоялъ

⁽¹⁾ Aretinus, rer. gest. comment. XIX, 920—924. Этотъ государствемный человыть слыд, образомы отзывается о карактеры стремленій Владислава: «Mortuo Galeatio Mediolanensium Principe, ac subinde paucis post annis Bonifatio vita functo Ladislaus rex formidabilis per Italiam esse coepit». Писатели поздивищие говорять то же самое, только болве рашительно, какъ напр. Maffei: «Era Ladislao mosso a tanta iniquità, d'impresa non solo per naturale cupidità di Stato, e per farsi Rè d'Italia; com'egli sperava, ma per odio proprio contra il Pontefice Giovanni (751)». Въ мотивахъ каждый примыкаеть къ своей партіи. -- Это сужденіе о Владиславь сдылалось общимъ убъжденіемъ; см. напр. Seibert. Gesch. des Königr. Neapel (I, 386) и др.

недалеко отъ Рима. Неаполитанцы быстро заняли въчный городъ и однимъ появленіемъ укротили народъ, который уже совершенно усиблъ ствснить солдатъ, нанятыхъ аристократами. Джьанноне ошибочно говорить, будто народъ пригласиль Владислава; въ такомъ утверждении нътъ ничего правдоподобнаго. Республиканцы побъдители не могли имъть надобности въ чужой помощи, темъ более въ помощи своего врага. Тогда бы не было повода къ тому кровопролитію, которое въ самый день вступленія Владислава началось между и римлянами. Воинамъ королевскимъ не неаполитанцами отводили квартиръ; одинъ изъ горожанъ ни за что не хотвлъ пускать ихъ въ себъ въ домъ и когда солдаты попытались ворваться силою, тотчась же сбъжались сосъди съ оружіемъ въ рукахъ и смъло бросились на нападавшихъ. Частная схватка обратилась въ общую горячую свалку между народомъ и войскомъ. Битва продолжалась до глубокой ночи. Наконецъ неаполитанцы отступили и, выходя изъ города, дожгли Римъ съ четырехъ сторонъ. Владиславъ видълъ, что съ малыми силами нельзя достичь цёли, вакую онъ поставиль себъ, а потому велълъ разбитымъ остаткамъ своей арміи выступать изъ папской земли, разсчитывая съ будущаго же года съ новыми средствами начать новую камнанію. Торжествовавшіе римляне выказали себя великодушными поб'ядителями. Они любезно пригласили бъжавшаго пану вернуться въ городъ, требуя только съ его стороны признанія мъстнаго самоуправленія, которое достигло теперь въ римской общинъ высшей точки развитія. Инновентій VII возвратился весною (13 марта 1406 г.), а осенью уже умеръ (5 ноября 1406 г.). До самой его смерти не прекращалась борьба бароновъ съ народомъ. Собравшійся конклавъ, не снисходя авиньонскимъ исканіямъ, избралъ Григорія XII. Ему-то предстояло выдержать серьезный напоръ Владислава. На этотъ разъ (1406 г.) силы неаполитанскаго короля были гораздо значительнъе. Папа долженъ быль укрыться въ замкъ св. Ангела. Владнславъ, истребивъ три тысячи непріятельской кавалеріи, вошель въ городъ. Это было въ то самое время, когда венеціанцы брали Падую, а флорентійцы Пизу.

Второй по- Мы не можемъ сказать. какія обстоятельства заставили воду Владислава снова покинуть Римъ. Замѣтимъ, что про этотъ второй походъ упоминаетъ только одна, притомъ очень крат-

кая льтопись. Эта же хроника прибавляеть, что въ следующій годъ (1407) Владиславъ дёлалъ третью попытку на Римъ и опять заняль его при помощи Колонна, но съ паденіемъ этой фамиліи и съ торжествомъ Орсини опять долженъ былъ покинуть городъ (1). Надо предполагать, что силы его были отвлечены въ другую сторону для усмиренія его собственныхъ бароновъ, которые, надъясь на Францію, поднимали возстаніе, прикрывая знаменами анжуйцевъ свои собственные интересы. Въ Церковной области ему было темъ легче вести войну, что самъ папа, строгій пуристь и аскеть, не интересовался политикою и мірскими дізами. Перуджіа, Остіа и другіе папскіе торода были взяты. По однимъ 12, по другимъ 15 тысячь кавалеріи и столько же п'яхоты, съ большими транспортами военныхъ матеріаловъ и събстныхъ припасовъ, подступили къ ствнамъ ввчнаго города; 6 галеръ и 4 корабля, обильно нагруженные необходимыми запасами, поддерживали армію съ моря. Съ Орсини было заключено соглашеніе. Неаполитанскія войска вновь заняли городъ. Владиславъ быть провозглашенъ синьоромъ Рима и, какъ законный государь, поселился въ самомъ дворцъ напскомъ. Самъ первосвященникъ въ то время былъ занятъ церковными дълами, погруженный въ мысли о прекращении схизмы. Онъ съфзжался, хотя не събхался, въ Савонъ съ авиньонскимъ папою Бенедиктомъ (2). Больше двухъ мъсяцевъ, а по инымъ свъденіямъ даже одного, не могъ король Владиславъ прожить въ Римъ (3). Дъла призывали его домой, гдъ надо было приготовиться въ борьбъ съ новымъ врагомъ. Постоянныя воз-

⁽¹) Istoria napolitana de Raimo, Fransoni etc. въ Raccolta di varie Croniche (I, 111).

⁽²⁾ Свиданіе въ Савоні уже совсімь устроивалось; уже оба первосвященника, и Григорій XII и Бенедикть XIII, подвигались торжественнымь шагомь въ своемь шествін изъ Рима и Авиньона, но ничего нельзя было сділать тамь, гді, по замічанію Аретина,—«одинь, какь морское животное, боялся пристать къ берегу, другой, какъ сухопутное, боялся отстать отъ берега» (Aretinus, Coment. sui temporis; XIX, 926).

⁽³⁾ Для исторіи римскихъ походовь Владислава необходимо сравнивать Giorn. nap. съ Annales de Raimo (XXI, 1070—1072; XXIII, 224).— Въ годахъ и числахъ постоянная путаница. Такъ напр. Giorn. nap. взятіе Рима вийсто 1408 г. относить къ 1406 г., чёмъ явно противоричить папской хронологіи.—См. между прочинъ La-Bret; IV. 109.

станія неаполитанских бароновь за права анжуйской династіи, стесненное финансовое и стратегическое положеніе Владислава, занятаго своими политическими проектами, настоятельныя побужденія того и другаго папы, наконецъ собственное честолюбіе и соблазнительное желаніе трона, —все это побудило забытаго Людовика II второй разъ попытать счастья въ борьбъ съ своимъ соперникомъ. Подъ знамена Людовика явился, уже славный и знаменитый кондотьеръ, Аттендоло Сфорда, оставившій тімь временемь службу флорентійской республики. Этотъ котиньольскій выходець, сынъ поселянина, отважный, стойкій, счастливый полководець, составляль вы то время гордость и надежду всякаго государя, который тольво успъвалъ переманить его на свою сторону (5). Его отборныя пъщія и конныя дружины, закованныя въ жельзо, начинавшія привывать даже къ пороху, одушевленныя безусловною преданностью своему строгому, но сердечному начальнику. пріобратали съ важдымъ годомъ славу героевъ, шмать которыхъ въ своемъ распоряжении составляло предметь помысловъ и исканій всякаго, кого только въ то время одолівало честолюбіе и желаніе славы.

Новая франдидатура.

Война между анжуйцемъ и Владиславомъ за обладаніе цувокая кан- неаполитанскою короною открылась въ 1409 году.

> Когда устъхи Владислава, угрожая существованію флорентійской республики, сделались опасными до того, что могли нарушить равновесіе итальянских государства, то флорентійское правительство прежде другихъ приняло мфры для спасенія свободы полуострова. Людовикъ анжуйскій казался сенату лучшимъ орудіемъ для борьбы съ Владиславомъ. Ему предлагають снова прівхать въ Италію. Папа Александръ V, при всемъ своемъ миролюбивомъ характеръ не любившій Владислава, об'вщался короновать претендента. Папскій кондотьере, даровитый полководець Браччіо да-Монтоне, воюя отъ лица претендента, нанесъ рядъ пораженій Владиславу. Искусная партизанская война вытёснила неаполитанскія войска, разсъянныя мелкими отрядами по Романіи. Съ трудомъ удержались гарнизоны, поставленные въ главныхъ пунктахъ. Наконецъ, въ концъ іюля 1409 г..

⁽⁵⁾ Объ Аттендоло см. въ нашей монографія: Аттендоло Сфорца н королева Іоанна II, Каз. 1866.

принцъ, удовлетворяя надеждамъ своей партіп, съ 5 галерами и 1500 всадниками прибыль въ Италію и высадился въ Пизъ. За то Владиславъ имълъ полный перевъсъ на моръ. Папскій флотъ, послъ жаркаго морскаго боя, былъ разсъянъ и почти всъ корабли были взяты на абордажъ. Папа долженъ былъ снаряжать другую флотилію, которая опять отправилась пытать счастіе къ Неаполю.

Папа даль Людовику II анжуйскому инвеституру на королевства сицилійское и іерусалимское, а также званіе церковнаго гонфалоньера. У претендента набралось до 20 тысячъ одной кавалеріи; число пъхоты не опредълено въ точности, хотя извъстно, что оно было очень значительно и превосходило кавалерію (fanti senza numero). Въ такомъ случать, численность всей арміи можно принять въ 50 тысячь человѣкъ. Замътимъ, что вся она состояла изъ наемниковъ, за исключеніемъ пебольшаго отряда, привезеннаго на галерахъ изъ Прованса. Подъ знаменемъ Людовика были на этотъ разъ всъ знаменитые полководцы Италіи. Туть были Аттендоло Сфорца, Браччіо да-Монтоне, Малатеста да-Пезаро, Джентиле да-Монтерано и многіе другіе. Изъ Франціи должна была еще подойти сильная флотилія для крейсированія вдоль неаполитанскихъ береговъ. Положение Владислава вдругъ сдълалось опаснымъ; его тронъ начиналъ колебаться. Опасность еще болъе усилилась, когда флорентійское, болонское и сіенское правительства оказали рышительное содыйствие папь и его анжуйскому иліенту.

Соединенныя усилія этой лиги оттіснили неаполитан- Визмательскіе гарнизоны изъвсткь мість Церковной области. Вст по- отво италькоренные города снова возвратились подъ папскую власть. Паоло Орсино, отъ имени короля Владислава занимавшій Римъ, не думалъ обороняться; онъ сдался при приближеніи грознаго непріятеля. Но какъ истый наемникъ, онъ, не справляясь съ требованіями чести, принялъ предложенныя ему условія и съ своими 2000 всадниковъ поступиль на службу въ флорентійской республикв. Его оставили римскимъ комендантомъ. Только честный графъ Тройя не хотълъ сдаваться. Тъснимый съ самой Тосканы непріятелькой кавалеріей, онъ отступалъ вплоть до Рима; здёсь, видя измёну, онъ долженъ былъ пройти городъ, но у стѣны Авреліана остановился и вдругъ сталъ готовиться къ защитъ переправы черезъ Тибръ, разсчитывая тъмъ временемъ на помощь Владислава,

который со всёми своими войсками спёшиль изъ Неаполя (cavalio da Napole con tutto lo esercito suo). Непріятель, желая прервать его сообщенія, бросился ему въ тыль. Кавалерія перешла Тибръ въ бродъ (между нынѣшними мостами Palatino и Sisto). Но атака была неудачна. Графъ Тройя окопаль себя укрыпленіями и храбро защищался отъ враговъ, которые до твхъ поръ не могли считать себя обладателями города, пока не прогнали стойкаго противника. Людовикъ анжуйскій, раздосадованный неудачей, убхалъ изъ армін въ Пизу, а оттуда на своихъ галерахъ отплылъ въ Провансъ. Тамъ онъ сталъ собирать новыя войска, для того чтобы продолжать нампанію съ большимъ успехомъ. Этимъ временемъ онъ вооружилъ противъ себя Геную, которая, свергнувъ французское протекторство, открыто принала сторону Владислава. За то его вознаградилъ успъхъ со стороны Рима. Будущій папа, кардиналь Бальтазарь Косса, съ болонскимъ войскомъ, явился на помощь союзникамъ. Честь взятія Рима принадлежить главнымь образомь флорентійскому кондотьеру Малатеста. Онъ, при содъйствіи Браччіо да-Монтоне и Паоло Орсино, частыми и сильными атаками утомиль Тройю, который должень быль покинуть свои укрѣпленія. Поб'єдители очень скромно вели себя въ город'є, который провозгласили свободнымъ и республиканскимъ. Поняли нъкоторую разницу между прежнимъ и новымъ порядбомъ, когда знамена флорентійскія зав'яли надъ замкомъ св. Ангела (2 января 1410 г.). Браччіо, Малатеста и Орсини двинулись далее и начали освобождать церковные города отъ неаполитанскаго ига.

Когда Людовикъ вернулся на мѣсто военныхъ дѣйствій, то уже не засталь въ живыхъ папу Александра V. Кардиналъ Косса, нѣкогда полководецъ, вступилъ на престолъ полъ именемъ Іоанна XXIII. Но это обстоятельство нисколько не измѣнило положенія дѣлъ. Новый папа, слѣдуя вполнѣ видамъ и программѣ своего предшественника, менѣе чѣмъ кто нибудь, могъ примириться съ честолюбіемъ Владислава. Борьба должна была продолжаться до полнаго истощенія противниковъ. На побѣду анжуйской партіи теперь можно было разсчитывать тѣмъ болѣе, что Людовикъ привезъ съ собою изъ Франціи свѣжія войска, хотя, съ другой стороны, неудача при самой высадкѣ на итальянскій берегъ могла служить для суевѣрныхъ людей дурнымъ предзнаменованіемъ.

Большой флоть Людовика на всёхъ парусахъ летёлъ къ пизанской гавани, гонимый попутнымъ юговосточнымъ вётромъ. Только шесть галеръ не могли поспёть на ходу и оставались позади. Генуэзская эскадра уже давно слёдила, за анжуйскими кораблями. Въ проливъ, между островомъ Менорія и материкомъ, отсталыя галеры были застигнуты пятью генуэзскими кораблями. Неизвъстно, на чью сторону склонилась бы побъда, если бы не подоспъло на помощь девять кораблей Владислава. Анжуйцы были разбиты. Двъ галеры затоплены, три взяты въ плънъ и только одна дошла до Піомбино. Однако претендентъ отомстилъ Владиславу за свое пораженіе. Его крейсеры много содъйствовали покоренію материка, опустошая калабрійскіе берега въ то самое время, когда сухопутныя силы анжуйца устремились изъ Рима на югъ для покоренія королевства.

Мы уже говорили, что съ анжуйцами были лучшія войска. и лучшіе полководцы тогдашней Италіи. Ихъ нанималь на свою долю каждый изъ членовъ лиги. Силы Владислава показывають различно. Одни говорять, что у него было 13 тысячь кавалеріи и столько же пъхоты; другіе же, что численность его арміи ни въ чемъ не уступала анжуйской (1). Последнее предположение врядъ ли вероятно, не смотря на то,. что оно подтверждается неаполитанскими хрониками. Но если и дъйствительно анжуйцы превосходили Владислава числен-ностью войскъ, то у нихъ не было ни того единодушія, ни того порядка, ни той правильности, которая отличала неаполитанскую армію, руководимую одною идеею и главное одною головою. Система кондотьеризма всегда вела къ тому, что разстроивала самыя единодушныя предпріятія. Сегоднишній союзникъ становидся завтра врагомъ и обратно. Каждый наемникъ въ продолжение своей походной жизни былъ слугою двадцати господъ, работалъ за самыя противоположныя начала, а отсюда следовало то отсутствіе общаго руководящагопринципа, которое составляетъ характеристическую черту эпохи. Но надо прибавить ко всему этому, что у Людовика недоставало денегъ, чтобы содержать такую громадную армію. Можно было бы предсказать за ранве, что при такихъ неблагопріятных обстоятельствах и поб'єда будеть не въ поб'єду...

⁽¹⁾ Cpabh. Bonincontrius. Annales Miniatchees (XXI, 103) M. Giorn. nap. (XXI, 1073). — Ammirato. Dell'istorie fiorentine, l. 18.

Последствія совершенно оправдали такое предсказаніе. Флорентійское правительство прежде другихъ нарушило условіз лиги. Занятая финансовыми интересами своихъ богатыхъ купцовъ, республика заключила миръ съ Владиславомъ, который возвращалъ ей всё покоренные замки и города (7 января 1411). Сіена последовала ея примеру. Вообще итальянсьія богатыя республики не любили воевать за идеалы. Экономическое развитіе, внёшняя безопасность были единственном цёлью ихъ правительствъ.

Витва при Роккасекий въ 1411 г.

Людовикъ и папа были предоставлены теперь своихъ собственнымъ силамъ. Союзники успъли однако переманить къ себъ Аттендоло Сфорцу, который до того считался ва флорентійской службь. Онъ своими кирассирами могь обазать большую помощь въ предстоящей кампаніи, уже открывшейся въ неаполитанскихъ владеніяхъ. Две враждебныя армін подходили съ разныхъ сторонъ къ рѣчкѣ Гарильаео. которая впадаеть въ Гаэтскій заливъ. Людовикъ шелъ быстрымъ маршемъ по римской дорогъ и остановился въ городъ Чепрано, недалеко отъ берега Гарильано, когда узналъ. что на противоположной сторонь рыки, вы мыстечкы Роккасска. расположены вст силы Владислава. Оба противника разсчетывали раньше переправиться черезъ ржку, и никто не успълъ поспъть къ берегу. Теперь и тотъ и другой остановались, готовясь къ решительной битве. Каждый выжидаль что противная сторона начнеть дело. Никто не решался броситься первымъ, потому что силы были равны. Между тымь каждый солдать быль на готовы. Въ такомъ напряженномъ состояніи два короля простояли шесть дней. Наконецъ Людовику наскучило ждать. Онъ вспомнилъ, что его кондотьеры считаются лучшими въ свёть (migliori del mondo). Ему совъстно было робъть. На седьмой день (19 мая 1411 г.), вечеромъ, кавалерія Людовика стремительно атаковала неаполитанцевъ, не приготовившихся къ битвъ, не ожидавшихъ такого стремительнаго натиска. Не успъль Владиславъ слълать должныхъ приготовленій, какъ его лагерь быль взять. а армія, уже разсъянная, бъжала по неаполитанской дорогь. Напрасно онъ ободряль войска; напрасно онъ, сопротивляясь одолъвшему непріятелю, не отступаль съ поля сраженія до самой ночи. Его войска были неопытны, сравнительно съ отважными вирассирами искусныхъ кондотьеровъ. При всей своей личной храбрости, Владиславъ долженъ былъ бросить

все и заботиться только о собственномъ спасеніи. Торжество анжуйцевъ было полное. Сфорцъ принадлежитъ значительная доля участія въ поб'єдь. Его кавалерія отличилась славу. Впоследствій самъ Владиславь говориль ему:--, ты больше всёхъ своею конницею повредилъ мнё при Роккасеккъ". На мъстъ общирнаго лагеря, занимавшаго окрестныя деревни, оставались только груды труповъ, между которыми можно было узнать много родовитыхъ бароновъ неаполитанскихъ, много лучшихъ воиновъ Владислава. Король съ ничтожными остатками своей арміи отступиль въ Санъ-Джермано. Его очень дегко можно было настигнуть, захватить въ пленъ, окончательно истребить, если бы не жадность французовъ и наемныхъ солдатъ, которые уже давно сидъли безъ денегъ въ ожиданіи хорошей добычи. Они, обрадовавшись легкой побъдъ, бросились грабить лагерь и обирать тела убитыхъ бароновъ, которыхъ было такъ много на этотъ разъ. Хроники перечисляютъ 12 именъ, принадлежащихъ только самымъ знаменитымъ феодаламъ, погибшимъ въ этомъ сраженіи. Можно судить какъ велика была потеря Владислава, который, казалось, лишился всякихъ средствъ къ продолжению борьбы (1).

"Въ день своего пораженія, вспоминаль впослёдствіи самъ Владиславь, я считаль и себя и королевство во власти непріятелей; на другой день, я могь быть спокоень за себя, но королевствомъ моимъ они бы еще успёли овладёть, если бы захотёли; на третій же день, всё плоды побёды были потеряны" (*). Эти слова прекрасно характеризують положеніе дёль послё битвы при Роккасеккі. Побёдители нисколько не воспользовались своимъ торжествомъ. Отчасти то было ихъ собственная вина, причиною же были слёующія обстоятельства.

Анжуйцы не преследовали Владислава тотчась же послебитвы, дозволивь несвоевременный отдыхь своему войску. Этимъ они упустили удобный моменть для своего торжества. На духъ войска непріятно подействовало пораженіе, которое въ тоже

⁽¹⁾ Leodrisius Cribellus. De vita Sfortiae (Mur. XIX, 650—652).—Paolo Giovio. La vita di Sforza, trad. di L. Dominichi. Ven. 1558 (28 29).—Corio. 599.—Collenuccio, 212.—Cpas. Antonius Petrus. Diarium Romanum (XXIV. 1025) M Giorn. nap. (XXI, 1073). — Giannone; Ill, 228.—La. Bret; IV, 118.

^(*) L. Aretinus; XIX, 927.

самое время понесли анжуйцы на морѣ. Эсбадра, явившаяся въ Неаполю, была уничтожена флотомъ Владислава. Но главное зло, которое никакъ нельзя было предотвратить, и которое сильнъе всего повредило анжуйской партіи, заключалось въ недостаткъ денежныхъ средствъ.

Посайдотвія батвы.

Ни Людовикъ, ни папа не могли содержать на свой счеть столько дорогихъ кондотьеровъ. Ни солдатамъ, ни ихъ начальникамъ, почти ни разу не заплатили денегъ, какъ слъдуетъ. Они съ понятною жадностью бросились на грабежъ. Въ тв войны имълось обывновение отпускать пленнивовъ на выкупъ, а иногда даромъ. Наемные солдаты всегда видъли въ непріятель своего брата, товарища по ремеслу. Убивать не хотъли, старались взять болье плыных и всякій располагаль ими по произволу. На этотъ разъ солдаты, сильно нуждавшіеся въ деньгахъ, возвращали пленнымъ не только свободу, но даже оружіе и коня, за какіе нибудь 8 или 10 дукатовъ. Многіе тотчасъ же воспользовались этимъ. Тѣ же, которые не имѣли ръшительно никакихъ средствъ, давали знать въ Неаполь и король съ радостью слалъ парламентеровъ съ мъшками денегъ и выкупилъ такимъ образомъ почти все свое войско. Къ нему повозвращались скоро почти всѣ, въ томъ же вооруженіи, на тъхъ же коняхъ, какъ будто пораженія при Роккасекий не существовало. Между тимь солдаты Людовика не удовлетворялись полученнымъ выкупомъ, вознаградпвшимъ далеко не всъхъ, наемники отказывались идти впередъ до полученія полнаго жалованья. Нѣкоторые теперь же готовы были передаться Владиславу, который всёхъ соблазнялъ своими богатствами, безпощадно награбленными съ измученной страны и съ покоренцыхъ городовъ. Людовикъ напрасно призывалъ къ повиновенію свою волновавшуюся армію. Онъ попробовалъ прорваться въ неаполитанскія земли съ тёми силами, какія у него были подъ рукою. Но, не смотря на то что до Неаполя оставались только Гаэта да нъсколько неважныхъ кръпостей, онъ потерялъ всякую надежду на обладаніе короною, которую дариль ему папа. Вст проходы въ неаполитанскомъ королевствт были заняты войсками Владислава и тщательно охранялись. Людовикъ, отбитый на всъхъ пунктахъ, до нельзя раздраженный неудачнымъ исходомъ предпріятія, бросиль армію и на второй мѣсяцъ роккасеккской побѣды былъ уже въ Римѣ (¹).

⁽¹⁾ A. Petrus; Diarium Romanum; XXIV, 1026. — Denina; II, 446.

Въ Тибрѣ онъ сѣлъ на свои галеры и уѣхалъ во Францію, проклиная и неудачу и корону (авг. 1411 г.). Черезъ нѣсколько дней по пріѣздѣ въ Провансъ, онъ внезапно скончался, оставивъ послѣ себя малолѣтняго сына Людовика, которому суждено было бороться также несчастливо за ту же

корону.

Папа Іоаннъ XXIII остался теперь одинъ противъ вооруженнаго Владислава. Его положение сделалось опаснымъ темъ более, когда онъ узналъ, что его единственная надежда, Аттендоло Сфорца, переходить на службу къ его врагу. Котиньольскій герой выставиль пап'я причиною своего отказа нежеланіе служить вмісті съ Паоло Орсино (1). Онъ говорилъ, что не довъряетъ Орсино (sed ideo Roma discessi, quia non fidebam Paullo Ursino). Дъйствительно, у него съ Орсино была постоянная вражда. Собственно противъ папы онъ не могъ имъть ничего. Іоаннъ XXIII очень любилъ его и подариль ему между прочимь въ наслъдственную собственность его родное село Котиньолу съ близь лежащими мъстечками и замками. Біографъ упоминаетъ про оскорбленія и обиды, которыя Орсино наносиль Сфорцъ. Аттендоло поступиль благородно. Онъ не приняль денегь, которыя предлагалъ ему Іоаннъ и, заранте объявивъ папт, что не хочетъ служить у него, послаль въстниковъ въ Владиславу. Заключивши условія, онъ перешель къ нему съ 2400 конныхъ и 400 пехоты, — это случилось ровно черезъ годъ после битвы при Роккасекив (19 мая 1412 г.). Тотъ же Крибелли прибавляетъ, что состояніе арміи Владислава и ея организація не произвели благопріятнаго впечатлівнія на Сфорцу. Первымъ его совътомъ было остановить наступленіе и расположить войска на зимнихъ квартирахъ. Темъ временемъ воспользовалось флорентійское правительство, чтобы примирить Владислава съ Іоанномъ ХХІІІ. Надо замътить, что король неаполитанскій продолжаль признавать Григорія XII и это обстоятельство было главнымъ поводомъ такой продолжительной и упорной вражды. Владиславъ могъ свободно отказаться отъ своего кліента, когда онъ уже оффиціально былъ низложенъ пизанскимъ соборомъ. Флоренція взяла на себя роль посредницы въ переговорахъ. Она услужила этимъ и

⁽¹⁾ Cribellus; XIX. 653—655. — Corio, 604. — Bonincontrius; XXI, 106. — Raccolta napolitana; I, 213.

Прил. въ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

Владиславу, который уже начиналь нуждаться въ деньгахъ, и Іоанну, который, въ виду неравном врнаго перевъса противника, не могъ разсчитывать на какой бы то ни было успѣхъ. 15 іюня 1412 г. были подписаны мирныя условія между Владиславомъ и Іоанномъ. Король отказывался отъ Григорія XII, котораго предоставляль теперь самому себъ. Съ своей стороны Іоаннъ XXIII между прочими условіями обязывался отказаться оть Людовика анжуйского, дать Владиславу инвеституру на королевство сицилійское и заплатить 100 тысячь флориновь контрибуціи, сумму значительную для того времени (1). Скоро Григорій получиль приказаніе оставить неаполитанскія владёнія. Поживши несколько времени въ Венеціи и Далмаціи, онъ прівхаль въ Римини и отдался подъ покровительство Карла Малатесты. Такимъ быстрымъ исполненіемъ условій договора Владиславъ искусно провель Іоанна, который, при всей своей продолжительной правтивъ въ обманахъ, не могъ еще дойти до общаго убъжденія тогдашнихъ итальянцевъ, что политическій діятель долженъ для усивха своихъ плановъ отказываться отъ чести и отъ всего святаго.

Іоаннъ, считая себя уже другомъ Владислава, сообщиль ему, что не дурно было бы наказать и лишить владъній опаснаго для нихъ обоихъ Паоло Орсино, того самого, который былъ личнымъ врагомъ Сфорцы. Владиславъ воспользовался этимъ и послалъ Аттендоло брать замки папскаго кондотьера. Потомъ и самъ пошелъ къ нему на помощь (³). Но лишь только онъ вступилъ въ Церковную область, какъ круто своротилъ съ дороги и устремился къ Риму. При всей сбивчивости цифръ въ хроникахъ, есть основаніе предполагать, что съ объихъ сторонъ было по 15 тысячъ кавалеріи (³). Но у Владислава были надежныя войска и искусные предводители, смёло бившіе на побёду. Впрочемъ, на этотъ разъ измёна помогла Владиславу. На седьчемъ,

⁽¹) Rayn. 1412. — Giorn. пар. полагаетъ 30 тысячъ фл. контрибуців, но это невъроятно послъ словъ папскаго хроникера; XXI, 1075.

^(*) Cribellus; XIX, 656.

^(*) Giorn. nap. (1075). Надо предположить, что извёстіе подъ 26 марта относится скорёе въ 1413 нежели въ 1414 г., какъ думалъ между прочимъ Sismondi (VI, 139).

мой день тихо отворились ворота и неаполитанскій кондотьерь Тарталліа (заика) ворвался въ городъ (8 іюня 1413 г.). Въ Римѣ опять утвердился Владиславъ (¹). Это было его послѣднее и рѣшительное торжество. Теперь онъ сдѣлался положительно опасенъ для Италіи. Флорентійцы, не смотря на свой ласковый тонъ, не могли избѣгнуть войны съ государемъ, который явно выказывалъ свои политическія намѣренія. Только деньги могли еще поддержать республику.

Средства Владислава въ это время истощились окончательно. Дипломы на дворянское званіе и купчія на недвижимыя имущества теперь могли пріобрътать и купцы, и даже, къ величайшему ужасу безгласнаго духовенства, евреи. Беззастенчиво, по два и по три раза, продавалъ король одни и тъже замки и земли разнымъ лицамъ, обманывая покупателей всяческимъ образомъ и вообще извлекая самые смълые, самые оригинальные доходы (3). Между твмъ страсть къ войнв, увлекшая его всецвло, заставляла его двлать новыя траты. На войну онъ не жалблъ ничего. По взятіи Рима, онъ пригласиль на свою службу еще двухъ папскихъ капитановъ, извъстнаго Паоло Орсино и Урзо Монтероліондо (апръль 1414 г.). Казалось, онъ хотель иметь въ своемъ распоряженіи всѣ военные таланты Италіп. Только миланскіе герцоги мъшали ему перекупать ломбардскихъ наемниковъ. Владиславъ по-царски награждалъ своихъ върныхъ слугъ. Когда у Сфорцы сторъли его котиньольскія помъстья, то .король далъ на имя его и его сына Франческо акты на владеніе несколькими городами и местечками. Надо заметить, что осторожный Владиславъ никогда не обманывался въ выборъ подходящихъ людей. Онъ приглашалъ въ свою службу только тахъ кондотьеровъ, въ которыхъ быль хорошо увърень, и на которыхъ могъ положиться. Такъ онъ нанялъ Орсино только тогда, когда тоть въ битвъ при Рокка-Контрада побъдилъ осаждавшаго его Аттендоло Сфорцу (⁸).

⁽¹⁾ Muratori. Annali d'Italia; XIII, 17.

^(*) Costanzo, be round XI kumru.

^(*) Collenuccio, 215.—Cribellus (656) утверждаеть, что Орсино лишь хитростью одержаль побъду.

Мы упомянули про то тяжелое впечатлѣніе, какое произвело на среднюю и сѣверную Италію взятіе Рима. Къ Владиславу явились посланники отъ Флоренціи, Лукки, Сіены, Болоньи и другихъ городовъ Тосканы и Ломбардіи, иные съ изъявленіемъ преданности, другіе съ заявленіемъ покорности. Прежде чѣмъ послы успѣли получить аудіенцію, до ихъ слуха дошли извѣстія о покореніи городовъ Романьи. Городъ Тоди былъ осажденъ Сфорцою. Витербо, Перуджіа, Сутри и другіе важные пункты уже сдались войскамъ Владислава, который грозился теперь уничтожить такія республиканскія государства, какъ Сіена и Флоренція. Посланникъ флорентійскій съ трепетомъ узналъ про это роковое намѣреніе неаполитанскаго короля. Онъ донесъ своему правительству. Изъ Флоренціи отвѣчали ему довольно яснымъ намекомъ....

Черезъ мѣсяцъ, много черезъ два, король смертельно заболѣлъ, не достигши 30 лѣтъ отъ роду. Золото флорентійскаго посланника было такъ соблазнительно, что заставило перуджіанскаго врача пожертвовать даже своею дочерью (¹).

Въ страшныхъ мученіяхъ, на носилкахъ, былъ перенесенъ король изъ Перуджій въ Римъ. Но у него хватило на столько воли и силы, чтобы велёть арестовать своихъ кондотьери, двухъ братьевъ Орсини,-Паоло и Урзо, которыхъ онъ подозрѣвалъ въ измѣнѣ. Казалось, что всю свою боль и раздражительность онъ хотёль излить на этихъ несчастныхъ, которые ни въ чемъ не были виновны. Король зналъ, ему не долго оставалось жить; по крайней мірь, онъ хотыль въ последній разъ насладиться властью и мщеніемъ. Эта идея доходила въ немъ до припадковъ помфшательства. Онъ вельть приготовить двь галеры въ отправлению въ Неаполь. На одну сълъ самъ, на другую посадилъ арестантовъ, закованныхъ въ кандалы. Всю дорогу онъ боялся, чтобы какъ нибудь не скрылись или не утопились его жертвы. Вотъ какія типичныя сцены приводять Giornali napolitani о последнихъ дняхъ Владислава (2).

⁽¹⁾ Giannone; III, 250.—Muratori. Annali; XII, 22. «Non era allora conosciuto il morbo gallico, ma per attestato degli antichi medici si provarono talvolta i medesimi mali influssi dell'incontinenza, a queli si dava il nome di veleno».

⁽³⁾ Giorn. nap. 1076. О кончинѣ Владислава также: Campanus. Vita Brachii Perusini (Mur. XIX, 501).—Bonincontrius, 107.—Cribellus, 659.—P. Giovio. La vita di Sforza; 61. 62.

"Втораго августа приплыли галеры въ Неаполь. Король сидёль на корме, когда заметиль, что Паоло пытался первымъ выскочить на берегъ. "Смотри хорошо за этимъ измънникомъ", закричалъ онъ мессеру Бетто. Король переъхалъ въ Castel-nuovo, въ четвергъ, въ 4 часа по полудни. Все время онъ твердилъ: "живъ ли Паоло? приведите его во мнѣ; я хочу убить его своими руками". Вечеромъ въ воскресенье онъ позвалъ сестру и приказалъ ей скорве умертвить изменника. Джіованна солгала, что она уже убила его; этемъ отвътомъ она какъ будто усповоила больнаго. Немного спустя король испустиль духъ; 6 августа въ 8 часовъ вечера Владислава не стало. Его похоронили ночью, въ церкви S. Giovani a Carbonaro, безъ всякаго торжества, какъ какого нибудь татарина". -- Летопись прибавляеть, что такъ будто хотъла его сестра, которая и вступила на престолъ подъ именемъ Іоанны II.

7) Славянскія національныя государства на Валкансковъ полуостровъ въ XIII и XIV въкахъ. Болгарское и Сербское царства до подчиненія ихъ туркавъ. Нашествіе Тинура на Европу.

Мы оставили юго-восточныхъ славянъ на зарѣ новыхъ надеждъ. Съ самого начала XIII вѣка вся Болгарія и Сербія охвачены единодушнымъ патріотическимъ порывомъ. Напіональная династія Асеней въ лицъ царя Іоанна водворилась на престолъ Самуила (П, 49), а Неманей на престолъ Сербін (II, 47). Что прочной основой исторической жизни Болгарій и Сербіи могло быть только православіе, видно изъ того, что попытка уніи съ Римомъ, произведенная въ Болгаріи, совершенно не удалась, будучи безповоротно осуждена голосомъ народа болгарскаго (II, 51—52). Одновременно среди сербовъ католицизмъ отвоевалъ только Далмацію, но онъ быль совершенно вытёснень изь восточной Сербіи, гдё св. Сава самъ вѣнчалъ на царство своего брата Стефана Неманя въ 1222 году, создавъ темъ устои православной Сербіи (II, 47). Историческая жизнь Болгаріи и Сербіи могла развиваться только на этихъ церковно-самостоятельныхъ началахъ, но въ ней всецъло примъняются общіе историческіе законы, наблюдаемые при изученіи второй половины XIII и всего XIV въка. То было, какъ извъстно, общее стремленіе національное и государственное, проявившееся между прочимъ въ усиленіи единоличной власти. Этому историческому стремленію остались вфрны въ Болгаріп и Сербін въ одинаковой степени. Историческія иден, коими объясняется правильное теченіе исторіи, проявляють свое могущественное вліяніе и распространеніе внъ предъловъ мъста, въры п расъ. Это убъдительно повторилось на исторіи восточнаго славянства.

Асени создали золотой въкъ для Болгарін. Династія, основавшая это второе болгарское царство, была вполнъ націовъ Волгарія нальная и вышла изъ лучшихъ н'Едръ народа, изъ верхнихъ слоевъ его. Сынъ энергичнаго Іоанна І, этого "стараго царя", Іоаннъ-Асеня II заслужилъ вполнъ извъстность великаго правителя (1). Онъ умъль соединить энергію съ мягкостью личнаго характера. Онъ никогда не совершилъ ни одного насилія, ни одной жестокости, а между тёмъ расшириль Болгарское царство до отдаленныхъ предъловъ полуострова. Онъ сумъль внушить къ себъ не только восторженную преданность подданныхъ и сочувствіе всёхъ православныхъ на Востокъ, противъ которыхъ не позволяль себъ обнажить оружіе, но и любовь тёхъ, съ которыми быль въ войнъ. Даже византійскій хронографъ, отм'вчая съ теплымъ чувствомъ возвышенныя черты характера Іоанна II, подчеркиваеть то обстоятельство, что онъ создалъ обширное царство, не запятнавъ себя

⁽¹⁾ Источникомъ служать византійскіе историки, какъ Георгій Пахимеръ, Акрополитъ, Никифоръ Григорасъ и др. Изданія цитованы въ Очеркъ среднев. исторіогр. См. болгарскую льтопись, изд. В. Н. Григоровичемъ, въ приложеніи къ его рачи о Сербіи (Каз. 1859). — Въ последнее время явилось много трудовъ на русскомъ языкъ относящихся къ даному вопросу, кромъ перевода лучшей болгарской исторіи К. Иречка (перев. В. Яковлева, Варш. 1877; другой перев. въ Одессъ, 1878; мы цитируемъ первый изъ нихъ), — а именне: О. Успенскаго (Образование втораго болгарскаго царства, О. 1872); рец. Васильевскаго (въ Ж. М. Н. П. 1879, VII-VIII) и болгарскаго ученаго М. С. Дринова (въ отчеть о XXIII присужденіи Уваровскихъ премій). — Макушевъ. Болгарія въ концъ XII и въ первой половинь XIII въка (В. 1872) 2 лекціи его же: Очеркъ исторіи и современнаго положенія задунайскихъ славянъ (Р. В. 1876, № 5). — Макушевъ. Болгарія подъ турецкихъ владычествомъ (Ж. М. Н. П. 1872). — По исторіи Церкви писали: Дриновъ (Истор. очеркъ болгарской церкви) и Голубинскій (Краткій очеркъ исторін православных церквей — болгарской, сербской и румынской. М. 1871).

кровью грековъ, какъ дълали предшествовавине ему цари. Но еще важнъе широта религіозныхъ воззръній этого замъчательнаго человъка. Его любили не только славяне и греки, но и католические рыцари латинской имперіи.

Это сказалось въ отношеніяхъ Іоанна II къ латинской имперіи. За малольтствомъ Балдуина II, сына императора Роберта, бъжавшаго изъ Византін, сильная партія въ 1230 году предлагала регентство въ имперіи болгарскому царю и когда претендентомъ явился бывшій король іерусалимскій Іоаннъ Бріеннскій, то многіе рыцари, ціня высокія качества Асени, поступили въ нему на службу. Вообще онъ не чуждался связей съ Западомъ; его жена была итальянка по крови, Марія, дочь изв'єстнаго намъ короля венгерскаго Андрея II. Вообще въ немъ не было следовъ фанатизма, нетерпимости. Онъ не преслъдовалъ богомиловъ, которые при немъ въ городахъ Болгаріи уживались мирно съ православными, занимаясь ремеслами и промыслами. Папа. возмущавшійся этимъ, писаль венгерскому королю, что Асеня "заразиль свое государство ересью". Въ его войскъ служили католики и мусульмане рядомъ съ православными, какъ у его знаменитаго современника императора Фридриха II. Съ этимъ многочисленнымъ воинствомъ онъ вступилъ въ борьбу за обладаніе Оракіею, которая будучи населена славянами, была теперь въ рукахъ греческихъ "деспотовъ". Съ этими властителями по необходимости болгарскій царь должень быль встать во враждебныя отношенія. Іоаннъ Дука Ватацесъ нісколько лість владівль Адріанополемъ, который отнялъ отъ него другой авантюристъ Өедоръ Эпирскій, властвовавшій надъ значительной частью полуострова отъ береговъ Албаніи до Чернаго моря и отъ Коринескаго залива до Марицы. Асеню соблазняла жажда отвоевать славянь, бывшихъ подъ греческой властью, не достаточно сильной, — и подвергавшихся при тогдашнихъ обстоятельствахъ постоянной опасности подчиниться латинянамъ.

Въ этой борьбъ за существенные славянские интересы витва при царь болгарскій проявиль вмісті съ храбростью и военнымъ Клокотниці искусствомъ замъчательную дипломатическую ловкость. Онъ (въ 1230 г.). во время заключаль и разрываль союзы, добиваясь завътной цѣли обладанія Цареградомъ. Всѣ ходы его въ наставшей борьбѣ были очень сложные, но вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовательные и разсчитанные. Онъ хотълъ достичь обладанія Ора-

віей и Адріанополемъ путемъ родственнаго союза съ Оедоромъ Эпирскимъ, отдавъ свою дочь Марію за брата деспота, Мануила. Но когда эпирскій властитель, нарушивъ договоръ о дружбѣ, ворвался съ рыцарями во Оракію, то царь съ сильной арміей изъ куманъ и болгаръ встрѣтилъ его на берегахъ Марицы у деревни Клокотницы (апрѣль 1230 г.). Оедоръ былъ разбитъ и бѣжалъ (¹). По слѣдамъ его Асеня вступилъ въ предѣлы единоплеменной Оракіи, гдѣ восторженно былъ встрѣченъ славянами земледѣльцами. Болгары легко заняли Адріанополь; отсюда они двинулись на Югъ и на Западъ, встали на Мраморномъ морѣ и покорили почти безъ сопротивленія Македонію и Албанію.

Buomin poors Bourapin.

Тогда вновь возстановились предёлы болгарскаго царства. Три моря и Дунай стали его границей. На свверв предвлы Болгаріи раздвинулись до Ниша и Бълграда включительно. Сербскіе владітели, не одушевленные племенной идеею, были разъединены, а Стефанъ Владиславъ, сильнъйшій изъ нихъ, вступиль съ царемъ въ родственный союзъ, женившись на его дочери. Столицею царя стало окончательно Трново, живописно расположенное на террасахъ береговъ Янтры, съ любовью украшенное царемъ дворцами, церквами и монастырями (3). Дальше этихъ предъловъ не могла разростаться Болгарія, но Асеня, томимый желаніемъ славы, добивался Царьграда. Для этого онъ вступиль въ союзъ съ Нивейскимъ императоромъ Ватацемъ, обязавшись помогать ему въ уничтоженіи латинской имперіи. Но оказалось, что силы славянь и грековъ были пока слабы въ виду средствъ, коими располагала имперія на Западъ. Когда Ватацесъ прогналь венеціанцевъ изъ Галлиполи, то туда прибыль Асеня съ своей охранной дружиной, переплывъ во владенія своего друга. Здёсь, на азіатскомъ берегу Геллеспонта, слишкомъ рано празднуя

⁽¹⁾ Объ этомъ подробно говоритъ Acropolitas въ гл. IV.

^(*) Выстроивъ въ Трновъ соборъ, Іоаннъ II велълъ вдълать надпись, въ которой именуя себя «Царемъ и Самодержцемъ болгаръ», въ концъ перечисляя свои громадныя вемли, идущія "До окресть Царъ-града" говоритъ съ справедливой гордостью, что его государство "иного царъ не имъху ръзвъ мене и мьною ради дни своя испровождающе въху, Богу тако повълъвьшу, ибо безъ него ни дъло, ни слово съвръщаеться. Томоу слава въ въки аминь. Иречекъ. Исторія Булг. І, 237.

будущія поб'яды и д'влежъ инов'врной имперіи, онъ обручилъ свою 10-лътнюю дочь Елену съ малолътнимъ сыномъ Ватацеса, Өедоромъ. Собственно этотъ день былъ важенъ для Болгаріи въ другомъ отношеніи: тогда константинопольскій греческій патріархъ даровалъ автономію болгарской Церкви, посвятивъ архіепископа Трновскаго Іоакима въ патріархи Болгаріи (1). При этомъ присутствовали восточные патріархи Іерусалима, Александрін и Антіохіи. Самостоятельная славянская Церковь была довершеніемъ великаго дела Асеней. Какъ бы окрыленный своимъ величіемъ, Іоаннъ II вмѣстѣ съ своимъ союзникомъ бросился въ борьбу съ Западомъ, не разсчитавъ своихъ средствъ.

Тогда счастье ему измёнило. Подъ стёнами Констан- походъ на тинополя союзники потерпъли поражение въ 1235 году. Цариградъ Императоръ - юноша, Балдуинъ II, предвидя возобновление въ 1235 г. враждебныхъ действій, самъ поёхаль на повлонь въ могущественнымъ государямъ Запада. Противъ Асени папа, по обнародованіи отлученія, на котораго тоть не обратиль вниманія, пропов'ядуеть крестовый походь. Іоаннь Бріенскій, правитель имперіи, приготовиль столицу къ оборонв. Итальянскія республики послали свои флотиліи, которыя разметали болгарскія и греческія суда. Второе нападеніе болгаръ на Царьградъ тавже было неудачно, какъ и первое. Асеня отступилъ, а когда Іоаннъ Бріенскій умеръ, то царь совершенно измъниль свою политику, отказавшись отъ союза съ Ватацесомъ.

Дело въ томъ, что "царь болгаръ и грековъ", какъ име- Союзъ оъ новаль себя Асеня II, предпочиталь оставить Царьградь за матинянами. латинянами и не желалъ допускать возстановленія греческой власти въ лицъ нивейскаго императора. Этотъ взглядъ обусловливался прямыми разсчетами царя; онъ могъ больше выгадать, поддерживая то одну, то другую сторону. Онъ даже увезъ съ собою обрученную уже дочь Елену и заключилъ союзъ съ франками противъ грековъ. Въ 1239 году онъ осаждаеть вмёстё съ ними оракійскія крепости. Моровая язва пом'вшала усп'єхамъ царя. Посл'є смерти своей первой жены, Маріи, онъ вошель вновь въ союзь съ греками и же-

⁽¹⁾ Nic. Gregoros; I, 29.— Голубинскій. Исторія православныхъ Перквей, болгарской и др.; 80.

нился на Иринъ, дочери эпирскаго деспота Өедора. Асеня помогъ эпирцамъ утвердиться въ Солунв въ 1240 году. Оттуда онъ вновь задумалъ действовать противъ Византіи, мечтая перенести туда свою столицу. Смерть застигла его среди великихъ замысловъ въ слъдующемъ 1241 году.

Его государство распалось такъ же скоро, какъ было создано. Насл'вдники его были лишены вообще административныхъ талантовъ, а его преемникъ Коломанъ I, 9-лѣтній мальчикъ, умеръ на 14 году, вфроятно отравленный (1241-1246 гг.). Въ последній годъ царствованія этого ребенка, Болгарія, въ какіе нибудь три мфсяца, потеряла почти всф завоеванія Іоанна II. Ватацесь отняль восточную Македонію сь Филиппополемь, а Михаиль эпирскій Албанію и западную Македонію. При другомъ сынъ знаменитаго царя, Михаиль Асенъ (1246-57 г.), который юношей наслъдоваль своему брату. Болгарія по договору отказалась отъ прежнихъ пріобрътеній.

Начало ола-

Постепенно Болгарія лишалась всякаго значенія. Дувяновой розни бровникъ вовлекаетъ ее въ союзъ противъ сербовъ, которые на Востокъ. стремились водвориться въ единоплеменной Далмаціи. Договоръ 15 іюня 1253 года (1) положиль начало славянской братоубійственной политик'я на Балканскомъ полуостров'я. Въ этомъ договоръ, который дошель до насъ въ подлинникъ, говорится, что дубровничане и болгаре должны дъйствовать выъстъ противъ сербовъ — ако веде невърници ни привтеле твоеме свътомв царьствв, такожде да бвдв неверьници и врагове нашем градѕ Дюкровьникв; ако ли кьто шдь сихь приписанихь или выси шкратеть се свистомо ти царьство, и преславьно ти царьство приметь ихь вы привтельство, а ми да е имамо за привтеле, ако ли брошь или некто шдь преписанихь рода его бедеть врагь нашеме граде Дюбровьникв, ввдеть врагь светомв ти царьствв; ако ли кьто шдь преписанехь ведеть прижтель граде дюбровьчкоме, високо твое царьство да га има за притекла, и аще богь поможеть свътомя ти царьствя исьпедити врага твога и нашега броша ись срыпьске земле и его Владислава и родь ихь или дрязи кластеле, и привъгъня градя Дюбровьникв, ми да ихь не примемо ни речи ихь, къте да имь пакостимо, колико можемо, и свето ти царьство да не створить мирь

⁽¹⁾ Подлинникъ у Миклошича. Monumenta serbica spectantia historiam Serbiae, Bosnae, Ragusii (Vienna, 1858); p. 35-40.

жезь нась сь брошемь и нась сьш-нимь не пвстити безь мира, и пачет да бядемо скътимь с твоимь царьствомь връхв броша врага твога и нашега и връхв вьсега свога рода и връхв whoга....

Это забавное въ своей наивности — "пакостимо комкоможемо" — достаточно отчетливо характеризуетъ славянскія взаимныя отношенія. Впрочемъ тогда болгарамъ не пришлось вступить въ борьбу съ сербами, такъ какъ краль Урошъ примирился съ Дубровникомъ и подтвердилъ торговыя привилегіи тамошнихъ купцовъ. Болгарскій царь даже вступилъ въ родство съ Урошомъ, женившись на его дочери.

Подчиненіе болгаръ Сербіи произошло въ слѣдующемъ столѣтіи. Вторая половина XIII вѣка ознаменовалась постепеннымъ разрушеніемъ болгарскаго царства. Михаилъ, узнавъ о смерти Ватацеса, началъ было войну противъ его слабаго преемника Оедора II Ласкариса, думая возвратить уступленныя земли, но повелъ ее такъ неудачно, что самъ потерялъ послѣднія позиціи болгаръ за Балканами. Это вызвало общее неудовольствіе въ страпѣ. Пользуясь этимъ, двоюродный братъ молодаго царя Калиманъ задумалъ овладѣть престоломъ и, подговоривъ нѣсколькихъ вліятельныхъ горожанъ столицы, убилъ Михаила въ окрестностяхъ Трнова.

Михаиломъ прекратилась славная династія Асеней, гор-Колотантина. деливо именовавшихъ себя "царями болгаръ и грековъ". Ка- (1258-77 г.). лиманъ, провозгласивъ себя царемъ, хотълъ жениться на вдовой царицъ, но его никто не признавалъ. Онъ бъжалъ изъ столицы и скоро умеръ. Тогда Стефанъ Урошъ явился въ Трново, чтобы отстоять права своей дочери. Можетъ быть подъ его давленіемъ бояре на сеймъ избрали царемъ внука Стефана Неманя, Константина, который принялъ династическое имя Асеней, женившись на Иринъ, внучкъ Іоанна II. Несмотря на всю свою энергію и благородныя стремленія, онъ не могъ спасти Болгарію отъ паденія. Онъ полагалъ помочь странв, вступивъ въ союзъ съ Неаполемъ. Тогда Карлъ I, король объихъ Сицилій, думалъ вновь возстановить оружіемъ латинскую имперію. Онъ утвердился въ западныхъ городахъ полуострова и, оперируя черезъ Дураццо, покорилъ Албанію. Такъ какъ эта страна была уже потеряна для Болгаріи, то Константинъ предпочелъ дружбу съ Карломъ I союзу съ византійскимъ императоромъ Михаиломъ VIII, хотя послѣ смерти Ирины женился на его дочери. Съ Карломъ вступила въ

союзъ и Сербія, управляемая могущественными Неманичами. Сношенія, завязавшіяся между Италіей и славянами, повели въ выселенію многихъ болгарскихъ колоній въ неаполитанскіе предълы. Такъ на островъ Искія образовалось славянское поселеніе, а въ самомъ Неапол'я цілая улица именовалась "Болгарскою".

Между темъ гроза надвигалась на Византію. Итальянцы, болгары и сербы шли съ разныхъ сторонъ. Это было въ 1272 году. Въ отчаяніи Михаилъ VIII обратился въ папъ, соглащаясь на унію и объщая отречься отъ схизмы. Это вызвало общее неудовольствіе, которое распространилось не только въ народъ, но даже при дворъ. Изъ него не вышло ничего; итальянскій походъ также не удался.

Между темъ въ Болгаріи, где во время болезни царя Константина управляла его жена Марія, проявилось врайне враждебное настроеніе противъ правительства, — признавъ предстоящаго паденія царства. Въ западной части Балканъ правиль князь Яковъ Святославъ, въроятно русскаго происхожденія. Правительница Марія, — опасаясь чтобы онъ не помъщаль ея сыну Михаилу вступить на царство, и желая устранить его отъ богарскаго престола, — замѣнила его въ Трновв, торжественно назвала своимъ сыномъ, а потомъ поспъшила погубить его.

Ивайло

Это вызвало раздражение противъ правительницы. Оно (1277-79 г.). усилилось, когда татары вступили изъ степей Россіи въ беззащитную страну. Народъ долженъ былъ защищатъ самъ свои дома и семьи. Изъ его среды вышелъ храбрый, но полудивій гайдувъ Ивайло. Прежде онъ быль пастухомъ, потомъ сталь возвъщать о своемь великомъ призваніи, которое было ему указано въ сновиденіяхъ, оделся въ пышныя одежды и препоясался мечемъ. Своро онъ сталъ во главъ сильнаго отряда головорезовъ, убилъ царя Константина, занялъ Трново и женился на вдовой царицъ Маріи, которая съ ревностью матери, думая охранить право своего сына, сама отдалась гайдуку. Греческій императоръ двинуль войска противь Ивайло на Трново. Долго греки осаждали городъ, а Ивайло двиствоваль тымь временемь противь татарь. Столица сдалась грекамъ, которые, пленивъ царицу, отослали ее въ Адріанополь, а царемъ провозгласили одного изъ Асеней, Ioanna III. Власть греческого ставленника была непродолжи-

тельна. Скоро подъ ствнами Трнова явился Ивайло; въ два удара онъ разбилъ 15 тысячную византійскую армію, но народъ отвергнуль его, также какъ Іоанна III, провозгласивъ царемъ Георгія Тертерія, половца родомъ, но связаннаго родственными узами съ старыми болгарскими родами. Тогда Ивайло бъжаль въ степи нынъшней Новороссіи къ ногайскому хану. При дворъ хана онъ встрътилъ своего соперника Іоанна III Асеню, который также просиль заступничества. Ханъ объщаль помочь тому и другому, а потомъ приказаль переръзать горло обоимъ. Асеня успълъ спастись. Ивайло погибъ.

При Тертеріи Болгарія распадалась на отдільныя кня- Паденіе жества. Татары ежегодно врывались съ возраставшими силами, раззоряя несчастную страну. Тертерій, обезсиленный, нелюбимый народомъ, бъжалъ къ грекамъ, послъ того какъ императоръ Андроникъ, изъ боязни татарской силы, отказался помочь Болгаріи. Сербы также спѣшили воспользоваться кусками Болгаріи. Ногайскій ханъ въ 1292 году покорилъ Волгарію, поставивъ царемъ боярина Смилеца, обязавъ его платить дань.

Такъ окончилось второе болгарское царство, созданное геніемъ Іоанна II,—это обширное государство, управлять которымъ было не по силамъ его слабымъ преемнивамъ.

Болгарія впрочемъ скоро освободилась отъ татарскаго ига, чтобы послѣ долгихъ междоусобій въ первой половинѣ XIV въка подчиниться соплеменнымъ сербамъ. Царь Стефанъ Душанъ послѣ отчаянной битвы при Кюстендилѣ (Вельбужда) на берегахъ Каменчи, происходившей 28 іюня 1330 года, уничтожиль остатки самостоятельности Болгаріи, подчинивь ее Сербіи.

Судьба сербскаго царства аналогична съ судьбою Бол- Сербія. гаріи. Оно создалось изъ отдёльныхъ земель властелей, также сложилось въ сильное государство благодаря талантливымъ собирателямъ земли, также было могуче лишь подъ условіемъ сохраненія устоевъ православія, также боролось съ захватами грековъ и также пало подъ ударами мусульманъ (1).

Boarapin.

⁽¹⁾ Даничић. Животи кральева и архиепископа српски написао архиенископъ Данило и другихъ (Sarp. 1886). — Miclosich. Monumenta serbica (V. 1858). Šafarik. Pamatky držvniho pisemnictvi Juhoslovan ນູ້v.—

При этомъ надо замётить, что сербы западные хорваты и восточные имёли отдёльную исторію. Ихъ интересы, прошлое, вёра — были различны. Сперва греческіе проповёдники посёяли сёмена православія у западныхъ, адріатическихъ сербовъ (хорватовъ и далматовъ) но искусство римскихъ проповёдниковъ, большая близость къ Западу, вызванныя ею торговыя и промышленныя связи повліяли на перемёну вёроисповёданія, хотя въ Далмаціи оставалось вплоть до конца XVIII вёка нёсколько десятковъ тысячъ православныхъ.

Xopeatis n Aankanis. Хорваты населили свою настоящую землю съ перваго появленія славянь на полуостровь, т. е. съ VI выка, а именно территорію между Адріатическимь моремь, Савой, Вербасомь; посль, на Востовь оть нихь, по рыкамь Боснь, Дринь и Моравь, поселились сербы собственно, а на югь поселенци назвались разными мыстными именами: Захолмяне, Требиняне, Діовлейцы, Зерствяне и т. д. Всь выбсть они назывались славянами (славине, славинцы). Римскія муниципіи при наплінь пришельцевь ославянились, чтобы посль вновь итальянизироваться; то были: Задарь, Дубровнивь, Сплыть и др.. о чемь мы упоминали свое время. Онь стали предметомь долгой борьбы за побыту между славянами, венграми и венеціанцами. Хорваты вь ХІІІ выкь признали верховную власть латинянь, вмысть съ ихъ вырою. Съ ІХ до ХІ стольтія они считались уже подданными Византійской имперіи.

Лётописи изданы также Ягичемъ. Пуцић. Споменици србски (1858—62).— Разборъ источниковъ для Сербіи и Хорватіи у Рачкаго (Осјепа starijih izvora), а непосредственно для Сербіи превосходный анализъ сдёланъ В. В. Качановскимъ (Сербскія житія и лётописи въ XIV и XV вёкахъ въ Слав. Сборникъ т. III, 1876, стр. 183—222).—Хорватскіе источники издали частію Рачкій (Documenta hist. Croatiae, 1877) и Theiner (Vetera mon. Slav. merid. 1863—75 и Моп. spectantia historiam Slav. merid, 1868 и сл.), а правовые изд. хорватскимъ поэтомъ Кукулевичемъ-Сакцинскимъ (Jura regni Croatiae. 1861, 1861; Аста сгоатіса, 1853; Софек фірl. Ст. 1874).—Историческія пособія: статьи Рачкаго въ Вад Jugosl. Akad.—Новиковић. Србске области х и XII в. (пом. въ Гласник Срб. 1889 г.).—Срећковић. Исторія сербскаго народа, 1884.—Т. Флоринскій. Южиме славяне и Византія во второй четверти XIV в. (1882, 2 вып.).— Ранке. Исторія Сербій (р. пер. 1886, 2 изд.), очень поверхностное и собственно для новаге времени.—А. Майковъ. Исторія сербскаго языка въ связи съ исторіей народа (М. 1857).

хотя были по прежнему въ церковныхъ дёлахъ связаны съ Римомъ; впрочемъ богослужение совершалось и на латинскомъ и на славянскомъ языкъ. Въ Х въкъ Хорватія стала королевствомъ; ея предвлы распространились за Саву до Дравы; западная часть этой территоріи, давно населенная "словинцами", стала именоваться Славинской страной (Slavonia), а восточная отошла въ православной Сербіи. Съ конца Х въка, при короляхъ изъ дома Кресиміровъ, Венеція утвердилась въ общинахъ Далмаціи, уступленныхъ императоромъ Алексвемъ Комненомъ въ 1085 году и закръпленныхъ въ 1099 году за Венеціей, успъвшей итальянизировать адріатическое славянское побережье. Въ 1102 году на престолъ хорватскій вступила венгерская династія въ лицъ Коломана, обязавшагося сохранять внутреннюю самостоятельность хорватской земли. Объ вороны, венгерская и хорватская слились, но каждое государство имветъ отдельное существование и свои особые исторические интересы. Новая сильная династія принесла шировіе замыслы. Они простирались на западную и восточную часть полуострова. Маленькая Хорватія вмісті съ Венгріей оказали Европъ великую услугу, защищая Западъ отъ нашествія татаръ въ 1245 году. Съ прекращеніемъ арпадской династіи престоль венгерскій быль занять анжуйцами изъ Неаполя. Этому много содъйствоваль могущественный хорватскій вельможа Павель Шубичь, который во время ваканціи престола, самостоятельно правиль не только въ Хорватіи, но и въ соседней Босне вместе съ своимъ сыномъ Младеномъ. Цълью венгерскихъ королей арпадской и анжуйской династій, носившихъ на своей головъ корону Хорватіи, было отнять отъ венеціанцевъ Далмацію, которая благодаря морской тор-. говлѣ пріобрѣла высокую степень экономическаго благосостоянія (1). Цёль эта была достигнута въ половине XIV вева. Венеціанская власть была тяжела для славянскихъ общинъ; это особенно испытали на себъ жители Задра, подчинившіеся Венеціи въ 1346 году. Тогда же они завели сношенія съ королемъ венгерско-хорватскимъ, призывая его на помощь. Оружіе хорватовъ было счастливо. Венеція по договору уступила Хорватіи (18 февраля 1358 года), или точне королю

⁽¹⁾ И. Н. Смирновъ. Отношенія Венеціи къ городскимъ общинамъ Далмаціи. Вып. І; съ XII до половины XIV вѣка (К. 1880). Вып. II; съ 1358 до 1573 года (К. 1884). Источники разобраны въ той и другой книгъ.

венгерскому, всю Далмацію до Дураццо, вмісті съ Дубровникомъ, отозвала изъ городовъ своихъ чиновниковъ и отказалась отъ вмёшательства. За это король очищаль венеціанскія владенія и принималь меры противь пиратовь. Папа гарантироваль договорь. Впрочемь вскорь трактать 1350 г. потеряль значеніе. Общины Далмаціи убъдились горькимъ опытомъ, что венгерская власть, хотя посылавшая единоплеменныхъ правителей въ города Далмаціи, еще тяжеле венеціанской. Далматинскія общины снова начало тянуть къ адріатической республикъ; это было влечение столько же вызванное политическими сколько экономическими причинами. Низшіе классы безусловно тянули къ Венеціи, знатные (нобили) къ Хорватіи. Всьхъ возмущаль аппеляціонный верховный королевскій трибуналь, куда приносились жалобы на мъстныхъ судей. Не прошло трехъ лътъ послъ подчиненія Далмаціи, какъ по смерти Людовика, при его слабой дочери Маріи, приморскія общины, пользуясь безпомощностью венгерскаго правительства, заключили съ королевой соглашение, по которому уже не подчинялись болье ей, а входили въ союзъ. Этимъ воспользовалась Венеція и стала отбирать одинъ городъ за другимъ подъ свою верховную власть. Успъхамъ Венеціи содъйствовала перемъна династіи на венгерско-хорватскомъ престоль. Извъстный намъ Владиславъ, король неаполитанскій, приглашенный хорватами на венгерскій тронъ, располагавшій тогда тремя—хотя номинально—престолами, продалъ общины Венеціи за 100 тысячь дукатовъ (1). Впрочемъ въ томъ же году, вытёсненный изъ Хорватіи, Владиславъ, долженъ былъ уступить свои права супругу Маріи, Сигизмунду, королю чешскому. Общины Далмаціи были укрѣплены за Венеціей въ 1433 году. Онъ навсегда пропали для славянства.

Стефанъ

Могущественная Сербія, о которой мы говорили въ на-Немани чалѣ этого тома, была создана энергіей и умомъ Стефана (1159-95 г.). Немани. Онъ былъ для своего народа тѣмъ, чѣмъ былъ для болгаръ Іоаннъ II Асеня. Личный характеръ того и другаго дъятеля представляетъ замъчательную аналогію. Оба они вышли изъ народа; оба были демократами во внутренней • политикъ; оба удивительно ловко принаравливались къ окружающимъ условіямъ; оба отличались столько же храбростью,

⁽¹⁾ Ljubić. Monumenta spectantia hist. Slav. merid. V, 177.

сколько дипломатической изворотливостью. Разница между ними была только въ степени религіознаго настроенія: Асеня отличался терпимостью; въ Стефанъ было много фанатизма. Одинъ изъ новыхъ историвовъ Сербіи удачно обрисовываетъ общее значение этой замічательной личности, говоря, что Неманя даль новую, самобытную, государственную жизнь Сербіи, которая долго не могла возстать и оправиться подъ разрушительнымъ вліяніемъ междуродовыхъ усобицъ и вмішательства сильнъйшихъ сосъдей, гревовъ и болгаръ (1). Стефанъ доставиль православной Сербіи окончательное господство надъ всвии сербскими землями (за исключеніемъ окатоличенныхъ хорватовъ) и стянулъ къ одному средоточію всв сербскія области. При немъ независимые областные жупаны и князья сошли съ самостоятельнаго поприща и стали върядъ туземныхъ бояръ. "Надъ всёми возвышается великожупанскій родъ Немани. Если и находимъ въ послёдствіи одного или двухъ, по видимому, независимыхъ князей въ Хлумѣ (позднѣйшая Герцеговина), гдв нашли убъжище богомилы, то внязья эти, жестоко гонимые при Стефанъ, являются тамъ только на время и область ихъ, какъ до нихъ, такъ и послѣ нихъ, признаеть надъ собою верховную власть Сербіи. Босна также колеблется между Венгрією и Сербією; но все же это не бол'ве вавъ области, подвластныя той или другой странв, и нвтъ ни одного посторонняго рода, который осмѣлился бы отнимать верховную власть у Неманичей. Собравши такимъ образомъ сербскую землю и ставъ надъ нею единымъ повелителемъ, Неманя позаботился объ ея государственной самостоятельности. Дружескія сношенія съ німецкимъ императоромъ и родственныя связи съ греческими царями придали совствиъ иной видъ Сербіи. Теперь она стала въ ряду независимыхъ государствъ. Внесеніе государственнаго значенія во вившнюю жизнь Сербіи принадлежить Немани".

Стефанъ понималъ всю силу и обаяніе государственнаго начала. Онъ сознавалъ, что для славянъ оно покоится на религіозной основъ и потому выводилъ свою власть отъ Бога:

— "тъмьме (бгь) по мьнозъи его и неизьмърьнъи милости и чловъколюбию дарова нашимь прадъдомь, и нашимь дъдомь обладати сиювь
земловь срыбьсковь, и высакотко бгь строена оуньша чловъкомь не

⁽¹⁾ А. Майковъ. Исторія сербскаго языка и народа, 215. Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

хоте чловфин гибфли, и постави ме велнега жоуплна, нареченаго вы св'етемь крышени стефана неманоу, и шеновнуь свою дединоу, и Больше оутврьдихь бжиювь помокию и своею моудростию дановь ми w ега, и вьздвигохь погивышею свою дедине".

Стефанъ Пер-

Мы уже говорили (II, 47), какъ при его преемникъ, папа вованчанный Гонорій III предложиль свои услуги Сербіи подъ условіємъ цервовной уніи, за что даваль Стефану воролевскій титуль. Но эти попытки не принесли успъха. Въ 1222 году братъ "краля", св. Сава, вѣнчалъ Стефана на престолъ, по православному обряду, прервавъ всякую связь съ Римомъ. Такъ вакъ эта церемонія была совершена впервые съ особымъ торжествомъ, то Стефанъ именуется въ "Житіяхъ" Первовънчаннымъ кралемъ (прывовъньчаналго кралка). Послъ того не было у сербовъ близкихъ связей съ далекимъ Западомъ, тъмъ болъе что еще ранъе (въ 1203 году) было свергнуто владычество венгерскихъ королей, продолжавшееся не болье года, хотя это дало призрачное основаніе кородямъ венгерскимъ именоваться вибств и сербскими. Венгры впрочемъ удержали за собою часть стверной Сербіи, изъ которой образовали т. н. бановину, Украйну, подчинивъ себъ одновременно Холмъ и Боснію, такъ какъ корона Хорватіи была соединена съ короной Венгріи. Что Венгрія вліяла на государственную жизнь Сербіи видно изъ того, что когда вспыхнула война между чехами и венграми, то сербы, въ сознаніи которыхъ не успъло упрочиться начало единоплеменности, поддерживали венгерскаго короля Белу противъ чешскаго Оттокара.

Это было уже при преемникахъ Первовънчаннаго, который скончался (въ 1224 году) съ полнымъ убъжденіемъ, что престоль Сербіи упрочился въ его родв и что бояре, после торжественнаго вънчанія его, никогда не подумають встать рядомъ съ его дътьми. Стефанъ опирался на сильное духовенство, во главъ котораго стояль его брать съ титуломъ архіепископа Расскаго, съ правомъ поставляться отъ своихъ же сербскихъ архіереевъ. Онъ оставиль послів себя четырехъ сыновей, изъ которыхъ младшій, Предислава пошелъ въ монахи и сталъ архіепископомъ, принявъ имя Сави II. Старшіе же братья: Радославъ, Владиславъ, Урошъ одинъ за другимъ были кралями. Радослава, принявщаго имя отца, не любили изъ за его жены, которую летописецъ считаетъ "новою Іезавелью". Она была причиной всёхъ его несчастій и сверженія съ престола; Стефанъ II біжаль въ Дубровникъ, потомъ принялъ постриженіе, предоставивъ престолъ брату Владиславу, который также не быль счастливь и не могь достигнуть королевской власти.

Стефанъ II былъ свергнутъ третьимъ братомъ Стефаномъ Стефанъ Урошемъ, котораго сербскіе "животи" считаютъ "Великимъ". Урошъ Онъ дъйствительно превосходилъ своихъ братьевъ правительственными способностями и энергіей. Тогда Сербія была въ стражь отъ нашествія татаръ, которые, раззоривъ Русь, свиръпствовали въ Болгаріи (въ 1241 году); но бъдствіе миновало и татарская туча прошла мимо, охвативъ небольшую часть Сербіи. Стефанъ Урошъ путемъ дипломатическихъ переговоровъ заставилъ Дубровникъ платить дань, но за то предоставиль дубровничанамь свободную торговлю во всей Сербіи безъ уплаты земскихъ повинностей. Этимъ соглашениемъ устранена была война, грозившая вспыхнуть между родственными народами.

Стефанъ Урошъ "краль всей Рашькъи земли", какъ онъ титуловаль себя, погибъ отъ руки возмутившагося сына. Онъ хотълъ провести на тронъ новую мысль, передать престолъ не старшему сыну, не по обычаю, а достойнъйшему. Таковымъ онъ считалъ младшаго Милутина, разсчитывая женить его на дочери императора византійскаго Михаила Палеолога, чтобы сблизиться съ греками. Между темъ еще ранее онъ объщаль передать престоль при своей жизни старшему сыну Драгутину, который не переставаль напоминать объ этомъ отцу при каждомъ случав. Видя нарушение объщания, Драгутинъ возмутился и разбилъ отца, который вскорв погибъ въ Дураццо.

Поб'вдитель правиль не долго; его мучили угрывенія со- драгутивь въсти. Онъ расваялся въ своемъ прошломъ, и добровольно (1272-75 г.). уступиль престоль брату Милутину въ 1275 году съ темъ чтобы тоть назначиль своимь наследнивомь его сына Владислава.

Въ Милутинъ Сербія получила замъчательнаго прави- Урошъ П теля. Съ общирнымъ изворотливымъ государственнымъ умомъ (1275-1321 г.). онъ соединялъ постоянство въ преследовании своихъ целей,

энергію, находчивость и воинскую храбрость. Но все этоватемнялось безнравственностью и крайнею неразборчивостью средствъ. Честолюбіе и политическіе планы воспитали въ немъ презрвніе къ людямъ, чести и обычнымъ правиламъ нравственности. Милутинъ поставилъ себъ задачею расширить Сербію на счеть имперіи. Въ борьбъ съ нимъ умеръ Михаиль Палеологь, которому приходилось обороняться при помощи татаръ и туровъ. Воины Османа тогда впервые показались на Балканахъ, въ качествъ наемниковъ императора. Несмотря на такихъ противниковъ, Милутинъ покорилъ много городовъ и побъдоносно дошелъ до Солуня. Затемъ онъ составилъ планъ пріобретенія Босны. Не прибегая къ войнъ, онъ предпочелъ пріобръсти эту страну путемъ брачнаго союза. Ни во что ставя узы брака и личныя симнатіи, онъ, узнавъ объ об'єщаніи венгерскаго короля отдать Боснію въ приданое за своей сестрой Елизаветой, просиль у короля ея руки и для этого развелся съ женой, объщавъ притомъ папъ ввести католицизмъ въ Сербіи.

Ставъ такимъ образомъ владътелемъ Босни безъ борьби, Милутинъ какъ бы убъдился въ преимуществъ подобнаго пріятнаго и легваго способа для достиженія государственныхъ целей. Когда татары подчинили себе Болгарію (II, 797) н ставленникъ Ногая, Смилеца, вторгнулся въ Сербію, Милутинъ, чтобы избавиться отъ татаръ, отдалъ сыну одного болгарскаго вождя свою дочь, а затёмъ, когда татары поставили надъ Болгаріей сына извъстнаго намъ Тертерія, Святослава, то Милутинъ, продолжая опасаться татарскаго вторженія, и, нисколько не опасаясь венгровъ, женился на сестръ Святослава, прогнавъ свою вторую жену. Это стоило ему потери Босны, которую онъ не могъ удержать, но за то въ его умъ развились болъе грандіозные планы. Обезопасивъ себя со стороны Болгаріи и татаръ, не придавая значенія силѣ венгровъ, титулуя себя "сь Богмь самодрьжыць всёхь сръбскихь земль и поморскихь", Милутинъ не остановился передъ мыслью състь со временемъ на императорскомъ престолъ въ Цареградъ. Обстоятельства тому благопріятствовали. Императрица Ирина, супруга Андроника, не любила своихъ сыновей и, опасаясь возраставшей силы Сербін, лельяла плань соединенія обоихъ государствъ. А между тъмъ дъйствительно приходилось откупаться оть сербовъ, которые продолжали врываться въ предълы имперіи, не довольствуясь прежними пріобръте-

ніями. Чтобы свлонить Милутина въ миру, въ семействъ императора решили воспользоваться темъ средствомъ, къ которому не безъ успъха прибъгалъ сербскій краль. Ему предложили бросить третью жену, по примъру первыхъ двухъ, и жениться на малолетней византійской царевне Симониде. Милутинъ съ восхищениемъ принялъ такое лестное предложение и прекратиль набыти. Ему легко было успокоить свою совысть: второй и третій бракъ были недёйствительны при жизни первой жены краля, а подосивымая во время смерть ея окончательно развязывала ему руки. Нъкоторая разница въ лътахъ также не пугала искусившагося въ жизни Милутина. Ему было уже за 40 леть, а невесте 8 леть, но такое неравенство въ возрастъ было не первымъ примъромъ въ средніе вѣка. Милутинъ выдаль свою жену греческому правительству, а въ обмень получиль девочку-царевну вместе съ правомъ наследовать Византійскую имперію въ более или мене отдаленномъ будущемъ. Вмъстъ съ тъмъ и Андронивъ былъ доволенъ новымъ союзникомъ. Зять объщалъ ему оказать помощь противъ турокъ. Чтобы заручиться симпатіями греческаго населенія, Милутинъ посылаеть богатые дары и украшенія въ храмы Цареграда, Солуня и Авона. Въ угоду императрицв Милутинъ пожертвовалъ своимъ любимымъ побочнымъ сыномъ Стефаномъ, будущимъ кралемъ. Ему испортили зрѣніе и выдали Византіи, но Стефанъ, прозвавшійся впоследствіи Урошемъ, бежаль изъ плена.

Разсчитывая на содъйствіе Запада, Милутинъ объщаль папъ войти въ лоно католической Церкви и признать главенство Римскаго первосвященника. Къ этому побудило его опасеніе переміны династіи въ Венгріи. Но скоро краль торжественно отрекся отъ союза съ Римомъ, ссылаясь на неудовольствіе тещи и жены. Папа сталь пропов'ядывать крестовый походъ противъ сербскихъ схизматиковъ, открыто поддерживавшихъ богомиловъ. Милутину не пришлось сразиться съ западнымъ рыцарствомъ. Онъ умеръ за приготовленіями въ оборонъ. Всъ усилія куріи пропали даромъ. Походъ не состоялся.

Послъ смерти Милутина, голосомъ народа быль поса- Стефанъ женъ на престоль его побочный сынъ Стефанъ, почти слѣ- Урожъ III пой, прежде жившій въ качествъ заложника въ Цареградъ, (1321-31 г.).

Онъ принялъ имя Уроша III (1). Собственно право на престоль имбль старшій вь родб вь силу последнихь постановленій по насл'єдованію. Племяннику покойнаго, Владиславу Драгутиновичу была давно завъщана королевская корона, на что ранве соглашался Милутинъ. Теперь Владиславъ рвшился отстанвать свои права силою, но быль разбить въ 1324 году. Тогда окончательно восторжествовало семейное начало налъ родовымъ. Стефанъ Урошъ III не обладалъ талантами отца. но въ немъ были нъкоторыя выдающіяся наслъдственныя черты. Онъ также считалъ брачныя узы лучшимъ средствомъ къ разрѣшенію самыхъ острыхъ вопросовъ. Когда венгерскій король Каробертъ грозилъ ему войною, Стефанъ посившиль склониться передъ Римомъ и изъявиль желаніе не только жениться на принцесъ Тарентинской, родственницъ Кароберта, но и принять католицизмъ. Когда Каробертъ передумалъ вести войну и опасность для короля миновалась, то Стефанъ отказался и отъ невъсты и отъ папы, какъ бы забывъ свои объщанія. Чувствуя себя въ силахъ обрушиться на Имперію, онъ взяль несколько греческих городовь и большую добычу; на эти средства онъ построилъ Дечанскій монастырь въ 1327—35 годахъ, снабдивъ его на поминъ души богатыми 30 помъстьями. Въ войнъ съ греками выдвинулся сынъ краля, знаменитый впоследствіи Стефанъ Душанъ; во главе сербовъ онъ разбилъ Михаила VIII и заставилъ Византію просить мира. Онъ давно носиль титуль младшаго краля, такъ какъ отецъ, вънчаясь на царство, короновалъ и его. Душанъ имълъ особый удёль въ Зетё. Въ послёднее время отецъ видимо устраняль его отъ дёль. Женившись на гречанкв, онъ окружилъ себя выходцами изъ Византіи, чемъ вооружиль противъ себя многихъ властелей. Краль, не обращая на это вниманія, прогналь боярь оть своего двора, чемь еще более вооружиль ихъ и далъ поводъ народиться заговору. Во главъ оппозиціи всталь наследникь престола Стефань, вокругь котораго собрались вст недовольные. Онъ приняль явно враждебное положеніе. Отецъ велёль опустошить Зету; сынъ смирился, потомъ снова сталь действовать противъ отца, который приказалъ ему оставить предвлы государства. Но бояре не допустили до того. Они вооружились и произвели возстаніе. Ста-

⁽¹) По монастырю, который онъ основаль, его послё стали называть Дечанскимъ.

рый краль покинуль свою столицу, ожидая скорой смерти, которая была ему къмъ-то предсказана. По его слъдамъ вступиль сынь въ королевскій дворець и вельль преследовать краля. Отецъ сдался сыну, который теперь готовъ былъ примириться со своимъ родителемъ. Бояре не допустили до того; они силою взяли слѣпаго старика въ Дечаны и тамъ задушили его. Современники считали Стефана соучастникомъ гибели отца, почему и прозвали его "Душаномъ".

Вступивъ на престолъ путемъ насилія и по праву наслѣд- Стефанъ ства, Стефанъ Душанъ сразу поставилъ себя самостоятельно, Душанъ ства, Стефанъ Душанъ сразу поставилъ себя самостоятельно, (1831-55 г.). устранивъ попытки бояръ вмѣшаться въ дѣла правленія и быстро развернувъ свои способности (1). Женившись на Еленъ болгарской, которая оказалась на высотъ своего положенія, содъйствуя видамъ и планамъ мужа, онъ тъмъ самымъ обезопасиль себя со стороны Болгаріи, гдф правиль его другь, царь Іоаннъ-Алексапдръ. Стефанъ, удачно отбросивъ венгровъ до Савы, сосредоточиль все внимание на Византии, лелья грандіозную мысль обладанія императорскимъ престоломъ. Желая сблизиться съ греками и понравиться имъ во что бы то ни стало, Душанъ постепенно сживался съ міромъ византійскимъ, заимствуя болье отрицательныя сторовы грековъ, чымъ положительныя. Этоть византизмъ развивался въ Душант по мтрт военныхъ успъховъ. Въ два похода (1337-40 году) онъ завоеваль всю Оракію, отъ Янины до Евбеи, почти до ствнъ Константинополя. Императоръ Андроникъ заперся въ Солунъ, гдъ осадили его сербы. Вынужденный необходимостью, императоръ уступилъ Душану значительную часть Оракіи съ Охридою, Прилъпомъ, Яниной и другими городами. Но этого было мало. Воспользовавшись нарушениемъ обязательствъ со стороны новаго императора Іоанна Кантакузина, который

⁽¹⁾ Кром'й приведенных сочиненій для времени Душана: річь В. И. Григоровича (О Сербін въ ед отношеніяхъ къ сосёднимъ державамъ, прениущественно въ XIV и XV стол. Каз. 1859), важивя особенно по своимъ приложеніямъ, лекцін Макушева (Р. В. 1876, № 5) и А. С. Вудиловича Очерки изъ Сербскей исторія (въ Слав. Сборникі; т. II, Сиб. 1877), посвященныя паденію Сербскаго парства. Весьма цённы наслёдованія О. Зигеля (Законнякъ Стефана Душана. П. 1872) и Т. Флоринскаго, Памятники законодательной двятельности Душана: хрисовулы, Законникъ, сборники византійскихъ законовъ (Кіевъ, 1888).

сблизился съ турками, Душанъ объявилъ ему войну. Несмотря на неудачу въ началъ борьбы, въ 1346 году онъ нанесъ ему рядъ пораженій, покоривъ всю Македонію. Теперь онъ считалъ лишь вопросомъ времени утвержденіе на стогнахъ Цареграда.

Cocops by Cround.

Тогда-то онъ задумалъ переменить королевскій санъ на более громкій титуль, который должень быль оповестить всему міру, что историческія роли на Востокъ перемънились. Съ этою цёлью въ македонскій городъ Скопль, прежде чёмъ смолкли удары мечей, въ 1346 году были приглашены на соборъ сербскіе и болгарскіе іерархи, архіепискогъ Охриды и наскоро собраны духовные Македонской области вывств съ игуменомъ и старцами Аоонской горы. Ръчь шла собственно о провозглашеніи самостоятельности сербской Церкви, о возведеніи печескаго архіепископа Іоанникія въ санъ патріарха. Но такъ какъ это дълалось безъ согласія и даже оповъщенія константинопольскаго патріарха, то греческое духовенство, ничего не имъвшее въ свое время противъ болгарской автокенальной Церкви (II, 793), смотрело на этотъ соборъ, какъ на незаконное и безчинное сборище, почему въ послъдствіп натріархъ Каллисть въ 1352 году отлучилъ Сербію отъ общенія. Въ сущности же цілью этого собора было візнчаніе краля Стефана царскою короною; онъ сталь именоваться "царемъ и самодержцемъ Сербіи, Албаніи, Болгаріи, Греціи, Поморья и западныхъ странъ" (1).

Это было торжественное заявленіе притензій на обладаніе престоломъ Восточной Имперіи. Но надо было оружіємъ подтвердить это право. Душану пришлось вести войну съ греками до самой смерти; онъ сдёлалъ 13 походовъ противъ Византіи и нёсколько экспедицій въ Болгарію, которая послё Александра признала его власть надъ собой. Вмёстё съ тёмъ онъ взялъ на себя высокую миссію оберегать Европу отъ турокъ. Прозванный современниками Сильнымъ, онъ не побоялся помёряться силами съ турками, которыхъ трепетали греки. Тогда турки нёсколько разъ вторгались на полуостровъ и захвативали города Македоніи и Оракіи. Душанъ, ловко умёя изъ враговъ дёлать друзей, заключилъ союзы съ Іоанномъ-Александромъ и императоромъ Палеологомъ. Но когда послёдній умеръ, а его мёсто занялъ Кантакузинъ, заключившій тотчась

⁽¹⁾ Гласникъ Српскаго друшства; XXIV, 232; XXVII, 151.

соглашеніе съ султаномъ, то сербы и болгары были разбиты въ 1351 году. Черезъ пять лётъ Душанъ приготовился отмстить. Съ 80-тысячной арміей онъ двинулся противъ турокъ, чтобы возвратить Оракію, но въ сущности имъя въ виду овладъть Византіей. Онъ вель за собою 80-тысячную армію. Это быль последній его походь. Онь шель на столицу имперіи. какт парь Ромеевъ".

Тогда сербское государство приняло греческую вившность. Внутреннія Дворъ царя, окружившаго себя всей пышностью Востока, преобразобыль устроень по византійскому образцу. Византія какь бы переселилась въ Печь. Явилось много сановниковъ, о которыхъ славяне прежде не имъли понятія. Теперь непривычно для сербскаго уха звучали разные деспоты, кесари, протосевесты, протонотаріи, протовестіаріи и новыя названія чиновъ, вмѣсто прежняго боярскаго, какъ то: логофетъ, кефаліе и т. п. Удівльной системы уже не существовало. Царство было разделено на наместничества, въ которыхъ сидели деспоты и кесари, назначенные государемъ. Вокругъ царя были теперь опытные служилые люди, составлявшие его совътъ витств съ высшимъ духовенствомъ: они, хотя были притлашаемы самимъ царемъ, но постоянно въдая дъла, пріобрѣли въ глазахъ Душана такой авторитеть, что въ сущности ограничивали его власть, оказывая на него постоянное вліяніе. Къ тому же царь, вм'єсто того чтобы совершенно подавить самостоятельность властелей, на что онъ имълъ надлежащую силу, оставляль наслёдственно за своими служилыми людьми пом'єстья (по бащинному праву) или предоставляль имънія многимъ изъ нихъ (1) во временное пользованіе (на правахъ византійской проніи). Поселенцы жившіе на земляхъ бащины, должны были уплачивать государству только "совь" за землю и обязаны были воинской повинностью; затемь они были въ полной зависимости отъ господъ, которые избавлялись вмёстё съ церквами и монастырями отъ всякихъ "работь, малыхъ и великихъ". Законодательство решительно поддерживало интересы землевладельцевъ въ ущербъ народной массъ. Это было вполнъ понятно. Византія тогда оказывала огромное вліяніе на соціальное и духовное положеніе Сербіи, правительство усвоило много греческой иноземщины,

⁽¹) О пронім изсл. проф. Васильевскаго въ Ж. М. Н. П. 1889.

а самые законы составлялись на земскихъ соборахъ, гдф руководящую роль играли тв же властели и служилые люди.

Знаменитый "Законникъ" Стефана Дущана составленъ

и Оудъ.

1349 г.; соці-быль въ 1349 году на земскомъ соборѣ въ томъ же Скоплѣ, azining orpog гдъ шла ранъе ръчь о вънчаніи царя (1). Эта редакція состояла изъ 136 статей, которыя были въ промежутокъ времени до 1354 года постепенно дополняемы; за это время прибавилось еще до 70 статей (2). Сохранившіяся рукописи содержать неодинаковое число статей — оть 130 до 192. Дъло въ томъ, что царь до самой смерти дополнялъ Законникъ разными хрисовудами, простагмами и "поведями". Въ количественномъ отношеніи, въ смыслъ изданія всявихъ указовъ, дъятельность Душана или точнъе его совътниковъ была общирна, но новаго она внесла мало въ юридическую жизнь Сербіи. Мы уже говорили объ основахъ соціальнаго строя Сербіи, санктированных законникомъ. По отношению въ "себрамъ", мелкимъ независимымъ собственникамъ, встречается мало статей, но всё онё категорическаго характера. "Себрова събора да нёсть" гласить законь, принизившій этоть классь и лишивній встхъ этихъ людей политическихъ правъ; если же найдется, такой собиратель, --- то да отръжутъ ему уши и выжгуть ръсницы (*). Вслъдствіе развитія бащиннаго владьнія мелкая собственность ослабъвала, число себровъ уменьшалось и они селились на бащинахъ, обращаясь въ полукръпостныхъ меропховъ, подчиняясь суду и волъ господаря. Они платили за владъльца всв государственныя и земскія повинности, работали на него барщину и прокармливали свои семьи только усиленнымъ трудомъ, истощавщимъ ихъ силы. Хотя законъ ограждаль меропховь отъ насилій пом'вщиковь, но уже одно помъщение этихъ статей показываеть тяжелое положение на-

⁽¹⁾ Всэхъ синсковъ 17; жаз нихъ древизний и лучний (XIV ст. жаз 103 статей) иринадлежаль В. И. Григоровичу и теперь должень находиться въ библіотекъ Новороссійскаго университета.

^(*) Долго полагали, что Законникъ составленъ на соборатъ 1349 и 1354 г. Этого мивнія держится между прочинь Зигель (Зак. Ст. Дуп. стр. 45 — 57, 62). Новъйшій изслідователь Т. Флоринскій (Памятники; 270-275) отвергаетъ соборъ 1354 г. и доказываетъ сводъ редакціи путемъ последовательных дополненій въ форме привазовь, «повели».

^{(*) 3.}akohhmet, ct. 68 (3 mfelt, ctp. 43).

селенія подъ византійскимъ вліяніемъ. Старая славянская свобода труда и идея соціальнаго равенства уступали мѣсто противоположнымъ началамъ. Господарь долженъ былъ довольствоваться тѣмъ трудомъ меропховъ, который опредѣленъ въ законѣ, т. е. двумя днями работы:—и "что уработаетъ меропхъ, то все пріобрѣтаетъ, а иного сверхъ закона ничего у него да не отнимется" (¹).

На дълъ эти требованія закона не исполнялись, а меропхи обращались въ "отроковъ", т. е. крепостныхъ (*). Личная свобода меропховъ была ограничена. Они лишены были права свободнаго передвиженія. Люди, ушедшіе самовольно съ другихъ общинъ, не только не находили нигдъ пріюта, но подвергались клейменію и вырыванію ноздрей. Этимъ крестьяне привръплялись землъ. Мудрый царь, какъ называли современники Душана, былъ ревностнымъ защитникомъ крвпостнаго права. И отроковъ (крупостные), которыхъ кто имуетъ, гласить 44 ст., пусть держить ихъ въ бащинв; "если только дастъ свободу властель или жена его или сынъ, тогда они свободны, а иначе никакъ" (*). Только въ приданое они не могли быть отдаваемы. Всякій могь судиться у царя (на дворь царевь), кромъ "отрока властеоскога", т. е. кромъ кръпостнаго. Личность потеряла равноправность. Наказаніе денежное и пеня были налагаемы смотря по происхожденію. По уложенію о наказаніяхъ личность себра поставлена ниже человъческаго достоинства властеля. Убійца властеля подвергался отсъченію рукъ, а властель, убившій простолюдина, платиль только 1000 пернеровь. За оскорбление себра властель отписывался сотнею монеть, а оскорбление властеля наказывалось вырываніемъ ноздрей (*). Кары отличаются безпощадной суровостью древнъйшей поры; за то уничтожено было право-

^{(1) 3}akohhmez, ct. 67 (ibid.).

^(*) О нихъ говорится въ 44 и 66 ст. Законника. Они, кажется, соединялись въ одну массу съ меропхами: «Отроци и меропси, кои сёде, заедино у единомъ сёлё, въсака плакіх (плату) ком приходи, да плакіхю въси заеднона людіи». (Зигель, стр. 40).

⁽⁸⁾ Ст. 44; Зигель, стр. 30.

⁽⁴⁾ Излишне оптимистическій взглядь А. Майкова (стр. 258) на Законникь не подтверждается данными. Авторь старается смягчить неравномірность наказаній желаніємь законодателя возстановить честь всего сословія.

кровной и родовой мести. За поджогъ и чеканку фальшивой монеты полагалось сожжение.

Регулируя прежній порядокъ, Законникъ обращаетъ особое внимание на судоустройство и судопроизводство. То и другое было по возможности упрощено. Суды имъли одну инстанцію; аппеляціонных трибуналовь не существовало; въ крайнихъ случаяхъ осужденные обращались за помилованіемъ къ патріарху и царю, при чемъ патріаршій и царевъ дворъ служили мъстомъ убъжища. Мелкія спорныя дъла ръшались по старинъ въ селахъ-жняземъ, въ городахъ-судьей, жефаліемъ, а иногда и самимъ царемъ, который лично твориль судъ на войнъ, если находился при войскъ, а если его не было, воиновъ судилъ воевода. Впрочемъ тажущіеся по доброй воль могли разбираться у присяжныхъ, что имъло значеніе третейскаго суда. Подсудимые всегда могли имъть повъренныхъ и вызывать свидътелей, объ удобствахъ которыхъ Законникъ имълъ особое попечение. Такъ властели вызывались особыми грамотами и только до объда; жена не вызывалась въ отсутствіе мужа; изъ среды семьи шель вто хотьль; съ себрами не стъснялись.

Судъ производился устно и отличался устраненіемъ всякой воловиты. Значеніе имѣло только первое показаніе. Документальныя доказательства пріобрѣли существенное значеніе.
Въ врайнихъ случаяхъ допускался судъ Божій путемъ испытанія випяткомъ и желѣзомъ, во вкусѣ и съ обстановкой древнетерманскихъ ордалій; то было не столько наслѣдіе языческой поры, сколько вліяніе Запада. Поединовъ допускался между ратными людьми; къ раскаленному желѣзу прибѣгали при обвиненіи въ воровствѣ и разбоѣ; кипяткомъ испытывали только
себровъ. Впрочемъ пытки, какъ понудительное средство, не
допускались. Личное задержаніе примѣнялось ко всѣмъ сословіямъ (емство), но властели могли допускать вмѣсто себя
заложниковъ.

Вообще Законникъ не былъ какимъ либо новшествомъ для сербовъ. Онъ упрочивалъ только то въ политической, общественной и правовой области, что жизнь давала и выработывала. Таковымъ же характеромъ одинаково отличались и другіе законодательные памятники Душана и его времени. Царь выдалъ около 80 хрисовуловъ (грамотъ) на сербскомъ и на греческомъ языкахъ (послёднія для македонскихъ подданныхъ и авонскихъ монастырей). Всё предшествовавшіе крали, взя-

тые вмъстъ, не выдали столько грамотъ сколько одинъ Душанъ (1), помимо простагмъ и "повелей", т. е. указовъ. Очень много грамотъ погибло. Къ тому же времени относятся юридическіе труды Матвъя Властаря, писанные въ Сербіи по гречески, преимущественно по каноническому праву, а именно: перечень должностей Великой Церкви, извлечение изъ Номованона Іоанна Постника, ванонъ патріарха Нивифора и другіе (*). Тогда же сталь дійствовать въ Сербіи: "Законъ благовърнаго царя Юстиніана". Это византійско-сербская вомпиляція, или точнъе совращеніе водекса Юстиніана и позднайших законов византійских императоров. "Законъ" предшествуеть всегда тексту "Законника" вмёсть съ "Синтагмой Властаря", которая служила предметомъ заимствованія; главнымъ образомъ въ этотъ сборнивъ вошли законы иконоборческихъ императоровъ, напр. Νόμος γεωργικός и др.

Въ законодательныхъ памятникахъ, частію писанныхъ Двоевластіе: по-гречески, сказалась вся сила вліянія Византіи на Сербію. Въ Сербію. Когда въ 1355 году Душанъ шелъ на Царьградъ, то — разсказываеть греческій историкь-онь "провозгласиль себя базилевсомъ Ромеевъ и варварскій образъ жизни переміниль на обычаи ромеевъ, торжественно возложивъ на себя тіару и всв особенныя одежды, усвоенныя этому высокому сану; ими (царь сербскій) пользуется до сихъ поръ. И предоставиль онь сыну своему управлять по сербскимь законамъ страною отъ Іоническаго залива и рѣки Истра до города Скопля, опредъливъ границею его владъній величайшую ръку Аксій (Вардаръ); себъ же взяль греческія земли и города до христопольскихъ проходовъ, для управленія ими по установленіямъ и обычаямъ Ромеевъ" (³). Такимъ образомъ поборединства и автократіи самъ установиль двоевластіе и

⁽¹⁾ Хрисовулы издали: Карано-Твртковић (Билгр. 1840), Миклошичъ (Mon. Serbica, V. 1858), Флоринскій (Деонскіе акты. Пет. 1880) м въ приложеніяхь къ Памятникамъ Миклошича и Мюллера (Acta graeca medii aevi; 5 vls.). Гласникъ српскаго ученаго друшства (EH. 11, 13, 15, 26, 27, 32, 41).

^(*) Подробиве другихъ говоритъ о трудахъ Матввя Властаря Т. Флоринскій (Законодательные памятники: 293-447).

^(*) N. Gregoras; XV, 1. Цитата приведена у Флоринскаго. Южные славяне; П, 106. Памятники; 9.

самъ ограничивалъ себя, причемъ проводилъ пагубную систему чужеземнаго вліянія, а именно византизма съ его отрицательными сторонами.

Конечно отраднымъ явленіемъ было вліяніе образованности, литературы, искусства Византіи на сербовъ, которые постепенно подготовлялись въ тому. Къ сожалёнію, нашествіе туровъ устранило распространеніе образованности въ Сербіи и лучшія намёренія Стефана, который ради успёховъ духовнаго развитія, готовъ былъ жертвовать національными интересами, содёйствуя распространенію греческаго языка и издавая даже многіе законы по-гречески. Подобно Петру Великому, походившему на сербскаго царя внушительно величавой внёшностью, Душанъ въ заимствованіи иноземщины переходилъ не разъ должныя границы.

Походъ на Царьградъ былъ послёднимъ предпріятіемъ этого замёчательнаго государя. Онъ велъ огромную армію и считалъ возможнымъ покончить съ Восточно-Римской имперіей. Событія доказали, что онъ слишкомъ увлекся въ своихъ соображеніяхъ. Имперія была еще достаточно сильна, чтобы оказать энергичное сопротивленіе сербскимъ полчищамъ. Она успѣвала въ то же время отбиваться отъ турокъ. Но несомиѣнно, что внезапная смерть царя во время похода спасла имперію отъ роковыхъ испытаній.

Значеніе Душана.

Этотъ энергичный дёятель, — одушевленный самыми грандіозными планами, часто заблуждавшійся въ удобстві и пользі ихъ для народа, не умівшій соразмірять свои силы съ намівреніями, — если и уступаль Стефану Неманю въ историческомъ значеніи для Сербіи, то во всякомъ случай только одинъ могь удержать свою страну отъ турецкаго погрома. Часто укоряють Душана за то, что онъ погубилъ своими общирными предпріятіями, своею неумістною грекоманіей діло, которое было завіщано основателями сербскаго царства (1). Но надо помнить, что первый Немань жилъ и дійствоваль при другихъ обстоятельствахъ; въ туркахъ онъ не имівль сильныхъ и ожесточенныхъ враговъ. Душанъ считалъ себя преемникомъ византійскихъ императоровъ. Онъ полагалъ, соединивъ свои силы съ силами имперіи, стать оплотомъ противъ

⁽¹⁾ Ягичъ и В. В. Качановскій (Слав. Сб. III, 103) признають превосходство историческаго значенія Стефана Немани для Сербік.

утвержденія мусульмант на полуостровь. Этимъ объясняются его войны съ Византіей.

Послъ его смерти сербы изъ враговъ имперіи становятся ея друвьями, образуя изъ себя ствну противъ мусульианъ и принимая на себя ожесточенные удары турокъ. Если бы не живое участіе сербовъ въ борьбъ съ турками, участіе, стоившее имъ потери политической самостоятельности на 500 лътъ, то кресты Византіи свлонились бы передъ луною столетіемъ раньше.

Судьба Сербін свершилась вскор'й посл'ї смерти Душана. Отефанъ Его сынъ, Стефанъ Урошъ IV не им'єлъ и тіни способностей урошъ IV посл'я смерти Душана. Отефанъ посл'я смерти Душана. отца. Его не признавали намъстники и властели; онъ былъ государемъ только по имени. Намъстникъ Акарнаніи и Этолін, Симеонъ, младшій сынъ Душана, возсталь противъ брата, думая лишить его престола. Это не удалось. Симеонъ удалился въ свое намъстничество. Его попытка прошла безнаказанно, но онт у себя правилъ совершенно самовластно. Онъ не получилъ престола и послъ насильственной смерти своего брата. Стефанъ былъ убитъ на охотъ однимъ изъ близкихъ ему людей, котораго онъ возвеличилъ и котораго облекъ огромною властью, давъ ему титулъ краля. Подозрѣваютъ, что убійцею быль одинь изъ намъстниковъ, Вукашинъ, изъ рода Мернявчевичей, жадно стремившійся къ царскому вінцу. Вукашинь, не безъ соглашенія съ братьями Углешомъ и Гойкою, пригласилъ молодаго царя на охоту, которая была для него последнею. Известно только, что въ темную зимнюю ночь 2 декабря 1367 года незнакомые люди постучались у воротъ одного монастыря, находившагося въ глухой местности, вблизи небольшаго села, и убъдили игумена похоронить неизвъстнаго человъка, погибшаго въ горахъ на охотъ. Когда впослъдствіи вскрыли таинственный гробъ, то нашли въ немъ трупъ убитаго царя (1).

Кавъ бы то ни было Вукашинъ, долго бывшій нам'вст- Вукашинъ никомъ въ восточной Македоніи, куда онъ быль посажень еще (1367-71 г.). Душаномъ, затемъ полновластный правитель Сербіи въ последніе годы, котораго греческіе писатели именують цезаремь Войхною, заняль престоль Неманей по пресвчение династи. Выхо-

⁽¹) А. С. Будиловичъ. Слав. Сборникъ; I, 293.

децъ изъ Зеты, онъ былъ пришлецомъ въ Сербіи. Подобнонашему Борису Годунову, ненавидимый другими намъстниками и боярами, онъ вследствіе преступленія продолжаль владеть царскою властью цёлыхъ 4 года. Онъ былъ конечно въ постоянномъ страхв за свою жизнь и долженъ былъ проявлять особенную энергію, чтобы удержать престоль въ своемъ домѣ и передать не менъе честолюбивымъ братьямъ. Это ему не удалось, хотя два брата его управляли при немъ Болгаріею и греческими областями. Нашлись другіе честолюбцы изъ сильныхъ бояръ, которые сумъли захватить вънецъ Неманей. Вукашинъ не могъ привлечь симпатій народа, который смотрёль на него не какъ на царя, а какъ на разбойника и оставался ему чуждъ. Вукашинъ правилъ въ самое тяжелое время для Сербін. Ему пришлось, какъ бы въ возмездіе со совершенное злод'яніе, пережить ужасныя испытанія. Казалось все ополчилось противъ Макбета Сербіи, который, подобно герою Шотландіи, однаво не думаль склоняться передъ рокомъ.

Hospicale Typora sa Espona. Туркмены, орда Османа изъ 400 семействъ, на рубежѣ XIV вѣка, спустились съ горъ въ равнины Виеиніи. Османъ и Орханъ послѣдовательно овладѣли городами Анатоліи, представлявшими выгодныя стратегическія позиціи, какъ Никомедіею, Друссою, Никеею. Соорудивъ руками грековъ морскія небольшія суда, турки, посадивъ греческихъ плѣнниковъ въ гребцы, стали дѣлать наѣзды на византійскіе берега. Черезъ полстолѣтіе они были уже хозяевами на балканскомъ полуостровѣ, а овладѣвъ Галлиполи, они стали твердою ногою въ Европѣ. Въ 1371 году турки овладѣли Адріанополемъ, гдѣ уже были неодолимы.

Тогда они стали особенно опасны для существованія Сербіи и сопредёльных странь. Великолівню дисциплинированныя войска султана представляли изъ себя страшных противниковъ сербамъ. Турецкіе отряды врывались въ удёльныя владінія Вукашина еще раніве, чімъ онъ сталь сербскимъ царемъ. Таковымъ же нападеніямъ подвергались братья Углівнъ и Гойко.

Витва на Послѣ занятія Адріанополя, въ четвертый годъ своего Марицѣ въ правленія, Вукашинъ вмѣстѣ съ братьями, съ 80-тысячнымъ войскомъ рѣшился оттѣснить турокъ изъ долины Марицы. Передовой пятитысячный отрядъ турокъ долженъ былъ отсту-

пить. Сербы горячо преследовали турокъ. Они были уже въ нъсколькихъ переходахъ отъ Адріанополя. По славянскому обычаю и по собственной нерадивости, не оставивъ аванпостовъ, сербское воинство въ темную осеннюю ночь кръпко заснуло въ лагеръ. Пользуясь мракомъ, во время сильной бури, подкрались турки и стали ръзать спавшихъ сербовъ. Тв въ ужасв видались другъ на друга. Это было въ ночь на 7 сентября 1371 года. Отъ сербской арміи не осталось ничего кромъ труповъ, а кто не быль убитъ, тотъ утонулъ въ волнахъ Марицы (1). Самъ краль погибъ во время бътства, по преданію убитый своимъ слугой.

Онъ палъ искупительной жертвой за убійство Уроша. Онъ самъ призвалъ турокъ на свои пограничныя земли. Теперь натискъ воинственныхъ и дисциплинированныхъ турецвихъ полчищъ былъ неодолимъ. Наследникъ Вукашина, его сынъ Марко, не по заслугамъ воспътый въ былинахъ, оказался безсильнымъ. Его власть (1371-74 г.) не признавали.

Силу турецкаго атагана суждено было испытать послед- дазарь нему независимому сербскому царю, захватившему престоль Гроляновичь послъ сверженія Марко Кралевича. Лазарь І принадлежаль (1374-89 г.). къ знатному боярскому роду Грбляновичей. Тогда династія Неманичей перестала существовать. Лазарь быль избрань на соборѣ въ Печѣ въ 1374 году. Сербскіе лѣтописцы (2), съ цѣлью почтить память царя Лазаря и узаконить его власть, выводять связь его съ Неманичами по женской линіи, такъ какъ мать его была дочерью Милутина, а равно по родству жены, происходившей будто отъ Вукана, брата Стефана Первовънчаннаго. Темъ не мене прочіе бояре были недовольны захватомъ царской власти и не расположены были оказывать царю энергичную поддержку, чёмъ можно объяснить какъ ослабленіе царства такъ и позднівшія неудачи Лазаря въ роковой борьбъ съ турками.

Лазарь видель начавшееся распадение сербской земли. Стефанъ Въ Босив одинъ изъ Котроманичей, Стефанъ Тврьдко, захва- Твръдко въ

⁽¹⁾ Такъ заключаетъ А. С. Будиловичъ (Слав. Сборникъ; I, 295), на основаніи свидътельствъ, поміщенныхъ въ Гласникъ србскаго дружства (XXVII, 276; XXVIII, 369; XXXV, 222).

^(*) Arkiv za povj. jugosl. III, 14.

тивъ власть, провозгласилъ себя "кралемъ сербскимъ и босанскимъ" въ 1376 году. Считая себя безопаснымъ отъ Лазаря, занятаго войною съ турками, онъ, подчинивъ Зету, гдъ правиль Балшичь, направился на Хорватію. Черезь четыре года онъ провозгласилъ себя "королемъ хорватскимъ и далматинскимъ". Но уже при его преемникъ, Стефанъ Остоъ, всв эти мимолетные успъхи исчезли и венгерды снова подчинили себъ Боснію.

Витва на Коо-

Между тъмъ турки, которыхъ привлекъ на себя еще въ 1389 г. Вукашинъ, разлились по Сербіи. Обладая превосходной военной организаціей и добродътелями молодаго, еще неиспорченнаго народа, одушевленные фанатизмомъ, воины Османа были неодолимы. Народный сербскій эпосъ, оплаживая эту несчастную войну, въ которой сербы съ героическими усиліями пытались отстоять свою независимость, вращается главнымъ образомъ на подробностяхъ битвы на Коссовомъ полъ и мало останавливается на началъ борьбы. Турки численностью войскъ превосходили въ пять разъ силы Лаваря, который едва усивль выставить 60 тысячь вонновъ. Весь героизмъ Лазаря оказался безцѣльнымъ. Еще въ 1386 году турки взяли Нишъ, и Лазарь обязался платить дань. Султанъ достигь своей завътной цъли; живая стъна, ограждавшая Византію съ Съвера, была пробита. Но храбрый царь не довольствовался положеніемъ данника. Въ 1386 году онъ, не сообразивъ всёхъ условій своего положенія, вступиль въ союзъ съ Стефаномъ Тврьдко, королемъ боснійскимъ, и вмѣстѣ съ Юріемъ Кастріотомъ, властителемъ Албаніи, возсталь противъ туровъ. Тогда султаномъ былъ Мурадъ I, одинъ изъ техъ талантливыхъ вождей, которыми богата была исторія Турцін въ прежніе вѣка. Мурадъ былъ озлобленъ измѣною своего данника; онъ уже смотрълъ теперь на сербовъ какъ на мятежниковъ. Отвсюду устремились турки на Сербію, въ которой, въ виду предстоящей опасности, однако не совстви прекратились раздоры, ибо Марко Кралевичъ подговаривалъ султана противъ своей родины. Впрочемъ сербы даже за предълами царства спѣшили въ эту роковую минуту принять участіе въ защитъ родной земли. Какъ теперь, въ наши дни, всъ сербы, и независимые и покоренные, стремятся принять участіе въ чествованіи пятивъковой годовщины великаго побоища, не смотря на всяческіе запреты, налагаемые австрійскими и вентерскими властями,—такъ ровно 500 лѣтъ тому назадъ, въ началѣ іюня 1389 года, всъ сербы жили общими возвышенными упованіями, однъми и тъми же патріотическими мечтами.

Недалеко отъ города Приштины, тамъ, гдф воды направляющіяся въ Адріатическое море отділяются отъ притоковъ Дуная, тянется довольно ровная возвышенность въ 70 верстъ длиною и 10 верстъ шириной; по окраинъ ея извивается ріка Ситница, а въ нее впадаеть рібчка Лаба. Это такъ называемое Коссово поле. Здёсь 15 іюня 1389 года въ 6 часовъ утра закипъло кровавое побоище. Царь Лазарь причастиль наканун воихъ воиновъ. Турки, къ которымъ Мурадъ обратился съ возбуждающею ръчью, съ свойственнымъ имъ фатализмомъ, решились скорее умереть, чемъ отступить. По народному преданію, ув'яков'яченному въ героическихъ пъсняхъ, царь Лазарь уже считалъ себя побъдителемъ и совершенно неожидано проигралъ битву, только благодаря измінь Вука Бранковича, своего зятя, который съ десятитысячнымъ отрядомъ боснявовъ тайно ушелъ съ поля битвы, бросивъ правое крыло. На это нътъ историческихъ доказательствъ и върнъе объяснить поражение крайнимъ перавенствомъ силъ. Сербы, у которыхъ наканунъ царь просиль прощенія въ грѣхахъ, дрались геройски; богатыри сербскіе гибли цълыми родами; Старый Юговичъ палъ вм'єсть съ 9 сыновьями; этого не перенесла старуха-мать. Турки протеснились до самого царя. Покрытый 16 ранами, Лазарь быль взять въ плень. Въ это время победители узнали, что самъ султанъ смертельно раненъ. Одинъ изъ отважныхъ сербскихъ юнаковъ, другой зять царя Лазаря, Милошъ Обиличъ (Кобыличъ) пробрался до самого султана, выдавая себя за перебъжчика. Воспользовавшись выгоднымъ моментомъ, онъ произилъ кинжаломъ султана. Тълохранители бросились на юнака и едва могли овладъть имъ, а броня дълала его неуязвимымъ. Онъ изрубилъ много турокъ прежде чемъ палъ подъ ихъ ударами. Смерть султана еще болве ожесточила побъдителей. Теперь трудно было остановить ихъ отъ истребленія остатковъ сербскаго воинства, которое или было перебито или разсвялось въ паническомъ страхв.

Плъненнаго Лазаря привели къ ставкъ султана. Умирающій Мурадъ, около котораго находился его сынъ Баязетъ, пожелалъ его видъть. Онъ пе могъ скрыть своего негодованія передъ униженнымъ и истекающимъ кровью "измънни-

комъ , какъ онъ называлъ царя. Мурадъ имълъ еще сили приказать замучить Лазаря на своихъ глазахъ и черезъ нъсколько часовъ испустилъ духъ.

Такъ погибъ последній сербскій царь. Тамъ, где произошло роковое предсмертное свиданіе двухъ противнивовь, на одномъ изъ высокихъ холмовъ, покрывающихъ обширное Коссовское поле, эту долину смерти, обильно упитанную кровью христіанъ и неверныхъ, возвышается небольшое белое зданіе (турбе), увенченное плоскимъ куполомъ (1). Ово

⁽¹⁾ Гильфердингъ въ Путешествіи по Старой Сербіи (Соч. ПІ, 198 и сл.) говорить следующее: «Налево отъ Приштины и впереди этого города разстилается пространное поле, называемое Шировимъ. Чрезъ эте поле, часахъ въ $1^{1}/_{2}$ отъ Приштины, протекаетъ рачка. За Ситницею, наявью, видень небольшой горный требеть, Голешь: сюда, говорять, отступиль во время сраженія Вукь Бранковичь. Мы вхали околе часу, когда стали попадаться по дорога надгробные камии мусульманскіе съ висьченными на нихъ чалмами, и простые могилы и камни, обозначающе, въроятно, мъста гдъ похоронены христіане. По мъръ того, какъ мы подимались на небольшой холмъ, могилъ было больше и больше. На вершинъ холма выстроенъ маленькій каменный домикъ въ родъ будки, окруженный пятью группевыми деревьями; передъ домикомъ сидълъ дервишъ, хранитель его, имъющій туть же свою избушку. Онь открыль намъдвери, и мы увидёли въ домике два большихъ каменныхъ гроба, одинъ чреж вычайно длинный (4 аршина и 3 вершка) и довольно высокій, другой пониже и поменьше, оба изъ бълаго камня. Большой гробъ принадлежить, разсказали мит мои проводники, Гази-Синану, визирю Мурадова войска, исполину ростомъ и силою; въ меньшемъ похороненъ его слуга. Оба она пали подъ рукою Милоша Обилича, когда онъ, произивъ Султана, вирвался изъ рукъ турокъ, хотвишихъ его схватить, и съ двумя своими теварищами отбивался отъ цёлаго войска, которое за нимъ гналось и его окружало. «Да, страшный быль человёкь этоть Милошь, говориль лервишъ: не только Гази-Синана и его оруженосца убилъ онъ, вотъ всъ эти могилы кругомъ-это все турки, которыхъ погубиль Милошъ. Онъ стояль на верху ходма, вотъ на этомъ мъсть, гдь построена теперь текія (надгробный памятникъ), среди цёлаго войска, и разилъ вокругъ себя всякаго, кто подступаль къ немр». Действительно, весь колмъ кругомъ домика, покрывающаго гробъ Синанъ-паши, усвянъ могильными камиями и плитами; ихъ здёсь тысячи. И все это, по преданію, могилы не только православныхъ, но самихъ турокъ, навшихъ отъ руки Милоша. Такимъ представляеть себъ народъ Милоша. Не даромъ черногорцы избрали его лисъ, какъ символъ храбрости. Милошъ совершенно затмилъ собою, въ глазатъ народа, личность князя Лазаря. Лазарь памятенъ православнымъ сербамъ какъ святой, а не какъ воинъ; мусульмане же почти забыли его имя.

скрываеть въ деревянномъ гробу, обитомъ красною шелковою матеріей, сердце могущественнаго султана, положившаго здёсь основанія мусульманскаго владычества на Балканахъ. Мощи мученика Лазаря, пострадавшаго за дъло, которое въ глазахъ позднъйшихъ поволъній стало дъломъ не только сербовъ и славянь, но всей христіанской Европы, покоятся въ Раваницъ, въ Сремъ (въ южной Венгріи), въ ненавистной и чужой сторонъ, на Фрушской горъ. Церковь сербская, которой много послужиль Душань, сопричла его въ лику святыхъ. Онъ посвятиль себя служенію высшимь, а не земнымь интересамь. Въ одной изъ коссовскихъ песенъ повествуется какъ пророкъ Илія не задолго до роковой битвы явился во снѣ царю и спросиль его: какое царство онъ больше любить—земное или небесное? если онъ болъе цънитъ первое, то сербы побѣдятъ невѣрныхъ; если же онъ предпочитаетъ второе, то въ этой жизни не насладится счастіемъ побіды, за то сопричтется въ жизни въчной. Лазарь отвутиль, что онъ предпочитаетъ царство небесное и готовъ принять смерть, отрекаясь отъ жизни. Такъ и случилось.

Послѣ Коссовской битвы Сербія утратила свою неза- подчиненіе Cepćiz. висимость. Она была недовольна прежде платежами дани,

Это боевое владбище называется Мазгитомъ, по имени близь лежащей деревни. Тутъ, очевидно, была самая жаркая битва».

[«]Мы повхали далве, и поворотили съ большой дороги на лвво. Мы вскоръ спустились въ небольшое углубленіе, поросшее кустарникомъ, и увидёли памятникъ знаменитаго завоевателя, Османова внука, султана Мурада. Памятникъ этотъ — небольшое четвероугольное зданіе изъ бълаго камня съ плоскимъ куполомъ, однимъ словомъ, мечеть въ маломъ видъ и безъ минарета. Подяв — жилое строеніе для дервищей и посвтителей; кругомъ небольшой садъ, обильный подсолничниками. Тутъ, говорять, находился станъ турецкій а памятникъ или текія, какъ называють его Сербы, построень на томь самомь месте, где стояла султанская палатка, подъ которою султанъ принялъ мнимаго перебъжчика Милоша и быль имъ убить. Въ текін поміщень кенотафъ, огромный деревянный гробъ подъ краснымъ шелковымъ покровомъ, съ вышитыми на немъ бълымъ шелкомъ стихами Корана. У верхняго конца гроба водружена, на толстой палкв, гигантская чалма, смотанная изъ шерстиной матерін. По обоимъ концамъ гроба стоять по два высокихъ подсвічника съ восковыми свёчами. Надъ гробомъ повёшена броизовая люстра вёнскаго издёлія. На стенахъ техіи начертаны арабскія надписи».

а теперь подчинилась безусловно власти Баявета, который, желая проявить великодушіе, поставиль своимъ намістникомъ сына Лазаря, Стефана, правившаго до 1427 года (греческіе историки называють его "деспотомъ"), но подъ тремя условінми: давать вспомогательное войско въ количествъ 30 тысячь сербовь, платить дань въ 20 тысячь золотыхъ ежегодно и прислать въ гаремъ сестру или дочь свою. Стефанъ отдалъ сестру Милеву. Султаны теперь посылали въ Сербію сборщиковъ дани, каждыя 5 леть набирали мальчиковъ целыми сотнями, которыхъ обращали въ мусульманство, подготовляя ихъ для военной службы, разрывая всякія узы ихъ съ семьей и родиной. Сестры и дочери сербскихъ ставленниковъ и властелей по первому слову султановъ впредь доставлялись въ ихъ гаремы. Здёсь оне становились особенно вліятельными и дълались матерями будущихъ повелителей Турціи и Востока. Последовало физіологическое смешеніе рась, весьма выгодное для прочности турецкой власти. Сербскій языкъ сталъ необходимъ при дворъ султановъ, еще задолго до покоренія Византіи, а вм'єсть съ языкомъ проявилось нікоторое вліяніе побъжденныхъ въ духовномъ отношеніи, хотя основныя качества типа Османлисовъ, обусловленныя расой и религіею, остались неприкосновенными.

Всякія попытки сербкихъ сподручниковъ освободиться отъ турецкой власти не удавались. Въ великой борьбъ за первенство на Востокъ, сербы стояли на сторонъ султановъ.

(въ 1399 г.).

Когда сербское царство пало передъ напоромъ турокъ, Никополь то король венгерскій Сигизмундъ считаль своимъ долгомъ вступиться за болгаръ. Это основывалось на географическомъ положеніи Венгріи, которая, составляя какъ бы авангардъ Европы, подвергалась всегда первая нападенію со стороны турокъ. Баязедъ съ презринемъ отнесся къ такому ходатайстку; позабавившись надъ послами Сигизмунда, сонъ отослалъ ихъ обратно. Скоро отдъльные отряды турокъ перешли Дунай. Король венгерскій Сигизмундъ и императоръ Людвигь были въ страхъ. Баязедъ грозилъ накормить своего коня въ столицъ гауровъ на престолъ св. Петра. Между государями Европы составился общирный, но нестрашный для Баязела крестовый походъ противъ турокъ. замысель. именно Этотъ крестовый походъ сделался вопросомъ первой важдля католическаго міра. Крестоносцы постепенно ности

приближались въ Венгріи и составили двъ арміи: одна въ 100.000, другая въ 60.000. Въ последней было очень много французовъ, подъ предводительствомъ бургундскаго принца Іоанна Безстрашнаго, которому пришлось играть важную роль при безумномъ Карлъ VI. Главнымъ предводителемъ армій быль Сигизмундь венгерскій. Христіане перешли Дунай и тотчасъ осадили турецкій гарнизонъ въ Никопол'в. Баязедъ поспъшилъ на помощь къ осажденнымъ сврытно, что христіане узнали о его приближеніи только тогда, когда онъ былъ отъ нихъ на разстояніи одного перехода, т. е. въ 20 верстахъ. Въ битвъ подъ Никополемъ въ 1396 году мусульмане со см'вшаннымъ западнымъ скимъ войскомъ. Едва лишь христіане успъли приготовиться, какъ началась битва (1). Несмотря на отчаянную храбрость, христіанское рыцарство было разбито на голову. Напрасно штирійцы и баварцы защищались отъ нападенія янычаръ и даже сбили и смяли ихъ. Баязедъ въ концъ концовъ побъдиль христіань сербскими руками. Такимь образомь сербы, покоренные султаномъ поневолъ, подъ страхомъ турецкихъ копій, принуждены были сражаться за султана. Сигизмундъ и Іоаннъ бургундскій спаслись въ лодкъ по Дунаю, проплывши все теченіе его до гирлъ, гдѣ крейсировали венеціанская и мальтійская эскадры. Въ этой великой битвъ погибло 60.000 туровъ и не менъе христіанъ. 10 тысячъ плънныхъ христіанъ были переръзаны на глазахъ султана и по его приказанію; только по просьбѣ военачальниковъ и своего сына онъ прекратилъ резню, отобравъ более красивыхъ христіанскихъ юношей для себя и своихъ пашей. Свою долю (1/2 часть всёхъ оставшихся въ живыхъ христіанъ и 24 рыцаря) пленныхъ, въ числе которыхъ былъ графъ Неверскій, султанъ отослалъ въ Галлиноли, откуда ихъ потомъ выкунилъ Карлъ VI слишкомъ за 2 милліона ливровъ. Въ числѣ плѣнныхъ былъ одинъ баварскій рыцарь (Шильднергеръ), который испыталь и видёль многое въ жизни и оставиль интересное описаніе своего плѣна (").

⁽¹⁾ Для исторіи Турціи можно указать, кром'в обширных трудовъ Гаммера и Цинкейзена, въ русской литературъ популярное компилятивное сочиненіе Чемерзина: «Турція, ся могущество и распаденіе» (т. І, Спб. 1878).

^(*) Кромѣ того мы имѣемъ свѣдѣнія о тогдашнемъ Востокѣ отъ испанца Гонзалесъ де Клавиго, который былъ посломъ кастильскаго короля Генриха II при дворѣ Тимура.

Въ свое время Никопольская битва произвела стращное впечатление на христіанскій міръ. Гордость и самовластіе султана не знали границъ: онъ приказалъ греческому императору съ его войскомъ взять Филадельфію, причемъ христівне лъзли на стъны и ръзали другъ друга въ удовольствіе турокъ. Владенія султана Мурада І простирались съ одной стороны до Дуная, Штиріи и Адріатическаго моря, съ другой — до Евфрата и Карса. Упоенный успъхами своего оружія и торжествомъ надъ христіанами, Баязедъ вдругъ услышалъ о прибытіи посла Тимуръ-Ленка (1).

TEKYP3-

Тимуръ-ленкъ или Тамерланъ, потомокъ Чингисъ-хана ленть и его по женской линіи, родился (въ 1336 г.) по преданію съ кускомъ († 1405 г.). запекшейся крови въ рукъ и съ бълыми какъ у старца волосами. Отецъ его быль мелкимъ среднеазіатскимъ властителемъ, а наводившій на народы трепетъ, Тимуръ, благодаря хитрости и жестовости, соединиль въ началу XV въва въ своихъ рукахъ 27 народовъ и между прочимъ среднюю Азію, Персію и Индію, которую повориль въ одинь походъ въ 1399 году. Предвлы его царства простирались отъ Каспія до Манджуріи, отъ Бенгальскаго залива до Средиземнаго моря. Испагань, Багдадъ, Дамаскъ носили следы страшнаго посещенія Тимуровых в полчищь. Въ Персіи, въ воспоминаніе о своемъ нашествін, Тамерланъ по пути устроиль пирамиды изъ десятвовъ тысячъ человъческихъ череновъ; отъ Багдада и Дамаска, этихъ цвътущихъ городовъ, которые были складочнымъ мъстомъ шелковыхъ матерій и другихъ роскошныхъ произведеній Востока, остался одинъ только пепелъ и груды разрушенныхъ зданій. Тѣ народы, на которыхъ онъ шелъ войной, добровольно готовились подставить ему голову, не думая о сопротивленіи. Жестокость Тимура была удивительна даже для среднеазіатских властителей. Ни изверженіе вулкана, ни чума не могуть оставить послѣ себя тавихъ следовъ, какіе оставались на местахъ, где проходили монголы Тимура. Раззоривъ Багдадъ за возстаніе, онъ, истребивъ все населеніе, велёлъ сложить пирамиду изъ 70 тысячъ человъческихъ череповъ. Все, что не погибло отъ меча, было утоплено въ волнахъ Тигра. Ему доставляло особенное

⁽¹⁾ Кромъ цитованныхъ сочиненій Цинкейзена и Гаммера, можно указать на старую монографію по арабскимъ источникамъ-Dubec de Mortemer (Lyon, 1602). См. соч. Грановскаго I, 331-343.- Гиббонъ слишкомъ восторженно относится къ Тамерлану.

удовольствіемъ мучить даже своихъ единовѣрцевъ. При всей жестокости, въ характерѣ Тимура однако замѣтна была своего рода кротость. Такъ, при разрушеніи города Алеппо, онъ велъ ученую бесѣду съ плѣннымъ муфтіемъ; во время разговора онъ замѣтилъ: "при взятіи города пало много момхъ и вашихъ воиновъ; которые изъ нихъ будутъ достойны рая?" На этотъ щекотливый вопросъ муфтій уклончиво отвѣтилъ: "только тѣ, которые пали съ вѣрою въ Бога, получатъ блаженство". Такая находчивость спасла муфтія отъ гибели.

Въ то время, когда Баязедъ отослалъ отъ себя монгольскихъ пословъ, прибывшихъ къ нему отъ Тамерлана съ гордымъ вызовомъ на бой, "великій ханъ" находился въ Карабахской области, соприкасавшейся съ окрестностями нынфиняго Карса, который принадлежаль туркамь и первый подвергнулся нападенію монголовъ. Карсъ паль взятый штурмомъ. Отсюда онъ двинулся съ полчищами къ предъламъ Евфрата. Взявъ Севасте (Сивашъ), Тимуръ велълъ похоронить заживо 4000 армянъ, храбро защищавшихъ городъ, замучилъ Эртогрула, сына султана, потомъ поворотилъ на западъ и остановился у Ангоры, занявшись осадою этого города. Здёсь и должно было произойти столкновсніе двухъ великихъ владыкъ. Тамерланъ заранъе старался взволновать татарское население въ турецкихъ владеніяхь, собственно те элементы, которые были родственны съ монголами. Чрезъ лазутчиковъ, благодаря которымъ онъ узнавалъ не только то, что делается въ соседнихъ государствахъ Азіи, но даже въ христіанскихъ странахъ, --- онъ имъль свъдънія о средствахь противника. Такимъ образомъ Тамерланъ дъйствовалъ навърное, чъмъ и объясняется его успъхъ. Къ тому же Тамерланъ безспорно выдавался какъ замъчательный полководецъ; онъ первый раздълилъ армію на полки, одътые въ однообразную форму, снабдилъ латами конницу, ввелъ нѣчто въ родѣ штаба; въ его войскѣ были искусные инженеры, которые во время Тамерлана пріобрели замечательную извёстность. Баязедъ могь выставить по храбрости армію несравненно лучшую, чемь Тамерлань, но въ его войскъ не было той организаціи, тъхъ вождей, какими обладала армія Тимура.

Въ кровопролитной битвъ близь Ангоры, гдъ сражалось Ангорогая полмилліона воиновъ съ объихъ сторонъ, турецкое войско октва 20 іюдя было разбито на голову, несмотря на геройскую храбрость сербовъ, сражавшихся подъ начальствомъ сына св. Лазаря,

быль вь плань: султана; самъ Баязедъ взятъ это случилось черезъ 6 лётъ после Никопольской битвы, въ 1402 году. Одинъ очевидецъ записалъ величественную сцену свиданія послѣ битвы двухъ владыкъ Востока, изъ которыхъ одинъ былъ полновластнымъ побъдителемъ, а другой обращенъ въ ничтожество. Баязетъ предсталъ передъ Тамерланомъ. При свиданіи Тимуръ сочувственными словами привътствоваль своего врага: "Великій Аллахъ, говорилъ онъ, даровалъ полміра мнѣ хромцу, и полміра тебѣ хворому; да будеть благословенно имя его". До конца жизни Тамерланъ, будто бы, оказываль расположение своему пленнику и только послѣ неудавшейся попытки къ бѣгству со стороны Балзеда, вельль сковывать его золочеными цынями по ночамь, но раньше никогда не оскорблялъ своего пленника. После Ангорской битвы вся Малая Азія подпала подъ власть Тамерлана, который еще раньше покориль Кипчакскую орду и поставиль надь Русью Тохтамыша. Когда последній захот вль сбросить съ себя власть монголовъ, то Тимуръ (въ 1395 г.) сжьлаль одинь походь на Московское государство; но на половинъ пути, дойдя до Ельца и взявъ этотъ городъ, остановился, чъмъ и была спасена Россія отъ его нашествія. Во всякомъ случат, власть его чрезъ Кипчакскую орду простиралась и на Русь. Сынъ Баязеда, Сулейманъ, который успѣлъ выйти живымъ изъ Ангорской битвы, невольно долженъ былъ подчиниться Тамерлану. Теперь Тимуръ не зналъ противниковъ. Но безграничное царство его, ничъмъ не сплоченное, просуществовало не болве трехъ лвтъ послв разгрома турецкаго султана. Когда завоеватель умеръ въ Самаркандъ, во время приготовленій къ походу на Индію, то немедленно всѣ народы, имъ поворенные, отдёлились одинъ отъ другаго. Воспоминаніемъ о страшномъ человъкъ, этомъ бичъ народовъ, оставались долго пирамиды череновъ, а теперь только гигантская могила въ Самаркандъ, увънчанная куполомъ, напоминаетъ о завоеватель, которому тьсно было въ этомъ мірь и который не оставилъ ничего на память о себъ кромъ разрушенія.

YHETTOMORIO Ceptim.

Сербскій сподручникъ во время великой восточной борьбы остался въренъ своему султану, съ которымъ соединяли его узы родства. Извъстно что въ ангорской битвъ участвовало 40 тысячъ сербовъ. Но это не облегчило положенія несчастной страны. Туркофильство св. Стефана ни къ чему не привело. Черезъ 20 лътъ послъ ангорской битвы Мурадъ II. сынъ Баязета и сербской княжны Милевы, осадивъ Царь-

градъ и взявъ съ императора дань, бросился на Венгрію, думая черезъ нее проникнуть на соблазнительный Западъ. Спутавшись въ своихъ политическихъ разсчетахъ, Стефанъ не выдержалъ и сталъ помогать венграмъ. Этимъ онъ только повредилъ своему народу. Его преемникъ, Юрій Бранковичъ, прежній намѣстникъ западной Македоніи, былъ послѣднимъ номинальнымъ властителемъ Сербіи. Вскорѣ послѣ его смерти султанъ Мурадъ II сдѣлалъ Сербію своимъ пашалыкомъ, т. е. провинцією. Это было въ 1459 году.

Опыть ничтожныхъ сербскихъ ставленниковъ долженъ Герцогожнабылъ убёдить южныхъ славянъ, что они не могуть разсчитывать на поддержку западныхъ государей. Но этому не внимали сербы Холма и Босны. Холмскій воевода Стефанъ Вукчичъ въ 1448 году испросилъ у Римскаго императора титулъ
"херцега" (т. е. герцога), почему его земля стала съ тёхъ
поръ называться Герцоговиной. Страна эта была уже на
половину потурчена, такъ какъ населявшіе ее богомилы приняли мусульманство и стали злѣйшими врагами и притѣснителями христіанъ, болѣе ненавистными "райямъ", чѣмъ сами
турки. Въ 1483 году Холмъ и Боснія совершенно подчинились
султанамъ. Венгерцы были безсильны защитить Боспу. Она
пала подъ ударами турокъ въ 1463 году. Король Босны, Стефанъ Домичъ былъ разбитъ турками, взятъ въ плѣнъ и казненъ.
Босна сдѣлалась также турецкимъ пашалыкомъ.

Теперь Сербія лишилась своей самостоятельности. Только черкогорія. Въ отдаленномъ углу славянской земли, въ старой Зеть, въ отрогахт. Балканъ, въ горной глуши, часть храбрьйшихъ сербовъ отстояла свою независимость ('). То была Черная гора. Въ Зеть, посль гибели Балшичей, владътелями съ XV въка были Црновичи. Здъсь, въ неприступныхъ ущельяхъ и горахъ, гдъ каждая тропинка была хорошо знакома туземному ребенку и въ тоже время недоступна изъ страха гибели храбрьйшимъ воинамъ,—собрались ть эмигранты и патріоты, всъ ть сербы, которые не хотьли склониться подъ турецкое ярмо. Здъсь въ слъдующіе въка складывались всъ элементы, могущіе повести къ освобожденію южныхъ славянъ. Впрочемъ высоко поучительная исторія маленькой Черногоріи и ея умныхъ дъловитыхъ государей, у которыхъ дъло не расходилось съ словомъ, всецьло относится къ новому времени.

⁽¹⁾ Милаковићь. Исторія Црне горе, Задр. 1856.

7) Паденіе сходастики и развитіе поэзім въ XIV въжь въ Итами. Петрарка и Воккачіо. Признаки Возрожденія. Конторберійскіе разсказы.

XIV въкъ въ духовной сферъ былъ временемъ въ такой же степени переходнымъ, какъ и въ области политической. Онъ не представилъ собою явленій на столько самостоятельныхъ и типичныхъ, какими были труды Өомы Аквинскаго въ схоластикъ и великое произведение Данте, — это цълостное и высоко художественное отражение средневъковаго міра. Прежніе идеалы, созданные наслоеніями девяти в'яковъ исторической жизни, уже поколебались, а новаго пока не создавалось. Это наблюдается и въ схоластической философіи и въ поэзіи. Схоластика, сомнѣвавшаяся въ силѣ своихъ доводовъ, ръшительно раздъляетъ сферы разума и въры, отдавая преимущество наблюденію надъ умозрѣніемъ; поэзія, становясь лирическою, предпочитаетъ воспъвать личное чувство, скептически относясь въ общемъ къ идеаламъ и къ върованіямъ прошлаго. И схоластика и поэзія въ одинаковой степени отрицають незыблемость средневъковаго основнаго представленія о преобладаніи церковнаго авторитета надъ свътскимъ и довольно ръшительно становятся на сторону послъдняго.

Horne Bariaozozie.

Высшее развитіе твхъ или другихъ историческихъ явледи на 60го- ній всегда совпадаеть съ началомь ихъ паденія. Этоть законь съ полнымъ основаніемъ можно примінить и къ области духовной жизни. Въ "Богословін" Оомы схоластика достигла своего всесторонняго и полнаго развитія. Дальнейшее движеніе ея могло направляться только по навлонной плоскости. Она постепенно проявляеть отрицание самой себя, подрывая силу тъхъ началъ, которыя обусловили ее существованіе. Схоластики сознавали, что философія находится въ служебномъ отношении въ богословію. Оома особенно горячо отстанваль незыблемость этого положенія, которое составляло основу среднев воззрвнія и точку научных в отправленій.

Онъ полагалъ, что въра убъдительнъе для человъка, чёмъ разумъ, ибо она внушаетъ сознаніе въ томъ, что для разума непостижимо. Богословіе, по его мнінію, даеть истины еще болъе достовърныя, чъмъ философія, опирающаяся на кичливыя соображенія челов'вческаго ума. Это зависить во

первыхъ оттого, что богословіе опирается на авторитеть божества, а во вторыхъ, оттого, что методъ ея изследованія напоминаетъ процессъ божественнаго познанія; какъ Богъ сперва познаетъ себя, а потомъ все матеріальное,— такъ и богословіе начинаетъ съ познаванія божественныхъ свойствъ, а потомъ переходитъ къ опредёленію отношенія вещей къ Богу.

Теперь, въ концъ XIII и въ началъ XIV въка, англичанинъ дуксъ Окоттъ Дунсъ Скоттъ заявляетъ совершенно убъжденно, что у бого- († 1308 г.). словія одинъ методъ, а у философіи другой, что богословіе даже не есть наука, такъ какъ въ основъ его лежитъ въра, не поддающаяся изследованію, и такъ какъ истинное для богослова можетъ не подтвердиться научными соображеніями. Эта плодотворная мысль не привилась сразу, не дала непосредственныхъ результатовъ, но въ ней лежитъ начало новой философіи и новой науки. Теперь могло выясниться положеніе вещей. Этоть смілый францисканець вы молодые годы занимался математикой и только послъ сталъ изучать философію, сдълавшись профессоромъ въ Оксфордъ, Парижъ и Кельнъ. Онъ писалъ очень много. Его сочиненія обнимаютъ 12 массивныхъ печатныхъ фоліантовъ, хотя онъ умеръ ранъе 40-лътняго возраста (1). Изъ многочисленныхъ трудовъ его можно извлечь рядъ новыхъ мыслей. Опредъляя прямыя задачи богословія, считая его наукой практической, данной въ руководство нашему спасенію, Дунсъ положилъ начало разложенію схоластики. В вра явилась актомъ свободной воли, а созерцаніе божества стало не чёмъ либо обязательно присущимъ человъку, а проявленіемъ стремленія человъка къ наслажденію. Въ этомъ смыслѣ справедливо сужденіе Швеглера объ историческомъ значеніи Дунса Скотта. "Разумность догмата, единство въры и знанія были подразумъваемымъ основнымъ предположениемъ схоластики; но это предположение падало, почва для разсудочной схоластической метафизики совершенно исчезала, какъ только стали смотреть вместе съ Дунсомъ Скоттомъ на задачу богословія съ точки зрѣнія практической. Съ раздъленіемъ практическаго и теоретическаго направленія и еще болве съ раздвленіемъ мышленія и бытія въ номинализмъ (а Дунсъ придерживался номинализма), философія отділилась оть богословія, знаніе отъ віры, наука

⁽¹) Opera omnia. Lyon. 1639, 12 f. Монографіи: Ferchi (1622, Bol.), Guzman (1671, Madr.), Baumgarten-Crusius (Prop. de theologia Scoti, Iena, 1826).

стала выше въры и авторитета, а религіозное сознаніе порвало связь съ догматомъ, который держался только на одномъ преданіи (')".

Все это признаки новаго времени, знаменующіе наступленіе перелома въ воззрѣніяхъ. Дальнѣйшее развитіе этихъ взглядовъ должно было повести къ развитію самостоятельной философіи съ одной стороны и къ реформѣ Церкви съ другой.

Дунсъ Скоттъ смѣло констатировалъ свободу человѣческой воли, проводя параллель ея съ свободой Бога, Который по собственному произволенію сотворилъ изъ ничего міръ видимый и невидимый, потомъ вочеловѣчился въ Словѣ, пострадалъ, умеръ на крестѣ и воскресъ. Изъ всѣхъ истинъ вѣры можно при помощи философіи доказать, полагаетъ Дунсъ, только бытіе Бога; все остальное воспринимается одною вѣрою. Нельзя отрицать нѣкоторую аналогію съ будущимъ протестантскимъ ученіемъ въ толкованіяхъ Скотта, а признаніе свободной воли, окрыляя мысль, давало широкій просторъ дѣятельности человѣка.

Bensrems Oxeans († 1347 r.).

Его ученикъ Вильгельмъ Оккамъ, профессоръ въ Парижь, произвель реформу въ номинализмь. Дьло въ томъ, что чистый безусловный номинализмъ въ последнее время отошелъ въ область преданія. Явился смягченный номинализмъ, нъчто среднее между реализмомъ и номинализмомъ прежняго направленія. Общее не существуеть отвлеченно; оно есть продукть мысли, реальность же оно имбеть въ самыхъ вещахъ, отъ которыхъ не было бы отвлечено, если бы въ нихъ не содержалось. Это измышленіе последних в схоластиковь, относящееся къ половинъ XIV въка, выражалось формулой universalia in re. Въ сущности это было отрицание схоластики, которая всегда стремилась увърить, что все составляющее предметь логическихъ доказательствъ и силлогизмовъ существуеть въ действительности. Затронувъ верность этого положенія и, поколебавь его авторитетность, схоластика перестала имъть какой либо смыслъ и потеряла право на существованіе, какъ методъ и какъ наука.

Въ этомъ отношеніи много сдёлаль Вильгельмъ Оккамъ. Онъ развиль новый номинализмъ въ такомъ направленіи, что примѣненіе этого ученія къ богословскимъ вопросамъ устра-

⁽¹⁾ А. Швеглеръ. Исторія философіи, пер. Юркевича (М. 1864); І, 163.

няло возможность объясненія основныхъ догматовъ, которые становились объектомъ въры. Бытіе Бога по этимъ формуламъ не можетъ быть доказано и, будучи предметомъ въры, не подлежить философскому познаванію. Знаніе получается только путемъ эмпирическаго наблюденія, только оно представляеть интересь для философа, отрешающагося теперь отъ богословія.

Все это дышало чемъ-то новымъ въ царстве мысли, все местика въ это подрывало върованія и разрушало прежніе идеалы. Уси- Герканія. Эккарть лившееся стремленіе къ мистикъ, носившей поэтическій ха- († 1327 г.). рактеръ, также было отраженіемъ возраставшаго торжества духа и наступавшаго отвращенія къ схоластикъ. Мистики жили сердцемъ; схоластики искусственными хитросплетеніями мысли. Мистики полагали постичь Божество въ непосредственномъ духовномъ созерцаніи, въ сліяніи сердца съ Божествомъ, при чемъ вовсе обязательно не требовались внѣпінія діла благочестія, которыя могли служить приготовленіемъ къ соединенію съ Богомъ, во не имѣли цѣны сами по себѣ (1). Какъ извъстно, это ученіе доминиканца Эккарта, уроженца Страсбурга, современное первой половинъ XIV въка, было формулировано съ большей определенностью Лютеромъ. Проповідь "сліянія съ Богомъ", логическаго развитія которой не могъ допустить католицизмъ, не даромъ ожесточила правящую Церковь; преследовавшую этого монаха даже до могилы. Онъ умеръ на пути въ Авиньонъ, куда онъ шель чтобы оправдаться предъ куріей въ обвиненіяхъ, которыя на него были взведены. Надо прибавить, что обаяніе Эккарта, котораго называли божественнымъ учителемъ, было твиъ сильнве, что онъ проповедываль большею частью на нфмецкомъ языкф.

Благодаря этому, мистицизмъ упрочился съ невъроятною быстротою на берегахъ Рейна отъ Кельна до Базеля. Пантеистических умозрфній Эккарта толпа не понимала, но все что было сердечнаго и назидательнаго, что было преисполнено любви, прививалось къ массъ, тъмъ скоръе что Эккартъ касался и соціальнаго строя, возбуждая желаніе улучшенія быта угнетенныхъ и обездоленныхъ поселянъ.

⁽¹⁾ Jundt. Hist. du pauthéisme populaire au moyen-âge.

Таулеръ Его ученикъ Таулеръ (1290 — 1361 г.) дъйствоваль въ († 1361 г.). томъ же духъ еще съ большимъ успъхомъ. Онъ старался сдълать изъ богословія кодексъ нравственнаго ученія, даби имъ исправлять заблудшихъ и смутившихся. Главнымъ мотивомъ его проповъдей была нищета Спасителя, которой слъдуетъ подражать. Въ "Страданіяхъ Іисуса Христа" онъ доказываетъ что истинная мудрость постигается не въ школахъ, не въ книгахъ и трактатахъ, а въ Евангеліи, при изученіи искупительнаго подвига Богочеловъка. Эта идея породила ученіе объ экстазъ въ трудахъ Генриха Сузо (т. е. "Сладкаго") и Іоанна Рейсбрука († 1381 г.) изъ Брюсселя.

Наибольшею извъстностью, упроченною рядомъ слъдуюпійскій щихъ въвовъ, пользовался нъмецкій мистикъ XV стольтія
Оома Гамеркенъ изъ Кемпена (1380—1471 г.), котораго прославило "Подраженіе Христу", — послъ Библіи популярнъйшая книга на закатъ среднихъ въковъ и въ новое время для
милліоновъ христіанъ. Монахъ Цвольскаго монастыря, долго
работавшій прежде надъ перепиской рукописей, онъ сразу
прославился своимъ знаменитымъ твореніемъ, первое изданіє
котораго было напечатано въ 1470 году въ Аугсбургъ, а
слъдомъ за нимъ въ теченіе 30 лътъ появилось 70 изданій.
Съ XVI же въка до настоящаго времени вышло въ подливникъ и въ переводахъ 10 тысячъ изданій — нъсколько десятковъ милліоновъ экземиляровъ (1).

Въ этой книгъ излились всъ помышленія и назиданія мистиковъ. Жизнь Спасителя—это великое поученіе для христіанъ. Все, помимо любви къ Богу и служенія Ему Единому, —есть vanitas vanitatum.—"Презирая міръ", взирать на царство небесное—вотъ въ чемъ состоитъ верховная мудрость.... Суета гоняться за почестями и поднимается на высоту. Суета желать долгой жизни, а о доброй жизни мало имъть попеченія.... Суета возлюбить, что скоро проходитъ и не спъщить туда, гдъ пребываетъ въчная радость. Попекись же отвлечь

⁽¹⁾ Лучшее новъйшее изд. Hirsche—Imitation de Iesus Christ, Reproduction en facsimile du manuscrit autographe (L. 1879). Издатель доказаль, что вома истинный авторь внаменитой книги, тогда какъ прежде онь считался только переписчикомь анонимнаго оригинала, относящагося по однимь къ 1441 г., по другимъ можетъ быть къ XIII вѣку. Превосходный русскій переводъ съ латинскаго по вновь открытой рукописи сдѣланъ К. П. Побѣдоносцевымъ (Спб. 2 изд. 1880).

сердце свое отъ любви къ видимому, ибо кто повинуется своимъ чувственнымь желаніямь, тоть оскверняеть совесть и теряеть благодать Божію".—Конечно, назидавія Оомы Кемпійскаго ве им'йють исключительно среднев'й воваго характера.

Всь последователи мистицизма именовали себя прузыями Вратого Божінии". Они разбились на множество вружвовь, имевшихъ общения. практическія цёли. Главными очагами мистицизма были Страсбургъ и Кельнъ. Долго дело друзей Божінхъ страдало недостаткомъ организаціи и отсутствіемъ солидарности между отдъльными обществами. Съ возникновениемъ въ Голландіи "Братства Общежитія" въ концѣ XIV вѣка, мистики стали сплачиваться. Это братство обязано своей органи гичному и самоотверженному утрехтскому каноны ванъ-Гроту (1340-84 г.), воторый отказался части богатствъ отда, нажитыхъ торговдей, приг ство и на оставшіяся небольшія средства, при , содъйствіи аббата Флоренція Радевинса, основал теръ, своемъ родномъ городъ, мужское и женс тія. Это было не орденское братство, а филант просвётительное; оно руководилось самыми с. цълями. Члены его хотя давали обычные объты ломудрія и послушанія, но могли во всякое время выйти изъ 🦸 братства. Главнымъ дёломъ этихъ братчивовъ и сестеръ было обучение въ многочисленныхъ школахъ и переписка рукопасей. И то и другое принесло большую пользу распространенію просв'єщенія въ Нидерландахъ. Просв'єтительная миссія братства упредила успахи Возрожденія наукъ. Самъ Гроть быль свидьтелемъ преуспъянія своего полезнаго дъла. Въ Цволяв была открыта братствомъ школа для бъднихъ мальчиковъ, въ которой превосходно обучали языкамъ родному и латинскому. По прим'тру этой образдовой школы открылись училища въ сосъдняхъ городахъ съ программой болье шировой. Изъ этихъ-то школъ вышли славные вожди

Въ нихъ Возрождение и Реформации связуются съ средневъковой мистикой внутреннимъ процессомъ развитія.

голландскаго и германскаго гуманизма: Іоавнъ Вессель и

Въ свою очередь пантеистическая секта "братьевъ и вегария сестеръ свободнаго духа", возставшая противъ Римской Цер- за Германи. кви, исходившая изъ того же мистицизма, вела пепосредственно

Прия. яв Уч. Зап. нет.-фил. фак. 1839 г.

Эразмъ Роттердамскій.

къ протестантизму. Заблужденія т. н. бегардовъ и бегинові. навъянныя отдаленными преданіями пантеизма и метемисихозы, придавали необычайно пестрый и отвлеченный характерь всему ученію, лишая возможности сдълать изъ него что любо

пригодное къ дальнъйшему развитію (1).

Страсбургскій епископъ Іоанпъ Оксенштейнъ въ своемъ окружномъ посланіи первий обнародоваль факть распространенія ереси среди духовенства, сділавь распоряженіе, чтобы въ двухъ-нелъльный срокъ еретическія книги были сожжени. угрожая отлученіемъ тімъ которые не отрекутся отъ ересп При этомъ епископъ подробно изложилъ догматику и обычан бегардовъ, которые полагали, что человъкъ благочестивой жизнч можеть сравниться съ Христомъ и даже стать выше Его. Отрицая большую часть Таинствъ, и между прочимъ Тапнство Евхаристіи, считая присутствіе Тѣла Христова во всякомъ хлаба, они не видали надобности въ свищенникахъ. полагая что свящепнослужение доступно всякому мірянину, темъ болве что грвшить предоставляется всякому. Обличитель увъряеть, что бегарды отрицають Страшный Судь, адь, рай п чистилище, прибавляя что они опасны какъ соціальные аптаторы, ибо пропов'ядують, что вс' вещи составляють общую собственностъ и что воровство не есть гръхъ.

Характеръ повзік. Обращаясь къ характеру и направленію поэзін въ XIV въкъ, слъдуеть остановиться прежде всего на лирикъ и ел выдающихся явленіяхъ, а затъмъ на новомъ родъ эпическихъ произведеній, повъсти, изображающей современность, т. п. новеллъ. Эта преобладающая по своему значенію форма летературнаго творчества имъетъ важное историческое значеніе, являясь характернымъ знаменіемъ времени.

Въ развитін лирики въ XIV въкъ наблюдаемъ ея одновременные успъхи на Западъ, благодаря обаянію трубадуровъ Прованса. Послъдніе разнесли свои пъспи по сосъднимъ странамъ Запада. Тогда могла появиться самостоятельная поэ іт чувства въ Италіи, Франціи и Германіи. Что касается до Пиринейскаго полуострова и Англіи, то тамъ лирика носила строго національный характеръ, заимствуя сюжеть изъ на-

⁽¹⁾ Ругописиме, неизданные и неразработанные матеріалы для истеріи бегардовъ находятся въ Національной Парижской библіотекъ, въ той же коллекціи Doat, которую мы цитировали, говоря объ исторіи пльоигойцевъ.

родныхъ преданій. Лирика въ другихъ странахъ началась следовательно тогда, когда она отцентала въ Провансе, изменившись изъ сердечной cansos въ сирвенту съ обличительнымъ характеромъ.

Особенное развитие получила лирика въ Сицили и въ Ита- Лирика въ лін вообще. Король Сицилін, онъже и императоръ, Фридрихъ II, быль трубадуромъ. Петръ Винейскій оставиль нісколько стихотвореній, которыя по содержанію и по выраженнымъ въ нихъ чувствамъ подходять къ повзіи трубадуровь. Органомъ итальянской поэзіи служило сыдря ійское нарічіе. Палермо въ XIII въкъ стало любимымъ прибъжищемъ грубадуровъ, жорглеровъ и фокусниковъ всякаго рода. Подъ небомъ Сициліи вкусъ къ поэзіи коренился въ глубинъ народнаго духа. Не менъе того поэзія стала процвітать въ остальной Италіч. Гвидо Гвиничелли, Гвидо Кавальканти, Гвиттоне изъ Ареццо за-служили похвалы самого творца Божественной Комедіи. Но ихъ стьхотворенія не могутъ идти въ сравненіе съ "rime", стихотворегіями Петрарки, хотя послужили къ гичъ переходной ступенью. Самь Петрарка востигался на поэзіч трубадуровъ Проганса.

Франческо Петрарка родился въ Ареццо въ 1504 году. Петрарка Его отецъ, ревностный гибеллинъ и другъ Алигіери, по- (1802-74 г.). добно последнему, быль изгнавь изъ Флоренціи. Въ самую ночь рожденія Франческо, партія Бізлыхъ произвела волненіе, разсчитывая вернуться во Флоренцію. Петрарка-отецъ вмфстъ съ дугими принималъ участіе въ экспедиціи, кончившейся неудачно. Печальный, онъ возвратился въ Ареццо къ своей семьв. Лишившись родичы, онъ отправиль своего подросшего сына въ Монпелье, предназначая его къ духовному званію и предполагая, что тотъ сосредоточится на качоническом в правъ. Но молодой человъкъ отдался со всъмъ рвет емъ изученію памятниковъ влассической древности. Это повело въ важнымъ последствіямъ и переменамъ въ характере **європейской образоравности.** Поэтъ такъ изливаетъ свою дупо этому поводу: — "Мое прямодушіе не допускаетъ меня отдаться наукт, изучение которой, при настоящей испорченности нравовъ, сдълалось вреднымъ. Большинство людей желаеть знать законы для того, чтобы самимь оть нихь увер-: чваться или — научать другихъ безнаказанно нарушать ихъ.

Я чувствоваль себя неспособнымь въ подобнаго рода ужищреніямь и въ то же время сознаваль какь трудно было ділать честное употребленіе изъ законовь въ тоть вікь, когда добродітель и невинность служили предметомъ насмішесь. Юристы обратили свое діло въ постыдный торгь. Ихъ языкь, умъ, честь, репутація, убіжденія— все было продано (1) 2.

Отецъ сперва хотълъ силою принудить сына къ нелюбимымъ занятіямъ. Найдя у него небольшое, но драгоцънное собраніе классических рукописей, онъ безжалостно бросиль ихъ въ огонь, оставивъ только некоторыя сочинения Виргилія и Цицерона. — "Возьми Виргилія, сказаль онь сыну, для развлеченія въ ръдкія минуты, а Цицерона въ пособіе твопиъ юридическимъ занятіямъ". — Онъ перевелъ сына въ Болонью. На 20-мъ году жизни, лишившись отца и ставъ совершенно самостоятельнымъ человъкомъ, Франческо переселился въ Авиньонъ, куда привлекали его трубадуры, допъвавшіе свои лебединыя пъсни въ эти годы упадка провансальской литературы. Здъсь вполнъ сказались поэтические порывы юноши. Разъ онъ посътиль Воклюзскій фонтань, живописная обстановка котораго произвела на него неизгладимое впечатлѣніе, послужившее источникомъ прелестныхъ поэтическихъ вдохновеній. Авиньонъ былъ тогда единственнымъ городомъ Юга, не тронутымъ разгромомъ минувшихъ альбигойскихъ войнъ. Туть жили паны и кардиналы; духовенство сделало изъ Авиньона вертепъ разврата; но здъсь, рядомъ съ грубостью и безнравственностью, можно было встрътить проявленія утонченной

⁽¹⁾ Лучшимъ изд. соч. Петрарки (первое въ 1496 г. въ Базелъ, второе въ 1501 г. въ Венеціи) до сихъ поръ считается Базельское (Opera omnia, 4 f. 1554), а для ero Epistolae de rebus familiaribus et variae — изд. Fracasetti и Attilio Hortis. Онъ же Hortis издаль по поводу юбилея 500лътней кончины поэта: Catalogo delle opere di Fr. Petrarca esistenti nella Petrarchesca Rossettiana di Trieste (Tr. 1874). Для «Rime» мы пользовались изданіемъ съ комментаріями G. Leopardi (Fir. 1854, 4 ed.). — Изъ огроинаго количества монографій самая ранняя составлена извёстнымъ литературнымъ дъятелемъ Возрожденія L. Aretino (Le vite di Dante e del Petrarca, Fir. 1672); общирный трудъ Jacques de Sade (3 vls. Amst. 1764-67) устарвяв. Лучнія: G. B. Baldelli (Del. Petrarca l. IV. Fir. 1797). Mezières (P. 1868, 2 ed.), De-Sanctis (Saggio critico sul Petr. Nap. 1869) L. Heiger (L. 1874), Körting (Petrarca's Leben und Werke, L. 1878). Bz русской литер. очеркъ Пинто (Ж. М. Н. П. 1867). - Много ценнаго о Петраркѣ въ книгѣ Voigt (Die Wiederbelebung d. class. Alterthums; 2 Ausg. 1880, въ рус. пер. М. 1384; І, 23—150).

цивилизаціи. Въ образованномъ классъ населенія былъ развить художественный вкусь, какъ нигде въ Европе. Вотъ обстоятельства, породившія блестящій таланть Петрарки, этого царя лирическаго искусства. Суды любви были передъ глазами; красавицы выслушивали жалобы влюбленныхъ и устанавливали ихъ взаимныя права и отношенія. Молодые люди, присутствуя на этихъ зрълищахъ и принимая въ нихъ участіе, пленялись красотою дамъ и воспевали ихъ звучными стихами, имфвиими цфлью тронуть сердца красавицъ и открыть пъвцамъ доступъ въ таинственные покои замковъ. Однажды, —это было въ страстную пятницу 1327 года—Петрарка въ церкви увидълъ красивую даму, француженку, которую послъ обезсмертиль подъ именемъ Лауры, посвятивъ ей свои чудные стансы (rime). Она была замужемъ за нъкіимъ Гуго де-Садъ, но это не мъшало повлоненію поэта и платоническому обожанію. Случайная встрівча породила любовь, а это чувство дало возможность появленія перловъ всемірной поэзіи. До сихъ поръ Петрарка писалъ по-латыни; теперь искреннее чувство искало болъе сердечныхъ звуковъ для своего выраженія непремінно на родномъ языкі. И вотъ онъ різшился последовать примеру Данте, разорваль связь съ рутиной, чтобы воспользоваться богатой родной речью по крайней мъръ для выраженія личнаго настроенія. Его сонеты производять впечатленіе прежде всего мелодичной звучностью стиха, уловимой лишь въ подлинникъ. Но въ этой музыкъ трогаетъ если не вездъ, то въ большей части сонетовъ искреннее чувство. Отъ сердечности его стихъ кажется иногда подслащеннымъ, когда поэть пускается въ восторженныя похвалы и приторныя нёжности все относительно той же неизмённой Лауры. Но вообще вившняя форма доведена до поразительнаго совершенства. Языкъ у Петрарки выработанъ тщательнее, чемъ у Данте. Никто изъ итальянцевъ такъ не владёлъ стихомъ. Конечно содержание въ исторической оценке художественнаго произведенія должно занимать существенное м'всто. Въ этой области у Петрарки преобладаеть личное чувство, но есть оды, которыя имфють общественное и политическое значеніе.

Сперва остановимся на чисто лирическихъ произведе- Советы. ніяхъ. Въ нихъ всякое слово было голосомъ примиренія и любви. Его сонеты и канцоны воспевають любовь, трактаты

процовъдуютъ любовь и видягъ въ ней цъль человъческаго существованія и средство къ водворенію на земл'я порядка в счастья. Его "rime" делятся на несколько группъ, на сонеты, написанные при жизни Лауры, послъ ся смерти, затычь Trionfo d'amore,—della castità,—della fama,—del tempo u 20 сонетовъ написанныхъ на развые случаи. Петрарка любить ипогда щегольнуть въ сонетахъ изысканными фразаин н натянутой игрой словъ тамъ, гдѣ слѣдовало бы просто отдаться чувству и ни чъмъ не стъснять его свободное теченіе. Но за то въ малъйшихъ подробностяхъ грація и изящество. Каждый сонеть въ цёломъ-это законченное художественное произведение. Въ каждомъ порознь приходится удивляться кагъ чистотъ рисунка, такъ и живости врасовъ. Какъ обаяте: но. напримъръ, описаніе красоты Лауры: — "кто не видаль ед очей и пленятельно нежнаго взгляда, тоть напрасно сталь бы искать на землъ столь стыдливой красоты". Даже смерть безсильна измёнить прелесть Лауры. Поэтъ обливаеть слезами ея могилу и любить ея образь, который сталь еще свътлъе и возвышеннъе.

— "Я чувствую дуновеніе знакомаго вътерка; я снова взираю на сладкіе холмы, гдъ впервые явился міру тоть свъть, который нъкогда составляль радость монхь очей, а теперь вызываеть изъ нихъ горькія слезы. О, обманчивыя надежды, о безумныя мечты (о caduche speranze, o pensier folli!). Осиротъла долина, помутились воды, непривътливо стало то мъсто, гдъ покоилась она, и гдъ нынъ я жизу, но гдъ въ былое время жела въ умереть отъ восторговъ. Я думаль что она, проходя по долинъ, легкою ногою коснется моей могилы; я ждаль утъщенія отъ милыхъ очей и думаль что послъ столькихъ страданій должна настать пора отдохновенія. Жестокому богу служиль я: тлълъ и таялъ, пока свъть мой горъль предо мной, а теперь я плачу надъ его остывшимъ пецломъ" (1).

Петраркъ представляется, что Лаура, какъ воплощеніе красоты и добродътели, получить мъсто между блаженным душами Рая. Этотъ мотивъ послужилъ поводомъ къ тому, чтобы создать одинъ изъ удачнъйшихъ сонетовъ (*).— Ангела встръчаютъ Лауру:

⁽¹⁾ S. 52. Rime, 267 (in morte di Madonna Laura).

^(°) S. 74. Rime, 294 (in morte di Madonna Laura). Переводъ А. Н. Майкова самъ по себъ предестное художественное произведеніе.

... «Кто это? шопотомъ другъ друга вопрошали Давно ужъ изъ стравы порока и печали Не восходило къ памъ въ сіяньи чистоты Столь строго д'явственной и світлой красоты?»

И тихо радуясь, она въ ихъ соныъ вступаетъ Но, замедляя шагъ, свой взоръ по временамъ Съ заботой нъжною на землю обращаетъ

И ждеть-иду ли и за нею по следамъ.... Я знаю, милал! я день и ночь на стражъ: Я Господа молю! молю и жду: когда же?...

Поэзія Петрарки глубоко идеальная; во всехъ сонетахъ не найдется пи одного образа, ни одного стиха, который могъ бы смутить самаго строгаго пуриста. Петрарка умъль быть граціознымъ, сохраняя скромность. Подъ его перомъ самыя матеріальныя мысли преображаются, очищаются и принимають благородныя формы, свойственныя болже возвышеннымъ явленіямъ нравственнаго міра.

Петрарка не ограничился воспъваніемъ одной Лауры. Ero Trionfi изображають рядь виденій,—напр. "Торжество любви". Это разсказъ о томъ, какъ любовь возбуждаетъ въ человъкъ непреодолимыя желапія, торжествуетъ надъ его волей, пока цёломудріе, являнсь на помощь разсудку, въ свою очередь не одерживаетъ верхъ надъ любовью. Затъмъ возстаетъ грозная смерть, которая, уравнявъ побъдителей и побъжденныхъ, одинаково торжествуетъ надъ любовью и цъломудріемъ. Является слава и на своихъ крыльяхъ переноситъ черезъ бездну въковъ имена героевъ, сраженныхъ смертью, тогда какъ время спъшить изгладить ихъ былую и громкую ·исторію, въ которую они внесены рукою славы. Наконецъ, божество, принимая души праведниковъ въ лоно въчности, даруетт имъ безсмертіе, и темъ самымъ упрочиваетъ окончательное торжество пеба падъ землею.

Поэзія Петрарки касалась и политическихъ вопросовъ. Оди. Поэть быль всегда одушевленъ возвышеннымъ патріотизмомъ. Онъ томится желаніемъ видъть свою родину свободною, счастливою, благоустроенною; она возбуждаеть въ немъ глубокое состраданіе. Такова его ода къ Италін:

- "О моя Италія, хоти слава не въ силахъ залъчить смертельныя раны, въ изобилін покрывающія твое прекра-

сное тёло, я тёмъ не менёе хочу излить мою печаль възвукахъ достойныхъ Тибра, Арно и По, на берегахъ которыхъя обратаюсь нына въ печали и глубокомъ раздумьи".. Затамъ следуеть мольба въ Всевышнему, чтобы Онъ сиизошель въ народамъ Италіи и даровалъ ей миръ. Сильные авкорды растуть; слышны боевые звуки. — "О вы, которымъ судьба ввърила власть надъ прекрасными странами, вы не питаете къ нимъ, кажется, ни малъйшаго состраданія. Скажите, что творять здёсь столько иноземныхъ мечей? Къ чему кровью варваровъ орошаются зеленыя пажити (намекъ на копдотьеровъ). Горько мить то, что безпощадный народъ, гнетущій васт тгперь, — тотъ самый, который прежде быль поворень и побить Маріемъ. Сжальтесь надъ слезами несчастнаго народа, который после Бога на васъ однихъ возлагаетъ свои надежды. Сжальтесь и пробужденное мужество воспрянеть и вооружится противъ иноземнаго гнѣва. И не долго будеть длиться борьба: воинственный духъ древнихъ героевъ еще не угасъ въ итальянскихъ сердцахъ. Синьоры, смотрите какъ время летить! Жизнь быстро течеть и смерть уже за плечами. Вы подумайте, что, пройдя долину жизни, вы ощутите бремя гитва и ненависти. Труды и усилія, что ныпт направлены ко вреду ближняго, обратите въ начто более похвальное и великое. Это усладить вашу жизнь и откроеть путь на небо". — Поэтъ въ заключение проповъдуетъ миръ.

Той же энергіей, полной искренней ненависти и благороднаго гнтва, дышеть сго сонеть, направленный противы авиньонскаго двора. Но это было минутное чувство. Гораздо постояннте было вы Петраркт восторженное поклоненіе Риму, выразившееся въ ободреніи Ріенци, которому оны посвятиль оду, также какъ и Стефану Колоннт.

Петрарка вообще не оставался чуждъ явленіямъ политической и общественной жизни тогдашней Италіи и отзывался на всѣ живые вопросы современности, возбуждая новое направленіе въ умахъ и въ образованности. Въ Римѣ бредили тогда античными древностями, отыскивали старыя рукописи и въ литературѣ цѣнили только то, что освящено было латинскимъ языкомъ и напоминало пріемы Овидія и Виргилія. Такъ и въ произведеніяхъ Петрарки ученые и образованные люди придавали серьезное значеніе его "Африкѣ", извѣстной въ отрывкахъ, и другимъ подобнымъ поэмамъ, которыя теперь нивто не читаетъ, —а его чудные сонеты считали ничтожнымъ до-

бавленіемъ къ его литературной діятельности. Собственно чествованія поэта были вызваны его латинскими гекзаметрами. Въ августъ 1340 году въ Вовлюзъ прибыла изъ Рима депутація въ Петрарев съ приглашеніемъ явиться въ ввиный городъ, чтобы тамъ возложить на него лавровый вёнокъ. Въ тотъ же день было получено поэтомъ приглашение отъ парижскаго университета увънчаться въ центръ тогдашняго просвъщенія. Для Петрарки одного упоминанія Рима было достаточно, чтобы устранились всякія колебанія. Но онъ не решился принять награду безъ публичнаго состязанія, которое должно было состояться при дворъ короля Роберта, считавшагося знатокомъ поэзін (II, 747). Всв извъстные ученые, итальянскіе и французскіе, събхались въ Неаполь. Пріемъ, сдбланный поэту, походиль на древне-эллинскія чествованія талантовь на играхь. Онъ отличался пышностью и особенной торжественностью. Самъ вороль выбхаль встречать поэта и сталь его постояннымъ спутнивомъ и собеседнивомъ. Король и поэтъ вместе посвтили между прочимъ гробницу Виргилія по близости города и преклонили колтна съ благоговтниемъ передъ памятникомъ. Въ свою очередь неаполитанцы дали праздникъ въ честь Петрарки, при чемъ король лично председательствоваль. Выслушавь богатый запась произведеній поэта и уб'вдившись въ красотв и достоинствахъ его латинскихъ стиховъ, конгрессъ средневъковыхъ литераторовъ призналъ Петрарку достойнымъ лавроваго вънка. Съ дипломомъ въ рукахъ отъ короля покровителя, Петрарка отправился въ Римъ, гдѣ былъ торжественно вѣнчанъ въ Капитоліи 8 апрѣля 1341 года.— "Вѣнчаю въ тебѣ перваго изъ талантовъ, сказалъ поэту сенаторъ, надъвая на него вънокъ". Петрарка всталъ и продекламироваль сонеть, написанный во славу древнихъ римлянъ. Народъ рукоплескалъ, восклицая: "да здравствуетъ поэтъ и Капитолій!" Изъ Рима Петрарку потануло въ горы, въ Авиньонъ, къ дамъ сердца. По дорогъ, въ Пармъ, онъ закончиль "Африку", которая составила его славу въ глазахъ современниковъ. Въ Авиньонъ Петрарка, въ контрастъ Данте, ведеть чисто придворную жизнь. Онъ быль однимъ изътъхъ итальянскихъ двятелей, которые ходатайствовали о возвращеніи папской куріи въ Римъ. Нуждаясь въ средствахъ, онъ выпрашиваль у папы приходь. Потомъ онъ вмёшался въ крутовороть политических бурь того времени. Въ Неапол онъ приняль сторону королевы Іоанны І, которую общественное

мнѣніе обвиняло въ убійствѣ ен мужа. Петрарка виѣстѣ съ Боккачіо написаль особый трактать въ ен защиту, стараясь устранить всякія улики въ злодѣяніи. Но когда дѣло заходило о Римѣ, то въ душѣ Петрарки загорались самыя восторженныя чувства. Такъ онъ спасъ жизнь Ріенци послѣ его первой неудачи. Вообще онъ горячо сочувствовалъ трибуну и его политической реформѣ. Онъ считаль возможнымъ создать изъ Италіи единую республику съ столицею въ Римѣ: онъ расходился съ Данте, поборникомъ гибеллинизма, только

въ формъ правленія проектируемаго государства.

Скоро Петрарку постигло разочарованіе: къ патріотической тоскъ присоединилась душевная скорбь. Лаура умерла въ 1348 году. Жизнь Петрарви съ этой минуты исключител чно посвящена печали и наукт. Смерть возлюбленной какъ бы усилила поэтическіе порывы; она не произвела перемены въ его чувствахъ въ ней. Онъ по прежнему продолжаль любить ее. Въ уединеніи, куда Петрарка удалился оплакивать Лауру, онъ принялся писать свою исповъдь, которой даль название "Тайна". Это родь философскаго сочиненія, им'вющаго разговорную форму. Авторъ бес'єдуеть съ блаженнымъ Августиномъ о различныхъ свойствахъ и качествахъ любви и о вліяній ея на человіческое сердце. Въ последніе годы Петрарка сосредоточился на классическихъ рукописяхъ и изученія древности. Для большаго удобства онъ переселился въ Миланъ, отвергнувъ приглашенія другихъ европейских в государей, которые положительно надоблали ему своею навязчивостью.

Класонцизив Петрарки.

Тогда онъ явился проводникомъ новаго направленія въ литературів и міровоззрівні вообще. Онъ обратиль свои взоры къ отдаленному прошлому и посвятиль себя отысканію памятниковъ классической древности, переселившись духовно въ міръ древнихъ грековъ и римлянъ. Виргилій и Цицеронъ плівнили его сперва формой, а потомъ онъ невольно сталь сыномъ другаго міра. "Красота ритмическихъ формъ и мелодичность классической латыни, говорить историкъ классицизма, очаровывали его тімъ боліве, чімъ внимательніве прислушивалось къ нимъ его ухо и чімъ усердніве старался онъ подражать имъ. Уже это первое сопривосновеніе съ древностью подійствовало такъ сильню, что восторгь совершенно оковаль его; словно какая-то духовная сила влекла его все даліве и

далье до тьхъ поръ, пока онъ не вступиль вполнъ съ своими возвышеннъйшими чувствами и стремленіями въ этотъ новый міръ и, влекомый сотнями чаръ въ его область, не сдълался мечтательнымъ поклонникомъ его величія. Читая своего Ливія, поэть мысленно жиль въ общеніи съ Фабіями, Метеллами и Сципіонами, забывая ті біздственныя времена, въ которыя какая-то злополучная звъзда перенесла его рожденіе. Онъ быль убъждень, что и до приществія Христа. было множество людей, выдающихся своимъ умомъ и добродътелями, но что умъ и добродътель выродились въ его время. Это явленіе было для него безспорно; онъ думаль только о томъ, какъ его объяснить. То, что онъ воспринялъ оть древнихъ, въ его глазахъ было, по крайней мъръ, одинаковаго достоинства съ твиъ, что самостоятельно создавалъ его умъ; онъ даже часто не могъ отдълить одно отъ другаго (me nihil novum, nihil fere meum dicere, immo vero nihil alienum, замѣчаетъ онъ въ своихъ письмахъ въ друзгякъ). Петрарка чувствоваль, что всёмь тёмь, чёмь онь сталь, онь обязанъ древности, и легко смешивалъ такимъ образомъ величіе древности съ своимъ высокимъ мижніемъ о самомъ себъ. Онъ долженъ былъ бы сдъдаться мечтателемъ или безумцемъ, если бы его не освъжало сильное сознаніе самого себя и не поддерживало его свяви съ современниками. Такымъ образомъ съ одушевленіемъ, но въ то же время и съ разумной энергіею, повель онъ діло, которое казалось ему достойнійшей задачею его жизни, именно возрождение умершей и по**хороненной** древности (¹) ".

Онъ былъ счастливъ отыскать во время своихъ стрянствій нісколько затерянных сочиненій Цицерона. Изучивъ ихъ онъ наткнулся на Варрона, узналъ объ Энніи, Теренціи и др. Міръ великихъ покойниковъ все болйе и болйе расширялся; идеи обогащались. Прежде знали только четыре книги Тита Ливія; у Петрарки было 29 книгъ. Произведенія Квинтиліана, Катулла и Проперція и многія другія рукописи были открыты имъ для ученыхъ и для образованности (*).

Преклоняясь передъ классическою древностью, высказы- Вражда къ. вая при каждомъ случав восторженное сочувствие къ міру, въ которомъ жили греки и римляне, Петрарка не переста-

H ABODDOH-

⁽¹⁾ фойттъ. Возрождение класс. древности, пер. Рассадина; І, 37-38. (2) Подробное перечисленіе латинских и греческих классических памятниковъ известныхъ Петрарке, делаеть Körting. Petrarca's Leben, 481.

валь быть католикомъ. Но его религіозныя убъжденія не походили на вёрованія массы. Онъ быль заклятымъ врагомъ схоластики и признаваль христіанское ученіе только въ книгахъ Новаго Завъта, въ сочиненіяхъ Іеронима, Лактанція н Августина. Творенія же схоластиковь опъ игнорироваль, порицая при каждомъ случав вредное вліяніе "болтливыхъ и никуда негодныхъ магистровъ". Онъ скептически относился къ святымъ, къ мощамъ, къ чудесамъ, виденіямъ. Это впрочемъ ему не помѣщало быть апологетомъ христіанства и страстнымъ противникомъ такъ называемыхъ аверроистовъ, тогдашнихъ матеріалистовъ и скептиковъ, отрицавшихъ въ своихъ кружкахъ Бога и загробную жизнь, проповъдывавшихъ чувственность и эпикуреизмъ. Петрарка знавалъ ихъ въ Венеціи, гдв проживаль въ последніе годы. Тамъ во главе нъсколькихъ свободномыслящихъ молодыхъ вельможъ, любившихъ пожить, стоялъ магистръ Гвидо де-Баньоло, уроженецъ Реджіо, придворный врачъ кипрскаго короля. Противъ него и другихъ вольнодумцевъ, этихъ проповъдниковъ "тайной мудрости", возсталъ Петрарка со всею силою убъжденія и таланта. Онъ находилъ ихъ ученіе вреднымъ не потому только, что оно еретическое, а потому что оно идетъ въ разрѣзъ съ преданіями классической мудрости. Аверроисты издевались надъ Сократомъ, Пинагоромъ, Платономъ, Аристотелемъ, Цицерономъ и Сенекой; одно это вызывало негодованіе Петрарки и страстную ненависть. А когда одинъ изъ "новыхъ философовъ", придя къ поэту, выразился, что Аверрозсъ выше апостола Павла и Августина, этихъ "невѣжественныхъ пустомелей", то Петрарка, возмущенный такимъ цинизмомъ, схватилъ еретика за платье и вытолкалъ за дверь. Поэтъ впрочемъ преувеличиваетъ значение аверроизма, увъряя что эти "бъщеныя собави, изрыгающія хулу на Христа и на католичество, кишатъ повсюду, подобно кучъ муравьевъ". Въ дъйствительности ихъ было тогда очень немного, такъ какъ вромъ Петрарки никто о нихъ не говоритъ. Плоды ихъ отрицанія сказались лишь въ следующемъ XV столетіи, когда безвъріе, оффиціально покровительствуемое, стало модою въ Италіи.

Собственно борьба съ аверроистами, не смотря на все вліяніе языческой литературы, удержала Петрарку на твердой почвъ христіанства и, чъмъ болье онъ раздражался въ этой борьбъ, тьмъ болье цыниль католицизмъ.— "Чьмъ бо-

лье я слушаю рычи противы выры во Христа, тымы горячые люблю я Христа,—сознается Цетрарка—, и тымы тверже я укрыпляюсь вы Христовой выры... Богохульство еретиковы обращаеты меня, вырующаго во Христа, вы самаго пылкаго христіанина. Выды хотя древніе язычники и разсказываюты много басены про божественныя дыла, однако не богохульствуюты, потому что не знаюты истиннаго Бога и никогда не слыхали имени Христа". Все это важно какы доказательство того положенія, что Возрожденіе классической древности не обусловливало само по себы вражды кы христіанству.

Изученіе древности сділало изъ Петрарки стопка и по-

борника служенія активной доброд'втели.

— "Направляй свой умъ къ дѣламъ. Въ словахъ—
тщеславное хвастовство, многотрудная борьба и пустой звукъ;
въ дѣлахъ—спокойствіе, добродѣтель и счастіе". Таковы слова
Петрарки, обращенныя къ Цицерону, котораго поэтъ, при
всей любви къ знаменитому римлянину, укоряетъ за то, что
у него слова расходятся съ дѣломъ. — "Что толку говорить
великолѣпныя фразы о добродѣтели, когда слова несходятся
съ дѣломъ?" Петрарка всегда сознавалъ, что и онъ лично
заслуживаетъ такого же укора, въ виду непослѣдовательности
въ поступкахъ, которую онъ часто проявлялъ.

— "На сколько врасноръчіе дороже самой жизни, говорить онь, для всъхъ насъ вращающихся въ пыли литературной палестры, на столько усерднъе мы стремимся въ славъ, чъмъ въ добродътели (')".

Подъ конецъ жизни Петрарка пріобрѣлъ славу міроваго авторитета. Его вліяніе и популярность можно сравнить съ обаяніемъ Вольтера. Его слово имѣло въ глазахъ всѣхъ могущественное значеніе. Куда бы онъ ни являлся, его встрѣчали какъ вѣнчаннаго государя, окружали царскими почестями, приготовляя на общественный счетъ помѣщенія, обильно украшенныя и убранныя золотомъ, серебромъ, пурпуромъ. При жизни Петрарки, граждане Ареццо признали общественнымъ достояніемъ домъ, гдѣ онъ родился; старцы, окруженные внуками, приходили издалека на поклоненіе къ нему, считая за счастіе поцѣловать его руку. Венеціанскій сенатъ декретомъ (отъ 4 сентября 1362 г.) объявилъ, что на памяти людей нѣтъ и не было между христіанами ни одного философа

⁽¹) De ignorantia. Цитата у Фойгта; I, 92.

и поэта, который быль бы ему равень (1). Со всёхъ концовъ Европы онъ получаль почтительныя посланія, въ которыхъ юристы говорили, что ови забыли своего Юстивіана, а поэты -Виргилія и Гомера. Повсюду привилась страсть въ писанію, къ сочиненію писемъ, наполненныхъ цитатами изъ классическихъ писателей съ претензівми на философскій характеръ. Между литераторами это писаніе обращалось въ ннвективу, эту полемическую перебранку, которая упрочилась надолго, поддерживая влеченіе къ духовнымъ ичтересамъ.

Чёмъ былъ Дечте для XIII вёка, тёмъ Петрарка для XIV стольтія. Себя, нь сколько тщеслявно, онь считаль выше Данте, но, какъ представитель переходнаго времени, онъ болѣе сочувственно смотрълъ на будущее, чъмь на прошлое. Оттого

эпоха Возрожденія связана съ нимъ непосредственно.

HOBELLS BI RTARTE.

После него итальянская литература изменяется въ своемъ характеръ. Нивто не могъ сопериччать съ Петраркой въ художественном в воспроизведении личного чувства. Съ другой стороны нельзя было создать ничего подобнего Божественной Комедіи, выразившей всв стремлегія прошлаго. Но быль еще одинь родь литературы, для котораго матеріаль быль подготовлень последовательнымь развитиемь такъ навываемыхъ contes и fabliaux. То была новелля.

Катэ пцизмъ паль къ началу XIV стольтія. Когда умиль Данте, папская система была осмъяна, а послъ этого повъяль новый духъ. Будущій поэть, обладающій самостоятельнымъ талантомъ, непремвнно выразитъ это стремленіе; онъ стагетъ осмбивать католицизмъ и его представителей, т. е. духовенство, и для этого изберетъ особый, новый родъ литературы, а именно повъсть, этотъ легкій для всъхъ доступный разсказъ.

Такимъ — былъ Боккачіо, первый оригичальный авторъ повъсти въ нашемъ современномъ смыслъ, повъсти, послужившей источникомъ вдохновеній Шекспира и выразившей въ свое время соціальныя стремленія. Эти пов'єсти называють новеллами, такъ какъ издавна провансальцы называли

⁽¹) Цитаты у Фойгта; I, 93.

⁽⁴⁾ Это высказано въ стихотворении Саккети, оплакивающимъ его жончину. Оно начинается такъ:

Colui, che sempre avea co vizzi guerra, Cercando i modi santi e il regno eterno....

"почаѕ"—стихотворенія не лирическаго характера, какъ-то: религіозныя, дидактическія, а чаще всего эпическія. Во Франціи имъ продолжали соотвѣтствовать fabliaux и contes. Не было ничего удобнѣе этой формы поэзіи для изображенія соціальныхъ условій жизни. Новелла удовлетворяла итальянской склонности поболтать и фантазировать; она подходила и къ непосредственно поэтическимъ цѣлямъ и къ фарсу, годилась и для пустой шутки и для сатиры самой язвительной.

Итал янская новелла не оригинальна. Происхожденіе . ого рода литературы коренится не въ Европъ, а въ отдаленной Индіи. На санкритскомъ языкъ издавна существовало: "Дружеское наставленіе", Гита-Падамъ, сборникъ басенъ, распространенный на всемъ Востокъ. Въ этомъ сборникъ множество самыхы интересныхы и разнообразныхы разсказовы про людей и животныхъ, въ приключеніяхъ которыхъ слівдуеть подразумъвать людскіе правы и поступки. Въ нихъ тъже элементы, какъ и въ новеллахъ: тутъ видимъ насмъшку надъ духовенствомъ Индіи, нападеніе на лицемъріе браминовъ и ханжество жрецовъ, въ среду которыхъ можетъ попасть всякій плутъ. Благодаря переводу, принадлежавшему Іоанну Капуанскому, Европа познакомилась съ этимь сборникомъ. Новеллы пользуются имъ, устраняя только аллегорію. Знаменитый въ средніе віка, столь популярный романъ "о семи мудрецахъ" имъетъ то же происхожденіе. Положенія, полныя интереса и жизни, переполняють этотъ ромапъ. Не менъе знаменитый въ средніе въка сборникъ,— Gesta Romanorum, съ мистическими и нравственными наставленіями, принадлежить къ произведеніямь той же категоріи, какъ и новеллы, т. е. къ области сатирическаго эпоса. Въ немъ разсказываются событія римской исторіи, перепутанныя съ христіанскими элементами. Можно сказать, что Gesta обусловили появление "Cento novelle antiche" (100 древгихъ новеллъ).

• Что касается до новеллъ Боккачіо, то они не были новостью. Боккачіо не могъ самъ выдумывать сюжеты; онъ только ьидоизмѣнилъ старые сообразно съ современностью. У него фигурируютъ преимущественно лица духовныя, которыхъ онъ бичуетъ безпощадно и въ конецъ колеблетъ ихъ авторитетъ. Средневѣковыя произведенія, предшествовавшія ему въ этомъ родѣ, доставили богатый матеріалъ. Во многихъ мѣстахъ трудъ Боккачіо чисто формальный. Его право на славу первоклас-

снаго писателя заключается не въ творчествъ, а въ художественномъ воспроизведеніи готоваго матеріала, съ полнымъ отраженіемъ современной ему жизни. Пустымъ сказкамъ онъ придаваль изящную отделку; онь осветиль богатый матеріаль личной идеей и тъмъ составиль художественное цълое. При этомъ Боккачіо быль создателемь итальянскаго прозаическаго языка.

Borravio

Джіованни Боккачіо-сынъ итальянскаго купца, родился (1812—74 г.) въ 1313 году во Флоренціи, гдв получиль хорошее воспитаніе и склонность къ поэзіи (1). Когда отецъ задумаль приспособить юношу къ торговому дълу, Джіованни оказываль всяческое противодъйствіе. Послъ онъ выпросилъ позволеніе поступить въ университетъ для изученія каноническаго права. Будучи 17 льть, Боккачіо, по воль отца и по торговымь дъламъ, поселился въ Неаполъ, гдъ провелъ много лътъ, пова не получилъ самостоятельнаго, вполнъ обезпеченнаго положенія. Здісь, еще до личнаго знакомства съ Петраркой, который возбудиль живой интересь въ тогдашнемъ обществъ къ античнымъ памятникамъ, Боккачіо между прочимъ занимался изученіемъ капитальныхъ произведеній классической литературы. Если онъ въ этой области не могь запять мъста одинаковаго съ Петраркой, не сталъ "эрудитомъ", ученымъ въ строгомъ смыслъ слова, то тъмъ не менъе прославился какъ знатокъ и усердный ценитель духовнаго наследія античнаго міра. Личный характеръ, способности, симпатіи. обусловленныя обстоятельствами среды и воспитанія, влекли его къ иному роду литературной деятельности. Онъ началъ пробовать свои силы на стихотворномъ романъ. Красивий собой, онъ на практик в познакомился съ теми удовольствіями и наслажденіями, которыя впоследствіи описываль съ такимъ талантомъ; но онъ не палъ и не сдълался развратникомъ. Та же высокая любовь, которая освъщаеть великое произведеніе Данте, облагораживаеть и Боккачіо. Принцесса Марія, побочная дочь короля Роберта, была его идеаломъ, его Беатриче; онъ воспъль ее въ своемъ романъ "Fiametta", гдъ себя выводить подъ именемъ Ианфило. Античныя подробности повазывають, что эпоха Возрожденія, эта манія подражанія клас-

^(*) Изъ монографій о Боккачіо лучшія: Baldelli (Fir. 1896) и Кёгting. Boccacio; Leben und Werken (L. 1884). Прежнія предположенія о происхожденія поэта, о его рожденіи въ Парижь, о быствы отъ отца, -нослы изследованій Кортинга, последываются неосновательными.

сическимъ образцамъ, уже близилась. Затъмъ имъ написана была, въ честь Маріи, "Тезенда", въ 9000 стиховъ, за которую онъ можетъ именоваться отцемъ стихотворнаго романа. Боккачіо вм'єсть съ Петраркою, съ которымъ познакомился въ 1350 году, способствоваль къ пробужденію симпатій къ античнымъ произведеніямъ. Впрочемъ обстановка неаполитанскаго двора болъ соотвътствовала эротическому направленію въ литературъ. Въ Неаполъ менъе чъмъ гдъ нибудь подражали античной доблести; тамъ жили размашисто и любили наслажденія. Частію въ Неаполів, частію во время путешествія, Боккачіо сочиниль знаменитый Декамеронь, некоторые разсказы изъ котораго съ успъхомъ читалъ при дворъ королевы Іоанны. "Декамеронъ", написанный около 1349 г. на прекрасномъ итальянскомъ языкъ, могъ возпикнуть только на южно-итальянской почвъ. Въ 1350 году Боккачіо, уже пользовавшійся извъстностью, возвратился во Флоренцію. Здісь предпочитали эрудитовъ и римскія политическія традиціи, здёсь поэтъ долженъ быль стать ученымь и вмёстё съ тёмь государственнымь человъкомъ. Во Флоренціи чрезъ 20 лътъ послъ смерти Данте поклоняются его имени и настаивають на открытіи особой канедры для объясненія "Божественной кемедіи". Боккачіо ділается ея профессоромъ. Кромъ этого ему даютъ дипломатическія порученія. Теперь онъ иначе смотрить на жизнь, ділается серьезнъе и даже впадаеть въ благочестіе. Теперь онъ проникся мистическимъ уваженіемъ къ Данте, сталь увлекаться богословіемъ, что видно изъ его словъ: "богословіе и поэзія одно и тоже" (1). Это обращение напоминаетъ Вольтера. Сатирическія выходки и нападки Боккачіо на духовенство заставили всв ордена принять меры къ укрощению поэта. Ему очень внушительно разсказали, что одинъ капуцинскій монахъ Петръ предсказалъ гибель всъмъ развратникамъ, вольнодумцамъ и т. п., а въ спискъ ихъ будто бы значилось имя Боккачіо. Поэтъ испугался, сталь вести монашескую жизнь, сдёлался ханжей. Смерть Петрарки потрясла его. Онъ умеръ въ Чертальдо, не далеко отъ Флоренціи, всемп любимый. Онъ самъ не повърилъ бы, что именно его Декамеронъ будетъ пользоваться огромною извёстностію.

⁽¹) La teologia e la poesia quasi una cosa si possono dire, dove uno medesimo sia il subjetto, anzi dico più che la teologia niun'altra cosa è che una poesia d' Iddio.

Декамеронъ.

Боккачіо вполн' воспользовался удобствами новеллы. Въ своемъ пресловутомъ Декамеронъ онъ сопоставляетъ пороки людей рядомъ съ ихъ добродътелями (1). Онъ выводить на показъ и публичное осмъяніе и обманіциковъ и обманутыхъ, скрягь и мотовъ, евреевъ и мусульманъ, язычниковъ и христіанъ, дамъ и рыцарей, пилигримовъ и святыхъ, героевъ и разбойниковъ, лицемъровъ и глупцовъ, королей и папъ, а больше всего монаховъ, бълыхъ и черныхъ, сърыхъ и коричневыхъцълый калейдескопъ монаховъ. Немпогіе изъ итальянскихъ писателей такъ понимали человъческое сердце; немного найдется такихъ знатоковъ его и въ другихъ литературахъ; немногіе такъ удачно подм'вчали его изгибы и немногіе обладали въ такой высокой степени силой комизма, которая можетъ заставить людей смъяться надъ ихъ собственными слабостями, въ то же время дълая людей умнъе и лучше на ихъ же собственный взглядъ При этомъ следуетъ помнить, что Боккачіо жиль во время всеобщей распущенности, проникшей всь слои общества, отъ папъ авиньонскихъ до пролетаріевъ. Напрасно думать, что онъ не дышаль этимъ зараженнымъ воздухомъ. Онъ осмъивалъ все окружающее потому, что слипкомъ хорошо зналъ жизнь.

Въ то время паденіе нравственныхъ идеаловъ дошло до крайнихъ предёловъ. Дёйствительно, изъ ста новеллъ Декамерона болье половины стоять на рубежъ скабрезной литературы: соблазнительные разсказы разработаны въ неумъстныхъ подробностяхъ, а потому большая часть новеллъ не можетъ быть доступна для всъхъ читательницъ. Такъ (въ VII книгъ въ 6 новеллъ) поэтъ освъщаетъ безнравственность женщинъ и називаетъ развратницу: "gloriosa". Большая часть новеллъ переполнена не совсъмъ приличными и соблазнительными приключеніями. Авторъ дажепридаетъ дидактическое значеніе своему Де-

⁽¹⁾ Это слово Боккачіо придумаль изъ сочетанія δέχα (десять) в ημέρα (день),— такъ какъ каждая книга дёлится на 10 дней, а въ каждый день разсказывается 10 повёстей. Такъ вмёсто «Dieci giornate» прозваль Боккачіо греческимъ именемъ свое знаменитое произведеніе, изъ модной страсти того времени ко всему античному. Полное заглавіє: «Il libro chiamato Decameron, cognominato principe Galeotto, nel quale si contengono cento novelle, in diece di dette da sette donne e da tre giovini nomini». Лучшее изданіе аббата М. Солоть въ Парижѣ, 1812, 8 у. Оно послужило основою всёхъ позднѣйшихъ изданій и между прочимъ J. Мочтіет. Раг. 1849, 2 у. и Fanfani (3 у. 1857—63).

камерону. Онъ хочетъ указать чему нужно подражать и чего должно избъгать. Обращаясь къ читательницамъ, онъ говоритъ: женщины, которыя будуть читать мои новеллы, могуть получить пріятное впечатльніе, забаву и вмысть съ тымь полезный совътъ (utile consiglio). Онъ всего больше желалъ раздражать чувственность, подобно Вольтеру въ ero Pucelle d'Orléans. Очевидно, что Боккачіо смотръль на свой трудь, какъ на развлеченіе, а не какъ на сатиру. Но сквозь грязь пробивается ядовитая насм'єшка и протесть противъ существующихъ общественныхъ условій жизни, протестъ который опрокидываютъ господствующіе идеалы. Начало "Декамерона" не объщаеть эротического содержанія. Среди страшной чумы 1348 года, этой черной смерти, отъ которой люди валились какъ мухи, небольшое общество изъ 7 дъвущекъ и юношей удаляется въ виллу, гдв наслаждаясь жизнью, по вечерамъ предается веселымъ бесъдамъ съ цълью забыться отъ ужасовъ, наполняющихъ окрестности. Страшное по своему реализму описаніе заразы сміняется сатирическими разсказами о святынъ. Это дъйствительно "пиръ во время чумы". Очередь за Пандульфо, подъ псевдонимомъ котораго скрывается авторъ. Онъ разсказываетъ о Чьапелетто, который ложною исповёдью обмануль духовнаго отца и прославившись какъ негодяй при жизни, послъ смерти быль признань святымь. Одинь еврей, побывавь въ Римь и убъдившись въ развратъ тамошняго. духовенства, принимаетъ католициямъ, такъ какъ это ученіе видимо покровительствуеть разнузданному образу жизни. Иронически удивляется Боккачіо, какъ самый тяжелый грёхъ легко искупить исповъдью у аббата; затъмъ слъдуетъ букетъ соблазнительныхъ разсказовъ о куртизанкахъ. Большею частью монахи и священники выводятся не иначе какъ плутами, мошенниками и развратниками, а женщина по мнѣнію поэта почти всегда нарушаеть свой долгь и создана быть безнравственной. Героини повъстей питають особенно нъжныя чувства къ здоровымъ аббатамъ, которые не оставляютъ своимъ вниманіемъ и монахинь. Таковъ міръ Декамерона. Иногда авторъ высказываетъ свое презръніе къ этому обществу, но удерживается отъ лирическихъ изліяній, и изръдка сопровождаетъ свой разсказъ указаніемъ на благородные примфры. У него та же цѣль, какъ и у современнаго романа—занять и поучить; по необходимости, какъ сатирикъ, онъ долженъ былъ изучать

порочную сферу и вращаться въ ней. По своимъ пріємамъ изложенія и по основнымъ воззрѣніямъ на литературныя задачи, онъ основатель современной повѣсти, незнакомой древнимъ. Въ этомъ его историческое значеніе.

Buavenie Borravio.

Но онъ овазалъ еще другую заслугу исторіи просвъщенія. Во Флоренціи вромъ каседры предназначенной для объясненія Данте, онъ основаль каседру греческаго языка, содъйствуя всты силами развитію интереса въ изученію античной литературы. Вообще въ этому побудило его вліяніе Петрарви, котораго онъ считалъ своимъ учителемъ и дружбой съ которымъ гордился. Плодомъ этихъ занятій была его общирная мисологія (De genealogia deorum). Онъ самъ не считалъ себя поэтомъ въ тогдашнемъ смыслъ слова и въ эклогахъ подражалъ Петраркъ. По его собственному признанію, онъ на поприщъ ученаго не чувствовалъ себя достаточно сильнымъ и, вступивъ съ великою отвагою на путь проложенный Петраркой, онъ смутился, "увидъвъ издали вершины зданія, высящіяся въ небу". За то въ повъсти онъ не зналъ соперниковъ.

Интересно то, что западныя итальянскія новеллы проникли въ старинную русскую письменность. Въ XVII въкъ на Руси ходило по рукамъ нъсколько переводовъ, которыя конечно остались безъ всякаго вліянія на нашу литературу. Такъ напр. перешли къ намъ черезъ Польшу "Gesta Romanorum". Черезъ этотъ сборникъ, пять въковъ спустя послъ появленія его въ западной Европъ, проникла къ намъ западноевропейская литература. Новеллы же Боккачіо производили впечатльніе даже на русскихъ женщинъ, въ которыхъ все живое было подавлено. Что въ XVII и XVIII въкахъ онъ любили это фривольное чтеніе, видно изъ того, что въ одномъ изъ такихъ списковъ (принадлежащихъ библіотекъ Царскаго), была приписка одной женщины, любознательной читательницы XVIII въка, въ которой она говорила шаловливо объ удовольствій, доставляемомъ ей этимъ чтеніемъ въ отсутствіе мужа (¹).

⁽¹⁾ Статья А. Н. Пыпина, Отеч. Зап. 1857, т. 110, стр. 458. «Переводныя новеллы Боккачіо появлялись у насъ въ маломъ количествъ, потому что странно было бы видъть скоромную новеллу подъ перомъ какого нибудь подъячаго. Онъ были переведены съ польскаго языка и имъли въ себъ множество полонизмовъ, часто непонятныхъ для русскихъ». Заглавіе болъе полнаго сборника было— «Смъхотворныя повъсти» (faceties, шутки). Этотъ сборникъ былъ въ двухъ спискахъ. Наконецъ самыя усло-

Долго думали, что Возрожденіе последовало непосред- Литературственно за Петраркой и Боккачіо, поглотивъ собою всв ли- на партік. тературныя стремленія. Но теперь есть полное основаніе завлючить, что рядомъ съ классическимъ подражательнымъ направленіемъ въ поэзіи продолжалось ваціональное итальянское движеніе, выразившееся процвътаніемъ новеллъ (1). Дъло такихъ писателей и сильныхъ талантовъ, какими были Петрарка и Боккачіо, поддерживалось перомъ позднійшихъ новеллистовъ со всей энергіей. Последніе скептически относятся къ латинистамъ Возрожденія, и видятъ въ нихъ нѣчто чуждое. Борьба двухъ литературныхъ партій соотвътствовала движенію и борьбъ партій политическихъ и общественныхъ на той же итальянской почвъ. Распря шла между старыми и новыми преданіями, между упрочившимся республиканскимъ режимомъ и стремленіями князей, которые укрывались подъ знаменемъ народныхъ интересовъ, а въ сущности были Октавіанами. Въ литературъ эта борьба проявилась въ состязаніи язывовъ латинскаго и итальянскаго. Въ Данте и его великихъ последователяхъ видели символическое выражение жизненности народнаго начала. Въ претензіяхъ итальянскаго

вія общественнаго быта слишкомъ не ладили съ московскимъ. Взятая изъ Декам. VII, 8—повёсть о друзьяхъ Маркё и Шпинелетв, основана на источник заимствованномъ изъ Долопаты. Этотъ же сюжетъ снова развитъ въ похожденіяхъ Іоанна Гостинаго смна изд. 1785 г. «О женв и гоств» (II, 7). «О прекрасной Кассандрв и слуге Николав» (VII, 7). Всё эти повёсти взяты изъ «Деканерона». Самая же лучшая по идев (II, 9): повёсть «утвшная о купцв, который держаль закладъ съ другомъ о добродётели жены своей». Это сравнительно чистый сюжеть изъ всего Декамерона. Что касается до пониманія Боккачіо, то объ этомъ можно судить потому, что изъ сочиненій его выбраны были только самыя фривольныя повёсти, при чемъ тщательно старались не задёвать духовенства. Эти «шутки» были просто «игрушками» въ русской литературв;—онв привились не историческимъ путемъ, а простымъ заимствованіемъ, внё процесса всякаго послёдовательнаго развитія.

⁽¹⁾ Такой взглядь развить впервые русскимъ ученымъ, проф. А. Веселовскимъ, который во Флоренціи, въ Риккардіанской библіотекъ, нашель рукопись безъ заглавія; онъ назваль ее: «Il Paradiso degli Alberti»,—и помъстиль въ Scelta di curiosità litterarie inedite o rare съ прим. и отдъльно въ Болоньи въ 4 т. въ 1866—68 г. (2 т. текста и 2 т. изсл.). Это произведеніе дало матеріаль для его магистерской диссертаціи,—Вилла Альберти (М. 1870). Содержаніе 9 новелль на стр. 269—296 и сопоставленіе ихъ съ Панчатантрой.

языка на преобладаніе выразились силы народнаго духа. До тёхъ поръ самъ народь безмолствоваль. Его мысль не находила себё выраженія, тогда какъ Церковь имёла органь въ латинскомъ, а феодализмъ въ старо-французскомъ языкё и въ своихъ пёвцахъ (francigeni). У народа же долго этотъ органъ не быль разработанъ; надъ нимъ потрудились Данте, Петрарка и Боккачіо, а за ними новеллисты конца XIV и первой половины XV вёка.

Вила Аль-

"Вилла Альберти" приписывается Джіованни ди-Герардо изъ Прато, который обработаль ихъ около 1389 г. Это новеллы сь философскимъ характеромъ; содержаніемъ ихъ служатъ болье или менье серьезные вопросы, интересовавшіе позднъйшихъ ученыхъ Возрожденія. Въ началъ мая 1389 года веселое общество на крутыхъ высотахъ тосканскихъ Аппенинъ, а потомъ въ цвътущей долинъ Арно, вело бесъды о прошломъ и будущемъ Италіи, о формахъ правленія, о философіи и литературъ. Стремленія и интересы литературныхъ и политическихъ партій передаются въ содержательныхъ беседахъ, которыя лишены сатирического характера и вращаются болье около серьезных вопросовъ. Всъ постепенно принимають участіе въ спорахъ, быстро переходя отъ одного вопроса къ другому, разсказывая иногда повъсти восточнаго происхожденія Ставятся часто принципіальные вопросы: что лучше, хорошій правитель или хорошій законъ? Канцлеръ Колуччіо Салутати предлагаетъ итальянцамъ изгнать своей среды виновниковъ междоусобій, объединиться и составить свободную федерацію, управляемую римскими сенаторами. "Какою бы благоустроенною и сильною стала тогда Италія!... " Такой серьезный характеръ приняла итальянская новелла.

Аналогичный характеръ съ творчествомъ Боккачіо полу(1340-1400 г.) чила повъсть въ Англіи, гдъ она служила отраженіемъ и зеркаломъ времени подъ перомъ Джофруа Чаусера, кровнаго нормандскаго рыцаря по происхожденію. Онъ былъ послъдователемъ Виклефа и реформаторскаго направленія, страшно ненавидълъ господствующую Церковь и не скрывалъ своихъ чувствъ. При Ричардъ II онъ бъжалъ изъ Англіи, жилъ въ Италіи, видълся съ Петраркой и Боккачіо, а когда вернулся изъ за-границы, то заподозрънный въ ереси, былъ посаженъ въ Тоуеръ. Послъ заключенія онъ отказался отъ своихъ ре-

лигіозныхъ убѣжденій, занялся писательствомъ и умеръ въ бѣдности. Живя на рубежѣ XV столѣтія, онъ порвалъ тѣ узы, которыя связывали его съ средними вѣками. Заплативъ дань своему времени переводомъ извѣстнаго намъ французскаго романа о Розѣ, онъ, подражая Боккачіо, но только не въ формѣ, а въ содержаніи и цѣляхъ, въ своихъ Сапterbury Tales — Кентерберійскихъ разсказахъ — подвергаетъ влой и смѣлой насмѣшкѣ господствующее духовенство, католичество и общество. Со стороны виклефиста это было понятно, но популярность Tales, написанныхъ довольно доступнымъ англійскимъ стихомъ, сама по себѣ характерна для исторіи времени.

Общество богомольцевъ, состоящее изъ мущинъ и жен-Кентерберійшинъ, направляющихся въ Кентербери, собравшись въ гостинницѣ "Кольчуга вь Соутуоркъ", проводитъ время въ последовательной передаче личныхъ впечатленій и взглядовъ. Последніе носять общественный и церковный характерь, относясь отрицательно, и всегда съ ироніей, къ явленіямъ окружающей жизни. Въ большей части разсказовъ проявляется недовольство настоящимъ, стремленіе къ чему-то новому. Это недовольство высказывается въ сатирической формъ, изображеніи разлагающейся семейной обстановки, безнравственности женщинъ, эксплуатировшихъ бракъ, и распущенности монаховъ, позорившихъ Церковь. Развратная жена ищеть пятерыхь мужей, съ охотой хоронить каждаго, разсчитывая туть же заручиться новымъ. Священникъ, а особенно монахъ — ханжа и весельчакъ, который любитъ болѣе трактиръ и удовольствія стола, чёмъ больныхъ и бедныхъ. Исповъдь для него средство проникнуть въ тайны семьи, держать ее въ своихъ рукахъ и въ то же время заработать. За "добрую трапезу" онъ слагаетъ эпитеміи, вполнъ увъренный, что "дающій бъдной монастырской братіи, доволенъ исповъдью". Монахи ходять изъ дома въ домъ съ сумой, собирая подаянія и перебивая исповёдь у приходскихъ священниковъ, которые для того "черезъ-чуръ небрежны и неповоротливы, а потому не могутъ обращаться деликатно сь чужою совестью". По этому поводу следуеть рядь сатирическихъ выходокъ противъ духовенства, въ которыхъ скрывается много злой проніи.

- "Помоги намъ, проситъ монахъ богатаго горожанина,

во имя Того, Кто попралъ адъ; иначе намъ придется продать свои книги, а тогда вы лишитесь всъхъ нашихъ поученій п міръ окончательно погибнетъ". — Чаусеръ въ цізломъ рядів народныхъ сценъ свидътельствуетъ то отвращение, какое вызывали монахи въ англичанахъ, собственно въ среднемъ и нисшемъ классъ. Мелкій сутяга, осмъянный патеромъ, указываетъ въ аду подобающее монаху мъсто собственно пріуготованное для братіи. — "Католическіе монахи и черти, говорить онъ, родные братья!". Они послъ смерти составляють достояніе сатаны. Къ одному монаху явился ангелъ и повелъ его въ адъ посмотръть сатану. Дьяволъ по просьбъ ангела показалъ ему монашеское гибздо, которое было въ немъ самомъ. "Какъ пчелы изъ улья, посыпались тысячъ двадцать, а можеть быть и больше монаховь, разбъжались по всему аду. а потомъ опять стали собираться, одинъ по одному, стараясь скорће юркнуть въ то мъсто, откуда выползли" (1). Это наказаніе за поборы, за эксплуатацію населенія, преимущественно зажиточнаго, которое, по мнѣнію монаховъ, будто можеть достигнуть блаженства потому только, что не жалфеть подаяній, "искренне раскаивается, хотя не публично, исповъдуется, соврушается и прилично наставляется". Глубокій, полный жизни реализмъ, радостное возгръніе на міръ, замъчательная рельефность изображеній, наблюдательность, обрисовка пестрой жизни всъхъ сословій, счастливыя характеристики выводимыхъ лицъ, --- все это дълаетъ изъ Кентерберій-скихъ разсказовъ такое произведеніе, которое и по формѣ и по содержанію болбе принадлежить исторіи новой литературы. Какъ виклефистъ, Чаусеръ, помимо безпощаднаго порицанія господствующаго духовенства, высказываеть иногда положенія, несогласныя съ католической догматикой, предупреждая тымъ на столътіе позднъйшихъ реформаторовъ.

Итальянская поэзія XIV въка была художественнымъ прологомъ Возрожденія. Современные ей "Кентерберійскіе разсказы" предшествовали Реформаціи. Ими кончились средніе въка въ литературъ.

⁽¹⁾ Приведено у Тэна. Hist. de la littèr. anglaise (р. пер. Рябинина; I, 157). Подлиннивъ написанъ пятистопнымъ ямбомъ.— Монографін: Sandras. Etude sur Chaucer (1859). Ward. G. Chaucer (L. 1880) и этюдъ— Hertzberg при изд. нём. пер. Кентерб. разсказовъ (1866).

IX.

ПЕРЕХОДНОЕ ВРЕМЯ КЪ НОВОЙ ИСТОРІИ. УПРОЧЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО НАЧАЛА ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЪ XV ВЪКА.

1) Конецъ англо-французской борьбы.—Карлъ VI и VII во Франціи. Ричардъ II и Ланкастеры въ Англіи. Торжество народности въ подвить Орлеанской Дввы.

Потребность соединенія разрозненных въ средніе віка Жарактеръ элементовъ высказалась еще ранъе XV въка, а именно во XV отолътія. второй половинъ XIV-повсюду, гдъ была феодальная жизнь. Еще въ XIV стольтіи мы замьчали ньсколько робкое отношеніе къ объединенію разрозненныхъ элементовъ на Западъ, гдъ дотолъ ни государственные, ни національные интересы не обнаруживались, гдф все время историческая жизнь направлялась феодализмомъ и корпоративностью. Западная Европа инстинктивно такимъ образомъ вступала на путь цивилизаціи, сплачивая эти элементы и выставляя знамя государства и національности. Съ XV же въка наступаетъ торжество государственныхъ началъ вмѣсто феодализма, который игнорироваль интересы національности и заботился только о сословныхъ выгодахъ. Въ средніе вѣка мы мало имѣли дъла съ правительствомъ и народомъ; насъ занималъ болъе всего феодализмъ, отстаивавшій свое господство повсюду, куда онъ ни проникалъ, его борьба съ королями и городами, феодализмъ, у котораго не было отечества, но у котораго были общіе интересы. Въ средніе въка все было разрознено, все разсыпано. Только религія, да еще латинскій языкъ были

общими въ Западной Европъ. Съ этимъ единствомъ религів борятся очень энергично ереси, провозглашавшія національные ный культъ; съ латынью вступили въ борьбу національные поэты, трубадуры, миннезингеры и мейстерзенгеры. Эти протестовавшіе еретики, эти національные поэты, боровшіеся въ одиночку, понимали значеніе національныхъ силъ; они состязались во имя своей національности, во имя будущаго государства; потому-то они и были передовыми факторами во всеобщей исторіи новаго времени.

Когда явилась потребность обособленія національностей и государства, то ею прежде всего воспользовались сами правительства, которыя въ XV въкъ повсюду, во Францін. Германіи, Англіи, Италіи, Испаніи, развивають свои силы, притягивая къ себъ все, ограничивая права феодаловъ, стъсняя самоуправленіе городовъ, поддерживая національные интересы, но еще болье личныя выгоды королей. Съ каждымъ моментомъ, куда бы мы ни заглявули въ это стольтіе, повсюду видимъ постоянное усиленіе государственныхъ интересовъ, введеніе централизаціи, уничтоженіе самоуправленія городовъ.

Въ Германіи, напримъръ, послъдовало упроченіе австрійской династіи; вмъсто избирательнаго императорскій престоль мало-по-малу дълается наслъдственнымъ. Во Францій короли сознають свою силу и создають централизацію въ государствъ. Въ Англіи короли уничтожають средневъковыя привилегіи парламента, желая создать государство аналогичное съ Франціей. Такимъ образомъ усиленіе королевской власти, сопряженное съ ростомъ національности, возникаеть на разваливахъ феодализма, республикъ и корпорацій.

Въ отношеніи духовномъ и просвътительномъ XV въвъ быль вівсомъ Возрожденія наукъ и искусствь, философіи, вівсомъ изобрітеній всякаго рода, начиная отъ удобствь, примітимихъ къ жизни и кончая открытіями разнаго рода, вівсомъ изслідованій въ области научной, вівсомъ по пренмуществу философовъ. Говоря словами историка цивилизаціи Гизо. XV вівсь старается создать общіе интересы, общія идеи, уничтожить духовную замкнутость, возвысить ее на одинъ общій уровень, установить единство, образовать правительство и народъ, о чемъ не иміта понятія средневівсовая Европа. Въ XV столітіи все это не было создано, а только подготовлялось: а въ слідующихъ—XVI-мъ и XVII вітахъ оно достигло політи.

наго осуществленія и поэтому-то XV вінь справедливо считается преддверіемъ новаго времени. "Какую-бы часть исторін мы ни разсматривали, везд'є увидимъ, какъ въ учрежденіяхъ, такъ и въ территоріяхъ, конецъ прежнихъ элементовъ, прежнихъ формъ общества, борьбу умирающаго міра съ новымъ, который спешитъ народиться. Вековыя права, поддерживаемыя преданіями девяти стольтій, исчезають; возникають новыя власти, болье грозныя, но за то болье правильныя и боле полезныя,. Такой перевороть быль не только неизбъженъ, но даже полезенъ. Этимъ прежнимъ обществамъ не удалось діло общественной организаціи. Они ничего не сдълали ръшительнаго въ смыслъ государства, народности, следовательно доказали свою безполезность въ этомъ отношеніи. Они не могли дать обществу ни безопасности, ни прогресса. Общество стало искать этого въ другой системъ, гораздо болве плодотворной. Таково содержание политической исторіи XV вѣка, ея смыслъ и характеръ.—Наиболѣе ясною такая перемена представляется въ исторіи Франціи.

Говоря о началѣ и возобновленіи великой англо-французской борьбы, которой суждено было затянуться на стольтіе, мы замътили, что французскія войска въ началъ были одолъваемы англичанами не только потому, что послъдніе имъли англо-франво главъ короля Эдуарда и его сына, Чернаго Принца, главнымъ образомъ потому, что англійскій король выставилъ народное войско противъ французскихъ рыцарей и наемниковъ. Необходимость заставила французскаго короля воззвать къ помощи народа, и вотъ, когда французскій король выдвинулъ національное войско противъ англійскаго, силы значительно уравнялись. Успъхъ сталь зависьть только отъ талантовъ полвоводцевъ, отъ обученія и дисциплины "солдатъ" т. е. оплачиваемыхъ воиновъ.

Горькимъ опытомъ научился воевать французскій король. Онъ былъ принужденъ взывать къ патріотизму всёхъ своихъ подданныхъ, а не выводить въ бой противъ враговъ только однихъ рыцарей, какъ было прежде. Англичане со злобы жгли неукрупленные города и мъстечки; зарево пожара доходило до самого Парижа, знаменуя следы движенія непріятеля. Король Карлъ V видълъ пламя изъ своего дворца. "Пусть нхъ жгутъ, такъ говорилъ онъ, этотъ дымъ не лишитъ меня Франціп". Въ 1380 г. онъ умеръ, успъвъ увидать признаки

SEATORIO

сословнаго объединенія французовъ подъ вліяніемъ общественныхъ бъдствій и испытаній. Это объединеніе французскихъ сословій, т. е. духовенства, рыцарей, горожанъ и вилановъ было несомивнно ускорено войною. Англійскія войны ставили сплотиться съ сверными, настоящими французами, остальное населеніе. Такимъ образомъ дёло объединенія французскихъ земель началось при самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ.

Kapra VI

Карлъ VI, преемникъ Карла V, былъ слабъ духомъ и ть-(1386-1422 г.) ломъ; онъ не былъ способенъ на какое нибудь серьезное дѣло. Фруассаръ, записавшій съ наивною простотою Геродота все. что онъ слышалъ и что случилось на его глазахъ, самъ участникъ рыцарскихъ войнъ, турнировъ и праздниковъ, рисуетъ Карда VI такими чертами, которыя подходять къ нашему слабоумному Јоанну Алексевичу, брату Петра Великаго, съ тою разницею, что Карлъ VI страдалъ припадками умопом в тельства, переходившими въ буйное состояние ('). Эти припадки постигли молодого короля вскоръ при его вступленіи на французскій престоль. Тогда онъ лишился и того небольшаго ума, который имълъ. Онъ былъ подъ опекой герцотовъ Беррійскаго и Бурбонскаго, которые знакомили его въ дътствъ со всякими непозволительными наслажденіями съ той цълью, чтобы разслабить его умъ, и тъмъ сдълать его ничтожнымъ; онъ привывъ къ пирамъ, продолжительнымъ празднествамъ и наслажденіямъ. Лишь только въ 1388 году онъ освободился изъ подъ опеки герцоговъ Беррійскаго, Бургундскаго и Бурбонскаго, какъ сталъ мотать деньги на празднества, длившіяся иногда болье недъли. Слабый умъ короля совершенно притупился и съ 1391 году онъ обнаружилъ совершенную неспособность, такъ что герцогъ Бургундскій получиль опять преобладающее вліяніе въ управленіи.

Besyrie ROPOZE.

Потерю разсудка у короля Фруассаръ объясняетъ случайностью; но эта случайность была только поводомъ. Умъ короля слабъль отъ празднествъ, неподходящихъ къ условіямь его слабой физической природы. Фруассарь разсказы-

⁽¹⁾ Изъ монографій общирнвищая: (Baudot de Juilly) Marg. de Lussan. Histoire de la vie et du règne de Charles VI (P. 1749-53, 9 v.). Duval Pineu. Hist. de France sous le règne de Charles VI (P. 1842. 2 v.).

ваеть, что одинь бретанскій феодаль, Пьерь де-Краонь изранилъ королевскаго любимца Оливье де-Клиссона и укрылся у Бретанскаго герцога. Король, и безъ того слабоумный, потребовалъ его выдачи и послъ отказа предпринялъ походъ въ Бретань летомъ, въ самое жаркое время, одетий въ теплое бархатное платье и во всемъ боевомъ вооружении. На пути, въ лѣсу близь Манса, короля сильно испугало нечаянное нападеніе сумасшедшаго. Съ королемъ сдёлался сильнъйшій припадокъ; его схватили, связали и отправили назадъ въ Мансъ. Походъ не состоялся. Хотя болъзненные припадки и миновались, но по разнымъ признакамъ можно Это оправдалось. было заключить, что они возобновятся. Управленіе государствомъ перешло въ руки герцоговъ Бургундскаго и Беррійскаго. Такимъ образомъ регенство не прекращалось. На регентство претендоваль брать короля Людовикъ Орлеанскій, достигшій совершеннольтія, который хотьль раздълить управленіе съ герцогомъ Бургундскимъ. Это породило раздоры вокругъ больнаго короля. Лишь только Карлъ VI оправился отъ перваго удара, какъ одна изъ придворныхъ забавъ вызвала снова припадокъ и едва не погубила короля окончательно. На маскарадъ, устроенномъ послъ какой-то свадьбы, король и и пятеро придворныхъ нарядились медвъдями, приказавши сковать себя съ придворными ценями. Шкуры были сделаны изъ осмоленаго полотна, покрытаго шерстью; къ нимъ было строго запрещено подходить. Кто-то изъ присутствующихъ неосторожно поджегъ медвъдей. Четверо изъ придворныхъ погибли въ страшныхъ мученіяхъ. Пятый, оторвавшись отъ цепи, бросился въ чанъ; хотя король спасся, но окончательно помъшался и равно семь м'всяцевъ не приходилъ въ себя. Герцогъ Бургундскій Филиппъ пріобрёль въ это время особенное вліяніе.

Къ счастію для Франціи, англійскій король Ричардъ II Ричардъ II не думалъ о нападеніи на Францію. Занятый внутренними (1377—99 г.). дѣлами, осуществленіемъ своихъ централизаторскихъ замысловъ, Ричардъ II старался жить дружно съ Франціей и даже послалъ сватать Изабеллу, которой въ это время было только семь лѣтъ (¹). Она была привезена въ Англію для воспитанія. Ричардъ получилъ за ней приданаго 800 тысячъ кронъ впередъ

⁽¹⁾ Анонимныя соч. Life and reign of Richard II (Lond. 1715) и Life o Richard II (L. 1783).

и этимъ приданымъ Франція купила себъ временное спокойствіе. Англійсьюе правительство въ то время не могло быть опасно для Франціи, потому что король задумаль уничтожить конституцію а съ нею и парламенть, прерогативы котораго не давали ему покоя. Первый шагь къ деспотизму быль сделанъ, оттуда. откуда его могли всего менъе ожидать, именно изъ Англіп. Аналогичное положение Англии съ Францией объясняется тымь. что Ричардъ II быль долго подъ опекой регентовъ. Его опевали дяди, точно также, какъ и Карла VI. Эти дяди, три герцога, династіи воторыхъ пріобрѣли значеніе въ исторіи Англін XV въка, сохранили свое вліяніе на Ричарда и послѣ его выхода изъ подъ опеки. Перемиріе съ Франціей, состоявшееся благодаря Изабеллъ, несмотря на сопротивление герцоговъ, продолжалось до 1398 г. Сверхъ того, нуждаясь въ деньгахъ. Ричардъ II продалъ Бретанскому герцогу Брестъ и Шербургъ, города на съверномъ берегу Франціи, завоеванные нъ-когда Эдуардомъ І. Король былъ страшно расточителенъ и не стъснялся въ вымогательствахъ; онъ бралъ у каждаго. у кого только можно было взять. Конечно, все это было удобнымъ поводомъ для агитаціи со стороны герцога Глостерскаго, вступившаго въ борьбу съ своимъ племянникомъ. Король бралъ для того, чтобы мотать; по страсти къ наслажденіямъ онъ быль подобень Карлу VI, но только съ той разницей, что эти наслажденія не были для него такъ губительны какъ для короля французскаго Карла VI. Праздэти были устраиваемы въ болъе широкихъ размърахъ и приданаго Изабеллы въ сущности не хватило на одно торжество, продолжавшееся болве недвли. лалата въ виду этихъ безполезныхъ растратъ денегъ на удовольствія, вмішалась въ діло и обратилась къ палаті лордовъ съ просьбою убъдить короля ограничить свои расходы. Ей отвічали, что не ея діло вмішиваться въ королевскій бюджеть. Король чувствоваль себя въ силахъ наказать дерзвихъ за ихъ смёлость. Герцогъ глостерскій, который вступился за парламенть, быль арестовань самимь королемь. высланъ въ Калэ, гдв своро умеръ. Ричардъ II почувствоваль себя настолько храбрымь, что успъль даже обратить парламентъ въ свое орудіе. Онъ чрезъ шерифовъ имълъ вліяніе на выборы въ странв и могъ удержать вліяніе на парламентъ. Это было первое въ исторіи Англіи давленіе на выборы, то давленіе, которое послѣ вошло въ обычай и су-

ществуеть до сихъ поръ. Парламенть, напуганный этимъ арестомъ, сталъ помогать королю во всемъ и проводилъ съ услужливостью всв просимые королемъ налоги и займы во всякое время. Съ этою же цёлью 17 графствъ Англіи были поставлены внѣ закона ради того, что тамъ когда-то была оказана поддержка его врагамъ. Король изгналъ сына своего дяди, лорда Генриха Ланкастера, хотя тотъ прежде помогалъ королю и д'виствоваль въ его интересахъ. Генрихъ нашелъ покровительство при французскомъ дворъ. Когда его отецъ умеръ, онъ заявилъ претензію на наслідство англійскаго престола, ссылаясь на то, что мать его принадлежала къ старшей линіи королей англійскихъ. Генеалогія была слишкомъ искусственна, чтобы можно было склонить общественное мнтніе. Ланкастеръ хорошо понималь, что онь легко одолбеть Ричарда, потому что короля ненавидели во всей Англіи. Ланкастеръ началъ свои претензіи съ того, что потребовалъ возвращенія отцовскаго насл'ядства. Это требованіе было справедливо. Ричардъ согласился на то, чтобы лишить лорда Генриха, высланнаго изъ Англіи, права даже на наслѣдство своего отца. Герцогъ Іоркскій поддерживаль короля; но враждебная партія съ архіепископомъ Кентерберійскимъ во главъ уже давно вошла въ сношеніе съ Генрихомъ Ланкастеромъ.

Архіепископъ благословляль всёхъ оказывать содёйствіе Водвореніе претенденту. Съ небольшимъ отрядомъ Генрихъ высадился династів Лан-4 іюля 1399 г. на берегъ Англіи и увидёль, какъ къ нему съ каждымъ днемъ все болъе и болъе присоединялось бароновъ, недовольныхъ королемъ. Ричардъ въ это время былъ въ Ирландін; государствомъ за него правилъ герцогъ Іоркскій. Собственно съ этого года (1399) нужно считать начало борьбы между Іоркскимъ и Ланкастерскимъ домами или въ сущностиборьбы Алой и Бълой Розы. Ненависть къ Ричарду была до того сильна, что недовольные тысячами теперь окружали Генриха. Герцогъ Іоркскій уступиль Генриху и также присоединился въ нему. Ричардъ вздумалъ сопротивляться, но было уже поздно. Ричардъ долженъ былъ сдаться. Онъ видълъ, что, покинутый всёми, онъ можетъ надеяться только на снисходительность своего врага, Генриха Ланкастера. Когда Генрихъ Ланкастеръ торжественно вступалъ въ Лондонъ, то вышедшіе изъ города мэръ и синдики требовали казни Ричарда. Ричардъ отрекся отъ престола, чтобы сохранить свою жизнь.

Генрихъ предалъ его парламентскому суду. Парламентъ низложилъ его, передавъ корону Генриху, который и вступилъ на престоль подъ именемъ Генриха IV съ 1400 года. Это было сдълано вопреви закону о престолонаслъдіи, потому что если Ричардъ лишался престола, то его мъсто долженъ быль занять одинь изъ малолетнихъ внуковъ герцога Ліонеля Кларенса. Низвернутый король быль присуждень къ пожизненному заключенію въ замкъ Понтеррэктъ.

Kopoas

Перемъна династіи вь Англіи въ свою очередь обу-Генрихъ IV словливала возобновление войны съ Франціей. Генрихъ IV (1399-1413 г.). Ланкастеръ не имълъ права на престолъ, хотя не прочь быль заявлять въ грамотъ своей претензін (1). Эта грамота начиналась такъ: "Во имя Отца и Сына и Св. Духа, я Генрихъ Ланкастеръ принимаю это англійское королевство и корону со всеми частями и принадлежностями, такъ какъ я происхожу по прямой линіи и по крови отъ добраго господина короля Генриха III, и такъ какъ Богъ, по своей милости, помогъ мнѣ съ моими родными и друзьями воспользоваться моимъ правомъ на государство, которое почти погибло отъ дурного управленія и отсутствія хорошихъ законовъ". Чтобы отстранить опасность, новый король арестоваль законнаго наследника. Онь нашель въ парламенть преданныхъ слугъ и полную покорность. Правда, Генрихъ IV на словахъ возстановилъ свободу парламента, провозгласилъ свободу преній и право петицій, но при этомъ самъ же лично объявиль председателю (спикеру) палаты общинь, Томасу Чаусеру, что хотя свобода преній комонёровъ должна быть прежняя, но что онъ не допустить въ парламентъ никакихъ нововведеній, желая сохранить за собою всё льготы и права, какими пользовались прежніе короли. Правда, были об'єщаны личныя гарантіи депутатамъ, приравнивавшія ихъ къ пэрамъ, но на дълъ самъ король нарушилъ ихъ. Самый парламентъ набирался подъ вліяніемъ правительственныхъ агентовъ, такъ что въ борьбъ съ феодалами, король могъ опираться на парламенть и выдавать личное дёло за народное.

> Остановимся на одномъ изъ этихъ фактовъ, на борьбъ съ Генрихомъ Перси (или Нортумберландомъ). Генрихъ Перси помогаль королю при его воцареніи. Онъ быль долгое время

⁽¹⁾ Haywarde. Life and reign of Henry IV. L. 1599, 1627.

его стороннивомъ. Потомъ король, по обывновенію, заподозрилъ его. Карлъ VI издалъ распоряжение, отнимавшее у вассаловъ ихъ стародавнее право располагать участью взятыхъ на войнь плынныхь, такь какь самь желаль располагать ими по произволу. Это было новое государственное стремленіе, неслыханное въ средніе въка. Заявленіе со стороны короля о такихъ ръшительныхъ намфреніяхъ было причиною разрыва его съ Перси. Все Нортумберландское рыцарство встало на сторону Перси. Къ нему же пристали валлійцы и шотландцы. 21 іюня 1403 г. при Шрьюсбери произошло сражение между королевской партіей и феодалами, причемъ на каждой сторонъ было около 14 тысячь человъкь. Король одержаль побъду. Перси быль убить. Нъсколько бароновь было вазнено. Все это усиливало монархическую власть въ Англіи, тогда какъ во Францін въ это же самое время она ослаб'явала, благодаря интригамъ придворныхъ.

Во Франціи верховная власть переходила поочередно вургувдоме изъ рукъ въ руки. Слабоумный король Карлъ VI рѣдко при- герцоги. ходилъ въ себя; его заставляли тогда подписывать указы, въ которыхъ онъ часто послѣ, въ свѣтлыя минуты, раскаявался; проходили недѣли и онъ снова становился жертвою безумія и орудіемъ чужой воли. За власть въ государствѣ особенно энергично соперничали герцоги бургундскій и орлеанскій.

Въ пятнадцатомъ въкъ усилилось могущество бургундскаго дома. Бургундскій дворъ задаваль тонъ всей Европъ всегда славился галантностью, комфортомъ, этикетомъ, а горожане богатствомъ. Бургундскіе обычаи и одежды сдълались обязательны для всёхъ. Словомъ, Бургундія стала законодательницею модъ и свътскихъ приличій для всей Европы (¹). Первымъ изъ герцоговъ былъ Филиппъ Смълый, сынъ перваго короля дома Валуа, получившій Бургундію въ ленъ отъ

⁽¹⁾ Основной источникъ: G. Chastellain. Chronique de ducs de Bourgogne (до 1476; его продолжалъ Molin et до 1506 г.); изд. Buchon; collection; t. 42—43.—Лучшимъ пособіемъ для знакомства съ этимъ временемъ служитъ сочиненіе Barante—Histoire des ducs de Bourgogne—произведеніе довольно художественное, котя нѣсколько устарѣлое въ виду изданныхъ новыхъ документовъ, но оно хорошо знакомитъ съ жизнью того времени, рельефно воскрешаетъ прошлое, благодаря пластичности изложенія. Изъновыхъ соч. Winzelburger. G. der Niederlanden.—Sickel. Frankreich und Burgund im XV Jahrh.

брата своего Іоанна Добраго въ 1363 г. Въ началъ XV въка (1404 г.) ему наследоваль герцогь Іоаннь, прозванный Безстрашнымъ (1404—19 г.). Онъ былъ богатъйшимъ государемъ въ Европъ, хотя номинально и считался вассаломъ французскаго короля. Онъ приходился племянникомъ Карлу VI. По наследству, благодаря брачнымъ связямъ, онъ получилъ Голландію и Фландрію.

Іоаннъ прославился на Западъ своимъ участіемъ крестовыхъ походахъ противъ турокъ; онъ сражался съ Баязедомъ I при Никопол'в (II, 826), но несчастливо, и спасся случайно, благодаря тому, что захватилъ лодку на берегу Дуная. Рядомъ съ герцогомъ бургундскимъ выдавался братъ короля Луи орлеанскій, который вель пышную, но грязную жизнь на государственныя средства. Онъ женился на дочери миланскаго герцога, Валентинъ Висконти, которая одна могла имъть благотворное вліяніе на короля, но, къ сожальнію, сама служила часто видамь своего развратнаго мужа.

Yourso reporato.

Всѣ заботы герцога орлеанскаго были посвящены коцога Оржеан-рыстолюбивымъ цълямъ. Онъ придумывалъ налоги, управляль государствомь самовластно, усердно опустошаль государственное казначейство, и, къ довершенію всего, завель сношенія съ фальшивыми монетчиками и ділиль съ ними барыши. Бургундскій герцогъ предприняль походъ на Калэ, а Луи похитиль деньги, которыя были назначены на это предпріятіе. Іоаннъ не могъ вести экспедицію; между тѣмъ къ довершенію всего, герцогъ орлеанскій громко заявляль о своей связи съ его женой. Оскорбленный мужъ поклялся убить своего дядю. Однажды вечеромъ, когда герцогъ Орлеанскій возвращался отъ королевы, замаскированные люди напали на него и изрубили въ куски. Это были убійцы, нанятые герцогомъ бургундскимъ, въ количествъ 13 человъкъ. Этотъ случай едва не погубиль французское королевство. Образовались двъ партін — Бургундская и Орлеанская; приверженцы последней въ последствии назвалась Арманьявами. Іоаннъ Безстрашный не отпирался отъ своего преступленія. Вдова герцога орлеанскаго, Валентина потребовала у короля наказанія убійцы, и король, обладавшій еще въ то время разсудкомъ, объщаль исполнить ен просьбу, не думая о томъ, будеть-ли въ состояніи сдержать слово.

Іоанна потребовали въ суду, позволивъ ему защищаться. Онъ явился съ 1000 вооруженныхъ людей, но не съ повин-

ною, а для оправданія своего поступка передъ судомъ, въ которомъ дофинъ заступилъ мъсто короля. Францисканецъ Жанъ Пти публично, съ цинизмомъ защищалъ убійство, сначала въ королевскомъ совътъ (8 марта 1408 г.), а потомъ вторично передъ народомъ, доказывая, что герцогъ орлеанскій былъ тиранъ, и что убіеніе тирановъ не только не преступленіе, но великая заслуга. Замъчательно, что епископъ аррасскій и все бургундское духовенство возвело ученіе Пти въ догмать. Напротивъ, парижскій университетъ, въ лицъ своего знаменитаго канцлера Жана Жерсона, осудиль это ученіе, какъ еретическое и пагубное для народа. Это вызвало одновременно съ борьбою бургундскаго и орлеанскаго домовъ горячія ученыя препиранія между приверженнымъ къ той и другой сторонъ духовенствомъ. Интересно, что многіе богословы парижскаго университета стояли за теорію Пти, а нізмецкій доминиканецъ Іоаннъ Фалькенбергъ агитировалъ въ этомъ же смыслъ въ Польшъ противъ короля Владислава Ягелло. Онъ утверждалъ, что убивать политическихъ враговъ-такая же хорошая заслуга, какъ и война противъ невърныхъ. Этотъ вопросъ пресерьезно обсуждался после на Костницкомъ соборе, где опредълено было сжечь сочиненія Фалькенберга, а его самого заключить. Но этотъ приговоръ не быль на самомъ дѣлѣ исполненъ. Французскому королю пришлось выслушивать дерзкія ръчи смълаго монаха. Дворъ бъжалъ въ Туръ.

Іоаннъ, освобожденный отъ суда, сталъ властвовать въВургансови в Парижъ. Не довольствуясь этимъ, онъ захватилъ опеку надъ арманыям. дофиномъ, сдълался фактическимъ государемъ Франціи и, сильный своимъ положеніемъ во Фландріи, сталь злоупотреблять властью. Тогда возникла противъ него оппозиція. Во главъ этой оппозиціи всталь энергическій графь д'Арманьякь, на дочери котораго, Боннъ, женился молодой герцогъ орлеанскій, сынъ убитаго герцога Луи. Вся рыцарская Франція разділилась на двъ партіи: бургиньоновъ, отличительнымъ признакомъ которой были красные шарфы, и оппозиціонную ей - арманьяковъ, по имени ея вождя Арманьяка, у которой шарфы были бълые. Арманьяки нанесли особенно много вреда Франціи. Представители орлеанской цартіи, преимущественно провансальскіе бароны, — разбойники изъ титулованныхъ фамилій, — грабили по большимъ дорогамъ. Даже принцы крови не гнушались открыто заниматься грабежомъ. Въ разбойничьей шайкъ Арманьяка

особенно свиръпствовалъ архіепископъ санскій Монтагю. Вмѣсто мантіи онъ посиль шлемъ, вмѣсто креста — копье. Въ 1412 г. Парижъ нѣсколько разъ былъ въ осадномъ положеніи, и входъ во всѣ улицы его, въ то время чрезвычайно узкія, запирался ценями. Навонецъ парижане, не спрашиваясь короля, передали главное начальство надъ городомъ графу де Сен-Полю, ревностному приверженцу герцога Бургундскаго. Онъ немедленно образовалъ революціонную банду изъ 500 мясниковъ и другихъ рабочихъ, и назвалъ этихъ головоръзовъ совершенно развязно королевской милиціей. Предводителями этой милиціи были цеховые хозяева, мясники, въ то время самый отчаянный народъ въ Парижъ. Они жестоко раздълывались со всякимъ, кто считался арманьякомъ. Между темъ въ провинціи вспыхнула крестьянская война со всёми ея ужасами. Получивъ разръшение защищаться отъ арманьяковъ, поселяне бросились разать своихъ помащивовъ. Это переходное время, -- признавъ разрушенія прежнихъ политическихъ формъ и отсутствіе новыхъ, со всею різвостью сказалось во Франціи въ половинѣ XV вѣка. Бургундскій герцогъ принудилъ дофина отъ имени вороля издать девретъ, которымъ присвоивались ему, Іоанну, верховныя права. Между темъ партія Арманьяка, недовольная этимъ, направила на Парижъ свои войска, которыя заняли ужъ Сен-Клу и Сен-Дени. Тогда герцогъ бургундскій обратился за помощью къ англійскому королю Генриху IV, который снабдиль его вспомогательнымъ войскомъ, состоящимъ изъ 6 тысячъ стрѣлвовъ. Чтобы переманить себъ эти силы, арманьяви заключили съ Генрихомъ договоръ въ Буржв 18 мая 1412 г., по которому возвращались англійскому королю всё укрепленныя мъста въ Гіенни, а Генрихъ былъ провозглащенъ сюзереномъ Франціи. Равнымъ образомъ герцоги орлеанскій и беррійскій признавали себя торжественно вассалами англійскаго вороля. Въсть объ этомъ привела въ негодование всю націю, даже Партизановъ Арманьяка. Король и вся Франція были проданы для удовлетворенія личной мести. Въ это время полуумный Карль пришель въ себя. Онъ развернуль государственное знамя Франціи и повель своихъ рыцарей противъ Арманьява, но воролевская армія действовала слабо, между темь вакь англійскія вспомогательныя войска высадились на берегь и начали опустошать Нормандію, Анжу, Мэнъ, округи Орлеано и Блуа. Кончилось темъ, что самъ герцогъ орлеансвій и вороль дали англичанамъ деньги (240 тысячъ ливровъ) съ темъ, чтобы они удалились изъ Франціи. Между обоими герцогами былъ заключенъ миръ въ Оксерре.

Согласіе между принцами не могло быть продолжительнымь, темь более, что бургундскій герцогь оставиль въ своей службъ по найму часть горячихъ парижскихъ демагоговъ. Орлеанисты же составили заговоръ съцвлію увезти дофина, стоявшаго тогда во главъ управленія и бывшаго подъ вліяніемъ герцога Іоанна. Узнавъ объ этомъ, Іоаннъ Безстрашный пустиль въ дёло своихъ грозныхъ парижскихъ демагоговъ: хирурга, или точиће, фельдшера Жана де-Труа и скорнява Кабеша. Они возбудили чернь въ мятежу. Толпа жестоко избила придворныхъ короля и дофина, разграбила ихъ дома, съ оружіемъ ворвалась въ комнаты дофина и заставила его надёть красную шапку, — отличительный знакъ парижскихъ приверженцевъ бургундской партіи. Затімъ изъ толны вышель кармелитскій монахь Юсташь Павильи и скаваль принцу, что бользнь его отца есть наказаніе Божіе за грежи, за дела разврата, и что тоже постигнеть дофина, если онъ пойдетъ по следамъ отца. Однимъ словомъ, въ Парижѣ вспыхнула революція. Всяваго рода насилія противъ мущинъ и женщинъ продолжались даже после того, какъ король обнародоваль новое постановленіе. Этимъ рыцарскія чувства Бургундскаго герцога, главнаго виновника революціи, были задёты. Онъ отрекся отъ услугъ своей партіи. Его солдаты стали унимать чернь, возбужденную самимъ же герцогомъ. Но Арманьявъ не давалъ своему врагу повончить дёло такимъ образомъ. Онъ снова требовалъ суда надъ герцогомъ Бургундскимъ, по дълу убійства Луи Орлеанскаго. Здёсь опять начали разыгрываться личныя страсти и заговорила зависть, что отмѣчаетъ и современный историкъ событій, Ріетте Fènin (par envie, que chacun avoit de gouverner le royaume, la chose se remit dedans le trouble plus fort qu' auparavant). Ходъ событій опять приняль мятежный карактеръ. Бургундсвій герцогъ сталь опять набирать войска. Раздоръ снова вспыхнулъ. Арманьякъ, подъ фирмою воролевы и дофина, снова началь войну противъ герцога бургундскаго, назвавъ его лжецомъ, изменникомъ, убійцею. Королевское войско, со знаменемъ, -- на которомъ былъ изображенъ гербъ не супруги дофина, принцессы бургундской, а одной изъ фрейлинъ королевы, любимицы дофина, --- выступило противъ Іоанна Безстрашнаго. Положение герцога бургундскаго на этотъ разъ было затруднительно, потому что фламандцы не хотъли воевать противъ короля. Тогда герцогъ брабантскій, брать Іоанна, предложиль свое посредничество въ распрѣ между нимъ и дофиномъ. Іоаннъ былъ обязанъ отказаться отъ союза съ Англіей и не пріѣзжать въ Парижъ. Это было въ началѣ 1415 г. Въ это время англійскаго короля Генриха IV уже не было въ живыхъ; онъ умеръ 20 марта 1413 года.

Генрихъ V Ему наслѣдовалъ Генрихъ V, прославившійся своею станою частною жизнью, которая рельефно изображена Шекспиромъ одной изъ его, историческихъ драмъ. При этомъ честолюбивомъ государѣ вновь началась война между Англіей и Франціей (1).

Возобновленіе англо-французской войны въ XV вѣкѣ находится въ связи съ внутренней междоусобной борьбой политическихъ партій во Франціи. Мы не имѣемъ серьезныхъ
основаній называть эти партіи политическими: ихъ цѣли были
ограничены; ихъ вожди искали только личныхъ выгодъ, ради
которыхъ они готовы были принести въ жертву все благо и
будущее государства.

Арраскій миръ только видимо примирилъ партін, и то не всв. Іоаннъ, герцогъ Бургундскій, этотъ двигатель тогдашнихъ событій, могущественный владітель, номинальный вассаль французскаго вороля, богатьйшій изъ государей Европы, который болье другихъ могъ содыйствовать примиренію, - не подписаль договора. Дофинь же, какъ и прежде, продолжаль осворблять свою жену, дочь бургундского герцога; въ королевскомъ дворцъ семейные раздоры проявись именно теперь. Избътнуть войны было нельзя, при всемъ желаніи дофина, который быль весьма храбрь дома, а къ внёшнимъ предпріятіямъ не чувствоваль никакого влеченія. Между тімь молодой англійскій король Генрихъ V тесниль Францію съ самаго вступленія своего на престоль. Управившись съ сектаторами лоллардами, которые причиняли большое безпокойство правительству (II, 890), новый король созналь свою силу. Видя нежеланіе французскаго правительства начинать войну, онъ объявиль свои притязанія на французскій престоль, въ замінь котораго требовалъ уступки Нормандіи, Анжу и Мена. Пока тянулись переговоры, онъ вторгнулся въ королевскія провинціи, вос-

⁽¹⁾ Goadwin. Life and the reign of king Henry V (L. 1864). Tytler. Henry of Monmouth (L. 1638, 2 vls).

пользовавшись неурядицами во Франціи, и объявиль войну. Въ то время территорія земель, принадлежащихъ французской коронѣ, была несплошная. Правда, была разница между владеніями французских в королей въ XV столетіи и таковыми же землями въ XII въкъ, но все таки эти земли прерывались сильными коммунами, стоявшими внъ всякой зависимости отъ французскихъ королей, и вассальствами, которыя еще не склоняли головы передъ королями; да притомъ земли королевскія были незначительны, сравнительно съ землями герцога бургундскаго или англійскаго короля.

14 августа 1415 года Генрихъ V съ 30 тысячами хо- Висадка въ рошо обученнаго войска, къ ужасу Франціи, высадился Нормандія. въ Нормандіи и осадиль укрупленный замокъ Арфлеръ. На первыхъ порахъ, во французскомъ рыцарствъ, произошелъ раздоръ, хотя большинство рыцарей и явилось помогать королю. Герцогъ бурдгунскій первый не захотіль защищать Францію и короля; онъ запретиль это также своему сыну, графу Шароле. Тъмъ временемъ англичане взяли Арфлеръ и двинулись далъе. Но Генрихъ, сверхъ ожиданія, встрітилъ преграду при переправъ черезъ ръку Сомму: убъдившись въ боевыхъ приготовленіяхъ непріятеля, онъ началъ сворачивать къ проливу, чтобы пробраться въ Калэ, который быль не только важнымъ пунктомъ для англичанъ на материкъ, но считался тогда ключемъ къ Англіи. Французы могли бы погубить англійскую армію, если бы держались оборонительнаго положенія, опустошая страну; но, всегда увлекающіеся, французскіе вожди, забывая уроки прошлаго, захотели попытать счастія почти на томъ же месте, гдъ когда - то ихъ отцы были разбиты англичанами, и близъ

Битва произопіла 25 октября 1415 г. Повторилось въ началѣ витва при ея то же самое, что было съ Эдуардомъ при Кресси и Чернымъ Азенкуръ принцемъ при Пуатье, даже съ тъми же подробностями; опять въ 1415 г. англичане, стесненные, чувствуя себя въ меньшинстве, оробели съ перваго раза и готовились отступать. Въ контрастъ англичанамъ, французы, какъ истые потомки галловъ, полагаясь на свою многочисленность, настойчиво домогались сраженія, увъренные, что они уничтожать англійскую армію. Они послали англійскому королю рыцарскій вызовъ, назначая день и часъ битвы. Французскимъ конетаблемъ былъ д'Альбре; онъ сделалъ массу ошибокъ, расположилъ войско, состоявшее больщею

Кресси загородили путь непріятелю.

частію изъ конницы, на вязкой и крайне неудобной м'встности, гдъ лошади не могли тронуться съ мъста, гдъ нельзя было производить никакихъ передвиженій, такъ что англійскимъ стрълкамъ, которые считались тогда лучшими въ міръ, оставалось прицеливаться на выборъ въ густую массу людей и коней, стоявшую неподвижно. Всъ французскія диверсіи не удались, и рыцарство, за нъсколько часовъ предъ тъмъ разсчитывавшее на побъду, было уничтожено. По англійскимъ свъдъніямъ, французы потеряли до 8 тысячъ человъкъ; по французскимъ, — нъсколько меньше. У французовъ погибло множество знатныхъ и бароновъ рыцарей. Самъ конетабль былъ убить, а съ нимъ вифстф пало 100 бароновъ, 7 графовъ и 3 герцога. Въ каждомъ знатномъ домъ носили трауръ; многія дворянскія фамиліи прекратили свое существованіе за гибелью своихъ представителей на поляхъ Азенкура. Въ плънъ попались герцоги орлеанскій и бурбонскій—главные ненавистники англійскаго короля. Поб'єдитель, играя роль императора, укорялъ герцога орлеанскаго за позорное поведение его партіи, выставляя себя орудіемъ Провиденія, человекомъ призваннымъ умиротворить Францію. Разстрълявъ большую часть пленныхъ и отпустивъ за выкупъ и на честное слово людей состоятельныхъ, Генрихъ возвратился въ Англію.

Положеніе Франція.

Франція нашла болѣе злобныхъ враговъ, чѣмъ англійскіе стрѣлки; собственные дѣти стали терзать ее. Герцогъ бургундскій, обрадовавшись пораженію, пошелъ на Парижъ, чтобы смутой докончить разстройство государства, но это ему не удалось. Въ тоже время умеръ Луи орлеанскій. Чтобы разбить молодаго дофина, Іоаннъ вошелъ въ сношенія съ англійскимъ королемъ; онъ имѣлъ съ нимъ свиданіе въ Калэ. Здѣсь, если вѣрить документу, помѣщенному въ сборникѣ Реймера (Rymer), герцогъ призналъ англійскаго короля своимъ сюзереномъ и законнымъ королемъ Франціи, обязуясь дѣйствовать противъ его враговъ (1). Если даже этого договора не существовало

⁽¹⁾ Лингардъ, писавшій въ 1820 году, въ свое время пользовавшіяся авторитетомъ, слёдуя ученымъ бенедиктинцамъ, считаетъ этотъ договоръ только проектомъ. Паули, у котораго эта эпоха изложена наиболде удачно, тоже отвергаетъ договоръ, въ силу котораго будто бы одинъ изъ могущественнёйшихъ вассаловъ французскаго короля, при отсутствіи національнаго принципа и всякаго сознанія государственныхъ интересовъ, признавалъ англійскаго короля своимъ сюзереномъ. Дёйствительно, ни Pierre Fénin, ни Iuvenal des Ursins не упоминають о таковомъ договорв.

на дълъ, то все таки знаменательно уже самое представление о такомъ документъ въ проектъ. Подобные факты объясняются остатками средневъковыхъ отношеній вассаловъ къ государямъ. Бароны каждой страны считали для себя болве близвими интересы чужеземныхъ феодаловъ, чъмъ интересы національные. Самаго свиданія Гоанна Безстрашнаго съ Генрихомъ V историки не отвергаютъ, хотя находятъ, что тогда не могло быть и рфчи о добровольномъ подчиненіи. То обстоятельство, что на обратномъ пути герцогъ бургундскій имъль тайное свидание съ дофиномъ, не даетъ возможности завлючить, чтобы онъ заранье подписаль акть, который по существу быль документальнымь свидетельствомь его измены.

Всворъ послъ этого (въ 1417 г.) умеръ и второй дофинъ; мъсто его заняль третій дофинь, будущій Карль VII. Онъ оставался подъ опекой Арманьяка, который своимъ поведеніемъ вызвалъ на борьбу герцога бургундскаго. Арманыявъ очень жестоко обращался съ королевою Изабеллою, обвиняя ее въ связяхъ съ бургундской партіей. Королева оставила Парижъ и поселилась въ Венсенъ; здъсь она своимъ мотовствомъ только раздражала народъ. Чтобы окончательно отдълаться отъ нея, Арманьякъ обвиниль ее въ любовной связи съ однимъ придворнымъ Бурдономъ, котораго послѣ жестокихъ пытокъ зашили въ кожаный мёшокъ и бросили ночью въ Сену, а королеву сослали въ Туръ.

Послѣ этого герцогъ бургундскій въ 1418 году во- Вургиньони шелъ въ открытый союзъ съ Генрихомъ V, который страшопустошаль съверныя французскія провинціи. Понятіе о государственной измёнё тогда весььма было условно; идея національныхъ интересовъ тогда только еще зарождалась; никакой баронъ еще нигдъ не считалъ постыднымъ дъйствовать вмъсть съ врагомъ его народа. Герцогъ бургундскій объщаль всьмъ городамъ и мъстечкамъ, которые примутъ его сторону, освобождение отъ разныхъ пошлинъ и налоговъ, вакъ то отъ налоговъ, десятины, барщины, солянаго (gabelle) и др., которые лежали тяжелымъ бременемъ на низшемъ класcř. Такое воззвание въ чисто демократическомъ духъ склонило народную массу на сторону измѣнника; партія бургундскаго герцога усилилась; на его сторону перешли цёлыя провинціи, какъ Пикардія, Вермандуа и др. Теперь онъ смізо шель па Парижь, чтобы освободить королеву, заключенную

въ Турв. Когда онъ подошелъ къ Парижу, множество парижскихъ гражданъ также перешло на его сторону. Партія Арманьяка была стёснена; въ май 1418 г. измёна отворила ворота герцогу; королева была освобождена и провозглашена регентшей; резеденцію свою она перенесла въ Труа. Дофинъ быль заключень въ Бастилію, откуда скоро усивль убъжать. смотря на его укрывательство, схватили. Арманьяка, не Папскіе легаты и многіе прелаты вмість съ Арманьякомъ, черезъ мъсяцъ, именно 12 іюня, пали жертвою народной злобы. Началась страшная разня: въ первый день отъ руки герцога бургундскаго пало болъе 1500 человъкъ, а всего за это время 3000. По улицамъ, по словамъ хронографа, текла кровь потовомъ, такъ что въ ней омывали обувь. Герцогъ и королева вступили въ столицу и провозгласили свою власть.

Youror repдога бур-

Вскорт герцогъ бургундскій убтандся, какъ опасно содтиствіе черни; въ то время, какъ англичане терзали съверныя провинціи, онъ воззваль къ примиренію; но враги не могли забыть обиды. Арманьяка, интригана-старика, не было, но за дофина стояль дю-Шатель, который управляль Франціею. Следовательно, переговариваться герцогъ бургундскій могъ только съ нимъ. Дъйствительно, герцогу было назначено свидание на Іоннскомъ мосту. Здёсь Дю-Шатель убиль его самымъ коварнымъ образомъ.

Убійство герцога бургундскаго вызвало сильное негодованіе провинцій съверной и средней Франціи; онъ открыто приняли сторону жертвы, особенно потому что убійцы были изъ южныхъ областей. Это показываетъ, какъ памятна была впродолженіе цёлыхъ 200 лёть вражда между Сёверомъ и Югомъ, вражда, служившая отраженіемъ долгой борьбы съ альбигойствомъ.

Cornamenie въ Аррасъ и 1420 r.

Всв недовольные нашли опорувълицв сына убитаго, Филиппв договоръ въ Добромъ (1419—67 г.), который соединился съ англійскимъ королемъ. Онъ усилилъ гаризонъ Парижа и почти торжествовалъ. Дворянство, духовенство и администрація, придерживавшаяся бургундской партіи, клятвенно рішились мстить. Между тімь Генрихъ V, покоряя одинъ городъ за другимъ, просилъ руки принцессы Екатерины, желая темъ упрочить свои права на французскій престоль. Для англійскаго короля не представлялось болбе удобнаго случая захватить французскую корону. Тогда во Франціи ни втоне зналъ: кого и какой партін держаться, такъ какъ одна надъ другой чуть не каждый день

торжествовали поочереди. Наконецъ бургундская партія, истощенная борьбой, хотя все-таки владычествовавшая, и всёмъ управлявшая, желая избавиться отъ Генриха V, уступила. Въ Аррасё начались переговоры между бургундскимъ правительствомъ и англійскимъ королемъ, кончившіеся принятіемъ слёдующихъ условій: англійскій король женится на принцессё Екатеринѣ, а Карлъ VI остается французскимъ королемъ до смерти; затёмъ слёдовала оговорка, что и теперь, вслёдствіе сумасшествія короля, Генрихъ будетъ регентомъ Франціи, а государственные чины должны присягнуть ему, съ тёмъ что, по смерти короля, они признаютъ его законнымъ государемъ Франціи. О дофинѣ не было упомянуто; онъ былъ въ рукахъ Дю-Шателя, врага бургундской партіи; изъ мести къ послёднему его лишили законныхъ правъ на французскій престолъ.

Въ Труа, гдё жилъ король, былъ заключенъ окончательный миръ. Соглашаясь на такой предательскій и постыдный договоръ, король отдавалъ врагу все государство, лишая родного сына наслёдства. По договору въ Труа, Франція присоединялась къ Англіи и прекращала свое самостоятельное существованіе. Такъ было сдёлано на бумагѣ, на дёлѣ же вышло иначе.

1-го декабря 1420 г. Генрихъ V имѣлъ торжественный възздъ въ Парижъ, какъ регентъ и будущій король Франціи. Англійскіе пэры и совътники короля стали править Францією. Оказалось, что Генрихъ вовсе не намфренъ быль играть комедію, какъ думали бургиньоны, разсчитывавшіе за него управлять страною. Англійское правительство решилось понизить ценность серебряной монеты, что доставило въ руки его около шестой части всего обращавшагося во Франціи серебра. Видимо, англичане не шутили въ странъ, такъ легко имъ доставшейся, и распоряжались, какъ дома. Англійскій король приказаль прежде всего осудить убійць бургундскаго герцога. Между темъ дофинъ не думалъ отказываться отъ своихъ правъ; онъ протестовалъ противъ договора, предавшаго Францію, его наследіе. Зателвъ волненіе въ южныхъ провинціяхъ, онъ отвлекъ вниманіе Генриха заключеніемъ союза съ Шотландіей. Часть шотландскихъ рыцарей и стрелковъ прибыла во Францію, чтобъ защитить права дофина, имѣя въ виду общаго врага. Генрихъ V возвратился въ Англію, гдъ и умеръ 31 августа 1422 г. Скоро скончался Карлъ VI (въ октябръ того же года). Тогда (т. е. въ 1422 г.) былъ провозглашенъ королемъ Франціи Карлъ VII, по праву наследства, котя сынь Генрикь V, Генрикь VI нисволько не отказывался отъ своикъ правъ на французскій престоль (1).

(¹) Источниками для Карла VII, короля французскаго и Генриха VI. короля англійскаго, которые въ одинъ и тотъ же 1422 годъ иступили на престолъ, служитъ большое латинское сочинение епископа Базена. Онъ родился въ 1412 г. въ Нормандім и пережиль самыя бурныя событія; ему быле почти 20 лётъ, когда подвизалась Орлеанская Дёва. Онъ лично зналь короля Карла VII и имътъ съ нимъ постоянныя сношенія, о чемъ говорить въ началъ своего общирнаго сочиненія (illustris Francorum rex, quem ipsi et saepe vidimus et cum quo plures collocutiones familiariter habuimus). Ere свъдънія, следовательно, основаны на близкомъ знакомстве съ деятелями этой эпохи. Его родина была покорена и разворена англичанами; его родители лишились состояція, и онъ посвятиль себя духовному служенію, чему много способствовала его занятіе каноническимъ правомъ и повздка въ Италів, гдв примъръ популярности одного нищенствующаго монаха увлекъ и Бавена, который посла своихъ университетскихъ занятій совершенно внезапно надълъ рясу и сдълался монахомъ. Онъ скоро выдвинулся среди французскаго духовенства и 33-хъ лётъ сдёлался епископомъ. Это сблизило его съ королемъ; впоследствия же онъ былъ заподовренъ королемъ Луи Ц въ изменническихъ сношеніяхъ съ англичанами и долженъ былъ бъжать. Онъ переселился въ Голландію, гдв получиль титуль епископа Кесарів в скончался въ глубокой старости въ Утрехтв въ 1492 году. Въ этомъ же городъ онъ написалъ свой трудъ: «De rebus a Carolo VII (et Ludovico XI) Francorum rege et suo tempore in Gallia gestis. Ont haunhaett chom исторію съ 1407 г., для чего пользуется нисьменными сведеніями, ибе, какъ онъ говорить, «немьзя понять настоящихъ бъдствій безъ знанія прошедшаго». Онъ участвоваль въдшиломатическихъ сношеніяхъ между Франціей и Англіей послі гибели Орлеанской Дівы. Его общирное твореніе прежде приписывалось ліонскому священнику Амельгарду, вслёдствіе надписи на манускриптв Парижской Національной Библіотека имени этого священника. Это сочинение издано въ 1854 — 59 годахъ французскимъ ученымъ Кишера, въ четърехъ томахъ иждивеніемъ «Истор. Общества Франціи». Кромв множества источниковъ и актовъ непосредственно для исторіи Орлеанской Дёвы, важны поздивищіе мемуары, напр., « Journal dun Bourgeois de Paris on d'un prêtre, qui a écrit les choses advenues en la dite Ville. въ которомъ изложены событія отъ 1409 до 1449 г., а особенно мемуары Оливье де на Маршъ, образованнаго бургундскаго рыцаря, родившагося въ 1426 году и описавшаго событія отъ 1435 до 1489 г.; замъчательна первая часть, отдёльная и связная, затёмъ изложение — безпорядочно. Упомянутые мемуары авторъ началъ писать 45-ти лёть отъ роду; опъ многое перезабыль, но онъ хочеть говорить только о томъ, что видель, зналь п испыталь въ прошломъ—qu'il a vu, su et experimenté au passe-temps de sa vie. Записки, написанныя весьма интересно по-французски, читаются живо, причемъ авторъ поступаетъ благоразумно, не упоминая о себъ; онъ

Французское государство болве не существовало. Англійскій караз VII вороль, девятильтній Генрихь VI считался королемь Франціи, (1422-61 г.) но такъ какъ онъ быль малолътенъ, то одинъ его дядя, Бед- престолъ. фордъ управляль Франціей а другой Глостеръ—Англіей. Хотя пэры, недовольные распоряжениемъ короля Генриха V, измънили завъщаніе, но сущность осталась та же самая; нам'єстникомъ Франціи продолжаль быть тоть же Бедфордъ, который учредиль совыть регенства. Между тымь Карль VII, прирожденный король Франціи, не отказывался отъ своихъ правъ. Впрочемъ, это быль ничтожный человъкъ; онъ всегда быль въ зависимости отъ приближенныхъ, а всего болье отъ своей фаворитки, знаменитой Агнесы Сорель, которая умѣла поддерживать въ королъ твердость въ минуты самыя тяжелыя;

не любить говорить подробно о битвахъ, за то онъ драгоцвиенъ при описаніи нравовъ и внутренней жизни, вообще для культуры того времени. Въ его сочинении описаны всв мелкія подробности о рыцарскихъ турнирахъ, о жизни рыцарей. Кто хочеть изучить быть XV вёка, тоть не обойдется безъ этого памятника. Таково же его описаніе двора Карла Смёлаго, который превосходиль въ блескъ и роскоши всътогдащије европейскіе двори:- Estat de la maison du duc Charles de Bourgogne, издано у Michaud et Poujoulat въ 3 томъ первой серіи. - Записки чисто фактическія для того же времени, помимо Gestes de Charles VII, принадлежать бургундцу Жану дю-Клеркъ, родившемуся въ 1424 году. Онъ быль совътникомъ и приближеннымъ Филиппа Добраго. Разсказы его въ пяти небольшихъ книгахъ обнимаютъ періодъ отъ 1448 до 1467 г., шсторію Филиппа Добраго. Не смотря на свою краткость, записки Жана дю-Клерка имфють значение по воззрвніямъ автора; его взгляды близки къ нашимъ представленіямъ. Это философъисторикъ; между прочимъ мы у него читаемъ сладующія слова: «Не желая никого хвалить, никого порицать по своему желанію, я хочу только пояснить совершившіяся событія; если же я скажу что нибудь такое, что не понравится, то я прошу всякаго-князя, рыцаря, сеньёра,чтобы не приписывали мив, что я хотвль отозваться дурно о комъ-нибудь, ибо я не имъю никакого намъренія вредить или порицать какое либо лицо изъ личной неиависти, а равно, если здёсь сказано что нибудь лестное для кого, то пусть не считають это вынужденнымь, ибо я говориль это не по лицепріятію въ кому либо, не ради выгоды». Jean Chartier-Hist. de Charles VI; roi de France (Р. 1594); авторъ служилъ въ причтъ монастыря св. Діонисія. Jean Chartier — Les croniques du feu roy Charles depuis l'an 1402-1461 (Р. 1528 и новое Vallet de Virriville); авторъ быль секретаремъ Карла VII и потому его сообщенія въ фактическомъ отношенім существенно важны.— Новыя сочиненія о Карлѣ VII: Dausin, Vallet de Viriville n Du-Fresne de Beaucourt.

она болъе своимъ характеромъ походила на мущину, чъмъ ея возлюбленный, въ которомъ вовсе не было энергіи и который быль лишень силы воли. Бедфордь жиль въ Парвжъ. Кромъ столицы ему повиновались: Иль-де-Франсъ. мандія, Бри, Шампань, Пикардія, Понтье, вся Аквитанія до Пиринеевъ и океана. За королемъ оставались только: Берри, Дофинэ, Овернь, Бурбониэ, Пуату, Сентонжъ, Туррень, Орлеано и часть Анжу, т. е. болъе или менъе тральныя провинціи. По городу Буржу (главный городъ провинцін Берри) Карлъ VII быль прозвань королемъ Буржа. Такимъ образомъ Бедфордъ былъ гораздо сильнъе Карла VII: но онъ имълъ неосторожность поссориться съ бургундскимъ герцогомъ Филиппомъ. Онъ допустилъ своего брата Глостера жениться на Жаклинъ Геннегауской, жепъ Іоанна Брабантскаго, который быль двоюроднымь братомь Филиппа. Такъ какъ последній надеялся получить земли, принадлежавшія Жаклинъ, то, понятно, его долженъ былъ раздражить неожиданный бравъ наследницы, ибо этотъ бракъ лишалъ его наследственныхъ земель. Филиппъ Добрый поспешилъ вступиться въ права брата. Между тъмъ, не желая уступить Глостеру. онъ разорвалъ дружескія сношенія съ Бедфордомъ и Англіей, а безъ его поддержки англичане съ трудомъ могли держаться во Франціи, ибо успъхами своими они были обязаны раздорамъ въ самой Франціи. Понятно, это должно было испугать англійское правительство. Кончилось темъ, что бургундскій герцогъ восторжествоваль; но эта борьба отвлекла отъ Франціи силы англичань на цёлыя пять лёть.

Такимъ образомъ Глостеръ долженъ былъ отказаться во Франція. отъ своихъ притязаній; только въ 1428 году война возобновилась съ новой силой. У Карла VII были шотландскіе н итальянскіе союзники. Во главъ итальянскихъ союзниковъ стояль Филиппъ-Марія Висконти, миланскій герцогъ, родственникъ французскаго королевскаго дома по брачнымъ связямъ герцога Орлеанскаго. Онъ прислалъ во Францію 1500 опытныхъ воиновъ. Однако при первомъ столкновеніи французы были разбиты. Англійское правительство ум'вло отвлечь шотландцевъ отъ французскаго союза, но это не мѣшало остаться во Франціи несколькимъ шотландскимъ баронамъ. Тогда Карлъ VII снова заключилъ союзъ съ Шотландіей. уступивъ Сентонжъ Іакову I шотландскому и обручивъ сына своего Людовика съ шотландской принцессой Маргаритой.

Въ 1428 году графъ Сольсбери съ 6000 войскомъ пошелъ на Орлеанъ и осадиль его. Тогда со всёхъ сторонъ истинные французы устремились къ берегамъ Лауры; все, что любило родину, бёжало сложить головы за Орлеанъ, ибо это былъ послёдній укрѣпленный пунктъ, послёдняя надежда патріотовъ. Франція, казалось, погибала; съ паденіемъ Орлеана пала бы французская народность. Одинъ только король продолжалъ плясать и пировать со своими фаворитками, забывая о будущемъ, придумывая забаву за забавой, праздникъ за праздникомъ.

Нужно зам'тить, что Орлеанъ сд'блался цементомъ, на патріотивиъ которомъ упрочилась новая французская нація, вмѣсто средне- и національвъковыхъ французовъ. Французская народность, вызванная къ жизни патріотизмомъ, можно сказать, зародилась только подъ Орлеаномъ. Туда стремились не только мущины, но и женщины. Досель сами бароны и феодалы не имъли патріотическихъ идеаловъ; средніе въка складывали общества не по націямъ, а по сословіямъ. Теперь же гордый и могучій духъ патріотизма сталь проявляться не только въ мущинахъ, но и въ женщинахъ. Ихъ экстазъ нашелъ себъ здъсь богатое поле. Не одна Орлеанская Дева отличалась на поляхъ битвы. Хроники упоминають о другихъ женщинахъ. Поэтому исторія знаменитой Девы въ сущности показываетъ только, какъ возраждался національный типъ людей, жившихъ болье сердцемъ и чувствомъ, нежели умомъ. Жанна д'Арвъ изъ лотарингской деревни Домъ-Реми была полной выразительницей этого переворота въ исторіи Франціи. Французы уже прошли всевозможныя степени испытаній впродолженіи цёлаго ряда столътій; въ нихъ давно было принижено и было заглушаемо патріотическое чувство. Они уб'єдились послів продолжительнаго опыта, что рыцарство стало не только безсильно, но даже послужило причиной паденія Франціи; это доказывало предательство національных интересовъ вельможами королю Англін. Тогда-то сказался голось народа и вмёстё сь тёмъ совершился переворотъ въ самой исторіи; мало-по-малу падають сословныя формы; онв перерождаются, а съ ними вмвств Франція получаеть другую національную оболочку.

Франція переживала самый тяжелый кризись; уныніе сказывалось везд'є; нищета и раззореніе были повсюду. Страна обезлюдівла и находилась въ рукахъ солдатчины; французскіе и англійскіе воины, шотландцы, итальянскіе наемники, нѣмцы, — одни отъ другихъ не отличались. Мишле въ исторіи того времени вспоминаетъ объ ужасномъ вязѣ, на которомъ висѣли трупы мущинъ и беременныхъ женщинъ, привязанныхъ солдатами въ одну зимнюю ночь на съѣденіе волкамъ; но это былъ далеко не исключительный случай. Довольно сказать что цѣлыя области Франціи обезлюдѣли; на мѣстѣ деревень значительной восточной полосы не встрѣчалось ни одного человѣческаго жилья и вся мѣстность стала обильна волками.

Общество жило въ ожиданіи чего-то необыкновеннаго. Тогда почти не существовало духовныхъ интересовъ, да и не могло существовать, такъ какъ люди должны были заботиться о кускв хлвба, а въ разоренной странъ этимъ несчастнымъ не представлялось, конечно, никакой будущности. Наука и искусство были достояніемъ весьма немногихъ; дитература рыцарская была истощена. Готическая архитектура пришла въ упадовъ, сосредоточиваясь лишь на деталяхъ. Если предъ этимъ парижскій университетъ побъднаъ папство принципіально, то эта побъда не принесла никавой пользы. Обездоленная Франція томилась въ печальномъ уныніи, которое такъ мрачно отразилось въ сочиненіи Жерсона, ректора парижскаго университета. Этотъ писатель въ своемъ "Подражаніи Іисусу Христу" говорить: "ни ученые, ни знатные, ни короли, ни рыцари не въ состояніи обновить міра, дать ему жизнь". Онъ убъжденъ, что для переворота нужны героизмъ и чистота сердца. Дъйствительно, только эти качества могли спасти Францію, а съ нею весь вападный міръ. Въ самыхъ темныхъ краскахъ изображаютъ положение Франціи ся историки, а особенно рельефно Мишле, которому особенно удавались такіе критическіе моменты изъ прошлаго его отечества.

Тогда-то выступаеть на сцену Орлеанская Дѣва.

Больная исихически съ дётства, Жанна съ самыхъ молож'Аркъ и ед дыхъ лётъ, съ тринадцатилётняго возраста, видёла видёнія,
вестровала съ пустыннивами, слышала пёніе вакихъ-то неземныхъ существъ; она сама не отдавала себё отчета, какимъ
міромъ, какой фантазіей жила. Ел нервная система была совершенно разстроена. Архангелъ Михаилъ сообщилъ ей, что неподалеку отъ одной церкви зарытъ рыцарскій мечъ, которымъ
она спасетъ Францію; она нашла этотъ мечъ. Какія-то не-

въдомыя силы направляли ее въ ту самую годину, когда Франція была въ отчаяніи, а Орлеанъ сталъ последнимъ прибъжищемъ патріотовъ. Несомнънно, что она не была подневольнымъ орудіемъ. Когда она явилась во двору короля, то даже развратники, окружавние Карла VII, при видъ ея смутились. Король послъ бесъды съ нею объявилъ, что она надълена божественнымъ откровеніемъ. Голосъ народа призналъ это за нею и король ввёрилъ ей начальство надъ арміей. Но женская свита короля подвергла ея тогда же грязнымъ оскорбленіямъ. Во всякомъ случав Жанна способна была фанатизировать королевскую армію и повести ее съ королемъ во главъ на Орлеанъ. Мало того; она, бъдная дъвушка, съ небольшимъ числомъ плохо вооруженныхъ воиновъ, заставляетъ англійскую армію по какимъ-то необъяснимымъ причинамъ, — въроятнъе всего по недостатку у послъдней съъстныхъ припасовъ, — снять осаду Орлеана. Съ этого дня и совершился переворотъ къ лучшему въ судьбахъ Франціи (1).

⁽¹⁾ Разбирая источники для эпохи Карла VII, мы оставили открытымъ вопросъ о матеріаль, относящемся непосредственно въ исторіи героини. Взглядъ на личность Жанны д'Аркъ и ея заслуги въ исторіи Францін измінялся сообразно съ настроеніем в общества и съ характером в лиць, писавшихъ о ней. Первыя свёдёнія о Жаннё д'Аркъ находимъ у бургундскаго лътописца Enguerrand de Monstrellet, который описалъ событія съ 1400-1453 года и следовательно быль современникомъ героини. Продолжая Фруассара, онъ довель свой разсказъ до 1444 г. (изд. въ Пар. 1467, 2 f. ж Buchon. Choix des chroniques. 1836—38; 17 v. t. II). Монтреля находился въ войскъ бургундскаго герцога и участвовалъ при осадъ города Компьена, - когда Жанна д' Аркъ при вылазкъ изъ этого города была взята въ пленъ. Какъ человекъ, принадлежавшій къ бургундской партіи, онъ быль нерасположень къ Жанив д'Аркъ; не смотря на это, его свидвтельство, какъ современника. хотя и пристрастное, имфетъ въ общемъ значительную цёну. - Другое свидётельство находится у цитованнаго выше, епископа Базена (изд. Quicherat), который со словъ современниковъ зналъ руководителей событій и питаль симпатію къ Жаннь д'Аркъ. Въ своей льтописи онъ помьстиль много бумагь и актовь, относящихся въ этому двлу; ихъ онъ прямо списываль съ оригиналовъ. Епископъ говоритъ о томъ обаянім, которое производила Жанна д'Аркъ, и о томъ страхв, который она внушала англичанамъ. «Одно имя ея, говоритъ онъ, устрашало англичанъ; звукъ ея голоса приводилъ ихъ въ уныніе; появленіе ея наводило на нихъ трепетъ; они теряли внезапно всю свою силу, мужество и храбрость; оружіе переставало дійствововать въ ихъ рукахъ; всімъ этимъ вънихъ вселялось убъждение, что имъ не одолёть французовъ и не

Bartie Opreana. Побѣда Жанны д' Аркъ подъ Орлеаномъ совершенно измѣнила взаимное положеніе воюющихъ сторонъ; прежде перевѣсъ былъ на сторонѣ англичанъ, а теперь они терпятъ рядъ пораженій, тѣмъ болѣе удивительныхъ, что французами предводительствуетъ простая дѣвушка.

побъдить двву, которую они несправедливо назвали кудесницей». Третій -- современникъ Жанны д' Аркъ и очевидецъ событій Жанъ Шартье, историкъ Карла VII, цитованный выше считается наиболее безпристрастивиъ изъ всвхъ летописцевъ того времени (изд. Vallet de-Viriville, P. 3 v. 1858). Въ ряду историческихъ источниковъ, — «Journal d'un bourgeois», доведенный до 1449 года и представляющій хронологическое и сухое изложеніе фактовь, также уже цитованный памятникь, — важень потому что представляеть отношение народа къ подвигамъ «двам» и характеризуеть то положеніе, которое занимала Жанна д'Аркъ. Интересна стихотворная хроника Марціала Овернскаго, автора Les vigiles de la mort du roi Charles VII. (изд. въ Пар. 1490, 1493, 1505, 1724 гг. въ 2 f.) Марціалъ считается однимъ изъ выдающихся и талантливъйшихъ писателей этого времени; онъ имсаль какъ разъ послё казни Орлеанской дёвы. Марціаль говорить, что она была мила и любезна, безъ гордости и зависти, и вела прекрасную. безукоризненную жизнь (et qui menoit belle vie); вообще онъ даетъ самую теплую характеристику героини. — Впоследствій англійскіе летописцы и историки старались развенчать Жанну д'Аркъ и отнеслись къ ней очень враждебно; они старались увбрить всвуж, что Жанна была авантюристика и действовала изъ личныхъ интересовъ. Шекспиръ отнесся къ ней также очень враждебно (въ драматич. хроникъ «Король Генрихъ Шестой», ч. І, дъйствіе III и особенно V), а Вольтеръ съ цинизмомъ. Болье всего въ дель изсявдованія документовъ и освёщенія личности Жанны сдёлаль Quicherat, изд. Procés de condamnation et de réhalitation de Jeanne d'Arc (P. 5 vls. 1840-49); въ первыхъ трехъ томахъ: документы обонхъ процессовъ 1431 и 1452 годовъ. въ IV-хроники и мемуары, въ V-письма, поэмы и пр. (между прочинъ ero Aperçus nonveaux sur l'histoire de J. d'Arc. P. 1850). No nero 6mmo naписано до 70 монографій о Жанна, вса большею частью одностороннія, или восторженныя или исполненныя ненависти, начиная съ Valerandus (De Gestis Johannae libri IV versu heroico, P. 1516). Изъ нихъ выдаванись Рг. Schlegel (G. der Jungfrau von Orleans aus allen französichen Quellen, nebst einem Anhange von David Hume. B. 1802), Barthelemy de Beauregard (H. de J. d'Arc, d'après les croniques contemporaines, les recherches des modernes et plusieurs documents nouveaux. P. 2. v. 1847) съ общирнымъ указателемъ 1200 крупныхъ и мелкихъ статей о Жанив. После Кишера писали Desjardins (1854), Renzi (1855), но лучшія монографім дали Wallon (P. 1860, 2 v.), Eisell (J. d'Arc, genannt die Jungfrau von Orleans) u Michelet (въ Hist. de France). По Валлону составилъ свой очеркъ Порошинъ въ Р. Въсти., а по Мишле и Валлону проф. Петровъ, болъе художественно, тамъже и отдъльно въ Очеркахъ (Х. 1382, стр. 223-256). Разборъ разныхъ мивній сделаль Sickel въ Hist. Zeitschrift (В. IV, S. 273).

Въ мав 1429 году Жанна привела французовъ въ Орлеанъ, а въ непродолжительномъ времени послъ этого она предприняла движеніе на Реймсь съ цілью короновать тамъ короля; англійскіе полководцы, загородившіе ей дорогу, были разбиты на голову и попались въ пленъ. Наместникъ англійскаго короля во Франціи, Бедфордъ не решился принять боя—а прежде онъ думалъ о защитъ Парижа—и отступилъ. Реймсь быль очищень (въ іюль) и хотя королевскія регаліи находились въ рукахъ англичанъ, тъмъ не менъе коронація Карла VII удалась. Это произошло на второй м'єсяцъ появленія героини въ рядахъ войска. Послъ совершенія коронаціи короля, Жанна считала миссію свою оконченною. Она просила Карла, чтобы онъ отпустиль ее, но король не согласился, надъясь, что ея присутствіе въ рядахъ войска, возбудивъ патріотизмъ, будетъ приносить постоянныя побъды. Жанна согласилась; какъ и прежде, она находилась во главъ армін и дралась какъ простой солдать; французы подвигались впередъ и наконецъ подступили къ Парижу. Карлъ VII расположился съ войскомъ, численность котораго доходила до 12 тысячь, на Монмартръ. Во главъ воиновъ, въ день Рождества Богородицы, Орлеанская героиня при пеніи гимновъ сдълала приступъ, но штурмъ Парижа кончился неудачей. Тогда впервые поколебался авторитеть непобъдимой дъвы, которая прежде въ самое короткое время имъла такіе грандіозные усп'яхи. Весной 1430 года Жанна д'Аркъ присутствовала при защитъ города Компьена, осажденнаго бургундцами. Жанна взялась предводительствовать отрядомъ, назначеннымъ для вылазки, но вылазка кончилась несчастливо. Французы должны были отступить. Жанна прикрывала отступленіе и осталась позади воиновъ, которые, простодушно думая, что она обладаетъ даромъ чудотворенія, заперли ворота. Она была окружена бургундцами и взята въ плънъ. Уже одно то, что военныя власти не озаботились принять мфръ къ охранф героини, повазываетъ, что она лишилась прежняго значенія. Сама же она потеряла въру въ свое призвание послъ взятія Орлеана, для спасенія котораго чувствовала себя призванной. Если она и продолжала находиться во главъ войска, то не по собственной воль, а по принужденію.

Теперь произошло нѣчто неожиданное; для спасенія ге- Плінь, оудъ роини, король и его придворные не сдѣлали ничего. Можно жаны думать, что ея политическіе бездарные враги, ревнуя ее къ

власти и видя ее безусловное вліяніе на короля, нарочно устроили всю катастрофу. Не безъ основанія полагають, что пустой и развратный король, благодаря счастью и побъдамъ Жанны наименовавшій себя "le Victorieux",— въ послъднее время слишкомъ подпалъ вліянію своей фаворитки, властолюбивой Агнесы Сорель, которая, видя въ Жаннъ д'Аркъ соперницу по вліянію, не хотъла уступить ей свое мъсто (¹). Какъ извъстно, Шекспиръ въ своей драматической хроникъ "Генрихъ VI", въ концъ первой части, заставляеть Жанну въ довольно откровенныхъ выраженіяхъ признаваться передъ казнью, что она была очень близка королю Рене и вообще французскому двору. Конечно, эта клевета со стороны великаго драматурга. Но очень можетъ быть, что Жанна, пользовавшаяся во французскомъ войскъ громадной популярностью, оттъсняла Сорель († 1450 г.) на второй планъ.

Англичане были обрадованы плёномъ героини Франціи; теперь они боялись одного, какъ бы Жанна не ускользнула изъ ихъ рукъ. Жанна сперва находилась во власти одного бургундца, который, взявъ ее въ плёнъ, не придавалъ особаго значенія своему подвигу. Но черезъ три дня инквизиція, по наущенію англичанъ, потребовала плённицу у герцога бургундскаго. Парижскій университетъ, какъ и слёдовало ожидать отъ ученыхъ богослововъ Сорбоны, поддержалъ требованіе инквизиціи. Вассалъ герцога, движимый личными выгодами, уступилъ плённицу Бедфорду за громадную сумму.

Бедфордъ, чтобы разрушить въру въ божественное посланіе Жанны, нарядиль надъ ней церковный судь; онъ нашель духовныхъ, готовыхъ служить ему орудіемъ, и бъдной пленнице пришлось вытеривть страшныя страданія. Въ іюлв епископы потребовали ее къ себъ на судъ; въ октябръ ее привезли въ Руанъ, бросили въ смрадную тюрьму, заковавъ не только по рукамъ и ногамъ, но даже въ поясъ, и только въ слъдующемъ, т. е. 1431 году, передали духовнымъ судьямъ. Противъ нея предъявили четыре обвинительные пункта: 1) она ваключила союзъ съ дъяволомъ, чтобы получить значеніе въ свъть, вывъдывала отъ него тайны, а также и будущее, и съ его помощію заставила вірить себі; 2) обманула народъ и возбуждала его противъ англичанъ; 3) позволяла чтить себя святой и потому стала еретичкой; 4) пренебрегая чувствомъ стыда и обязанностями женщины, носила мужское платье, сражалась и обагряла руки кровью. — Обвиненную допраши-

⁽¹⁾ Delort. Essai critique sur l'histoire de Charles VII, d'A. Sorel et de Jeanne d'Arc. P. 1824.

вали сначала въ судъ въ присутствіи чуть не полсотни богослововъ, потомъ въ тюрьмѣ, гдѣ были только инквизиторы, которые, разумфется, писали все, что хотфли, выключая все, служившее къ оправданію. Ее нарочно сбивали неясными для нея вопросами и діалектическими ухищреніями добывали отъ простой крестьянки требуемыя показанія. Такимъ путемъ число обвинительныхъ пунктовъ дошло до двѣнадцати. Ихъ предложили 58 членамъ суда и руанскому капитулу, которые приговорили Жанну въ тяжкому пожизненному завлюченію. Но англичане этимъ не удовлетворились и потребовали смертной казни. Судьи согласились, — благовидный предлогь найти было не трудно. Жанну, в ровавшую въ свое вдохновеніе, заставили высказать прежнія уб'єжденія, потомъ во время ея бол'єзни подложили къ ней мужское платье и вслёдь за тёмъ объявили, что она нераскаянная еретичка, такъ какъ продолжаетъ носить мужскія одежды. За это она должна быть казнена и для этой цёли передана свътской власти. 30 мая 1431 года ее сожгли въ Руанъ.

Казнь Жанны послужила ко вреду англичанъ; только съ этого времени стало замътно, какъ возросло у французовъ чувство патріотизма; ея смертью укрупилась увуренность народа въ торжествъ короля; самое ея имя стало священно и народъ поднялся отомстить за нее. Англичанамъ теперь приходилось имъть дъло не только съ войсками, но и съ народомъ. Франція все болже и болже усиливалась. Французы всевозможными средствами старались вредить англичанамъ, не давали имъ припасовъ, ръзали и истребляли ихъ. Война стала принимать какъ-бы характеръ мести за Орлеанскую дъву, особенно въ тъхъ областяхъ, которые прославились громкими подвигами Жанны. Эти подвиги были нравственнымъ знаменемъ, водившимъ французовъ къ побъдъ. Во французской арміи не было организаціи, не было определеннаго плана, каждый действоваль по своему, но энтузіазмь всюду одушевляль, всюду возбуждаль, проявляясь въ тяжелыя минуты испытаній.

Наконець чувство стыда пробудилось и въ герцогъ бургундскомъ Филиппъ. Онъ оставилъ раздоры и сошелся съ Карломъ VII. Миръ между ними былъ заключенъ въ 1435 году; важнъйшею статьей договора были территоріальныя уступки со стороны Карла. Не задолго до этого мира умеръ герцогъ Бедфордъ. Уже съ весны англичане терпъли неудачи и теряли одинъ городъ за другимъ, но смерть Бедфорда была для нихъ самою тяжкою потерею. Все могущество англичанъ во Франціи держалось этимъ человъкомъ.

Конецъ войны. Послів его смерти война еще тянулась 12 літь. Французы отняли Нормандію, а черезь три года Бордо освободился оть вівковаго владычества англичань. Вскорів потомь англичане приступили къ переговорамъ, которые копчились перемиріемъ и бракомъ англійскаго короля Генриха VI съ даровитой Маргаритою, дочерью Рене анжуйскаго; ему по завішанію достался престоль Неаполя и Сициліи. Рене недавно возвратился изъ неудачнаго похода, въ которомъ липился всіхъ своихъ родовыхъ владіній во Франціи. Генрихъ VI уступиль теперь своему тестю герцогства Менъ и Анжу, принадлежавшія дотолів коронів. Такимъ образомъ Маргарита принесла съ собой въ Англію духъ примиренія. Она стала добрымъ геніемъ Франціи. Тогда явилась возможность прекратить столітнюю войну между Франціей и Англіей.

Значеніе столітней борьбы.

Когда Бордо, последній оплоть англичань въ западной Франціи, паль передь французскимь оружіемь въ 1453 году, -быль заключень мирь. По условіямь договора вь рукахь англичанъ остался только городъ Кало. Однимъ словомъ, долгая борьба кончилась ничемъ. Эта борьба, изъ которой Франція вышла если не побъдительницей, то счастливо, имъла благодътельныя послъдствія на дальнъйшую судьбу ея. Теперь Франція почувствовала себя единой и крѣпко сплотилась; благодаря этой борьбь, властители Франціи сознали недостатки въ организаціи тогдашнихъ государствъ, средневъковыя формы начали переходить въ новыя, болъе соотвътствовавшія измънившемуся направленію исторіи. Здъсь можно за важдымъ годомъ проследить постепенныя перемены. Въ 1444 году во Франціи окончательно сформировалось постоянное конное войско — gens d'armes. Оно состояло изъ 15 регулярныхъ частей во 100 копейщиковъ каждая, кромъ опредъленнаго числа командъ, состоявщихъ при этихъ "сотpagnies". Какъ существенная форма переходнаго времени было преобразовано законодательство, для чего были обнародованы и собраны въ одно всв мъстные судебные обычан, которымъ была придана сила закона. Вообще при Карлъ VII было произведено много радикальныхъ измѣненій и установленій, которыя впоследствіи очень помогли дальнейшему росту и историческому развитію Франціи.

Преобразованія совершались сами собой и не въ одной Франціи. Они коснулись и Англіи; это въ сущности была борьба стараго государства съ новымъ, феодализма съ народной монархіей.

Что касается до Карла VII, то онъ не одолёль сопротивленія, которое организовалось противъ него. Его сынъ, дофинъ, будущій Луи XI, составилъ противъ него заговоръ и бъжаль къ бургундскому герцогу. Трусливый отецъ, такъ много претерпъвшій въ своей несчастной жизни, теперь совершенно потерялся. Онъ уморилъ себя голодною смертью въ 1461 году.

2) Славянскій протестантизнь въ области вёры. Янь Гусь и его дъло. Костинций соборъ. Расколъ въ папствъ. Гуситскія войны. Табориты. Чашники. Общинники Хельчицкаго. Новое государство Юрія Подъбрада.

Мы оставили Римскую Церковь въ самую критическую скизна въ пору ея исторіи. Схизма, разд'єлившая ее, была самымъ тяжелымъ для нея испытаніемъ. Надвялись, что кто либо изъ первосвященниковъ добровольно сложитъ тіару, но этого не случилось. Посл'в смерти Иннокентія VII его м'всто занялъ венеціанецъ Григорій XII (1407—1410 г.). Тогда трудно стало разсчитывать на прекращение раскола, который какъ бы сжился съ идеею католицизма. Кардиналы клялись по прежнему, что готовы на всякія жертвы для прекращенія гибельныхъ раздоровъ, а на самомъ дълъ не приносили ни одной. Они совершенно овладъли Григоріемъ XII, который безъ дозволенія куріи не могъ посвящать новыхъ кардиналовъ, а въ ихъ прямыхъ интересахъ было не допускать прекращенія римскаго преемничества. Впрочемъ и самъ Григорій XII быль строгихь уб'яжденій по этому вопросу. Онъ славился своимъ аскетизмомъ, своею суровою, святою жизнію. Онъ хотъль единенія, но никогда не согласился бы уступить хотя что нибудь изъ своихъ историческихъ правъ. До смѣшнаго доходили его претензіи, его придирки, когда, по настоянію французскаго короля, онъ переговаривался съ своимъ соперникомъ, Бенедиктомъ XIII. Уполномоченные двухъ папъ выказали туже посольскую практику, которая хорошо извъстна дипломатамъ Китайской имперіи. Уже городокъ Савона (на берегу Генуезскаго залива), послъ долгихъ переторжекъ, былъ выбранъ мъстомъ свиданія двухъ папъ, уже онъ былъ разсеченъ на две части самою тонкою математическою линіею, уже папы съвзжались съ равнымъ конвоемъ изъ 8 галеръ и 200 солдатъ, уже они подвигались торжественнымъ шагомъ на своемъ шествіи изъ Авиньона и изъ Рима, уже казалось, все устроено было для обоюднато

HAHOTES.

соглашенія, — но ничего нельзя было сдёлать тамъ, гдё, но мёткому замёчанію Аретина, одинъ, "какъ морское животное боялся приблизиться къ берегу, а другой, какъ сухопутное, на обороть, боялся отстать отъ берега". Обё стороны вдругь сдёлали рёшительный шагъ назадъ и, если кто этому былъ радъ отъ всей души, то только развё неаполитанскій король Владиславъ. Ему опасно было допустить перевёсъ Рима. Тогда французскіе сторонники легко могли удержаться на папскомъ престолё и конечно могли поддерживать принципы анжуйцевъ.

Впрочемъ дѣло разрѣшилось само собою весьма рѣшительнымъ образомъ. Правительство Карла VI каждымъ распоряжениемъ болъе и болъе обнаруживало непревлонность своего взгляда на схизму. За годъ до Пизанскаго собора были имъ изданы указы, въ которыхъ объявлялось, что правительство запретить повиновеніе папамъ, если тоть и другой къ будущей Пасхъ не откажутся отъ тіары. диктъ XIII въ отвътъ на это разразился отлученіями и угрозами церковнаго проклятія. Тогда окончательно порвались всв связи между Авиньономъ и Парижемъ. Король съ согласія Сорбоны и своего парламента издаль декреть, которымь французскій папа объявлялся самозванцемъ, еретикомъ, схизматикомъ, нарушителемъ церковнаго спокойствія; ему, какъ возмутителю и врагу Церкви, запрещалось повиновение подъ страхомъ наказанія. Такія предложенія были разосланы всюду, гдв только прежде признавалась власть Авиньона. Кардиналы авиньонскіе, получивъ королевское разръшеніе, оставили своего владыку и удалились въ Ливорно. Римскіе кардиналы, слёдуя готовому примъру, покинули Григорія XII. Прелаты теперь по собственному почину съ конца 1408 г. събзжались на соборъ въ Пизу, гдъ въ мартъ 1409 года объявили свои засъданія открытыми.

Пизанскій соборъ 1409 года.

Пизанскій соборъ отличался блестящей обстановкой (¹). Кромѣ 24 кардиналовъ, на немъ участвовали 4 патріарха, 26 архіспископовъ, 41 пріоровъ, 288 аббатовъ, 300 докторовъ богословія и каноническаго права, представители европейскихъ государей, множество депутатовъ отъ различныхъ мѣстъ и учрежденій, наконецъ, какъ эксперты права, избранные профессоры университетовъ: парижскаго, тулузскаго, орлеанскаго, монпельерскаго, болонскаго, флорентійскаго, вѣнскаго, пражскаго, краковскаго, оксфордскаго и кембриджскаго. Въ

⁽¹⁾ Для исторіи соборовъ вообще — классическое и обширное сочиненіе Hefele. Conciliengeschichte (B. VII), а для соборовъ XV и XVI вѣговъ Wessenberg. Die grossen Kirchenversammlungen des XV und XVI Jahrh. -- Срв. Raumer (Hist. Tasch. 1849).

Пизъ всего насчитывали до 15 тысячъ иностранцевъ. Здъсь, въ первый разъ въ республиканскомъ городъ Италіи, съъхались люди всевозможныхъ политическихъ убъжденій, представители различных государствъ европейскихъ. Отсутствіе обоихъ папъ не могло поившать собранію провозгласить соборъ вселенскимъ (въ римско-католическомъ смыслѣ); оно, напротивъ, побудило впоследствіи объявить окончательное низложеніе и того и другаго папы (5 іюня 1409 года).

Теперь престолъ первосвященническій послів тридцати- Папа Алелътнеи смуты становился вакантнымъ. Оставалось только ксандръ V выбрать новаго папу, который бы совершилъ важный под- (1400-10 г.). Tiapy вигь внутренняго примиренія. Въ томъ же іюнъ возложили на голову архіепископа миланскаго, минорита строгой жизни, отшельника по характеру, ученаго богослова, даровитаго оратора, но плохаго администратора, уже престарълаго Александра V. Обладая большимъ богатствомъ, онъ оказаль полное пренебрежение въ прелестямъ и наслажденіямъ міра; на своемъ же островѣ Кандіи онъ сталъ просить милостыню, пошелъ въ монахи, достигъ за свою ученость епископскаго, архіепископскаго, кардинальскаго сана и никогда бы не надълъ тіары на свою съдую голову, если бы не настоятельныя требованія избирателей и энергичныя убъжденія его любимца, кардинала Косса. Этотъ послъдній, честолюбивый и распутный неаполитанець, быль правою рукою и довъреннымъ человъкомъ у Александра V, мъсто котораго было въ конфессіональ, но никакъ не въ государственномъ кабинеть. Бальтазаръ Косса желалъ возвышенія своего патрона уже потому, что при немъ онъ былъ бы вторымъ лицемъ, или скорбе первымъ во всемъ католическомъ міръ, что въ эту смутную эпоху онъ могъ руководить судьбами Римской Церкви, что его честолюбію открывалась широкая дорога, что въ скоромъ времени и ему судьба могла улыбпуться тіарою и его, простаго солдата, возвысить на ту недосягаемую ступень, высшую цівль жизни, которая всегда такъ ласкаетъ мечты католическаго духовнаго. Не бъда, что у Бальтазара (по словамъ его біографа Теодора Ніемскаго) въ одной Болоньи насчитывались десятки фаворитокъ, что ему приписывалось множество самыхъ разнообразныхъ преступленій, начиная отъ взятокъ и кончая убійствами. Действительно, его предчувствін и ожиданія сбылись. Чрезъ 10 м'всяцевъ послів избранія, покровитель Бальтазара, Александръ V умеръ. Тогла Косса сдълался папою подъ именемъ Іоанна XXIII.

Папа

Въ то время, когда засъдалъ пизанскій соборъ съ цълью преобразованія, когда свергнутые претенденты предъявляли своя (1410-19 г.). права, когда возникали церковныя неурядицы, когда въ то же время громко раздавались смёлыя требованія полной реформы духовенства, на папскомъ уже объединенномъ престолъ является циникъ и развратникъ, врядъ ли способный къ чему кромъ буйныхъ оргій. Тогда смълье, чьмъ когда нибудь могли возвысить свой голосъ и Григорій XII, и уже свыкшійся съ властью Бенедиктъ XIII. Первый жилъ въ Римини подъ покровительствомъ кондотьера Карла Малатеста, второй зъ Испаніи подъ защитою аррагонскаго короля. Каждый изъ нихъ, опираясь на свои права, сзываль соборъ. Григорій XII назначаль Равенну, Бенедикть XIII Перпиньянъ. Іоаннъ XXIII сыпаль отлученіями и на нихь и на тёхь немногихъ кардиналовъ, которые следовали за ними. Но ему никто не хотъль повиноваться. Противники не признавали его власти, какъ онъ не признавалъ ихъ правъ. Такимъ образомъ вифсто двухъ папъ явилось трое.

> Въ эту минуту католическій церковный міръ былъ въ самомъ ужасномъ положеніи. Общее безпокойство овладьло всеми. Никто не зналъ, кто правъ, кого должно считать истиннымъ папой. Къ тому же реформаторскія броженія явились въ народъ и, грозно наростая, тревожили будущее ватолицизма. Достаточно вспомнить, что въ эту критическую минуту являются Гусъ и Іеронимъ Пражскій.

Лоддарди.

Эпоха авиньонскаго плененія,— конецъ XIV и начало XV въка, — была временемъ наиболъе сильнаго паденія теократической идеи, подавленія ся въ умахъ и нарожденія оппозиціи католицизму, выразившейся въ попыткахъ протестантизма. Заглушить негодованіе въ разныхъ странахъ Запада было невозможно. Протестъ, направленный противъ іерархіи Римской Церкви, касался не только обрядовъ, но даже и принциповъ. Ть страны, которыя болье всего терпыли отъ теократів, вступили въ открытую борьбу съ папствомъ. Мы говорили. какъ еще въ XII и XIII въкахъ проявилась эта борьба въ Провансь, который нъкогда жиль самостоятельною политическою жизнью. Подобная же оппозиція явилась въ XIV въкъ въ Англіи. Въ этомъ смысле деятельность Вивлефа служить связью между средними въками и эпохой Возрожденія классической древности, представляющей отрицание прежнихъ порядковъ (1).

⁽¹⁾ Последнія изследованія о Виклефе ставять его деятельность вы связь съ позднайшей Реформой. Таковы труды Lechler (Vorgesch. der Reformation, L. 2 B. 1873) n Buddensieg (G. 1885).

Было сказано (П, 718), что Виклефъ въ 45 положеніяхъ рѣшительно задѣлъ католическую догматику. Онъ не признаваль тайны пресуществленія, говориль, что хлѣбъ и вино не есть истинное тѣло и кровь Христа, а только ихъ изображеніе. Виклефъ кромѣ того отрицалъ законность претензій папъ на первенство предъ патріархами и возставалъ противъ свѣтской власти римскихъ епископовъ. Онъ имѣлъ смѣлость перевести библію на англійскій языкъ, что было безусловно порицаемо въ средніе вѣка папствомъ и что было вновь воспрещено въ 1409 году помѣстнымъ соборомъ въ Оксфордѣ.

При всемъ томъ Виклефъ былъ первый реформаторъ, котораго взяла подъ защиту свътская власть, такъ что легаты папскіе должны были сносить оскорбленія, наносимыя открыто римской куріи. Виклефъ не только не былъ сожженъ, но умеръ спокойно, оставивъ множество последователей своего ученія, извъстныхъ подъ именемъ лоллардовъ. Ихъ въ XIV въкъ насчитывали сотни тысячъ и только въ 1400 году Римская курія уб'єдила короля Генриха IV Ланкастера пресл'єдовать еретиковъ, за что объщала королю поддержку въ борьбъ съ противной партіей. Тогда-то быль сожжень священникъ Вильямъ Саутри, последователь Виклефа, первый мученикъ за въру въ Англіи. Затъмъ сожгли портного Джона Вэдби въ присутствіи королевской фамиліи. Этотъ еретикъ говорилъ, что по католическимъ толкованіямъ въ каждомъ пол'в можно найти чуть не 20 тысячъ боговъ. Также погибъ лордъ Кобгомъ, глава лоддардовъ, называвшій папу антихристомъ. Онъ быль повъшенъ, а трупъ его сожженъ. Такимъ образомъ открытый протесть прошель чрезъ всв сословія.

Несмотря на эти упорныя гоненія, церковная оппозиція перешла за предёлы Англіи. Что касается до Франціи, то тамъ послёдователи Виклефа не могли найти мѣста. Франція не была расположена къ церковному протесту. Здѣсь рыцарство уже 150 лѣть назадъ ревностно истребляло провансальскихъ еретиковъ, и, поживившись грабежемъ, скорѣе склонно было душить ересь, чѣмъ покровительствовать реформѣ. Много искренняго сочувствія встрѣтили ученики Виклефа въ Германіи, страдавшей не менѣе Англіи отъ папскаго гнета, а еще большее движеніе произвелъ протесть въ Чехіи, гдѣ для того была подготовлена почва.

Мы убъдимся, что начало просвътительнаго и религіознаго движенія позднъйшаго времени надо искать среди славянской народности, подобно тому какъ фактическое начало оппозиціи противъ Римской Церкви, коренившееся въ ереса альбигойцевъ, исходило изъ среды болгаръ (II, 103).

Texis moori Ipennosegos-

Предъ нашими глазами даровитое славянское племя изнемогаеть въ борьбъ съ германскою стихіею. Напомнимъ факты чешской исторіи. Въ 1306 году со смертью короля Вячеслава III, убитаго въ Польше наемнымъ злодемъ во время похода, прекращается въ Чехіи знаменитая династія Премысла, давшая этому государству силу и блескъ. Тогда Чехія не ограничивалась своими настоящими предълами, но обнимала большую часть нынёшней Австріи. Лишенная національной династіи, Чехія должна была сблизиться съ Германіей и немцы явились на тронъ ея государей. Тогда-то подъ вліяніемъ императора германскаго чешскимъ королемъ былъ избранъ австрійскій принцъ Рудольфъ хорутанскій. Но чехи не признавали его, а равно и преемника его, Генриха Хорутанскаго. Они выбрали Яна Люксембургскаго, потомство котораго правило въ Чехіи съ 1311 до 1437 года и было невольной причиной паденія чешской народности. Брать новаго короля быль женать на Елизавет в чешской, дочери Вячеслава III; таких образомъ династія Премысла была связана съ німецкой. Чешскія сословія при этомъ поставили обязательныя условія новому королю, какъ чужеземцу. Онъ обязывался особою грамотою держать войско въ опредъленномъ количествъ, необходимомъ лишь для охраненія границъ; подати поступали ему впредь въ извъстномъ размъръ и то лишь въ случав замужества королевскихъ дочерей и на издержки по коронаціи; онъ не могъ пользоваться выморчными имуществами и долженъ быль оберегать права насл'едованія въ дворянскихъ и рыцарскихъ имъніяхъ, какъ они были до него; онъ обязывался не допускать иностранцевъ до государственныхъ должностей и даже до пріобрътенія и управленія имъніями въ предълахъ королевства. Всъ эти условія были обязательны и для его преехниковъ. Несмотря на все это, Янъ былъ чуждъ Чехіи. Онъ подвизался на турнирахъ, учавствовалъ въ англо-французской войнъ, носился во всъхъ концахъ міра, но не зналъ своей страны. Онъ готовъ быль уступить Чехію баварскому королю за прирейнскія земли. Его сынъ Карлъ, ув'єнчанный императорской короной, предпочель поддержать былое могущество Чехіи. Нельзя сказать, чтобы онъ быль поборнивь чешской народности, но онъ былъ на столько самолюбивъ, что, будучи чешскимъ королемъ, считалъ обязанностью поддерживать усыновившее его отечество. Немцы не напрасно называли его

отцемъ Чехіи и вотчимомъ Германіи. Съ цёлью освободиться отъ нёмецкаго духовенства, онъ основалъ особое пражское архіепископство съ національною іерархіей.

Имъ же быль основань въ 1360 году пражскій уни- Пражокій верситеть, одинь изъ замічательнійшихь и славныхь въучаверситеть. Европъ. Этотъ фактъ имъетъ значение въ развити протеста. Съ открытіемъ университета чехи получили въ немъ высшій авторитеть въ области умственныхъ вопросовъ и поддержку въ борьбъ за религію, за національность. Дёло въ томъ, что пражскій университеть, по своему географическому положенію, сталь центромь умственной жизни не только для чеховъ и окрестныхъ славянъ, но и для немцевъ. Немцы не могли оставить въ славянскихъ рукахъ это сильное орудіе. Они вмѣшивались въ управленіе университетомъ и нъмецкая національность пріобръла право отдъльнаго голоса. Этотъ голосъ касался не только управленія университетомъ, но также применялся въ студенческимъ деламъ. Выборъ профессоровъ опредвляли магистры, при чемъ было въ обычав голосовать кандидатовъ, но-не отъ лицъ, а отъ національностей, которыхъ было четыре, а именно національности: чешская, саксонская, баварская и польская. Къ польсвой національности принадлежали и силезцы. Естественно, что три последнихъ голоса были всегда противъ четвертаго. Такимъ образомъ задача Карла на практикъ приняла другой характеръ, и въ университетъ возобладало нъмецкое направленіе, тімь болье что должность высшаго главы университета, ванцлера, всегда соединялась съ архіепископствомъ пражскимъ; канцлеръ же раздавалъ степени магистерскую и докторскую и этимъ путемъ держаль въ рукахъ всв выборы. Чехи были подавлены большинствомъ, благодаря искусной баллотировив, отчего подборъ вліятельных лицъ въ университетв быль на сторонв нвицевь. Самоуправляющаяся община учащихъ и учащихся избирала ректора на полгода, а по четыремъ факультетамъ избирали на годъ декановъ, экзаменаторовь, будущихъ бакалавровъ и учителей, которые также допускались къ преподаванію въ своихъ факультетахъ. Важное значеніе въ развитіи чешской національности им'єло также покровительство Карла славянскимъ монахамъ и проповъдникамъ. До сихъ поръ въ новой части Праги показываютъ остатки монастыря, въ стенахъ котораго было слышно когда-то славянское прніе католических молитвъ.

Smayconia

Эмаусскій монастырь быль обязань своимь существованіемъ Карлу. Онъ пригласиль сюда монаховь изъ славянь. Надо замътить, что эта мъра не соотвътствовала взглядамъ Карла IV. Онъ былъ немецъ, и казалось бы не въ его интересахъ было подерживать славянское богослужение. Нъкоторые изъ русскихъ ученыхъ, а именно Елагинъ, Новиковъ и др. видели здесь доказательство существованія національнаго направленія чешской Церкви, которая была въ оппозиціи съ Римомъ. Покойный Палацкій, лучшій историкъ чешскій, усматриваль въ этомъ одну изъ мъръ католической пропаганды: онъ полагаль, что такой мерою имелось вы виду достигнуть унін между православными славянскими землями и Чехіей. Король домогался будто сближенія Стефана Душана и сербовь съ чехами. Это предположение опирается на слабое основание. Если подобная мысль и была у чешскаго короля, то не съ этою цёлью онъ приглашалъ славянскихъ монаховъ.

Православ-

Эмаусскій монастырь, гдв молящіеся понимали всю ний обряда. службу, посвіщался массою народа. Скоро онъ сталь любимымъ храмомъ чеховъ и возбудилъ зависть въ патерахъ Замѣчательно, что папа, разрѣшая основаніе славянскаго ватолическаго монастыря, самъ проговорился о существовани православной Церкви въ Чехіи. Самую необходимость врытія монастыря онъ мотивироваль следующими соображеніями: "Такъ какъ въ Богеміи жители принадлежать къ славянской народности и религіи, то существуеть много схизматиковъ, которые проповъди на латинскомъ язывъ слушать не хотять, потому не могуть быть удобно обращаемы въ христіанскую (т. е. въ католическую) въру". Въ силу того проповъдь на народномъ языкъ въ своемъ королевствъ онъ признавалъ настоятельною и полезною. Является вопросъ, кто же были нежелающіе принимать латинскую віру? Не были-ли они приверженцы греко-русскаго обряда? Объ этомъ можно говорить гадательно по католическимъ и протестанскимъ памятникамъ. Извъстно, что христіанство было возвъщено въ 863 году Менодіемъ въ Моравіи (I, 350) по греческому обряду, спустя 40 лътъ послъ крещенія Мойміра. Отсюда проповъдь была перенесена въ Чехію, глъ ее заглушила римская пропаганда. Но уничтожить въ конецъ восточный ритуаль Римъ не могъ. Реакція стараго обряда проявилась въ обрядъ причащенія. Въ Чехій кое-гдъ причащались подъ двумя видами, чего не было ни въ одной католической странѣ. Гусситъ Странскій въ 1634 году пишетъ, что въ IX вѣкъ латиняне насильно вторглись въ Чехію, что до XII вѣка здѣсь были послѣдователи восточнаго обряда, что приверженцы греческой Церкви имѣли іерархію, и что Гусъ слѣдовалъ древнѣйшему обряду. Другой историкъ, Коменскій, говоритъ, что чехи только въ позднѣйшее время усвоили "неистовый" католическій обрядъ и причащеніе подъ однимъ видомъ. Этому введенію новаго обряда способствовали нѣмецкіе богословы, а также и студенты-иностранцы, завлекавшіе своимъ примѣромъ другихъ.

Въ силу этихъ доказательствъ, Гильфердингъ полагалъ, что греческій обрядъ имѣлъ въ Чехіи за собою приверженцевъ, и что ради уніи было допущено славянское богослуженіе. Эмаусскій монастырь имѣлъ много славянскихъ хартій, написанныхъ глаголицей, но большинство ихъ до насъ не дошло, ибо масса памятниковъ была истреблена во время католической реакціи. Вотъ почему мы не знаемъ, былъ ли въ монастырѣ греческій обрядъ. Вообще изложенная теорія можетъ считаться только гипотезой. Странскій говоритъ еще о вліянія на Чехію вальдензовъ, которые будто очистили обрядъ и затѣмъ въ XIII вѣкѣ не имѣли уже послѣдователей. Вообще чешскіе ученые отвергаютъ православное вліяніе въ Чехіи. Тѣмъ не менѣе нельзя игнорировать русскую теорію, которая, проливая свѣтъ на исторію православія въ Чехіи, объясняетъ въ то же время самые загадочные факты.

Какъ бы то ни было, публичное чешское національное жинча иза богослуженіе—было ли оно православное или какое другое— послѣ сооруженія монахамъ, потому что вь 1347 году, послѣ сооруженія монастыря и допущенія греко-восточнаго обряда, настояли на королевскомъ указѣ, въ силу котораго Римская Церковь объявлена была господствующей и всѣмъ ея ослушникамъ назначалась смертная казнь. Между тѣмъ оппозиція назрѣла и не ограничилась однимъ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ. Это ясно выразилось уже тѣмъ, что, когда обнародованъ былъ этотъ актъ нетерпимости, народился церковный протестъ.

Проповёдникъ, близкій къ королю, каноникъ Миличъ изъ Кромерижа, вдругъ въ 1363 году покидаетъ придворное мѣсто вмѣстѣ съ богатствомъ, отрекается отъ всего прошлаго, начина-

еть пропов'ядывать покаяпіе, говорить, что въ лиц'я императора народился антихристь, возстаеть противь пражскаго архіепископа и даже самого папы. За это Миличъ поцаль въ тюрьму. Онъ аппелируетъ въ Урбану V. Его вызываютъ въ Римъ. Прівхавь въ столицу первосвященника, Миличь не нашель папы. Не желая оправдываться передъ кардиналами, онъ прибиваеть на дверяхъ собора св. Петра объявление о бывшемъ ему божественномъ откровеніи, возвѣщая что антихристь уже появился и сидить въ этомъ храмъ. Верховный инквизиторъ арестоваль Милича въ самой церкви и препроводиль его въ тюрьму къ нищенствующимъ францисканцамъ. Последніе заранее торжествовали и предсказывали гибель своего врага. Но съ прибытіемъ Урбана V положеніе Милича улучшилось. Папа немедленно по прівздв въ Римъ велвлъ привести его къ себв. Неизвестно, о чемъ шла речь, но папа кончилъ темъ, что отпустиль заключеннаго, который не говориль болже объ антихристь. Возвратившись въ Прагу, Миличъ явился отчаяннымъ демагогомъ и разорвалъ связь съ обрядностью. Онъ кормилъ нищихъ, былъ ходатаемъ за бъдныхъ. Онъ изучилъ нъмецкій язывъ, чтобы имъть возможность проповъдывать по-нъмецки. Въ короткое время онъ сдёлалъ то, что впоследстви Савонарола во Флоренціи. Продажныя женщины, тронутыя его пылкими ръчами, бросали свое ремесло и дълались послушницами монастырей. Особенно обрушился Миличъ на нищенствующихъ монаховъ. Тѣ, видя его страшную силу въ городѣ, послали новый донось къ папъ, въ которомъ говорили, что Миличъ снова проповъдуетъ и объ антихристъ, и о причалцении подъ обоими видами, унижаетъ духовныхъ, называеть грфховными занятія искусствами, вооружается противъ имущества духовныхъ и толкуетъ о мнимомъ угнетеніи народа.

Миличъ являлся борцемъ столько же противъ наискаго честолюбія, сколько противъ матеріальнаго направленія въ жизни. Папа велёлъ мёстному епископу и властямъ принять мёры и просилъ должнаго содёйствія у императора Карла IV. Вёроятно, послёдній не оказалъ желаемаго содёйствія, потому собственно, что продолжалъ любить Милича и видёлъ въ немъ по прежнему преданнаго себё человёка. Такъ какъ Миличъ получилъ право аппелиривать къ папё, то онъ, игнорируя угрозы, смёло отправился въ Авиньонъ, гдё тогда была резиденція папы. Онъ снова оправдался, но въ Авиньонё заболёлъ и умеръ спокойно, непреслёдуемый властями. Современные цер-

ковные лътописцы проклинають его память, но нъкоторые боле безпристрастные называють его святымь деятелемь, равнымъ апостоламъ. Несомнънно, что онъ допускалъ причащеніе подъ обоими видами, sub utraque, и это даетъ основание вводить его ученіе въ тёсную связь съ пропагандой греко-восточнаго культа въ Чехіи. При этомъ Миличъ допускалъ даже ежедневное принятіе св. Таинъ, послѣ надлежащаго покаянія въ грѣхахъ (¹).

Должно замътить, что нъсколько ранье—за проповъдь менъе смълую-погибъ монахъ Конрадъ Вальдгаузенъ, писавшій противъ августинцевъ и доминиканцевъ и обличавшій ихъ за жестокости. Миличъ же умеръ спокойно. Онъ не задввалъ церковной іерархіи, не васался католической догматики, но его преследовали потому, что онъ поддерживалъ старый обычай пріобщать мірянъ подъ обоими видами, т. е. отдільно хлібомъ и отдъльно виномъ изъчаши, какъ прежде дълалось у всъхъ христіанъ, а теперь осталось у православныхъ священнослужителей. Духовная оппозиція, навъянная духомъ Милича, все болъе кръпла. Явилось желаніе слушать проповъдь на родномъ языкъ, для чего протестанты собирались обыкновенно въ потаенныхъ мъстахъ. Подъ вліяніемъ проповъдей Милича и ero "libellus de Antichristo" въ литературъ вознивло обличительное направленіе жизни и нравовъ духовенства.

После Милича выступаеть на сцену его ученикъ Матвей, матве же получившій въ Парижъ степень магистра. Въ своемъ большомъ богословскомъ сочинении "de regulis Veteris et Novi Testamenti", Матвъй защищаетъ преимущество св. Писанія противъ церковныхъ преданій и ставить Евангеліе превыше всего. Его за это предали инквизиторскому суду за ересь. Но обстоятельства дали ему возможность избъгнуть дальнъйшихъ гоненій. Матвъй служиль каноникомь въ пражскомь соборъ. Онъ не былъ громкимъ дъятелемъ и не имълъ славы своего знаменитаго ученика. Онъ жилъ внутреннею жизнью и его

HEIDES.

⁽¹⁾ Іезунты въ родъ Balbinus исказили біографію Милича, тщатемьно устрания всякую связь его ученія съ православіемъ. Новиковъ-Православіе у чеховъ, 57 и след.—Articuli domini Milleczii,—эти 12 положеній, считавшіеся потерянными,— отысканы Палацкимъ (G. vou Böhmen; III, 171). Ohn usnomenn y Jordan. Die Vorläufer der Husitenthums in Böhmen (L. 1846), 40.

извъстность завлючается въ его богословскихъ трудахъ. Указывая на одновременное папствованіе двухъ первосвященниковъ, Матвый видить въ этомъ явное попущение за грыхи людей и за проступки католическаго духовенства. Онъ призываеть народъ къ поканнію, убъждан мірянъ къ ежедневному причащенію, и непрем'тьно подъ обоими видами. Что Матв'т понималь значение греческой Церкви и обряда, что онъ предпочиталь последнее, это видно изъ его следующихъ словь: "Первый жезлъ владычества римскаго сокрушился, греки отделились отъ Римской Церкви за дарование папъ свътской власти; другой когда франки вмъстъ съ другими первосвященника. народами Запада отпали отъ римскаго Тогда-то совершилось окончательное разделение двухъ Церквей раньше суднаго дня, какъ предсказывалъ апостоль Павель. Всъ бъдствія Римской Церкви начались съ того времени, когда папа сталъ раздавать духовныя должности и требовать повлоненія отъ всіхъ частей Церкви помимо ихъ непосредственныхъ владыкъ; тогда-то совершилось отторженіе гревовъ". Не смотря на это Матвъй, который шелъ далъе своего учителя и ръшительнъе его возставалъ противъ церковной іерархіи, не позволяль себ' зад'вать догматическую сторону. Матвъй страдалъ не столько, сколько можно было ожидать. Онъ спокойно умеръ въ 1394 году (1). Во всякомъ случав высказанныя имъ мысли, все болве и болве пронякавшія въ народъ, явно выказывали предпочтеніе греко-восточному обряду передъ католическимъ, вслъдствіе чего заставляли церковныя власти преследовать національное богослуженіе. Мы видъли, что тъ, которые допускались къ церковному богослуженію на старо-славянскомъ языкъ, которые говорили проповъль по чешски, рано или поздно задевали авторитеть папы. Потому-то архіенископъ пражскій, всѣ епископы, аббаты в духовныя власти вообще избъгали чешскихъ проповъдниковъ. Они распорядились прекратить чешскую пропов'ядь.

EEE EEE

Тогда чешскій рыцарь Янъ изъ Мюльгейма въ 1394 **Гризгейка.** году выпросилъ у папы позволеніе выстроить и обезпечить въ Прагъ особую часовню для проповъди слова Божія на чешскомъ языкъ. Въ этой часовнъ должно было проявиться все оппозиціонное направленіе противъ католическаго культа.

⁽¹) Подр. Jordan. Die .Vorläufer der Husitenthums; 47 etc.

Одно позднъйшее протестанское преданіе разсказываеть, что треческихъ православныхъ проповъдниковъ изгнали изъ Вышеграда, и что следомъ за ними изъ всехъ чещскихъ храмовъ стали выгонять и энергично преследовать исповедниковъ греческаго обряда. Ненавистная литература на славянскомъ языкъ, а равно и проповёдь могла держаться лишь въ замкахъ магнатовъ, или гдв нибудь въ глуши лъсовъ, куда стекались толны. Монахи и священники преследовали, грабили людей, подвертали ихъ пыткъ, уводили въ неволю, бросали въ рудники. До насъ дошла грамота по поводу открытія Виелеемской часовни. Въ ней точно указывается цель и задача деятелей часовни. "Хотя въ Прагъ, говоритъ папская грамота, много жрамовъ, но въ ней нътъ церкви, гдъ бы исключительно раздавалась пропов'тдь евангельская. Пропов'тдники же, особенно говорящіе на чешскомъ языкъ, должны скрываться въ тлуши домовъ истинно върующихъ, а потому эта часовня устраивается для блага христіанскихъ душъ, дабы христіане могли наслаждаться безпрепятственно пищею духовной". Какъ патронъ и сторонникъ часовни, Янъ Мюльгеймскій, имълъ полное право выбрать по собственному желанію настоятеля. Онъ указалъ на молодого профессора университета, Яна Гуса. Это было въ 1402 году.

А тогда трое папъ, Бонифацій XII, Бенедиктъ XIII, Іоаннъ XXIII, одинъ изъ Авиньона, другой изъ Испаніи, третій изъ Рима—ссорились и преръкались между собой, возбуждая недовъріе къ самой Церкви, которая была поставлена вътакое положеніе, что не могла найти себъ главы. Особенно печально было положеніе Германіи.

Ничего не было ничтожные тогда бездарнаго короля воставы IV чешскаго, сына Карла IV, Вячеслава IV. Онъ быль въ одно вичеславы IV время и императоромъ и королемъ Чехіи. Единственнымъ отличительнымъ его свойствомъ была страсть къ пьянству. Современники небезосновательно прозвали его этимъ именемъ. Грубый Вячеславъ IV всегда действовалъ подъ вліяніемъ своихъ низкихъ страстей. Онъ обобралъ въ пражское возстаніе до трехъ тысячъ евреевъ, далъ загрысть охотничьимъ собакамъ свою жену, а доктора правъ Яна изъ Помука, который не призналъ его перваго распоряженія, бросилъ въ Молдаву. Янъ и до сихъ поръ признается всёмъ чешскимъ народомъ мученивомъ. Подобный король не могъ имёть никакого значенивомъ. Подобный король не могъ имёть никакого значенивомъ.

нія. Германія слагалась въ союзы изъ отдёльныхъ государствъ и городовъ, служа живымъ довазательствомъ упадва духовнаго вліянія. Эти союзы еще болве ослабили Германію.

Его импера-1386 r.

Тогда сильнымъ союзомъ былъ швабскій, въ составъ торотво вотораго входило 34 города, а послѣ 41. Съ другой стороны (1878-1400 г.) и битва при образовались рыцарскіе союзы, между которыми не было не-Веннами въ достатка въ соперничествъ. Въ этомъ союзъ участвовали большіе и малые города, маленькія княжества, союзы городовъ съ рыцарствомъ и т. д. Но интересно было то, что въ эти нъмецкіе союзы входили города и другихъ государствъ. Такъ напр. съверная Швейцарія (II, 483), говорившая нъмецкимъ язывомъ, благодаря единству, стала впоследствіи оказывать давленія на австрійскіе города и тянуть ихъ къ себъ. Это вызвало негодованіе и міры стороны австрійскаго герцога Леопольда, такъ какъ швейцарцы снимали таможни и лишали герцога косвенныхъ доходовъ. Борьба между австрійскими рыцарями и свободными швейцарцами отличалась упорствомъ и отчанніемъ съ той и другой стороны. Сраженіе произошло при Земпахв въ 1386 году. Это быль военный турниръ, на которомъ былъ решенъ разъ навсегда споръ о превосходстве легкаго строя надъ латниками. Въ началъ рыцари уже торжествовали побъду, но Арнольдъ Винвельридъ изъ Унтервальдени ръшился пожертвовать собою для спасенія независимости родины. — "Друзья, я пробью вамъ дорогу, воскликнулъ онъ. видаясь на копья австрійских всадниковь; не забудьте жену и дътей моихъ!" Онъ схватиль устремленныя копья руками и вонзиль ихъ въ свою грудь. По его трупу прошли швейцарцы, пользуясь роковымъ мгновеніемъ. Тогда произошло смущение въ рядахъ австрійцевъ. Бердышъ победилъ мечь рыцарей. Леопольдъ погибъ, а съ нимъ пало 700 рынарей. Посль битвы подъ Нейфельсомъ, швейцарцы принудили Австрію просить мира въ 1389 году. По этому миру швейцарцы удержали свои завоеванія. Они съ гордостью говорили о побъжденномъ врагв: "Богъ сотворилъ свой судъ надъ рыцарями за ихъ высовомъріе".

Рыцарскіе идеалы теперь уже исчезали; благородное сословіе разбойничало. Потому въ Швабіи горожане зачастую вазнили рыцарей совершенно завонно. Хотя въ 1389 году быль заключень общій земскій мирь вь западной Германів, но темъ не мене тажело было жить тогда въ Баваріи, Шва-

біи и на верхнемъ Рейнъ. Въ это время, говорять хроники, погибло народу болъе, чъмъ въ сотню лътъ. Деревенские жители отъ дикой разнузданности рыцарей укрывались въ замки и города. Хижины поселянъ опустели; жизнь ушла въ города и крѣпости. Все было опустошено огнемъ и мечемъ. На императора Вячеслава или-какъ его называли нѣмцы-Венцеля, никто не обращаль вниманія. Онъ кътому же рідко бываль въ Германіи. Упрямець, сумасбродь, лінивый, онъ не имълъ никакой политической системы. Онъ дождался того, что его сами чехи посадили въ заключеніе, отъ котораго его освободиль лишь младшій брать Іоаннь. Въ 1400 году Венцель быль лишень наконець императорской короны притоворомъ князей. Это былъ актъ свободной воли князей. Тамъ прямо сказано следующее: "Онъ Венцель ничего не сделаль во время междоусобій, такъ что никто не зналь, гдъ искать справедливости и защиты. Всё увёщанія были безполезны и ничего другаго нельзя было заключить какъ то, что императоръ не желаетъ прилагать какихъ бы то ни было попеченій, а потому онъ низводится съ престола, какъ человъвъ безпечный и вслъдствіе того недостойный управлять государствомъ". Это первый примфръ протеста во имя спокойствія, во имя порядка противъ анархіи. Рупрехтъ Пфальцскій быль выбрань королемь римскимь церковной германской партіей, подъ условіемъ возстановленія имперской власти въ Миланъ. Вячеславъ IV остался только на чешскомъ престолѣ. Но въ слѣдующемъ году его едва не лишили и чешской короны. Сигизмундъ, его братъ, захвативъ его, возилъ изъ замка въ замокъ, какъ какую нибудь вещь, и привезъ его наконецъ въ Вѣну, гдѣ продержалъ въ заключении подъ домашнимъ арестомъ полтора года. Когда одинъ изъ вассаловъ освободиль Вячеслава, Сигизмундь опять сдёлаль попытку захватить короля, пока наконецъ не удовлетворила его и не отвлекла императорская корона, которую онъ получилъ въ . 1410 году и держалъ въ своихърукахъ 27 лётъ въ самое трудное время. Понятно, что не Вячеславъ призванъ былъ руководить Чехіей въ періодъ предстоящей борьбы. — Вотъ тв условія, въ которыхъ находилась Чехія при началв великаго религіознаго движенія.

Мы говорили о томъ, что церковному протесту въ Чехіи явъ Гуоз благопріятствовало политическое положеніе этой страны. То(6 імя 1369—6 імя 1415 г.).

состояніе, въ какомъ находилась тогда Чехія, отсутствіе сильной королевской власти, постоянныя столкновенія съ нъмцами, все это благопріятствовало появленію церковнаго протеста. Король Вячеславъ IV не пользовался значеніемъ; притомъ, лишенный императорской короны, исполненный столько же ненависти къ папъ, столько и къ нъмцамъ, --котя самъонъ былъ нъмцемъ по происхожденію и симпатіямъ, — онъ дъйствоваль противь германскаго авторитета въ Чехіи. Направляемое недовольствомъ и чисто религіозными элементами, національное движение въ Чехии быстро созрѣвало и тѣмъ въ свою очередь взаимно содъйствовало росту церковнаго протеста. Національное направление короля, вторившее духу общественнаго мивнія чеховъ, выразилось, между тімь, въ его отношеніи къ пражскому университету, гдъ высшія должности занимали чехи, а профессоръ Янъ Гусъ, недавно выбранный деканомъ, одно время былъ ректоромъ. При началъ столкновенія Гусу было около 35 лётк.

Знаменитый поборникъ славянства, Гусъ родился 6 іюля 1369 года въ пограничномъ чешскомъ мъстечкъ Гусинцъ, принадлежавшемъ тогда баварскому герцогу. Это мъстечко, какъ приписанное къ герцогскому двору, окрестными нъмцами называлось Наиз, что по баварскому произношенію выговаривалось какъ "Низ". Янъ или Іоаннъ сдълалъ изъ названія мъстечка свое прозвище (¹). Происхожденіе Гуса мало извъстно (²). Онъ вышелъ въроятно изъ крестьянъ или ремесленниковъ и вставь былъ обязанъ самому себъ. Гусъ начальсью профессорскую дъятельность съ 1396 года, когда возведенъ былъ въ мистры (доктора) "свободныхъ наукъ". Онъ преподавалъ на богословскомъ и философскомъ факультетахъ.

⁽¹⁾ Современники писали иногда: Ioannes Husinetz, I. de Husenitz, I. de Husin. Самъ реформаторъ подписывался Johannes Hus.

⁽²⁾ Источники для исторіи Чехін въ Scriptores rerum Bohemicarum съ тіми значительными дополненіями, которыя представнят Палацкій въ своемъ спеціальномъ изданін, не вполні законченномъ Archiv Český Čili staré pismené pemátky Česke i morawske (w. Praze, 29 sw. 1840—73) и раніве въ 3 томі Scriptores rerum Bohemicarum (Pr. 1829). Позднів Höfler издаль памятники въ Fontes rerum Austriacarum (W. 1865). Непосредственно для Гуса: — латинскія соч. реформатора: Palacky. Documenta mag. І. Низ (Pr. 1869) и чешскія—Егреп. Низочу сезкі вергані врізу (Pr. 3 v. 1865); о посліднихъ см. статью Воцеля въ Слав. Ежегодникі (IV, 298 и слід.). Памятники для исторіи гуситскихъ

Въ 1399 году, будучи 30 лётъ, онъ сдёлался священникомъ. Въ семестръ 1401—2 года онъ былъ деканомъ философскаго факультета. Тогда же онъ занялъ важный постъ

войнъ будуть указаны ниже. Старыя исторія Чехіи въ ісзуитскомъ духв E. S. Piccolomini (Hist. Boh. 1609) и Balbinus (Epitome, 1677). Классическая исторія Чехін Палацкаго, только предъ смертію автора переведенная на чешскій языкъ, даетъ обширный матеріаль для діятельности Гуса, при чемъ историвъ селоняется на сторону того мивнія, что Гусъ быль последователемъ Виклефа, — что недавно развиль Losert. Палацкій въ развихь словахъ клеймить ту славянофильскую теорію, которая хочеть видёть въ Гусь приверженца православія, указывая на обрядъ причащенія Гуса подъ обоими видами. Сколько недостаточны доказательства славянофильской теоріи, столько же недостаточны опроверженія Палацкаго. Вірніве всего что Гусъ, пользуясь матеріаломъ виклефистовъ, сожалёль о раздёленіи Церквей, что онъ болье симпатизироваль греческой Церкви, неимъвшей папы, сохранившей причащение подъ обоими видами, нежели той Римской Церкви, которая отрёшилась отъ старыхъ традицій. Много новаго въ трудв профессора Томка (томъ II), посвященнаго исторіи Праги, которая будеть исторіей всей Чехін, такъ какъ историческая жизнь Чехін сосредоточена была въ Прагв. Здёсь Томка и слёдующіе за нимъ изслёдователи гусизма дають очень много важныхь свёдёній, опирающихся на чешскіе архивы. По-русски сжатая статья Томки о Гусв въ Слав. Ежегодникв 1880 г. (т. IV. 288) изъ т. III «Научнаго Словника» — Для костищкаго собора до сихъ поръ имъютъ значение старыя соч. Lenfant (H du concile de Constance, 1727. H. du concile de Basles et les guerres des Hussites, 1731). Весьма понуляренъ трудъ Bonnechose. Les réformateurs avant la Rèforme (2 v. 3 ed. 1845).—Cervenka. G. der evang. Kirihe in Böhmen 1869. Кътой же rareropin: Krumm'el. G. der böhm. Ref. 1866.-Utraquisten und Taboriten, 1881.—Bezold, König Sigismund und die Reichskriege gegen die Hussiten, 1871. -Zur Gesch. des Hussitenthums, 1874. - Denis. Husse et la guerre des Hussites, 1878.—Losert. Hus und Wicleff, 1884,—по обработка лучшая монографія, но тенденціозная, что видно изъ самаго заглавія; авторъ считаетъ Гуса пропагандистомъ готоваго ученія Виклефа. Послёднее изсл. Н. Наирt. Husitische Propaganda in Deutschland (Hist. Tasch. 1888).—Русская ученая литература также обладаетъ изследованіями о Гусе популярными и научными. Таковы статьи о Гусь въ изданіи В. А. Бильбасова по новоду юбилея Гуса (Чехъ Янъ Гусъ изъ Гусинца, Пет. 1869 г.), цённомъ своими приложеніями, а именно 4 письмами Гуса изътемницы и статьею самого Лютера по поводу ихъ, пер. рідкой брошюры, изд. въ Виттенбергі въ 1536 г. въ разгаръ реформаціоннаго движенія и пом. въ соч. Лютера (Fr. 1855, B. LXV). Изданіе Лихачевой (Реформаторы, 1872 г.) пригодно для чтенія въ классахъ. Что касается до трудовъ Гильфердинга въ его Сочиненіяхъ (т. 2) и его отдёльной брошюры, то мы уже о нихъ упоминали. Весьма солидное значение имъютъ труды

проповъдника въ Виелеемской часовнъ, что приблизило его во двору. Онъ прославился своими проповъдями и былъ приглашенъ воролевой Софьей въ ея духовниви. Съ овтября 1402 по апръль 1403 года онъ былъ ректоромъ университета и тогда же написаль свой трактать "О субстанціацін". Въ немъ Гусъ высказался за ученіе Виклефа. Надо было имъть много смълости, чтобы въ то время, вогда обрушились преследованія па англійскаго богослова, пропов'ядывать его ученіе, запрещенное Церковью. Но умственная дізтельность въ средніе въва обусловливалась принадлежностью въ одной изъ философскихъ школъ реалистовъ и номиналистовъ. Споръ шель о томъ: существуеть ли въ идеяхъ что либо реальное, или же эти идеи, представленія, суть только слова, звуки, названія (nomina), какъ думали номиналисты. Но въ предметахъ отвлеченныхъ, интеллектуальныхъ стоило только одной сторонъ держаться извъстнаго мнънія, какъ другая становилась въ противоположный лагерь по вопросамъ церковнаго карактера. Потому, когда чехи заняли высшія должности въ пражскомъ университетв, то преобладалъ реализмъ, а нъмцы, будучи въ оппозиціи, стали придерживаться номинализма. Вмъстъ съ реализмомъ въ университетъ получило широкое развитіе ученіе Виклефа, которое не долюбливали н'вмецвіе профессоры, при всякомъ случат оппонировавшіе изъ національнаго чувства. Но въ конце 1403 года ректоромъ университета сталь нізмець и восторжествовала нізмецкая партія; тогда усилились нападви на вивлефизмъ и въ университетъ стали требовать удаленія посл'ядователей Вивлефа. Должно замътить, что въ тоже время началась редигіозная борьба въ другомъ мъстъ, а именно въ Виолеемской часовнъ. Мы говорили, что эта часовня носила не только національный харак-

Елагина, «Объ Исторіи Чехін Палацкаго»—въ Чтеніяхъ Общества Истеріи и Древност. Росс. за 1848 годъ», Новикова. «Гусъ и Лютеръ» (М. 1859, 2 ч.) часть котораго была помѣщена въ Русской Бесѣдѣ за 1858 годъ. Труды Гильфердинга, Новикова и Елагина проводятъ связь ученія Гуса съ православіемъ. Сюда же относится статья В. И. Ламанскаго (Видиме дѣятели слав. міра въ Слав. Сб. т. III) и Васильева (Причини чешскаго рел. движенія въ Ж. М. Н. П. въ 1876 г.). Срв. изсл. В. К. Надлера (Причины и первыя проявленія оппозиціи католицизму въ Чехій и въ замадной Европъ. Х. 1864), Клеванова (Ист. чешскаго движенія, 2 т. М. 1876) и Пальмова (Вопросъ о Чашѣ въ гуситскомъ движеніи, Пет. 1881).

теръ, но иногда возвращалась къ старымъ обрядамъ. Сюда Гусъ быль приглашень проповедовать, и онь не только поучаль здъсь по-чешски, но и пріобщаль подъ обоими видами, придерживаясь въ тоже время стараго богослужебнаго обряда. Гусь, не стъсняясь въ обличении господствовавшаго католическаго духовенства, говорилъ смъло. Архіепископомъ пражскимъ въ то время былъ кровный чехъ, Збинекъ Заицъ (котораго нъмцы называли обывновенно—von Hasenburg). Онъ первое время любезно относился въ Гусу. Заицъ даже просиль Гуса лично передавать ему письма о всёхъ отступленіяхъ отъ церковнаго устава, а въ случав отсутствія его и письменно. Но потомъ, когда Гусъ сміло заділь папство, эти отношенія должны были изміниться. Оть архіепископа всегда могло выйти распоряжение прекратить пропов'єдь Гуса и съ тъмъ вмъсть стъснить свободу его личности и дъятельности. Хотя Гусъ сразу высказался за Виклефа, но конечно въ католическомъ храмв не отстаиваль известныхъ статей ученія Виклефа. Поэтому, можно сказать, что церковное движеніе шло изъ университета, являясь вопросъ науки, а не церковной каседры. Вотъ почему новые взгляды на католицизмъ, не получивъ прочныхъ корней въ массъ народа, должны были подчиняться часто чисто случайнымъ условіямъ. Возвванія Гуса относились не къ масст народа, а къ ученымъ. Когда нъмецкая партія въ университеть, по предложенію магистра Гюбнера, потребовала удаленія сторонниковъ Виклефа, то Гусъ решился лишь косвенно защищать Виклефа. Онъ говориль, что тъ 45 постановленій, которыя нъмцы приписывають Виклефу, въ сущности не принадлежать ему, а суть измышленія и фантазія ихъ самихъ. На самомъ діль это была боязнь высказать правду. Гусъ, очевидно, не ръшился прямо стать на сторону Виклефа. Но не взирая на то, совъть большинствомъ голосовъ опредълилъ: "что отнынъ всякій членъ пражскаго университета долженъ отказаться отъ всъхъ 45 положеній Виклефа и подъ страхомъ смерти никто не долженъ пропагандировать ученія англійскаго ересіарха". Это было въ 1403 году. Черезъ пять лътъ встръчаемъ подтвержденіе этого постановленія. Это доказываеть, что распространеніе идей Вивлефа не превратилось и что по требовались вторичныя насильственныя міры. Но при вторичномъ узаконеніи чешскіе новаторы выиграли въ томъ именно, что оговорили запрещеніи толковать Виклефа лишь не въ ортодовсальномъ смыслъ.

Тогда-то вившалась ивстная католическая ісрархія. Архіепископъ Заицъ собраль синодъ, который постановиль, что
всякій, имвющій какія бы то ни было рукописи Виклефа,
обязанъ представить ихъ на разсмотрвніе духовной цензуры,
для изследованія не заключается ли въ нихъ чего либо еретическаго? Дело въ томъ, что Римская Церковь осуждала не все
сочиненія Виклефа, а лишь только те, на основаніи которыхъ
онъ вывелъ свои 45 положеній. Ясно, что такое распораженіе
архіепископа исключало оговорку чеховъ такъ какъ, въ силу
ея, допускалось толковать тё сочиненія Виклефа, кои не имъли соблавнительнаго смысла....

Гусъ въ силу этого протестоваль въ своей часовнъ противъ ръшенія синода и въ первый разъ осмълился напасть на архіепископа лично. Тогда же въ университеть возгорълась борьба между чехами и нъмцами, борьба, движимая патріотическими чувствами и философскими стремленіями. Вопросъ о Виклефъ смъшивался съ дъломъ чешской политической самостоятельности и съ широкими философскими задачами. Въ сущности вопросъ казался такимъ: быть или не быть пражскому университету исключительно чешскимъ? Если онъ будетъ чешскимъ и если удастся выгнать нъмцевъ, то онъ будетъ опорой для пропаганды идей Виклефа.

Мы говорили, что среди студентовъ и профессоровъ были четыре ворпораціи, изъ воихъ одна была чешсвая, а три съ нѣмецвимъ направленіемъ, что при всѣхъ выборахъ, какъ у студентовъ, такъ и у профессоровъ, голоса подавались не по личностямъ, а по ворпораціямъ, вслѣдствіе чего обывновенно нѣмецвіе вандидаты выигрывали, такъ вакъ всегда противъ одного голоса чешскаго было три нѣмецвихъ, ибо такъ называемая польская нація состояла пренмущественно изъ уроженцевъ Силезіи, Пруссіи и онѣмеченной славянской Помераніи (Поморье).

Благодаря придворнымъ связямъ, — Гусъ былъ духовникомъ королевы, — въ 1409 году Гусу удалось выхлопотать у короля Вячеслава измѣненія состава корпорацій въ пользу чеховъ. Всѣ нѣмцы отнынѣ составили одну корпорацію, а чехи сложились въ три корпораціи. Теперь дѣло представлялось на оборотъ, ибо три чешскихъ голоса выходило противъ одного нѣмецкаго. Нѣмецкіе профессоры и студенты, конечно, обидѣлись и въ первые дни ушло 2.000 студентовъ, а затѣмъ постепенно выселилось изъ Праги 20.000 человѣкъ. Покидая Прагу,

они старались разнести по всей Европъ нерасположение къ чеш-ской націи и къ ея вождимъ. Тогда-то узнали въ Европъ впервые про Гуса. Въ томъ положени, въ какомъ находилось тогда папство, или точне, трое католических первосвященниковъ, шоявленіе смітлаго реформатора во всякой другой страніз могло бы навести паническій страхъ на католицизмъ; но чеховъмало знали и не придавали особеннаго значенія начавшемуся движенію. Когда же въ 1410 году Гусъ въ своей часовнъ усилилъ нападки на духовенство и папство, то архіепископъ Заицъ не могъ не принять противъ него решительныхъ меръ. Говорять, что Гусъ сталь разсказывать съ амвона о порокахъ и деяніяхъ католическаго духовенства. Въ жалобахъ, поданныхъ духовенствомъ архіспископу Заицу, значится, что Гусь не стыдится публично восхвалять еретика Виклефа, что онъ возбуждаеть народъ противъ лицъ духовнаго званія, чеховъ противъ нѣмцевъ, что онъ открыто-де высказываеть неуваженіе къ Церкви, а Римъ называеть мѣстомъ рожденія антихриста. Хотя вслѣдствіе этехъ донесеній Гусу приходилось познакомиться съ пражской инквизиціей, но ему удалось изб'яжать наказанія: на этотъ разъ онъ отписался отъ инквизиторовъ. Но папа, по настоянію архіепископа, издаль буллу, имфвшую цфлью искоренить ересь Вивлефа. Въ отвътъ на это Гусъ аппелировалъ весьма осторожно и почтительно отъ папы, не знающаго положенія діль въ Чехіи, къ тому папі, который будеть хорошо и обстоятельно съ нимъ ознакомленъ (ad papam melius informandum).

Несмотря на это, отъ Гуса потребовали всѣ рукописи Отдучекіе: Виклефа, которыя находились у него. Это было исполнение давнишняго распоряженія, обязывавшаго всёхъ представлять рукописи Виклефа духовной цензуръ. По мнънію архіепископа всъ эти рукописи были еретическія и потому ихъ надлежало сжечь. Это была уже явная придирка къ Гусу. последовало запрещение публичной проповеди во Затвиъ всъхъ пражскихъ церквахъ. Это уже не могло не отозваться тяжело на всёхъ сословіяхъ чешскихъ. Ясно, что распоряженіе им'єло въ виду Виелеемскую часовню Гуса и чрезъ него народъ лишалъ возможности назиданія и поученія. Прежде всъхъ за магистра вступился самъ король Вячеславъ. Гусъ, опираясь на раздраженное состояніе народа, прямо жалуется папѣ Іоанну XXIII на пражскаго архіепископа. Заручившись еще прежде поддержкой со стороны римской куріи, архіепи-

скопъ въ отвъть на это 16 іюля 1410 года сжегь у себя на дворъ вст конфискованныя рукописи Виклефа, въ томъ числъ и рукописи, принадлежавшія Гусу. Уличивъ такимъ образомъ Гуса въ чтеніи еретическихъ книгъ, черезъ два дня, архіепископъ своею властью отлучилъ его отъ Церкви, оповъстивъ объ этомъ все епархіальное духовенство. Такимъ образомъ витето какой либо сдълки съ королемъ послъдовалъ ръшительный разрывъ, который заставилъ Гуса волейневолей защищать особые обряды. Разрывъ этотъ разросся въ озлобленіе противъ латинства и нъмцевъ; въ силу этого, движеніе гуситовъ приняло національный характеръ. Мало того, это распораженіе вооружило чешскую націю противъ нъмецкой. Вотъ причина тъхъ дальнъйшихъ явленій и той упорной національной борьбы, которой ознаменовалась чешская исторія первой половины XV въка.

По прежнимъ примърамъ за отлучениемъ слъдовали инквизиціонные розыски, затъмъ и казнь; тоже угрожало и Гусу;
этого ожидали въ тотъ самый день, когда архіепископъ отлучилъ его. Гусъ однако не оробълъ, а поддерживаемый королевскимъ дворомъ, по прежнему открыто проповъдовалъ въ часовнъ,
не обращая вниманія на архіепископа; онъ на университетскомъ
актъ говоритъ ръчь въ защиту ученія Виклефа о Святой
Троицъ. Между тъмъ Гуса, по причинъ отлученія, потребовали къ папъ въ Римъ для допроса: король былъ обиженъ
этимъ. Каждый ръшительный шагъ католической іерархіи
возстановлялъ и его. Король писалъ папъ, что несогласно съ
личнымъ достоинствомъ короля отправить на судъ чужеземщамъ своего върнаго слугу и духовника королевы.

Въ это время скончался архіепископъ Заицъ, а новый напа Іоаннъ XXIII воззваль за помощію къ государямъ и разослаль со сборщиками за деньгами индульгенціи во всё католическія страны. Воть два обстоятельства, которыя дали отдохнуть Гусу. Скоро сборщикъ итальянецъ съ индульгенціями появился въ Прагѣ. Онъ привезъ съ собой двѣ папскихъ буллы: въ одной изъ нихъ провозглащалось отлученіе короля неаполитанскаго и всёхъ потомковъ его до четвертаго колѣна, а въ другой граждане приглашались къ участію лично или посредствомъ денежныхъ пожертвованій въ крестовомъ походѣ, который папа хотѣлъ предпринять противъ врага своего Владислава, короля неаполитанскаго. Гусъ обрушился на монаха сперва съ насмѣшкой, а потомъ съ накипѣвъ

шей на гонителей ненавистью. Гусъ выставиль дёло вънастоящемъ свъть. Онъ назвалъ сбыть индульгенцій обманомъ; мало того, онъ сталъ говорить языкомъ Арнольда Брешіанскаго и Виклефа. "Если папа, восклицаль онъ, хочеть побъдить своихъ недруговъ, то пусть слъдуетъ примъру Христа, пусть молится за враговъ своихъ, пусть благословляетъ проклинающихъ его; тогда Богъ дасть ему такой языкъ и мудрость, противъ которыхъ не въ силахъ будутъ устоять враги". Но, не ограничившись этимъ, Гусъ, потогдашнему обычаю, предложиль диспуть съ легатомъ папы. Диспуть этоть состоялся съ большимъ успъхомъ для Гуса; рядомъ съ нимъ выступилъ и его ученивъ Іеронимъ Пражскій. Имъ обоимъ предстояла одинаковая участь. Увлеченные горячими ръчами, особенно Іеронима, пражскіе студенты сожгли объ папскія буллы. Этимъ обнаружился полный разрывь вь господствовавшей Церкви, а вместе съ темъ вражда чеховъ съ нѣмцами.

Когда чешскіе студенты въ Прагѣ рѣшились на такой смълый шагь, движение обнаружилось не въ однихъ церковныхъ предълахъ. Этимъ въ одинаковой степени затрогивались. интересы чешской національности: шель вопрось о преобладаніи чешскаго національнаго элемента надъ чужеземнымъ германскимъ. Уже прежде проявлялась борьба между чехами и нѣмцами; теперь же въ виду обострившагося религіознаго раздора партій, німцы сказались ревностными партизанами католическихъ традицій, а чешскіе патріоты и новаторы встали за Гуса. Но тогда и въ университетъ и въ городскомъ управленіи преобладали нъмцы. Такъ какъ честолюбіе заставлялодъйствовать въ интересахъ партій, то религіозному движенію не доставало на этоть разь необходимаго для него -искренности и энтузіазма, а безъ энтузіазма не назр'яваетъ реформа, потому что только увлечение даетъ твердость, необходимую для преобразованій въ вопросахъ религіозныхъ. Когда напа отлучилъ Гуса, то немцы, заседавшие въ ратушь, рышили взять еретива силой изъ Виолеемской часовни во время проповъди. Конечно, имъ это не удалось; они задумали тогда разрушить часовню. Гусъ узналь объ этомъ. "Вотъ образчикъ нѣмецкой наглости, писалъ онъ по этому поводу; другіе бы, не посмъли сломать печь у сосъда безъ королевскаго приваза, а они дерзнули покуситься на храмъ Господень".

Когда одна опасность была устранена, то появились -боле угрожающие симптомы. Въ 1411 году архіепископъ пріостановиль богослуженіе и наложиль интердикть на всю Прагу, за то, что Гусъ, вопреки повелвнію, не покидаль города и, какъ отлученный, осквернялъ Прагу своимъ присутствіемъ. Интердикть на этоть разъ сопровождался обывновенными въ подобныхъ случаяхъ явленіями. Тогда новый римскій король Сигизмундъ прибыль въ Прагу навъстить своего брата, короля Вичеслава. Архіепископъ, доложивъ Сигизмунду о положении дёль, предоставиль ему быть третейскимъ судьею. Будущій императорь понималь, но чувство сердечной религіозности было слишкомъ сильно, чтобы можно было отказать массв въ исполнении необходимыхъ для нея религіозныхъ обрядовъ. Въ свою очередь единомышленники Гуса не могли выносить долже этой кары, этого отчуждения отъ религіозныхъ потребностей, ради увлеченія и образа мыслей отступника. Гусъ сознавалъ, что онъ причина этого угнетеннаго состоянія народа; тогда онъ аппелироваль на папу вемнаго истинной главъ Церкви, Інсусу Христу, и по личной просьбѣ короля удалился изъ города, чтобы этою жертвою облегчить положение своихъ соотечественниковъ. Съ его отсутствіемъ интердикть быль снять съ города. Гусь въ декабръ 1412 года переъхаль изъ Праги въ Козій городовъ. Туть въ уединеніи онъ написаль, свой трактать о "Церкви", въ которомъ выразился, что папа считающій себя главой единой, т. е. Римской Церкви, не имфетъ ничего общаго съ ванолическою, истинной Церковью, ибо таковую составляеть только общество липъ достойныхъ. "Кто не въритъ должнымъ образомъ, тотъ не можетъ быть въ истинной Церкви: папа не въритъ, слъдовательно онъ не можетъ быть въ ней. Отпавши отъ въры, онъ самъ отлучаетъ себя отъ Церкви, и нивто не обязанъ повиноваться обнародованному имъ отлученію". Это опять таки не новость въ исторіи церковнаго протеста. Подобное же говориль не только Виклефъ въ Англіи, но еще ранве альбигойцевъ-Генрихъ, Петръ де-Брюи во Франціи. Въ силу таковой теоріи простой священникъ становился рядомъ съ папой, а истиннымъ источникомъ познанія христіанскихъ истинъ признавалось только св. Писаніе. Но этотъ вличь не встрітиль поддержви въ пражскомъ университетв. Новый архіепископъ Конрадъ фонъ-Фехтеръ воспользовался такимъ настроеніемъ и сталъ принимать строгія міры противъ Гуса.

Однимъ изъ ръшительныхъ приверженцевъ и сотрудниковъ Тероних Туса по диспуту быль Іеронимъ пражскій; онъ только вер- Пражовій. нулся изъ путешествія въ Литву и Русь. Онъ быль въ свить литовского князя Витовта и вмысть съ последнимъ постиль Витебскъ при тожественной обстановкъ. Это было въ апръль 1413 года. О путешестви молодаго Іеронима, -у котораго было очень много общаго съ Гусомъ, и который быль еще страстиве и энергичиве Яна, впоследстви инквивиторь на Костницкомъ соборв при обвинени говориль следующее: "Когда витебскіе францисканцы, докладываль инквизиторъ, вышли на встръчу литовскому князю Витовту, а съ ними рядомъ-схизматики, т. е. русскіе священники и монахи, съ ихъ превратными мощами и иконами, то Іеронимъ, презръвши католическое духовенство, подошелъ къ процессіи русскихъ схизматиковъ и преклонилъ колвна". Надо заметить, что въ Витебскъ католическихъ церквей и монастырей было несравненно больше чъмъ православныхъ, но большинство населенія тъмъ не менье было греко-восточнаго исповыданія; чешскій священникъ не стеснился публично, по словамъ инквивитора, оказать сочувствіе православію. "Въ присутствіи 5000 людей обоего пола, продолжаль инквизиторь далье, **Геронимъ** сталь покланяться превратнымь мощамь и образамь схизматиковъ, явно и публично обращаясь къ сектъ тъхъ невърныхъ схизматиковъ, нисколько не отвращаясь отъ исповъданія тъхъ лживыхъ христіанъ. И послів, въ бытность въ Витебсків, онъ утверждаль, что означенная секта русскихь схизматиковь и ихъ въра будетъ и есть самая совершенная. Онъ гласно и публично старался отвратить князя Витовта отъ католичества, къ которому его свлоняли католическіе монахи и будто только онъ убъдиль его оставаться въ восточной въръ. Виленскій епископъ отечески увъщеваль его, но онъ пребыль въ своихъ заблужденіяхъ, одобряя въру русскихъ. Затьмъ онъ посьтилъ Плесковъ (т. е. Псковъ), который лежить недалеко отъ Витебска, и вступиль въ церковь или синагогу русскихъ во время службы для повлоненія ихъ превратнымъ таинствамъ. И тотъ же Геронимъ, въ присутствіи несколькихъ католиковъ, тамъ стоявшихъ, пренебрегая ключами св. Петра и явно поругая въру истинную, т. е. католическую, опять преклонивъ колтна, повергался тамъ ницъ предъ мнимыми Дарами схизматиковъ явно, публично и гласно. Уподобляясь русскимъ въ обычав, такъ же какъ и въ въръ, онъ, по обряду тъхъ невърныхъ,

отпустиль себё длинную бороду и волосы, отринувь одённе и тонзуру католических влириковь". Какъ бы ни быль преувеличень этотъ разсказъ инквизитора, все-таки по существу онъ остается неопровержимымъ — Геронимъ симпатизировалъ греческому обряду и греческой вёрё. И въ послёдствіи на Костницкомъ соборё, подъ страшными пытками, предъ костромъ, онъ не отпирался отъ существенныхъ фактовъ выставленныхъ обвиненіемъ.

По возвращеніи въ Прагу, Іеронимъ явился публично защитникомъ греческихъ обрядовъ. Онъ сталъ дѣйствовать единодушно вмѣстѣ съ своимъ другомъ и учителемъ Гусомъ. Услыхавъ теперь отъ самого путешественника о строгомъ характерѣ и обрядахъ русскихъ христіанъ, Гусъ получилъ новый взглядъ на дѣло, доселѣ незнакомое. Гусъ по всему вѣроятію одобрилъ поступокъ своего ученика, такъ какъ тогда же написалъ возраженіе одному вѣнскому профессору, нападавшему на восточное православіе и обличавшему Іеронима въ ренегатствѣ.

Пооланіе Гуса. Въ этомъ письмѣ Гусъ открыто защищаетъ восточное православіе. Это почти единственное мѣсто, на которое могла бы опереться русско-славянофильская теорія, желающая видѣть въ Гусѣ борца за греко-восточные обряды, за восточное православіе.

"Мало того, пишеть Гусъ, что ты хотѣль внезапно уязвить Іеронима, величайшаго борца, ты осмѣлился коснуться величайшихъ общинъ (communitates maximas). Тебѣ мало было Богеміи. Съ дьявольскою наглостью ты въ своихъ упражненіяхъ дерзнулъ обвинять въ ереси цѣлое царствославянъ (Slavorum regnum), и я полагаю лживо, по невѣжеству, присущему тебѣ". Здѣсь, конечно, подъ именемъ "Славянскаго царства" разумѣется Россія.— Дальнѣйшаго вліянія на Гуса восточное православіе врядъ-ли имѣло.

Скоро послѣ бесѣды съ Іеронимомъ о восточныхъ христіанахъ, Гусу пришлось разстаться съ своимъ другомъ (¹). Гуса лѣтомъ 1414 года вызвали въ Костницъ, гдѣ собрался блестящій соборъ по церковнымъ дѣламъ. Іеронимъ обѣщалъ

⁽¹⁾ Это было въроятно въ имѣніи Раковницкѣ, Генриха Лефле Лажанскаго, къ которому переселился Гусь изъ Козьяго Городка, по смерты своего покровителя Яна Старшаго Устынскаго.

отправиться следомъ за нимъ. Онъ действительно поехалъ; но друзьямъ болье уже не удалось свидъться. Бесьда о положеніи Церкви на Востокъ, объ обычаяхъ церковныхъ, слагавшихся въобширномъ восточномъ царствъ, обольшей чистотъ Восточной Церкви, въ коей тщательнее хранились апостольскія преданія, была последнею беседою Гуса съ Іеронимомъ.

Теперь доказано, что на соборъ вызвалъ Гуса самъ приглашение римскій король. Сигизмундъ заранте предртшиль преда-Туов на сотельство. Рядъ документовъ свидътельствуетъ объ этомъ. Можетъ быть Сигизмундомъ руководила вражда къ бра который поддерживали Гуса, и который два раза ускользнуль изъ его рукъ, удержавшись на чешскомъ престоль, -- а можеть быть готовность пожертвовать Гусомъ за тъ мірскія выгоды, которыя предлагала ему высшая католическая іерархія. Выдача Гуса, успокоеніе Чехіи въ религіозномъ смыслъ, объщало Сигизмунду не только корону чешскую, но самую корону Священной имперіи изъ рукъ избирателей курфюрстовъ и папы. Во всякомъ случат мысль вызвать Гуса въ Костницъ и передать его непосредственно собору принадлежала самому Сигизмунду, а Гусъ върилъ искренности римскаго короля. Доказательствомъ служить пиььмо Гуса къ Сигизмунду. Гусъ просилъ, чтобы ему позволено было публично излагать свои мысли и взгляды. -- "Такъ какъ я, говорилъ онъ, ничему не училь въ тайнъ, то и желаю высказать все не тайно, не севретно, а въ публичномъ засъданіи собора; проповъдовать и отвъчать я хочу такъ, какъ повелить миъ Духъ Святый". Но следомъ за темъ въ душе Гуса появлялось сомнение, которое омрачало иногда его настроеніе. Онъ точно предчувствоваль мученическую смерть и изъявляль готовность пострадать за истинную заповёдь Христову. Онъ прибыль изъ своего уединенія въ Прагу, чтобы развідать о настроеніи здішняго духовенства. Онъ хотълъ оправдаться передъ пражскимъ національнымъ синодомъ, но здёсь отвазались выслушать его, хотя пражскій инквизиторь даль удостовъреніе, что Гусь постоянно въ своихъ речахъ оставался добрымъ католикомъ, никогда не высказывалъ ничего новаго, ложнаго, худого и подозрительнаго противъ католической Церкви. Казалось, что могло быть боле удовлетворительным доказательством свидетельства, которое даеть блюститель католицизма во всей странъ, т. е. римскій иквизиторъ человъку, подозръваемому

почему-то въ реформаторствъ? Заручившись этимъ документомъ, Гусь могь разсчитывать по крайней мфрф на то, что его выслушають когда нибудь. Онъ не въриль злымъ и мрачнымъ предсказаніямъ: говорили, что его пражскіе враги подкупаютъ въ Костницъ, и сами спвшать кардинала на соборъ запасшись лжесвидътельствами; тоже время было но въ извъстно, что Сигизмундъ по убъжденію чешскихъ магнатовъ согласился дать Гусу охранную грамоту. Дъйствительно король римскій выдаль просимый охранный листь. Въ немъ защиту Священной говорится, что Гусъ берется подъ имперіи, что онъ можеть жить въ Костницѣ и возвратиться оттуда свободно, причемъ для конвоя его и сопровождающихъ его лицъ предписывалось давать проводниковъ, "ради чести и уваженія въ Его Величеству".

Клеривальные историви толкують, что грамота относилась только въ путешествію Гуса туда и обратно, а не касалась пребыванія его въ Костницъ, и что, слъдовательно, если его и сожгли тамъ, то это не вина Сигизмунда который ручался только, что онъ пробдеть безопасно туда и обратно. Между твиъ въ грамот в говорится, что Гусъ берется подъ охрану не одного императора и всей Священной Имперіи Римской, но и подъ охрану закона. "Въ ней было упомянуто не только о путешествіи туда и обратно, но и о безопасномъ пребываній въ Костницъ. Многіе ученики Гуса высказывали опасеніе за судьбу учителя Чехіи: "Господь да направить стопы твои, любезный учитель; но едва-ли ты уцълвешь въ Костницъ. Тогда да сохранить тебя Господь на служение тому истинному ученію, которое ты всегда высказываль, и которому ты всегда насъ наставляль". Такъ говориль одинъ изъ его учениковъ. Самъ Гусъ, наконецъ, пересталь довърять искренности приглашенія, хотя не могь отказаться отъ даннаго имъ ранве объщанія.

Гусъ составиль завѣщаніе предъ отъѣздомъ. Въ послѣдніе дни онъ прибиль къ дверямъ церквей и монастырей пражскихъ вызовъ къ публичному диспуту на соборѣ, чтобы тѣмъ торжественнѣе доказать чистоту своего ученія. Весьма убѣжденно онъ желалъ связать свое дѣло съ судьбами всей Чехіи, предполагая сдѣлать изъ церковнаго вопроса вопросъ національный; потому онъ приглашалъ соотечественниковъ быть свидѣтелями диспута въ Костницѣ, такъ какъ для него была важна поддержка со стороны архіепископа. Но Конрадъ фонъ-Фехтеръ не допу-

стиль его до объясненій, какъ отлученнаго, хотя и заявиль, подобно инквизитору, что не знаетъ за нимъ никакой особенной ереси. Мы говорили, что о томъ же заявляль пражскій инквизиторъ. который даль даже Гусу формальный документь, удостовърявшій что и "въ рѣчахъ своихъ Гусъ поступалъ согласно съ католической върой". Въ этомъ документъ видимъ не одно только намфренное желаніе инквизитора идти въ разрізъ съ мъстнымъ духовенствомъ. Върнъе всего, что Гусъ въ это время не высказывалъ ничего подозрительнаго не только въ области догмативи, но и въ отношеніи обрядовъ, и что съ нимъ совершенно примирилась мъстная іерархія, но тъ, которые стояли во главъ собора, не могли простить Гусу того, что онъ позволиль себъ когда-то вооружиться противъ индульгенцій. Индульгенціи были опорой римской куріи; безъ нихъ папа никогда не могь удерживать свътскую власть; пока папы располагали индульгенціями, до тёхъ поръ они были государями. Папы прощали нарушеніе обрядовь, преданій, віры, но никогда не прощали покущенія на ихъ свътскую власть.

Во всякомъ случав, Гусу грозила плачевная участь за его смвлый протесть какъ относительно светской власти папы, такъ и относительно индульгенцій.

Когда онъ уважаль изъ Праги, то всв были убъждены въ его ортодовсальности. Предъ отправленіемъ въ Костницъ, Гусъ, самъ тавъ сильно и усердно хлопотавшій о своемъ оправданіи, былъ одушевленъ самыми примирительными намвреніями. Его путешествіе было рядомъ торжествъ и овацій, онъ вездв вызываль желающихъ съ нимъ состязаться; толны выходили въ нему на встрвчу; въ городв Нюренбергв была особенно трогательная встрвча. Всв удивлялись, начиная съ мъстнаго епископа, кончая последнимъ прихожаниномъ, судилищу собравшемуся въ Костницъ. Тавъ безупречно было его исповъданіе, кавъ католика. Тъмъ болье казалось было странно, что дъло Гуса будетъ поставлено рядомъ съ папскимъ.

На соборѣ, созванномъ въ 1414 году въ Костницѣ, должно было установить поколебавшійся пацскій престолъ. Потому можно было ожидать, что Іоаннъ ХХІІІ будетъ возсѣдать не въ качествѣ первосвященника, а на скамьѣ подсудимыхъ. Въ Костницѣ съѣхалось больше 100 тысячъ иностранцевъ, которые едва могли размѣститься въ небольшомъ городѣ, теперь мало посѣщаемомъ, расположенномъ въ прелестной мѣстности на берегу Боденскаго озера. Тутъ съѣхались всѣ

курфюрсты, 700 рыцарей, князья, графы, послы всёхъ державъ, 4 патріарха, 29 кардиналовъ, 47 архіепископовъ, 160 епископовъ, 700 аббатовъ. Іоаннъ XXIII пріёхалъ послё всёхъ. Гуса еще не было. Точно сознавая, что на него а не на папу обращены будутъ взоры всего собора, Гусъ прибылъ послёдній. Съ его пріёздомъ засёданія открылись.

По просьбъ друзей и сторонниковъ Гуса, папа въ пер-Прибытіе Гуса въ Кост-вые дни объщаль даже защищать Яна, въ виду охранной ницъ и арестъ грамоты, данной Сигизмундомъ.— "Еслибы Гусъ убилъ моего роднаго брата, сказалъ Іоннъ XXIII, то я тогда бы не позволиль никому причинить ему ни малёйшей обиды". Эти слова были сказаны одному чепіскому пану, который хлопоталь за Гуса. Но когда папа почуствоваль личную опасность, то рѣшился пожертвовать Гусомъ для своего спасенія. Въ Костниць Гусъ написаль свое знаменитое сочинение: De sanguine Christi, sub specie vini a laicis sumendo T. e. "o Kpobu Христовой, принимаемой мірянами подъ видомъ вина. Когда одинъ экземпляръ этого сочиненія проникъ въ Прагу, то тамъ многіе стали публично совершать причащеніе подъ обоими видами, вопреки католическому обряду и согласно съ обычаемъ апостольскихъ временъ. Появленіе этого трактата дало оружіе личнымъ врагамъ Гуса. Къ числу наиболе опасныхъ бывшій продавець индульгенцій, изъ нихъ принадлежалъ Вячеславъ Тимъ. Онъ имълъ сильное вліяніе на членовъ собора. Последніе, по его усиленному настоянію, потребовали отъ чешскаго новатора отреченія. Опять раздались обвиненія Гуса въ ереси и стали распространяться несправедливые слухи о томъ, что онъ сперва открыто проповъдывалъ даже въ Костниць въ еретическомъ смысль, а потомъ испугался и савлаль попытку бъжать. Ни того, ни другого не было (1). Сперва Гусъ не соглашался идти за Костницкимъ бургомистромъ и двумя посланными епископами, требовавшими, чтобы каноникъ немедленно явился предъ папой и кардиналами. Онъ отвъчаль, что прівхаль на соборь, а не къ кардиналамъ. Однако онъ долженъ былъ уступить настояніямъ посланныхъ, которые, конечно, могли бы поддержать свое требованіе силой. Такъ какъ Сигизмунда еще не было, то гости хотели ознаменовать свой пріёздъ какимъ нибудь гром-

^{. (}¹) Это разъясниль Палацкій въ своей «Исторіи» т. III, ч. I.

вимъ, торжественнымъ дъломъ. Магистръ Джерардо, одинъ изъ знаменитъйшихъ богослововъ Ломбардіи и провинціалъ ордена миноритовъ, притворившись простымъ францисканскимъ монахомъ, хотълъ было сбить Гуса, но потерпълъ пораженіе. Но это не спасло Гуса. Его задержали и отправили въ домъ одного соборнаго пъвчаго. Рыцарь Янъ изъ Хлума, по настоянію котораго Сигизмундъ даль охранную грамоту, а папа объщаль неприкосновенность Гуса, бросился къ напъ и сталъ уличать его въ нарушеніи слова. Іоаннъ отговаривался тімъ, что онъ въ этомъ дѣлѣ не причемъ, что ему навязали попеченіе о Гусь. Такая наивность папы была притворная. По этому поводу справедливо замівчаеть старый біографь Гуса: "папа Іоаннъ, справедливо опасаясь лишенія сана, хотёлъ предательствомъ праведника подслужиться къ предателямъ, къ епископамъ и кардиналамъ". Судьба Гуса была решена на соборъ заранъе.

Сигизмундъ узналъ объ ареств Гуса на дорогв въ Костницъ. Онъ сначала было возмутился, но потомъ разсчелъ примкнуть къ духовной іерархіи, отъ которой самъ много зависвлъ. Напрасно рыцарь Янъ возлагалъ надежды на Сигизмунда. Черезъ 8 дней Гуса отвели въ доминиванскій монастырь, расположенный на берегу Рейна, нынъ обращенный въ блестящій отель. Здёсь и теперь показываютъ въ нижнемъ этажъ яму, окруженную ръшеткой, гдъ сидълъ Гусъ въ холодную зиму 1414 года. Та церковь, въ которую водили Гуса для допросовъ, въ настоящее время оглащается веселыми голосами пирующихъ путешественниковъ и обращена въ столовую гостинницы. Доминиканцы всегда считали себя защитниками въры; изъ нихъ выбирались инквизиторы, и потому они не хотъли выпустить Гуса изъ своихъ рукъ.

Обвиненіе началось съ восьми статей, представленныхъ пражскимъ духовенствомъ. Въ первой стать говорилось о причащеніи мірянъ подъ обоими видами. При этомъ предъявлено было обвиненіе будто бы Гусъ училъ, что хлібоь, даже по освященіи его на престолів, по прежнему остается вещественнымъ. Это была главная статья обвиненія. Второй тезисъ гласилъ, что служители Церкви, по мніню Гуса, не могутъ совершать таинствъ и низводить благодать, если повинны въ смертномъ грівхів; и что наобороть міряне могуть вязать и різпить по произволу, если только не совершили смертнаго грівха.

Обвинен'я Гуса.

Этому давно следовали ученики Гуса въ Праге, которые собственными руками снимали съ престола дары и пріобщали себя, вогда находились подъ запрещеніемъ. Далве (въ 3-мъ): Гусъ отвергаетъ значение Церкви въ смыслъ папы, кардиналовъ. епископовъ и духовенства, имъ подчиненнаго, и утверждаетъ, что Церковь не должна владъть временными имуществами, которыя составляють собственность исключительно свътской власти. Прибавляли, что будто бы въ силу этого ученія Гуса, въ Чехіи уже давно разграблялись церкви. (Въ 4-мъ) Гусъ не признаетъ степеней въ церковной іерархіи и отрицаетъ необходимость папскаго сана. (Въ 5-мъ) Гусъ отрицаетъ у представителей Церкви право разрѣшать отъ грѣховъ и отлучать отъ Церкви тёхъ, кои находятся въ смертномъ грёхъ. (Въ 6-мъ) Гусъ пренебрегаетъ церковными отлученіями и не подчиняется имъ, что онъ доказалъ самъ, неоднократно преступая папскія буллы. (Въ 7-мъ) Гусъ не соблюдаетъ постановленій Церкви объ инвеститурѣ, приписывая всякому право облекать въ священство для спасенія душъ. (Въ 8-мъ) Гусъ говорить, что однажды посвященные въ діаконы или пресвитеры, никакой церковной властью не могутъ быть устранени отъ проповъди. Послъднее обвинение было совершенно неосновательно, такъ какъ Гусъ никогда не раздёлялъ подобнаго мнънія. Однимъ словомъ, Церковь сочла еретикомъ католическаго богослова, который позволиль себъ отрицание папскаго авторитета и потребоваль отъ Церкви возвращенія къ старому обычаю причащенія мірянъ подъ обоими видами. Гуса обвиняли также въ удаленіи немецкихъ студентовъ изъ Праги, а равно въ томъ, что онъ защищалъ 45 положеній Виклефа, что оскорблялъ католическое духовенство въ Прагъ и давалъ свътскимъ властителямъ воварные совъты объ отняти у духовенства церковныхъ имуществъ и десятинъ. Все это говорили тъ, которые нъкогда были сторонниками Гуса.

Нѣтъ враговъ болѣе непримиримыхъ, чѣмъ прежніе друзья. Таковъ былъ Палечъ, прежній виклефистъ и сторонникъ Гуса. Онъ былъ редакторомъ всѣхъ этихъ обвиненій. Не наблюдается ли здѣсь тотъ же раздоръ, тотъ же духъ партикуляризма, который повсюду встрѣчается въ славянской исторіи?

Оудъ.

Послѣ обвиненія соборъ назначиль комиссію изъ Константинопольскаго патріарха и двухъ епископовъ для слѣдствія надъ Гусомъ. Ждали прибытія Сигизмунда. Онъ прі-

Сигизмунду внушили мысль, что онъ не обязанъ держать слово, данное имъ Гусу, что только соборъ можетъ дать какія либо гарантіи еретику, но не свътская власть. Соборъ просиль короля представить ему право безусловнаго распоряженія участью еретика. Сигизмундъ уступилъ и отказался отъ прежняго своего образа дъйствій. Онъ постановиль только одно условіе, чтобъ Гуса судили полнымъ и публичнымъ засъданіемъ собора. Изъ тюрьмы Гусь имълъ возможность писать своимъ друзьямъ. Сохранилось 14 его писемъ. Они служатъ источникомъ для изученія его внутренней жизни въ эти тяжелыя для него минуты. Еще прежде следственной комиссіи Гусь аппелироваль на папу Христу. Теперь снова, возмущенный несправедливостями членовъ слъдственной комиссіи, онъ переносить свое діло на судъ Христа. Онъ заранће предвиделъ свою участь. Его неожиданный арестъ, въроломное нарушение обязательствъ, данныхъ королемъ, поведеніе куріи и членовъ собора, —все это пролило достаточный свъть на будущее. Онъ обдумываеть послъднее средство, въ которомъ думаетъ найти спасительный исходъ. Онъ разсчитываеть опереться на свътскую власть, указавъ ей ту пользу, какую она можетъ извлечь изъ его ученія. Въ этомъ смыслѣ онъ рѣшился отстаивать три тезиса Виклефа. Во 1-хъ)-объ отнятіи церковныхъ имуществъ у духовенства; во 2-хъ)--о незаконности присвоенія Церковью світской власти и въ 3-хъ) о томъ, что десятины, платимыя церквамъ, суть чистая милостыня, въ которой податели, т. е. свътскіе владъльцы всегда могуть отказать духовенству. По у Сигизмунда не было на

Teszon Tyca.

столько сообразительности, чтобы понять всё выгоды для свётсвой власти отъ этихъ тезисовъ. Онъ воспользовался лишь отчасти внущеніями І'уса, --- что одобрило реформатора и дало ему возможность поднять тонъ. — "Внушите королю, писаль Гусъ. что если мой тезисъ объ отнятіи церковныхъ имуществъ будетъ осужденъ, то и онъ, король, отнявщій имфнія у многихъ епископовъ, равно и отецъ его, императоръ и король чешскій, подпадуть осужденію, какъ еретики. Берегись, государь, чтобы тебя не лишили твоего права законнымъ порядкомъ; догадаешься, когда уже будеть поздно". Въ благодарность за это, Снгизмундъ быль настолько великодушенъ, что приказалъ перевести Гуса изъ одной ямы въ другую, более теплую. Между темь Іоаннь XXIII, угрожаемый соборомь, который смело началъ разоблачать всв возмутительныя подробности его предшествующей жизни, бъжаль изъ Костница въ Шафгаузенъ бъ своему покровителю Фридриху, герцогу австрійскому. 24 марта. въ Вербное Воскресенье, темпичные стражи, удаляясь къ пап‡ въ Шафгуазенъ, отдали ключи отъ Гусовой темницы королевскимъ тълохранителямъ, а кардиналы, пораженные бъгствомъ своего владыки, одно время совершенно забыли о существованіи Гуса и занялись болье важными для себя дьлами. Былъ моментъ, когда Сигизмунду предстоялъ случай поступить съ Гусомъ по-человъчески. Гусъ уже ждалъ своего освобожденія. Но король въ эту роковую минуту для Гуса счелъ нужнымъ выдать чешскаго новатора его заклятому врагу, костницкому епископу, Оттону Гохбергу. Обрадованный епископъ немедленно заковалъ Гуса въ кандалы и перевезъ въ замовъ Готлибенъ, лежащій на самомъ берегу Боденскаго озера, гдв заключиль его въ высокую, уединенную башню. Здёсь Гусъ, лишенный причастія, часто томимый голодомъ, провелъ последніе месяцы своихъ земныхъ страданій.

Къ его дълу приступили лишь въ мат 1415 года. Было слишкомъ ясно для встать, что его участь была ртшена заранте. Смертный приговоръ былъ подписанъ на первомъ застдани собора и нткоторые чехи видъли его. На Гуса клеветали въ глаза, обвиняли его въ такихъ увлеченіяхъ, о которыхъ онъ никогда и не помышлялъ. Его приводили на соборъ 5, 7 и 8 іюня (1415 года). Онъ усптать уже опровергнуть существенныя обвиненія, но упорно стоялъ на томъ, что кардиналы, не живущіе жизнью апостоловъ, не суть ихъ преемники. Этого одного, по митнію судей, было достаточно, чтобы осудить

Гуса на смерть. Замёчательнёе всего, что Сигизмундъ въ эту роковую минуту первый подаль голось за сожжение Гуса. Его слова, сказанныя въ монастырской трапезъ доминиканцевъ, откликнулись на всю Чехію и навлекли на него большія бідствія. Они стоили Сигизмунду чешской короны и продолжительной, несчастной для него войны (1).

Изъ своей смрадной темницы, великій мученикъ напи- Продохортсаль къ своей чешской паствъ четыре трогательныхъ про- ныя письма. щальныхъ посланія. Незлобивая душа его прощала враговъ. Сознавая близость смерти, Гусъ давалъ мудрыя назиданія чехамъ (°):

«Васъ, начальствующихъ надъ другими, надъ богатыми и бъдными, возлюбленныхъ о Господъ и върныхъ, я проту и увъщаю, чтобъ вы были послушны Господу, слушали бы охотно Его слово и доказывали бы то делами своими. Я прошу васъ прилепиться къ истинъ Божіей, о которой я писаль и которую я проповъдываль, взявь ее изъ Священиаго Писанія и изъ поученій св. Отцевь. Я прошу также, чтобы всякій, кто слышаль отъ меня, въ публичной-ли проповѣди или въ частномъ разговорѣ, или же прочелъ въ сочиненіяхъ, что либо противное истинъ Господа, не слъдовалъ бы тому, хотя я и не сознаю, чтобъ я что нибудь подобное когда либо свазаль или написаль.

•Я прошу также, чтобы всякій кто замѣтиль легкомысліе въ монхъ словахъ или сочиневіяхъ, не следоваль бы въ этомъ отношеніи за мною, но молиль бы Бога за меня, чтобъ Господь отпустиль мив грехъ такого легкомыслія. Я прошу васъ любить набожныхъ благочестивыхъ священниковъ и почитать ихъ преимущественно передъ другими, особенно же тъхъ, которые трудятся по слову Божію. Я прошу васъ, чтобы вы остерегались коварныхъ людей, особенно же безбожныхъ патеровъ, о которыхъ нашъ Спаситель говоритъ, что они ходять въ овечьей одеждь, внутренно же суть хищные волки.

«Я прошу государей, чтобъ они разумно обходились со своими подданными и справедливо управляли бы ими.

«Я прошу гражданъ, чтобъ они добросовъстно поступали въ своемъ сословіи.

«Я прошу ремесленниковъ, чтобъ они старательно занимались своимъ ремесломъ и доходы его проживали бы со страхомъ Божіниъ.

«Я прошу слугъ, чтобъ они върно служили господамъ своимъ.

⁽¹⁾ Palacky. G. von Böhmen; III, 257.

⁽²⁾ Пер. В. А. Бильбасова. Чехъ Янъ Гусь, стр. 11-17, 39-41,

- «Я прошу мастеровъ, чтобъ они вели себя благопристойно, и наставляли бы своихъ учениковъ хорошо и добросовъстно; чтобъ они учили ихъ прежде всего бояться Бога, ватьмъ, изучать свободныя искусства во славу и къ чести Господа, на пользу міра и для ихъ собственнаго спасенія, а не для корысти или земнаго великольція.
- «Я прошу студентовъ, воспитаннико въ высшей школы, и всъхъ другихъ учениковъ, чтобъ они во всъхъ частныхъ дълахъ были бы послушны своимъ магистрамъ, слъдовали бы ихъ примъру и учелись бы какъ можно прилежнъе, чтобы такимъ образомъ были людьми полезными, и тъмъ прославили бы честь Господа и спасли бы самихъ себя и другихъ.
- «Я прошу вась также, чтобы вы молились за римскаго короля, который вытьсть съ тымь есть теперь и вашъ король, и за его супругу, вашу королеву, да милосердый Господь пребудеть съ ними и съ вами, нынь и затымь въ вычной жизни.
- «Это письмо я написаль въ темницѣ и въ кандалахъ, такъ какъ я долженъ назавтра ожидать приговора суда о мосй смерти. И я не сомнѣваюсь о Господѣ, что онъ меня не покинетъ и не попуститъ, чтобъ я отрекся отъ его истины или чтобъ отказался отъ ложныхъ статей, которые опи измыслили противъ меня при помощи лжесвидѣтелей....
- «Кавъ милостиво поступаеть со мною мой Господь Богъ н пребываеть со мною, въ совершенно странныхъ соблазнахъ, вы узнаете, когда мы съ радостію возсоединимся при помощи Христа нъ будущей жизни.
- «Господь даеть нашь время, чтобь мы тёмь дучше обдумаль наши грёхи и чистосердечнёе показлись въ нихъ. Онъ даеть нашь время, чтобъ великое и продолжительное мученіе искупило бы великій грёхъ и принесло бы намъ утёппеніе. Онъ даеть нашь время, чтобъ мы повнали страшныя оскорбленія нашего царя Господа Інсуса Христа, подумали о его горькой смерти и тёмъ легче перенесли бы страданія; чтобъ мы помнили, что вёчная ралость будущей жизни не дается послё радости этой жизни, но что святые достигали царствія небеснаго путемъ многихъ истязаній.
- «Ибо и вкоторые изъ святых в четвертованы, и вкоторые проволоты, и вкоторые замучены огнемъ, съ и вкоторыхъ заживо снята кожа, и вкоторые заживо погребены, побиты камиями, распяты, разбиты мельничными жерновами, колесованы, утоплены, сожжены, повъщены, разорваны на части, передъ смертію оскорблены, мучены въ темницъ и въ оковахъ.
- «И кто можетъ разсказать всѣ мученія и страданія всѣхъ сватыхъ, которыя они перенесли за божескую истину въ вѣтхомъ и новомъ завѣтѣ, въ особенности же тѣхъ святыхъ, которые наказывали злобу духовныхъ дицъ и проповѣдовали противъ нихъ?

Поэтому было бы чудомъ, еслибы въ настоящее время тотъ не подвергся бы мученіямъ, кто такъ горячо противустоялъ злобъ, и особенно влобъ духовныхъ лицъ, которые хотятъ оставаться ненаказанными. И я радуюсь, что они должны теперь читать мои книги, въ которыхъ злоба ихъ достаточно обрисована; и я знаю, что они читають ихъ старательные чымь святое евангеліе, и ищуть, желая найти въ нихъ ваблуждевіе....»

Когда Сигизмундъ подавалъ голосъ за сожженіе Гуса, Казнь Гуса, онъ не подозрѣвалъ, что этимъ возстановляетъ противъ себя цѣлое славянское королевство. Отъ Гуса для проформы потребовали дать отреченіе, но онъ воскликнуль: "люблю истину и ненавижу неправду!" Тогда торжественно быль осуждень тезисъ о причащении подъ обоими видами. Интересно, какъ соборъ объяснилъ свое ръшеніе. Соборъ не отрицалъ, что подобный обрядъ существоваль въ апостольскія времена, что такого рода причащение честное и правое; но послъ этотъ обрядъ вышель-де изъ употребленія и сділался излишнимъ. Потому теперь "върнымъ" приходится довольствоваться только однимъ хльбомь. Ясно, что такое толкованіе никогда не могло убъдить "чашниковъ", какъ прозвали себя сторонники причащенія подъ обоими видами; они продолжали настаивать на толкованіи своего учителя и ради этого обряда обагрили кровью горы и долины чешской земли. 6 іюля Гуса привели въ засъдание собора для торжественнаго обряда осуждения. Здёсь его разстригли, объявили несуществующимъ для Цер-кви, надёли на его голову бумажный колпакъ въ родё митры съ надписью "Eresi Archa", который Гусъ тогда же сравниль съ терновымъ вѣнцомъ Спасителя, и отдали въ распоряженіе світской власти. Епископъ, по окончаніи церемоніи, обратившись въ Гусу, сказалъ: "Церковь не знаетъ тебя болье; она передаеть твое тьло свытской власти, а душу дьяволу". Того требовало Швабское Зерцало, на которое сочли нужнымъ сослаться. Сигизмундъ обратился къ герцогу баварскому и пригласилъ его въ свою очередь распорядиться еретикомъ какъ онъ хочетъ, а этотъ последній приказаль своимъ людямъ взять Гуса и сжечь живымъ на заранбе приготовленномъ мѣстѣ. Люди герцога баварскаго, такимъ образомъ, были палачами Гуса. Даже фанатическій католикъ, Эней Сильвій удпвлялся мужеству Гуса. "Онъ шелъ на смерть, какъ на веселый пиръ, говорить Эней Сильвій, ни одипъ вздохъ не вылетыль изъгруди его; нигде не обнаружиль онъ

ни малёйшаго признака слабости. Среди пламени онъ до послёдняго издыханія возносиль молитву въ Богу..." Народь, тысячами поврывавшій улицы, видя спокойствіе мученика, пришель въ волненіе... "Онъ молится, какъ истинный праведникъ", кричали въ толив. Шествіе двигалось тихо. Гусь продолжаль молиться. Подойдя въ костру, который начиналь тлёть, онъ хотёль сказать нёсколько словъ. Палачи этого не позволили. Они раздёли мученика до пояса, привязали руки его мокрою веревкой къ столбу, поставили лицомъ къ Западу и обложили дровами (1). Когда пламя стало медленно лизать его тёло, Гусь запёль — "Господи Інсусе Христе, помилуй мя грёшнаго"...

Мёсто, гдё быль костерь Гуса, стало священнымы для чеховь и славянь. Гусь не быль реформаторомь Римской Церкви. Онь не трогаль, какъ мы видёли, ея догматики, а, напротивь, котёль обратить католицизмы къ его источнику. Его новшество вы дёлё причащенія вы сущности было реакціей католическому обряду, стремленіемы возвратиться кы обычаю, освященному со времены апостольскихы. Другое значеніе его чисто политическое. Оны первый провозгласилы солидарность славяны вы томы письмы, цитату изы котораго мы приводили. Вы этомы отношеніи оны глядылы дальше своихы современниковы. Оны заявляль, что оны не только чехы, но и члены великой славянской семьи, или, какы оны называль,— "гедпі Slavorum".

Es noceățctris.

Не было примъра въ исторіи, чтобы насиліе, совершенное въ области мысли, достигало желаемой цѣли и приносило пользу дѣлу, во имя котораго оно предпринималось; обывновенно такое насиліе приводило къ отрицательнымъ послѣдствіямъ. Такъ случилось и по отношенію къ Гусу. Чешскій каноникъ не имѣлъ желанія сокрушить католичество. Онъ настаиваль только на томъ, чтобы повсюду принимали причащеніе подъ обоими видами и условно не признаваль заносные папскіе вымыслы. При правильномъ, безпристрастномъ изслѣдованіи его дѣла, не послѣдовало бы вооруженнаго сопротивленія со стороны чеховъ, потому что выяснилось бы отсутствіе всякой особой системы вѣроисповѣданія. Объ этой особой си-

^{(1) •} Sancta simplicitaes — будто жит свасанное одной женщинт, — Палацкій отрицаеть по многимь соображеніямь.

стемѣ вѣроисповѣданія не думалъ ни Гусъ, ни кто либо изъ его послѣдователей. Но тѣ обстоятельства, при которихъ совершилась смерть Гуса, его мученичество, это гнусное нарушеніе Сигизмундомъ королевскаго слова, это низкое поведеніе кардиналовъ, это ожесточеніе, оказанное ими по отношенію къ страдальцу — все это произвело неожиданное вооруженное возстаніе среди соотечественниковъ великаго чеха. Народное раздраженіе проявилось въ Чехіи еще задолго до извѣстій о казни Гуса, полученныхъ изъ Костница въ Прагѣ. Послѣднія извѣстія дали неожиданное обаяніе нѣкоторымъ формуламъ ученія Гуса (¹).

(1) Воцель перечисляеть въ такомъ порядкъ чешекія сочиненія Гуса. Чешокія со-

Temoria co-

- 1. Чешская орфографія седержить краткія, писанныя по-латыни, чинемія Гуса. правила, какъ при помощи надстрочныхъ (діакритических») знаковъ пи-сать правильно и точно по-чешски.
- 2. Provázek třipramenný z viry, lásky a naděje, kterého se má každý křestan držeti, kdo chce do věčného blahoslavenství přijótó. Единственная рукопись этого трактата находится въ Чешскомъ Народномъ Музећ; его издалъ въ 1545 году священникь Павелъ Быджовскій. Въ этомъ сочиненіи нѣтъ никакихъ уклоненій отъ догматовъ католической въры.
- 3. Dcerka, aneb poznání viry pravé k spaseni, рукопись XV вѣка, находится въ Чешскомъ Народномъ Музеѣ; напечаталъ ее В. Ганка въ 1825 году. Десять обязанностей возлагаетъ Гусъ на христіанскую дѣвицу м, сообразно имъ, раздѣляетъ свое сочиненіе на десять главъ. Содержаніе сочиненія строго моральное, даже аскетическое, только во ІІ главѣ находится одно мѣсто, 'гдѣ Гусъ горячо обвиняетъ главу католической Церкви, но оно выброшено въ изданіи Ганки.
- 4. Ттактат о sedmi smrtelných hřišich. Рукописи этого трактата нѣтъ; находимъ его только при Постиллъ, напечатанной въ Нюренбергъ въ 1563 году. О характеръ каждаго гръха (гордость, вависть, гнъвъ, лѣность, плотоугодіе и пр.) говорится подробно, приведены свидътельства Св. Писанія и Отповъ Церкви; въ богословскомъ отношеніи сочиненіе безупречно.
- 5. Zrcadlo člověka hřišného větši. Рукопись въ Чешскомъ Народномъ Музет 1411 г. (неполная), другая полная, сходная съ музейною, находится въ Пражской университетской библіотект. Трактатъ этотъ, составленный въ строго-христіанской системт, не содержитъ въ себт ничего вреднаго и противнаго ученію католической Церкви. Между ттмъ въ дтйствительности Зерцало, напечатанное при Постиллт, нисколько не сходится съ первоначальнымъ текстомъ Зерцала Гуса и, будучи поддёльнымъ, существенно отличается бтъ него, такъ какъ содержитъ чрезвычайно грубне и невтжественные нападки на католическое духовенство. Это подложное сочиненіе написано втроятно во время Лютера.

Въ концъ 1414 г., когда Гусъ сидълъ еще въ тюрьмъ, въ пражскомъ университетъ магистръ Якубка изъ Стжибра сталъ публично проповъдывать въ смыслъ идей Гуса Онъ возвъ-

- 6. Zrcadlo člověka hřišného menši. Сочиненіе это говорить о жалкомъ состояніи человіка и о превратностяхь жизни.
- 7. Traktat o šesti bludich, содержащійся въ рукописи Ческаго Народнаго Музен; вторая рукопись въ Будишинт напечатана при Постиллт. Это съ многочисленными добавленіями переводъ сочиненія de sex erroribus, которое Гусъ въ 1413 году послалъ изъ Козьяге Городка въ Прагу и велтлъ помъстить въ Виелеемской часовит.
- 8. Devět artikulóv aned kusóv slatych, одна рукопись въ Дитрихштейнской библіотекъ вь Микуловъ; другая въ пражской библіотекъ; напечатаны при Постиллъ 1563 году. Трактатъ этотъ, несмотря на свою краткость, важенъ тъмъ, что въ немъ ясно высказаны нъкоторые догматическіе взгляды Гуса.
- 9. Vyklad na desatero přikázáni. Объясненія на десять заповѣдей, находящіяся въ библіотекъ пражскаго университета. Сравнивая вирочемъ одну рукопись съ другою, Воцель находитъ, что, какъ по объему такъ и по содержанію, онъ совершенно несходны одна съ другою, и весьма въроятно, что Гусъ не сочиняль ни того, ни другаго трактата.
 - 10. Výklad větši na Páteř. Трактатъ напечатанъ не былъ.
- 11. Výklad menši na Páteř, тотъ и другой содержить религіозныя размышленія на Молитву Господню; рукопись находится въ Чешскомъ Народномъ Музев.
- 12. Vyklad článků viry, напечатанный въ 1563 г. при Постиллѣ, объясненіе символа вѣры. Сомнительна принадлежность Гусу.
- 13. Tractat odúmrti. Напечатанъ при Постиллъ, затъмъ при книгъ Hospodář Brtvina z Ploskovic въ 1587 году. Въ сочинения этомъ Гусъ старается разръшить вопросъ, прилично-ли господамъ брать mortuarium со сво-мхъ кръпостимхъ и оканчиваетъ приговоромъ, что помъщики, если хотятъ уберечься отъ казни въчной, не должны брать никакого mortuarium.
- 14. Постилла, заключающая въ себъ проповъди мистра Яна Гуса, те. объясненія на свангелія, которыя читаются втеченіс цълаго года въ воскресные дни, отличается своею обширностью сравнительно съ остальными сочиненіями Гуса. Рукопись пражской библіотеки, несомитьно, автографъ Гуса. Вторая и третья рукопись находится въ Чешскомъ Народномъ Музев. Въ Постиллъ выражены ясно не только догматическіе взгляды Гуса, но въ ней также находится обяльный матеріалъ для его біографіи, равно какъ многія важныя извъстія о тогдашнихъ историческихъ событіяхъ. Сочиненіе это свидътельствуетъ о вдохновенномъ популярномъ краснортчім его автора, тъмъ не менте оно не равно сочиненіямъ Ф. Щитнаго, далеко выдъляющимся глубиною в оритинальностью мыслей и блестящею выразительностью слога предъ встия

стиль, что причащение Св. Таинъ должно принимать подъ обоими видами, потому что такъ требуетъ Св. Писание. Одновременно въ тъхъ мъстахъ, гдъ нъкогда было посъяно съмя

сочиненіями той эпохи. Во второй части Monumenta Гусу принадлежать также проповіди подъ заглавіємъ: Піstoria gestorum Christi, ех quatuor evangelistis in unum collecta atque secundum tres annos praedicationis ejus distincta per М. І. Н. Судя по этому можно бы думать, что это переводъ проповідей, находящихся въ Постиллів, Monumenta Husi содержать нівоторыя статьи, которыя Гусь, говорять, написаль въ Костинцской тюрьмів, по требованію своихъ тюремныхъ стражей, а именно: De mandatis Domini. Это латинское сочиненіе, содержащее въ печати всего одинъ столбець, заключаеть въ себі только объясненіе на первый члень символа віры. и, кажется, составлено по чешскому тексту того же объясненія, находящагося въ Герсдорфской рукописи. Мопиmenta Низі вмінцають краткое поясненіе на Символь віры (стедо in Deum Patrem) и затімь на молитву Господню (de oratione Dominica); но латинскіе тексты обонхь не сходятся съ вышеупомянутыми чешскими объясненіями символа віры и молитвы Господней.

- 15. Tractatus M. J. H. de sacramento corporis et sanguinis Domini, который Гусъ написаль для Роберта, стража или хозяина своего въ Костницъ, находится отчасти въ чешскомъ переводъ въ разсужденіи Павла Быджовскаго, въ которомъ Быджовскій доказываетъ, что хлёбъ и вино претворяются въ дъйствительныя тъло и кровь Сына Божьяго.
- 16. Чешскій трактать Гуса о manželstvi оказывается точнымь переводомь сь первоначальнаго латинскаго текста. Рукописи его находятся въ императорской вёнской библіотекв и въ Чешскомъ Народномъ Музев; напечатань онь при Постилль.
 - 17. 0 svatdkupectvi.
 - 18. 0 panenstvi.
 - 19. O pravé povinnosti člověka?
 - 20. Výklad na pisničky, jenž slovú Šalamúnovy.
 - 21. O zkáze pocházejíci z ustanoveni lidských?
 - 22. O pravém potupeni tohoto světa.
 - 23. Traktát o poznáni a milovani Boha?
 - 24. O církvi takové jakové latinské?
 - 25. Knihy o modlitbě?
 - 26. Proč přijimáme pod dvojim spůsobem telo a krev Krista.
 - 27. Páteř dobrých lidi, Páteř zlých lidi.
- 28. Napomenuti Plzěnikých k svornosti a opření se bludóm. Письмо это сохранилось единственно въ рукописи Пражской университетской библіотеки; мы изъ него знакомимся съ тёмъ, какъ Гусъ бросался на всё средства, чтобы удержать Пльзень на своей сторонё. Это важное письмо не было напечатано, а равно и не переведено по-латыни. Одно лишь при-

проповедей Гуса, раздалась критика многихъ, доселе неприкосновенныхъ богослужебныхъ обрядовъ; стали доискиваться. почему эти обряды установлены такъ, а не иначе. Стремленіе вритически относиться къ обрядамъ легко можетъ примъняться и къ самымъ догматамъ. Потому, тотъ самый соборъ, который предалъ казни Гуса, поспѣшилъ признать еретическимъ обрядъ причащенія подъ обоими видами. Но последователи Ябубки Стжибрскаго не отступали отъ своего ученія. Понятно, что сожжение Гуса только усилило это враждебное настроение. Общій крикъ мести огласилъ самыя отдаленныя мъстечки Чехіи. Тѣ, которые прежде никогда не рѣшились бы открыто заявить свою близость къ еретику, теперь, какимъ-то общимъ дуновеніемъ сочувствія, приняли явно сторону Гуса. М'єстные католическіе священники, которые досель были любимы, теперь стали предметомъ ненависти, потому что молва ставила ихъ о бокъ съ палачами чешскаго проповъдника. Священники, которые не хотвли причащать подъ обоими видами, были выгоняемы и ихъ мѣста замѣщались сторонниками новаго, апостольскаго обряда. Движеніе шло изъ массы народа. Многіе магнаты оказывали содъйствіе этому движенію; ими можеть быть руководили при этомъ и корыстолюбивыя соображенія. Католическая Церковь имъла массу недвижимыхъ имъній, коими выгодно было теперь воспользоваться. Такъ, у епископа Литомышля, находившагося въ Костницъ, сосъдніе помъщики отняли имъніе, ссылаясь на участіе его въ діль осужденія Гуса. Епи-

бавленіе къ нему помѣщено въ Monumenta Husi, подъ заглавіемъ Replica contra praedicatorem Plznensem.

^{29.} List pro vypovědění z Prahy.

^{30.} List odvolání lat. slove appellatio t. od papeže na nejvysšího sudiho.

^{31.} List M. J. Husa, jimž jisté panny klášterni k setrváni v jejich stavu napominá.

Посланія, которыя Гусь писаль своимь послёдователямь и друзьямь изъ Констанцской тюрьмы. Въ числё рукописей крижовницкой библіотеки въ Прагё такихь посланій находится девять, и ихъ издаль Воцель въ «Музейникё» 1848 году. Многія письма Гуса, переведеныя съ чешскаго на латинскій—правда дурно,—находятся въ Мопштэпта Ниві, а также въ книжев, напечатанной въ Витенбергё: Epistolae quaedam piissimae et eruditissimae Johannis Husi etc., которыя перевель Бильбасовъ въ своей книже по поводу юбилея Гуса, о чемъ было сказано у насъ на стр. 903. Спесовъ Воцеля пер. въ Слав. Ежегодникѣ за 1880 г. IV, 298—303.

скопъ пытался оправдаться письменно, но это было для него невозможно, потому что всё знали, что онъ болёе другихъ клеветалъ на мученика, и что ему, какъ страстному и личному врагу, Гусъ обязанъ своею гибелью. Соборъ пробовалъ было послать его въ Чехію съ порученіемъ изложить панамъ и рыцарямъ дёло Гуса съ соборной точки зрёнія. Но узнавъ на дорогё о томъ, что творится въ его владёніяхъ, оробёвшій епископъ не смёлъ явиться въ Чехію и счелъ за лучшее воротиться назадъ.

Это общее раздражение привело къ сейму въ Прагъ, на который собралось около 450 чешскихъ и моравскихъ пановъ. То были рыцари и землевладъльцы. Они составили жалобу въ собору на осуждение Гуса, которое было, какъ предполагали они, сдёлано съ цёлью опозорить чеховъ а съ ними и весь славянскій народъ. Въ этомъ манифестъ сквозить основная мысль, что всв происки противъ Гуса, всв нападенія на него-дело немцевъ, исконныхъ враговъ не только чеховъ, но и всего славянскаго племени. Это особенно ясно высказывается во второмъ воззваніи—1420 года. "Нёмцы", говорится въ этомъ второмъ манифестъ, "которые безъ всякой явной причины злятся на нашъ народъ, и которые прогнали славянь съ Лабы и изъ Пруссіи, хотять и съ нами поступить также, чтобы самимъ занять мёста выгнанныхъ". То былъ факть славянской взаимности. Съ той поры на чеховъ, какъ бы освъщенныхъ багровыми лучами Гусова костра, были устремлены взоры всего міра. Следомъ затемъ въ Праге же образовалась лига изъ пановъ и рыцарей, направленная противъ постановленій Костницкаго собора. Отклоняя верховенство собора, не получившаго санкцій папы, лига опредівлила управляться мъстными епископами до избранія будущаго папы, а въ дёлахъ вёры слёдовать ученію магистровъ пражскаго университета.

Безъ славянской розни не обощлось даже въ эту торже- Rashь Тероственную минуту. Меньшинство, конечно, наперекоръ боль-жим (30 мая шинству, высказалось ни съ того, ни съ сего, за соборъ, со- ставило особый актъ и послало его въ Костницъ. Изъ Костница въ отвътъ последовалъ вызовъ епископовъ и всёхъ дворянъ, подписавшихъ протестъ. Они, понятно, не явились на судъ собора. Но изъ мести соборъ вскоръ сжегъ Геронима Пражскаго, друга Гуса. Геронимъ, какъ было сказано, съ

самоотверженіемъ послёдоваль въ Костницъ за своимъ учителемъ. Его никто не вызываль. Его пребываніе на Руси, его дружба съ православными, именовавшимися схизмативами, еще не огласились. Но его тинуло въ Костницъ сознаніе служенія общему дёлу. Онъ смутно думалъ, что поможеть защить учителя, его оправданію; онъ готовился своимъ личнымъ самоотверженіемъ подтвердить и засвидётельствовать невинность Гуса.

Инквизиторъ составиль обвинительный акть, который им въ отрывкъ привели ранъе, и Геронима постигла казнь, ровно черезъ годъ послѣ сожженія Гуса. Онъ встрѣтилъ смерть такъ же спокойно и гордо, какъ и Гусъ; но его болъе страстная натура заставила бросить слова провлятія палачамъ, отъ которыхъ воздержался Гусъ. Соборъ полагалъ этимъ вторымъ актомъ насилія, столь же ужаснымъ, гать чеховъ, но вышло на оборотъ. Напрасно соборъ нредписываль энергическія действія местнымь властямь, какь напримъръ пражскому архіепископу Конраду. Послъдній долженъ былъ возобновить интердиктъ, но церковное отлучение не имъло теперь никакой силы. Архіепископъ требовалъ отъ вновь посвященныхъ духовныхъ лицъ отреченія отъ заблужденій Виклефа и только темъ даваль бенефиціи, кто явно и открыто заявляль о своемъ отречении отъ ереси. Последователи Гуса отнимали у таковыхъ священниковъ и аббатовъ земли, требуя соблюденія новаго обряда sub utraque. Отъ этого утраквистами стали теперь называть принимающихъ причащение подъ обоими видами; сами себя они чаще называли чашниками.

Такимъ образомъ все чешское духовенство находилось между двухъ огней,—съ одной стороны подъ угрозами мѣстныхъ епархіальныхъ властей, съ другой стороны, подъ давленіемъ мѣстныхъ дворянъ и феодаловъ. Большинство стало за реформу.

Между тёмъ пражскіе магистры совершенно овладёвали осборё. общественнымъ мнёніемъ, окончательно пренебрегая папскими громами. Они издали рекламу, въ которой привнавалось причащеніе подъ обоими видами необходимымъ для спасенія души; при этомъ они признали торжественно Гуса мученикомъ за вёру и назначили 6 іюля днемъ празднества въ честь его. Дошло до того, что пражскій викарный епископъ Германъ, пользуясь

отсутствіемъ архіепископа Конрада, склонился самъ на сторону лиги и рукоположилъ священниковъ, которые исполняли обрядь утраквистовь. Могли ли чехи, такт осмённые, такъ оскорбленные, уважать санкцію собора и того жалкаго главу Цервви, который бъжаль изъ Костница еще до казни Гуса и долго скрывался гдф-то въ Германіи? Что это быль за соборъ, чехи о томъ уже ранве имвли точное понятіе со словъ самого Гуса. Въ третьемъ своемъ письмѣ, передъ казнію, онъ писалъ имъ: — "Если бы вы были въ Костницъ, то вы увидали бы всю мерзость и срамность этого собора, который однако же желаеть быть названь всесвятымь и пемогущимъ заблуждаться. Даже швабы, т. е. нёмцы, говорять по этому поводу, что ихъ городъ Костницъ никакими покаяніями не смоетъ съ себя въ теченіи 30 віковъ тіхъ гріховъ, что были совершены въ немъ соборомъ самымъ постыднымъ образомъ. Члены собора разл. тятся во всв стороны, какъ порхающія бабочки, а приговоръ и ръшеніе останутся на томъ же мъстъ, вакъ паутина" (1). Такъ понимали въ Чехіи Костницкій соборъ, соборъ, оставшійся безъ главы. Іоаннъ XXIII хотвлъ пробраться въ Авиньонъ, но его не пропустилъ туда герцогъ бургундскій. Ему приходилось вернуться въ Костницъ, потому что Фридрихъ Гогенцоллернъ, бурграфъ нюренбергскій, которому поручено было наблюдать за папой, строго слъдиль за нимъ. Іоаннъ XXIII пробовалъ отделаться двумысленнымъ отреченіемъ, но его не приняли и назначили надънимъ судъ въ присутствіи Сигизмунда. Въ первый разъ пришлось представителямъ свътской власти судить высшее духовное лицо, видимаго главу католической Церкви. Ясно, что такая степень паденія папской власти имбеть существенное и громадное значеніе. Доселѣ никогда не было такого рѣшптельнаго вмёшательства свётской власти въ дёла Церкви, и никогда императорскіе агенты не являлись такими безпощадными судьями первосвященника. На собор'в былъ составленъ обвинительный актъ, сущность котораго была предана гласности вывъщенными на дверяхъ соборными постановленіями. Въ этихъ ревламахъ говорилось, что папа Іоаннъ ХХІІІ должень въ теченіи извъстнаго времени явиться для оправданія во взводимыхъ на него обвиненіяхъ въ ереси, въ покрови-

⁽¹⁾ Бильбасовъ. Чехъ Янъ Гусъ; письмо III, стр. 33.

тельствъ расколу и въ другихъ преступленіяхъ. Если же папа не явится въ назначенный срокъ, то, несмотря на его отсутствіе, онъ и его приверженцы будутъ преданы заочному суду. Такимъ образомъ соборъ, осудивъ за ересь Гуса, въ тоже время обвинилъ въ ереси и бывшаго первосвященника (¹). 20 мая 1415 года, еще до вазни Гуса, Іоанну объявили о низложеніи и онъ передалъ знаки папскаго достоинства. Его посадили сначала въ замокъ Готлибенъ, гдъ сидълъ Гусъ, а потомъ отправили въ Гейдельбергскій замокъ, гдъ онъ весело провелъ два года. Тъмъ временемъ принялись за конкуррентовъ его, французскаго тіариста, Григорія XII и испанскаго—Бенедикта XIII.

Первый, имфвшій опору кромф Франціи въ нфкоторыхъ мъстечкахъ Италіи, и поддерживаемый самимъ Сигизмундомъ, отрекся отъ папскаго сана и снизошелъ на степень перваго кардинала и папскаго викарія. Но Бенедикть противодъйствоваль энергично. Сигизмундъ требоваль безусловнаго отреченія, для чего должень быль предпринять большое путешествіе. Это путешествіе требовало денегь и денегь большихъ, потому что Сигизмундъ любилъ путешествовать пышно и съ большой свитой. Нуждаясь въ средствахъ, Сигизмундъ обратился къ Фридриху Гогенцоллерну, которому онъ и безъ того должень быль 150.000 дукатовь. За этоть долгь была заложена Фридриху Бранденбургская марка. Разбогатъвшій, но скупой Фридрихъ далъ еще 250.000 дукатовъ, но съ тъмъ, чтобы ему выдали грамоту на потомственное владъніе Бранденбургскимъ маркграфствомъ. Это требованіе было исполнено, но въ грамотт было помтичено, что Бранденбургское маркграфство принадлежить Фридриху и что Сигизмундъ можеть во всякое время выкупить его у Фридриха. Такъ какъ требуемой суммы у Сигизмунда и у его преемниковъ

⁽¹⁾ Документы у Mansi (Concilia) и въ Monum. conc. gener. sacculi XV (изд. Вѣнской истор. ком.). Современные событіямъ труды—Тheodoricus de Niem, епископа въ Камбрэ: Historiae libri IV,—запрещенное Римомъ за свободомысліе и его же: De necessitato ref. Ecclesiae in capite et membris (неправильно приписываемое Петру Айлыи) и Hist. et vita Ichannis XXII,—изд. у Hardt (Hist. conc. Const.).—Кромѣ соч. Lenfant, Tosti и Raumer о соборѣ и общихъ пособій Hefele, Weissenberg, Christoph (Papsthum im XV Jahrh.),—спец. изсл. Hübler (Die Konstanzer Ref. und die Concordate, L. 1867).

не находилось, то съ техъ поръ Бранденбургъ остался во владении нюренбергскихъ Гогенцоллерновъ.

Сигизмундъ между тёмъ свидёлся въ Перпиньянё съ Бе- полития недиктомъ, но нашелъ въ немъ непреклоннаго честолюбца. Когда Бенедивта повинули вороли аррагонскій и кастильскій, досель его поддерживавшіе—папа быжаль, но не отрекся отъ папскаго достоинства. Потздка во Францію, а потомъ въ Англію, предпринятая Сигизмундомъ, имъла цълью поправить скудныя финансовыя средства имперіи. На пути его вездъ угощали и дарили; онъ не пренебрегалъ и маленькими суммами, принимая по 3000 флориновъ отъ попутныхъ городовъ; безъ такихъ подаяній нельзя было проёхать съ громадной свитой въ 1500 венгровъ и нѣмцевъ. Отсутствіе Сигизмунда продолжалось полтора года. Въ это время соборъ усилился многими вовыми отцами, которые стали проводить мысль о необходимости реформъ въ Церкви, впрочемъ не существенныхъ, а чисто вижшнихъ. Въ этомъ сказалось вліяніе проповѣди Гуса. Гусъ напомнилъ лучшимъ представителямъ католицизма о ихъ призваніи. Однимъ этимъ онъ пріобрълъ бы право на существенное мъсто въ исторіи реформаціи. Въ этомъ ему вторили канцлеръ парижскаго университета Іоаннъ Жерсонъ и профессоръ Петръ Айльи, тотъ самый, который лично быль жестокимъ врагомъ и оппонентомъ Гуса, какъ последователь номинализма. Самъ Сигизмундъ, можетъ быть подъ вліяніемъ чешскаго пропов'єдника, предложилъ на разсмотръніе членовъ собора проекть о преобразованіи духовенства. Этоть проекть быль совершенно во вкусъ Сигизмунда потому, что онъ объщалъ ему современемъ пріобрътеніе большей части церковныхъ имъній подъ условіемъ уплаты жалованья духовенству, содержанія церквей, и веденія войны съ турками. Ясно, что кардиналы, задётые за живое, должны были воспротивиться такому проекту, а увидавъ къ чему онъ клонится, они съ тъхъ поръ стали относиться къ нему подозрительно и осторожно. Въ тоже время они воспротивились всявимъ реформамъ, всявимъ проектамъ Сигизмунда до избранія папы и впредь стали всѣ вопросы сводить къ одному, а именно къ необходимости избрать какъ можно скоръе верховнаго владыку для католической Церкви.

Реформы.

Папа Мартинъ V (1417—31 г.).

Нъмецие внязья со своими стороннивами, по указанію императора, представили такъ называемыя Gravamina, т. е. сборнивъ изъ многихъ параграфовъ, завлючавшій въ себъ множество жалобъ на духовенство. Затемъ они предъявили свои Avvisamenta, въ которыхъ излагаются способы ограниченія папскаго произвола, разсчитывая все это произвести до избранія новаго папы. Соборъ отвлонилъ и то и другое, что было совершенно естественно. Кардиналы въ числъ 23 вмъстъ съ 30 свътскими депутатами спъшили собраться въ конклавъ и избрали наконецъ папой одного изъ представителей знатной римской фамиліи Колонна, подъ именемъ Мартина V(1). Онъ получилъ тіару преимущественно потому, что представлялъ собою выражение крайняго папскаго консерватизма. Онъ быль врагомъ всякихъ уступокъ мірскимъ требованіямъ. Онъ быль борцомъ древнихъ традицій. Онъ готовъ быль даже на врестовый походъ, безразлично, и противъ чеховъ и противъ мусульманъ. Чтобы избавится отъ всякихъ уступокъ и реформъ. Мартинъ V, подъ предлогомъ показавшейся въ городъ заразы, 22 апръля 1418 года распустилъ соборъ съ тъмъ, чтобы онъ собрался черезъ 5 летъ въ итальянскомъ городе Падуъ. а потомъ последовательно собирался каждыя 10 леть для разрешенія церковныхъ вопросовъ. Результатомъ костинцкаго собора было упрочение въ умажъ идеи о преобладающемъ значеніи соборныхъ рѣшепій передъ единичною волею папы. Всв члены собора, въ присутствіи императора, приз нали правильнымъ взглядъ Жерсона, что соборъ вообще изображаетъ собою католическую Церковь, получившую свою силу, власть и значеніе отъ самого Інсуса Хрпста. Следовательно, всякій католикъ, не исключая и папы, обязанъ подчиняться соборнымъ постановленіямъ и безусловно во всемъ, что касается догматовъ, ихъ толкованія, могущихъ быть преобразованій и порядка перковнаго управленія. — Впрочемъ, предаты не считали этотъ взглядъ собора для себя безусловно обязательныхъ и если послъ соборъ вновь собрался, то не черезъ 5, а спустя 12 лътъ, притомъ по совершенно особымъ побужденіямъ. Прелаты видъли только одно, что авторитетъ папства не пошатнулся несмотря, на гръхи прежнихъ первосвященниковъ, если самъ императоръ смиренно велъ за поводъ коня, на которомъ возседалъ Мартинъ V, покидавшій Костницъ.

⁽¹⁾ Contelori. Vita Martini V. Roma. 1641.

Въ началъ XV въка Священная Римская имперія на- императоръ ходилась въ такомъ же положеніи, какъ и папство, т. е. сколько Сигизмундъ было императоровъ, столько же и папъ. Чешскій король Вя-(1411—37 г.). чеславъ быль лишень императорской короны, но некоторые и послъ того продолжали считать его императоромъ. На последовавших ватемъ выборахъ явились два кандидата на императорскій престоль: Сигизмундь, младшій брать Вячеслава, маркграфъ Бранденбургскій и король Венгріи, и Іовъ, его двоюродный брать, макграфъ Моравскій; но вследствіе конкурренціи оба кандидата не были избраны. Когда же умеръ Іовъ Моравскій, Сигизмундъ могъ надівяться на достиженіе императорскаго престола (1). Въ этомъ случав его расчеты были въроятны: онъ оказалъ услуги на соборъ въ дълъ уничтоженія раскола; притомъ онъ обладалъ многими хорошими личными качествами. Его умъ былъ хотя не глубокъ, но многосторонень; онъ могъ считаться даже ученымъ, потому что говориль на шести языкахъ. Во всемъ его существъ много было такого, что привлекало къ нему людей. Но при этихъ достоинствахъ онъ имълъ и много значительныхъ недостатковъ, вовсе не гармонировавшихъ съ его саномъ, короля и будущаго императора. Онъ былъ слабаго характера, въ немъ не было твердой воли и ръшительности; онъ всегда довольствовался только полум врами и какими нибудь сдълками; при этомъ онъ былъ плохимъ хозяиномт, не только въ дълахъ государственныхъ, но и въ своихъ собственныхъ, домашнихъ. Онъ въчно нуждался въ деньгахъ и, подъ вліяніемъ этого, продаваль свои родовыя земли. Какъ было уже сказано, онъ заложилъ Бранденбургъ за 400 тысячъ марокъ.

Будучи поставленъ такъ высоко, Сигизмундъ не удовлетвориль возлагавшимся на него надеждамъ и не оказался на высотъ своей задачи. Онъ не воспользовался своимъ вліяніемъ на соборъ, дабы принудить его членовъ къ проведенію реформъ. Теперь чъ папы Мартина V трудно было требовать какихъ бы то ни было преобразованій. Сигизмундъ вполнъ сознавалъ это, и говортъ, что онъ однажды сказалъ французскимъ богословамъ: "Вы челали реформъ, но только по избраніп новаго папы; теперь супайте къ нему и требуйте ихъ". Эти слова Сигизмунда помъщчы въ запискахъ его секретаря, Эбергарда Виндека. Сигизмудъ не воспользовался тою властью, какую имълъ на соборъ. Ели бы ему удалось настоять на своемъ, то индуль-

⁽¹⁾ Asc.bach. Gesch. Kniser Siegmund's. Hamb. 3 B. 1838

генціи и другія церковныя злоупотребленія вызвали бы должныя мфропріятія, а вмфстф съ тфмъ не было бы почвы для появленія Реформаціи въ следующемъ столетіи. Все это можно было бы получить отъ собора. Но когда такой случай былъ упущенъ, то папы болъе не принимали никакихъ заявленій и не хотели входить ни въ вакія сделки. Три года заседаній собора, который могь дать теченію событій другое направленіе, прошли даромъ; а Сигизмундъ оказывалъ вліяніе тамъ, гдъ оно было вреднымъ, и дълалъ то, что не было въ интересахъ Европы и религіи. Сожегши Гуса, онъ чешскій гопросъ сдёлалъ европейскимъ; все время своего царствованія онъ принужденъ былъ бороться съ чехами и вести противъ нихъ продолжительную войну. Чехи подняли противъ него станіе и въ своемъ религіозномъ движеніи пошли несравненно дальше, чёмъ Гусъ. Якубка, ученикъ Гуса, старался прекратить такое движение и поддерживаль только то, чего хотьль Гусъ. Но движение уже сощло съ правильнаго пути и возвратить его на старую дорогу было трудно. Гуситы стали защищать не одно только причащение подъ обоими видами, но стали отвергать почти вст обряды, оставивъ только крестное знаменіе; они отвергали молитвы за умершихъ, чистилище, посты и вскоръ уничтожили всъ монашеские ордена. Напрасно пражскіе богословы убъждали гуситовъ въ истинности того, что опи отвергали; напрасно эти богословы говорили, что только то преданіе следуеть отвергать, которое противоръчить св. Писанію. Послъдователи Гуса сошли съ ортодоксальной почвы. Этого было достаточно, чтобы они были объявлены отщененцами. Въ глазахъ напы, не терпъвшаго никакихъ сдёлокъ, они дёйствительно всё оказались еретиками. Съ папою соглащался и соборъ. Не имфя противъ нихъ другихъ средствъ, папа объявилъ на нихъ крестовый походъ, вавъ нѣвогда былъ возбужденъ подобный же походъ противъ альбигойцевъ.

Ворьба съ гуситани.

Въ это время положение чешскаго королевства напсинало положение несчастныхъ альбигойцевъ и ихъ паровителя, Раймунда Тулузскаго, съ тою только разница что Вячеславъ и не думалъ помогать своимъ подданна въ борьбъ съ папствомъ, какъ это дълалъ Раймундъ. Кгда соборъ потребовалъ отъ Вячеслава присяги въ исполнени соборныхъ распоряжений, то король поспъщилъ дать эт присягу и

объщался помогать католикамъ. Вячеславъ быль въ критическомъ положеніи. По своему характеру онъ склоненъ былъ болве къ той партіи, которая была враждебна папству; между темъ соборъ поступалъ совсемъ иначе; кроме того и братъ Вячеслава, Сигизмундъ, требовалъ отъ него повиновенія опреділеніямъ собора, угрожая, въ противномъ случав, силою вившаться въ его дела. Чешскій народъ находился также въ самомъ жалкомъ состояніи. Чешскій историвъ Томва говоритъ объ этомъ следующее: "Народъ чешскій добровольно приняль христіанскую віру и, добровольно покорившись Церкви, передалъ представителямъ ея заботу и своемъ духовномъ благосостояніи. Осмъливался ли онъ отступить отъ этой покорности и уволить себя отъ благодъяній, приходившихъ къ нему ради соединенія со вселенской Церковью, если онъ ихъ считалъ недостаточными; или осмъливался ли онъ положить этой покорности какія бы то ни было условія и покуситься сохранить за собою эти благодвянія на другомъ основаніи, чвит до сихъ поръ? -- это былъ важный вопросъ, о которомъ разсуждали въ то время. Ясно было, что не отдъльныя личности возставали противъ бывшаго до сихъ поръ порядка въ дѣлахъ церковныхъ, но сама земля, въ лицъ большинства своего населенія и главныхъ представителей своихъ, стала противодъйствовать католической Цервви. Законы, по которымъ сжигались еретиви, были законами свътскими, а не церковными; развъ законодательная власть народа, принявшая ихъ, не могла ихъ уничтожить, если они противорвчили народному мнвнію? Мартинъ V не хотълъ знать ни одного такого права. Вся сила католичества заключалась въ отрицаніи народныхъ правъ и мнвній". Вячеславу приходилось выбирать одно изъ двухъ, и онъ открыто решился принять сторону папства. Не смотря на это, протестантизмъ распространялся болье и болье и дълался всеобщимъ; католическія церкви пустёли и народъ собирался въ тъ немногіе храмы, гдъ Вячеславомъ дозволено было совершать богослужение не по католическому обряду. Когда же эти храмы по малочисленности не могли удовлетворять народа, то върующіе для совершенія богослуженіи стали собираться въ горахъ, куда ежедневно направлялись торжественныя процессіи. Въ этихъ процессіяхъ принимали участіе и многіе изъ придворныхъ. Одинъ изъ нихъ, Николай Гусъ, во время одной процессіи подошель въ королю и сталь тре-

бовать увеличенія количества церквей, въ которыхъ причащеніе совершается подъ обоими видами и въ которыхъ вообще богослужение совершается не по католическому обряду; вмъсто отвъта вороль изгналъ его изъ Праги. Тогда Ниволай отправился на гору Өаворъ и сталъ собирать вокругь себя единомышленнивовъ, имъя въ виду поднять открытое возстаніе. Въ новый городъ, получившій наименованіе Табора собралось до 42 тысячь разнаго народа изъ близвихъ и отдаленныхъ городовъ, мъстечекъ, деревень и даже изъ Моравіи. Съ утра до вечера туть говорились пропов'єди, совершались исповъдь, причащение и другие религіозные обряды. Эти вооруженные фанатики, готовые пролить свою кровь, назвались по имени города "таборитами". начальники вели тайныя бесёды о средствахъ исполненія своихъ замысловъ. Разнеслись слухи, что они задумали сдълать нападеніе на Вячеслава, и ходила молва объ избраніи новаго короля. Вячеславъ оробълъ и хотълъ бъжать, когда на улицахъ Праги увидълъ возстаніе и свалки. Но скоро онъ могъ убъдиться, что мятежники не покущаются на его жизнь. Тогда онъ остался въ столицъ своего королевства.

Boscranie олава въ 1419 r.

Во время вознившихъ волненій одна религіозная провъ Прагв и пессія направилась къ городской ратушь, гдь были заключены утражвисты. и отъ ненавистныхъ городскихъ совътнивовъ стала требовать освобожденія завлюченныхъ. Когда процессіи въ этомъ было отказано и когда изъ оконъ зданія стали видать каменья, тогда народъ бросился на ратушу. Янъ Жижка, когда-то простой солдать, одноглазый, при нападеніи на ратушу явился во главъ черни. Двери были выломаны; толпа народа ворвалась въ ратушу, все переломала и истребила, захватила, кого только нашла, и выбросила изъ оконъ бургомистра, судью, двухъ совътнивовъ и 6 судейскихъ слугъ. Чернь, стоявшая внизу около ратуши, доканала ихъ копьями, а одинъ совътникъ былъ казненъ въ застънкъ ратуши. Извъстіе объ этомъ привело Вячеслава въ такое озлобленіе, что съ нимъ сдълался нервный ударъ; онъ, вонечно, не посмълъ вступить въ борьбу съ возставшими п когда тъ приготовились къ вооруженному отпору, онъ завлючиль съ ними мирный договоръ. Для ихъ усмиренія онъ призываль императора Сигизмунда. Но еще до прибытія последняго король быль поражень вторичнымь ударомь и умерь 16 августа 1419 года.

Какъ только разнеслась молва о смерти короля, населе-провозглашеніе Праги, ожесточившись, бросилось на монастыри, церкви, ніе Сигизмун-монаховъ, уничтожая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образа, органы чехік и церковную утварь. Въ страхъ бъжало изъ города все высшее духовенство, за нимъ следомъ многіе богатые граждане, а въ особенности немцы, къ которымъ простой народъ питалъ ненависть, какъ къ противникамъ новаго ученія. Паны и магнаты, въ видахъ прекращенія неистовствъ, рішились просить Сигизмунда, какъ наследника престола, чтобы опъ какъ можно скоръе взяль на себя управление Чехией; при этомъ былопоставлено условіемъ, чтобы онъ сохранилъ за сословіями и населеніемъ свободу пропов'єди и причащенія подъ обоими видами, и чтобы позаботился уничтожить жестокія постановленія собора и папы противъ народа чешскаго. Сигизмундъ принялъ предложеніе, назначивъ временною правительницею Чехін вдову умершаго короля, Софію. Онъ увъдомляль что неможеть прибыть немедленно, такъ какъ занятъ дёлами въ Венгріи, вследствіе опасности со стороны турокъ; тельно же просьбы пановъ и магнатовъ объ удовлетворении чешскихъ интересовъ умолчалъ. Несмотря на такое молчаніе короля, партія чашниковъ или "подобоевъ" утѣшало себя надеждою, что съ Сигизмундомъ можно достигнуть религіознаго примиренія. Но предводители народныхъ сборищъ не раздъляли съ ними этой надежды, по справедливости видя въ Сигизмундъ своего врага. Поэтому, пользуясь отсутствіемъ императора, они хотъли упрочить свою безопасность и обезпечить, на сколько возможно, свое дело. Съ этою целью они решились взять въ Праге королевскій замокъ, Градчинъ, расположенный на горѣ по другую сторону рѣки Молдавы; владъть этимъ Кремлемъ, въ виду возвышеннаго его положенія, значило господствовать надъ всемъ городомъ. Табориты начали окружать Градчинъ; королева въ испугъ бъжала. Но магнаты и паны вмъстъ съ наемниками взялись защищать замовъ. Тавимъ образомъ уже съ этихъ поръ въ средъ утраквистовъ стали: проявляться несогласія, которыя весьма вредно отозвались на ихъ дѣлѣ. Узнавъ о страшныхъ смутахъ въ Чехіи, Сигизмундъ оставилъ намъреніе идти противъ турокъ и въ декабръ-1419 г. отправился въ Чехію. Но было уже поздно. Табориты заняли Градчинъ, а Прага была покрыта баррикадами.

Новому королю не удалось на этотъ разъ вступить въ свою столицу (1).

"Табориты.

Сигизмундъ съ своими нѣмецкими врестоносцами, осъняемый благословеніями папы, привель стотысячное войско на чешскихъ протестантовъ, но на первый же разъ потерпълъ неудачу и долженъ былъ думать о переговорахъ. Въ чемъ же завлючалась тайна успъховъ возстанія? Конечно, прежде всего въ религіозномъ энтузіазмв и въ томъ одушевленіи, которое было вызвано ученіемъ и несчастной судьбой Гуса. Этотъ же энтузіазмъ поддерживало и національное стремленіе чеховъ, такъ какъ діло, за которое страдаль и умеръ Гусъ, касалось столько же національныхъ сколько и религіозныхъ интересовъ. Вожди таборитовъ явились въ одно и тоже время и духовными и свътскими главами, что придавало имъ огромную силу и вліяніе. Со встхъ сторонъ чешской земли населеніе текло на Таборъ. Туть были и крестьяне, и торговцы, и дворяне, владъльцы богатыхъ имъній: всъ продавали свои имущества и шли на Таборъ со своими дътьми. Такимъ образомъ сюда стеклись пришельцы съ разныхъ концовъ Чехіи, представители всѣхъ сословій; соединенные однимъ духомъ, они образовали духовно-соціальную общину. Въ виду неуступчивости католическаго духовенства крайняя партія приняла решительное направленіе.

Обрядность и всякая церковная внёшность были уничтожены, потому что ту и другую считали несогласнымъ съ соотвётственными обычаями первобытной Церкви. Священники совершали службы въ простыхъ одеждахъ; всё украшенія были сняты; латинскій языкъ замёненъ чешскимъ. Это многочисленное братство было столько же духовной сколько и воинственной общиной. Всё члены общества обучались воинскому дёлу, такъ какъ свои убъжденія должны были отстаивать кровью. Оружіе ихъ было орегиналь-

⁽¹⁾ Для исторіи таборитовъ, подобоевъ и вообще гуситскихъ воннъ служатъ латинскія весьма тенденціозныя сочиненія, а именно: A. Silvius Piccolomini, Hist. Bohemiae. Cochlaeus, Hist. Hussitarum 1549. Theobaldus, Bellum Hussiticum, 1621. Въ XVII вѣкѣ была популярна между протестантами франц. книжка: I. B. Rocoles. Ziska, avec l'hist. des guerres et troubles par la religion (Leyd. 1685). На чешскомъ Arnold. Deje Husitu (Pr. 1848). Изъ русскихъ пособій компилятивное цитованное соч. Клеванова. Чешское вѣроисповѣдное движеніе. М. 1876, 2 т.

ное: табориты пугали рыцарей своими цинями, молотами, копьями; изъ ручныхъ пращей они мътко кидали камни во враждебный станъ. Дисциплина и религіозное воодушевленіе дълали чудеса; пъщіе, они, несравненно въ меньшемъ числъ, разгоняли тяжелый строй рыцарей, сидвашихъ на коняхъ.

Ошибки Сигизмунда, обнаружившіяся въ самомъ же началь, Свержекіе обусловливались образомъ его дъйствій. Дъйствительно, онъ быль тогда еще плохимь дипломатомь; уже впоследствіи онъ проявилъ политическое искусство и значительную долю хитрости. Онъ ничего не хотълъ уступить и не сошелся заблаговременно съ рыцарской партіей, предлагавшей ему свои услуги; напротивъ, онъ даже оскорбилъ магнатовъ и тъмъ заставиль ихъ перейти на сторону возставшихъ. Послъ неудавшихся переговоровъ, табориты издали прокламаціи, призывавшія всѣ сословія чешскаго народа къ возстанію. Сверженіе Сигизмунда было провозглашено повсюду, гдф только не стояли нъмецкія войска. Скоро была снаряжена депутація въ Краковъ съ предложеніемъ Владиславу, польскому королю, —править Чехіей.

Между тъмъ война разразилась страшными жестокостями и съ той и съ другой стороны. Католические паны, пользуясь смутами, притесняли простой народъ; а те, слыша, что на Таборъ не знають ни господъ, ни рабовъ и что всемъ руководитъ Жижка, воевода избранный народомъ, массами устремились сюда, — понятно, не изъ религіозныхъ только побужденій, но и по соображеніямъ чисто экономическимъ, съ цълью наживы въ предстоящей ръзнъ. Табориты съ особеннымъ удовольствіемъ разрушали богатые монастыри и церкви, не оставляя камня на камнъ; они уничтожали замки богатыхъ феодаловъ, а техъ, кто хотелъ укрыться въ нихъ, сжигали живьемъ. Когда же королевскія войска стали подходить въ Прагь, Жижка вздумаль предупредить нѣмцевъ и загородилъ имъ дорогу при Сазавѣ. Здёсь въ первый разъ были разбиты королевскія войска, и съ этихъ поръ побъда стала сопутствовать т. н. чашникамъ и ихъ вождю Жижкъ.

Тогда Сигизмундъ, съ цѣлію выручить Градчинъ, самъ подошель къ Прагв и хотвль штурмомъ взять валы города; но стоило только защитникамъ Праги сделать диверсію, и вся храбрость німцевъ пропала. Сигизмундъ отступиль и могь отмстить лишь темь, что утопиль въ Эльбе

17 человъкъ утраввистовъ. За это въ свою очередь мстили ему воины Жижки и безпощадно избивали и жгли католическихъ священниковъ и монаховъ. Король не могъ взять Табора, хотя и успълъ овладъть Градчиномъ и замкомъ, стъснивъ самый городъ Прагу, окруженный валами. Уже болъе побъда не сопутствовала Сигизмунду и его нъмцамъ.

Пражане, потерявъ замокъ, готовы были идти на сдѣлку и предлагали слѣдующія четыре условія, которыя послѣ были названы пражсвими статьями. Это быль тоть компромиссъ, при которомъ Сигизмундъ, если бы онъ только дѣйствовалъ тактичнѣе, могъ бы удержать корону. Требованія были слѣдующія: 1) чтобы Слово Божіе свободно проповѣдывалось и католическими и гуситскими священниками безразлично; 2) чтобы во всей Чехіи было допущено причащеніе подъобоими видами и притомъ свободное, т. е. чтобы народъ могъ пріобщаться св. Таинъ, гдѣ ему лучше; 3) чтобы духовенство отказалось отъ владѣнія недвижимыми имуществами; наконецъ, 4) чтобы все, противное Божескому закону, было искоренено въ чешской землѣ.

Сигизмундъ не сообразилъ качественной стороны этихъ вопросовъ и, надъясь на свое стотысячное войско, цъликомъ отвергъ статьи. Онъ думаль легко справиться съ своими врагами, но на первыхъ же порахъ въ схваткъ въ предмъстьъ Праги легко вооруженные пражане своими пращами одержали верхъ надъ соединеннымъ австрійскимъ, венгерскимъ и хорутанскимъ рыдарствомъ. Нфсколько тысячъ нфмецкаго сброда погибло въ этотъ день. Сигизмундъ, видя общее недовольство въ своемъ станъ, палъ духомъ. Онъ долженъ былъ обратиться въ бътство, когда чехи, тайкомъ пробравшись въ нъмецкій лагерь, произвели въ немъ переполохъ и пожаръ. Съ этого времени возникла та заклятая, непримиримая ненависть между двумя партіями, слёды которой уже на національной почвѣ продолжають проявляться и по сіе время. Не одни только католическіе писатели, но даже и протестантскіе, какъ напримфръ кальвинистъ Шлоссеръ, не могутъ простить чехамъ ихъ успъховъ надъ нъмцами. Такъ Шлоссеръ сравниваетъ гуситовъ, по ихъ жестокости и страсти въ разрушеніямъ, съ дикими ордами Азіи, съ монголами Чингиза и Тамерлана. Чешскіе историки, даже католическіе, въ свою очередь съ одинаковымъ недружелюбіемъ относятся къ нѣмцамъ.

Послъ перваго своего успъха пражане стали лишать нвицевъ ихъ имуществъ. Лишь только Сигивмундъ оставилъ Прагу, магистратъ объявилъ собственностью народа всв имущества церквей. Тогда, какъ выражается пражскій историкъ Томка, однимъ ударомъ было уничтожено все, что добыли нъмцы въ теченіе двухъ въковъ. Всё нъмецкія позиціи въ странъ, за удаленіемъ Сигизмупда, были сбиты и не существовали. Градчинъ сдался на капитуляцію. Сигизмундъ пробоваль вернулся назадь, но потерпъль сильное поражение. Градчинъ пострадалъ: соборъ и дворецъ были разрушены. Теперь уже не могло быть никакого примиренія; вст связи Сигизмунда съ Чехіей были порваны; теперь онъ не могъ болѣе быть чешскимъ королемъ.

Такимъ образомъ революціонное движеніе, въ началь Анархиоти к чисто религіозное, обратилось въ политическое. Еще въ пер- Жижна. выхъ воззваніяхъ гуситовъ было сказано: "берегитесь, братья, 1424 г.). тъхъ, которые противодъйствують нашей религи; особенно бойтесь нъмдевъ. Боритесь съ ними непрестанно, какъ дълали наши предки, древніе чехи, которые съ охотою брались за оружіе не только для защиты Бога, но и для защиты самихъ себя. Намъ, братья, желающимъ общаго блага и почитающимъ Бога, необходимы большія усилія: кто можеть владъть мечемъ, кто можетъ махать дубиной, тотъ долженъ стоять въ рядахъ войска. Вы должны заставлять вашихъ священниковъ возбуждать народъ въ проповедяхъ и готовить всехъ для святой войны". Позднъйшія же воззванія, вышедшія изъ таборитскаго лагеря, написанныя радикальными демагогами, ясно дышутъ соціальнымъ направленіемъ.

Теперь въ Прагѣ вмѣсто Сигизмунда вздумали избрать въ короли Николая Гуса, одного изъ агитаторовъ, послів того какъ все движеніе приняло демократическій характеръ. Теперь уже не довольствовались въ религіи однимъ уничтоженіемъ обрядовъ. Упрощеніе принимало все большіе размфры. Таинство евхаристіи толковали какъ только воспоминаніе Тайной Вечери. Явились пророчества о необходимости полнаго изм'вненія соціальнаго устройства. Предполагалось, что судъ Божій грянеть надъ землею и всв чешскіе города погибнутъ, подобно Содому и Гоморръ, кромъ тъхъ пяти, которые остались върны истинъ, т. е. Пильзена, Лауне, Жатицы, Слана и Кладова. Эти пророчества поддерживались и

распространялись людьми ожесточенными, недовольными современнымъ положеніемъ дёлъ. Они начали уже пронивать въ массу народа а оружіе, бывшее въ рукахъ, побуждало осуществить возможно скорве эти соблазнительныя предсказанія. Стали провозвѣщать, что всѣ злые люди, враги Божіи, должны быть истреблены, и что этоть долгь возложень на таборитовь;-наступить время, когда Іисусь станеть представляться не какъ Богъ милости, но какъ Богъ мститель—Богъ грозы. По этимъ же пророчествамъ, Церкви чешской предстоитъ быть болье святой, чемъ сама первобытная апостольская Церковь. Не будеть болье надобности ни въ кресть, ни въ писаніи, такъ вавъ всв люди будутъ мудрыми, ибо рождаться будутъ безъ грѣха, и божественный законъ будетъ начертанъ въ ихъ сердцахъ. Не будетъ тогда ни мірянъ, ни священниковъ, ни господъ, ни подчиненныхъ; недвижимая собственность перестанетъ принадлежать кому либо; все будетъ общее и во всякомъ случав нераздёльное въ семьв.

Вотъ какими фантазіями занималась крайняя протестантская партія въ Прагь. Эта партія именно такимъ образомъ, т. е. въ смыслъ соціальномъ, понимала настоящее политическое движеніе. Понятно, протестантскіе чешскіе историки должны приписывать неудачу возстанія разрозненности, лишившей возстаніе надлежащей силы и прочности. Преобладаніе крайней партіи совершенно извратило прямое направленіе и первоначальную цёль движенія. Разрозненность, проистекшая изъ увлеченій, проявилась на самомъ Өаворъ. Нъсколько сотъ фанатиковъ серьезно вообразили себя ангелами-мстителями и начали приводить въ исполненіе свои пророчества. Они бъгали по лъсамъ и повсюду убивали мнимыхъ враговъ Божінхъ. Мало того, они раздълись и не ствснялись являться нагими. Какая-то вакханалія, пахнувшая кровью, заразила собою окрестности Праги. Фанатики эти были прозваны за свое наивное подражаніе Адаму-адамитами. Нъкоторые старались доказать, что вообще нътъ надобности въ какихъ либо церковныхъ обрядахъ: другіе утверждали, идя уже дальше, что нътъ ни Бога на небъ, ни чорта въ аду, а что Богъ-въ добрыхъ, а чортъ-въ злыхъ. При тавомъ поворотъ дъла Жижкъ пришлось прибъгнуть въ войнъ, чтобы водворить порядовъ и спокойствіе въ своемъ лагерѣ (1).

⁽¹⁾ Одно изъ старыхъ сочиненій о Жижкв—Martin Kuthen (Kronicao rytiri Zizkovi, Pr. 15 — 64) Кромв цитованной на стр. 940 книжки Rocoles,—соч. Eckardt (Pr. 1784), Milauer (Pr. 1824), G. Sand (Par. 1843, Br. 1845).

Жижка началь тогда отчаянную борьбу съ латинскимъ дуконенствомъ и съ нѣмцами. Городъ за городомъ сдавались ему. Самъ пражскій архіепископъ, видя себя одинокимъ, перещель на сторону гуситовь и началь рукополагать священниковъ изъ чашниковъ. Еслибы не было раздоровъ, столь свойственных славянамъ, то, несомненно, чешскій протестантизмъ XV въка принесъ бы болъе значительные результаты. Здёсь можно наблюдать характерную черту славянскихъ движеній, не отличавшихся прочностью и постоянно страдавшихъ разрозненностью. Благодаря энергическимъ усиліямъ Жижки, водворился невоторый порядовъ и единство въ лагере. хотя на короткое время. Пражскія статьи были приняты даже и таборитами. Жижка думаль объединить возставшихъ и прибъгалъ: для этой цёли къ жестокимъ мёрамъ: онъ безпощадно жегь и вышаль адамитовь, а проповыдниковь ихъ заставляль подчиняться пражскимъ статьямъ. Онъ достигъ своего. Было назначено регентство до прибытія польскаго короля, которое нѣсколько замедлилось, потому что чешское посольство было перехвачено Сигизмундомъ. Тъмъ временемъ Жижка, восторжествовавъ въ Чехіи, сталъ дёлать набёги на Моравію и безпощадно истребыять немцевь и техь феодаловь, которые не хотъли перейти на его сторону. Надо замътить, что Моравія принадлежала въ то время герцогу Альбрехту Австрійскому. Въ госледнее время Сигизмундъ, желая упрочить императорскій престоль въ своемь домь, помолвиль свою малольтнюю дочь Елизавету съ Альбрехтомъ Австрійскимъ. Въ своихъ планахъ Сигизмундъ дошелъ даже до того, что готовъ быль продать родную дочь турецкому султану. Начался торгъ. Альбрехтъ грозилъ Сигизмунду войной, если только тотъ не отдастъ ему свою дочь. Такъ вакъ Сигизмундъ оставался давно должникомъ Альбрехта, то онъ решился примириться и согласился отдать Елизавету, ея жениху. Съ ней посътили Альбрехта всякія несчастія. Ему пришлось вмъщаться въ дёло гуситовъ и стать главнымъ вождемъ Сигизмундова войска. У Жижки же, послё счастливыхъ побъдъ въ Моравіи, являются грандіозные планы: онъ хочеть водворить протестантизмъ въ сосъднихъ земляхъ: въ Моравіи, въ Силезіи (у лужичанъ) и въ Польшъ. Нъсколько уже разъ онъ разбиваль Альбрехта и проникаль до его родовыхъ австрійских владеній; габсбургам теперь приходилось отказываться отъ своихъ наследственныхъ земель. Когда Сигизмундъ съ

вновь набраннымъ войскомъ попробоваль ударить на Чехію съ другой стороны, а именно съ востока, то Жижка въ сентябръ 1421 года нанесъ ему подъ Жатецомъ такое поражение, что последствіемь его была гибель 30 тысячь немецкаго войска. Это заставило Сигизмунда отступить изъ Чехіи и вымаливать помощь у нъмецвихъ внязей. Но рядъ предшествовавшихъ неудачь разохотиль германскихь князей оть участія въ діль Сигизмунда, и онъ долженъ былъ взять съ собою итальянсвихъ наемнивовъ. Итальянцы и немцы достигли Праги и расположились лагеремъ на ближайшей горв. Жижку не ждали. Онъ, узнавъ объ опасномъ положении Праги, быстро устремился сюда и, внезапно пробравшись въ непріятельскій лагерь, разбиль и обратиль въ бъгство нъмцевъ. Бъглецы, какъ и Жижка, догоняя ихъ и перейдя границу Чехіи, ознаменовали свой путь страшнымъ пожаромъ: Оба года—1421 и 1422 были временемъ общаго разрушенія и варварства съ объихъ сторонъ. Въ 1423 году былъ съёздъ нёмецкихъ князей въ Нюренбергъ. Сюда нъмцы пригласили Сигизмунда и ръшили составить общее ополченіе, но изъ совъщанія ихъ ничего не вышло впродолжение 1423 года.

Късчастію для нёмцевъ, передъ началомъ войны, уже ослёншій, Жижка умеръ въ овтябрё 1424 года, во время одного изъ своихъ походовъ въ Моравію, въ лагерё подъ Пржибиславомъ. Фанатики, въ ознаменованіе смерти страшнаго слёнца, совершили вровавую тризну, взявъ городъ приступомъ и истребивъ населеніе. Сначала Жижка былъ погребенъ въ Кёнигсгрецё, а потомъ перенесенъ въ Чаславль. Страшная палица, повёшенная у гроба, служитъ его памятникомъ. Что касается до тёхъ жестокостей, какими ознаменованы его походы, то обвинять его за нихъ нельзя. Жижка, на сколько могъ, сдерживаль фанатизмъ своихъ воиновъ, но тотъ желёзный, суровый вёкъ требовалъ безпощадной мести врагамъ вёры и врагамъ родины.

Со смертью Жижки не окончились гусситскія войны; онъ оставиль свое дёло въ рукахъ не менёе энергичныхъ подей, хотя большая часть его послёдователей, недовольныхъ существовавшимъ порядкомъ, отдёлилась и составила особое общество подъ именемъ "сиротокъ". Жижка однимъ своимъ именемъ производилъ обаяніе столько же на нёмцевъ, сколько на своихъ послёдователей, которые при немъ и не дучали о разъединеніи. Какой страхъ производило на нихъ имя Жижки,

видно изъ легенды, сложившейся по поводу его смерти. Говорять, что онъ не велёль себя хоронить, завещавь бросить свое твло на съвдение дивимъ звврямъ, а кожу отдать на отделку барабана, чтобы звуками этого барабана устрашать нъмцевъ. И дъйствительно, вакъ увидимъ впослъдствіи, достаточно было одного имени Жижки, чтобы обратить въ бъгство десятки тысячь нёмцевь и крестоносцевь.

При жизни Жижка всегда надвялся на своихъ учени- Провоны. ковъ по военному дълу-двухъ Прокоповъ, Большаго (иначе Высокаго) и Малаго. Первый былъ когда-то монахомъ и потому назывался иногда Стриженымъ, второй наызвался Голымъ. Оба они были фанатические последователи Гуса и принадлежали въ демократамъ, но ихъ политическія мечтанія сглаживалась практическими условіями; они никогда не позволяли себ'в увлекаться фантастическими теоріями. Оба Провопа были на виду у своихъ единовърцевъ когда выделились такъ называемые сиротки, требовавшіе себъ нъсколькихъ городовъ. Прокопъ Малый принялъ надъ ними фактическое начальство. Надъ таборитами же въ это время начальствоваль Янь Гвезда; центромъ последнихъ по прежнему оставался еще Таборъ. Демократическая партія, хотя и разделенная, продолжала преобладать надъ умеренными "подобоями", состоявшими изъ пражскихъ горожанъ и дворянъ. Напрасно эта умфренная партія, руководимая панами, сдълала попытку нанести ударъ демократамъ. Случилось наобороть. Прокопы разбили пановъ и подступили къ самой Прагъ, хотя взять её не могли. Здъсь смертельно быль ранень Янь Гвезда, мёсто котораго заступиль Бугуславъ. Вскоръ, когда Фридрихъ австрійскій хотьль вторгнуться въ Чехію, между всёми подобоями, умеренными и крайними, быль заключень союзь. Общими силами они бросились на австрійскія земли и взяли австрійскій городъ Житецъ; при этомъ Бугуславъ былъ убитъ. Тогда огромное вліяніе получилъ любимецъ Жижки Прокопъ Большой. Онъ, хотя по женъ былъ связанъ съпражской буржуазіей, однако принадлежаль къкрайнему гуситскому толку; при немъ табориты стали еще грозне. Подъ его предводительствомъ усилились вторженія чеховъ въ Моравію, Австрію, Саксонію и другія страны. Саксонскій герцогъ въ это время занималь одинь чешскій городь Усти, подаренный ему Сигизмундомъ. Весной 1426 г. табориты и сиротки,

имъя во главъ обоихъ Провоповъ, соединились и ръшились отбить этотъ городъ у немцевъ. Немецие вожди имели неосторожность напасть на обозъ, но потеривли полную неудачу. Немецкая кавалерія налетела на обозъ какъ на каменную ствну, а чехи изъ за него, какъ изъ за крвпости, били - своихъ враговъ всвиъ, что попадало подъ руку, колотили даже молотильными цёпами, а длинными баграми удачно стаскивали немцевъ съ коней. Навонецъ, немцы отступили ж безпорядочномъ бъгствъ, и чехи захватили нъмецкій лагерь изъ четырехъ тысячъ фуръ и телфгъ. Эта битва была одной изъ. кровопролитивищихъ въ теченій всёхъ гуситскихъ войнъ. Нёмцевъ въ ней пало до 15 тысячъ. На другой день быль взять и сожженъ самый городъ. Въ следующемъ 1427 году Провопъ Великій вторгнулся въ Австрію и разбиль австрійскаго герцога Фридриха, который потеряль въ битвъ съ нимъ дошести тысячь немецвихъ воиновъ. Теперь стоило тольво повазаться гуситамъ передъ нёмцами, какъ паническій страхъ овладъваль послъдними; бросая оружіе, они бъжали безъоглядки.

Среди этихъ громкихъ побъдъ вожди гуситовъ все таки не достигли главнаго-установленія твердой правительственной власти. Въ ихъ движеніи, какъ было сказано, участвовало три партіи: табориты, сиротки и подобои вообще, считая туть и пражскихъ горожань и магнатовъ. На католичесвой сторонъ также не было единодушія: многіе изъ ватоливовъ, подобно таборитамъ, были недовольны существовавшимъ порядкомъ; одни не хотъли Сигизмунда, другіе шли съ нимъ. на соглашенія, требуя, чтобы богослуженіе было совершаемо на чешскомъ языкъ; наконецъ многіе признавали прежній порядовъ легальнымъ, и ревностно отстаивали, вмъсть съ папистами, безусловное право духовенства имъть недвижимыя имфнія. Понятно, что крайніе католики въ борьбъ съ большинствомъ потерпъли неудачу, такъ какъ они высказались слишкомъ рьяно. Но все-таки можно было предсказать, что окончательный перевёсь останется на сторонъ реакціонной партіи уже по тому одному, что въ ней не было духа разъединенія, какое было въ лагеръ гуситовъ. Невыгодное положение последнихъ, обусловливаемое раздорами, не объщало гарантіи какого либо успъха. Раздоры среди воинственных в гуситовъ доходили до того, что нъкоторые изъ нихъ готовы были скорте соединиться съ католиками, чемъ примириться съ спротками или таборитами. Если бы было у гуситовъ единеностовности были бы непобъдимы, и ватолицизмъ въ Чехіи подвертся бы большой опасности. Но непобъдимые при единствъ, гуситы не могли не поддаться духу розни, и братской вражды, которая лежить

позоромъ на славянскомъ жлемени:

Еще восемь леть славы предстояло гуситамь на поляхъ битвъ, въ которыя на свойхъ знаменахъ они разнесли чешское имя въ отдаленнъйшіе кониці Австріи, Венгріи, Бранденбурга и другія сосъднія страны. Пана Мартинъ V и его легать нардиналь Генрихь Винчестерскій; употребляли всв усилія, чтобы крестовой войной одоліть ересь. Они набрали полчища кретоносцевъ. Въ іюль 1434 года 150-тысячная армія крестоносцевъ, подъ предводительством Фридриха Гогенцол-лерна, герцога бранденбургского, ветупила трезъ Пильзенъ въ Чехію. Въ этомъ походъ принялъ участіе и самъ летать Генрихъ. Казалось, что часъ гуситовъ пробилъ, но они не оробъли, хотя у обоихъ Провоповъ было войска не болъе 16 тысячь пвшихъ и 4 тысячь конницы. На этотъ разъ счастье имъ улыбнулось. При одномъ слухъ о наступленіи таборитовъ, при одномъ звукъ знаменитаго барабана Жижки, нъмцами овладълъ паническій страхъ и они разбъжались, не смотря на увъщанія папскаго легата, который во время всеобщаго бътства, потерялъ хоругвь, крестъ и шляпу. Чехи, настигнувъ крестоносцевъ, избили ихъ нъсколько тысячь. После этого Провопь Большой пошель далее, знаменуя свой путь огнемъ и мечемъ; онъ подчинилъ своей власти большую часть німецких князей, сидівших на исконных славянсвихъ земляхъ и, наконецъ, разбилъ въ Силезіи подъ Лигнипемъ техъ, которые решились сопротивляться ему. Въ дальньйшихъ своихъ походахъ онъ доходиль до Дуная. Отдъльные же отряды гуситовъ вторглись въ Моравію, Австрію, Венгрію, всюду разрушая и сожигая німецкіе селенія, города и богатые замки. Изъ этихъ походовъ гуситы принесли громадную добычу, массы фуража и провизіи, разные предметы роскоши и комфорта, множество разнаго рода драгоценностей. Золотыя и серебряныя вещи, вследстве обилія ихъ, въ лагере гуситовъ сильно понизились въ цене.

Не смотря на эти блистательные успехи гуситовъ, самъ великій полководецъ ихъ Прокопъ Большой не льстиль себя обманчивыми надеждами. Онъ предвидълъ, что военное счастье можетъ покинуть его сподвижниковъ, если только върядахъ ихъвселится духъ раздора. На этотъ разъ онъ подавилъ въ себъ всякія личныя чувства и готовъ былъ идти на сдълку; онъ первый изъ крайнихъ ръшился заговорить съ Сигизмундомъ, требуя отъ него только полной въротерпимости. Но Сигизмундъ и теперь упрямо стоялъ на своемъ; онъ предлагалъ созвать для гуситскаго дъла соборъ въ Базелъ. Отклонивъ это предложеніе, оба Прокопа продолжали войну и одержали новыя побъды. Но уже согласія и прежняго единодушія въ лагеръ гуситовъ не было. Между тъмъ папа Мартинъ V, сознававшій необходимость созыва собора, въ февраль 1431 года умеръ. Премникомъ его былъ выбранъ Евгеній IV. Этотъ папа, занятый реформою Церкви, собраль соборъ въ Базелъ (1).

Basemscrift cocops BS 1481 r.

Большинство чешскихъ утраквистовъ, утомленныхъ долгою борьбою, встрътили Базельскій соборъ сочувственно. Они надъялись, что, благодаря ихъ военнымъ успъхамъ, на соборъ будеть утверждено право причащенія подъ обоими видами. Они собрались въ Прагъ и положили отправить на соборъ пословъ, чтобы объявить на немъ о своей готовности принять всѣ рѣшенія собора. Но на соборѣ, по достаточномъ обсужденіи діль еретиковь, было отложено окончательное різшеніе дорезультатовъ новаго крестоваго похода. Противъ чеховъ снова шли огромныя силы въ 130 тысячь, между темъ какъ у Проконовъ было всего 50 тысячъ пъхоты и тысячъ пять конницы. Всв чешскіе протестанты, какъ и прежде, соединились и решились действовать сообща. Результать новаго крестоваго похода быль не лучше перваго. При первомъ звук в знаменитаго барабана Жижки крестоносцы бросились бъжать. Чехи ихъ преслъдовали и подъ Даможлицами нанесли имъ окончательный ударь, истребивь нёсколько тысячь католиковь и захвативъ 3 тысячи повозокъ. Соборъ заговорилъ болъе мягвимъ тономъ; во всей Чехіи тоже желали мира, что было естественно, такъ какъ вся страна отъ продолжительной войны была разорена. Поля оставались незасъянными, про-

⁽¹⁾ Источники и пособія указаны више на стр. 932. Прибавимъ, что есть въ русской литературі статья проф. Надлера о значеніи Базельскаго собора въ журналі «Духовний Вістникъ» за 1865 г.

мышленность ослабъла, торговля остановилась, царила солдатчина со всеми последствіями ся, пагубными для развитія государственной и экономической жизни. Военные начальники стали истинными злыми геніями страны и горожанъ, покорно повиновавшихся суровымъ ихъ требованіямъ; никто не быль гарантировань въ своей собственности отъ проходившихъ воиновъ. Поэтому-то всѣ желали мира, но только подъ условіемъ в ротерпимости. Между тімь Провопь Большой дъйствоваль по прежнему энергично. Онъ побываль вездъ, на востовъ, западъ и югъ, только еще не заглядывалъ на стверъ. Въ тъхъ видахъ, чтобы заставить Базельскій соборъ быть сговорчивъе, онъ предприняль свою военную прогулку и туда. Здёсь онъ прошелъ, наводя повсюду трепетъ, до самого берега Балтійскаго моря. Разорять на сверъ болье было нечего; страна, заселенная полудикарями, была чрезвычайно бъдна. Забравъ все, что было можно, Прокопъ вернулся назадъ. Но этимъ онъ не удовольствовался; для побужденія собора въ сговорчивости, Провопъ сділаль эвспедиціи въ Венгрію и вторичную въ Силезію.

Между темъ еще въ іюле 1425 года въ Кракове польскій король заключиль съ Чехіей наступальный союзъ противъ Сигизмунда, при чемъ чехи согласились на возведение на чешскій престоль сына его Владислава, тогда еще малольтняго. Теперь, въ 1431 году, Прокопъ, напугавъ своими походами католиковъ, съ внушительнымъ конвоемъ повхалъ въ январъ въ Бавель на соборъ. Прежде всего на соборъ стали толковать о четырехъ пражскихъ статьяхъ. Соборъ, давая чехамъ право на свободу причащенія подъ обоими видами (sub utraque), нивакъ не соглашался исполнить требование третьей статьи, которая была самою серьезною и отъ решенія которой зависвло все остальное. Третья статья, какъ было сказано, касалась воспрещенія перковной собственности и полнаго невмѣшательства духовенства въ дъла гражданскія. Такимъ образомъ, черезъ десять лътъ послъ блистательныхъ побъдъ гуситовъ, пришли въ тому, съ чего следовало бы начать. Но утраквисты не могли удовлетвориться исполнениемъ одной статьи, которая, надо заметить, на соборе ставилась не такъ, какъ желали побъдители. Теперь подобои стали отказываться отъ того, чего требовали прежде; теперь они стали требовать сдёлать обязательнымъ для всъхъ причащение подъ обоими видами въ Чехін и Моравін, а въ Польш'в и Силезін—для желающихъ

Basenbonie ROMURNTATII.

Провоиъ на соборъ упорно отстаивалъ свои требованія. Онъ говориль не оть себя, а вакъ бы отъ лица всёхъ славянскихъ народностей. Соборъ, послъ разныхъ колебаній, въ отвътъ требованія постановиль, чтобы причащеніе подъ обоими видами было установлено въ Чехіи и Моравіи только для взрослыхъ. После долгихъ споровъ сошлись на следующихъ четырехъ статьяхъ, которыя, въ сущности, были уступками противъ Пражскихъ статей. Эти статьи были названы Базельскими компактатами. Первая статья дозволяетъ причащение подъ обоими видами. Вторая установляетъ, что духовенство можетъ быть судимо светскими судьями. но только при духовныхъ депутатахъ. Третья дозволяеть свободу проповёди слова Божія лицамъ на то поставленнымъ, но не во всвхъ католическихъ храмахъ. Четвертая статья говорить, что духовенство не должно вмёшиваться въ гражданское управленіе. Слово "владёть" замёнялось другимъ-"управлять", что, въ сущности, было одно и тоже. Базельскими компактатами было сдёлано много уступокъ, но они не привели ни къ чему. Пока происходили переговоры, табориты цълыхъ шесть мъсяцевъ осаждали безуспъшно Пильзенъ. Долговременная стоянка разстроила дисциплину и вызвала рядъ волненій. Къ этому присоединился недостатовъ събстныхъ припасахъ. Чтобы добыть необходимое для лагеря, ихъ "гетманы" съ небольшимъ отрядомъ вторгнулись въ Баварію и потерпъли пораженіе. Это первая и притомъ неожиданная неудача поселила недовъріе къ вождямъ. Возстаніе пришлось усмирять самому Прокопу Большому, чемъ онъ былъ раненъ однимъ гуситомъ на столько тяжело, что долженъ былъ вкать въ Прагу лвчиться. Сигизмундъ, только что короновавшійся императорской короной, поситшиль воспользоваться этою смутой, происшедшей въ рядахъ гуситовъ. Временное правительство, за болезнію Прокона Большаго, стало исподоволь распускать грозные полки таборитовъ и сиротовъ. Папская партія тогда же предложила Сигизмунду явиться въ Прагу съ войскомъ. Это оскорбило обоихъ Провоповъ, никогда не скрывавшихъ своихъ намъреній относительно будущаго, такъ какъ діло было кончено бевъ ихъ разрёшенія.

Между темъ реакція стала сказываться очень решитель- Реакція з но. Самъ Прокопъ Большой, страдавшій отъ раны, видимо усталь и изнемогь въ борьбъ съ враждебными въ лагеръ элементами и не протестоваль, когда въ Прагъ на его глазахъ подготовлялась аристократическая оппозиція движенію, воторое начинало запугивать. Онъ даже даль свое согласіе на учрежденіе временнаго правительства, во главѣ котораго быль поставленъ панъ Алексви изъ Розенберга; членами земскаго совета были избраны 12 мужей изъ всёхъ сословій. Это были люди умфреннаго направленія. Но истиннымъ руководителемъ правительства быль ревностный католикъ Менгардъ изъ . Градца, знатный и вліятельный пань, который хотя и признаваль "компактаты", но предпочиталь въ душт полное возстановленіе прежнихъ политическихъ и церковныхъ порядковъ. Онъ велъ дъятельныя сношенія съ послами базельскаго собора, самъ скрывался за правительствомъ, но въ - сущности руководиль имъ. По его мысли въ апреле 1433 году организовался тайный политическій союзь, куда вошли сторонники прежняго строя, преимущественно богатые и знатные вельможи. Они скоро стали вербовать открыто приверженцевъ на свою сторону, скрывая истинныя цъли и указывая только на грозную опасность со стороны таборитовъ. Почти весь т. н. Старый городъ, цълая половина населенія столицы, была привлечена въ союзу, который тогда пересталъ уже скрываться и, обладая большими денежными средствами, началь открыто вербовать войско даже изъ таборитовъ, изъ воихъ одни перебъгали за деньги, другіе изъ желанія добычи, а очень немногіе даже по уб'яжденію. Изъ Пильзена политическій центръ тажести перешель въ лагерь у Качина, подъ Кутной горой. Въ началъ мая эта новая армія пришла въ столицу и силою заставила населеніе новаго города присоединиться къ союзу. Вожди союза все еще продолжали обманывать своихъ приверженцевъ въ истинной цели лиги, но когда католические паны, бывшие ненавистники Гуса, привели свои силы на помощь союзу, то не могло быть сомнения въ томъ, къ чему приведетъ реакція. Тогда было получено въ Прагъ извъстіе, что старый Сигизмундъ (ему было тогда 65 льтъ) короновался, наконець, въ Рим'в императорской короною (31 мая 1433 г.) и возвращается изъ Италіи, гдѣ онъ провель два года. Менгардь подготовиль возстановление люксембургскаго трона въ Чехіи. Сигизмундъ не объщаль своимъ

приверженцамъ земель и доходовъ, но выразилъ словесное согласіе на компактаты, а сдёлавъ уступки утраквистамъ, вполнъ обставилъ возможность реставраціи прошлаго въ будущемъ.

Витва подъ Динанами въ 1434 г.

Когда стало извъстнымъ предстоящее прибытіе Сигизмунда, и когда истинные планы земскаго союза раскрылись, Прокопъ Старшій бъжаль изъ Праги, а Прокопъ Младшій соединилъ свои отряды съ оставшимися гуситскими воинами въ лагеръ и снявъ осаду Пильзена, бросился на Прагу. Паны увлонились отъ боя. Оба Прокопа кливнули кличъ въ соотечественнивамъ; 23 города отозвались на ихъ зовъ. Но теперь противники, предводительствуемые Діонисіемъ Борекомъ (изъ Милетинка) ихъ не боялись. Недалеко отъ Колина, подъ Липанами, 30 мая 1434 года произошло ръшительное и роковое для таборитовъ и вообще для гуситовъ побоище. Въ началъ сраженія табориты мощнымъ ударомъ опровинули непріятеля, и пустились преследовать его и конные и пещіе: обозные оставили свои фуры и бъжали за врагами. Затъмъ произошло нѣчто неожиданное, повторилось то, что случилось 24 годами ранъе въ битвъ подъ Танненбергомъ (II, 981). Легкая конница ударила съ фланга на преследующихъ, разстроила ихъ и окружила, отръзавъ отъ обоза. Тогда въ свою очередъ преслъдуемые остановились, перестроились, бросились на таборитовъ, начали стрълять и ръзать ихъ безпощадно. Въ этомъ бою погибли оба Прокопа и всѣ храбрые гетмани; 13 тысячь таборитовь было убито; въ плень взяли не более 700 человъть, воторыхъ тогда же сожгли живыми въ срубахъ, по приказанію Менгарда. Изъ всего, прежде грознаго, таборитскаго войска остался небольшой конный отрядъ, съ воторымъ Янъ Чаневъ уврылся въ Колинъ.

Hoorigotels os. Теперь реакція пошла быстрыми шагами. Прежде отцы базельскаго собора торговались съ гуситами и дёлали свои предложенія осторожно, видя передъ собою грозную силу таборитовъ. Теперь, когда ихъ не стало, роли перемінились (1). Они стали предписывать условія и заговорили инымътономъ, замізная между прочимъ, что самые компактаты явля-

⁽¹) Palacky. Urkunddliche Beiträge zur Geschichte des Husitenthums in den Jahren 1419—1436 (Pr. 2 B. 1872—73).—Peschek. Gesch. der Gegenreformation in Böhmen.

вотся теперь лишними, и что все должно быть по старому. Весь вопросъ завлючался въ томъ, удастся ли Сигизмунду водвориться въ королевствъ? Опытный старецъ, посъдъвшій въ политической борьбъ, употребиль всю свою изворотливость, чтобы достигнуть цъли. Онъ не скупился на уступки и всяваго рода объщанія, пока быль безсиленъ, и отказывался отътъхъ и другихъ, когда его положеніе упрочивалось.

Сплоченіе разрозненныхъ религіознымъ движеніямъ элементовъ шло столько же снизу, сколько сверху. Сиротки и табориты сошлись съ утраввистами, которые продолжали составлять подавляющее большинство въ Чехіи. На соборъ въ Прагъ, созванномъ вскоръ послъ Липанской битвы, для устройства церковныхъ дёлъ, было формулировано ученіе утраквистовъ въ 19 статьяхъ министромъ Яномъ Рокичаною, который вскоръ на сеймъ быль избрань архіепископомъ пражскимъ, съ правомъ допускать публичное причащение подъ обоими видами и посвящать священниковъ - утраквистовъ. Сигизмундъ согласился хлопотать за Рокичану передъ папой, -- когда будетъ избранъ королемъ. При этомъ императоръ, такъ усерднодобивавшійся чешскаго трона, 6 іюля 1435 года даль чехамъ грамоту, въ которой впередъ объщалъ согласиться на всѣ желанія мъстныхъ соборовъ и сеймовъ по церковнымъ дъламъ, между прочимъ на всъ обряды утраквистовъ, на недопущение иноземцевъ въ духовные суды, обязавшись не препятствовать льготамъ, которыя выговорять себъ чехи и мораване въ церковныхъ дълахъ. Онъ склонялъ и отцовъ-Базельскаго собора къ уступкамъ, намекнувъ, что таковыя будуть временными и что вся суть вопроса заключается въ пріобр'втеніи чешскаго трона. Благодаря общей склонности въ соглашенію, въ следующемъ 1436 году (5 іюля) чехи признали компактаты, а черезъ нъсколько недъль, 23 августа 1436 г., Сигизмундъ, избранный королемъ, имълъ торжественный въбздъ въ Прагу. Хотя король, передъ вступленіемъ на престоль издаль грамоту (маестать), въ которой подтверждаль вемскія льготы, но теперь ничто не мішало ему дійствовать въ интересахъ католицизма и Рима. Искренній католикъ, онъ считалъ такую политику даже своимъ нравственнымъ долгомъ по отношенію въ высшему для него авторитету, въ папъ. Онъ не придавалъ значенія тому обстоятельству, что во всей Чехіи только два города (Пильзенъ и Будвейсъ) съ окрестными селами придерживаются католическихъ обрядовъ;

для него достаточно было того, что за католицизмъ нѣмцы и знатные паны. Два послѣднихъ года его царствованія прошли въ энергичной борьбѣ за возстановленіе прежняго порядка. Онъ роздалъ вліятельныя мѣста католикамъ, а городскимъ головою Праги посадилъ того самого Менгарда, который жегъ живьемъ гуситовъ. Оффиціально Сигизмундъ хлоноталъ въ Вазелѣ объ утвержденіи Рокичаны, но секретно писалъ въ Римъ чтобы это ходатайство было отклонено. Потому Рокичана долженъ былъ идти на новыя уступки.

Какъ бы то ни было, Сигизмундъ употребилъ всѣ усилія на усновоеніе страны и достигь възначительной степени своей цѣли. Число таборитовъ и утраквистовъ уменьшалось, а католивовъ увеличивалось. Теперь религіозное движеніе въ Чехіи проявилось въ другой формѣ; оне отрѣшилось отъ связей съ политикой и сразу стало чуждымъ всякаго воинственнаго и наступательнаго характера. Но вмѣстѣ съ тѣмъ погромъ, нанесенный гусизму подъ Липанами, обусловилъ и другія интересныя явленія.

Xeastauriž 23 Texis s ero yresie.

Въ борьбъ католицизма съ гусизмомъ въ концъ концовъ торжествоваль монархическій принципь. Подавленіе радикальныхъ, протестантскихъ стремленій привело само собою въ торжеству монархической власти и вибств съ темъ къ усиленію въ этой славянской земль германизма. Примъръ Гуса, нужно замътить, не быль единоличнымъ. Одновременно съ нимъ являлись и другіе учители народа съ протестантскимъ направленіемъ. Изученіе такихъ направленій — хотя бы въ сферъ отвлеченной, литературной-важно для ознакомленія съ идеями времени. Эти идеи мы узнаемъ изъ литературныхъ произведеній, какъ мзъ-богословскихъ, такъ и изъ политическихъ. Въ этомъ отношении следуетъ указать на сторонника Гуса, Петра-Хельчицкаго, ученіе котораго было распространено въ 30-хъ и 40-хъ годахъ XV стольтія и отъ вотораго по прямой линіи ведуть свое проихожденіе гернгутеры, впервые получившіе извъстность въ общинъ Григорія (Rehoř), племянника Рокичаны. Для насъ интересно то, насколько проникли въ массу радикальныя тенденціи и насколько онв противодвиствовали духу времени, тогда строго тосударственному (1).

⁽¹) О Хельчицкомъ въ исторін Палацкаго и трудахъ Hindely (Geschichte der Böhmischen Brüder), Krummel (Gesch. der böhm. Reformation,

Хельчицвій происходиль изь б'єдной шляхты и подучиль очень скудное образованіе въ Пражскомъ университетв, тав не кончиль курса; онъ даже не зналь по-латыни. Хельчицвій исходиль изъ одного Евангелія, въ которомъ видель источнивъ богословскихъ знаній и даже житейской мудрости. Все свое внимание онъ сосредоточиль на устройствъ первоначальной христіанской общины и полагаль воскресить тв условія, въ которыхъ она развивалась. Въ теоріи Хельчицкій не могь быть силень по недостатку знаній и потому сосредоточился на практической деятельности. Христіанство, поученію Хельчицкаго, есть любовь въ ближнему. Следовательно оно не требуетъ никакой вившней формы; оно не нуждается во вившней церкви, ея служителяхъ и обрядахъ; оно есть непосредственное чувство. "Къ чему государство? въ чему законъ? спрашиваль онь, они не могуть заставить человъка любить своего ближняго. Не нужно нивакого строя, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ". Вообще, по его мнѣнію, Богъ никого не желаеть принуждать къ добродътели, и та добродътель, воторая проявляется по принужденію, неугодна Богу. Тоже говориль Гусь, но лишь по поводу светской власти паны, такъ какъ государства онъ не касался. У Хельчицкаго, же вопросъ ставится шире: онъ отвергаетъ потребность въ самыхъ писанныхъ законахъ. Въ этомъ смыслъ и нужно отличать направленіе Хельчицкаго оть деятельности Гуса. Въ сочиненіи Хельчицкаго объ антихристь, которое по-чешски называется—O šelmė a obrazu jejim,—проводится свътскій взглядъ на папскую власть. Онъ говорить, что истина въ христіанствъ господствовала только до Константина Великаго. Когда императоры приняли христіанство, они усвоили его только вившнимъ образомъ, а содержание остадось языческое; языческій pontifex maximus совершенно обособился въ папъ. Языческие императоры обязались защищать христіанство; отъ этого объ власти поддерживають одна другую, властители же преследують свои личныя цели. Требуя разрушенія существующей Церкви, Хельчицкій вмість съ тімь, вопреки Гусу, открыто не признавалъ нивакой государственной власти.

^{1866).} Сочиненія Хельчицкаго—даже его знаменитая «Съть вёры»—досель не изданы и извъстны телько въ отрывкахъ, благодаря извлеченію Сабины (Dejepis literatury československe, Pr. 1866, стр. 734—7). См. также изсл. проф. Кочубинскаго. Братья Подобом. Харьковъ, 1863.

Всявая власть-будеть ли то правительственная, или даже муницинальная — направлена къ неисполненію христіанскаго догмата; она-остатовъ язычества, потому что тольво для язычества требовалось понужденіе, а христіанство въ немъ не нуждается. Всявія граждансвія должности устроены для противодъйствія гръху; чъмъ болье люди удалились отъ Бога, твмъ больше потребности во властяхъ. "Будьте христіанами, взываль Хельчицвій, и вамъ не нужно будеть ни короля, ни церкви". Петръ, не терпя насиліе, совътоваль покоряться и терпъть; христіанинъ долженъ страдать, а не преслъдовать, повиноваться, а не повелёвать; христіанивъ не долженъ поднимать оружіе на ближняго. Это ученіе разділило последователей Гуса и Хельчицваго. Последній осуждаль гуситовь за резню и обвиняль Гуса, вавь сектатора новой въры. Конечно, Хельчицкій отвергаль и всь аттрибуты власти; онъ отрицалъ сословныя привилегів, судъ, право государственной власти присуждать въ смертной казни. Таково было это анархическое ученіе—смъсь мистицизма и политическаго радикализма, ученіе, высказанное въ центръ Европы, въ одной изъ славянскихъ земель, въ которой проявилась теперь мимолетная реакція противъ новыхъ государственныхъ стремленій. Такія ученія имѣли нъкоторый успъхъ потому, что въ глазахъ чеховъ прикрывались національными интересами. Но религіозный пыль уже значительно охладился послъ побъды утраввистовъ, за которой должно было последовать возстановление всего стараго порядка, а следовательно и онемечение. Известно, что въ религіозныхъ движеніяхъ заправляетъ чувство, энтузіазмъ, а не разумъ: чемъ больше энергіи, смелости и энтузіазма, тъмъ болъе успъха. Всякія соглашенія ведуть здъсь къ возстановленію старыхъ порядковъ. Утраквисты не были людьми, которыми управляль бы религіозный энтузіазмь; они сами были продуктомъ извъстнаго соглашенія; утраквисты должны были уступить, когда имъ пришлось дёлить власть съ католивами, имъвшими твердыя преданія. Можно привести много фактовъ неискренности, лицемърія даже наиболье выдающихся изъ утраквистовъ. Примъромъ можетъ служить архіепископъ Янъ изъ Рокичанъ. Всв знали, что онъ потому только остался на сторонъ утраквистовъ, что папа Евгеній IV отказаль ему въ сан' архіепископа. Этоть агитаторь забываль, что вчера еще готовь быль присоединиться въ

жатолической Церкви, которую теперь позорить, отвергаеть, называя ее блудницею. "Народъ оскопился, говоритъ онъ, и столько же сталь похожь на христіань, сколько размалеванный Петръ похожъ на апостола Петра". А между темъ онъ быль крупнымъ дъятелемъ между утраквистами, и въ немъ Сигизмундъ усматривалъ главное препятствіе въ реставраціи.

Еще при Сигизмундъ, не считавшемъ себя связаннымъ нивавими обязательствами, католическая Церковь стала воз- Альбректъ вращать въ Чехін прежнія позиціи. Больной Сигизмундъ еще (1438—39 г.). при жизни передаль свои права на чешскій престоль зятю своему Альбрехту. Противъ этого были многіе вліятельные папы, которые предпочитали видъть на престолъ супруга цезаря, императрицу Варвару, родомъ англичанку. Возмущенный этимъ, Сигизмундъ подвергнулъ домашнему аресту -свою жену, и увезъ ее изъ Праги въ Зноимъ, гдф продолжалъ настаивать на признаніи правъ своего затя. Здёсь онъ скончался 11 декабря 1437 г. Утраквисты были не противъ Альбрехта, — они теперь требовали исполненія всёхъ Базельскихъ постановленій, а наиболье энергично отстаивали только одно, -- причащение виномъ и хлъбомъ порознь. Самые вліятельные изъ утраквистовъ, регенты государства, не хотъли и -этихъ ограниченій, а добровольно отдавали себя въ рабство католикамъ и нъмцамъ; изъ числа ихъ выдавался Менгардъ изъ Градца. Раздраженные этимъ, наиболъе ревностные изъ утражвистовъ, въ союзъ съ таборитами, пригласили на чешскій престоль польскаго короля. Такъ какъ тотъ самъ не хотълъ принять трона, то выбрали брата его, и 4000 поляковъ пришли для поддержки его въ Чехію. Если бы Владиславу польскому удалось завоевать чешскій престоль, то последствія соединенія двухъ славянскихъ государствъ были бы весьма серьезны: повторились бы врупныя славянскія монархіи Болеслава Храбраго и Святополка Моравскаго. Но, конечно, нъмцы не могли допустить соединенія двухъ славянскихъ Австрійскіе и вообще нѣмецкіе рыцари массами стекались на помощь Альбреху. Альбрехтъ былъ зять Сигизмунда; онъ быль женать на дочери его, Елизаветь, слъдовательно, онъ выигрываль именемъ своей жены, а не личными достоинствами. Поляки расположились въ Таборъ, гдъ бились нъкогда Провоны. Здёсь опять произошли битвы; воевали пять недёль, но дело ограничивалось мелеими стычками, а до решительнаго

свій вороль идеть на помощь брату, тогда Альбрехть оставиль высоты Табора и воротился въ Прату: Владиславь действительно пошель на немцевь, но война была непродолжительна: турки помешали соединенію славянь. Въ виду движенія турокъ на Европу два кандидата на чешскій престоль заключили между собой перемиріе.

Beszopozeste.

Когда король Альбрехтъ умеръ въ концв 1439 г., не оставивъ послъ себя наслъдника, то несогласія въ Чехін еще болве усилились. Въ 1440 году у вдовы его Елизаветы, родился сынъ Владиславъ, по праву наследникъ чешскаго и венгерскаго престоловъ. Венгры не приняли его и пригласили Владислава польскаго. Тогда въ Чехіи стали выбирать вороля; этимъ дёломъ заправляли ловкіе интриганы, собственно тѣ изъ утраквистовъ, которые хотвли примириться съ католиками. Для избранія короля назначень быль сеймъ въ Прагв; въ составъ избирателей вошли: 18 пановъ, 14 рыцарей и 14 горожанъ. Остановились на несколькихъ вандидатахъ, и между прочимъ, на баварскомъ герцогъ Альбрехтв. Но вдова Альбрехта, зятя Сигизмунда, вызывала такое сочувствіе, что чеки стали склоняться на сторону малолътняго внязя. Когда Елизавета неожиданно умерла (въ 1442 г.), то возникъ вопросъ о регентъ. На это мъсто божъе всего имълъ правъ Фридрихъ Штирійскій, но онъ отказался. Дошло до того, что чехи, некогда боровшиеся съ немцами подъ внаменемъ гусизма, теперь истомленные, сами просять нъмцевъ принять ихъ подъ свою твердую руку. Къ сожаленію, главный вандидать на чешскій престоль, Владиславь вороль польскій и венгерскій быль убить въ битві съ турвами подъ ствнами Варны (1444 г.).

Юрій изъ Подёбрадъ.

Народная партія, въ лиць 24-льтняго Юрія изъ Подьбрадь, снова появляется на сцену. Юрій Подьбрадскій не принадлежаль къ партіи утраквистовь; скорье его симпатіи были на сторонь таборитовь, но государственный умъ удерживаль его отъ крайностей. Отець его разбиль Сигизмунда въ битвы при Вышеградь, но Юрій выдвинулся вовсе не заслугами отца, а собственными достоинствами. Онъ извъстень быль не только государственными способностями, но также и опытностью. Однако самое присутствіе Юрія во главь національной

партіи не об'єщало еще усп'єха. Заслуга Юрія Под'єбрадскаго состояла въ томъ, что онъ ум'єль связать церковные
интересы съ политическими и оживить уснувшія надежды и упованія чеховъ. Онъ понималь, что въ гусизм'є заключаются
ті могучія орудія, которыя могуть быть направлены въ пользу
національнаго д'єла.

Подфбрадъ сталъ настаивать предъ императоромъ Фридрихомъ, во первыхъ, на выдачъ малолътняго Владислава государству въ определенный срокъ и, во вторыхъ, на утвержденіи архіепископомъ Ровичаны. Подъбрадъ сознаваль, что радикальныя ученія таборитовъ, Хельчицкаго и всякія крайнія и анархическія стремленія только напрасно волнують политическія страсти. Это заставило его примкнуть къ утраввистамъ, вследствіе чего лагерь таборитовъ окончательно и навсегда опустыть; послыдніе табориты смышались съ утраввистами. Вмъсто таборитовъ образовалась братская общинапоследователей Хельчицкаго, не отличавшаяся многочисленностью своей, но имвиная будущее. Вскорв Юрій сталь во главъ городскихъ и народныхъ стремленій противъ аристократической и папистской партіи. Юрій Подборадъ возстановиль въ Чехіи народное управленіе, въ которомъ перевъсъ получили утраквисты. Чехія опять начинаетъ играть роль въ исторіи и возбуждать надежды и въ другихъ славянскихъ земляхъ. Это обусловливалось тогдашнимъ положеніемъ религіознаго вопроса въ Чехіи.

Когда въ 40-хъ годахъ XV стольтія гусизмъ потеряль значительную долю силы, то сталъ сближаться съ католическою церковью. Съ перваго взгляда кажется страннымъ, какъ могъ чешскій протестантизмъ, получившій въ Базельскихъ компактатахъ самостоятельное положеніе, отречься отъ выгодъ, имъ пріобрѣтенныхъ. Гильфердингъ объясняетъ это тѣмъ, что въ это время въ положеніи гусизма была существенная фальшь. "Гуситское исповѣданіе хотѣло опираться на авторитетъ Церкви католической и, ссылаясь на освященіе, данное ему Базельскимъ соборомъ, считало себя вѣрнымъ этому авторитету; а тотъ, въ комъ сосредоточивался весь авторитетъ церкви католической, папа, предавалъ это самое гуситское исповѣданіе проклятію, какъ ересь, требуя отъ послѣдователей его безусловнаго повиновенія. Это внутреннее противорѣчіе томило, обезсиливало, гуситовъ и оставаться въ такомъ положе-

ніи долго было невозможно" (1). Все это совершенно върно; двиствительно гусизмъ ослабель отъ того, что вступиль въ сделку съ католицизмомъ. Но, прибавимъ, что гусизмъ ослабъль и отъ того, что не быль поддержань энтузіазмомъ, что въ немъ не было въры въ самого себя. Во всякомъ религіозномъ движеніи только истинный энтузіазмъ поддерживаеть успѣхъ и окрыляеть дело; пока энтузіазмъ быль у таборитовъ, пока они дъйствовали подъ вліяніемъ фанатизма, счастье имъ улыбалось, но вогда появились на Таборъ несогласія, они стали терпъть неудачи. Гусъ и гуситы овазались безсильными сделать протестантизмъ достояніемъ Запада, предоставивъ эту великую миссію другой народности. Сами чехи потомъ сделались ученивами Лютера и Кальвина. Было весьма оригинально то явленіе, что они въ XVI вѣкѣ пошли въ ученики, когда за столетие передъ темъ были учителями. Но причина коренилась въ томъ, что Гусъ никогда не проповъдываль протеста въ общепринятомъ смыслъ этого слова и, не разрывая связи съ Церковью, искалъ идеала болве близкаго къ Церкви апостольской. Вмфсто Запада онъ нашель этоть идеаль на Востовъ, но, неудовлетворенный вполнъ имъ, онъ опять вернулся къ Западу. Гусъ убъжденно стремился возстановить древнюю вселенскую Церковь. Когда оказалось невозможнымъ возвратиться къ временамъ апостольскимъ, явилась реакція, и тъ, которые хотьли сохранить свои религіозныя убъжденія, разорвали всякую связь съ Церковью и стали искренними протестантами, напр. табориты и братчики Хельчицкаго, эти истинные предшественники Лютера; прочіе, т. е. утраквисты, преобладавшіе численностью, или чашники, вступившіе въ сдёлку съ цапой, стали возвращаться назадъ. Эти чашники были гуситами только по виду, а въ сущности были безусловно подчинены авторитету римскаго первосвященника. Базельскіе компактаты остались бумажной сділвой; въ нихъ не было внутренняго смысла, они не вызывали довърія. Правда, гусизмъ оказаль услугу въ политическомъ и гражданскомъ отношеніи; онъ пробудиль національное чувство и уничтожилъ темъ господство немцевъ въ городахъ и селахъ. Чехи сами стали себъ господами. Нъмецкое населеніе въ городахъ чешскихъ погибло или разсвялось, но культура нёмцевъ осталась. Послё гуситскихъ

⁽¹) Гильфердингъ. Очеркъ исторіи Чехіи. Сочиненія, I, 368.

войнъ обозначилось раздвоеніе между высшимъ классомъ и городскими сословіями съ одной и крестьянами съ другой стороны. Къ первымъ принадлежали: магнаты, рыцари, торговые люди и мѣщане; въ противномъ лагерѣ была толпа, изъ которой нѣкогда вербовалъ свои отряды Жижка. Первые восторжествовали и, хотя они говорили по-чешски, но вполнѣ симпатизировали нѣмцамъ. Торжество аристократическаго элемента было въ сущности торжествомъ католической религіи и оно-то привело къ междоусобіямъ. Тогда Юрій Подѣбрадъ произвелъ государственный переворотъ; онъ самъ происходилъ изъ этого сословія, но умѣлъ возвыситься надъ нимъ.

Сперва Юрій господствоваль сътитуломъ земскаго правителя, потомъ сдълался регентомъ Владислава. Хотя Юрій возвысился насиліемъ, но тъмъ не менье онъ, сперва какъ регентъ, а послъ, въ отсутствие Владислава, какъ его намъстникъ, дъйствоваль безукоризненно. Исторія представляеть мало случаевь, чтобы человъкъ, имъя возможность удержать за собою неограниченную власть, не звоупотребляль ею. Юрій слагаль ее къ ногамъ народа, всегда обращаясь къ нему за совътами и содъйствіемъ. Онъ сталь своего рода Вашингтономъ Чехіи. Когда юноша Владиславъ короновался въ Прагъ, онъ оставиль Юрія правителемъ Чехіи. Въ то время турки угрожали всему Западу. Николай V призываль всю христіанскую Европу къ врестовому походу. Въ Германіи собирались сеймы. Даже Чехія, несмотря на религіозную вражду, протянула дружественную руку римскому первосвященнику, --- что однако не было оценено надлежащимъ образомъ. Юрій объявилъ, что у него готово 40-тысячное войско на службу Христу. Но въ Римъ не особенно довърялись любезности Юрія Подъбрада, и хлопоты его предъ папской куріей объ утвержденіи конкордата были напрасны.

Въ это время умеръ король чешскій Владиславъ, на избране Юрік 19-мь году жизни, какъ разъ передъ свадьбой съ дочерью францемовть цузскаго короля Карла VII. Чехи опять остались безъ госу-(1459—71 г.). даря. По наслёдственному договору съ габсбургскимъ домомъ престолъ долженъ былъ перейти къ императору Фридриху III, но его въ Чехіи не любили; послё него серьезнымъ кандидатомъ на чешскій престолъ былъ польскій король Казиміръ. Но государственныя заслуги Юрія были слишкомъ очевидны и онъ единогласно былъ избранъ чешскимъ королемъ. Однако въ

нъмецкихъ окраинахъ, въ Силезіи и Лужицкихъ земляхъ, заявили протестъ противъ такого избранія; тамъ князья не хотъли его признавать; тогда ихъ принудили къ тому силой. Скоро моравскія сословія, бароны, рыцари и мелкіе феодалы также подали голосъ за Юрія. Одновременно съ этимъ венгерскій вельможа Матвей Корвинъ, находившійся въ плену, быль избранъ воролемъ на венгерскій престоль; такимъ образомъ въ той и другой странъ правилъ національный властитель. Юрій Подъбрадъ получилъ престолъ слишкомъ дорогой цъной; онъ отрекся отъ многаго, что прежде цениль выше всего въ жизни. Довольно того, что на коронаціи онъ даль клятву безпрекословно повиноваться пап'я и преследовать всё ересн. Пользуясь стеснительнымъ положениемъ Подебрада, напа хотель истребить всехь утраквистовь и таборитовь, дабы окончательно уничтожить ересь, такъ чтобы на чешской земль дъйствительно не осталось ни одного еретика. Когда Юрій на дълъ подтвердилъ свою преданность католической Церкви, сдълавъ походъ на Моравію, то императоръ встрътился съ нимъ на Дунаъ, близь Въны, и затъмъ послъ этого свиданія овазываль ему всевозможную поддержку. Такъ какъ Юрій быль гораздо умнъе, способнъе и тактичнъе императора, то последній подпаль его вліянію. Тогда голось чешскаго короля возвысился надъ всеми немецвими государствами и сталъ авторитетенъ для всего Запада; не разъ европейские государи обращались къ Юрію за совътами, какъ къ болъе опытному. Въ этомъ смыслъ можетъ быть славянство продолжало овазывать вліяніе на ходъ событій. Есть нѣкоторое основаніе думать, что самъ Луи XI не разъ тайно сносился съ Юріемъ Подъбрадомъ и спрашиваль его совътовъ относительно государственной централизаціи.

Успокоивъ страну, Юрій посвятиль всѣ свои усилія упроченію государственной организаціи въ потрясенной и разстроенной Чехіи; онъ вполнѣ выказаль свое искусство въ дѣлахъ государственныхъ. Форма управленія, усвоенная имъ, есть нѣчто среднее между ограниченной и абсолютной монархіей. Это была удачная организація, въ которой народь безъ различія сословій призывался въ управленію; за нимъ правда былъ только голосъ совѣщательный, но князья не позволяли себѣ игнорировать волю народа, такъ что въ сущности этоть голосъ изъ совѣщательнаго становился рѣшающимъ. Что касается сословнаго начала, то оно воз-

нивло не на славянской почет, а было занесено отъ нтмцевъ. Въ XIV въкъ, при Карлъ IV наблюдалось сильное нъмецкое вліяніе; при немъ-то и быль перенесень на чуждую ему славянскую почву этотъ немецкій принципъ. Карлъ, хотя быль однимь изь даровитейшихь славянскихь государей и дорожиль національнымь чувствомь чеховь, но онь слишкомъ любилъ нъмцевъ и ихъ порядки. Сеймъ временъ Карла IV, по существу быль представительствомъ отъ всъхъ сословій. Во время бурь гусизма и послів нихъ приходилось не разъ обращаться къ созыву сеймовъ; это конституціонное учрежденіе получило тогда вполн'в національный характеръ, будучи чужеземнымъ по своему происхожденію. Юрій лучше всъхъ понималъ властительное вліяніе сейма, который пріобрёль прочность въ Чехіи. Онъ всегда приглашалъ къ себе для совътовъ представителей народа и сословій и такимъ образомъ положилъ основаніе конституціонному строю въ своей странь, по своему глубокому убъжденію, не вынуждаемый никъмъ. Онъ находиль возможнымъ и умъстнымъ давать привилегіи народу и избранному его представительству, сейму, въ то время, когда Европа только вступала еще въ періодъ абсолютизма (1). Юрій не имѣлъ личныхъ интересовъ; онъ былъ чуждъ эгоизма. Увеличивая свою власть, онъ увеличивалъ ее не для себя, а для пользы государства; въ этомъ отношении онъ стоялъ въ тотъ въкъ на замъчательной высотъ. Такъ онъ усилилъ коронныя земли своими родовыми владеніями, а свои собственныя богатства отдавалъ на пользу государства для того, чтобы будущіе короли не нуждались въ новыхъ налогахъ и не обременяли народъ. О личныхъ интересахъ онъ въ этомъ случав не заботился, зная, что его династія не упрочится въ Чехіи. Народъ понималь добрыя намфренія короля; горожане и среднее дворянство ока-

⁽¹⁾ Объ организаторской дѣятельности Юрія Подѣбрада въ первую половину его правленія имѣются три солидныхь сочиненія: Iordan. «Das Königthum Georgs von Podebrad». (L. 1861). — Palack y. Urkundliche Beiträge zur G. Böhmens und seiner Nachbarländer im Zeitalter Georgs von Podebrad (Fontes rer. austr. XX). — Saint-René-Taillandier «Le roi George de Podebrade», помѣщенное въ «Revue des deux mondes» въ 1861 г. Послѣднее сочиненіе несамостоятельное; оно заимствовано изъ IV тома исторіи Палацкаго, но тѣмъ не менѣе заслуживаетъ вниманія по тому сочувствію, съ которымъ отнесся французскій ученый къ дѣятельности Юрія.

зывали ему дъятельную поддержку и на сеймъ стояли на королевской сторонъ. Не такъ поступало высшее сословіе, которое было недовольно новыми порядками и пользовалось каждымъ удобнымъ случаемъ къ возмущеніямъ.

Юрій, какъ представитель новаго порядка, преследоваль всякое уклоненіе въ церковной сферт отъ Базельскихъ компактатовъ, которые дозволены были папой, но которые также каждый папа старался уничтожить, какъ напримеръ поступаль папа Пій II. Этотъ первосвященникъ, прославившійся какъ замъчательный писатель и въ то же время государственный человъкъ, хорошо знакомый съ дълами чеховъ, такъ какъ былъ секретаремъ на Базельскомъ соборъ, убъждалъ Юрія стараться о возвращении еретиковъ на лоно католицизма и о приведеніи чеховъ къ покорности папъ. Съ годами Юрій все болве и болве склонялся на сторону папы. Прежде всего онъ запретиль богослужение по гуситскимъ обрядамъ и началь преследовать таборитовь; въ своей стране онъ не терпъль никого, кромъ утраквистовъ и католиковъ; ревнитель государственныхъ интересовъ, онъ мало по малу сталь врагомъ въротерпимости. Юрій подняль гоненіе на братчиковъ Хельчицкаго, во главъ которыхъ стоялъ бывшій рыцарь Григорій. Последній быль схвачень и посажень въ тюрьму, откуда онъ былъ выпущенъ искальченный. Наконецъ у папы возникло явное желаніе совершенно уничтожить компактати и когда Юрій не согласился на это, то римская курія постаралась поселить смуту въ государствъ и нашла исполнителей своей воли: аристократія пришла въ волненіе и кромъ того, помимо враговъ внутри, явился внъшній врагь — это быль новый венгерскій король Матвей Корвинь. Онь долго быль другомь Юрія, потому что Подъбрадь оказаль ему большую услугу въ свое время, но потомъ отношенія перемѣнились и Матвъй, породнившись съ Юріемъ, сталъ его врагомъ, всегда стараясь увеличить Венгрію на счеть Чехіи. Случай представился. Когда Юрій отказался исполнить требованіе папы относительно уничтоженія чашниковъ въ Чехіи, курія не замедлила произвести мятежъ въ странъ. Самъ король въ 1466 г. отлучень быль отъ Церкви и проклять. Хотя Подъбрадъ пользовался уваженіемъ на Западъ, но папское обаяніе было сильнее. Папа объявиль противь него крестовый походъ и престоль его отдаль Корвину. Въ 1468 г. сформировалось ополчение противъ Подъбрада, въ тоже время Корвинъ напалъ на Чехію, и хотя народъ, т. е. сельчане и мелкое дворянство, быль на сторонѣ короля, но ему трудно было справиться съ венгерскимъ нашествіемъ и внутреннимъ мятежомъ. Вслѣдствіе неравномѣрности въ силахъ, Подѣбрадъ терпѣлъ одно пораженіе за другимъ. Чехи не имѣли теперь той стойкости, которой они недавно прославились; они обращались въ бътство. Не стало болъе того религіознаго фанатизма, руководясь которымъ они прежде совершали чудесные подвиги; въ средъ ихъ не было таборитовъ, которые всегда оставались побъдителями въ битвахъ. Самъ король Юрій лишился должной энергіи, такъ какъ неудачи преследовали его всюду. Ему приходилось бороться съ многочисленными врагами, а тамъ гдв его не было, чехи терпвли пораженія. Сознавая всю трудность борьбы, которую онъ велъ за родину, зная, что его династія не можеть быть прочной въ Чехій, уже чувствуя близость своей смерти, онъ собралъ сеймъ и просиль върныхъ пановъ избрать послъ своей смерти преемникомъ ему сына польскаго короля Казиміра-Владислава, на которомъ остановился его взоръ, какъ на единственномъ человъвъ, способномъ успокоить обезсиленную Чехію. Въ 1471 г. Юрій Подъбрадъ умеръ, побъжденный неравной внъшней борьбой и внутренней неурядицей; онъ оставилъ страну изнуренною, но, не изменивъ обетамъ, которые положиль въ основу своего дъла; онъ умеръ честнымъ и незапатнаннымъ государственнымъ дъятелемъ. Послъ его смерти Матвъй еще 8 лътъ продолжалъ войну, отнялъ Моравію и Силезію и, благодаря поб'єдамъ, заключилъ выгодный миръ. Послъ этой войны за Чехіей изъ всъхъ завоеваній осталась только земля лужичань, и она изъ первокласснаго государства сделалась третьестепенными владениеми, особенно когда перешла въ руки габсбургскаго дома. Она потеряла то историческое значеніе, которое она имфла прежде, и лишилась того интереса, который такъ долго сосредоточивала на ней средневъковая исторія.

3) Польма и Литовско-русское королевство. Последніе язычини. Адвига и Аголло. — Скандинавскія зонли; нопытка національнаго союза.

Yazzene Польши.

Во второй половинь XV выка, послы Юрія Подыбрада, періодъ въ чешская исторія вступаеть въ связь съ польской, благодаря династіи Ягеллоновъ, которая править обоими народами въ продолженіе 50 літь въ лиць двухъ своихъ представителей.

> Здёсь мы должны бросить бёглый взглядь на судьбы Польши, отлагая болье подробное изложение внутренняго быта и соціальных винній въ этой странт до того времени, когда Польша вновь овазала активное вліяніе на ходъ европейской исторіи, что произошло лишь въ XVI въкъ. этоть разь мы ограничимся нѣсколькими словами (1).

> Мы оставили Польшу (I, 408) на рубежѣ XII вѣка. Это стольтіе было временемъ политическаго разчлененія Польши, внутренняго и внъшняго ея безсилія. Если Мечиславъ ІІ

⁽¹) Источниками для средневѣковой Польшк служать лѣтонисци: Martinus Gallus (до 1143 г.), Kadlubko (до 1203 г.), Boguchwal (до 1253 г.), Ваясько (до 1271 г.), всь одинаково пристрастиме кълегендамъ и мало заслуживающіе довёрія (изданія и анализь у Zeissberg-Die polniche Geschichtsschreiber des Mittelalters, L. 1873-и въ Очеркв средн. исторіогр. 86-90). Этого же качества не чуждъ знаменитый каноникъ краковскій Лонгинъ или Янъ Длугошъ, писавшій около 1480 года (Hist. Polonica libri XIII, лучшее изд. Przezdzieck'aro въ Краковћ), который послужиль основой для неумфренно восторженныхъ и сантиментальныхъ польскихъ историковъ дальнай шаго времени, доварявшихъ наивно каждому слову Длугоша, несмотря на основательную критику этого источника, сделанную еще въ половине XVIII века данцигскимъ синдикомъ Готфридомъ Ленгинхомъ (въ ero Hist. Pol. a Lecho etc.). Столь извъстный въ Польшъ общирный и солидный трудъ Naruszewicz'a, вышедшій въ концѣ XVIII вѣка, остался чуждъ критическихъ выводовъ Ленгниха; онъ весь исполненъ довърія къ Длугошу. За Нарушевичемъ слёдовали: Bandtkie и Lelewel, придерживаясь того же направленія, полагая что натріотизмъ требуеть не смотрать въглаза истина. Только намецкіе историки Röppel и Caro (G. Pelens), Zeissberg (анализомъ источниковъ), а за ними последователи новой критической школы: Калинка, Шайноха (особенно замъчательна его монографія Jagello i Jadwiga, р. пер. Коневича, Спб. 1879), Стадницкій (Synowie Gedymina. Bracie Władysława Jagielly и др.) и Бобржинскій (Исторія Польши; 1 т. р. пер. Н. И. Карвева, Спб. 1888) осветили истиннымъ светомъ прошлое Польши и заставили разстаться съ призраками. За это соотечественники преследовали ихъ наговорами и безпощадными порицаніями.

лишился Моравіи, Галиціи, Хорватіи и Мильченіи, то тімъ ничтожні стала Польша при его слабыхъ преемникахъ. Послії смерти Болеслава III Кривоустаго, имівшаго несчастіе раздёлить королевство между своими сыновьями, а именно съ 1139 года, упрочилась на долго удъльная система со всъми ея последствіями. Подобно одновременной борьбе русских удельныхъ князей за кіевскій столъ, польскіе князья борятся за сидънье въ первенствующемъ Краковъ (1). Такъ какъ право первенства можно было добывать только при поддержить сильныхъ князей и пановъ, то короли должны были делать рядъ последовательных уступовъ родовой аристократіи, которая не преминула наложить руку на королей. Последніе скоро потеряли ту неограниченную власть, которою пользовались, и въ концѣ XII вѣка, Казиміръ II предоставилъ епископамъ и панамъ ограничить себя сенатомъ. За это умаленіе правъ короны онъ получилъ отъ благодарной аристократіи прозвище "Справедливато". Выстее духовное и свътское сословіе тімъ временемъ подчинило себі шляхту, т. е. среднее сословіе и поседянъ, которые постепенно теряли свою земельную собственность и переходили въ полукръпостное состояніе. Въ сенать, въ которомъ предсъдательствоваль гньзненскій архіепископъ, примасъ королевства и гдъ сосредоточилась вся законодательная власть, главнымъ образомъ поддерживались, конечно, интересы Церкви и аристократіи.

Польшѣ кромѣ внутренней анархіи грозила борьба за политическую самостоятельность. Когда-то сильная Польша, теперь ослабленная удѣлами, столкнулась съ новымъ нѣмец-кимъ нашествіемъ болѣе опаснымъ, потому что оно было освящено тою же католической Церковью, вѣрными дѣтьми ко-

⁽¹⁾ Королевскій титуль носили послів него: Владиславь II (1139—46 г.), его братья Болеславь IV (1146—73 г.), Мечиславь III Старий (1173—77) и Казимірь II Справедливий (1177—94 г.). За отказомъ Лешка Білаго (оть брака Казиміра II съ русской княжной Еленой), Владиславь III Тонконогій (1194—1207 г.), смиъ Мечислава III. Затімь въ разнихъ областяхъ править удільные князья, изъ которыхъ выділяется Генрихъ Бородатий (въ 1228 г.), прогнавшій Конрада Мазовецкаго изъ Краковскаго уділа. Впрочемъ боліве или менів титулярными королями были: Лешко V Білый (1207—27 г.), Болеславь V (1227—79 г.), умершій безъ потомства; затімъ его племянняєї (отъ брата его Казиміра) Лінко VI Черный (1279—89 г.). Тогда началось безкоролевье, которое продолжалось до Пржемыслава II, именно до 1295 года.

торой считали себя поляки. Все XIII и частію XIV стольтіе прошло не въ борьбъ, а въ оборонъ отъ нъмецкихъ духовно-рыцарскихъ орденовъ, которые, явившись просвъщать язычниковъ, теснили Польшу съ севера и запада, пріобретая Германіи и католицизму славянь, поморянь и лужичанъ, уже давно подчинившихся польской коронв. Прошло нъсколько десятковъ лътъ послъ приглашенія меченосцевъ и тевтоновъ (II, 182—284), — изъ которыхъ первые действовали противъ ливовъ, куровъ и латышей, а вторые противъ пруссовъ, — какъ Балтійское Поморье обратилось въ Померанію, а страна лужичань еще ранье въ Силезію. Замьчательнъе всего то, что сами поляки, въ лицъ мазовецкаго князя Конрада, накликали на себя тевтоновъ, пригласивъ ихъ противъ язычниковъ-пруссовъ. Энергичнъе и безпощаднъе всъхъ великихъ магистровъ дъйствовалъ Генрихъ Басска, который предприняль систематическое завоевание прусской земли и блестяще осуществиль свой плань. Быстро, благодаря хорошо организованной и двятельной колонизаціи, языческая Пруссія обратилась въ немецкую страну, покрылась городами, управлявшимися самостоятельно по т. н. магдебургскому праву, которое проникло вмъстъ съ нъмецкими піонерами и въ Польшу. Это городское право повліяло на Польшу въ томъ отношеніи, что внушило мелкопом встной гордой шляхт сознаніе ея подчиненнаго положенія и побудило ее оказать поддержку воролю, войти съ нимъ въ союзъ, чтобы общими силами одольть высшее сословіе. Въ конць XIII выка, посль выковихъ раздоровъ вновь водворяется единовластіе. Пржемыславъ II, короновавшійся въ 1295 году, возстановиль королевскій титуль (1). Но его правленіе продолжалось не болье года. Посль него началось опять безкоролевье, которое продолжалось до 1330 года.

Опираясь на шляхту, въ концѣ первой четверти XIV столѣтія, королевская власть вновь возстановляєть свое былое значеніе, когда-то обусловившее блескъ государства. Владиславъ V Локетокъ (1320—33 г.) успѣлъ сдержать напорънѣмцевъ и литовцевъ, которые со временъ Гедимина, основавшаго около того времени Вильно, и подчинившаго себѣ западно-русскія области до Оки, стали крайне безпокойны

⁽¹⁾ Онъ происходиль въ пятомъ колень отъ Мечислава III и правиль отъ 1295 до 1296 года.

для поляковъ. Постоянныя опасности отъ внѣшнихъ враговъ заставили поляковъ сплотиться около престола короля. Отдёльные владътельные князья подчинились Владиславу, который съ 1289 года владель княжествомъ Сандомірскимъ, потомъ около 1305 года сълъ въ Краковъ, въ 1310 г. упрочился въ Познани и въ Калишъ, съ 1320 года принялъ титулъкороля и такимъ образомъ мало по малу соединилъ т. н. Малую Польшу (земли по Вислѣ) съ Великой Польшей (земли по Вартъ). Въ этомъ великомъ дълъ главное участие принимала масса шляхтичей, которые за то получили право засъдать въ сенатъ, чъмъ нанесенъ былъ непоправимый ударъ аристократіи, принужденной въ силу этого подчиниться новому порядку. Его сынъ Казиміръ III (1333—70 г.), прозванный Великимъ, изданіемъ Вислицкаго статута оказаль существенныя услуги отечеству, водворивъ порядокъ и равноправіе общественных элементовъ. Самоуправство и насилія хищныхъ пановъ, доселъ непризнававшихъ власти закона, преследовались безпощадно новымъ статутомъ. Въ заменъ онъмеченныхъ поморянъ, Казиміръ III присоединилъ вновь къ Польшъ Червонную Русь или Галицію, гдъ въ то время было полное безначаліе отъ раздоровъ бояръ и отсутствія кръпкой княжеской власти ('). Въ дъятельности Казиміра III, чрезвычайно порывистой и энергичной, рядомъ съ благотворными мфропріятіями были мфры неудачныя и недостаточно обдуманныя. Такъ ему собственно обязана Польша еврейской колонизаціей, которую онъ допустиль въ неограниченныхъ размфрахъ. Онъ по своимъ благороднымъ воззрфніямъ стоялъ безконечно выше современныхъ ему государей и, видя въ евреяхъ, тогда всюду гонимыхъ, прежде всего людей, гостепріимно открыль имъ ворота Польши. Но при этомъ онъ не обставиль ничьмъ условія поселенія евреевь и не озаботился объ экономическихъ гарантіяхъ массы польскаго народа, отдавъ горожанъ и поселянъ въ косвенную кабалу пришельцамъ.

⁽¹⁾ Галицкій Истор. Сборникъ, изд. Общ. Галицо-русской Матицы (главнымъ образомъ трудами каноника Антонія Петрушевича; Львовъ, 3 т. 1854 — 60). — Зубрицкій. Исторія галицко-русскаго княжества (3 т. 1852—55). — Шараневичъ. Исторія галицко-володимірской Руси (Львовъ, 1863). — Дашкевичъ. Княженіе Даніила Галицкаго (К. 1873) и его-же: — Замътки по исторіи литовско-русскаго госуд. (К. 1885). См. также Разсказы Щебальскаго и Лекціи Кояловича.

IOFFORO-Ber-

Казиміръ III быль последнимь изъ Пястовъ. Умирая герокее ко- бездатнымъ, онъ въ 1370 году завъщалъ престолъ племяннику своему, сыну старшей сестры Елизаветы, бывшей съ 1320 года въ замужествъ за Каробертомъ, королемъ венгерскимъ, --- Людовику венгерскому, который соединилъ на своей головь объ короны. Впрочемъ этотъ фактъ не отразился на судьбахъ Польши и Венгріи. Польскіе магнаты, опасаясь усиленія королевской власти, тогда же посибшили ограничить Людовика особыми условіями, т. н. раста conventa, въ силу которыхъ высшее сословіе сохранило за собою вліятельныя государственныя должности и выговорило разныя привилегіи, между прочимъ отъ налоговъ. Когда Людовикъ въ 1386 году умеръ, то, согласно его завъщанію, польскій престоль должна была ванять его дочь Ядвига. Впрочемъ мать ея Елизавета, дочь бана Босніи, не согласилась отпустить Ядвигу въ Польшу и разсчитывала отдать польскій тронъ другой дочери Маріи.

Herra († 1899 r.).

Женщина не могла править Польшей. Если для многихъ честолюбцевъ власть женщины при тогдашнихъ условіяхъ была желательной, то въ глазахъ большинства таковая по справедливости представлялась опасной для блага государства. Необходимо было найти мужа для юной королевы. Сама Ядвига была нерасположена въ Ягелло. Еще ребенкомъ, будучи семи лѣтъ, она была обручена съ Вильгельмомъ, княземъ Ракузскимъ; характерна была оговорка сдъланная при обручении, въ силу которой сторона, нарушившая договоръ. обязана была уплатить 200 тысячь венгерскихъ золотыхъ. Ядвига съ дътства обожала своего жениха. Затъмъ, значительная партія интриговала за Земовита, князя мазовецкаго, который готовъ быль добывать Ядвигу оружіемъ и все устроилъ для похищенія. Его замысель не удался. Польскіе магнаты остановили свой выборъ на могущественномъ литовскомъ великомъ князъ Ягелло, который властвовалъ между прочимъ н въ Западной Руси. Впрочемъ существовало серьезное препятствіе: Ягелло быль язычникь (1).

⁽¹⁾ Для исторіи Литовскаго княжества и Западной Руси: Акты 10 жной и Ю. З. Россіи, Документы по исторіи Западной Руси, изд. лат. хроники Danilowicz, Kojalowicz, Strijkowski и др., документы изд. Prochaska (Codex epistol. Vitoldi). Песобія, - кромѣ общирнаго труда Narbuťa (Dzieje starožytne narodu litewskiego. W. 9 v. 1835—41) — новъйшее -сочинение кіевскаго проф. Антоновича (Очеркъ исторіи Великаго княже-

Ядвига отнеслась къ литовскому князю съ нескрываемымъ перасположениемъ. Молодой девушев представляли егонекрасивымъ, злымъ старикомъ, а она продолжала любить своего Вильгельма. Она употребляла всв усилія, чтобы разстроить этотъ бракъ, въ которомъ скрывалось свия будущихъ роковыхъ несчастій Польши. Ядвига какъ бы чувствовала все зло, которое принесуть съ собою Польшъ эти воинственные литовцы, которые увлекали за собою милліоны русскихъ на жертву иновърнымъ полякамъ, для того чтобы поставить последнихъ въ вековыя враждебныя отношенія къ восточной Руси. Ядвига готова была пожертвовать даже репутаціей своей, чтобы достигнуть завётной цёли и избавиться отъ Ягелло. Сама мать дала уже свое согласіе на бракъ ея съ Вильгельмомъ. А между тъмъ въ торжественной аудіенціи послы великаго князя литовскаго объщали отъ его имени, что если Ядвига отдасть ему свою руку, то онъ вмёсте съ своимъ народомъ приметъ католическую въру, на въчныя времена соединить съ Польшею Литву и Русь, освободить польскихъ пленниковъ, захваченныхъ литовцами въ прежнія войны и заплатить неустойку въ 200 тысячъ золотыхъ ракузскому князю за нарушение обязательства при обручении съ Вильгельмомъ. Но сердечная склонность была сильнъе всякихъ политических в соображеній. Разыгрался романь, который долженъ былъ сильно скандализировать польскій дворъ.

Ядвига рѣшилась на смѣлый поступокъ. Она послала отъ себя въ Вѣну пословъ за Вильгельмомъ, который жилъ тамъ; послы выдавали себя за представителей польскаго народа. Снабженный казной въ счетъ будущихъ благъ, сопровождаемый блестящею свитою, Вильгельмъ поѣхалъ въ Краковъ. Но каштелянъ не допустилъ его въ королевскій замокъ. Вильгельмъ остановился въ гостиницѣ. Онъ скоро узналъ, что у него нѣтъ сторонниковъ и что его положеніе крайне неловко. Впрочемъ онъ имѣлъ доказательства личнаго расположенія королевы. Онъ получалъ не разъ приглашенія на свиданія, которыя происходили въ столовой францисканскаго монастыря. Казалось, они должны были кончиться бракомъ. Между влюбленными условленъ былъ день и часъ вѣн-

ства Литовскаго К. 1885) и цитованное соч. Дашкевича. Кромв названной образцовой монографіи Шайнохи, для Ягелло русское изследованіе-Смирнова (Яковъ-Владиславъ Ягелло).

чанья. Вильгельмъ долженъ быль ночью проникнуть въ замовъ. Пылкій женихъ исполнилъ свое объщаніе, но охранители королевы выпроводили незванаго гостя. Ему пришлось совершить обратное путешествіе въ корзинъ по стънь замковой ограды. Надъ королевой было усилено наблюдение; ей вапрещено было оставлять замовъ. Вильгельмъ, спасая жизнь свою отъ озлобленныхъ пановъ, потерялъ прежнюю храбрость и бъжаль изъ Кракова. Ядвига въ отчаяніи котъла наложить на себя руки; ее не допустили до самоубійства.

Договоръ въ

А между темъ въ декабре 1385 года пышное посоль-Вильковим- ство, снаряженное сенатомъ, отправилось въ Литву съ прикахъ 1386 г. глашеніемъ въ Ягелло занять польскій престоль и съ согласіемъ Ядвиги отдать ему свою руку. Въ Вильковишкахъ, 12 января 1386 года быль заключень роковой свадебный союзъ, по которому корона польская соединялась съ литовскорусскою, а 2 февраля Ягелло явился въ Люблинъ на събздъ. Епископы энергично взялись за дело и, пользуясь доверіемъ Ядвиги, наконецъ достигли своей цъли. Королева отъ посланныхъ не безъ удовольствія узнала, что Ягелло не страшень, не старъ и не уродливъ, что, напротивъ, онъ отличается мужественной красотой и храбростью. Она имъла возможность убъдиться въ этомъ, когда 12 февраля женихъ торжественно въвзжаль въ Краковъ, окруженный блестящей свитой магнатовъ, внязей и бояръ русскихъ. Черезъ три дня послъ того надъ Ягелло былъ совершенъ торжественный обрядъ крещенія; крестились также его родные братья: Вигундъ, Коригелло, Свидригайло и двоюродный — Витольдъ, приступавшій въ этому тапиству уже въ третій разъ.

Въ это время Литва выдвигается на историческую сцену.

Литовцы пришли одновременно съ славянами изъглубины Азіи въ Европу, если не раньше ихъ. Это племя д'ялилось на несколько народовъ, которые заняли частію балтійское побережье, частію берега рівь, изливающихся въ юговосточную часть Балтиви. Плоское, бъдное природой, унылое пространство между низовьями Вислы и Западной Двины, было населено этимъ племенемъ, не отличавшимся многолюдствомъ. Куры, пруссы, жмудь, ливы, литовцы собственно, вст они, будучи на нисшей ступени общественной организаціи, жили замкнутою, никому неизвъстною жизнью, пока не струппировались въ одно внушительное цёлое, пока не были объ-

единены воинственными вождями, вступившими въ борьбу съ меченосцами и западно-русскими князьями. Такимъ объединителемъ былъ Рингольдъ, первый великій князь литовскій, начавшій княжить въ 1230 году. Онъ въ 1235 году разбиль подъ Дзитвой нескольких русских внязей, заставиль ихъ подчиниться Литвъ, а въ слъдующемъ году показалъ надъ нъмцами силу своего меча. Въ 1240 году его государство досталось двумъ его сыновьямъ: Миндовгу и Эрдзивиллу; последній черезь два года сложиль голову на Волыни, въ битвъ съ татарами. Миндовгъ съ 1242 года становится полновластнымъ государемъ Литвы; своимъ племянникамъ: Товциниллу, Довмунту и Тройнату онъ предоставилъ удблы. Русскіе внязья, подчинившіеся монголамъ, пытались одольть его при помощи татаръ, но въ 1260 году были разбиты. Когда родные племянники возстали противъ него, Миндовгъ усмириль ихъ и изгналъ. Они обратились за помощью къ князю Даніилу Галицкому, а потомъ къ нъмецкимъ рыцарямъ. Меченосцы побъдили Миндовга и онъ объщалъ возвратить всъ завоеванія и принять католицизмъ. За это папа Инновентій IV дароваль ему титуль короля, приказавь торжественно короновать его въ Новогродић, что и свершилось 8 сентября 1252 года. Но полудивіе литовскіе внязья не считали необходимостью держать разъданное слово. Миндовгъ ни во что ставилъ свое крещеніе. По новому договору съ рыцарями онъ даже завъщаль ордену свое королевство, если умреть безь потомства; подобныя обязательства ничего не стоили князю. Когда рыцари вздумали оружіемъ настоять на исполненіи договора, то Миндовгъ (въ іюлъ 1261 года) нанесъ имъ жестокое пораженіе подъ Дурбою. Черезъ 10 літь послі коронаціи, совершенной по католическимъ обрядамъ, Миндовгъ вернулся въ своимъ языческимъ богамъ. Не зная границъ своимъ страстямъ, онъ насильственно удерживаль при своемъ дворъ жену жнязя Довмунта. За это племянники Тройнать и Довмунть подтоворили убійцъ погубить его вмѣстѣ съ сыновыми (въ 1263 г.). Намвченныя жертвы погибли, но одинъ изъ сыновей Миндовга, Войселкъ остался живъ. Тройнатъ, прославившійся жестокостью, быль убить въ 1265 году; таже участь черезъ два года предстояла Войселку; его убилъ собственноручно на пиру галицкій князь Левъ Даниловичь. Свинторогь, а вскоръ и сынъ его Гермунтъ, наследовавъ власть, должны были вступить въ борьбу съ нъмцами. Эта борьба, которую энергично вели сыновья Гермунта—Трабусъ, Наримунть и Тройденъ, а послѣ нихъ избранный внязь Лютоворъ и его сынъ Витинесъ, потрясла силу ордена. Рыцари не разъ терпъли пораженіе и, что было знаменательніве всего, противь нихъ вмізств съ литовцами двиствоваль рижскій архіепископъ.

Гедеменъ

Сынъ Витинеса Гедиминъ открываетъ новую эру въ (1315-39 г.). исторіи Литвы. Тогда настала пора могущества этого отважнаго молодаго народа. Литовцы, прежде бывшіе предметомъ нападеній німецких рыцарей, становятся страшны для всіхъ сосъдей. Въ 1320 году, послъ сраженія съ рыцарями при Бержуляхь, Гедиминь возвратиль Жмудь, которая въ последнее время была отторгнута отъ Литвы и заставилъ немцевъ просить перемирія. Тогда же, возстановивъ Троки, онъ основаль Вильно, въ 1322 году (1). Завязавъ дружескія сношенія съ рижскимъ архіепископомъ и съ королемъ польскимъ Владиславомъ IV Ловеткомъ, и объщая на словахъ принять христіанство, Гедиминъ въ действительности оврестилъ свою дочь Альдону и отдаль ея руку сыну короля—Казиміру. Но это не подъйствовало на нъмецкихъ рыцарей. Считая свое дъло н призваніе священнымъ, а войну крестовою, они напрягали всв усилія чтобы одольть литовцевь, точно предвидя въ нихъ самыхъ ужасныхъ враговъ. Въ войнъ съ ними погибъ Гедиминъ.

Ero upeex-EIKE.

Два его сына Явнутъ (до 1345 года) и Ольгердъ (съ 1345 до 1377 года) были последовательно великими князьями Литвы; но въ действительности правилъ Кейстутъ, одинъ изъ старшихъ братьевъ, — человъкъ надъленный военными и гражданскими талантами. Несмотря на всю храбрость и искусство Кейстута, крестоносцы одолжвали и вносили смуту въ великовняжескую семью. Недовольные находили у нихъ защиту: такъ бъжали кърыцарямъ двое сыновей Ольгерда: Бутавъ и Оригелло.

Ольгердъ оставилъ 12 сыновей. Кейстутъ, бывшій охраной государства, возвель на престоль наиболье способнаго изънихъ, Ягелло, которому суждено было играть великую роль въ суцьбахъ своего отечества. Новый внязь, не разбиравшій средствь, вообще не отличался чувствомъ благодарности, а его къ тому

⁽¹⁾ Проф. Василевскій. Исторія г. Вильно.

же старались вооружить противъ дяди, который будто имъеть вы виду лишить его власти и изъ опекуна сдёлать государемъ. Одинъ изъ самыхъ близкихъ къ нему людей, его зять Войдылло старался склонить его на сторону крестоносцевъ. Горячій патріотъ Кейстутъ, провъдавъ объ этомъ и желая предупредить измънническія сношенія въ самомъ началь. бросился на Вильно (осенью 1381 года), взялъ городъ, повъсиль Войдылло, арестоваль Ягелло съ его матерью, а затемъ свергнуль его съ престода, не смотря на то, что самъ быль женать на его племянницъ Маріи. Въ осиротьлой вдовъ Кейстуть и его сынъ Витольдъ нашли непримиримаго врага. Увлекаемая местью, Марія, дъйствуя на своего брата Ягелло, которому Кейстуть даль удёль въ Крево, -- довела дядю до гибели. Ягелло вытналъ Витольда изъ Вильно, черезъ посредство своего брата Свидригайло сошелся съ рыцарями, объщаль, конечно на словахъ, принять католицизмъ и когда Кейстутъ явился, то приготовился отразить его въ случав надобности силою.

Ягелло вообще предпочиталь хитрость, если только она Ягелло скорте и втрате вела въ цтли. Подъ Троками расположились (1377-1434 г.). враждебныя войска дяди и племянника. Ягелло обманомъ заманиль въ свой лагерь Кейстута съ Витовтомъ, давъ имъ клятву въ безопасности. Здтве схватили ихъ обоихъ и посадили въ тюрьму. Витольдъ бтжалъ при помощи жены въ Мазовію. Кейстуть былъ перевезенъ въ Крево, которымъ когда-то наградиль своего племянника и былъ убитъ (въ августъ 1382 г.). Ягелло снова становится великимъ княземъ.

Витовть обратился тогда за содвиствіемь вы лагерь крестоносцевь. Съ обычной своею развязностью, онъ снова изъявиль желаніе креститься, если ему помогуть противъ Ягелло. Но не задолго передь этимь, рыцари получили тавого же рода предложеніе отъ самого Ягелло. Великій князь литовскій даваль объщаніе не только креститься черезь 4 года, вмъсть со всёмь народомь, но подчиниться немедленно ордену, на вассальных условіяхь помогать ему во всёхъ войнахъ и уступить всю Жмудь. Витольдъ постарался, конечно, разстрочть соглашеніе, посёять раздоры и возбудить вражду между нъмцами и Ягелло. Сдёлка съ Ягелло не состоялась. Крестоносцы, поддерживаемые жмудинами Витольда, вторглись въ Литву, разрушили Ковно и сожгли Вильно въ іюль 1383 г. Ягелло ушель вы льса. Витольдь вступиль тогда въ формаль-

Прил. къ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

ныя соглашенія съ німцами. Черезъ полгода (въ январъ 1384 года) онъ врестился и обязался, если останется княземъ, уступить рыцарямъ Жмудь и половину Литвы, оставивъ ва собою другую половину на вассальныхъ условіяхъ. Но Литву, а твить болбе Русь во всякомъ случав надо было брать силою.

Тогда гроссмейстеръ ордена Кольнеръ собрался нанести последній ударь Ягелло. Онь двинулся во главе 60-тысячнаго воинства, коннаго и пъшаго. Вся эта сила предназначалась въ устройству новой крепости Маріенвердеръ на месте разрушеннаго Ковно. Когда укръпленія были сооружены, Кольнеръ ушелъ обратно. Темъ временемъ Витовтъ одумался, устыдился своей измёны, отозвался на дружескій призывъ Ягелло, удовольствовался троцкимъ удбломъ и бросилъ нвмецвую службу. Съ своими жмудинами онъ оставилъ нѣмецкій лагерь; о немъ услыхали уже тогда, когда получились въсти о взятіи и разрушеніи Юрбурга, что было дізломъ Витовта. Приходилось вновь собирать войска, но теперь счастіе оставило крестоносцевъ. Витовтъ былъ на сторонъ своихъ соотечественниковъ, раздоры въ литовскомъ лагеръ прекратились, а Ягелло улыбалась польская ворона. Мы говорили о томъ, какъ это случилось.

Rpemerie

Теперь великій князь крестился уже не на словахъ, а въ дъйствительности; крестился и его бывшій врагъ Витольдъ. (1886-81 г.). Гроссмейстера Кольнера звали на крестины, но онъ не явился. 18 февраля 1386 года состоялась свадьба Ягелло и Ядвиги. Вновь нареченный Владиславъ II (V) въдень вѣнчанія обнародоваль pacta conventa, въ силу которыхъ обязывался раздавать всв должности въ областяхъ мъстнымъ землевладъльцамъ, не иначе какъ съ согласія земскаго, а должности каштеляновъ и старость только лицамъ высшаго власса; размъръ податей быль точно опредълень и понижень; ненавистные "оправцы", назначаемые королевскими чиновниками, судившіе по мелкимъ преступленіямъ, были уничтожены и замінены выборными лицами. Все это было вновь и боле торжественно подтверждено на воронаціи.

Сдълавшись польскимъ королемъ, Владиславъ не переставаль овазывать большее внимание родной Литвъ. Витольдъ, лишенный управленія княжествомъ, тайкомъ сошелся съ нъмцами и опять направиль ихъ оружіе на отечество. Крестоносцы не сдёлали ничего, а Витольдъ лишился своихъ владёній. Отъ него были отобраны города Полёсья (между прочимъ Брестъ-Литовскъ) и Гродно, бывшіе его удёломъ (въ 1390 году). Ягелло воевалъ теперь во главё польскаго рыцарства; его соединенныхъ военныхъ силъ нёмцы стали бояться.

Обязавшись крестить свой народъ, онъ приступилъ къ исполненію этой трудной задачи обдуманно, посов'єтовавшись съ представителями на сеймъ въ Вильно, направляемый опытными польскими прелатами и патерами. Его многочисленные русскіе подданные не нуждались въ крещеніи. Надо зам'втить, что русскія области составляли главную силу и мощь Литвы. Пріобрътаемыя послъдовательно воинственными князьями, онъ составили впослъдствии %, всей территории великаго княжества литовскаго или точне русско-литовскаго. Уже въ первой половинъ XIII въва подчинилась Литвъ Черная Русь съ городами: Новгородкомъ, Гродно, Слонимомъ, послѣ нея—Полоцкое княжество, въ XIV столѣтіи: княжества Пинское, Туровское, области Кіевская, Смоленская и Витебская. Слабая культурой Литва подчинилась побъжденнымъ, какъ всегда бываетъ при подобныхъ условіяхъ. Литовцы, начиная съ князей, усвоивали все русское, кромъ въры. При великожняжескомъ дворъ говорили и писали по-русски, придерживались русскихъ обычаевъ, а обычное западно-русское право, проникнувъ въ литовскую жизнь, стало регулировать ее. Вся законодательная деятельность литовских в государей въ сущности была санкцированіемъ и подтвержденіемъ русскихъ исконныхъ, существовавшихъ до завоеванія, обычаевъ. Тѣ юридическіе акты, которые закрупляли своею подписью литовскіе князья, были повтореніемъ законодательныхъ формулъ, по большей части уже давно действовавшихъ въ русскихъ областяхъ. То были или привилегіи или уставныя грамоты, которыя жаловали князья (1). Эти грамоты регламентировали различныя стороны містной общественной жизни и опредівляли отношенія областей къ правительству.

Такимъ образомъ по поводу соединенія Литвы съ Польшей являлся рядъ очень сложныхъ и обострившихся вопросовъ по

⁽¹⁾ Новъйшее изследование М. Ясинскаго (Уставныя земскія грамоты литовско-русскаго государства. Кіевъ, 1889) разбираетъ 10 сохранившихся таковыхъ грамотъ, изъ коихъ по две были даны Кіевской, Волынской и Витебской земле, по одной—Полоцкой, Смоленской, Бельской и Жмудской.

отношенію къ будущей судьбі многочисленных русскихъ поданныхъ. Имъ было предоставлено оставаться въ православіи; но отступниви получали имущественныя льготы и важныя привилегіи (20 марта 1387 года). Таковые были освобождаеми отъ личныхъ повинностей, вели войну на собственный счеть. выдавали дочерей замужъ по своему усмотренію, имели преимущество на скоръйшее разбирательство ихъ дъль въ судахъ. Католики не могли вступать въ бракъ съ иновърцами и если одинъ изъ супруговъ исповъдовалъ католичество, то к другой долженъ быль принять эту въру. Простой народъ завлекали въ католичество подарками и бѣлыми одеждами; иногда прибъгали и къ насильственнымъ мърамъ.

Въ Вильно поспъшили отврыть епархію и семь востеловъ. Объяснивъ народу главныя основанія христіанства, начали обращеніе язычниковъ массами; только зажиточныхъ крестили сепаратно и давали отдъльное имя. Обывновенно же большое количество мущинъ или женщинъ кропили святою водой и давали всемъ одно имя. Везде, въ столице, въ городахъ и въ селеніяхъ разрушали языческіе храмы, топили и жгли идоловъ, рубили священныя рощи, уничтожали чествуемыхъ язычниками животныхъ. Энергичными мфрами Владислава, или върнъе его польскихъ руководителей, обращение литовцевъ, этихъ последнихъ язычниковъ, совершилось замечательно быстро; потребовалось для того лишь нёсколько міз-

сяцевъ. Только Жмудь осталась языческою.

Ягелло въ душт оставался язычникомъ, но его потомби стали не только искренними, но фанатичными католиками. Владиславъ заручился симпатіями поляковъ и всъхъ славянъ, вступивъ въ борьбу съ тевтонскими рыцарями, которые въ последнее время стали бичемъ польскаго государства. Онъ, пользуясь польскими и литовскими силами, въ 1409 году ворвался во владенія ордена. Тогда произошло роковое для ордена побоище, имъвшее огромное историческое значеніе (1).

Ягелло вель около 150 тысячь войска, состоявшаго изъ Витва полъ Таниенбер- поляковъ, литовцевъ, русскихъ, татаръ и чеховъ. Противъ гоиз вз 1410 г. него воинственный великій магистръ Ульрихъ фонъ-Юнгин-

⁽¹⁾ Барабашевъ. Битва подъ Таннембергомъ (Ж. М. Н. Н. 1887). Его же — монографія о Витовті.

тенъ могъ выставить не болъе 80 тысячъ. Сраженіе произошло подъ Танненбергомъ 15 іюля 1410 года. Это была кровопролитнъйшая изъбитвъ, извъстныхъ исторіи. Въ началъ рыцари одольди; поляки и литовцы бросились бъжать; нъмцы ихъ преследовали и въ порыве торжества двинулись грабить и разсвялись. Тогда полководцы Ягелло собрали разрозненные отряды своихъ, выстроили ихъ снова и бросились на рыцарей. Битва возобновилась, но уже съ большимъ отчаяніемъ. Объ стороны разались безпощадно. Къ вечеру половины тевтонскаго воинства не существовало; великій магистръ и рядомъ съ нимъ 600 рыцарей были убиты; 40 тысячъ немецкихъ воиновъ покрывали окрестные поля и луга. Можно сказать, что съ ними погибла вся сила ордена. Остальные поспъщно отступили. Побъдители купили свое торжество, правда, дорогою ценою; 60 тысячь литовцевь и поляковь пали подъ Танненбергомъ, но Ягелло могъ бы теперь, если бы пожелалъ, располагать сульбами ордена, который, казалось, пересталь существовать. Города и замки сдавались безъ боя. Надо было пользоваться обстоятельствами, но для этого у Ягелло не доставало искусства; храбрый въ бою, онъ не обладалъ находчивостью и позволиль своимъ воинамъ грабить цёлую недёлю нъмецкій лагерь, когда дорогь быль каждый чась. Лишь на десятый день подошли поляки къ стінамъ Маріенбурга, гдв отважный и деятельный Генрихъ фонъ-Плауэнъ, избранный вскорт великимъ магистромъ, собралъ последнихъ защитниковъ когда-то непобъдимаго ордена. Героическій духъ Генриха сказался въ эти тяжелыя минуты испытаній. Онъ вдохновиль последнихъ рыцарей своимъ высокимъ мужествомъ. Ягелло два мѣсяца напрасно осаждалъ Маріенбургъ. Всѣ его усилія разбились о стойкость защитниковъ. Недостатокъ събстныхъ припасовъ, нестерпимый зной и порожденныя имъ болъзни, заставили его отступить. Къ тому же имъ было получено извъстіе, что венгерцы, върные своимъ союзникамъ рыцарямъ, ворвались въ предълы Польши. Орденъ былъ спасенъ на этотъ разъ, но дни его были сочтены.

Прервемъ не надолго этотъ очеркъ, чтобы досказать послъднія судьбы ордена.

Рыцари не оцѣнили героизма и заслугъ своего новаго Падекіе теввеликаго магистра. Генрихъ хотѣлъ поднять упавшую дисциплину изнѣжившихся и развратившихся орденскихъ рыцарей, а они заподозрили его въ затаенныхъ честолюбивыхъ замыслахъ. Онъ распорядился отобрать у рыцарей деньги, согласно орденскому уставу, запретивъ имѣть на рукахъ каждому болье трехъ марокъ, велѣлъ на нужды государства расплавить даже церковные сосуды, — а его обвиняли въ корыстолюбіи, даже хищничествъ и грабежъ. Ожесточеніе противъ Генриха было такъ сильно, что въ 1413 году онъ былъ отрѣшенъ, арестованъ и присужденъ къ пожизненному заключенію, въ которомъ онъ провелъ остальныя 15 лѣтъ своей жизни. Одно изъ выставленныхъ противъ него обвиненій указывало на сношеніе его съ чешскими послъдователи Гуса, которыхъ тогда продолжали смѣшивать съ лоллардами.

Главная причина неминуемаго паденія ордена заключалась въ разрозненности между интересами правящаго рыцарскаго сословія и горожань съ закрѣпощенными поселянами. Для устраненія той глубокой пропасти, которая лежала между объими сторонами надлежало образовать представительное учрежденіе, которое было бы выраженіемъ желаній всьхъ общественныхъ элементовъ. Города требовали настойчиво участія въ управленіи; они могли указать на свободныя, самоуправляющіяся общины, которыми давно была покрыта запалная Европа, на тъ городские союзы, которые давно несли историческую службу въ Германіи. Преемникъ Генриха, Павель фонь-Руссдорфъ думаль удовлетворить этой назрѣвшей государственной потребности созваніемъ въ 1430 году земскаго великаго совъта, въ составъ котораго самъ назначилъ, кромъ старшинъ ордена, по 6 представителей отъ высшаго духовенства, рыцарства и городовъ. Такая полумера ни къ чему не привела, вооруживъ капитулъ противъ магистра и возбудивъ въ городахъ живые порывы къ самоуправленію и къ ограниченію власти орденскаго начальства. Действительно, въ ответь на это, земскіе чины и городскіе головы прусской земли собрались на събздъ въ Маріенвердеръ, гдъ заключили т. н. прусскій союзь. Великій магистръ призналь совершившійся фактъ. Онъ понималъ, что представительство, освътивъ нужды страны и изыскавъ мёры къ ихъ удовлетворенію, вольетъ новыя силы въ жизнь ордена. Этотъ же взглядъ раздёляль его преемникъ, Конрадъ фонъ-Эрлихсгаузенъ, успъвшій снискать доверіе сословій. Но после его смерти въ 1449 году, его родственникъ, великій магистръ Людвигъ фонъ-Эрлихстаузенъ сталъ противодъйствовать сейму и постарался насильственно

разрушить образовавшіеся городскіе союзы и самый сильный изъ нихъ-Ящерицу (Eidechsen-Gesellshaft), во главъ котораго стояль энергичный земець Гансь фонь-Банзень, когдато состоявшій на службъ ордена. Не взирая на привазаніе императора Фридриха, признавшаго въ 1453 году противозаконнымъ дъломъ образование союзовъ, члены Ящерицы начали борьбу и вскорѣ (въ февралѣ 1454 года) торжественно изъявили готовность подчиниться польскому королю Казиміру III, къ которому отправили посольство съ просьбою принять Пруссію въ подданство на условіяхъ сохраненія мъстнаго самоуправленія. Польскія войска скоро вступили во владенія ордена. Тевтонцамъ война была не подъ силу. Тогда ордену оставалось погибнуть.

По миру, заключенному въ Торнъ въ 1466 году, орденъ уступиль Польшѣ половину своихъ владѣній: Померанію, жиръ 1466 г. Кульмъ, города Маріенбургъ, Штумъ, Эльбингъ, Христбургъ съ ихъ территоріями и епископство Эрмландское. Это было основное ядро будущей Пруссіи, которое однако не погибло подъ польскимъ господствомъ и сохранило свою упругую національность, чтобы перейти послів въ руки Гогенцоллерновъ обновленнымъ и съ запасомъ свъжихъ силъ, которыя точно нарочно поляки выростили противъ самихъ себя. Остальныя земли подчинились королю польскому на вассальныхъ условіяхъ, но изъ цвътущихъ и обработанныхъ онъ дошли до крайней степени объднънія, вслъдствіе въковыхъ постоянных войнъ, неумёнья управлять, преслёдованія жалкимъ правительствомъ узкихъ, всегда эгоистическихъ и сословныхъ цёлей. Изъ 21 тысячи селеній, которыя покрывали земли ордена, послѣ войны осталось не болѣе трехъ тысячъ, а города пришли въ полный упадокъ.

Историческая жизнь перешла въ Польшу.

Сынъ Ягелло, Владиславъ III (VI), занятый Венгріей и Влади-Турціей и вступившій вскорѣ на венгерскій престоль, оста- одавь III виль въ покож рыцарей. Ему не посчастливилось въ войнъ съ турками и онъ палъ въ битвъ подъ стънами Варны въ 1444 году во главъ союзнаго христіанскаго ополченія. Но это бъдствіе доставило ему и польскому оружію громадную славу на Западъ. Польскіе историки не даромъ гордятся Варной, считая это несчастное дело европейскимъ крещеніемъ поля-

ковъ, основаніемъ политическихъ и духовныхъ симпатій романо-германскаго Запада къ Польшѣ (¹).

Казиміръ IV Братъ погибшаго, Казиміръ IV, менѣе увлекавшійся, вер- (1445-92 г.) нулся къ осуществленію задачь національной политики. Онъ не задавался обширными предпріятіями, а сосредоточилъ вниманіе на нѣмецкихъ рыцаряхъ. Онъ овладѣлъ большею частью орденскихъ земель и заставилъ рыцарей просить мира. По договору Гданскъ съ областью былъ присоединенъ къ Польшѣ, а остальныя владѣнія тевтонцевъ встали въ вассальныя отношенія къ королю Казиміру IV. Польша такимъ образомъ снова пріобрѣла свои позиціи на берегу Балтійскаго моря. Оставалось соединить польскую землю неразрывной полосой съ Поморьемъ и вмѣстѣ съ тѣмь подчинить меченосцевъ.

Послідніе **Ягеллон**ы. Это выпало на долю послѣднихъ королей этой династіи, жившихъ въ реформаціонную эпоху Ягеллоновъ. Сигизмундъ І подчинилъ себѣ прусское герцогство на ленныхъ условіяхъ, воспользовавшись секуляризаціей тевтонскаго ордена, члены котораго изъ монаховъ стали свѣтскими феодалами. Великій магистръ ордена Готгардъ Кетлеръ, не чувствуя себя въ силахъ сохранить самостоятельность, безъ покровительства сильнаго польскаго короля, сталъ его ленникомъ. Сигизмундъ II Августъ, подчинивъ на такихъ же условіяхъ меченосцевъ, округлиль границы королевства, простиравшагося отъ Варты до Диѣпра и отъ Балтійскаго моря до южнаго склона Карпатъ. Ему суждено было довести королевство своихъ предковъ до высшей степени могущества, съ которымъ Польша вступила въ новую исторію.

Замѣчательно то обстоятельство, что параллельно съ возрастаніемъ политическаго могущества Польши, росла сила мелкаго дворянства, шляхты,—которая, казалось бы, должна была служить препятствіемъ государственному развитію страны. Но на исторіи Польши повторился общій законъ боренія внутреннихъ силъ. Такое бореніе, полное жизни, возбуждая энергію, обладаетъ присущей ему творческой силой. Борьба между аристократіей и шляхтой въ Польшѣ до извѣстной поры отличалась значительной жизненностью. Это была борьба внутри правящаго класса. Піляхта имѣла въ виду сдержать и обуздать аристократію; она не давала магнатамъ захватить въ свои руки исключительную власть. Она

^{(&#}x27;) Описаніе битвы подъ Варной и исторія Владислава III разсказаны въ слёдующей главѣ.

старалась раздёлить съ ними управленіе государствомъ, имѣя сенать своимь выразителемь. Это не была борьба средняго сословія съ высшимъ, но бореніе двухъ неравныхъ элементовъ одной фракціи. Въ XV вікі ті горожане, которые прежде действовали вместе съ меллимъ дворянствомъ, даже лишились права представительства въ сеймъ и волей-неволей отказались отъ прежде пріобратенных выгодъ. Добывъ себа выгодное политическое и соціальное положеніе, дворянская шляхта не думала делить его съ городской и виесте съ магнатами угнетала и закръпощала несчастныхъ обезземеленныхъ хлоповъ черезъ посредство шляхетскихъ сеймиковъ, откуда посылала депутатовъ на общіе сеймы. Такимъ образомъ въ сущности и магнаты и шляхта, несмотря на взаимную вражду, имъли одну цъль, -- господство надъ массой городскаго и сельскаго населенія, а равно и тѣ выгоды, которыя доставляло это господство. Шляхта, если не побъдила магнатовъ, то добилась тъхъ же правъ политическихъ и гражданскихъ, коими обладала аристократія. Энергія, которая была положена на это дело, содействовала политическому величію Польши впродолженіи двухъ стольтій, но угнетеніе массы населенія, какъ всякая историческая несправедливость, отозвалось отрицательно на дальнъйшемъ ходъ польской исторіи.

Католическая Церковь и феодализмъ стремились усыновить польскій народь Западу ціною разложенія и подавленія основныхъ началъ славянскаго общественнаго строя — равенства земскихъ элементовъ. Католицизмъ и феодализмъ создали среднев вковую исторію Польши. Когда авторитеть этихъ вліяній быль повсюду потрясень и уничтожень въ новое время, Полына не могла найти въ себъ болъе внутреннихъ силъ для возрожденія къ самостоятельной политической жизни.

Общія историческія законы для среднев вковы одинаково Стандинавпримънимы не только къ западнымъ, но и къ сввернымъ, скія земля. скандинавскимъ странамъ Европы, хотя последнія жили особою, частною жизнью и не являлись никогда орудующею силою. Печальная природа съвера сковывала духъ человъка и всякія идеальныя стремленія, заставляла сосредоточиваться на добываніи средствъ къ существованію, принижала помыслы и сдерживала порывы. Данія, Швеція, Норвегія, последовательно выступая въ исторіи Севера, стояли въ углахъ исторической сцены и не искали себъ болье виднаго мъста.

Но общія историческія явленія повторились и здісь. Древняя языческая жизнь Скандинавіи, послѣ утвержденія въ ней германцевъ, миническая эпоха ся выразилась въ богатой. полной молодой силы, могучихъ чаръ и волшебствъ поэзін Исландіи, запечатлѣнной въ ранней и поздней Эддѣ. О ней ньть историческихь сведеній, такь какь эти сказанія есть плодъ вымысла, въ которомъ трудно уловить дъйствительность. Героическій періодъ, выразившійся въ подвигахъ германскихъ пиратовъ, также захватываетъ последнее время языческой поры. Христіанство явилось здісь чімъ-то чуждымъ; оно безсильно было укротить хищничество и насилія и прививалось очень долго, встръченное крайне несочувственно. Городская жизнь развивалась съ трудомъ и до второй половины XIII въка города въ Швеціи не обносились стънами. Промышленность и торговля почти не существовали. Даже крестовые походы не могли пробудить жизнь въ этихъ бълныхъ, обиженныхъ природою странахъ. Если нъкоторые города Даніи и Швеціи вошли въ Ганзейскій союзъ, то въ немъ они играли подчиненную роль (1).

⁽¹⁾ Для начальнаго періода скандинавской исторіи служать общегерманскія літописи, уже цитованныя, какъ то: Адамъ Бременскій (Gesta Hamb. Ecclesiae до 1072 г.), Гельмольдъ (Chronicon Slavorum, съ прод. до 1170), Арнольдъ Любекскій (Chronica Slavorum 1171—1209); затемъ Датскіе анонимы (Chr. Daniae съ 980-1330 даже до 1410 г. въ разныхъ редакціяхъ), помещенные въ сборнике Langebek (Script. rerum Danicarum medii aevi, 8 f. 1834; II, 169-176; III, 240-256, 627 etc. IV, 225-230; V, 571 etc.) M Ludewig (Reliquiae manuscr. 20 f. 1720, t. XI), изъ коихъ ивкоторые представляють извлечение изъ древивищихъ Аппаles Ryenses, доведенныхъ до 1208 въ одномъ изъ монастырей Шлезвига и неправильно приписанныхъ датскому королю Эриху VII, жившему въ XV BEE (Langebek, I, 148-170; Pertz, XVI, 392-410). 3arbn Saxo Grammaticus (Hist. Danicae l. XVI, изд. Мюллера въ 1839 и въ 1858) одинъ изъ замічательній шихь літописцевь средневіковья, умершій въ 1204 г.; В гісия Olai, профессоръ въ Упсалв ум. въ 1486 г. (Hist. Svevorum Gothorumque ad a. 1464) составиль общирный, но въ сожалёнію небрежный и компялятивный трудь, лишенный всякихь критическихь пріемовъ. Олай затемниль пустыми сказками и безь того скудную исторію Ствера (изд. Messenius, 1615; Loccenius, 1654). — Сборникъ лътописцевъ для исторія Швецін Fant (Ups. 2 f. 1812) и Rietz (Lund. 3 v. 1842), для Норвегін: Lindenbrog (Scrp. rer. German. sept. Fr. 1609).—Hocodia, kpomb craparo труда Gebhardy (Allg. Gesch. der Kön. Dannemark und Norwegen): Dahlman (G. Dänemark's, 3 B.). Rüghs (G. Schwedens), Geyer (Schwedens Gesch.).

Harrie.

Изъ всёхъ скандинавскихъ земель только Данія принимала нѣкоторое участіе въ общей исторіи. Изъ королей дома Эстритсонова въ XII въкъ прославился Вальдемаръ I, другъ знаменитаго Генриха Льва (Вельфа), прекратившій разбой на южномъ берегу Балтики и упрочившійся въ Мекленбургів и Помераніи посл'я занятія Рюгена въ 1168 году. Его политику продолжали его сынъ Канутъ VI, а особенно внувъ Вальдемаръ II, удачно прозванный Побъдителемъ. Вступивъ на престоль въ 1203 году, онъ совершенно подчинилъ себъ славянскихъ князей въ Помераніи, которые присягнули ему въ Любекъ, какъ королю славянъ и повелителю Голштиніи, носившей тогда названіе Сіверной Албингіи. Пользуясь разрішеніемъ императора Фридриха II, уступившаго ему уже онъмеченныя земли на нижней Лабъ и Эйдеръ, онъ двинулся на прусскихъ и ливонскихъ язычниковъ, значительную часть которыхъ покорилъ своей власти. Далъе этихъ завоеваній Данія не пошла. То были годы ея высшаго могущества. Противъ Вальдемара возстали его вассалы, опасаясь усиленія его власти. Онъ былъ захваченъ ночью (6 мая 1233 г.) предательскимъ образомъ въ своей палаткъ на охотъ, вмъстъ съ сыномъ. Свои же вассалы силою заставили его отказаться отъ большей части завоеваній, отъ Голштиніи и славянскаго Поморыя по Рюгенъ, взявъ съ него 65 тысячъ марокъ серебра и обязательство не мстить за свой плёнъ. Онъ согласился на все чтобы получить свободу, а, освободившись, предприняль было походъ противъ феодаловъ, но недалеко отъ Киля (1227 г.) былъ разбитъ графами Голштинскимъ и Шверинскимъ и ихъ союзникомъ герцогомъ Саксонскимъ. Послъ этой битвы кончилось мимолетное владычество датчанъ надъ - славянами, которые впрочемъ ничего не выиграли, такъ какъ перешли подъ болъе тяжелую нъмецкую руку. Графъ Адольфъ IV возвратиль себь Голштинію. Вальдемарь II, принужденный ограничиться только частью своего государства увънчаль свою дъятельность изданіемь судебника. Въ 1241 году, по завѣщанію, его старшій сынъ Эрихъ IV водворился въ Даніи, а младшій Абель въ Шлезвигв. Последній убиль брата въ 1250 г. и былъ избранъ королемъ. Но его насилія надъ трудолюбивымъ и мирнымъ населеніемъ Фрисландіи были таковы, что даже эти поселяне вышли изъ себя и убили его. Христофоръ I, младшій изъ братьевъ, вступивъ на престолъ, напрасно старался водворить порядокъ среди буйной, духовной и свътской аристократіи, не признававшей никакой власти. Прелаты особенно возненавидъли его и извели ядомъ въ 1259 году. Та же участь предстояла его сыну Эриху V въ 1296 году. Данія распалась на удълы. Уже спустя полвъка, при Вальдемаръ III Аттердагъ (1340—75 г.), водворился нъкоторый порядокъ и страна вновь вернулась къ единовластію. Этого Аттердагъ достигъ своею тактичностью, осторожностью и послъдовательностью (¹). Ръшительный ударъ непокорнымъ князьямъ онъ нанесъ въ битвъ при Гламбергъ въ 1357 году. Онъ могъ тогда возвратить отъ шведовъ захваченныя ими области.

Швеція н Норвегія. Въ Швеціи исторія шла тьмъ же путемь. Это государство создано было двумя народами: шведами и голландцами. Вліяніе переходило по очереди то къ тьмъ то къ другимъ выдающимся родамъ. Въ 1130 году прекратилась династія Стенкилей. Ихъ смѣнилъ домъ Бонде, который съ 1250 году замѣстили Фолькунги. Первымъ и славнѣйшимъ изъ нихъ былъ Биргеръ, министръ послѣдняго изъ Бонде. Биргеръ обнесъ Стокгольмъ стѣнами и озаботился укрѣпленіемъ столицы. Шведы привыкли не опасаться феодаловъ, которые жили мирно рядомъ съ другими сословіями. При Биргерахъ было закончено покореніе Финляндіи, гдѣ только что къ концу XIII столѣтія было введено христіанство, которому очень медленно подчинялось финское населеніе этой суровой страны, послѣ всѣхъ народовъ Европы примкнувшее къ христіанству. чѣмъ оно получило право на участіе въ исторической жизни.

Магнусъ, второй сынъ основателя династіи Фолькунговъ, устранивъ своего брата въ 1275 году, организоваль и
вооружилъ регулярное, всегда готовое войско, для чего раздавалъ льготы отъ податей и повинностей тѣмъ, кто былъ
въ силахъ содержать коня и вооруженіе. Его старшій сынъ
Биргеръ (въ 1317 г.) уморилъ голодомъ младшихъ братьевъ.
Это вызвало возмущеніе. Малолѣтній сынъ погибшаго Эриха,
Магнусъ Смекъ былъ возведенъ на престолъ, подъ опекой
матери, норвежской принцессы Ингебурги. Эта дочь Гакона
VI,—послѣдняго изъ потомства Гаральда Гарфагера,—сына
Магнуса VI Законоисправителя, лучшаго изъ норвежскихъ ко-

⁽¹) Прозвище Аттердагъ было дано ему за его любимое выраженіе: «завтра опять будеть день». Король любиль очень долго обдумывать дала.

ролей, вручила ворону Норвегіи малольтнему королю шведскому, своему сыну, который однако не умълъ удержать ееза собой, когда вырось, вследствіе бездеятельности и расточительности. Норвежцы настояли на передачъ престола младшему изъ сыновей Смека еще при его жизни, Гакону VII. Шведы тогда же провозгласили королемъ другаго сына, Эриха. Пользуясь этими раздорами, Вальдемаръ III датскій отнялъу шведовъ островъ Готландъ. Это не прошло безнаказанно. Ганзейскій союзь вступился за Готландь и составиль коалицію, куда вошли кром'т IIIвеціи: Норвегія, Голштинія и Мекленбургъ. Вальдемаръ III посившилъ отклонить отъ коалиціи прежде всего Норвегію, отдавъ королю Гакону VII руку своей дочери, принцессы Маргариты, а съ ганзейцами вступиль въ соглашение, сдёлавъ имъ всевозможныя уступки.

Послѣ смерти Эриха шведскаго, Гаконъ VII вновь со- правлене единилъ на своей головъ двъ короны. Но шведы не могли маргариты простить ему брака съ датчанкой Маргаритой, такъ какъ (1387-1412 г.). издавна ненавидъли все датское. Изъ за этого только шведы свергнули Гакона и избрали Альбрехта герцога Мекленбургскаго, который принадлежаль норвежской династіи по женсвой линіи. Вальдемаръ вступился за зятя; ганзейскіе города дали средства, и самъ Магнусъ смёло выступилъ противъ Альбрехта. Но последній въ 1365 году разгромиль союзниковь, взяль въ плънъ Магнуса и прогналъ Гакона изъ Норвегіи. Датскій король поспѣшиль примириться съ Ганзою и только этимъ сохранилъ свое маленькое королевство отъ подчиненія шведамъ, во главъ которыхъ стоялъ счастливый мекленбуржецъ Альбрехтъ. Послъ смерти Вальдемара III (въ 1375 году),. въ Даніи быль провозглашень королемь пятильтній Олафъ. Маргарита, которая держалась съ замъчательнымъ тактомъ, легко добилась назначенія себя регентшей въ Даніи. Когда умеръ спустя пять лътъ ея мужъ, то съ 1380 года она стала регентшей и въ Норвегіи. Смерть сына въ 1387 году открыла ей дорогу въ престолу и она была провозглашена королевой Даніи и Норвегіи.

Маргарита оказалась на высотъ своей задачи. Она была одушевлена высокими помыслами. Идя за въкомъ, она сознавала что интересы государства выше сословныхъ и дъятельно заботилась объ устройствъ военной народной силы, нъсколькоранъе, чъмъ къ сознанію таковой потребности пришли короли

м ихъ правительства на германскомъ и романскомъ Западъ. Враги называли ее "королемъ въ юбев", но она скоро доказала на сколько превосходить умомъ, энергіею и возвышеннымъ патріотизмомъ не только своихъ ничтожныхъ скандинавскихъ сопернивовъ, но и гораздо болве могущественныхъ властителей Запада. Феодализмъ не представляль ей какихъ либо препятствій; онъ вообще не играль видной роли въ скандинавскихъ земляхъ. Маргариту более занимала другая чисто политическая задача, стоявшая на исторической очереди. Королева стремилась въ созданію единаго національнаго скандинавскаго государства, состоящаго изъ Даніи, Норвегіи и Швеціи. Въ этомъ отношеніи она слищкомъ опередила свое время; для XIV въка она намътила такое дъло, которое не осуществилось вездѣ въ концѣ XIX столѣтія, которымъ управляеть въ политической сферъ національная идея. Мы не знаемъ возниклали эта грандіозная мысль въ головъ самой Маргариты или была подсказана ей совътниками. Въ памятникахъ нътъ достаточныхъ указаній на последнее предположеніе, а последующія событія подтверждають мивнія о высокихь и разнообразныхь способностяхъ этой замфчательной женщины.

: Karbuaporas

Въ то время какъ заклятой врагь ея, король Альбрехтъ укія 1397 г. шведскій опочиль на легко добытыхь лаврахь и, предавшись праздности и удовольствіямъ, перессорился съ дворянствомъ, Маргарита, решившись во что бы то ни стало подчинить себъ Швецію, незамътно подготовила армію и во главъ ея осенью 1389 года вторглась въ западную Готландію. Король Альбрехтъ, не повидая своей нѣги и смѣясь надъ неожиданной храбростью королевы, послаль ей брусокъ для точенія иголовъ. Онь не придаваль никакого значенія ся угрозамъ и считалъ ее ничтожною соперницей. Скорбе чемъ можно было ожидать, онъ быль наказань за свою гордость. При Фальченингъ (сент. 1389 г.) онъ былъ разбитъ на голову войсками Маргариты и взять въ плень вместе со своимъ сыномъ. Но шведы не покорились. Маргарита осадила Стокгольмъ. Мекленбургскіе города снарядили эскадру для нападенія на датскіе берега. Маргарита вела войну еще долго и наконецъ прибъгнула къ другому образу дъйствій. Вынудивъ отреченіе отъ пліннаго Альбрехта, она вступила въ переговоры съ чинами и, отказываясь отъ собственной кандидатуры на шведскій престоль, каковая была невозможна въ

Швеціи, — указала на своего внучатнаго племянника Эриха, передавъ ему же троны Даніи и Норвегіи. Въ 1397 году въ Кальмаръ она короновала Эриха IX и здъсь же была провозглашена т. н. скандинавская унія, въ силу которой всв три королевства отнынъ должны были имъть одного короля, при чемъ каждое государство управляется особо по своимъ законамъ, имъетъ свою отдъльную армію и помогаетъ одно другому въ случав войны (1).

Широкая идея, положенная въ основу Кальмарской Распаденіе уніи, не принесла желаемыхъ результатовъ. Прошлые счеты сильно раздъляли единомысленный союзъ. Унія не просуществовала и столътія. Шведы были недовольны болъе всего тъмъ что резиденція короля осталась въ Данія. Только энергія Маргариты, которой за ея великодушіе и несомнѣнные государственные таланты симпатизировали даже шведы, --- удерживала части союза отъ распаденія. Лишь только королева закрыла глаза (1412 г.), какъ Швеція высказала явную враждебность къ Даніи. Эрихъ сталъ совершенно безделтеленъ и обратился въ ничтожество, когда умерла его руководительница и супруга, Филиппа, дочь короля англійскаго Генриха IV, которую избрала ему въжены сама Маргарита и руководству которой она завъщала судьбы государства. Швеція отложилась въ 1435 году, избравъ временно своими государственными маршалами сперва Энильбрехта, а потомъ Карла Кнутсона, уже съ титуломъ короля. Когда спустя четыре года, Эрихъ, изнемогшій въ борьбъ, отказался отъ престола и поселился частнымъ человъкомъ на островъ Готландъ, датчане призвали на престолъ чужеземца, его племянника по женской линіи, баварскаго герцога Христофора. Этотъ выборъ былъ удаченъ. Христофоръ, дъйствуя на шведское духовенство, уже подготовиль возстановление союза, но онь вскорф умерь (въ 1448 г.). Тогда въ Даніи и въ Норвегіи былъ избранъ въ короли герцогъ Ольденбургскій Христіанъ (1448—81 г.), котораго шведское духовенство посл'в сверженія Карла, пригласило въ Стокгольмъ. Союзъ возстановился, но не на долго. Попытка Христіана, къ сожальнію, была мимолетною. Стоило только Христіану изъ за назначенія податей разойтись съ шведскими

⁽¹) Münchberg. Historia pragmatica pacti Calmariensis. H. 1749.—Для последующих событій новейшее изследованіе датскаго ученаго: Zarsen. Kalmarkrigen. Et Bidragtil de nordiske Rigers Krigshistorie (1 BKII. Kjobenhavn, 1889).

предатами, и онъ былъ свергнутъ (¹). Когда же, упорно домогаясь возрожденія уніи, Христіанъ сталъ дѣйствовать съ оружіемъ въ рукахъ, и съ этою цѣлью снова высадился въ Швеціи, то былъ жестоко разбитъ въ окрестностяхъ Стобгольма (въ 1478 г.).

Отовъ Отуръ

Въ этомъ кровавомъ сраженіи шведами предводительствоваль искусный вождь Стень Стуръ Старшій (*). Его дому предстояла историческая будущность. Надо замътить, что Стуръ состояль нам'ястникомъ датскаго короля въ Швеців. Сперва онъ пользовался его довъріемъ, хотя всегда ратоваль за чисто шведскіе интересы. Въ борьбъ общественныхъ элементовъ въ Швеціи онъ действоваль противъ аристократіи, держался высшаго духовенства, защищаль города и крестьянь, по возможности выдвигая значеніе последнихъ. Онъ первый пригласиль на государственный сеймь представителей не только городовъ, но и земледъльческаго люда. Основанный имъ въ Упсалъ университеть служить лучшимъ памятникомъ благотворной деятельности этого мудраго правителя. Онъ не домогался королевскаго вънца, да и не имълъ въ немъ надобности. Онъ стояль на страже самостоятельности Швеців. не допуская мысли объ уніи, можеть быть потому что не считаль ее выраженіемь народныхь интересовь и порожденіемъ народной воли. При жизни онъ устраняль возможность всякаго соглашенія. Того же взгляда держался его сынъ. Стенъ Младиий.

Когда Христіанъ I уб'єдился въ невозможности склонить Швецію на свою сторону, онъ, желая оправдать себя въ глазахъ потомства, сознавая всю отв'єтственность, которая лежала на немъ, взялъ отъ государственнаго сов'єта Даніи документь, въ которомъ было изложено что король съ своей стороны сділалъ всевозможное, чтобы возстановить унію. Его сынъ Іоаннъ былъ счастлив'є (1481—1531 г.). Онъ приб'єгнулъ къ дипломатическимъ переговорамъ и такъ какъ шведы все еще не избирали короля, то онъ, усп'євъ склонить на свою сторону дворянство самыми широкими льготами, временно

⁽¹⁾ Hille. Registrum König Christian des Ersten.—I. Schlegel. G. der Königen von Dänemark aus dem Oldenburgischen Stamme, Kop. 1769.

^(*) О немъ старая шведская монографія Geiger (St. 1803).

возстановиль союзь и издаль т. н. "Кальмарскую Мировую грамоту", которой подтверждалась унія. Дійствіе этой грамоты было непродолжительно. Преемникъ Іоанна Христіанъ II (1513—1523 г.) своею жестокостью способень быль возстановить противъ себя не только шведовъ, но и датчанъ. Послів перваго столкновенія съ шведскимъ намівстничествомъ, онъ двинулся съ войсками на мятежниковъ. Тогда въ Швеціи правилъ Стенъ Младшій. Онъ загородилъ королю дорогу, но былъ разбитъ и взять въ плівъв. Затівмъ послівдовали истязанія и казни. Тогда возстаніе, проникнувъ въ народь, охватило всю Швецію. Во главів народнаго движенія всталь Густавъ Ваза, родственникъ дома Стура, излюбленный герой шведской исторіи. Онъ жилъ уже въ началів новой исторіи, но его біографія украшена легендами. Онъ свергнуль въ 1523 году датское владычество и, провозглашенный королемъ, открыль свою династію въ Швеціи.

Кальмарская унія обратилась къ началу новаго времени въ союзь двухъ государствъ Даніи и Норвегіи. Судьба грандіознаго кальмарскаго замысла еще разъ подтвердила историческое положеніе, въ силу котораго не можеть осуществиться то, что не выходить непосредственно изъ народныхъ потребностей и что болве или менве искусственно и преждевременно насаждается сверху.

4) Южная Италія при Іоаннъ II. Эпоха кондотьеровъ. Борьба за обладаніе неаполитанский королевствой. Аррагонія и Альфонсъ V Мудрый. Венеція и Карнаньола. Миланское герцегство и Франческо Сфорца.

Неаполь поолё смерти Владислава.

Излагая исторію южной Италіи, мы остановились на смерти неаполитанскаго короля Владислава. Какъ только разнеслась въсть о кончинъ Владислава, — все пришло въ смятеніе. Государство, такъ долго сооружаемое, разсыпалось и строитель его унесъ свои планы въ могилу. Всъ пріобрътенія потерялись. Громадныя арміи стали расходиться. Ихъ предводители или искали другихъ господъ или обратились съ искательствами и съ услугами къ новой властительницъ, чтобы получить долю участія въ правленіи. Новая королева легкомысленная Джіованна встревожилась, когда увидъла сколько надо заботъ и труда, чтобы умиротворить разрозненные, разлагавшіеся элементы. Ел фаворить и первый министръ, бывшій придворный поваръ, молодой Пандольфелло Алопо, былъ плохимъ помощникомъ въ эту минуту. Но кромѣ его, ей не на кого было положиться.

Скоро въ Неаполѣ вспыхнула революція; сдержать ее было трудно. Кондотьеры искали только собственной наживы; они пользовались общею сумятицей. Аттендоло Сфорца, одинь изъ талантливѣйшихъ наемниковъ, вышедшій изъ народа, которому Владиславъ поручилъ осаждать Тоди, вдругъ встрепенулся. Онъ понялъ, что ему открывается государственное поприще, что онъ можетъ много сдѣлать въ это смутное время. Онъ собралъ свой отрядъ и пошелъ на Неаполь. Онъ разсчитывалъ овладѣть королевою и правленіемъ. Вдругъ великій сенешалъ, въ лицѣ Алопо, хитрымъ образомъ овладѣваетъ имъ самимъ. Храбрый кондотьеръ, искавшій богатствъ и власти, очутился въ неаполитанской крѣпости....

Ioanna II.

Дочь Карла III Дураццо, последняя въ роде старой династіи, старшая сестра Владислава, родившаяся въ 1370 году, Джіованна вступила на престоль скоре въ почтенныхъ, нежели въ среднихъ летахъ. При всемъ томъ, она сохранила вамечательную красоту, такъ что заставила современниковъ заподозривать себя въ излишнемъ вниманіи къ своей особе. Говорили напримъръ, что она каждый день принимала ванну изъ ослинаго молока, для чего сотня ослицъ содержалась на дворцовой конюшив. Джіованна не думала нисколько ствсняться въ своихъ увлеченіяхъ, когда выдали ее безъ всякихъ личныхъ привязанностей за австрійскаго принца Вильгельма, сына Леопольда III. Отврыто изм'вняя мужу, безъ всякаго стыда отдаваясь фаворитамъ всехъ состояній и возрастовъ, она, благодаря своей удивительно сохранившейся красотв, никогда не теряла его любви, всегда и вездъ оскорбляемой. Когда уже совъсть говорила, что развратъ превосходитъ всякую мъру, всякое чувство приличія, то Джіованна не останавливалась напримъръ передъ такими мърами, чтобы убить своего любовника и темъ зарыть въ могилу какой нибудь особенно пасквильный скандаль. Очень часто неизвъстно куда исчезали красавцы изъ придворной молодежи. Подставной, безгласный мужъ, не перестававшій любить свою развратную жену, умеръ не задолго до Владислава, предоставивъ Джіованнъ полную свободу. Она тотчасъ же усилила штатъ своихъ оффиціальных элюбовников, между которыми особенное предпочтеніе стала оказывать наглому и нев'єжественному повару, Пандольфелло Алопо; ему тогда же были выхлопотаны важныя должности. Алопо пріобрёль безграничное вліяніе на принцессу, относившуюся къ нему уже съ нъкотораго рода уваженіемъ и страхомъ. Онъ сділался чімъ-то въ роді ревниваго стража королевы. Ревнуя къ Аттендоло Сфорцъ, онъ передъ самою смертью Владислава, окончательно увбриль Джіованну въ безграничномъ честолюбіи Сфорцы, наменнувъ только на то обстоятельство, что сильная армія кондотьера можетъ помфряться со всеми средствами неаполитанскаго королевства и что Аттендоло думаетъ не шутя прибъгнуть къ ней, если королева откажетъ ему въ своей рукъ. Пандольфо кончилъ тъмъ, что принимая на себя личину добраго друга, совътоваль королевъ слъдить за опаснымъ смъльчакомъ, а главное позаботиться о томъ, какъ бы отвратить бѣду. Поступокъ Сфорцы послѣ смерти Владислава какъ нельзя болѣе подтвердилъ навъты Алопо. Онъ заставилъ ее вполнъ довъриться клеветнику, который въ силу указа новой королевы, не замедлиль самолично арестовать перваго полководца королевства.

Такой деспотическій поступокъ возмутиль даже сторонниковъ королевской партіи, или, какъ она называлась тогда, партіи Дураццо, въ противоположность Анжу, представителя французскихъ претензій. Избранная депутація изъ дворянъ отправилась въ королевъ просить за Сфорцу. Цълью демонстраціи было желаніе избавиться отъ господства временьщика, который въ будущемъ грозилъ принести еще большее зло государству. Эта мысль явно сквозила въ речи, которую депутаты держали передъ королевою. Многіе изъ нихъ были безкорыстно преданы интересамъ Дураццо и отъ всей души желали добра и счастливаго царствованія новой государынь.

Вообще Іоанна, при всёхъ непростительнихъ слабостяхъ и порокахъ, пользовалась общею любовью всёхъ сословій. Дворянство, и крупное и мелкое, любило ее за мягкость характера, за царственное величіе ся личности. На Іоаннѣ П отражается типъ общій для женщинъ съ ея слабостями. Она по своему образованію принадлежала къ передовому кружку современнаго общества. Между чтеніемъ и музыкой проходила большая часть времени, остававшагося ей отъ любовныхъ похожденій и романических в грезъ. Она читала все, что только можно было тогда читать; она знала латынь въ совершенствъ и еще шестнадцати лътъ писала любовныя письма язывомъ Цвцерона. Она въ научномъ отношеніи была знакома со всёмъ тъмъ, что было доступно тогда. Здравое развитіе не сдълалоея индифферентною въ области въры, какъ многихъ женщинъ ея образованія. Она была зам'вчательно добродушна, д'влая благодъянія при всъхъ представлявшихся случаяхъ. Она оказывала тысячу мелкихъ добродътельныхъ поступвовъ, которыми не только не гордилась, а напротивъ держала въ тайнъ. Добрая ко всёмъ, она особенно была внимательна къ своимъ приближеннымъ, которые были въ восторгъ отъ ея царственнаго величія. По замічанію современных влітописей, она глядъла истинною королевою.

Bpars. IOAHRN II es Marons и борьба naptiā.

Первое время власть ея, колеблемая постояннымъ вмфшательствомъ дворянства не только въ государственныя, но де-Вурбонъ даже въ домашнія діла, казалась непрочною. Личные враги Алопо не могли примириться съ мыслью о его господствъ. Еще болве возмущалось ихъ чувство, когда они удачно проникнули въ тайныя мысли фаворита, въ тихомолку домогавшагося руки воролевы, такъ слепо доверившейся ему. Новая депутація решилась просить Іоанну о немедленномъ бракъ съ какимъ нибудь изъ известныхъ европейскихъ принцевъ, такъ какъ

въ противномъ случат, за смертью бездетной королевы, должна будеть прекратиться законная династія. Джіованні указывали на французскій королевскій домъ, родственный союзъ съ которымъ могъ бы доставить неаполитанской династіи большія выгоды въ политическомъ отношеніи. Тамъ былъ одинъ принцъ, именно Жакъ Бурбонъ, графъ де-ла-Маршъ, который почель бы за счастье быть мужемъ неаполитанской королевы. Жакъ приходился родственникомъ неаполитанской титулярной династіи. Потому-то бароны и выбрали его, какъ болве надежнаго и болве сильнаго, разсчитывая что его всегда поддержить французское правительство. Іоанна должна была согласиться на убъдительныя просьбы аристократіи, ссориться съ которою было опасно при настоящихъ обстоятельствахъ. Дано было знать въ Парижъ и бурбонскій принцъ съ величайшимъ удовольствіемъ устремился въ свое будущее королевство, въ которомъ онъ, по своему суровому характеру, не безъ основанія разсчитываль играть далеко не пассивную роль. Онъ готовился быть королемъ, со всёми правами его, а не тою куклою, какою думала сдёлать изъ него его будущая супруга. Съ радостью спѣшилъ изъ Венеціи молодой Жакъ къ своей 45-льтней невъстъ, не зная тъхъ интригъ, которыя строила противъ него Іоанна, деятельно руководимая и поддерживаемая своимъ Алопо, возведеннымъ теперь въ достоинство графа и оберъ-каммергера, съ должностью котораго были сопряжены обязанности министра финансовъ.

Въ брачномъ контрактъ была сдълана оговорка, что Жакъ не будетъ называться неаполитанскимъ королемъ, а только княземъ тарентскимъ и герцогомъ калабрійскимъ. Но Джіованна знала, что ея суровый мужъ не уступитъ даромъ своихъ правъ, что добровольно не согласится на ограниченіе власти. Ко всему этому можно будетъ принудить его только силою. Потому-то теперь для интимнаго кружка королевы необходима была прежде всего кръпкая поддержка войска. Сфорца въ этомъ отношеніи могъ быть лучшимъ союзникомъ.

Фаворить самъ отправился въ тюрьму Сфорцы, уже отчаявшагося въ спасеніи, и предложиль ему не только свободу, но даже санъ великаго конетабля и 8 тысячъ дукатовъ (176 тысячъ лиръ) въ мъсяцъ ему и его бандамъ жалованья, — если онъ, Аттендоло, согласится во всемъ содъйствовать лич-

нымъ видамъ королевы, если онъ будетъ способствовать ограничению власти Жака и его партии, если онъ, наконецъ, въ случав надобности обязуется прибъгнуть къ оружию, для поддержания ихъ отнынъ общаго дъла (').

Аттендоло Сфорца быль освобождень, но только того чтобы снова попасть въ тюрьму. Бароны королевства при встръчв принца Жака постарались выставить Сфорцу въ самомъ черномъ свътъ, и онъ по приказанію будущаго супруга королевы, былъ снова подвергнутъ заключенію. Іоанна скоро узнала, что родовая аристократія, а за нею уже и рыцарство, присягаетъ ея будущему супругу, не вакъ герцогу калабрійскому, а какъ законному, равноправному ролю Джьакомо. Благоразумно покоряясь необходимости, она приказала городскому муниципалитету привътствовать принца, вакъ короля (13 августа 1415 г.). Когда Жакъ прибылъ во дворецъ, то и здъсь, въ присутствіи всего двора, она, потерявъ отъ стеченія обстоятельствъ окончательно всякую энергію, при представленіи своего жениха, сама назвала его королемъ Джьакомо. Понятно, что придворные должны быле отвъчать крикомъ "да здравствуетъ король Джьакомо и королева Джіованна" (3).

Чувство страха овладёло и правительствомъ и народомъ, когда, на другой же день послё свадьбы, новый король отдалъ приказъ арестовать и пытать Алопо. Пытка была безпощадна (fu atrocissimamente tormentato) и происходила въ присутствіи самого Джьакомо. Павшій временьщикъ, обвиненный въ государственной измёнё, былъ осужденъ на

⁽¹⁾ Испанскій хроникеръ Çurita, — Anales de la corona de Aragon (III, 140) ощибочно относить къ 1420 году полученіе Сфорцою сана вели-каго конетабля, смёшивая его съ подтвержденіемъ церковнаго гонфалоньерскаго достоинства. Упоминая случайно объ избраніи костницкаго пани. Цурита прибавляетъ: «del qual esperava, que seria coronado; y salio a la empresa Sforça fu capitan general; al qual hizo eran Condestable del reino (l. 13, c. 5)».—Срв. Muratori. Annali d'Italia (XIII, 29) и Согіо (613, 621).

^(*) Giannohe. Istoria civile del regno di Napoli; III, 237. — Испуганная королева, представляя двору своего угрюмаго жениха, должна была говорить такія слова: «Voi vedete questo Signore, a cui ho dato il dominio della persona mia, ed hor dono pel Regno: chi ama me, ed é aflezionato di casa mea, voglia chiamarlo, tenerlo, e servirlo da Re». — Подробное описаніе прієма Жака сдёлаль Platen, 51.

публичную смертную вазнь. Приговоръ читали въ вечерню 1 октября (1415 г.) и въ тотъ же день Пандолфо выдали на растерзаніе черни, которая такъ страшно ненавидъла фаворита. Долго таскали его по улицамъ, тиранили самымъ безчеловъчнымъ образомъ, пока не отрубили голову на торговой площади. Изуродованный, окровавленный трупъ потащили снова и при ликованіяхъ и хохот толпы пов сили за ноги (1). Королева была въ отчаяніи (con intenso dolore); она, уже отказавшаяся добровольно отъ всякой власти, опасалась за собственную безопасность. И ея предчувствіе оправдалось очень скоро. Она оказалась рабынею своего мужа, пленницею въ собственномъ дворцъ. Можно сказать, что она была арестована домашнимъ образомъ, будто подозрѣваемая въ политическомъ преступленіи. За нею присматриваль старый Жанъ Берленжье, французъ, который поселился на ея половинъ; ее окружали французскія же женщины, следившія за нею неотступно. Что касается короля, то онъ, нисколько не интересуясь своею женою, весь отдался государственнымъ деламъ. Надо заметить, что онъ быль мало способенъ къ чему нибудь серьезному; если же и дъйствовалъ, то очень безрасудно и потому всегда неудачно. Пользуясь жестокостью и грубоватостью короля, имъ во всемъ руководили его французскіе приближенные. Какъ нѣкогда при венгерскомъ узурпаторъ, такъ теперь при французскомъ. страна, наполненная чужеземцами, приняла иной видъ. Снаружи французское чиновничество, внутри проявилось хищническое лихоимство.

Скоро національная партія возмутилась насиліями франщузовъ въ Неаполів и чужеземной администраціи. Это заставило Жака нізсколько облегчить положеніе королевы. Присмотръ быль значительно смягчень; ей позволялось располагать собою по произволу, хотя ее и не пускали за черту города.

⁽¹⁾ Большая часть писателей передаеть эту казнь иначе,—какъ напр. Paolo Giovio (La vita di Sforza, Mil. 1558, p. 58). Но мы болье довъряемъ кропотнивымъ подробностямъ такой льтописи, какъ Giorn. пар. (Мига-tori, всгр. XXI, 1077). Тамъ читаемъ слъдующее и видимо сочувственное описаніе казни: «II primo di Ottobre Pandolfello fn menato a la Vicaria, e si lesse lo processo ad hora de Vespero; fu mandato a lo mercato, dove fu talamo, li fo tagliata la testa. Il corpo poi fu trascinato a Porto, e lá fu appiccato per li piedi».

Когда богатый флорентійскій банкиръ даваль народу объль и просиль королеву удостоить праздникь своимь присутствіемь, то она могла свободно отправиться съ своею свитою, не задерживаемая никъмъ. Очень въроятно, что теперь въ числъ ея приближенныхъ были люди, искренно ей преданные. Такъ быль допущень къ ней между прочимъ одинъ красивый пажъ, впоследствіе искренно полюбившій ее, — Серджіанни Караччіоло. Подъ надежнымъ прикрытіемъ преданныхъ друзей, королева отправилась на пиръ (13 декабря 1416 года).

Marhanie Ro-

Во всякомъ случав комедія, разыгравшаяся въ началь роля Жака. праздника, была условлена заран ве. Порядокъ не былъ нарушенъ до конца объда. Вдругъ Джіованна, собравъ всю свою рѣшимость, выходя изъ за стола, обратилась къ народу и воскликнула: "Друзья мои, во имя самого Господа, не покидайте меня!" Электрическая искра пробъжала по волнамъ народа, когда раздался этотъ голосъ мольбы. Неудержимое, подхваченное порывомъ общаго сочувствія: "да здравствуетъ королева Джіованна, долой Джьакомо" — загудело въ толие; народъ однимъ разомъ смело сбрасывалъ съ себя вериги. Въ одно мгновеніе Караччіоло и его друзья кидаются къ королевь, хватають ее и бъгуть съ нею въ епископскій дворецъ. Порядокъ былъ нарушенъ; чернь решительнымъ ударомъ сорвалась съ цени, на которой до сихъ поръ держалъ ее страхъ За неимъніемъ наготовѣ французскаго имени. регулярныхъ войскъ трудно было унять эту массу или даже сколько нибудь сдержать ея разрушительную силу. Въ исторін Неаполя лазарони всегда играли роковую роль. Могучая сила ихъ не терялась никогда, хотя въ средніе въка она и была часто придавлена. Подъ тъмъ же гнетущимъ вліяніемъ, въ извъстную сторону направлялись и событія въ Неаполъ послъ знаменитаго объда. Уже къ вечеру того же дня положение дель радикально изменилось. Джыакомо съ 500 французовъ заперся въ своемъ Castel-nuovo, спусталъ подъемные мосты и готовился къ оборонъ. Ему предстояло окончательно отказаться оть всякой надежды на власть, когда сд'влалось извъстнымъ, что наемники Сфорцы заняли городъ и провозгласили владычество королевы Іоанны (1). Просидъвъ 9 мъся-

⁽¹⁾ Giorn. nap. 1078.—Cribellus (De vita Sfortiae ducis); Muratori; XIX, 572.—Giannone; III, 239.—Crivelli. Giovanna, 128—130 etc.

цевъ въ Castel-nuovo, онъ сдаль его иперешель въдругой, болъе надежный замовъ Castel d'uovo, гдв его снова осадили наемниви (22 сентября 1417 г.). Коменданть этого замка быль французъ и крѣпко стоялъ за Жака. Потребовалось болѣе трехъ мъсяцевъ, чтобы одольть храбреца и при всемъ томъ, заключая условіе, онъ выговориль себъ и своему гарнизону право свободнаго удаленія во Францію, выторговавъ 8 тысячь флориновъ (6 января 1418 г.). Затрудненіе стало изъ за короля. Коменданть хотель везти его съ собою. Іоанна не соглашалась, желая имъть его своимъ плънникомъ. Коменданть стояль на своемь. Іоанна вельла снова приступить въ осадъ съ суши и съ моря. Наконецъ помирились на 3 тысячахъ флориновъ; за нихъ французъ продавалъ своего принца, котораго судьба ставила такимъ образомъ опять на старую дорогу. Роли переменились. Караччіоло, получившій, по примъру Алопо, титулы графа, оберъ-камергера и даже великаго сенешала, могъ по прежнему управлять всѣми гражданскими дълами. Сфорца, освободившійся изъ заточенія, въ дополненіе въ прежнимъ роскошнымъ помъстьямъ и владъніямъ, блистательно награжденный городами Троя, Аріано и нъсколькими замками въ ихъ окрестностяхъ, удержавшій сверхъ того за собою санъ великаго конетабля, получилъ высшую военную власть въ государствъ (1). Оба правителя, или точнъе сказать министра, пользовались не одинаковою любовью королевы. Положеніе Караччіоло было всегда прочиве, нежели Сфорцы, уже потому, что последній не совсемь доверяль королеве, которая съ своей стороны платила ему тою же монетою. Караччіоло же, безгранично владъя Джіованною, могъ распоряжаться въ государственныхъ дълахъ по произволу. Онъ имълъ слабость считать себя призваннымъ къ политической дъятельности, но его способности были не изъ выдающихся. Хорошій придворный, Караччіоло быль не государственный человъкъ. А между тъмъ онъ своимъ пагубнымъ вліяніемъ вовлекъ королеву и страну въ раздоры и междоусобія. Довольно см'ьлый, предпріимчивый, деятельный, Караччіоло не имель ни хитрости, ни положительности, ни сдержанности, всего того,

^{(&#}x27;) Giovio; 56, 59. — Crib. 683, 684. — Giorn. nap. 1078, 1079. — Corio, 611.—Raymo (R. n. I, 114). Bonincontrius (Annales Miniatensis a. 1360-1458) Muratori; XXI; 112—113.

что такъ необходимо было для итальянскаго государственнаго человъка, захваченнаго бореніемъ самыхъ противоположныхъ элементовъ.

Новое правительство, съ Караччіоло и Сфорца во главъ, дъйствовало несравненно умъреннъе французскаго; оно даже не мстило ничему старому. Королю предоставлена была относительно очень шировая свобода. Если Іоанна не хотъла выпускать его изъ королевства, то потому, что опасалась вооруженной поддержки его соотечественниковъ. Но Жакъ быль не выдержаннаго характера; несчастія могли круто ломать его. Теперь онъ горько раскаявался въ своемъ честолюбін; вся прежняя суровость исчезла. Онъ готовъ былъ съ покорностью переносить все, что ни послала бы ему судьба, а съ нимъ къ тому же обходились очень снисходительно. Его даже согласились отпустить на родину, когда за него сталь хлопотать Мартинь V, который прибъгнуль къ содъйствію кондотьера Браччіо ди-Монтоне.

Bpayrio Bz

Этотъ кондотьеръ имъетъ важное значение въ военной Перуджів в исторіи. Онъ удачніве другихъ ставиль непріятеля въ вритическое положеніе, то запутанными маршами, то внезапными диверсіями. Онъ умъль какъ нельзя лучше отръзывать дороги противнику, быстро и смело обходить его; онъ часто даже раздъляль его колонны на части и послъ каждую разбивалъ порознь. Онъ первый ввелъ въ дѣло батальонныя построенія; такими отдільными колоннами онъ всегда выигрываль дъла; его сплошныя, не широкія, но длинныя колонны шли впередъ и ломили всъ преграды, не остановливаясь на пути. Знатовъ лела итальянскій тавтивъ такъ характеризуетъ стратегическія способности перуджіанскаго генерала, превосходившаго современниковъ и своимъ талантомъ и своимъ счастьемъ:

> "Браччіо первый ввель въ Италіи употребленіе боевыхъ колоннъ. Устроеніемъ резервовъ онъ сдёлаль важный шагь въ военномъ искусствъ; въ этомъ смыслъ онъ положилъ прочное основаніе дальнъйшему развитію тактики. Искусное введеніе резерва въ моментъ самаго разгара битвы окончательно ръшало побъду, конечно, если кто двигалъ имъ съ толкомъ. Браччіо постоянно приміняль эту теорію, сообразуясь съ мъстностью и обстоятельствами. По словамъ біографа (Сат

рапиз), онъ не сражался по старинному, двумя массами (corna), а ввель съ большимъ успѣхомъ новый пріемъ въ сраженіяхъ, родъ битвы, которому впослѣдствіи подражали всѣ прочіе полководцы, — онъ строилъ своихъ солдать въ отдѣльныя колонны (батальоны). Каждую колонну онъ поручалъ особому капитану. Обыкновенно колонна шла за колонною. Часто только одна передовая, врѣзавшись въ непріятельскій фронтъ, нѣсколько поддерживаемая по сторо-

намъ кавалеріею, ръшала бой однимъ разомъ" (1).

Кавъ большая часть кондотьеровъ, Браччіо заботился главнымъ образомъ о пріобрѣтеніи земель и замковъ. Можно догадываться, что ему очень хотёлось составить самостоятельное вняжество въ Тосканъ. Смерть Владислава, освободившая города Романьи и Тосканы, освободила между прочимъ и Перуджію, которой однаво трудно было надвяться на свободу и внутреннее самоуправленіе въ виду честолюбія и мстительности изгнанника. Браччіо, своими поб'єдами сильно возвысившійся въ последнее время, не могь отказаться отъ желанія утвердиться въ родномъ городь. Съ этою целью онъ пригласилъ въ себъ Тарталлію, у котораго было 600 всадниковъ. Быстро переправившись черезъ Аппенины, онъ подступилъ къ Перуджіи въ то время, когда его тамъ ожидали менъе всего. Уже пикеты его перешли черезъ тибрскій мостъ, уже они расположились у воротъ города, а жители не върили, чтобы Браччіо могъ поспеть такъ скоро. Однако они успъли приготовиться къ оборонъ. Первыя нападенія непріятеля были отражены. Но скоро Браччіо овладёль однимъ изъ предмъстьевъ господствующихъ надъ городомъ, и оттуда сталь сыпать тучи стрвль и мортирныхъ камней на Перуджію. Но и это не поколебало стойкій народъ. Не надіясь боле на свои средства, перуджіанцы послали депутацію просить помощи флорентійцевь, но тъ отказали имъ, не желая ссориться съ Браччіо, содъйствіе котораго было для нихъ всегда важно на будущее время. Между темъ окрестности Перуджій наемники жгли и раззоряли. Браччіо удачно достигъ обладанія замками, составлявшими для него цёль экспедиціи. Уже 120 замковъ и 80 деревень признавали его власть.

⁽¹) Canestrini, § 31. (Статья составленная по Ricotti, — Storiadelle compagnie di ventura in Italia, — помъщена въ Archivio storico italiano, t. XV, nuova ser. Fir. 1851).

Кром'в Паоло Орсино, который и погибъ въ этой войн'в, на сторонъ Перуджін были извъстныйшіе капитаны, какъ Карлъ Малатеста и Анджело делла-Пергола, У нихъ вмъсть было оволо 4000 вавалеріи. Съ такими силами они столвнулись съ Браччіо, который смілымь обходомь отрізаль ихъ отъ соединенія съ отрядомъ Орсино, оставшимся следовательно у него въ тылу. Битва произошла на берегахъ Тибра, недалеко отъ Ассизи (7 іюля 1416 года). Силы были равныя; одинавово опытные капитаны и одинавово храбрые солдаты готовились превзойти другь друга. Своею кавалеріею Браччіо однимъ мигомъ охватилъ съ фланговъ разстроенные ряды непріятелей; съ фронта подоспъла пъхота. Малатеста былъ притеснень въ реке; только Пергола усвользнуль изъ этой широкой цъпи и прорвался съ 4000 человъкъ. Малатестъ оставалось выбирать одно изъ двухъ, шли сдаться или тонуть; черезъ глубокую и широкую ръку переправиться было нельзя; къ тому же тогда пленъ не стращилъ никого. На тогдашнія битвы надо смотрёть, какъ на шахматную игру бъ обширныхъ размърахъ. Такимъ образомъ, черезъ нъсколько минуть посл'в начала битвы, интересная картина представилась бы наблюдателю. Вся непріятельская кавалерія, покорно стоявшая у берега въ самомъ критическомъ положеніи, просила пощады; безпрекословно сдалась она вмёстё съ своимъ начальникомъ (1). Такъ было пленено 3000 человекъ. Слава Малатесты, нъкогда страшнаго кондотьера, считавшагося достойнымъ покровителемъ нѣсколькихъ тіаристовъ, затмилась навсегда; онъ заплатилъ 60 тысячъ золотыхъ флориновъ (aureorum) чтобы откупиться оть плена, — сумма громадная (350 тыс. рублей на наши деньги). Между темъ слава Браччіо упрочилась; его военному искусству стали подражать, его бойкой находчивости удивляются современные воители. Перуджія не могла и думать продолжать борьбу съ побъдоноснымъ противникомъ. Она готова была покориться ему и отворить свои ворота. Браччіо достигнуль своей завётной цёли; онъ провозглащался синьоромъ своего роднаго города. Изгнанникъ, онъ являлся теперь государемъ изгнавшихъ его. Вотъ какого рода трактать онь заключиль съ перужіанцами, на дълъ утрачивавшими всякую государственную самобытность.

^{. (1)} Cribellus (De vita Sfortiae ducis; Muratori, XIX) 672. — Campanus (Brachii Perusini vita Mur. XIX, 519 et sqq).—Bonincon trius, 111.

Мы передадимъ его цёликомъ, такъ какъ онъ даетъ понятіе и о политическомъ значеніи наемниковъ, и объ отношеніи тогдашнихъ синьоровъ къ своимъ городамъ.

"Народъ перуджіанскій сдаеть Браччіо свои поля, дороги, храмы, воды и самого себя (se ipsum). Граждане должны повиноваться ему и называть его своимъ господиномъ. По деламъ города они относятся въ нему безпрекословно, обязуясь съ своей стороны ни созывать совътовъ, ни устраивать никавихъ сходовъ безъ его разръшенія. Кто отнынъ не повинуется ему, считается бунтовщикомъ и всякій можетъ безнаказанно убить такого. Однако изгнанникамъ, которые возвратились или имфють возвратиться, дозволяется безь запрета жить подъ своею кровлею. Во всемъ да будетъ миръ между гражданами и имъ, Браччіо. Кто осмълится возбуждать возстаніе, будеть пов'єшень (mala cruce) или казнень какимъ либо другимъ образомъ. Но при этомъ синьоръ не касается общественныхъ доходовъ, никогда не обращаетъ ихъ въ свою пользу. Впрочемъ Браччіо и зам'вщаетъ и выбираетъ всвяъ городскихъ властей, кромв квестора и претора, избраніе которыхъ предоставляется народу. Онъ имъетъ правоголоса во всъхъ случаяхъ; на его имя подается аппеляція даже по важнейшимъ деламъ и всякій, кто сопротивляется. ей, уже тымъ самымъ обличаетъ свою неправоту. Синьоръ не будеть никого изгонять изъ государства противъ воли народной (invito populo).... Лица, избранныя народомъ, обязаны исполнять все, что ни повелять имъ избиратели и повинуются только имъ. Синьоръ не имфетъ права осуждать депемвировъ; онъ обязуется, напротивъ, исполнять всъ декреты правителей. Онъ не уничтожаетъ произвольно тъхъ учрежденій, которыя постановлены народомъ" (1).

Этотъ договоръ, написанный испорченною латынью, сколокъ со всёхъ договоровъ, какіе для вида заключали синьоры съ своими будущими подданными; ими побёдители нёсколько освящали свое узурпаторство. Замъчательно, что военные тираны относились гораздо мягче къ побёжденнымъ и часто, — какъ напр. тотъ же Браччіо, тотъ же Сфорца, аккуратно исполняли условія трактатовъ. Они знали, что только тёмъ можетъ удержаться ихъ случайная власть. Не то надо сказать про гражданскихъ тирановъ, въ родѣ Ви-

⁽¹⁾ Campanus. Brachii Perusini vita. Muratori; XIX, 537, 538.

или многихъ ихъ последователей, наводнявшихъ Ломбардію; тв, черезъ вакой нибудь годъ, двлали изъ республиванской общины абсолютную монархію. Можно угадать, что не такого крайняго характера были намфренія Браччіо, когда онъ, во главъ молодыхъ перуджіанскихъ эмигрантовъ и своей побъдоносной арміи, вступаль въ покоренный городъ.

Браччіо могъ быть совершенно доволенъ въ эту минуту. Не одна перуджіанская территорія подчинялась ему. Посль тибрской битвы стражь его имени прошель далеко. Сполета и Норчіа платили ему дань. Цёлая Умбрія признавала его власть. Браччіо сильнъе Сфорцы вазался и для современниковъ, когда, не удовлетворенный своими побъдами, бросился на новые подвиги и, желая упрочить свое политическое вліяніе въ дълахъ полуострова, началъ съ самаго виднаго пункта, съ Рима. Тамъ, во время кризиса англо-французской борьбы и засъданій Костницкаго собора, не существовало почти никакого правительства; папы не было, по крайней мъръ какъ власти. Всякому гражданину открывалось общирное поледля внутренней государственной деятельности, всякому полководцу просторъ для политическаго преобладанія. Браччіо, пользуясь случаемъ. и здёсь задумалъ получить если не синьорство, - такъ вавъ рано или поздно напа долженъ былъ занять свою столицу, -- то хотя богатства, которыя очень удобно можно было добыть при такомъ случав. Кардиналъ Джакопо Изолани, засъвъ възамкъ св. Ангела, допустилъ Браччіо занять городъ и провозгласить себя временнымъ правителемъ на томъ пепелищъ, гдъ нъкогда дъйствовалъ Ріенци. Онъ оффиціально назвался защитникомъ Рима (іюнь 1417 года). Какъ легко было пріобржсть тріумфъ, такъ трудно было удержать за собою его результаты. Сфорца, поддерживаемый еще нъсколькими капитанами, именемъ королевы неаполитанской шелъ освобождать Римъ отъ узурпатора. Напрасно говорить, что въ груди его кипъла сильная злоба на Браччіо, который такъ недружелюбно обощелся съ нимъ, пользуясь его заточеніемъ.

1447 г.

Какъ только Браччіо услыхаль, что Сфорца прибли-Сфорда въ жается, то добровольно оставиль Римъ и возвратился въ свою Римъ въ Перулжію не желея воставиль Перуджію, не желая вступать въ сраженіе съ Аттендоло, которое было и рискованно и во всякомъ случать безполезно. Онъ хотълъ торжественно заявить, что не имъетъ дерзкаго честолюбія владіть столь великимъ и славнымъ городомъ, и что если онъ занялъ Римъ, то съ цёлью только устранить безпорядки, которые легко могуть произойти въ анархической странъ. Въ Перуджін же онъ всегда могъ быть самовластнымъ повелителемъ; этотъ городъ легко могъ допустить узурпаторство и даже самовластіе такого славнаго солдата, - "leale e valente", какъ толковали о немъ. Прибавимъ, что кромъ Перуджін ему подчинялось семь городовь и множество окрестныхъ мъстечекъ и замковъ. Однако его воины не могли утерпъть, чтобы не попытать счастья съ сфорческами; мелкія банды схватывались, но обстоятельства всегда были таковы, что сфорчески побъждали (1). Между тъмъ солдаты объихъ сторонъ дружно поживлялись на счетъ третьей; они жестово грабили и безъ того небогатую область и отъ такихъ насилій не могла удержать ихъ никакая дисциплина. Окрестности Рима и земли Романьи были положительно раззорены. Жители прятались въ укръпленныя мъстности. Аттендоло, занявши Римъ, учредилъ новое правительство; въ этомъ ему содъйствоваль кардиналь Изолани, прежде такъ сопротивлявшійся Браччіо. Съ этого времени Сфорца утвердился въ Римъ именемъ королевы Іоанны II. Когда же онъ слъдующею весною (1418 г.) убхалъ въ Неаполь, то городъ продолжалъ считать Іоанну своею покровительницею, а Сфорцу ея намъстникомъ. Если бы дъло обощлось бевъ интригъ, то такое высокое положение неаполитанской короны, издавна оказывавшей покровительство Риму, --- право весьма важное на гла-за современниковъ, -- могло бы возбудить серьезную оппозицію западныхъ государей. Но призрачное господство Неаполя продолжалось не долго, по его же винъ. Сфорцы опасались при дворъ неаполитанскомъ. Караччіоло и ревновалъ его и вибств съ темъ очень побаивался его возвышенія.

Скоро воролева, желая заручиться поддержкою Мартина V, приказала Сфорцъ очистить Римъ и сдать его папъ. Мало того; королева все выискивала случаевъ угодить папъ. По наслъдству она продолжала именоваться въ титулъ римскою королевою (regina Romae), а на дълъ уступала Мартину всъ завоеванія Владислава въ Церковной области; изъ нъвоторыхъ городовъ она составила отдъльныя княжества, кото-

⁽¹⁾ Paolo Giovio. La vita di Sforza, che fu padre del conte Francesco; p. 64.

рыя и раздавала панскимъ родственникамъ въ независимые лены (1). Всв главные пункты теперь же сдавались Мартину черезъ посредство Джьордано Колонна, считавшагося папскимъ довъреннымъ. Со стороны королевы уполномоченнымъ быль послань самь Караччіоло, въ этоть моменть (январь 1419 г.) по видимому лишившійся своего прежняго могущества. Караччіоло, сдавши городъ папскимъ коммиссарамъ, поъхалъ на личное свидание съ Мартиномъ V, который остановился и зажился во Флоренціи. Здёсь было решено наконецъ коронованіе Іоанны II, на которое, какъ видимъ, папа согласился только тогда, когда достигь всего, только можно было достичь отъ неаполитанскаго правительства. Обрядъ коронаціи совершился 18 октября 1419 года. Спокойствіе было кратковременно. Скоро, вслідствіе пагубнаго вліянія фаворита, папа открыто поссорился съ Іоанною II и сманилъ на свою сторону Браччіо и Аттендоло. Мартинъ V вооружилъ противъ королевы недовольную анжуйскую партію, оказаль ей всевозможныя пособія для поддержанія внутренней междоусобной распри и въ то же время пригласиль 15-льтняго Луи III Анжу явиться въ Италію воевать съ его благословленія неаполитанскую корону.

Коалиція противъ Іоанны II. Оппозиціонный союзъ составился изъ четырехъ могущественныхъ членовъ, — Луи III, Мартина V, Браччіо и Аттендоло. Каждый изъ нихъ приступилъ къ дѣлу въ одно время, съ одними намѣреніями, но съ разными пріемами. Въ этихъ пріемахъ удачно обрисовался характеръ каждаго изъ нихъ. Луи III, быстро согласившійся на союзъ, тотчасъ же отправилъ во Флоренцію пословъ для переговоровъ, тотчасъ же началъ готовиться къ походу и съ неудержимымъ увлеченіемъ летѣлъ за приключеніями въ страну, которая фатально губила и его отца, и его дѣда. Онъ пренебрегалъ и своими обязанностями къ дофину и несчастнымъ положеніемъ Франціи, которая готовилась подчиниться англійскимъ коро-

⁽¹⁾ Напрасно Giannone (III, 242) пытается перетолковать простой и ясный смысль «Regina Romae», принимая букву а вмёсто о. Для него Ката часть Далмаціи, входившей тогда въ предёлы Венгріи, а слёдовательно и въ титуль неаполитанских государей. Все натянутое объясненіе не имёсть ни цёли, ни смысла. Не было ничего предосудительнаго для средневёковаго времени хранить титуль, когда утерялось право на владёніе.

лямъ, достигнувшимъ короткаго торжества послѣ долгой сопернической войны. Англичане давали въ Парижъ законы странъ, а ближайшій принцъ крови не только не думалъ оказать содействіе, но даже решился отнять у родины чуть не последнія средства къ обороне. Онъ уводиль за собою цвътъ французскаго рыцарства, искавшаго добычи и славы, увлевалъ лучшія силы французскаго наемничества. Такою отвагою онъ составляль полный контрасть своему покровителю Мартину V, который въ душ'в имълъ враждебные замыслы противъ трона королевы, между темъ какъ на деле совершалъ надъ нею обрядъ корнованія. За то поведеніе Сфорцы были искреннее; оно даже отличалось рыцарскимъ жарактеромъ. Уже стоило большихъ трудовъ одно то, чтобы уговорить его измѣнить Іоаннѣ и поднять на нее оружіе. Когда же чувство обиды и мщенія одержало верхъ, то онъ жотвль по крайней мфрф извъстить королеву и, прощаясь съ ней навсегда, какъ другъ и государственный деятель, хотвль возвратить ей все то, что имвль отъ нея въ пору своего вліянія. Говорять, что когда во главъ своей арміи онъ направился на Неаполь, то не прежде открыль военныя дъйствія, какъ вручивъ королевъ знаки своего конетабльскаго достоинства, которое онъ покидаль теперь такъ торжественно.

Если върить Джьанноне, то Іоанна II, видя безвыходное положеніе королевства, призвала на помощь государственные чины и обратилась къ нимъ за совътомъ (¹). Послъ долгихъ преній ей предложили отправить довъренное лицо къ папъ, все еще жившему во Флоренціи и попытаться убъдить св. отца отказаться отъ лиги, а если это не удастся, то просить содъйствія герцога миланскаго и венеціанской республики. Королева согласилась и выбрала въ послы человъка опытнаго, — проницательнъйшаго и хитраго дипломата Антонію Караффу, который имъль полное основаніе, не хвастая, сказать, что можетъ всегда обманывать, но нивогда не обманывается (²).

(1) Giannone. Istoria civile del regno di Napoli; III, 245.

^(*) Muratori,—Annali (XIII, 58) называетъ Караффу «nomo accortissimo».—Sismondi (VI, 200), следуя его примеру,—«esprit délié et dissimulé».—Giannone (III, 246) просто благоразумнымъ человекомъ, «prudenza di molto stima».

Мы болбе однако вбримъ указаніямъ современниковъ, приписывающихъ иниціативу переговоровъ папъ, который, надъясь на преданность союзниковъ, и не желая вмъстъ съ темъ затевать рискованной борьбы, не прочь быль бы вытоворить для себя хорошія условія (1). Какъ бы то ни было, но Мартинъ V допустилъ переговоры и былъ очень внимателенъ въ посланниву королевы, хотя съ другой стороны можно объяснить это понятнымъ желаніемъ выиграть время до прибытія галеръ Луи. Такъ какъ папа не склоненъ быль на уступки, то дёло должно было кончиться ничёмь. Караффа продолжаль убъждать его святьйшество "бросить снисходительный взоръ на неизменную поворность такой верной овцы, какъ его неаполитанскій ленъ и не поднимать оружія на него, не допуская до того другихъ". На все это папа продолжалъ толковать посланнику, что интересы Церкви нарушены осворбленіемъ и удаленіемъ такихъ преданныхъ коронъ лицъ, какъ его родственники или Сфорца. Изъ этого Караффа завлючиль, что папа приметь совсёмь иной тонь, если прибудеть изъ Франціи его креатура.

Sanncerz

Посланникъ королевы сошелся въ это время съ однимъ Караффи. испанцемъ, представителемъ короля аррагоно - сицинійскаго Альфонса при папскомъ дворъ. Это былъ валенсійскій дворянинъ донъ Гарсія Каванильа, человъкъ предпріимчивый и дипломать довольно искусный, проживавшій во Флоренців нарочно для переговоровъ съ Мартиномъ V. Однако Каванильа не ръшился первый говорить за своего государя или тъмъ болъе предложить его услуги Джіованнъ. Караффа же быль смеле и решительные его. Онь очень удачно сообразилъ государственную комбинацію, на которую решался самовольно, съ удивительною смёлостью, безъ всявихъ полномочій, но которой тёмъ не менёе суждено было осуществиться и сделаться причиною важныхъ политическихъ переворотовъ въ Европъ. Караффа свазалъ, что молодой Альфонсъ, государь отважный, умный, ученый, могь бы быть достойнымъ

^{(1) «}Martinus Pontifex, ut erat mitis, et pius, nihil subesse fraudis ratus, cum et mulieris levitatem, et consulentium fraudes prius reprehendisset, cordi tamen sibi ejus salutem, et Regni quietem fore respondit, velleque se, si Regina acquevisset, omnem eam controversiam honestis conditionibus componet. (Crib. 704). Cm. Tarme Sismondi; VI, 200 etc.

сыномъ его бездетной королевы, которая теперь властна располагать неаполитанскимъ престоломъ, какъ собственностью, и которая теперь, болве чвмъ когда нибудь, нуждается въ защитникъ въ виду своихъ многочисленныхъ враговъ. Понятно, что донъ Гарсія пришелъ въ восторгь оть такого неожиданнаго предложенія; онъ понималь, что его государю представляется случай прибавить къ своей Аррагоніи, Сициліи, Сардиніи еще такое роскошное пріобр'єтеніе, какъ Неаполь, что Альфонсу предстоить со временемъ сдълаться могущественнъйшимъ изъ монарховъ европейскихъ.... Дипломаты были основательно увърены, что ихъ повелителямъ не будетъ причины сердиться на ихъ находчивость и искусство. Караффа забыль и Миланъ и Венецію, а следуя советамъ Каванильа, отправился къ Альфонсу. Такъ какъ экспромтомъ бросить Флоренцію было не совсемъ удобно, то Караффа пустиль слухь, что возвращается въ Неаполь послъ своего неудачнаго ходатайства передъ папою (1). Между тъмъ, добхавъ до Піомбино, онъ свлъ вместе съ Каванильа на вупеческое судно и пустился въ море искать счастья своей королевъ....

Въ этотъ моментъ на сцену итальянской исторіи высту- Связь оъ нопаеть Пиринейскій полуостровь сь типичнымь характеромъ вой исторіей. своего населенія. Первый шагь выпаль на долю симпатичнъйшаго изъ монарховъ, лучшаго представителя въка въ его духовномъ смыслъ. Нельзя не согласиться съ тою мыслью, что этотъ же моменть послужилъ исходною точкою будущихъ политическихъ треводненій, неразлучныхъ съ понятіемъ о XVI столітіи, съ понятіемъ о міровомъ абсолютизмѣ Габсбургскаго дома. Какъ Іоанна I приглашеніемъ Луи анжуйскаго послужила невольною причиною знаменитыхъ французско - итальянскихъ войнъ, — такъ Іоанна II приглашеніемъ Альфонса аррагонскаго положила основной вамень въ фундаментъ будущаго громаднаго могущества габсбурговъ. Следовательно корень событій того и другаго порядка, событій, озарившихъ своимъ яркимъ свётомъ все XVI стольтіе, вроется въ судьбахъ неаполитанскаго королевства и временемъ зарожденія этихъ явленій можно принять переходные годы отъ среднихъ въковъ къ новымъ.

⁽¹⁾ Bonincont rius; XXI, 122.

Apparonis u

Въ то время, когда аррагонской коронъ предстояло спло-Онцилія въ титься съ неаполитанскою, ея положеніе было очень пред-XIV и въ на-талъ XV въка. Ставительно снаружи, хотя не совсъмъ обезпечено внутри, что довольно часто случалось на Пиринейскомъ полуостровъ. Четыре христіанскія державы, на которыя распалась стверная часть полуострова, --- Наварра, Португалія, Кастилія, Аррагонія, продолжали во всю среднюю исторію вести отдельную и самостоятельную политическую жизнь, развивавшуюся подъ вліяніемъ борьбы съ арабами. Наварра постоянно находилась въ тесныхъ отношеніяхъ съ Франціею и часто судьбы обоихъ государствъ сливаются вмёстё; на ней потому не лежить чистаго отпечатка испанской крови. Португалія, несмотря на даровитость своихъ "побочныхъ бургундцевъ", въ XIV и XV стольтіяхь не играла особой роли. Что васается до Кастилій и Аррагоніи, съ принадлежавшими въ последней Каталонією и Валенсією, то оба эти государства, различаясь географическимъ положеніемъ, тёсно сближались въ гражданской и политической жизни, --- и потому могли образовать впоследствій одно целое безь всякой насильственной ломки, если пренебречь такимъ частнымъ явленіемъ, какъ личною борьбою родовитыхъ грандовъ той и другой страны.

Мартинъ отаршій († 1409).

За десять лътъ до тъхъ сценъ, которыя готовились совершиться въ Неаполв, именно въ 1409 году, въ Аррагоніи смертью Мартина Старшаго прекратилась старая барселонская династія, господствовавшая еще съ 1137 года. Надо замѣтить, что барселонцы обогатили аррагонскій престоль двумя пріобретеніями. Когда донь Петро III, король аррагоно-сицилійскій, по завіщанію даль только что пріобрітенной имъ Сициліи (1282 г.) особую династію, добровольно выдёливъ островъ изъ своей короны (II, 490, 529), то его сынъ Іаковъ II, король аррагонскій, вознаградилъ себя покореніемъ Сардиніи, принадлежавшей до того времени пизанцамъ (до 1325 года). Этимъ пріобрътеніемъ Аррагонія была поставлена во враждебныя отношенія къ генуэзской республикь, владьтельницъ Корсиви; потому то вороли аррагонскіе, побуждаемые изъ стратегическихъ видовъ непреодолимымъ желаніемъ овладъть сосъднимъ островомъ, должны были вступить такимъ образомъ въ невольное и весьма естественное столкновеніе съ Италіею.

Но Сардинією и хотя даже Корсикою не могли ограничиться намфренія сарагосскаго кабинета; Сицилія, уже разъ подчинившись аррагонцамъ, не могла и впредь миновать ихъ рукъ. Родственныя отношенія являются въ такихъ случаяхъ лучшимъ средствомъ. Мартинъ старшій, последній барселонецъ, успълъ обвънчать своего сына Мартина младшаго на последней представительнице сицилійской династіи-Маріи. Островомъ страшно раздираемымъ и междоусобіями и хищными феодалами, управлять въ то время было чрезвычайно трудно, даже положительно невозможно. Достаточно того, что супруги должны были 12 леть жить въ Аррагоніи, чтобы не погибнуть среди этой кровавой анархіи. Когда Марія вскор' по прівзді на островь умерла, то Мартинъ остался единодержавнымъ королемъ. Онъ женился на Бланкъ наваррской, думая оставить потомство и темъ продлить самостоятельное бытіе Сициліи. Но онъ умеръ бездітнымъ, поручивъ въ завъщаніи своей женъ управлять государствомъ до дальнъйшаго распоряженія его отца, короля аррагонскаго (1409 г.). Мартинъ Старшій теперь положительно убъдился, что престоль сицилійскій въ его рукахъ и потому, законностью, смёло могъ оставить прикрываясь ею невъсткою пожизненное обладание островомъ. Но ему не суждено было надъть на свою голову вънецъ сицилійскій. Нъсколько мъсяцевъ спустя онъ умеръ и 1410 годъ застаетъ Аррагонію, Каталонію, Валенсію, Сицилію, Сардинію въ страшномъ волненіи.

Теперь аррагонцамъ надо было выбирать себѣ новаго совът учекороля, которому предстояло вмѣстѣ съ тѣмъ получить
и сицилійскій престолъ. На такое богатое наслѣдство явилось три претендента; между прочимъ предъявлялъ свои
права вѣчный претендентъ Луи III анжуйскій. Пользуясь
обыкновеннымъ въ такихъ случаяхъ броженіемъ, сословія
начали отчаянную междоусобную рѣзню; распри залили
кровью аррагонскія земли. Врядъ ли бы чѣмъ кончилось
дѣло, если бы кортесы не придумали слѣдующую, очень
дѣйствительную мѣру. Въ Аррагоніи, Каталоніи и Валенсіи
было выбрано по три ученѣйшихъ представителя изъ духовенства каждой страны. Такимъ образомъ составился совѣтъ
девяти ученыхъ; всѣ они принадлежали къ числу лучшихъ
знатоковъ отечественнаго, римскаго и каноническаго правъ,

и, безъ сомнѣнія, никому лучше нельзя было ввѣрить рѣшеніе такого важнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ запутаннаго государственнаго дѣла.

Ученые събхались въ городив Каспе на ръкъ Эбро; **Фердинандъ** прислади своихъ уполно-Аррагонія (1412-1416 г.) моченныхъ. Послів мізсячнаго разбирательства правъ кажи подчиненіедаго кандидата, сділана была 28 іюня 1412 года оконча-Онимін арра-тельная балотировка. Шесть голосовъ оказалось за Фердинанда, инфанта и регента кастильского, внука извъстного DOEŽ. Генриха Трастамаре. Фердинандъ, за малолътствомъ своего племянника управлявшій Кастилією, принадлежаль къ числу даровитыхъ правителей. Въ немъ было много того такта, какой быль особенно необходимь въ сношеніяхь съ такимь бурливымъ народомъ, съ такими гордыми грандами, какими были кастильцы и ихъ рыцари. Онъ умель поладить и пріобръсти ръдкую популярность въ Кастиліи, управляя ею за неспособнаго Іоанна II. Принимая приглашеніе избирателей и вступая на аррагонскую землю, новый король Аррагонін вносиль на нее тоть же духь умъренности, то же искусство, хотя нельзя было не предвидъть, что здъсь ему придется выдержать много непріятныхъ столкновеній съ учрежденіями болье свободными. Дъйствительно дворянство, поль вонецъ его четырехгодичнаго правленія, встало въ нему во враждебныя отношенія, хотя не решалось приступать къ рискованной борьбъ. Фердинандъ III сдълался впрочемъ достаточно сильнымъ вследствіе пріобретенія Сициліи. Тамъ, съ самой смерти Мартина Старшаго, Бланка продолжала бороться съ неперестававшими революціями. Одинъ изъ знатныхъ бароновъ, нъкто Карпера, имъвшій титулъ верховнаго судьи, вздумалъ даже объявить себя королемъ острова. Честолюбивый старивъ сталъ не шутя добиваться руки молодой и красивой Бланки; конечно та съ презрѣніемъ отвергла его предложенія. Карпера взялся за оружіе, началъ войну съ правительницею, но безуспѣшно старался захватить ее въ свои руки, употребляя то хитрость, то силу. Онъ быль такъ несчастливъ, что послъ формальной войны самъ попался въ пленъ къ Бланке, которая поспешила выдать

его Фердинанду королю аррагонскому. Тогда последній не за-

медлиль украсить Сициліею свой королевскій титуль. Впро-

чемъ Фердинандъ не сталъ лично управлять островомъ, а

оставиль Бланку своею намъстницею, снабдивъ ее довъреннымъ совътникомъ. Сицилія лишилась такимъ образомъ своей самостоятельности; она уже была не отдёльное цёлое, а своръе часть аррагонскаго государства; ею начинаютъ управдять намъстники, называемые обыкновенно вицероями, вицекоролями. Когда Альфонсъ, посл'в долгой борьбы, утвердился наконецъ на неаполитанскомъ престолъ, то Сицилія примкнула въ родному итальянскому материку и составила съ нимъ по прежнему нераздальное цалое.

Личность Альфонса Мудраго (el Sabio), безъ сомнёнія, Альфонсь V самая блестящая между всеми государями XV века. Альфонсь Мудрый (1384-1458 г.), представляеть рѣдкое явленіе въ ряду монарховь уже од-король Арранимъ тъмъ, что необывновенно гармонично совмъщаль вътонів в Неасебъ военныя и гражданскія достоинства государственнаго дъятеля съ гуманными и просвъщенными стремленіями гражданина. Великодушный государь быль царственнымъ меценатомъ той эпохи, которой обязано современное человъчество своимъ развитіемъ, своимъ пробужденіемъ къ новой жизни. Онъ не только способствоваль зависящими оть него средствами, поступательному движенію мысли и знанія, но и самъ вдался въ эту обаятельную жизнь. Всесторонне образованный мыслитель, онъ счастливо соединяль съ богатымъ духовнымъ развитіемъ и доброе сердце и поэтическую восторженность. Это Фридрихъ II гогенштауфенъ безъ его рыцарскихъ аттрибутовъ. Изъ современниковъ не только его присяжные поклонники, какъ Бекателли и Фачіо, но даже писатели безпристрастные, какъ генуезецъ Брачелли и сициліецъ Фазелло, наполняютъцълые десятки страницъ восторженнымъ описаніемъ его гражданскихъ подвиговъ, его государственной и практической мудрости, его правосудія, его религіозности, его образованности, мягкости его характера (1). Благодвяніями онъ старался

1418 r.).

^{(&#}x27;) Сочиненія Бекателли или Antonius Panormita. De dictis et factis Alphonsi, libri IV, cum respondentibus principium illius aetatis, ab Aeneo Silvio collectis et scoliis Jacobi Spiegelii, Vitt. 1585; 19-20 m Payio. (De rebus gestis ab Alphonso libri X, Lugd. 1560) написаны въ духв рвинтельнаго восхваленія; однако это нисколько не препятствуеть намъ принять за истину большую часть ими сказаннаго; строгая провёрка жсточниковъ другой партін не даетъ повода для отрицательнаго отнотенія въ личности Альфонса Мудраго. — Для исторіи тогдащией Испаніи см. Curita, Blancas, Mariana и другія пособія, цитованныя у насъ выше, на стр. 520.

смягчать своихъ враговъ, говоритъ про него Фазелло, а ихъ было такъ много у Альфонса, что онъ рисковалъ объщать многое тамъ, гдъ не было средствъ привести объщанное въ исполненіе. "Онъ прощаль даже тёхь изъ своихъ завлятыхъ ненавистниковъ, которые употребляли всв мвры, чтобы сгубить его. Правосудіе было для него святое діло; весь отдаваясь ему, онъ полагаль всё усилія къ тому, чтобы своихъ министровъ заставить подчиняться тому же чувству. Когда перечитываешь его письма и суровые наказы президентамъ сицилійских судовъ, то видишь передъ собою живаго Альфонса (1)". При разнообразныхъ качествахъ ума и дѣятельности этого философа---короля и человъка, въ немъ не было только одного, --- военнаго героизма. Испанецъ родомъ, посвятивъ себя на служеніе Италіи изъ возвышенной любви къ ся духовнымъ богатствамъ, онъ — изъ желанія обладать ими — вступилъ въ борьбу съ коалиціею государствъ, борьбу, во всякомъ случать тажкую и не безопасную. Терптливо вынося неудачи, стоически выдерживая характеръ, онъ несмотря на все достигнуль своей завътной цъли, --- обладанія неаполитанскою короною и неразлучнаго съ нею политическаго вліянія на весь полуостровъ, — цѣли, удовлетворявшей главнымъ образомъ его духовное честолюбіе, взлельянное идеальнымъ обожаніемъ Италіи. Онъ, не задумываясь, промѣняль на нее родину, выдѣлилъ пиринейскія земли изъ своего громаднаго государства, и завъщалъ своему любимому сыну только одну Италію.

Вступивъ на престолъ аррагонскій въ очень молодые годы, Альфонсъ уже успълъ выказать свой правительственный талантъ умъренностью и сдержанностью, какъ во время церковныхъ раздоровъ и костницкаго собора, такъ и по отношенію къ аррагонскимъ и каталонскимъ грандамъ, злоупотреблявшимъ своими привилегіями. Въ послъднемъ случать онъ

⁽¹) Тотаво Fazello. Dell'historia di Sicilia (Ven. 1514); 870.—Этотъ безпристрастики монахъ такъ начинаетъ свою характеристику Альфонса. «Alphonso ne'primi anni della sua gioventù dette saggio di quanta grandezza d'animo, e ingegno doveva essere; imperoche, in sin allhora si vedeva rilucer iu lui una gran prudenza con tutte l'altre doti dell'animo era vivace d'ingegno, accompagnato da tanta grandezza d'animo, che pareva veramente nato per governo tutte le cose humanè, ma sopra sutte l'altre a reggere state, si illustre per molte virtù (869)».

следоваль примеру своего отца Фердинанда III. Зная характеръ рыцарственнаго народа, молодой Альфонсъ, обвънчавшись на своей двоюродной сестръ Маріи кастильской, предоставилъ ей взять на себя всв сношенія и сделки съ гордыми дворянами и горожанами Аррагоніи, Каталоніи и Валенсіи. Онъ зналь, что въ странъ каталонской пъсни, этой "gaya ciençia" тогдашнихъ испанцевъ, почтеніе къ жен-щинъ могло сдълать гораздо болъе, чъмъ всякое оружіе, чемь страхь зыбкаго королевскаго авторитета. Каталонцы. же первые и начали волненія. Лишь только Альфонсъ вступиль на престоль и поселился по обычаю предшественниковь со всёмь дворомь въ Валенсіи, какъ къ нему явилась. депутація отъ каталонскихъ сословій, протестовавшихъ на лихоимство и пристрастную раздачу должностей. Этотъ протесть послужиль сигналомь для Аррагоніи и Валенсіи. Об'в страны такимъ же порядкомъ снарядили своихъ депутатовъи поручили имъ нести такую же жалобу. Королю было представлено общее требование отъ трехъ столицъ, --- Саррагосы, Барселоны и Валенсіи, — удалить изъ администраціи и отъ двора всёхъ кастильцевъ и дать полный перевёсъ національному элементу. Альфонсъ не намфренъ былъ уступать непотому, чтобы не раздёляль желанія и уб'єжденій своихъ народовъ, но потому, что не могъ допустить назойливагоотношенія грандовъ и вообще насильственнаго образа дійствій со стороны подданныхъ. Онъ не даль аудіенціи депутатамъ и велълъ передать имъ, что устроилъ свой дворъ пообразцу прежнихъ королей; если же теперь его окружаютъвастильцы, то они преданнъйшіе и върнъйшіе его слуги, отказывать которымъ потому онъ не имъетъ причинъ, да и не хочеть. Отвъть оканчивался тъмъ, что король вообще ненамфрень допускать вмѣшательства сословій въ дѣла постороннія для нихъ, что онъ не намфренъ также следовать никакимъ непрошеннымъ совътамъ а будетъ управлять по законамъ страны и по своимъ собственнымъ соображеніямъ. Депутаты осворбились, когда вигуэръ (государственный судья). передаль имъ эти слова; они между прочимъ дерзко замътили ему, что король нарушаетъ стародавнее право народаоткрыто выражать свои желанія и требованія, право, сдівлавшееся основнымъ закономъ королевства. Вигуоръ имълъ полномочіе арестовывать безъ суда тіхь, кто дерзаеть оскорблять въ его присутствіи величество; пользуясь этимъ, онъ-

арестоваль тотчась же самихь дерзкихь депутатовъ. Между твиъ Альфонсъ, понимая, что въ виду недовольства народнаго опасно доводить сопротивление до крайностей, теперь же сдвлаль необходимыя и разумныя уступки. Кастильцевь. занимавшихъ высшія государственныя должности, онъ удалилъ и немедленно замъстилъ ихъ популярными аррагонцами. Уже однимъ этимъ угодивъ народу, онъ устранилъ возможность появленія всякой революціи. Онъ очень хорошо сознаваль, что кастильцу занимать такую важную государственную должность, какъ напр. хустисіи, не слъдуеть бевъ осворбленія аррагонскаго патріотизма. Обязанность justicia состояла въ разбирательствъ споровъ сословій съ воролемъ и между собою. Съ 1390 года хустисія долженъ быль отдавать отчеть о своихъ действіяхъ каждому собранію кортесовъ, для чего последними назначалась всякій разъ коммисія, провърявшая вст распоряженія этого лица отъ одного собранія до другаго. Мы говорили уже, что постъ этоть быль очень важень и замъщение его иностранцемы должно было по справедливости вызвать волнение народное, вавъ вообще всявое преобладание чужеземнаго элемента. Потому исполненіемъ подобныхъ требованій сословій, Альфонсъ могъ съ первыхъ же дней не только задушить волненіе въ самомъ началь, но даже пріобрьсти популярность въ народъ.

Таково было положеніе дёль у Альфонса въ Испанія, когда готовилось столкновеніе его съ Италією.

Первыя сношенія Альфонса съ Неаполемъ отврылись по поводу супружества Іоанны II съ его братомъ Хуаномъ. Это было при ея вступленіи на престоль, во время неограниченнаго тогда господства Алопо. Фаворить сопротивлялся замужеству своей воролевы и успѣль очень ловко и искусно разстроить бракъ. Альфонсъ въ мав 1419 года осадиль съ моря и съ сухаго пути столицу Корсики, Санъ - Бонифачіо, въ которой засѣли генуезцы. Городъ геройски сопротивлялся въ продолженіе 9 мѣсяцевъ и не сдался, не смотря на всю хитрость и искусство аррагонцевъ. Между тѣмъ генуезское правительство прислало вспоможеніе своимъ войскамъ, стѣсненнымъ въ Корсикъ. При такихъ обстоятельствахъ Альфонсъ долженъ былъ отступить и отправиться въ Сардинію. Здѣсь-то засталъ его Караффа, вручившій ему неожиданное

и самовольное предложеніе будто отъ лица Іоанны II, усыновлявшей его и дізавшей своимъ наслідникомъ (1).

Напрасно прибавлять, что Альфонсъ быль въ восторгъ отъ такого предложенія (que estuviesse de buen animo). Случилось такъ, что незадолго передъ тъмъ Луи анжуйскій у него же просилъ содъйствія въ покоренію Неаполя. Альфонсъ отказаль ему, ссылаясь на его союзъ съ генуезцами. Переговоривъ съ Караффою, Альфонсъ тотчасъ же послаль необходимую помощь королевъ, а о подробностяхъ усыновленія и наслъдія повелъ особую ръчь съ полученіемъ положительныхъ инструкцій изъ Неаполя. Понятно, что королева совершенно одобряла находчивость Караффы, ни въ чемъ не прекословя ему; лучшаго дипломата нечего было и искать для переговоровъ съ такими опытными казуистами, какими были аррагонскіе политики. Караффа перехитрилъ всъхъ; его прозвали за то "malis"—передъланное послъ въ "Malizia", слово, обратившееся въ его родовое имя (2).

Военныя действія между двумя конкуррентами на неаполитанскій престоль открымись почти въ одно время. Девять галеръ анжуйда принлыли въ Италію 23 августа; 12 галеръ и 3 галіота Альфонса, подъ начальствомъ адмирала Перильоса, 6 сентября (1420 г.). Перильосъ присталъ въ Неаполѣ, гдѣ былъ торжественно принятъ королевою, вручившею ему изъ своихъ рукъ золотую цѣпь, и тотчасъ же уступившею ему въ видѣ залога оба замка, Castel-nuovo и Castel-d'uovo (utramque maritimam). На другой день по улицамъ Неаполя герольды провозглашали Альфонса, Божією милостію короля аррагонскаго и сицилійскаго,—сыномъ королевы Іоанны II и наслѣдникомъ неаполитанскаго престола(3).

⁽¹⁾ Çurita. Anales de Aragon; III, 141.—«Con el embaxador Garcia Aznar a Cerdena; y hallo al Sey en el Alguer, antes que la ciudad de Sacer se pusiesse en su obediencia».—Schlosser Weltgeschichte; (IX, 304) ограничивается довольно удачнымъ предположениемъ въ томъ же родъ, при чемъ слъдуетъ однимъ итальянскимъ источникамъ.

⁽²⁾ Что дёйствительно въ Испаніи Караффа получиль прозваніе Малиція,—это видимъ изъ слёдующихъ словъ аррагонскаго исторіографа: «Para esto suo buen ministro a quel Antonio Carraffa, que los Catalones llamavan Malis Carraffa, y con mucha dissimulacion se despidio del Papa» (Çurita. III, 141; l. 13. c. 5).

⁽⁸⁾ Crib. 705.—Costanzo; 306—308.

Черезъ нѣсколько дней пріѣхалъ полномочный представитель Альфонса въ сопровожденіи знатныхъ аррагонцевъ и каталонцевъ; 19 сентября онъ объявленъ былъ намѣстникомъ Калабріи, которая теперь же отдавалась подъ управленіе короля аррагонскаго, до того времени, когда, послѣ смерти королевы, онъ будетъ обладателемъ всѣхъ неаполитанскихъ земель (¹). Съ блестящею свитою, весь въ золотѣ и пурпурѣ, въ гербахъ церковныхъ, неаполитанскихъ и аррагонскихъ, торжественною процессіею проѣхалъ новый намѣстникъ калабрійскій по улицамъ столицы. Народъ былъ доволень праздниками, пирами и играми, которые были предложени

ему именемъ его будущаго короля Альфонса (*).

Лишь только Альфонсъ, находившійся тогда въ Сицилін, узналь о ходв своего дела и о томъ, что храбрый и счастливый Браччіо на его сторонъ, то собрался въ Неаполь, окруженный цвътомъ испанскаго и сицилійскаго дворянства. На островъ Искіа его поджидаль Караччіоло и съ нимъ нъсколько знатныхъ бароновъ; Альфонса привътствовали отъ имени королевы, какъ будущаго государя. Браччіо уже заняль Неаполь, являясь какъ бы авангардомъ испанцевъ. Въ сопровождении большой флотилии, наполненной аррагонскими рыцарями и солдатами, на галерахъ, украшенныхъ разноцвътными флагами, въ полномъ блескъ, среди пышныхъ испанцевъ и итальянцевъ, подъбхалъ король къ своей будущей столицъ. Тамъ его ожидаль торжественный пріемъ. Іоанна приняла Альфонса съ искреннимъ восторгомъ; она публично поднесла ему ключи замка. Альфонсу оставалось только оружіемъ подтвердить свои права на Неаполь. Всегда предпочитая худой миръ хорошей войнъ, онъ прибътнулъ къ переговорамъ съ своими врагами. Впрочемъ иниціатива въ этомъ случав принадлежала скорве папв, нежели ему. Въ то время, когда Браччіо задержань быль стычками и незначительными столкновеніями съ Сфорцою, Альфонсъ съ одной стороны и Караччіоло съ другой осадили Ачерру, занятую папскими наемниками, предводительствуемыми Пьетро Орилліа. Мартинъ, не надъясь удержаться въ городъ, послаль двухъ кардиналовъ въ лагерь для переговоровъ съ ко-

⁽¹) Çurita; III, 141.... «y despues de su muerte obedecerian al Rey de Aragon su hijo, por verbadero Rey y legitimo sucessor».

^(*) Giorn. nap. 1084.

ролемъ. Альфонсъ принялъ ихъ, выслушалъ нѣсколько разъ ихъ условія, но съ намѣреніемъ не давалъ рѣшительнаго отвѣта и не только не прекращаль осады, но напротивъ продолжалъ ее въ еще болѣе сильныхъ размѣрахъ. Почти со слезами упрашивали кардиналы короля остановить губительное дѣйствіе осадныхъ машинъ, пощадить жителей и приступить къ серьезнымъ переговорамъ (¹). Вызнавъ такимъ образомъ слабость врага, Альфонсъ потребовалъ общаго отступленія союзниковъ изъ предѣловъ королевства. Мартинъ согласился, убѣдивъ къ тому же анжуйца. Казалось все должно было успокоиться, но ревность Караччіоло нарушила миръ.

Фаворить представиль королевь, что выроломный Аль-Евтрити выстройной имьеть намырение теперь же обладыть престоломы, что съ этою цылью онь вооружаль подданных противь нея, что онь рышиль взять ее подъ стражу и плыницею отправить вы Каталонію, и что все это оны думаеть привести вы исполнение вы самомы скоромы времени. На взволнованную и уже настроенную кы тому королеву эти слова произвели желанное дыствіе. Она стала выказывать равнодушіе кы своему наслыднику, а потомы рышительную враждебность. Когда весною этого года страшная чума посытила Неаполь и разогнала жителей, то дворы перебхаль вы Castellamare, но королева и туть держалась далеко оты Альфонса. Вы это время столица опустыла; только морскіе солдаты, составлявшіе гарнизонь, бродили по улицамы. Тысячи народа или умерли или

Они радовались тому, что Аттендоло Сфорца, который быль на сторонъ короля Альфонса, съ повинною головою являлся въ лагерь Браччіо, раскинутый на огромномъ пространствъ и наполненный рыцарями и наемниками разныхъ націй. Послъ часоваго разговора, недавніе соперники стали совершенными друзьями. Подобныя примиренія были въ ту пору дѣломъ очень обыкновеннымъ и нисколько не оскорбительнымъ для самолюбія побѣжденнаго. Наемники выигрывали побѣды обыкновенно не столько своимъ искусствомъ либо талантомъ, сколько богатствами своего патрона. Проигрышъ дѣла безъ всякихъ равсужденій сваливался обыкновенно на

бъжали въ болъе безопасныя мъстности.

⁽¹⁾ Giannone; III, 247-248. - La-Bret; IV, 148-155.

недостатовъ золота, нисколько не компрометируя полководца. Побъжденный не считаль себя униженнымъ; онъ винизъ только своего нанимателя, у котораго нътъ средствъ, а слъдовательно и лучшихъ солдатъ. Потому-то богатый потребитель военнаго товара могъ всегда разсчитывать, что его капиталь принесеть хорошіе проценты; бідный же могь только предсказать себъ положительный убытокъ. Потому такой первовлассный кондотьеръ, какъ Аттендоло, нисколько не замъчалъ неловкости своего положенія, когда королева Іоанна II вновь привлекла его на свою сторону; она теперь врайне нуждалась въ талантливомъ полвоводцъ. На Браччю уже нельзя было разсчитывать, во первыхъ потому что онъ ванялся своими дёлами, открывъ непріязненныя дёйствія въ Тосканъ съ цълью приращенія доменовъ, во вторыхъ потому, что онъ более симпатизироваль Альфонсу нежели ей, и въ случав возобновленія войны непременно присталь бы къ аррагонцамъ. Сфорца предъявилъ не малыя требованія: уполномоченные торговались съ нимъ. Остановка стала за формою влятвы. Сфорцъ не хотълось подчиняться общей мъркъ, принятой въ такихъ случаяхъ. онь заупрямился и дъло перешло на ръшение королевы.

— "Пусть его дёлаеть какъ хочеть, сказала Джіованна; ему столько приходилось на своемъ вёку клясться и мнё, и моимъ врагамъ, что никто лучше его не знаетъ, какъ надо присягать и какъ отпираться (¹)".

Эти слова рельефно характеризують положение наемниковь и ихъ отношения къ государямъ, выражая вмѣсть съ тѣмъ и нравственность тогдашнихъ правителей, очень близко походившихъ въ моральномъ отношении на кондотьеровъ, испорченныхъ казармами и деньгами. Сфорца доставилъ королевѣ легкую побѣду надъ Альфонсомъ, но когда каталонская эскадра показалась передъ Неаполемъ, онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ Джіованной. Альфонсъ, благодаря помощи прибывшей своевременно, утвердился въ Неаполѣ и взялъ въ плѣнъ Караччіоло.

Это поравило королеву; теперь она готова была отдать за Серджіанни всё свои города, все будущее. Сфорца, какъ ни ненавидёлъ Караччіоло, не могъ однако оставаться равнодушнымъ къ просьбамъ королевы. Онъ согласился возвратить

^{(1) «}Sat enim, quo modo iuretur et quo modo dicatur». Bon in c. 127.

·20 знатныхъ грандовъ, находившихся у него въ плъну за промънъ одного Караччіоло. Альфонсъ согласился, такъ какъ равнодушіемъ въ пленнымъ вельможамъ боялся вооружить противъ себя аррагонскіе чины. Во всякомъ случат Альфонсъ проиграль въ этомъ обмене. Онъ дариль королеве опаснейшее оружіе, какое только могло быть обращено противъ него. Плень еще более усилиль въ Караччіоло непримиримое чувство ненависти въ Альфонсу. Теперь, изъ заточенія вернувшись въ объятія своей могущественной заступницы, онъ обдумываль новый плань, который, казалось, должень быль окончательно разрушить комбинацію, придуманную Караффою.

Караччіоло присов'єтоваль королев'є формально лишить Приглашевіе. Альфонса престола и навсегда отвазаться отъ союза съ Арра-гонією. Вивсто него онъ предлагаль усыновить другаго претендента-Луи анжуйского. Джіованна безусловно согласилась, совершенно довольная выдумкою своего фаворита. Послали предложение Луи, который теперь, безъ всякихъ средствъ, оставленный всеми союзниками, жиль въ Риме. столь счастливый повороть въ жизни французскаго авантюриста совершился 22 іюня 1423 года. Тімь чімь прежде быль король аррагонскій, теперь сділался принць анжуйсвій. Точно такимъ же образомъ его провозгласили сыномъ королевы, принцемъ калабрійскимъ и наследникомъ неаполитанскаго престола.

Альфонсъ не думалъ уступать свои права. Онъ привлекъ на свою сторону Браччіо; тогда за королеву выступилъ Сфорца.

Браччіо уже десять м'всяцевъ осаждаль Аввилу; оволо нея онъ собраль многочисленную армію изълучшихъ своихъ полковъ. Всв усилія противниковъ были направлены въ тому, чтобы поразить Браччіо именно на этомъ пунктъ. Ихъ побуждали къ этому и стратегическія соображенія и ужасное положеніе осажденныхъ, которые, рискуя скоро перемеръть съ голоду, всюду видались съ мольбою. Сфорца получилъ приказаніе, слідуя адріатическому прибрежью, двинуться на свверъ, миновать Абруппо, вступить въ Умбрію и зайти въ тыль Браччіо. Онь должень быль или вызвать противника въ поле или разбить его подъ самыми стънами осажденнаго города. Время было самое неудобное для экспедиціи. Наступалъ январь 1424 года; онъ грозился простоять страшно холоднымъ. Горы Абруццо съ адріатической стороны бываютъ...

мало доступны и летомъ, а теперь ихъ покрываль глубокій снътъ, занесшій всь тропинки, а въмыстахъ болье высокихъ образовавшій груды льда, расположенныя почти отвісно къ поверхности моря. Съ величайшимъ трудомъ, подвергаясь ежеминутной опасности, карабкались сфорчески по страшнымъ тропинвамъ, будучи хорошо знакомы съ мъстностью. Наконецъ они перебрались черезъ горы и, утомленные до нельзя, вышли въ устью реви Атерно или иначе Песвары, несволькими лагунами изливающейся въ Адріатическое море.

TROOPS AT-

Предстояло переправиться черезъ эту ръку. Аттендоло уже переплывъ на своемъ боевомъ конъ готовъ былъ сойти (въ 1424 г.) на противоположный берегъ, какъ, оглянувшись назадъ, увидълъ, что его отрядъ переправился далеко не въ полномъ составъ. Чтобы усворить переправу, онъ поспъшиль обратно вилавь и утонулъ.

Неописанно было (fu incredibile) отчание Франческо. когда онъ узналъ о гибели отца. Онъ быль искренно привязань къ нему, какъ къ своему военному наставнику, какъ къ лучшему другу. Ему было уже 23 года, но онъ еще продолжалъ ходить на помочахъ отца и привыкъ во всемъ слѣпо повиноваться ему. Онъ получиль роковую въсть въ моменть разгара штурма замка, занятаго солдатами Браччіо. Какъ ни старались скрыть происшедшее отъ сфорческовъ, однако печальная новость пронеслась по всёмъ рядамъ. Мгновенно пала энергія солдать ('). Ихъ разбили и преслідовали. Франческо нельзя было долго бездействовать и предаваться безсильному отчаянію.

Онъ удержалъ при себъ воиновъ, а черезъ нъсколько дней быль уже у королевы, которой одинь изъ первыхъ принесъ въсть о гибели великаго конетабля королевства.

Джіованна, подъ вліяніемъ скорби и сочувствія къ положенію Франческо, оставила за нимъ всв права, должности и владенія отца, утвердивъ въ его роде также имя "Сфорца", скоро вытёснившее во всей фамиліи крестьянское "Аттендоло". Теперь же королева поручала Франческо собрать разсвянныя войска отца и готовиться идти на Браччіо, могущество котораго надо было уничтожить во что бы то ни стало, такъ какъ оно делалось серьезно опаснымъ для мно-

⁽¹⁾ Corio, 635-636.

гихъ государствъ итальянскихъ. Но прежде должно было удовлетворить болве насущной потребности; слвдовало отбить Неаполь, который съ цитаделью все еще стоялъ за Альфонса, почему и былъ оцвиленъ съ моря галерами союзника королевы, миланскаго герцога Филиппа-Маріи.

Франческо собралъ на скоро все, что было у Джіованны подъ руками и обложилъ Неаполь съ сухаго пути. Изъ Аррагозін не явилось помощи осажденнымъ. Въ Италіи въ то принали дело Альфонса уже проиграннымъ; его уже те тринавали королемъ неаполитанскимъ. Кальдора былъ не т человъвъ, чтобы могъ стъсниться словомъ или даже п. При первомъ серьезномъ натискъ со стороны Франчес у Сфорцы, Кальдора отвориль ему ворота, а нам'встникъ Алума, брать его донь-Педро, должень быль оставить горежения и съ небольшимъ числомъ върныхъ испанцевъ запер подъ вы Castel-nuovo. Теперь, подъ вліяніемъ первой побуды, можно бы было безъ большаго труда овладъть и замколо и нам' встнивомъ, но Караччіоло запретиль Франческотекти осаду (1). Въ интересахъ фаворита было поддерживать борьбу враждебныхъ партій и въ этихъ видахъ Альфонсъ былъ полезень какъ пугало для Людовика; чтобы держать въ страхв последняго, следовало по возможности щадить перваго.

Караччіоло сосредоточиль всё усилія противь Браччіо, плінь Врачопасаясь его солдать. Въ этой борьбё Браччіо быль побідетно в полодымь Сфорцей подъ Аквилой и взять въ плінь. Израненнаго Браччіо (1 іюня 1424 г.) привели въ палатку начальника неаполитанскихъ войскъ. Напрасно Франческо окружаль его вниманіемъ и попеченіемъ, напрасно ласками старался заставить его забыть о своемъ пораженіи, —ни одного слова, ни одного стона не вырвалось изъ груди Браччіо. Онъ не поднималь глазъ на окружавшихъ его; онъ не отвічаль врачу, приставленному къ нему; онъ не принималь даже пищи, предлагаемой изъ вражескихъ рукъ. Ему оставили собственную охрану. Предчувствуя близкую смерть, онъ наединё дружески прощался съ ними, видимо стараясь оправлаться въ позорів, нанесенномъ его имени и такъ жестоко мучившемъ его въ послідніе дни жизни, — но онъ за-

^{(&#}x27;) Crib. 729.—Giorn. nap. 1091—1092.

Прил. въ Уч. Зап. нет.-фил. фак. 1889 г.

молкалъ, лишь только въ комнату входило постороннее лицо. Врачи запретили ему пить и ѣсть впродолженіе трехъ дней, которые должны были быть рѣшительнымъ кризисомъ для больнаго. Но ничто не могло помочь раненому, страдавшему невыносимо, но не испускавшему даже звука. Спустя четыре дня Браччіо умеръ (15 іюня 1424 г.).

Черезъ нѣсколько дней послѣ смерти Браччіо, составленныя имъ владѣнія разсыпались. Перуджія отворила ворота папскимъ наемникамъ и покорилась Мартину V, сдѣлавъ нѣсколько оговорокъ касательно своей свободы. Ея примѣру послѣдовали и другіе города, доселѣ подчинявшіеся Браччіо.

Indeas Raparioso.

Восемь лъть спустя насталь конець и Караччіоло, тиранію котораго не могла больше сносить королева. Враги фаворита воспользовались удачнымъ моментомъ. Джіованна дала согласіе арестовать дерзкаго и до нельзя забывшагося временьщика, объщая примърно наказать его (che in ogni modo voleva abbassarlo). Ей подали мысль, нельзя ли совсемъ отделаться отъ Караччіоло и теперь же убить его тайнымъ образомъ. Королева возстала однако противъ такого предложенія, прибавляя, что не хочеть на старости льть брать тяжелаго грвха на душу. Она позвала въ себъ главнаго изъ заговорщиковъ, Оттино Караччіоло (приходившагося даже родственнивомъ Серджіанни), просила его принять мъры въ тому, чтобы вакъ можно тише, безъ всякой огласки, захватить виновнаго и посадить подъ стражу (trovar il modo di porlo in carcere). Оттино объщалъ, но нискольво не раздёляя въ душё состраданія къ временщику, приказалъ убить его ночью (17 авг. 1432 г.).

Возобновленіе претензій Альфонов.

Еще съ 1426 года, следовательно три года спустя после перваго отступленія изъ Италіи, Альфонсъ началь снова добиваться неаполитанскаго престола. Съ этою целью онь началь переговоры съ Миланомъ. Но когда Филиппъ-Марія потеряль Геную и не могь оказать ему помощи на море, тогда оставалось согласиться на предложеніе неаполитанской аристократіи, исходившее главнымъ образомъ отъ лица князя тарентскаго. Такъ какъ необходимо было личное присутствіе Альфонса на месте действій, а показаться ему въ Неаполе при настоящихъ обстоятельствахъ было неудобно,—то онъ, подъпредлогомъ похода на Тунисъ, поплыль въ Сицилію съ сильнымъ флотомъ изъ 22 галеръ и невоторых других судов, и уже оттуда направился къ берегамъ Африки (іюнь 1432 г.). Одержавъ значительный успѣхъ надъ тунисцами, отнявъ у нихъ островъ Джербе, Альфонсъ въ октябръ того же года направился къ Мессинъ, немедленно открывъ свои сношенія съ Неаполемъ. Это было ровно черезъ два мѣсяца послѣ убійства Караччіоло. Временщица, герцогиня сесская, искренно действовала въ пользу аррагонскаго короля. Ради него она изъ всёхъ силъ клеветала на анжуйца и энергично настаивала на усыновленіи Альфонса. Между темъ претенденть заняль уже островъ Искію, но во время одумался и убхаль въ свою Аррагонію, заключивъ десятилътнее перемиріе. Онъ опытомъ убъдился, что вооруженный образъ действій, при извёстныхъ обстоятельствахъ, чаще всего мъшаетъ успъху предпріятія, между тъмъ какъ благоразумное выжидание событий, не истощая силъ, само приводить дело въ счастливымъ результатамъ.

Съ удаленіемъ Альфонса, его анжуйскій соперникъ за-

болёль и умерь.

Королева, столь слабая и безхаравтерная въ последнее Сперть Гоаквремя, стала пънять на себя, когда услыхала о смерти сво- жи II 2 февр. его пріемыша. Она съ живымъ сожальніемъ припоминала его уваженіе, его послушаніе къ ней, его покорную, сдержанную въ себъ личность, его спокойствіе, невозмутимость при всъхъ пошлыхъ интригахъ со стороны ея двора. Съ горечью Джіованна готовилась къ мысли о скорой смерти; мучительная подагра (una muy larga dolencia de gota) не давала ей покоя (1). Много пожившая, 64-лътняя королева уже смотръла въ могилу, хотя прощаясь съ жизнью, и теперь бы была готова на новыя наслажденія. Джіованна была полнъйшею представительницею возрождавшагося эпикуреизма въка, эпикуреизма, явившагося первымъ результатомъ знакомства съ древностью, и подъ вліяніемъ Валлы, Бекателли, Филельфо и другихъ матеріалистовъ Италіи, готовившагося всецвло охватить собою итальянцевъ Возрожденія.

Только тремя мѣсяцами Джіованна пережила Людовика, который въ минуту смерти казался ей единственнымъ уко-

⁽¹⁾ Çurita; ill, 227. (l. 14, c. 23).

ромъ проснувшейся совъсти. Она думала примириться съ еготвнью, оставляя свой престоль его брату Ренэ Анжу, написавъ по этому поводу подробное завъщание. Въ немъ между прочимъ говорилось, что ея величество не можетъ навечату лучше завъщать свое королевство, какъ одному изъ брати блаженной памяти Людовика III калабрійскаго, а имент принцу Ренэ, герцогу беррійскому, что она не желаеть понинлитанской землю никавихъ другихъ государей, какъ то пости представителей благороднейщей французской крови (ad suun clarissimum Francorum sanguinem), какъ только чление славнаго анжуйскаго дома (1). Надо замътить впрочемъ, что Джіованна нисколько не знала своего наслідника, которого современники считали за человъка хитраго, пронырливате и злаго (*). Когда на его долю выпадала неаполитанская верона, то онъ, нисколько не мечтая о ней, велъ жимнь авантюриста и въ арміи французскаго короля воеваль проти англичанъ. Его жена Изабелла, женщина даровитая, тельная, глубово нравственная, во всемъ далеко опередника... мужа, —получивъ въ Марсели извъстіе о кончинъ Іоанны II. съла на галеры и отправилась въ Неаполь въ ожидании съпруга, который прибыль въ королевство уже гораздо пошае (май 1438 г.).

Джіованна сильно страдала въ послѣднее время,—н физически и нравственно. Успокоивая мученія совѣсти, королева много молилась и каялась передъ смертью (*). Ота

⁽¹⁾ Въ завъщании между прочимъ говорилось: «Serenissimus et Illastrissimus Princeps Dominus Renatus Dux Bari etc. ipsius Majestatis Reginalis consaguineus, praefatique quondam Domini Ludovici germanus frater ab inclita, et Christianissima Regia stirpe domus Franciae, sicut ipsa Reginalis Majestas, suam claram trahit originem; volens praefatis futuris scandalis tacite providere, et salubriter obviare, et per consequens votis, et desideriis dictorum suorum Regnicolarum satisfacere, cupiensque praeterea, quod hoc Regnum potius perveniat ad suum clarissimum Francorum sanguinem, et inclitam progeniem, quam ad quamvis aliam nationem». Въ извлеченіи это завъщаніе напечаталь Giannone; III, 257 (Ven, 1574).

^(*) Tomaso Fazello. Dell'historia di Sicilia, 875. Ven. 1574.

⁽³⁾ Guijot (hist. des Jeannes) слёд. словами кончаеть свой разсказъ: «Замёчательно то обстоятельство, что подобно тому, какъ Карлъ Анжу братъ Луи Святаго, утвердился въ Неаполё жестокими средствачи, такъ всё преемники его могли держаться на тронё только тёми же средствами,—и сами должны были пасть жертвами своей системы (220)».

умерла 2 февраля 1435 года, на шестьдесять пятомъ году жизни, послъ двадцати-лътнято царствованія, завъщавъ похоронить себя безъ всякой торжественности, въ самомъ бъдномъ гробъ.

Теперь Неаполь и все королевство стали предметомъ Ворьба за раздора двухъ партій: французской и аррагонской. Законнѣе престола. были права анжуйцевъ, обусловленныя завъщаніемъ Іоанны П. Изабеллу многіе знали, какъ добрую, довольно даровитую, энергичную, и вообще ръдкую женщину для того развращеннаго времени. Дъйствительно, она совершенно оправдывала такую лестную молву; своимъ благороднымъ характеромъ она представляла отрадное исключение въ ряду нравственно испорченныхъ дъятелей XV въва. Шлоссеръ насчитываетъ только трехъ порядочныхъ правителей въ XV вѣкѣ, -- Козьму Медичи, Альфонса Мудраго и Изабеллу; онъ называетъ ихъ "благороднъйшими людьми". Альфонсъ, по своей государственной дъятельности и просвъщенному уму, безъ сомнънія, совершенно заслуженно награжденъ симпатіею взысвательнаго и суроваго историва. Этотъ государь съ дътства вскормился любовью къ знаніямъ, къ искусству, и вм'єсть съ ними къ Италіи, которая только одна могла разсыпать все это щедрою рукою. Образъ этого "великодушнаго" (magnanimus) для современниковъ государя живо врёзался въ памяти хроникеровъ. Этотъ симпатичнъйшій изъ правителей откровенно товорилъ, что дворъ безъ ученыхъ походитъ на небо безъ звъздъ, что монархъ безъ образованія тотъ же коронованный глупецъ (1). Потому то его дворъ былъ всегда наполненъ передовыми и даровитъйшими людьми эпохи. Онъ понималь, что въ наградахъ эти тщеславные люди нуждались тогда болье, чымь кто нибудь. Онь требуеть у Лоренцо Валлы, Филельфо, Поджіо переводовъ Геродота, Өукидида, Ксенофонта, Плутарха; отъ Георга Трапезунтскаго—целаго Аристотеля, --- но за то онъ каждому дарилъ крупныя суммы денегъ и по два драгоцвиныхъ перстия. Онъ самъ надвваетъ

^{(&#}x27;) Platen; 359. — 0 подробностяхъ жизни Альфонса съ особенною жюбовью говорить Mazella въ своихъ Vite de' re di Napoli. N. 1594-962 v. in. 4.—0 мёрахъ неаполитанской аристократів см.—Giannone; III. 258.—Сборникъ анекдотовъ объ Альфонсъ: Meri di la Canorgue. Le gémie d'Alphonse V; Par. 1765 (составлено по Facio).

на ученыхъ алмазныя и золотыя цёни съ разными аллегорическими фигурами истины, славы и т. п., вёрно угадывая, что это послужитъ для нихъ побудительнёйшимъ средствомъ къ дальнёйшему совершенствованію и къ ученой дёятельности....

Витва у Понца въ (1438 г.).

При всёхъ такихъ блестящихъ качествахъ даровитаго, привлекательнаго короля Аррагоніи и Сициліи, неаполитансвій народь не оказываль нивакой симпатіи въ нему и, если кто пользовался популярностью въ массъ, то это Изабелла, ожидавшаяся съ видимымъ нетерпвніемъ. Однаво Альфонсъ, съ своей стороны, нисколько не расположенъ быль играть сповойную роль наблюдателя. Онъ снарядиль большой флоть и отправился въ походъ съ своимъ союзникомъ, королемъ наваррскимъ, съ братьями донъ-Енрике (maestro de San-Iacobo), донъ-Педро и съ блестящею свитою первыхъ владътельныхъ вельможъ и рыцарей Аррагоніи, Каталоніи, Валенсіи. Его сопровождали также значительнійшіе изъ неаполитанскихъ эмигрантовъ, его старые неизмѣнные партизаны. Альфонсъ осадилъ Гаэту. Понятно, что безначаліе овладьло городомъ; граждане не хотъли покоряться насилію. Они своръе согласились бы на этотъ разъ принять подданство Висконти и дъйствительно обратились къ Филиппу Маріи. Тотъ, опасаясь каталонцевъ, велълъ генуезцамъ идти на выручку Гаэты и даль имъ десантныя войска. Генуя была могущественна на морѣ; испанцевъ же, какъ своихъ соперниковъ, республиканское правительство никогда не любило. Альфонсь отошель оть Гаэты, вышель въ море и столкнулся съ генуэзсвимъ флотомъ у острова Понца, гдв 5 августа 1438 года произошло кровопролитнъйшее изъ морскихъ сраженій XV въва. У Альфонса флотъ состоялъ изъ 14 большихъ вораблей и 13 галеръ; десантъ, превышавшій 10 тысячъ человѣвъ, быль обильно снабжень всёми запасами. Завязался горячій абордажный бой; враги не щадили другъ друга. Странно, что послъ такого жаркаго рукопашнаго дъла, продолжавшагося десять часовъ сряду, отъ восхода до заката солнца, послъ гибели столькихъ галеръ, остались невредимы: король, его братья и вся знатная аррагонская свита. Генуэзцы наконецъ одолвли; полный тріумфъ быль ихъ наградою. Альфонсъ, вороль наваррскій, брать его донъ-Енрике, князь тарентскій, герцогъ сесскій и всв вельможи аррагонскіе, каталонскіе,

сицилійскіе были взяты въ плёнъ; короля со всею свитою отвезли въ Миланъ въ распоражение Висконти (1). Только донъ-Педро успѣлъ спастись съ своимъ кораблемъ, и уплылъ въ Искію. Казалось, все діло было проиграно, но теперь-то и началось торжество Альфонса. Онъ искусно вкрался въ довфренность обыжновенно подозрительнаго и мрачнаго Филиппа и представиль ему, какъ опасно французское вліяніе въ Италіи, какъ гибельно оно подбиствуеть на его собственное герцогство. Быстро измёнились политическіе планы Филиппа. Безъ всяваго выкупа, съ королевскими почестями, отпустивъ и Альфонса, и его брата, и свиту, онъ послалъ привазъ генуезсвимъ властямъ снаражать флотъ на помощь королю аррагонскому Альфонсу I, котораго теперь же призналъ королемъ неаполитанскимъ.

Между тёмъ Изабелла на четырехъ галерахъ, съ дву- Изобелла мя малолётними дётьми, Жаномъ и Луи, прибыла изъ въ Неаполё Прованса. Въ началё октября (1438 г.) ее съ энтузіазмомъ (въ 1438 г.). встрътили въ Гаэтъ, которую она тутъ же одарила за окаванную върность многими привилегіями, а 18 октября имъла торжественный въёздъ въ столицу, где была въ тотъ же день провозглашена правительницею. Баронамъ и байльи не хотълось отказываться отъ власти, но всё послёдовали примёру графа Нола и присягнули Изабеллъ и ея мужу. Самого Ренэ нельзя было скоро ждать. Онъ сидёль покорнымъ плённикомъ у герцога бургундскаго, который не выпускалъ его, въроятно, въ угоду Альфонсу. Причиною вражды Ренэ съ герцогомъ былъ споръ за наследство, въ которомъ герцогъ поддерживаль его личнаго врага. Въ этихъ мелкихъ войнахъ, или лучше большихъ турнирахъ, обычныхъ во Франціи, роль кондотьеровъ играли такъ называемые bastardes, незавонные дъти вельможъ; они, съ своими солдатами-разбойниками, развратничали хуже итальянцевъ; впрочемъ, дальше разбоя они не шли въ своихъ войнахъ. Ренэ освоодился только въ 1437 году за громадную сумму въ 300 тысячъ дукатовъ и то при посредничествъ французскаго короля. Весь въ долгахъ, онъ только въ мав 1438 года на 13

⁽¹⁾ Curita. Anales de la corona de Aragon; III, 229 (l. 14. c. 27).— Cps. Giorn. nap. XXI, 1100.

галерахъ могъ прибыть въ свою столицу, гдв съ такимъ успъхомъ дъйствовала его энергичная супруга. Въ Неаполъ его встретили также восторженно, какъ прежде жену. Съ маленьвимъ сыномъ на рукахъ, пробхалъ вороль по улицамъ города, оглушаемый криками и рукоплесканіями толпы. Онъ вооружилъ неаполитанскую молодежь и двинулъ ее на Абруццы унимать отложившихся бароновъ и отбивать города, уже покоренные Альфонсомъ. Наемниковъ было нанять не на что; притомъ въ эти годы, когда решительно на всехъ пунктахъ полуострова випъла война, кондотьеры дошли до послъдней степени безсовъстности, пошлости и вмъстъ съ тъмъ дороговизны. Однаво Ренэ успълъ перехватить сына умершаго ветерана Джакопо Кальдоры, Антоніо, но надаяться на этого вапитана, готоваго всегда изменить, было безразсудно. Надо было разсчитывать на личную храбрость, на преданность народа. Впрочемъ, и тъмъ, и другимъ Ренэ могъ гордиться совершенно основательно, хотя ни темъ ни другимъ нельзя было пособить делу. Недоставало главнаго двигателя тогдашнихъ политическихъ событій, —денегъ: у Альфонса же были собственные коронные солдаты; въ кассахъ аррагонскихъ кортесовъ, въ богатыхъ муниципіяхъ Каталонін н Валенсіи можно было найти въ решительномъ случае щедрую поддержку. Къ тому же Альфонсъ быль изъ способныхъ и благоразумныхъ государей; самое счастье покровительствовало его планамъ. Испанцы, пользуясь чумной паникой охватившей населеніе, овладівли Гаэтой и Капуей. Изабелла (тогда еще не было Ренэ) пробовала обратиться за помощью въ папъ, но дипломатическое искусство Евгенія было слишкомъ слабо. Впрочемъ, папа собралъ на свой счетъ 3000 всаднивовъ и послаль ихъ Изабеллъ. Генуезцы, раздраженные внезапною милостью Висконти въ Альфонсу, тогда же выгнавшіе милансвихъ властей и провозгласившіе свою самостоятельность, также старались помочь анжуйской цартіи изъ ненависти къ Филиппу, но ничего не могли сдълать, такъ какъ война происходила на материвъ. Изабелла могла опираться только на нравственныя силы, на симпатію народа; войска у ней почти не было. Альфонсъ вель осаду нёсколькихъ городовъ; война гровила затянуться на долго. Въ одной изъ осадъ измъннически пушечнымъ выстреломъ былъ убитъ деятельный помощникъ Альфонса, его лучшій другь, донь Педро; подозрѣвають, что неизвъстный убійца мстиль принцу за его отказъ дать ему

какое-то придворное мѣсто. "Да будетъ благословенно имя Господне", воскликнулъ Альфонсъ, оплававъ трупъ любимаго брата и облегчивъ сердце искренними слезами. Когда беретъ, упавшій съ головы убитаго былъ доставленъ Изабеллъ, то и она заплавала, отъ всей души сожалья покойника. — "Хотя онъ былъ врагъ мой, но настало бы время, когда бы мы стали съ нимъ друзьями", отвъчала добрая женщина, на утъщенія, раздавшіяся вокругъ нея (¹). Она предложила Альфонсу похоронить донъ-Педро въ королевскомъ родовомъ склепъ и прислать все, что необходимо для погребенія. Эти сцены характеризують двухъ симпатичныхъ личностей того времени, столь бъднаго людьми въ истинномъ смыслъ этого слова....

Ренэ видълъ, что самыя напряженныя его усилія не вели ни къ чему. Онъ заподозрилъ Антоніо Кальдору въ замышляемой измень и засадиль своего капитана въ тюрьму. Этимъ онъ самъ лишилъ себя единственнаго полководца. Между темъ, по совету Висконти, Альфонсъ бросился на богатыя помъстья Франческо Сфорцы, -- Беневенто, Манфредонію, и другія, — овладёль ими и нашель тамъ редкія сокровища, доставившія ему значительныя средства. При такихъ обстоятельствахъ Ренэ предложилъ Альфонсу годовое перемиріе, рекомендуя оставить спорные городскіе замки въ рукахъ французскихъ посланниковъ, которые къ тому времени прибыли отъ короля Карла IV съ цълью принять участіе въ посредничествъ между соперниками. Альфонсъ не согласился, хорошо понимая плохое состояніе силь въ непріятельскомъ лагеръ. Онъ предпочель лучше пожертвовать Castel-nuovo и d'uovo, находившимися въ критическомъ положеніи. Аррагонскіе дипломаты разсчитывали хорошо. Ренэ ослабъль окончательно. Въ 1441 году были взяты Аверса и Ачерра, и Ренэ поспъшилъ отправить жену съ семействомъ въ Провансъ, не надъясь удержать за собою престолъ и не рѣшаясь подвергать ихъ опасностямъ войны (°). Черезъ нѣсколько месяцевь онъ поспешиль отказаться отъ престола въ

^{(1) «}Dio tu perdoni frate caro: io aspettava da te altro piacere, che vederte a questo modo morto. Dio sia laudato» (Giorn. nap. 1111).

^(*) Подробности войны между Ренэ и Альфонсомъ у Çurita; III, 233, (1 14. с. 30) въглавъ: La guerra que se hizo contra las fuerças que se teniar etc.

пользу сына Джіованни, который должень будеть царствовать послѣ Альфонса, но Альфонсъ предложилъ вознагражденіе несчастному, но стойкому противнику въ 10 тысячъ червонцевъ (alfonsini d'oro) за военныя издержки подъ условіемъ его удаленія изъ предбловъ королевства.

Bastie Hea-

Сделавъ несколько завоеваній въ Апуліи, Калабрін и помя Аль- на островахъ, Альфонсъ въ началъ 1442 года серьезно осадилъ Неаполь. Городъ былъ стесненъ со всёхъ сторонъ; непріятель расположился подъ самыми стънами, но не стръдялъ. Альфонсъ, щадившій столицу, и будучи увірень, что голодь возьметь свое, никакъ не соглашался на штурмъ. Однако граждане оказывали героическое упорство. Осада продолжалась уже полгода; между темъ о сдаче еще не заговаривали. Альфонсъ отправилъ часть войска на Искію, а съ остальнымъ продолжаль занимать свою позицію. Наконецъ у осажденныхъ почти не осталось припасовъ; стражамъ выдавалось ежедневно только по тестк лотовъ хлеба. Но вотъ въ городе оказалась измена. Какіето каменьщики указали испанцамъ подземный водопроводъ, тоть самый, чрезъ который некогда Велизарій проникнуль въ Неаполь. Ренэ впрочемъ узналъ объ этомъ; онъ вельлъ засыпать водопроводъ, оградить его и охранять. Но всъ его старанія были напрасны. Аррагонцы быстро разлились по Неаполю (2 іюня 1442 года). Солдаты, наскучившись долгою стоянкою, бросились на грабежъ. Одинъ испанскій кирасиръ едва не захватилъ самаго Ренэ, который отбиваясь скакаль въ замокъ. Альфонсъ, окруженный группою своихъ приближенныхъ, носился по улицамъ города, унимая алчныхъ и озлобленныхъ солдатъ. Съ трудомъ онъ успълъ остановить кровопролитіе и грабежь, свирепствовавшій потому не болве четырехъ часовъ (1). Чрезъ нъсколько дней Альфонса I провозглашали королемъ неаполитанскимъ, прежде знать, а потомъ и народъ, снова ликовавшій....

Ренэ нельзя было болбе думать о Неаполб. Онъ писалъ въ Альфонсу, что лучше готовъ сдаться ему, достойному сопернику, нежели допустить, "чтобы какой - нибудь графъ Франческо (Сфорца) или другой предводитель разбойничьей шайки торговаль его именемь" (2). Эти слова характеризують

⁽¹⁾ Bartholommeo Facio 186, l. 7).—Fazello, 878—880.

^(*) Giorn. nap. 1115-1119.-Hist. nap. (Mur. XXIII, 231).-Curita; III, 278 (l. 15. c. 16).—Panormita; 94—101 (тріумфальный въйздъ Альфонса I въ Неаполь).

и благородный характеръ Ренэ и безнравственность жадныхъ

вондотьеровъ.

Онъ плылъ во Флоренцію на свиданіе съ Евгеніемъ IV. Здёсь онъ съ насмёшкою отвергнуль новое предложение услугъ со стороны папы и черезъ три мъсяца (въ октябръ 1442 г.), навсегда простившись съ Италіей, побъжденнымъ, но гордымъ рыцаремъ вернулся во Францію....

Намъ следуетъ теперь ознакомится съ одновременнымъ Значене династическимъ переворотомъ въ сѣверной Италіи. Уже насменчества Данте свазалъ: "Le terre d' Italia tutte piene son di tiranпі",---земля итальяннская переполнена тиранами,---а при жизни великаго патріота еще только начинало развиваться принципатство (1). Наемники, за исключениемъ развъ чужеземцевъ, мерченари, послужили главнъйшимъ органомъ образованія этого безотраднаго явленія. Безошибочно можно заключить, что усиление абсолютизма и падение средневыховых общинг было непосредственнымг результатомг возникновенія военнаго наемничества. Это же съ грустью высказывалъ послв Макіавелли, хотя прибавляль, что для будущаго республики необходимо, чтобы всв итальянцы сдвлались воинами, лично участвуя въ боевыхъ тягостяхъ. Мелкіе тираны, раздълившіе между собою Ломбардію и часть средней Италіи, были кондотьеры по преимуществу; всв они начинали свое возвышение съ небольшой дружины, если не получали по наследству сильныхъ армій. Процессъ ихъ возвышенія Франческо Сфорца повториль на себь, но довель его до крайней высоты; его владенія сделались виднымъ и крепвимъ государствомъ въ Европъ. Изучение этого факта даетъпонятіе о силь военнаго узурпаторства въ ту эпоху, силь случайности и меча (2).

⁽¹⁾ Purgatorio VI. 124.

^(*) Но для такого изученія нельзя слёдовать ритору и льстецу Лжіованни Симонетта, про которого нельзя сказать вмёстё съ Гассе, чтобы онъ писалъ, «какъ прекрасно, такъ и върно». Simonetta, de vita Fr. Sfortiae (Muratori XXI, 167; s.) такъ отзывается о своемъ геров: Majestate quadam supra mortalem, facie serena atque hilari, sermone mira suavitati condita. - Cps. P. Candidus Decembrio. V. Fr. Sf. per epitomen. scripta ab 1401-1462. (Mur. XX, 1023-1046).-Fr. Aleardus. Oratio in lau-

Утвержденіе этой династіи тісно связано съ судьбами послідняго изъ Висконти,—Филиппа-Маріи, о которомъ ми говорили выше (II, 735).

· Perenns : Mapie.

Этотъ второй сынъ Джіованни-Галеаццо во многомъ походилъ на отца и по личному характеру и по своимъ политическимъ цёлямъ. Онъ одинаково быль жестокъ, двуличенъ,
коваренъ, малодушенъ въ рёшительныхъ случаяхъ и это послёднее качество было развито въ немъ даже сильнѣе, нежели въ отцѣ. Подобно Джіованни-Галеаццо, онъ дѣйствовалъ
съ извёстнымъ тактомъ абсолютнаго централизатора. Онъ
хотѣлъ неограниченно закрѣпить свою власть, расширить
свои владѣнія, утвердиться въ большей части сѣверной и
средней Италіи, уничтожить остатки старой республики и
такимъ путемъ пріобрѣсти роль протектора надъ всѣмъ полуостровомъ,—роль перваго лица въ Италіи.

Онъ обладаль большими матеріальными средствами, распоряжался лучшими полководцами времени. Франческо Бузо,
иначе называемый графомъ Карманьолою и Франческо Сфорца
были на его сторонъ. Прежде деньги казненной имъ Беатриче ди-Тенда, а послъ искусство избранныхъ полководцевъ
доставили ему, если не абсолютно первое, то почетнъйшее
мъсто на полуостровъ и ръшительное протекторство если
не во всей Италіи, то по крайней мъръ въ большей части
Тосканы, Умбріи и во всъхъ частяхъ Ломбардіи, съ того
времени лишившейся de facto старой гражданской свободи.

dem Fr. Sf. habita Veronae a. 1449 (Mur. XXV, 375—418.—См. Hasse III 132. (Die Gesch. der Lombardei, 1826). Мы, напротивъ, предпочитаемъ лътописное изложеніе Пьетро Кандидо, не имъвшаго ничего общаго съ своими героями. Тогда какъ Симонетта, находясь постоянно при дворъ Франческо, былъ его лучшимъ другомъ и довъреннъйшимъ секретаремъ, —республиканецъ Кандидо эмигрировалъ изъ Милана тотчасъ же, какъ воцареніе Сфорцы дълалось видимо неизбъжнымъ. Онъ занялъ мъсто апостолическаго секретаря у папы Николая V и посвятилъ себя литературъ, явившись однимъ изъ видишхъ сотрудниковъ Возрожденія древности. При этомъ Кандидо лично былъ всегда такого убъжденія, что возстановленіе древней римской литературы (въ подражательной формъ) неразлучно съ возстановленіемъ древней римской республики. Извъстно, какъ жестоко ошибались бойцы новыхъ идей, какъ осязательно они убъждались, что жизнь несетъсовершенно иныя государственныя формы.

Генуя и Романья были истощены и разслаблены кондотьерами и революціями. Только Венеція и Флоренція, блестящимъ образомъ развивавшія свои экономическія силы, и потому стоявшія на высокой степени гражданской свободы, могли геройски и съ большимъ искусствомъ обороняться отъ деспота; онъ отстояли свою самостоятельность. Но, если эти республиви, защищая себя, не дошли до истощенія, то во многомъ насильственно надорвали нормальное положение своихъсиль. Онъ лишились, подъ непосредственнымъ вліяніемъ Филиппа-Маріи, многихъ своихъ тетриторіальныхъ пріобретеній, что вознаградилось только впоследствии. Флоренція, поддерживаемая своею даровитою аристократіею, сділала къ тому времени значительныя пріобр'ятенія въ Аппенинахъ, а Венеція на греческихъ островахъ Архипелага и на славянскихъ берегахъ Далмаціи и Иллиріи. Такія владенія были соблазнительны для Висконти; онъ не намфренъ былъ допускать при жизни никакого посторонняго усиленія. Самъ не солдатъ и не полководецъ, онъ прекрасно воспользовался талантами знаменитаго Карманьолы...

Этотъ вондотьеръ только одинъ имёлъ право стоять на Карканьока. ряду съ Браччіо Онъ былъ замёчательно храбръ и вмёстё съ тёмъ замёчательно счастливъ, котя не создаль ничего новаго въ дёлё военномъ. Его жизнь, полная самыхъ драматическихъ приключеній, совершенно основательно обратила на себя вниманіе Манцони, который избралъ судьбу Карманьолы сюжотомъ для своей лучшей трагедіи (¹). Прежде настухъ, потомъ простой латнивъ въ рядахъ Фачино Кане, этотъ человёкъ достигъ высочайшихъ степеней, какихъ только можетъ желать подданный въ монархическомъ государстве. Онъ сдёлался графомъ, обладателемъ огромныхъ богатствъ и земель, приносившихъ 40 тысячъ дукатовъ еже-

⁽¹) II conte Carmagnola di Manzoni,—трагедія (въ 1820 г.), служащим образцомъ того рода поэтическихъ произведеній, которымъ достаточный интерест даетъ уже одно движеніе политическихъ страстей, безъ всякаго романическаго элемента, — принадлежитъ къ числу классическихъ произведеній итальянской литературы. По красотъ слога и отдёлкъ подробностей, она стоитъ выше другой трагедіи Манцони, — Adelehi (сынъ лангоб. короля Дезидерія), хотя ни та ни другая одинаково неудобны для сцены, за недостаткомъ дъйствія.

тодно, навонецъ полководцемъ до того сильнымъ и страшнымъ, что впоследствіи своимъ участіемъ могь опредёлять политическое счастіе даже могучихъ государствъ.

Военная деятельность Карманьолы началась тотчась по вступленіи на престоль Филиппа-Маріи. Въ усмиреніи мелвихъ ломбардскихъ городовъ и въ возвращении ихъ подъ "ехидну", ясно обозначилось будущее значение и могущество. Карманьола повориль всё города между ревами Тичино, и Аддою, и Альпами (1416 г.) Оставалось взять только Лоди. Върный исполнитель воли своего государя, истый наемнивъ по характеру, Бузо прибегнуль къ коварству. Онъ заключиль притворный миръ съ синьоромъ города Джіованни ди Виньате, между тъмъ какъ самъ держалъ войска не вдалекъ и наготовъ. Герцогъ, хитростью заманивъ сына Виньате къ себъ въ Миланъ, велълъ взять его, заковать и въ такомъ положеніи привести въ лагерь Карманьолы. На глазахъ отца объщали удавить сына, если только Лоди не сдастся герцогу. Въ то время какъ отецъ со ствны переговоривался съ непріятелемъ, съ другой стороны вошли миланскіе наемники и городъ быль взять. Теперь попался и старый Виньате; и отецъ и сынъ были отправлены въ Миланъ, гдв обоимъ отрубили головы на площади (1).

На следующій годъ также обманомъ Карманьола завладёль Піаченцей, а такъ какъ самая цитадель не сдавалась, то польоводець Филиппа прогналь всёхъ жителей изъ города, чтобы имёть более простора въ действіяхъ. Однако это не помогло делу; крепость можно было взять только деньгами. За несколько тысячъ флориновъ Арчелли, синьоръ города, продаль цитадель Карманьоле, а между темъ Піаченца весь годъ не могла собрать своихъ прежнихъ обитателей и по прежнему оставалась ненаселенною. Истреблять прежнихъ владетелей городовъ сделалось зверскою тактикою Филиппа; такъ были захвачены и казнены Беккаріа и многіе другіе. Большая часть побежденныхъ спасалась бегствомъ, какъ напр. Пандольфо Малатеста изъ Бергамо и Брешіи, Бенцона

⁽¹⁾ Лучшимъ источникомъ для исторіи Филиппа-Маріи до 1441 года служить; Andreae de Billis, rerum Mediolanensium historiae ab 1402—1431 annum (XIX, l. 3). Туть же вёрный и лучшій очеркъ дёятельности Карманьолы,—о которомъ спеціально писалъ Tenivelli въ изд. Biografia Piemontese.

изъ Кремы, Фондоло изъ Кремоны (1421 г.). Къ 1424 году большая часть монархіи Джіованни Галеаццо, благодаря оружію Карманьолы, была возстановлена. У Филиппа къ тому времени было уже 20 городовъ, частію пріобретенныхъ женитьбою на несчастной Беатриче, частію покоренныхъ: Миланъ, Генуя (покоренная въ 1421 г. послъ долгаго сопротивленія), Комо, Брешія, Бергамо, Лоди, Крема, Кремона, Піаченца, Парма; Фаэнца, Имола, Форли, Павія, Александрія, Тортона, Асти, Верчелли, Новара и Виджевано (1). Впрочемъ для полнаго возстановленія могущества миланскаго государства надо было еще отбить 15 городовъ. Потериввъ пораженіе отъ Гонзаго мантуанскихъ, покровительствуемыхъ Венецією, герцогъ обратился на сѣверъ, разсчитывая пріобрѣсти вліяніе на республиканскихъ швейцарцевъ. Уже Карманьола, занявъ Беллинцону, Оссолу и всю ливанскую долину, сбирался овладъть проходами Санъ-Готарда. Но швейцарцы не привыкли покорствовать чужому игу. Три тысячи республиканцевъ изъ кантоновъ Ури, Людерна, Цуга и Унтервальдена спустились съ горъ и при Арбедо разбили на голову 24тысячную миланскую армію, предводительствуемую такими военными знаменитостями, какъ Карманьола и Пергола. По слъ неудачъ на съверъ, герцогъ снова винулся на югъ. Овладъвъ романскимъ городомъ Форли, онъ вызвалъ противъ себя силы флорентійской республики, почуявшей нешуточную опасность. Синьорія посп'єшила составить лигу и завлючила союзы съ Мантуею, Феррарою, Венеціею, Сіеною, Савойею, навонецъ съ могущественнымъ Альфонсомъ аррагонскимъ. Съ этого момента завязалась решительная борьба падающихъ республиканскихъ началъ съ абсолютизмомъ, энергично наступавшимъ въ лицъ Филиппа-Маріи. Судя по силамъ и средствамъ обоихъ лагерей, побъда Милана была болъе чъмъ сомнительна. Она окончательно стала невозможною, когда Висконти лишился своей главной опоры, — Карманьолы.

Причиною измёны графа считають обыкновенно недовё- Его измёна ріе, какое оказаль ему герцогь во время его управленія Ге- жиланокому герцогу. нуею. Филиппъ, повъривъ клеветамъ и разнымъ слухамъ, распускаемымъ про графа его завистниками, отръшилъ его отъ генуезскаго намъстничества. Карманьола просилъ только

⁽¹⁾ Verri. Storia di Milano. 1851; I, 433.

одного, — позволить ему лично объясниться съ герцогомъ. На это последоваль отвазъ съ заявленіемъ порицанія. Тогда графъ, опасаясь дальнёйшихъ результатовъ гнёва Филиппа, что было такъ понятно тогда въ Милане, решился на смёлый поступокъ. Публично протестовавъ и гласно высказавъ свсю невинность, онъ бёжаль ивъ замка Аббатеграссо, куда ему велёно было удалиться, выбралъ 300 лучшихъ всадниковъ и съ ними отправился въ Венецію. Говорятъ, что, садясь на коня, онъ произнесъ: "можетъ быть скоро раскается герцогъ, что полёнился выслушать меня". — Во всякомъ случав, его измёна принесла много горя и вреда Филиппу.

Czymós Beneniz.

Въ Венеціи новый Алкивіадъ держалъ торжественную рѣчь предъ сенатомъ, въ которой сразу высказалъ и планы миланскаго кабинета, такъ хорошо извѣстные ему и личную неспособность герцога, опиравшагося болѣе на искусство своихъ помощниковъ, нежели на собственный умъ, страшнаго скорѣе наружнымъ безобразіемъ, нежели дѣйствительнымъ могуществомъ (¹). Подобное же говорилъ и флорентійскій посоль, пріѣхавшій просить содѣйствія венеціанскаго правительства въ предстоявшей войнѣ съ Филиппомъ. Благодаря этимъ вліяніямъ, сенатъ рѣшился объявить войну Милану и довѣрить Карманьолъ предводительство надъ соединенными войсками лиги, въ которой на дѣлѣ участвовала пока одна Венеція. Карманьола, торжественно, предъ алтаремъ св. Марка, приняль знамя республики и жезлъ главнокомандующаго.

Съ первыхъ же дней войны, Филиппъ убъдился кого онъ лишился въ Карманьолъ. Брешія и нъсколько другихъ сильныхъ кръпостей покорились немедленно Венеціи. Войско республики пошло бы на Миланъ, пользуясь замъщательствомъ герцога, который дъйствительно работалъ болье чужими руками, если бы не вмъшался Мартинъ V, скоро примирив-

⁽¹⁾ Эта рёчь, съвидимымъ подражаніемъ классическому стилю, принадлежитъ Billius (XIX, 81—83: 1. 5). У него не помёщены всё пренія, веденныя по этому поводу въ сенатё, а равно и рёчь флорентійскаго посланника, явившагося съ тою же цёлью. Карманьола въ заключеніе сказаль слёд: Наес, ita Deum obtestor, primis belli intiis cognoscetis, meum nihil ultra censeo, quam, si quid deinceps Venetianae dignitati proferre pessimid vestro usui paratissimum cogitetis.

шій соперниковъ. Филиппъ уступалъ Венеціи не только всѣ свои завоеванія, но даже все уже пріобрътенное республикою въ Ломбардіи.

Такія унивительныя условія оскорбили миланцевъ. И народъ, и бароны теперь соединились вокругъ своего герцога и дали ему средства нанять 15 тысячь латниковъ. Ими предводительствовали лучшіе кондотьеры того времени; между ними былъ и Франческо Сфорца, графъ котиньольскій, до того времени считавшійся по приміру отца, церковнымъ гонфалоньеромъ, а теперь явившійся противникомъ прославленнаго венеціанскаго полководца.

Франческо Сфорца, говоритъ Маколей, былъ решитель- Франческо нымъ образцомъ итальянскихъ героевъ. Онъ и натроновъ и соперниковъ своихъ одинаково дълалъ своими орудіями. Сначала онъ одолеваль явныхъ враговъ съ помощью вероломныхъ союзнивовъ, потомъ вооружался противъ союзнивовъ съ помощью добычи, отнятой у враговъ. Посредствомъ несравненной ловкости, онъ возвысился изъ шаткаго и зависимаго положенія военнаго авантюриста до перваго престола Италіи. Такому человъку многое было прощено: и въроломная дружба, и неблагородная вражда и нарушенная върность. "Въ такія противоположным заблужденія впадають люди, когда нравственность ихъ не наука, а мода, когда они покидають ввчныя начала ради случайныхъ обстоятельствъ" (1).

Франческо быль тирань, но тирань очень мягкій, умный, безспорно даровитый, замічательно образованный, и много способствовавшій духовнымъ стремленіямъ Возрожденія.

Вступая на миланскую службу, Сфорца не могъ тотчасъ же занять перваго мъста въ герцогской арміи. Главнокомандующимъ былъ назначенъ Карлъ Малатеста. Энергичный тиранъ, но трусливый солдатъ, онъ не могъ бороться съ Карманьолою. Въ первомъ же сражении при г. Малако на рѣвѣ Олліо, Малатеста проиграль дѣло. Карманьола загналь его въ болото и взялъ въ пленъ более 8 тысячъ кирассировъ. Но побъдитель не воспользовался своею побъдою; онъ не шель далье, почему-то замедлиль и въ добавокъ распустиль пленныхъ, не обративъ вниманія на протестъ коммиссаровъ республики. Такое поведеніе Карманьолы возбудило сильныя

⁽¹⁾ Маколей. Сочиненія; І, 80.

подозрѣнія венеціанской одигархіи, всегда отдичавшейся своею недовѣрчивостью. Съ этой минуты положеніе Карманьоди стало очень опаснымъ; за нимъ зорко наблюдали ревнивые и безпощадные патриціи, каждое движеніе его перетолковывалось и принималось за измѣну.

Франческо Сфорца между тёмъ разными средствами сумёль снискать расположеніе и даже особенную привизанность Филиппа, искусно избёгнувъ вмёстё съ тёмъ непріятностей и ссоръ съ завистливыми придворными. При открытів новой войны съ Венецією, графъ Сфорца внезацно быль назначенъ главнокомандующимъ герцогскихъ войскъ, сухопутныхъ и морскихъ.

Новая изийна Карманьоды.

На рѣвъ По, предводительствуя миланскими и генуезскими галерами, Сфорца разбилъ венеціанскую флотилію въ виду сильной кавалеріи Карманьолы, безцёльно стоявшей на берегу, направился по брешіанской дорогі, къ замку Сончино на ръкъ Олліо, первому пункту тогдашней милано-венеціанской государственной границы. Жестово отраженный, онъ отступилъ и далъ себъ слово не дъйствовать болъе наступательно (1). Венеціанскіе Сов'яты теперь окончательно убъдились въ измънъ своего главнокомандующаго. Имъ кавалось даже, что Карманьола, чрезмерно усилившійся своими богатствами и войсками, приняль будто равноправный. почти повелительный тонъ относительно республики. Рашено было погубить его. Хотя тогда еще не существовало знаменитыхъ "трехъ", однаво и "десять" умъли преврасно управляться съ такъ называемыми государственными изменниками, доставляя своею въроломною политикою блескъ и могущество Венеціи. И Карманьола зналь это лучше чёмъ вто другой. Онъ имълъ слишкомъ нелестное понятіе о честности людей, съ воторыми ему приходилось быть въ постоянномъ столкновеніи. Онъ догадывался, что даромъ ему не можеть пройти ослушаніе, овазанное правительству. Положеніе его сділалось въ высшей степени вритическимъ. Надо было въ одно время принимать мфры и противъ Филиппа, не перестававшаго повушаться отравить своего бывшато наперсника, и противъ Венеціи, устами своихъ "десяти" приговорившей въ смерти мнимаго изменника. Находясь между двухъ огней,

⁽¹⁾ Billius, 143—146.

онъ, казалось, достигь до высшихъ ступеней могущества, до которыхъ только могь дойти въ тв времена наемный полвоводецъ.

Объ стороны держались одна противъ другой въ наблю- Его казнъ. дательномъ положеніи, —но кажущіеся друзья на дёлё были смертельными врагами. Вышло такъ, что "десять" перехитрили одного. Безъ сомивнія Карманьола предчувствоваль свою гибель, когда вхаль въ Венецію, приглашенный будто для переговоровъ о заключеніи мира. Онъ показываль видь, что ничего не подозр'вваетъ, что твердо увтренъ въ своемъ могуществт. Кондотьеръ направлялся въ Венецію въ сопровожденіи блистательной свиты. По приказанію сената, его по всей дорогь встрычали со всевозможнымъ тріумфомъ, принимали съ необывновеннымъ почетомъ. Между тъмъ особие "proveditori" назначены были вамфнить графа въ арміи. Следуя инструкціямъ десяти, они умъли такъ искусно вести дъло и такъ сохранить тайну, что Карманьола сталь невольно сомнъваться въ въроломствъ правительства и сдълался довърчивъ. У города, при самомъ въбздв въ "Rio grande", парадная галера съ почетными депутатами встретила полководца. По выходе изъ гондолы, торжественная процессія направилась въ дворецъ дожей. Здёсь графъ былъ чрезвычайно ласково принятъ дожемъ и десятью. Въ честь его быль дань во дворцв парадный объдъ, который съ намъреніемъ продлили до вечера. Когда Карманьола изъявилъ желаніе вхать домой, то его просили повременить; синьоры повели его будто прощаться сь дожемъ, а между темъ пригласили спуститься внизъ по дворцовой лъстницъ. Догадываясь куда ведутъ его сообразивъ всю опасность, графъ хотель крикнуть свой верный конвой, но никого не было подъ окнами; конвой былъ давно отпущенъ. Вивсто дожа Карманьолв показали темницу. Вступая въ узкій казамать, онь понималь, что скоро предстоить разстаться съжизнію и что эшафота теперь не миновать. "Я знаю, за мною стоить смерть", туть же свазаль онъ. Въ темницъ его держали 20 дней, подвергая самымъ жестовимъ пытвамъ, чтобы добиться повазаній, достаточныхъ для смертнаго приговора. Но въ такихъ случаяхъ десять не ствснялись отсутствіемъ доказательствъ. Осужденному прочли сентенцію уголовнаго судилища, обвинявшаго его въ государственной измѣнѣ и обрекавшаго на казнь; ему тотчасъ же 66*

дали свиданіе съ семействомъ и повели... Однако на площади св. Марка не было сдёлано никакихъ приготовленій; палачи обощлись и безъ нихъ (5 мая 1432 г.). Преступника поставили на самой дворцовой лёстницё, между двухъ колоннъ, и еще разъ прочли приговоръ. Опасаясь, что онъ будетъ говорить съ народомъ, который зналъ его героизмъ, его щедрость и блескъ, — ему заткнули ротъ платкомъ ('). Смерть его была мучительна; только послё третьяго удара скатилась съ топора окровавленная голова его.

Эта внезапная катастрофа должна была во многомъ повліять на положеніе боевыхъ лагерей противныхъ сторонъ. Венеціанцы не могли болье надыяться на успыхъ своего дыла. Если ничего нельзя было сдылать при Карманьоль, то безъ него тыть болье. Венеція съ радостью согласилась на предложеніе Филиппа оставить все такъ, какъ было до объявленія войны, — іп statu quo. Республика удержала пріобрытенія, утвержденныя за нею послыднимъ миромъ, и каждая сторона возвратила то, что послы было покорено оружіемъ.

Миланъ и Венеція.

Но этимъ борьба далеко не окончилась. До самой смерти Филиппа, т. е. до 1447 года, происходила борьба между Миланомъ и лигою республики и мелкихъ синьоровъ, опасавшихся нарушенія равновъсія на съверъ Италін. Франческо въ каждой изъ следующихъ войнъ играетъ значительную и видную роль, хотя, надо замътить, мъсто и образъ действій изменяются съ важдымь разомь. Въ этомъ последнемъ единоборстве итальянцевъ, охватившемъ своимъ пламенемъ всю Венецію, Ломбардію, Савойю, Тоскану, Умбрію и Романью, ръзко обнаружилось все зло наемничества. Франческо, напримъръ, нъсколько разъ измъняетъ Филиппу. не потому, чтобы имъ двигали какія нибудь политическія соображенія, а просто потому, что постоянное волебаніе, безконечная медленность, все это было выгодно и для него и для его латнивовъ. Вооружаясь противъ тестя, онъ повидимому рискуеть перспективою престола; на деле же онь этимъ самымъ достигаетъ его ступеней. Филиппъ, волнуемый своею государственою идеею, старается заискать въ счастливомъ

⁽¹⁾ Объ этой казни подробные всего; Poggins. Hist. fiorentina (Muratori, scrp. XX, 376).

полководцѣ и съ каждою измѣною старается вновь привлечь его на свою сторону для будущаго. При такомъ порядкъ рушилось все, что только оставалось нравственнаго въ эпохъ, въ ея дъятеляхъ, въ высшихъ слояхъ общество. Совершается тьма элодействъ и насилій... Но что было важнёе всего-извратились понятія о чести. Какъ нарочно, самыя обстоятельства покровительствують дурнымь, а не честнымъ поступкамъ...

Мы не будемъ остановливаться на изложении этихъ запутанныхъ междоусобій, этихъ безконечныхъ войнъ, что вовсе не относится къ нашей задачь. Этотъ бурный эпизодъ, воторый продолжался около 30 льть (мы считаемъ до общаго мира, наступившаго лишь за два года до смерти Франческо, именно въ 1464 году), не имъетъ ни малъйшаго интереса. Можно порадоваться развё только тому, что имъ закончилась междоусобная война, отличающая средневъковую исторію Италіи; за этою многов вковою різнею наступаеть миръ между правительствами полуострова, наступаеть новый порядокъ, ръзко отличавшійся отъ минувшаго, --- общимъ ослабленіемъ республиканскаго элемента, столь богатаго блестящею историческою жизнью (1).

Филиппъ - Марія, всёхъ отвращавшій отъ себя своею Кончива безобразною и угрюмою личностью, какъ жилъ такъ и умеръ филипаодиновимъ. Незадолго передъ смертью онъ ослвиъ, но самолюбіе его доходило до того, что онъ старался скрывать даже этоть физическій недостатокъ. Когда же таковыя усилія становились безполезными, то онъ краснёль отъ злобы (coecitatem sibi erubuit, какъ говорить летописецъ). Умирая, онъ оставляль жену Марію савойскую, которую не любиль во всю жизнь и съ которою не жилъ. Вся привязанность его обращалась въ Агнесв и ея дочери, женв Сфорцы; за нихъ по-

⁽¹⁾ У старыхъ историковъ находимъ довольно отчетливое обовръніе исторіи Франческо отъ 1435 — 1447 г. напр. у Согіо. 650 — 740. Между монографіями: Hoyer, Franz Sforza I Visconti, —исключительное изложеніе военной двятельности младшаго Сфорцы въ отдельныхъ, довольно картин-HMX's overeax's. Takoe me shavenie mmbers Steger, Gesch. Franz Sforza's und der italienischen Condottieri. Leipz. 1853. Mente Bazeno Ratti. Memorie delle famiglie di Sforza.

стоянно молились въ церквахъ, какъ за членовъ герцогскаго дома, для чего была сочинена даже особая молитва. Объ этихъто двухъ женщинахъ думалъ Филиппъ въ минуту смерти, убъжденный, что его Бланка сдълается герцогинею. Но объ онъ не присутствовали при кончинъ, а придворные, прежде трепетавшіе Филиппа, презрительно кинули герцога, когда уб'єдились что смерть беретъ свои права (13 августа 1447 г.). Похороны, вавъ и следовало ожидать, пошли очень безпорядочно (tumultuariamente). Народъ не тянулся за гробомъ. а съ волненіемъ ожидаль новыхь событій, грозившихь одной изъ многолюднейшихъ столицъ европейскихъ кровью и междоусобіями. дворныхъ, следовавшихъ за погребальною колесницею, немного, но и тъ скоро разошлись, не дойдя даже до собора. Городское духовенство поступило точно такимъ же образомъ. Всвхъ занимало темное будущее; всв съ трепетомъ готовились оберегать и себя и свое имущество на случай анархін, которая, какъ всё ожидали должна была разразиться вследъ за смертью последняго Висконти. Являлся просторъ для осуществленія самыхъ разнообразныхъ государственныхъ формъ. Правительства не было; никто не сдерживалъ никого, никто не быль сдерживаемымъ никъмъ.

Axepoolar-

Тогда собрался государственный совыть, составленный окая респу-изъ представителей разныхъ францій. Съ перваго же засъданія ясно выяснились три партіи. Одна подала голосъ за графа Сфорцу, какъ за супруга дочери умершаго герцога, прямой наследницы, —и это не выходило бы изъ предсмертной воли Филиппа. Другая, — къ ней между прочимъ примкнули дъти кондотьера Пиччинино, -- за короля Альфонса аррагонскаго, войска котораго, приглашенныя на помощь еще Филиппомъ, ванимали городъ и цитадель. Но четверо изъ знатнъйшихъ миланскихъ вельможъ, --- именно: Антоніо Тривульчіо, Теодоро Босси, Джьорджьо Лампуньани, Инноченцо Котта, - отврыто и энергично высказались за старую республику. Молодежь и образованное дворянство, -- все, что было воспитано влассическою мыслью Возрожденія, --- восторженно поддержало мивніе этихъ популярнъйшихъ аристократовъ. Увлечение было до того сильно, что противныя партіи смолкли. Народъ, поднятый на ноги, вспомниль о минувшихъ временахъ похищенной у него свободы и взялся за оружіе, отъ котораго такъ старалась отучать его тиранія. Улицы мгновенно поврылись

барривадами; вооруженыя толпы повазались у цитадели съ явнымъ намфреніемъ прогнать аррагонцевъ. Едва могли въ такую суматоху собрать народное собрание. Здёсь граждане провозгласили амвросіанскую республику и начертали статутъ будущаго правительства, оказавшійся во многомъ сходнымъ съ венеціанскимъ. Тъ же самие аристократи, которые первые овазали сопротивленіе монархіи, были назначены управлять государствомъ. На случай войны заключили условіе съ наемниками, служившими последнее время у Филиппа. Воины Альфонса, свидетели такого неожиданнаго переворота, увидъли себя совершенно лишними въ городъ и потому сочли за лучшее удалиться добровольно, во избъжание столкновенія съ народною толпою. Чернь бросилась уничтожать все, что продолжало напоминать о монархіи, съ которой, вавъ казалось пламенному увлеченію народа, уже были повончены всявіе счеты. Между прочимъ были срыты укрѣпленные замки Висконти, настроенные въ разныхъ мъстахъ съ цёлью держать народъ въ полномъ страхв. Но воротить прошлое было немыслимо; въ эпоху Возрожденія республика могла существовать только въ теоріи и въ quasi-классической латыни ученыхъ.

Амвросіанская республика,—скорте олигархическая, нежели демократическая, старавшаяся съ свободою туземныхъ гражданъ примирить рабство другихъ, — не могла существовать сколько нибудь продолжительное время безъ того, чтобы не вызвать серьезной оппозиціи со стороны прочихъ городовъ бывшей герцогской территоріи.

Такъ прежде всего отдълилась Навія, попавшая въ руки Франческо, провозгласившаго себя ея графомъ (¹). То же сдълали Парма и Тортона. Лоди и Піаченца приняли къ себъ венеціанскій гарнизонъ. Всѣ прочіе крупные и мелкіе города ясно высказали такія же сепаратистическія наклонности. Но этого мало. Миланскому правительству предстояло выдержать жестокую борьбу съ цѣлою лигою враговъ. Противъ Милана соединились: венеціанская республика, генуезская республика, герцогъ савойскій, маркграфъ д'Эсте, маркграфъ монферратскій. Наконецъ сюда же присталъ Альфонсъ, король аррагонскій и въ то время уже неаполитанскій, опиравшійся на завѣщаніе, которое сдѣлалъ въ его пользу по-

⁽¹⁾ Corio, 708.

слъдній Висконти и которое чуть было не соединило большую часть Италіи въ однѣхъ рукахъ.

Находясь въ такой крайней опасности, миланское правительство решилось обратиться за содействиемъ къ Сфорце. Ему объщали Брешію и Верону въ потомственное владъніе на правахъ отдъльнаго синьора и предлагали огромныя деньги. Кондотьеръ согласился на условія, даль влятву въ соблюденіи ихъ, хотя въ душ'в думаль совершенно иное. Зачёмъ было довольствоваться двумя городами, когда безъ большаго труда можно было забрать цвлую Ломбардію да еще съ Миланомъ во главѣ?....

Bastie

Именемъ нанявшаго его правительства, Сфорца открылъ военныя действія. Быстро овладель онь несколькими важ-Сфорцев (въ 1447 г.) ными пунктами, между прочимъ Пармою; легко онъ привлекъ на сторону Милана нъсколькихъ даровитыхъ капитановъ, такъ какъ пользовался дружбою всёхъ тогдашнихъ знаменитостей военнаго міра Италіи. Соединенныя миланскія войска должны были выступить теперь противъ новаго врага, твиъ временемъ занялъ ломбардскую территокоторый рію. Герцогъ орлеанскій Карлъ, французскій принцъ крови, женатый на Валентинъ Висконти, также предъявиль свои права на наследство после вымершей династи. Но войска Карла, высланныя для поддержанія этихъ претензій, были незначительны, такъ что Сфорца легко выгналь французовъ изъ Ломбардіи. Теперь онъ приступиль въ Піаченцъ, сильно укръпленной въ послъднее время венеціанцами. Осада не предвъщала счастливаго исхода. Сфорца хотвль однимъ ударомъ повончить двло и велвль штурмовать богатый городъ своимъ солдатамъ (16 ноября 1447 г.). Здёсь въ первый разъ серьезнымъ образомъ заявила себя итальянская артиллерія, открывшая передъ штурмомъ страшнуюпальбу изъ всёхъ орудій. Часть крепостной страны была разрушена ядрами; наемники Сфорцы ворвались въ брешь, одолвли гарнизонъ, истребиля его и неистово бросились на грабежъ (1). Впродолженіи 40 дней этотъ богатый городъ былъ жертвою ярости солдать; расхищено и уничтожено было все, было возможно. Нисколько не преувеличивая TOJIKO TOJIKO

⁽¹⁾ Candidus; XX. 1038. «Urbs praedae exposita, exercitum per multos menses ita aluit, ut stipendio non egeret.

можно сказать, что оть Піаченцы остались только однѣ голыя стѣны. Истязанія женщинъ происходили во очію, на улицахъ. По замѣчанію оффиціальной лѣтописи, плѣнницъ было такъ много, что на нихъ играли въ кости; судьба несчастныхъ, какъ простаго товара, служила предметомъ забавы наемныхъ солдатъ (¹). При взятіи Піаченцы, Сфорца заявилъ себя возмутительнымъ поступкомъ; онъ приказалъ продать въ рабство 10 тысячъ гражданъ (¹). Этотъ фактъ лучше всего характеризуетъ нравственность даже лучшихъ изъ кондотьеровъ, нравственность, такъ страшно дисгармонировавшую съ блескомъ образованности тогдашняго высшаго общества. На долю средняго, а тѣмъ болѣе нисшаго класса, какъ всегда бываетъ, не выпадало духовнаго богатства эпохи.

Уничтоживъ венеціанскій флотъ, Франческо въ августѣ Витва при того же года осадилъ Караваджіо. Для спасенія этого города (въ 1448 г.). сенатъ приказалъ своимъ полководцамъ во что бы то ни стало дать битву. Она произошла у самого города (15 сентя-... бря 1448 года). Это было кровопролитнъйшее изъ сраженій, происходившихъ въ Италіи въ XV въкъ. У венеціанцевъ, предводительствуемых Боренцо Котиньольским , было до 25 тысячь человъвъ; у Сфорцы меньше, но за то это были солдаты бывалые, перемъщанные съ ветеранами знаменитаго отца. Здёсь дядя быль жестово побить племянникомъ; войско республики разсвялось къ тому же вечеру. Убитыхъ было болве чвмъ когда нибудь, хотя по обыкновенію тріумфъ состояль изъ пленныхъ. Какъ всегда, пленныхъ почти всъхъ распустили, отобравъ у нихъ оружіе и коней и предварительно искупавъ въ ръкъ, чего требовалъ военный обычай. За это поражение Котиньола быль отрешень сенатомъ отъ командованія армію и отправленъ въ ссылку,--что, конечно, было весьма слабымъ наказаніемъ сравнительно сь участью Карманьолы.

Послѣ побѣды при Караваджіо могущество Сфорцысою оборци: достигло высшей точки; миланское правительство приняло съ Венеціей.

⁽¹⁾ Ноует; I, 152.—Подробное описание осады Піаченцы, сдёланное по современнымъ источникамъ, см. I, 136—154. Авторъ, поклонникъ своего героя, не скрылъ самыхъ ужасныхъ картинъ, хотя онё сильно компрометируютъ Франческо. Срв. Сареlla. De rebus gestis Fr. Sf. Ven. 1535.

^(*) Hasse; III, 30.

противъ него положительно враждебное положеніе. Теперь оно радо было бы отдёлаться оть иего, но это оказывалось невозможнымъ. Тогда Сфорца задумалъ измёнить Милану. Онъ передался Венеціи и рёшился самовольно сдёлать мирныя предложенія дожу въ полной увёрєнности, что республика, замётно истощенная, не откажется отъ примиренія. Цёною своего содёйствія онъ ставилъ герцогскую корону Милана. Венеція должна будеть выставить 4000 всадниковъ, 2000 пёхоты и сверхъ того платить ежемёсячно 13 тысячь дукатовъ (до 60 тысячь нашихъ рублей), нова онъ не сдёлается обладателемъ Милана (1).

Этотъ договоръ Франческо торжественно на смотру прочель всему войску. Солдаты готовы были слёдовать за нимъ. "Миланъ неблагодаренъ и къ вамъ и ко мнё, взывалъ онъ своимъ ветеранамъ. У меня республика отнимаетъ Павію и Кремону; у васъ, — плоды вашихъ трудовъ, вашихъ побёдъ. За мной, за мной; накажемъ неблагодарный городъ! Венеція за насъ!" (*).

Напрасно теперь правительство стало выкланиваться передъ нимъ; напрасно первые вельможи миланскіе пріёхали извиняться, уговаривая его забыть прошлое и объщая сдѣлать всевозможныя уступки съ своей стороны (cercando con modi rispettosi di giustificare le cose passate, anzi offrendo ogni soddisfazione, salva sempre la repubblica). Непреклонный кондотьеръ, не считая нужнымъ болъе скрываться, объявиль ръшительно, что можетъ примириться съ правительствомъ только тогда, если его назовутъ герцогомъ, а жену его Бланку герцогинею. Депутаты не были уполномочены трактовать о чемъ либо подобномъ. Они оставили лагерь Сфорцы и объявили въ Миланъ роковую въсть объ измѣнъ перваго полвоводца и о страшной опасности, которая грозитъ республикъ съ его стороны.

⁽¹⁾ Verri; II, 20.—Странно, что историкъ считаетъ заключение трактата дёломъ секретнымъ (segretamente stipulò un trattato), а послѣ прибавляетъ: «poichè il trattato fu concluso, il conte lo pubblicò nel suo esercito». На самомъ дёлё Сфорца нисколько не старался держать втайнъ свои нереговоры, тъмъ болье, что и скрыть ихъ было невозможно. Срв. С u sa ni St. di Mil. 1865.

^(*) Наяве; III, 31.—Но ует (II, 31) передаеть ее нёсколько жначе. Для исторін Амеросіанской республики весьма важно изданіе L. Osio (Documenti diplomatici etc.), второй отдёль котораго вышель въ 1867 году.

Здёсь одинавово и народъ, и аристократія были про- Сопротивлетивъ Франчесво; все сплотилось и дружно поклялось метить не жилеобщему врагу, грозившему такъ нагло поработить только что возродившуюся свободу. Джьорджьо Лампуньани, старый вельможа, впоследствии сделавшійся изменникомь, а теперь боле всвхъ содбиствовавшій одушевленію, — увлекательными рѣчами подстреваль народь въ отчаянной битвъ. Замви были поставлены въ оборонительное положение. Гражданъ вооружили въ первый разъ огнестръльнымъ оружіемъ; имъ дали мушветы, тогда очень ръдкіе и очень плохіе. Если върить миланскимъ летописямъ, то число такихъ стрелковъ доходило до 20 тысячь, а кром'в того 40 тысячь было вооружено однимъ жолоднымъ оружіемъ.

Не смотря на это, Сфорца имълъ основание въ близкомъ будущемъ разсчитывать на достижение своей цели. Его партія въ столицъ возрастала значительно. Даже верховные члены правительства, какъ люди опытные и прозорливые, ясно видъли, что герцогская корона не минуетъ головы Сфорцы и потому заранве старались снискать его благосклонность (1). Они успъли подобрать себъ вліятельныхъ стороннивовъ во всемъ сословіяхъ. Но масса народа энергично стояла за свободу и внимательно следила за изменою, прорывавшеюся въ столицъ. Карлъ Гонзаго, главновомандующій арміями республики, быль также противь аристократіи, готовой къ измёнё, но если Гонзаго по видимому держался народа, то никакъ не изъ любви въ свободъ, а въ надеждъ. пользуясь близкою сумятицею, самому захватить корону. Онъ предложиль отправить Лампуньани и Босси, организовавшихъ заговоръ въ пользу приглашенія Сфорцы, къ императору для переговоровъ; самъ же неотступно следиль за посланными. Въ Комо онъ успелъ вызвать Лампуньани на откровенность, притворился его партизаномъ, далъ ему денегъ будто для достиженія общаго дъла и, получивъ такимъ образомъ улики на лицо, безъ всяваго сношенія съ правительствомъ, велёль солдатамъ схватить обоихъ пословъ и заковать. Въ Монцъ онъ самовольно казниль Лампуньани, голову его послаль въ Миланъ, а Босси началь пытать. Не выдержавь истязаній, Босси открыль заговорщиковъ. Черезъ нъсколько дней шестерымъ родовитымъ вельможамъ рубили головы на миланской торговой площади.

⁽¹⁾ Verri; II, 22. — Rosmini; Ist. di Milano (1830), II, 140.

Составъ правительства теперь радикально измѣнился. Демократическое начало восторжествовало. Чернь получила большій просторъ дійствій. Въ городі, предоставленномъ самому себъ, открылись сильные безпорядки. Безнаказанно совершались убійства и грабежи. Коріо прямо называеть новое правительство, — "нахальнымъ и разбойническимъ" (1). Но если аристократы не хотвли видеть Сфорцу своимъ властителемъ, то демагоги должны были выказать чувства, еще болбе непріязненныя. Это однаво ни мало не опечалило Франческо, вполнъ увъреннаго, что рано или поздно, побъда будетъ непремънно на его сторонъ. Когда Венеція, коварно измънивъ ему, завлючила въ Брешіи отдівльный договорь съ миланскою республикою и отозвала изъ его лагеря свои войска, разсчитывая въ переспективъ подчинить Миланъ св. Марку,--то Франческо все таки чувствоваль себя на столько сильнымъ, что готовъ быль бороться со всёми своими врагами. Онъ винулся на венеціанскую территорію, и однимъ ударомъ въ горахъ Бріанцы уничтожиль обоихъ Малатеста, командовавшихъ войсками республики (ноябрь 1449 года).

Ocara i sake-

Навазавъ Венецію и не обращая нивакого вниманія продава на грозное положение, занятое Альфонсомъ неаполитанскимъ. въ 1450 г. Сфорца, нигдъ не останавливаясь, пошелъ на Миланъ и обложиль городь, терзаемый внутри и смутами и голодомъ (девабрь 1449 года). Въ январъ и февралъ слъдующаго 1450 года, недостатовъ въ събстныхъ припасахъ сдблался въ столицв до того ужаснымъ, что тысячи народа стали умирать съ голода. Но нивто не думаль о сдачв; на площадяхъ бушевали шумныя сходки; вездё говорили, что скорее сдадутся "турку или дьяволу", но никакъ не Сфорцъ (*). Нътъ сомнънія, что господство Неаполя или Венеціи, миланцы, стесненные и истощенные до невозможности, лишенные вмёстё съ тъмъ всякихъ средствъ въ сопротивленію, безпрекословно бы признали при настоящихъ обстоятельствахъ, — но войскамъ этихъ претендентовъ нельзя было показаться у столицы, плот-

⁽¹⁾ Corio, 773.

⁽²⁾ Verri; II, 24. Для подробностей см. Fr. Bertolini. II conquisto di Milano per Fr. Sforza dietro i documenti raccolti dal Sickel, nell'archivio di s. Fedele in Milano (Arch. stor. it. XV, II, 30-47, nuova serie, Fir. 1862); впрочемъ эта статья не открываетъ ничего новаго.

но обложенной наемниками Сфорцы. Торжествовавшій Франческо могъ бы легко взять городъ штурмомъ, но онъ искренно щадиль своихъ будущихъ подданныхъ и къ тому же для него въ сущности ничего не стоило подобное выжидательное положеніе, приближавшее его между тёмъ лучшимъ путемъ къ желанной цёли.

Нътоторыя изъ государствъ, прежде такъ враждовавшихъ съ Сфорцею, теперь подали ему руку помощи, вполнъ прозрѣвая исходъ дѣла. Герцогъ савойскій заключилъ съ нимъ союзъ; флорентійская синьорія посылала ему деньги. Между тъмъ стъсненное положение осажденныхъ миланцевъ дошло до последней крайности. Голодъ бралъ свое. Не только аристовраты, но даже многіе изъ демагоговъ поговаривали о сдачь. Но большинство демовратовь, а оно всегда имьло перевъсъ надъ прочими слоями, по прежнему шумъло, заправляло всемъ и жестово карало измену. Но вогда Сфорца успълъ склонить на свою сторону нъсколько сотъ изъ нихъ, то фонды его поднялись значительно. Въ городъ начался бунть; уличная толпа возстала противь правительства. Мятежники ворвались въ ратушу, разогнали венеціанскихъ пословъ, возвысившихъ было голосъ. На следующій день было назначено валовое народное сходбище въ канедральномъ соборъ. Подъ мраморными стръльчатыми сводами открылись пренія довольно спокойныя, видимо сдержанныя. Положено было не расходиться до тёхъ поръ, пока не рёшится судьба города. Первое время никто не смълъ даже заикнуться о Сфорцѣ; имя страшнаго вондотьера, прослывшаго звѣремъ и безпощаднымъ грабителемъ, страннымъ образомъ было на душѣ у каждаго и ни у кого не дерзало сорваться съ языка. Довольно равнодушно предлагали отдаться Альфонсу, Венеціи, наконецъ папъ, даже герцогу савойскому и будто совсёмъ забыли про того, кто назойливо стоялъ подъ стёнами, кого избёгнуть было немыслимо. Наконецъ, одинъ изъ популярныхъ вельможъ (in primis dux, vir magnanimus, по словамъ Кандидо Дечембріо), нѣкто Гаспаро ди-Вимеркато, облегчиль тяжесть, давившую всёхь граждань. Онь убёждаль сдаться Сфорцъ, выставляя это какъ горестную необходимость. Передъ гордымъ народомъ онъ являлся ходатаемъ за Франческо, который, по его словамъ, будетъ и на столько уменъ, и на столько умфренъ, наконецъ на столько благороденъ, что власть его не будеть слишкомъ обременительною.

Уже одинъ голодъ заставлялъ народъ торопиться и соглашаться на все, ибо иначе пришлось бы умирать страшною смертью....

Волновавшіяся массы головъ пріумольли и грустно со-знали свое жалкое положеніе.... Тотчасъ же нарядили депутацію и отправили ее въ непріятельскій лагерь. Сфорцу приглашали явиться въ столицу и короноваться; не было уже нивакихъ оговоровъ. Обрадованный, совершенно счастливый кондотьеръ отправиль возы хлёба голодающимъ гражданамъ; въ лестныхъ выраженіяхъ онъ высказывалъ депутаціи свои восторгъ, не свупясь на объщанія. Во главъ своихъ наемнивовъ, онъ между темъ спешилъ занять цитадель, немедленно приказавъ подвозить къ столицъ хлъбные запасы изъ всъхъ концевъ Ломбардіи. Одинъ изъ главныхъ деятелей падшаго правительства, Амбровіо Тривульчіо, думаль ограничить герцогскую власть предложеніемъ нѣсколькихъ условій. Но Франческо гордо отвергнулъ всякое ограничение; онъ не считаль нужнымъ склоняться на уступки темъ более, что виделъ народа. Вечеромъ. полнъйшее безпрекословіе со стороны 26 февраля 1450 года, Сфорца съ женою имълъ торжественный въбздъ въ свою столицу и густыя толны привътствовали новаго государя восторженными кликами....

5) Паденіе Византійской инперіи.—Венгерцы и поляки за Валканами. Витва подъ Вариой и на Носсовоиъ нолъ. Попытки церковной унів. Взятіе Константинополя туркани и упроченіе турецкой власти на Валкансковъ полуостровъ.

Мы оставили туровъ во время самого решительнаго на- Мурадъ II: ступленія ихъ на христіанскій міръ. Султанъ Мурадъ II уже (1421-51 г.). упрочился на Балканскомъ полуостровъ. Его столица была въ Адріанополь. Независимой Болгаріи, Сербіи и Босніи болъе не существовало. Владънія императора византійскато ограничивались только Пелопоннесомъ, Оессаліей и небольшой полосой земли около столицы. Входы и выходы въ проливы, благодаря укрвиленіямь на азіатскомь берегу, были во власти турецваго флота, который не отличался качествомъ, но былъ внушителенъ многочисленностью шлюцовъ и бригантинъ. Но Мурадъ II, сынъ Магомета I, вступившій на престоль въ 1421 году, еще не решался напасть на Византію, хотя съ перваго же года своего правленія всталь во враждебныя отношенія къ грекамъ, благодаря заносчивой политикъ императора Мануила I. При византійскомъ дворѣ проживалъ дядя молодаго султана Мустафа, который считаль за собою правоопоясаться мечемъ халифовъ послъ своего брата Магомета. Онъ послужиль орудіемь интригь императора. Мануиль гордымъ тономъ потребовалъ отъ Мурада выдачи въ заложники двухъ его малолътнихъ братьевъ; въ противномъ случаъ грозиль выпустить Мустафу и произвести волненія. Когда Мурадъ II отказалъ, то императоръ исполнилъ свою угрозу. Подъ условіемъ возвращенія имперіи Галлиполи, въ случав. достиженія султанской власти, Мустафа получиль свободу. Онъ быстро нашелъ приверженцевъ; власть Мурада II поколебалась. Султанъ отправиль янычаръ изъ Азіи противъ Мустафы, но увидавъ передъ собою брата покойнаго властителя, янычары какъ одинъ человъкъ передались претенденту и выдали своего вождя, который быль немедленно обезглавленъ. Янычары — или по-турецки еничари (т. е. новые воины, набираемые изъ потурченныхъ христіанъ), --- это счастливое созданіе Оркана,— съ половины XIV вѣка составляли главную силу султановъ. Мурадъ II, пораженный такою не-. удачею, растерялся на первое время и даже вступиль въ переговоры съ императоромъ Мануиломъ, предлагая свой союзъ, но тоть настоятельно требоваль выдачи малолетних братьевь, разсчитывая этимъ впредь держать султана въ зависимости.

отъ себя. На это Мурадъ не согласился и рѣшился продолжать борьбу съ дядей, затаивъ непримиримую злобу противъ императорскаго двора. Въ этой обострившейся ненависти, которую Мурадъ II передалъ своему сыну, скрывались обстоятельства, ускорившія паденіе Византіи.

Мустафа переправился въ Азію. Посліднія удачи внушили ему увітренность въ побідів и излишнее самомнівніе. Онъ скоро убідился въ обманчивости своихъ надеждъ. Оба сопернива сошлись вблизи Олимпа. Здітсь воины Мустафы съ такою же легкостью передались султану, какъ прежде перебросились на сторону претендента. Лишь съ немногими дружинами Мустафа вернулся въ Европу. Мурадъ, энергично преслітдуя его, переправился на генуезскихъ судахъ черезъ Дарданеллы, вновь занялъ Галлиполи, перерізалъ тамошній гарнизонъ, разбилъ и обратилъ въ бітство Мустафу, и сопровождаемый 2000 услужливыхъ генуезцевъ вступилъ побітенемъ въ Адріанополь. Мустафа былъ взятъ въ пліть в повітненть.

Осада Царьграда въ 1422 г.

Теперь султанъ спѣшилъ навазать императора. Напрасно Мануилъ засылалъ пословъ къ Мураду II, напрасно онъ отвазывался отъ прежнихъ требованій и изъявлялъ готовность жить въ мирѣ съ султаномъ. Мурадъ отвѣтилъ, что онъ отвѣтъ принесетъ самъ. Скоро 20 тысячъ турокъ появилось у стѣнъ Византіи. Это былъ только передовой отрядъ. Населеніе было въ отчаяніи. Но часъ паденія Константинополя еще не пробилъ.

Мурадъ II сдёлалъ серьезныя приготовленія въ поворенію Византіи, но онъ ошибся въ одномъ, самомъ существенномъ. Когда онъ привелъ главныя силы, оврестности столици были уже опустошены его передовыми полчищами, которыя обезлюдили всю мёстность своимъ дивимъ звёрствомъ, истазаніями, грабежемъ, пожарами. Султанъ долженъ былъ спёшить штурмомъ. Онъ устроилъ много осадныхъ метательныхъ машинъ, а прежде всего велёлъ насыпать высокій валъ противъ городской стёны со стороны материва. Надо замётить, что главная часть стараго Константинополя, омываемаго съ юга Мраморнымъ моремъ, съ востока водами Золотаго Рога, а съ запада обнесенная двойною стёной, имёла видъ трехугольника, вершина котораго была на сёверѣ. На углахъ высились укрёпленные замки: на западномъ у моря Цивлобіонъ

или Пентапиргіонъ (пятибашенный), тамъ гдё теперь Семибашенный замокъ, на сѣверномъ у гавани, — Синегіонъ (Влахерна), на юговосточномъ — Акрополь, замокъ св. Димитрія, гдё теперь расположены дворцы Сераля. Усилія турокъ на этотъ разъ были направлены на ворота св. Романа, т. е. среднія изъ пяти воротъ двойной крѣпостной стѣны со стороны материка.

Въ то время когда мусульмане, одушевленные надеждой на добычу, объщанную имъ султаномъ и фанатизированные своими муллами, готовились штурмовать крепостныя стены Византіи, императоръ Мануилъ былъ въ крайне бользненномъ состояніи. Слабость привязывала 75-літняго старца въ постели; его отвывли видёть во главе войска. Дворецъ быль погружень въ безграничную печаль, которая еще усиливалась печальными предчувствіями и опасеніями. Вельможи и приближенные оплакивали самихъ себя и близкихъ. Скоро неистовые крики мусульманъ, взывавшихъ къ Аллаху, огласили воздухъ и достигли до покоевъ дворца. Имъ отвъчали возгласы христіанъ, призывавшіе Христа и Богоматерь. Отчаянная різня уже началась на ствнахъ столицы. Турки были опровинуты. Они спѣшили возобновить усилія. Вдругъ послѣдовало приказаніе султана остановиться и готовиться въ отступленію. Мурадъ II получилъ извъстіе, что въ Малой Азіи вновь появился его дядя Мустафа, который будто бъжаль отъ висълицы и теперь призываль въ бунту города Анатоліи. Почти чудомъ спаслась Византія отъ неминуемой гибели. Греки виділи въ этомъ заступничество Богоматери, которая, какъ говорили, своимъ внезапнымъ появленіемъ въ роковую минуту смутила туровъ и обратила ихъ въ бъгство. Удаляясь отъ ствнъ Константинополя, султанъ заключилъ съ императоромъ соглашеніе, въ силу котораго имперія уплачивала небольшую ежегодную дань, уступала города по Стримону и последніе прибрежные пункты на Черномъ и Мраморномъ моряхъ. Это соглашеніе стало обязательнымъ и для преемника Мануила, императора Іоанна II.

Теперь, кром'є столицы и Пелопоннеса, только Силиврія, Деркосъ и Солунь принадлежали имперіи. Когда Мурадъ ІІ уничтожиль силы мнимаго Мустафы въ Азіи, и пов'єсиль самозванца, то онъ посл'є кровопролитнаго штурма отняль и Солунь, гд'є давно стояль венеціанскій гарнизонъ. Лати-

Typer Bb Bearpin.

няне спаслись на галерахъ; греки были частію переръзаны, частію взяты въ плінь, при чемь церкви были или осквернены или обращены въ мечети, мощи, почивавшія въ нихъ истреблены, а городъ заселенъ мусульманами изъ Азіи. Тогда же Мурадъ II отняль отъ своего ставленника, сербскаго краля Григорія Бранковича (сына Стефана Лазаревича) Крушевацъ, наложивъ на него новую дань. Когда Георгій согласился выслать въ гаремъ султана свою дочь, то онъ получилъ позволеніе выстроить крупость Семендрію на Дунау. Впрочемъ на любезности сербскаго вассала Мурадъ II мало обращаль вниманія и свободно проходиль черезь его земли къ берегамъ Дуная. Здёсь, подъ защитою той же Семендрін, онъ въ 1438 году переправился у Железныхъ воротъ черезъ Дунай и въ первый разъ полчища турокъ появились въ предълахъ Венгріи, которую съ тъхъ поръ не переставали посъщать эти страшные въ то время гости. Турки на этотъ разъ пронивли до Кронштадта, опустошили значительную часть Трансильваніи и увели оттуда 70 тысячь пленныхъ. Георгій Бранковичь, заподозрѣнный султаномъ въ тайномъ содъйствіи венгерцамъ и пытавшійся скрыться бъгствомъ, быль схваченъ; ему вывололи глаза. Турки расположились въ Сербіи.

Тогда Венгрія нашла поддержку въ корол'в польскомъ Владиславъ, которому скоро выпала на долю венгерская корона, а также въ императоръ Сигизмундъ. Оба государя уклонились отъ всявихъ переговоровъ съ Мурадомъ II, не смотря на всв заискиванія султана, который видимо смущался рискомъ войны въ средней Европъ въ виду соединенныхъ силъ христіанства. Съ другой стороны личное самолюбіе побуждало султана повончить съ венгерцами. Последніе нашли отважнаго защитника въ лицъ геройскаго вождя Іоанна Гуніада. Когда турки въ 1442 году еще разъ попытались вторгнуться въ Трансильванію и осадили Германштадтъ, то Гуніадъ разбиль ихъ подъ стінами этого города. Турецкая армія, потерявь до 20 тысячь человіть, быстро отступила въ Валахію. На следующій годъ султанъ отправиль новыя войска въ Валахію, но Гуніадъ вторично разбилъ ихъ у Возага, взявъ 5000 пленныхъ, которыхъ венгерцы не щадили и большею частью переръзали. Побъдители ликовали. Они ръшились перейти въ наступленіе. Имъ казалось, что время турецкаго могущества миновало.

Между темь оно только что начиналось. Въ испытаніяхъ и неудачахъ въ начале 40-хъ годовъ этого века, Мурадъ II какъ бы почерпаль новыя силы.

Когда венгры и поляки, подъ начальствомъ Гуніада, который руководиль дёлами отъ имени короля Владислава, переправившись черезъ Дунай у Семендріи, вступили въ Сербію, то славянское населеніе поднялось и свергнуло турецкое вдадычество. Казалось, это грозило большою опасностью для турокъ. Мурадъ II двинулся впередъ и пытался остановить христіанъ у Ниша, но здёсь 3 ноября 1443 года потерпёлъ жестокое пораженіе и отступиль за Балканы.

Начиналось зимнее время года. Снёгь покрываль скаты переходъ Гуи вершины горъ, дёлая крайне затруднительными всякія нада череза передвиженія. Венгерцы и поляки были въ первый разъ въ этихъ дек. 1443 г. мъстахъ, но сербы хорошо знали край и всъ тропинки, которыя вели къ переваламъ. Ихъ проводники повели Гуніада, который решиль перевалить за Балканы, пользуясь паникой туровъ. Темъ самымъ путемъ, воторымъ спустя 434 года шли русскія отборныя войска на Софію черезъ засыпанныя снъгомъ ущелья Балканъ, — тамъ, вздымаясь на крутизны и скользя въ глубовіе овраги, таща за повода своихъ коней, съ страшными лишеніями пробирались венгерцы и поляки въ концъ ноября и въ декабръ 1443 года по указанію сербскихъ проводнивовъ. Гуніадъ держался Ташкиссена, направляясь къ Златицкому перевалу, такъ какъ Ихтиманскій проходъ былъ запертъ крепкою стеною. Хоти Златица была заграждена каменными завалами и цълыя ледяныя поля представляли непреодолимую преграду, но наканун Рождества 1443 года Гуніадъ достигь высоть и, прорвавшись черезъ переваль, сталь спускаться къ Софіи, которая послѣ горячей битвы въ Рождественскій сочельникъ была занята христіанами. Турки бъжали, но вновь пытались сопротивляться у Яловицъ, предводимые самимъ султаномъ. Гуніадъ снова побъдилъ, но вмъсто того чтобы продолжать преследовать ошеломленных турокъ, повернулъ назадъ именно тогда, когда только шесть дней пути отдъляло его отъ Византіи. Турецкое владычество, которое было близко въ гибели, благодаря такому неразгаданному поступку Гуніада, теперь могло вновь окрыпнуть, а звызда Царьграда, который въ волненіи ожидаль рышенія своей участи, стала близка къ закату.

Гуніадъ, не умѣя пользоваться обстоятельствами, являлся изъ врага спасителемъ туровъ.

Перемиріе и разрывъ.

Тогда счастье покинуло его и того государя Польши в Венгріи, котораго онъ опекалъ. Султанъ перемѣнилъ свою тактику. Онъ сталъ собираться съ силами и, нуждаясь въ отдыхѣ, заключилъ 10-лѣтнее перемиріе съ Гуніадомъ, предоставивъ венгерскому королю Владиславу Валахію, а Георгію Бранковичу Сербію и Герцеговину, подъ условіемъ платежа дани королю венгерскому и польскому. Для христіанъ не было ничего выгоднѣе этихъ условій. Оставалось твердо держаться договора, скрѣпленнаго клятвами на Евангеліи в Коранѣ, но настоянія кардинала Чезарини, сопутствовавшаго войску, легкомысліе молодаго короля и неумѣстное увлеченіе самого Гуніада погубили общее дѣло христіанъ.

Въ то самое время, когда венгерцы и поляки пожинали военные лавры за Балканами, произошло общее движеніе среди грековъ, которые напрягли последнія усилія въ надеждъ свергнуть турецкое иго. Императоръ уже двинулся во Оракію, а итальянская флотилія поджидала поб'єдителей на берегахъ Геллеспонта, чтобы принять ихъ на свои суда и разгромить берега Анатоліи. Узнавъ объ этомъ, кардиналь Юліанъ Чезарини, высокообразованный гуманисть, деятельный прелать, одушевленный ненавистью въ туркамь, употребиль всв усилія, чтобы разорвать соглашеніе и возобновить войну. Если онъ прежде быль противъ мира, то темъ боле теперь возставаль противь дружбы съ невърными, когда узналь о движеніи среди грековъ и о действіяхъ союзнивовъ. Клятву, данную невърнымъ, онъ считалъ недъйствительною и именемъ первосвященника разръшалъ отъ нея. Въ то же время онъ съ благороднымъ порывомъ взывалъ къ возвишеннымъ чувствамъ христіанъ, которые не должны отдавать на жертву туркамъ своихъ греческихъ единовърцевъ. Первый разъ-уже на закатъ среднихъ въковъ - католическій прелать не считаль православныхъ схизматиками, хотя грекн въ подавляющемъ большинствъ, держась въры предковъ, не приняли уніи, проектированной на флорентійскомъ соборѣ. Гуніадъ, который королемъ Владиславомъ за великія заслуги христіанству быль возведень въ сань великаго воеводы Трансильваніи, вмісто того чтобы хладнокровно обсудить доводы прелата, даль увлечь себя и своего короля. Есть извъстіе, что онъ разсчитываль быть болгарскимъ королемъ, ибо союзниви имъли въ виду прежде всего освободить Болгарію отъ туровъ.

А между темъ въ это самое время Мурадъ II, утомленный последними испытаніями, думая объ отдыхё, удалился въ Магнезію. Онъ намъревался уже передать престоль еще при жизни своему 14-лътнему сыну Магомету; съ этою цёлью онъ приставиль къ нему надежныхъ руководителей, чтобы ознакомить его съ положениемъ государства. Прежде чвмъ султанъ устроился въ своемъ уединеніи, онъ долженъ былъ спешить въ Европу. Гуніадъ съ небольшимъ, но отборнымъ войскомъ, въ рядахъ котораго были последние рыцари Венгріи, Франціи и Германіи, вмѣстѣ съ валахами, отличавшимися только разбоями, переправившись у Никополя, шель по правому берегу Дуная, намфреваясь пронивнуть самымъ удобнымъ проходомъ за Балканы, а именно между восточными отрогами хребта и моремъ. По пути рыцари раззоряли болгарскія церкви и жгли селенія, показывая тімь сколь мало общаго между широковъщательными фразами Чезарини и дъйствительнымъ настроеніемъ католическаго воинства. Быстро двигался Гуніадъ, но еще быстрве спвшили съ юга турецкія войска, во главѣ которыхъ внезапно явился самъ султанъ, покинувшій свое кратковременное отдохновеніе. Когда венгерцы приступомъ взяли Балчикъ и подошли къ Варнъ, которую избрали своимъ операціоннымъ базисомъ, --- то турки въ числъ 40 тысячъ уже предупредили ихъ и загородили путь, расположившись въ украпленномъ лагера (1). Совершенно неожиданное появленіе Мурада, казавшееся невозможнымъ, разстроило всв планы Гуніада. Разсказываютъ, что султанъ велълъ нести впереди войска свертокъ договора, воткнутый на копьт, разсчитывая этимъ смутить совтсть христіанъ. Онъ громко молился Аллаху, призывая не только Бога, но и пророка Іисуса противъ техъ клятвопреступниковъ, которые позорять его святое имя.

Гуніада смущали не укоры сов'єсти, а неравенство силь, витва подъ при которомъ приходилось принимать бой. Сравнительно Варной въ опытныхъ воиновъ у христіанъ было менфе, чфмъ тфлохра-

⁽¹⁾ Варна — колонія Милета—была основана около 750 г. до Р. X. ж прежде называлась Одессъ, въ честь Улисса.

нителей при особъ султана. Гуніадъ готовъ быль отступить, но король, увлеченный ръчами кардинала, приказываль начинать бой, заявляя готовность умереть за дёло Христово. Въ началъ венгерцы имъли успъхъ. Отъ стремительнаго налета европейскихъ латниковъ, предводимыхъ Гуніадомъ, турецвіе ряды дрогнули и поб'єжали, увлекая за собою Мурада. Смёло одинъ старый янычаръ схватиль за узды коня султава и насильно поворотиль его противь непріятеля. Янычари сплотились около Мурада и образовали непреоборимую живую ствну. Тогда Владиславъ, увлеченный своею горячностью, пустился въ атаку во главъ небольшой дружины венгровъ. Онъ былъ раненъ и упалъ съ коня; янычары отрубили еху голову и надъли на копье. Тогда христіане смутились и обратились въ бътство. Гуніадъ, вернувшійся съ большими потерями послъ преслъдованія турецкой конницы, уже быль не въсилахъ удержать своихъ и уравновъсить условія боя. Онъ посившиль отступить съ валахами, пожертвовавъ лагеремъ. тажестями и артиллеріей. Но храбрые венгерскіе рыцари не хотвли отступать; потерявь короля, они решились лечь костьми, окружили себя повозками и продолжали сражаться на другой день. Они пали до последняго человека; никто изъ нихъ не сдался. Султанъ гордился количествомъ рыцарскихъ доспъховъ, которые покрывали поле сраженія и которые онъ вельть собрать, чтобы показать азіатскими побъдителямь съ какими могучими воинами онъ сражался подъ Варной. Венгерцы потеряли около 10 тысячъ; турки столько же, если не болъе, но для султана это количество павшихъ не имъло нпкакого значенія (1). Кардиналь Чезарини, виновникъ несчастія, этоть высокодаровитый ораторь и прелать, человікь.

⁽¹⁾ Подробности хроникеровъ: Callimachus (настоящее итальянское имя его Philippo Buonacorsi). — Н. de rege Vladislao IV seu clade Varnensi libri tres (Aug. Vind. 1519, Fr. 1573, у Bongars, rerum Hung scrp.), который († 1496 г.) слышаль многое отъ участниковъ. Bonfinius Asculanus († 1502 г.) — Rerum Hung. decades l. 45, — изложение доведено до 1502 г. (Виз. 1568). Оба они жили въ Польшъ и Венгріи. Грекъ Chalcordilas жиль во второй половинъ XV въка и принималь живое участівь современныхъ политическихъ движеніяхъ. Его — De rebus Turcorum et de imperii Graecorum interitu l. X (лучшее изд. Par. 1650 и въ Нибуровскомъ Вопо, 1843 г.) доведено до 1462 года. Послъдній быль, какъ всѣ византійцы выдающимися историкомъ. Онъ существенно важенъ для времень распаденія Византійской имперіи и взятія Константинополя турками.

обладавній высовимь умомь и симпатичнымь характеромь, одинь изъ немногихь людей, которыхь цёнять и друзья и враги,—быль въ плёну. Его кончина была мученическая; ею онъ искупиль свое увлеченіе (1).

Последствія битвы подъ Варной были весьма существенныя. Мурадъ II въ последнее время почувствоваль свою слабость и уже въ значительной степени сузиль кругъ своей политики. Покореніе Византіи после неудачь въ Венгріи и погромовь нанесенныхъ ему Гуніадомъ, было отложено на неопределенное время. Сербія, Герцеговина и Валахія сбросили мусульманское иго; то же улыбалось Болгаріи. Теперь все переменилось. Султанъ потеряль веру въ клятву христіанъ; все договоры лишались своей силы. Предстояло покончить съ последнимъ оплотомъ имперіи, — ея древней столицею, этимъ вторымъ Римомъ. Это дело Мурадъ II, уда-

⁽¹⁾ Прекрасно характеризуетъ этого глубоко симпатичнаго прелата проф. Надлеръ. «Изъ бъднъйшихъ условій жизни, благодаря только своему святому рвенію и желізному трудолюбію, онъ достигь до высочайшей степени въ христіанствъ. Но счастіе не сдълало его высокомърнымъ и ръзвимъ въ отношении къ низшимъ. Ръдкое смъщение кротости и сознания своего достоинства, чисто свётской тонкости обращения и пламеннаго энтувіазма ко всему высокому, составляли основы его характера. Все, что онъ ни дълалъ, казалось прекраснымъ и достойнымъ удивленія; его манера говорить казалась всемъ блестящимъ образцомъ; многіе сидились подражать ему, но ни у кого слова не щли такъ прямо отъ сердца, какъ у Чезарини. Онъ быль основательнымь знатокомь каноническаго и папскаго права, но никто менње его не думаль блистать этимъ знанісмъ въ безчисленныхъ и тяжелыхъ цитатахъ. Подобно д' Альи и Герсону, онъ чаще всёхъ обращался въ Библін, но онъ быль далекъ отъ узкаго ригоризма, отъ страсти заподозръвать всякаго въ ереси; его гуманная человъколюбивая натура съ отвращениемъ отварачивалась отъ всякихъ инквизиторскихъ обязанностей. Добрая воля и христіанская любовь казались ему первёйшими и существеннъйшими обязанностями. Съ помощію ихъ онъ побъдилъ упорство гуситовъ, съ помощію ихъ онъ надвялся достигнуть желаемаго примиренія съ греками, ими онъ надъялся предотвратить разрывъ между соборомъ и напою. Но когда это последнее не удалось ему, онъ, нисколько не колеблясь, покинуль Базельское собраніе, отъ котораго такъ много ожидаль, но которое не соотвътствовало теперь болье его надеждамь и стремленіямъ. Съ такимъ же жаромъ ухватился онъ за новую дѣятельность: борьба съ турками занимала его до конца жизни и что онъ понималь эту борьбу не такъ, какъ другіе кардиналы и папы, это доказываетъ его мученическая смерть на полъ битвы». Баз. соборъ, 19-20.

лившійся снова на покой въ Магнезію, зав'ящалъ своему сыну Магомету II. Онъ воспитывался на глазахъ отца, котораго продолжали отвлекать политическія событія, приближавшія паденіе имперіи.

Разрушеніе

Одинъ изъ семи сыновей императора Мануила, Констан-Коринеа и тинъ, засёлъ въ Пелопоннесе, который намеревался обезопа-вторжене ту- сить отъ турецкихъ владеній прочной стеной, заграждавшей допоннесь. Коринескій перешескь. Онъ уже владёль самымь Коринесмь, Спартой, Онвами. Историкъ техъ событій, Халкондиласъ къ Мураду II, испрашивая отъ имени явился посломъ молодаго Константина согласіе султана на самостоятельное обладаніе Мореей. Султанъ отказаль, а когда узналь, что Константинъ, не взирая на его запрещеніе, должаеть укрышляться, двинулся на него съ 60-тысячной арміей. Подойдя въ перешейку, Мурадъ II потребоваль пропуска и покорности. Константинъ отказалъ. Турки подвезли къ ствнамъ метательныя машины, заложили мины и провели подземныя галереи. Черезъ недвлю они полвзли на приступъ, проникли въ бреши и переръзали защитниковъ, которые всв пали мертвыми въ этихъ новыхъ Өермопилахъ. Немногіе предпочли бъгство смерти. Турки разрушили Кориноъ и наводнили Пелопоннесъ. Константинъ смирился и объщалъ платить дань. Последствіемь этой неравной борьбы было опустошеніе прекрасной страны и уводъ 60 тысячь пленныхъ. Морея пользовалась номинальною независимостью до 1459 года, когда уже сынъ Мурада II, Магометъ II, после новаго похода, ознаменовавшагося нечеловъческими жестокостями, окончательно присоедивиль ее къ своимъ владеніямъ.

прицемо Поощ **HOILHTEA** Гуніада.

Этотъ урокъ не исправиль Гуніада. Послів гибели Владислава, онъ назначенъ былъ намъстникомъ королевства. Онъ не могъ простить Мураду своего пораженія и рѣшился возобновить войну. Его энергія и неутомимость не им'ти предъловъ. Турецкіе ветераны говорили, что они всегда видять его передъ собою и не даромъ прозвали этого "бълаго рыцаря" христіанъ "проклятымъ", ... "Янко-Лайнъ". Чёмъ большія опасности грозили его родинъ, тъмъ онъ кръпче казался духомъ, тъмъ большая самоувъренность проявлялась въ его дъйствіяхъ. Опять онъ не соразмъриль свои слабыя силы съ громадными средствами противника.

Онъ съ 20 тысячью венгровъ, валаховъ и нѣмцевъ всту- Витва на Коопиль въ Сербію, вытёсниль мелкіе турецкіе отряды и распо- (29 окт.1448г.) ложился на знаменитомъ Коссовомъ полё. Мурадъ II двинулся противъ него съ 60 тысячами янычаръ, но остановился и повель речь о мире. Гуніадь отвергь переговоры. Мурадъ раздавиль его массой своей пехоты, но герой оборонялся до третьяго дня и отступиль съ ничтожнымъ остаткомъ, и то тогда только, когда валахи ему измѣнили и передались султану. Туркамъ дорого стоило эта побъда, дороже чъмъ когда-то здъсь же надъ царемъ Лазаремъ; третьей доли арміи не существовало, но теперь Мурадъ II и его преемникъ могли не бояться Гуніада.

Спасаясь въ лёсахъ Валахіи, преслёдуемый, онъ быль защита вёлзахваченъ двумя разбойнивами; ему предстояло погибнуть. града и Не теряя присутствія духа, пока злодви, уцвпившись за его золотую цёпь, спорили изъ за нея, онъ убилъ одного, а другаго обратилъ въ бъгство. Его считали на родинъ погибшимъ; потому появленіе его было совершенною неожиданностью. Оно было важно именно теперь, когда турецкія силы, двигаясь впередъ, грозили вторгнуться въ Венгріи. Но турки скоро повернули назадъ. Венгрія и Валахія могли вздохнуть свободнѣе. Старый султанъ искалъ усповоенія. Арабскій лѣтописецъ назидательно замѣчаетъ, что онъ умеръ легко, безъ
страданій, потому что "любилъ бѣдныхъ и держалъ клятвы". Но когда честолюбивый сынъ Мурада II, Магометъ II покорилъ Византію, то, подчиняя своей власти всв народы Балканскаго полуострова, молодой воитель вошель въ 1456 году въ предвлы Сербіи, служившей теперь передовою областью Венгріи. Тогда Гуніадъ организоваль сопротивленіе и задержаль султана надъ ствнами Бвлграда. Здвсь при защитв города двятельно помогаль осажденнымь францисканскій монахь Капистрано, проявившій замічательныя инженерныя познанія. Боліве мізсяца простояли турки подъ Бѣлградомъ; наконецъ искусство Гуніада и его сотруднива заставило ихъ отступить. Гуніадъ вернулся въ Венгрію и черезъ місяцъ скончался. Признательные венгерскіе чины избрали королемъ его сына, высокообразованнаго Матвъя Корвина, друга и ученика гуманистовъ. Магометъ II сожалѣлъ, что Аллахъ не далъ ему счастья отмстить самому непримиримому и самому страшному врагу его самого и его отца.

Стандербегъ

Онъ вновь нашелъ неутомимаго и безпощаднаго сопер-(1408-66 г.) ника въ лицъ Георгія Кастріота, сына эпирскаго деспота. Когда-то онъ вмёстё съ тремя своими братьями, послё поворенія турками Эпира и Албаніи, быль взять въ заложники ко двору султана. Мальчикъ Георгій особенно понравился падишаху; его обратили въ мусульманство, обучили военному искусству и по достижении совершеннольтія ввърили ему управление однимъ изъ санджаковъ. Братья его были замучены турками въ плену. Онъ обратилъ на себя вниманіе своею храбростью; турки прозвали его — Iskender-beg. Скандербегомъ (т. е. княземъ Александромъ). Ему довъряли при дворъ, но, не взирая на его просьбу, не возвратили наследственнаго достоинства деспота. Тогда Георгій затанль мщеніе и при первомъ случав бъжаль въ леса Албаніи, чтобы передаться христіанамъ, которые продолжали на берегахъ Дрины еще сопротивляться турецкой власти. Вставъ во главъ ихъ. Георгій сділался страшнымъ для турокъ. Онъ вновь приняль христіанство, повель безпощадную партизанскую войну и впродолженіи 30 льть, начиная съ 1443 года, наводиль трепеть на самыхъ храбрыхъ янычаръ, которые считали его непобъдимымъ и неуязвимымъ. Такимъ онъ былъ въ дъйствительности. Его личность въ глазахъ турокъ разрослась во что-то необычайное и стала достояніемъ легенды. Онъ отличался, кромъ изумительной храбрости и отваги, замъчательною изворотливостью, находчивостью, которая выручала его въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и замъняла недостатокъ силъ и средствъ. Онъ сталъ грозою мусульманъ съ перваго дня своего успъха. Его операціи на фланть турецкихъ силъ не разъ парализовали планы преемника Мурада II противъ Византіи и отдалили на нѣсколько лѣтъ взятіе Константинополя. Въ 1443 году онъ былъ уже обладателемъ всего Эпира. Онъ созвалъ всёхъ окрестныхъ, еще независимыхъ владътелей, чтобы возбудить ихъ противъ турокъ. Между прибывшими быль и черногорскій князь Степанъ Черноевичъ съ сыновьями. Тогда было созвано многочисленное христіанское оподченіе, наскоро набранное, не обученнедостаточно дисциплинированное, но одушевленное однимъ геройскимъ духомъ и ненавистью къ невърнымъ. Оно содержалось на контрибуціи и на доходы съ соляныхъ копей въ Селинъ, которыя захватилъ Скандербегъ. Въ рядахъ этого воинства встръчались авантюристы изъ Франціи и Германів

рядомъ съ убъжденными людьми, исполненными ненависти къ невърнымъ. Во главъ этого воинства всталъ Скандербегъ, который разбилъ турокъ при первомъ столкновеніи. Съ тъхъ поръ счастье не оставляло въ теченіе 20 лътъ бывшаго ренегата. Всъ попытки турокъ вытъснить Скандербега изъ Эпира оставались тщетными. Онъ наносилъ имъ пораженіе за пораженіемъ. Наконецъ самъ султанъ, еще разъ оставивъ свое уединеніе, выступилъ противъ него съ огромнымъ войскомъ.

Скандербегъ тогда прибъгнулъ къ партизанской войнъ; неожиданно по ночамъ онъ появлялся среди турокъ, производилъ панику въ лагеръ, ръзалъ враговъ гдъ только могъ. Когда Мурадъ II, послъ неудачной осады Кройя, столицы Скандербега, получивъ извъстіе о смерти императора Іоанна II Палеолога, поспъшилъ въ Адріанополь, то неутомимый противникъ, преслъдуя его разсыпнымъ отрядомъ, въ горахъ нанесъ ему жестокое поражение. Съ тъхъ поръ "проклятый" рыцарь, убившій своей рукой чуть не 3000 мусульмань, сталь предметомъ ужаса для турокъ, пока обстоятельства не заставили его укрыться на территоріи венеціанской республики. Его именемъ турчанки пугали своихъ дътей, а когда турки много лътъ спустя завладъли Лиссой, гдъ онъ быль похороненъ, то враги, осквернивъ гробницу героя, по косточкамъ разобрали его скелетъ и изъ этихъ останковъ понадълали амулеты, которые будто обладали способностью дёлать неуязвимымъ человъка (1). Христіане, долго находившіеся подъ обаяніемъ его подвиговъ, называли его то "Великимъ", то Александромъ Македонскимъ.

Мурадъ II рѣшилъ не обращать вниманія на набѣги императоръ Кастріото, пока не уладить отношенія съ Византіей. Іоаннъ II пинъ XI Палеологь быль "послѣднимъ" императоромъ, при которомъ (1450-53 г.), имперія, хотя была при послѣднемъ издыханіи, еще не дѣлилась и представляла нѣчто единое. Его смерть открывала просторъ

⁽¹⁾ Біографы украсили легендами жизнь Кастріото. Еще въ 1524 году вышель въ Римѣ цёлый фоліанть, посвященный его памяти. Затёмъ наиболѣе распространенныя біографіи: Barlesio (De vita et moribus ac rebus adversus Turcas gestis G. Castrioti, qui propter celeberrima facinora Scanderbegus, hoc est Alexander Magnus cognominatus fuit; 1537, Arg. 1743, Zagr., переведено на разные языки). — Pontanus von Breitenberg (Fr. 1609), S. Pufendorf (St. 1684). — Dupoucet (P. 1709). — Le grand Castrioto, roi d'Albanie (Fr. 1779).

интригамъ при византійскомъ двор'в; въ нихъ приняла участіе вдовствующая императрица, которая непремінно желала видъть на престолъ любимаго сына своего Димитрія, а не старшаго Константина, находившагося въ отсутствіи. Димитрій указываль на свое рожденіе отъ вънчаннаго императора, но Оома, млад-шій изъ братьевъ, отстоялъ права Константина и обратился въ султану за содъйствіемъ, отправивъ въ нему пословъ. Му-радъ II одобрилъ избраніе Константина, но это одно довазывало фактическую зависимость последнихъ императоровъ Византій отъ султановъ. Константинъ отвазался отъ Пело-

поннеса въ пользу своихъ братьевъ и, воцарившись въ Византіи, приложиль всё усилія къ сохраненію имперіи.

Спустя два года, Мурадъ II умеръ и султаномъ былъ провозглашенъ его сынъ Магометъ II, которому было всего 21 годъ и которому суждено было водворить луну на куполъ

св. Софіи.

Султанъ

Памятники христіанскіе и мусульманскіе совершенно Магометь II противоположно относятся къ личности Магомета II. Подъ (1451-81 г.). перомъ однихъ — это кровожаднѣйшій изъ людей; со словъ другихъ — это великодушивйшій изъ властителей. Внезапно перенесась изъ Азіи въ Адріанополь и безпощадно усмиривъ янычаръ, онъ началъ свое правленіе темъ, что приказалъ задушить своего младшаго брата во избѣжаніе могущихъ возникнуть междоусобій. Сынъ христіанки, которая по однимъ была законной женой султана, а по другимъ оставалась простой невольницей гарема, Магометъ оказывалъ уважение къ христіанству, хотя это не препятствовало ему оставаться искреннимъ мусульманиномъ. Онъ получилъ превосходное образованіе, понималь и даже говориль, кром'в роднаго, на пяти языкахъ: греческомъ, латинскомъ, арабскомъ, персидскомъ и халдейскомъ. Онъ зналъ хорошо исторію и географію народовъ, подчиненныхъ его скипетру, читалъ съ восхищеніемъ жизнеописанія знаменитыхъ героевъ древности и приказаль перевести Плутарха на арабскій языкъ. Онъ покровительствоваль итальянскимъ художникамъ и знаменитый Джентиле Беллини, приглашенный во двору султана, быль осыцанъ самыми лестными знаками его вниманія и расположенія. Но въротерпимость и ученость не смягчили его характера. Можно игнорировать сказанія озлобленныхъ греческихъ историковъ о 14 пажахъ, у которыхъ были распороты желудки, чтобы

доискаться похитителя дыни, о красивой любимой невольнице, которой самъ султанъ отрубилъ голову съ цёлью доказать янычарамъ, что ихъ падишахъ не можетъ влюбиться въ женщину, о рабё, который былъ обезглавленъ султаномъ, чтобы Беллини могъ ближе изучить игру мускуловъ,—все это можетъ быть выдумкой; но тёмъ не менёе безпощадность и кровожадность Магомета II подтверждаются фактами. Его страсти были свирёны и неумолимы; и во дворцё и во время походовъ онъ проливалъ потоки крови по самымъ ничтожнымъ поводамъ; часто самые знатные изъ его юныхъ плённиковъ бывали обезчещены его противоестественною склонностью (1).

Принявъ обычныя поздравленія и дары отъ византійскаго императора, Магометъ II не скрываль своего нам'вренія по-кончить съ жалкими остатками Византіи. Мысль объ этомъ преслідовала его неотступно, и на яву и во снів, какъ разсказываетъ греческій современный историкъ Дука. Однажды, въ безсонную ночь, султанъ послаль за великимъ визиремъ Галилемъ, который быль на сторонів греческой партіи и всегда являлся заступникомъ грековъ передъ султаномъ. Визирь ждаль смерти, но Магометь II обратился къ нему съ мольбою взять Константинополь — "Мнів ничего не нужно отъ тебя, уб'єждаль султанъ; я дамъ тебі больше, чімь ты им'вешь, но прошу у тебя одного: отдай мнів городъ — (тіл тохил видобола и пото ". — Подъ городомъ султанъ разумівль столицу имперіи. Напрасно успоконваль Галиль своего повелителя, обнадеживая его, что Византія не минуетъ своей судьбы.

— "Посмотри на мое изголовье, продолжаль султань! Лежа безъ сна, я не могь сомкнуть глазъ ни на одно мгновенье. Умоляю тебя, оставайся неподкупнымъ и не отказывайся отъ своихъ словъ. Будемъ храбро сражаться съ греками; волею Аллаха и молитвами пророка мы овладъемъ городомъ". Такъ, городомъ городовъ— είς τήν πόλιν (Ис-тинполинъ, отсюда можетъ быть турецкое Стамбулъ) — казался Царьградъ султану, который встми помыслами и встми

⁽¹⁾ Гиббонъ, весьма часто пристрастный, далъ, сколько мы знаемъ, наиболье върную характеристику Магомета II (Исторія упадка Виз. имп. пер. Невъдомскаго; VII, 311 и сл.). Византійскіе историки долго и односторонне трактующіе о Магометь, кромь упомянутаго Халкондиласа, были: Франца, Дука. О нихъ см. ниже, прим. на стр. 1070.

силами своими домогался водвориться на престолѣ императоровъ (¹).

А между тёмъ въ столицё Константина усиленно боролись два теченія: національное и иноземное; поборники послёдняго готовы были идти на сдёлку съ папствомъ и соглашались на церковную унію.

Здёсь мы должны вернуться къ событіямъ нёсколько раннимъ, повліявшимъ на положеніе Царьграда въ самую критическую минуту его исторіи.

Попытих цер- Еще императоръ Іоаннъ I Палеологъ (1341 — 91 г.), ковной унік. тёснимый турками, рёшился въ 1369 году искать помощи на Западё. Сынъ католички Анны Савойской, которая, вступая въ бракъ, только номинально приняла православіе, онъ

⁽¹⁾ Δουκάς, историкъ техъ событій, записавшій этотъ разсказъ, принадлежаль къ латинской партін. Онь не быль очевидцемъ самой осады, но не за долго до того быль въ столицъ, имъль точныя свъдънія обе всемъ отъ участниковъ. На все онъ смотритъ съ западной точки зрѣнія. Византія, по его словамъ, была обречена гибели, потому что не умела и не котела въ тяжелыя годины сблизиться съ Западомъ. Онъ одобрядъ и поощрямь вфроотступничество. Его «Византійская исторія» (Bonn. 1834) имьеть потому лишь условную цену. — Гораздо выше его Гворую Франций (1401-65). Онъ служилъ при дворѣ послѣдняго императора Іоанна II. быль посломь его у султана, за что получиль звание протовестиария (камергера), затъмъ пользовался особымъ расположениемъ Константина XI, для котораго отыскиваль невёсту въ Грузіи и Трапезунте, когда турки уже объявили войну имперіи. Онъ быль очевидцемъ осады, попаль въ плвиъ, счастливо откупился и постригся въ монахи, чтобы подъ старость леть описать те великія событія, которыхь быль свидетелемь. Это виолив національный историкъ; онъ оплакиваетъ, какъ патріотъ, свою родину. Хроника его лучше всего издана въ сборникъ Нибура (ред. Bekker, Bonn, 1834). — Леонардъ Хіосскій и другіе пользовались обыкновенно Франтцемъ и Дукою. Въ турецкой исторіографіи прославилась: Тай-Уттеварикъ, т. с. Корона хроникъ, соч. муфти Коджів-еффенди (Магометъ Саадъ-еддинъ), относящаяся къ половинъ XVI въка; въ извлечение—у Michaud (Bibl. des Croisades, t. III). — Кромф цитованных византологовъ и историковъ Турцін, — для того времени превосходное соч. Finlay о Грецін въ средніе въва mero me: On the causes of the rapid conquests of the Ottoman Turks in Europe (L. 1853). М. М. Стасюлевичъ. Осада и взятіе Византім турками (Уч. Зап. II Отд. Академін Наукъ, 1854, кн. 1). См. также «Повъсть . о Цареградъ», изд. М. Срезневскаго (тамъ-же, стр. 107—133) — изъ Парств. Летописца и Никоновской летописи.

готовъ быль войти въ лоно Римской Церкви. Онъ ръшился пасть къ ногамъ папы Иннокентія VI и черезъ него получить поддержку западныхъ государей. Черезъ тайныхъ агентовъ онъ велъ сношенія съ Римомъ, последствіемъ коихъ было обязательство со стороны Іоанна признать главенство первосвященника и его преемниковъ. Оно было написано красными чернилами и скръплено золотой печатью. Въ залогъ своего послушанія императоръ отдавалъ своего сына Мануила и обязывался принимать съ должнымъ почетомъ папскихъ легатовъ и отвести церковь для совершенія католическаго богослуженія. Это тайное соглашеніе пока не касалось догматики, которая оставалась неприкосновенною (1). Но полная уступчивость со стороны императора и готовность обратиться въ католичество обнаружились впоследствіи подъ вліяніемъ обстоятельствъ. Потеря Адріанополя и приближеніе турокъ къ Византіи до того смутили Іоанна І, что онъ рішился лично просить помощи на Западъ. Онъ направился въ Венецію, а оттуда въ Римъ, гдѣ въ соборѣ св. Петра свлонился въ прахъ передъ самымъ жалкимъ изъ первосвященниковъ, Урбаномъ V, который только что вернулся въ Римъ изъ Авиньона. Принужденный признать главенство папы и догмать filioque, сознавая такимъ образомъ себя достаточно очищеннымъ, императоръ предсталъ передъ Урбаномъ V, который возсъдалъ на тронъ, предоставляя Іоанну цъловать свои ноги, руки и уста (2). Императоръ отстоялъ католическую мессу и потомъ вель за узду папскаго мула. Но это унижение ни къ чему не повело. Папская курія не имфла тогда никакого вліянія и могла располагать только объщаніями. Къ тому же у императора не было денегь; въ Венеціи его задержали какъ несостоятельнаго должника, такъ что сынъ его Мануилъ прибыль, чтобы выкупить отца и остаться за него заложникомъ. По возвращении домой, Іоаннъ тщательно скрывалъ свое въроотступничество, не имъвшее никакихъ послъдствій.

Его сынъ Мануилъ (1391—1425 г.) прибъгалъ въ той же политивъ заискиванья передъ Западомъ. Опытъ отца не научилъ его. Онъ въ 1400 г. ъздилъ въ Венецію, Падую, Павію, Миланъ, но не захотълъ посътить Римъ, гдъ по обычаю праздновался въковой юбилей. Обиженный этимъ, папа

⁽¹⁾ Raynaldi. Annales eccl. a. 1369.

^(*) Vi a Urbani V. Muratori; scrpt. t. III, II; p. 623, 635.

предупредилъ всёхъ западныхъ европейскихъ государей не оказывать грекамъ никакого содъйствія. Потому дальнъйшія странствія императора по Франціи и Англіи, гдё онъ являлся ходатаемъ за свой угнетенный народъ, оказались безплодны. Впрочемъ, изъ своего путешествія онъ вынесъ уваженіе къ силъ Запада и къ тамошнему военному искусству. Онъ надъялся только на одно, что Тимуръ-Ленкъ сокрушитъ Банзета, тъмъ самымъ возвратитъ Византіи прежнее могущество, но и эти разсчеты оказались невёрны. Мы говорили о тъхъ испытаніяхъ, которыя суждено было вынести Мануилу въ послъдній годъ его жизни во время осады 1422 года.

Мы знаемъ, что его сынъ Іоаннъ II вступилъ на пре-Западничество Ioanna II. столъ при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. вырось въ школъ отца и сперва въриль въ политику угодничества передъ Западомъ, въ которой не разъ наставлялъ его отецъ. — "Необходимо сберечь последніе остатки нашего наслъдственнаго достоянія, внушаль Мануиль. Наша послъдняя надежда заключается въ томъ страхв, который внушають туркамъ воинственные народы Запада, способные насъ защитить, а ихъ истребить. Потому когда невърные будутъ угрожать намъ, хлопочи о созваніи собора, но избътай такихъ соборовъ, которые не доставятъ намъ ни духовной, ни мірской пользы. Латиняне высокомфрны; греки упрямы. Потому попытка полнаго объединенія упрочить расколь, поселить вражду между двумя Церквами и оставить насъ на произволь варваровъ безъ всякой надежды на спасеніе и безъ всякой ващиты". Такія слова влагаеть въ уста Мануила историкъ Франтца.

Этимъ совътамъ счелъ необходимымъ послъдовать новый императоръ лишь черезъ 17 лътъ по вступленіи на престоль, когда уже былъ стъсненъ врагомъ на узкомъ пространствъ одного города. Тогда шли засъданія Базельскаго собора. Одержавъ побъду надъ гуситами, отцы собора надъялись побъдить и ересь грековъ. Объ этомъ они говорили открыто. Палеологъ получилъ приглашеніе вступить въ переговоры. Онъ опасался поъздки въ Базель. Дъло едва не разстроилось, какъ враждебное отношеніе членовъ собора къ папъ привело къ низложенію Евгенія IV. Послъдній поспъшилъ укрыться въ Ферраръ, куда приглашалъ императора для бесъды по церковнымъ дъламъ. Папа оформилъ и обставилъ свое бъгство изъ

собора, а равно свое пребываніе въ Ферраръ подложнымъ протоволомъ мнимаго постановленія о перенесеніи засъданій изъ Базеля въ Феррару. Здёсь вокругъ папы было очень немного предатовъ, когда предъ нимъ предстали: жалкій повелитель Восточной имперіи, его брать Димитрій, патріархъ, окруженные высшими духовными властями, между которыми блисталь никейскій іерархь Виссаріонь.

Императоръ вхалъ черезъ Венецію, гдв былъ встрвченъ Ооборъ въ властями республики съ особеннымъ почетомъ. Такое же исключительное вниманіе было оказано ему въ Феррарѣ Евгеніемъ IV, котораго тщетно хотели лишить тіары отцы Базельскаго собора и который, смёясь надъ ихъ угрозами, задумаль грандіозное діло сліянія двухь могущественных Церввей. Начертана была подробная программа церемоніала, на чемъ настаивали греческие јерархи. Императора не заставили кольнопреклоняться передъ первосвященникомъ, который самъ встрътиль его передъ дворцомъ, при чемъ папа, облобызавъ императора, далъ поцълуй и патріарху, энергично отстанвавшему свое достоинство. Грековъ смущала бъдность напскаго двора. Было очевидно, что и Евгеній IV не можетъ ничего сделать. Между темь онъ настаиваль на уніи. Только подъэтимъ условіемъ онъ об'вщаль выдавать греческимъ архіереямъ, монахамъ и священникамъ тъ средства къ существованію на чужбинъ, въ которыхъ они крайне нуждались. Изъ-за этой скудной подачки въ семьсотъ золотыхъ флориновъ въ мъсяцъ на всю свиту, безъ чего приходилось умирать съ голода, греки явились на первое совъщаніе. Вдругь разнеслась громовая въсть, что въ городъ показалась моровая язва и что миданскій герцогь, который враждоваль сь папой, стоить у воротъ Феррары. Папа решился бежать окольными тропинками Апеннинъ во Флоренцію, увлекая за собою императора, предававшагося праздности въ окрестностяхъ Феррары, а съ нимъ и встхъ грековъ въ февралт 1439 года.

Во Флоренціи засъданія собора стали болье оживленными. Соборь во Туть вром'в папы присутствовали: 2 патріарха, 8 кардиналовь, въ 1439 г. 8 архіепископовъ, 52 епископа, 45 аббатовъ. Греческому духовенству было объявлено, что только тв получать содержаніе, которые будуть вотировать за унію. Засёданій соборных в было 25 въ теченіи полугода. Изъ іерарховъ восточныхъ перешли въ папскій лагерь митрополиты нивейскій Виссаріонъ и московскій Исидоръ; они явились самыми ревностными побор-

Флоренціи

никами унів и за это, презираемые своими, получили кардинальскія шляны. Въ противоположность имъ, ефесскій митрополить Маркъ не соглашался ни на какія сдёлки, и, надо замістить, своею твердостью внушаль къ себ'є уваженіе противниковъ.

Yris. 1439 r.

По существу вопросъ сводился къ четыремъ пунктамъ: 1) признаніе догмата исхожденія св. Духа и отъ Сына, 2) главенство папы, 3) свойства чистилища, 4) употребленіе пръснаго хльба въ Евхаристіп. Изъ нихъ серьезныя затрудненія возбудиль первый основной вопрось; относительно прочихъ не было продолжительныхъ споровъ. Главнымъ ораторомъ и руководителемъ католической стороны былъ извъстный намъ кардиналъ Юліанъ Чезарини. Онъ могъ назваться украшеніемъ католической Церкви и производиль обаяніе даже на враговъ своей віры. Поборовъ гуситовъ въ Базель, онъ хотьль доводами богословія, діалектикой и присущей ему сердечностью побъдить "старую ересь" грековъ. Свою преданность христіанству въ тотъ въкъ начинавшагося безвърія, когда католическіе предаты показывали самый безнравственный примфръ, онъ, какъ извъстно, запечатлълъ черезъ пять льтъ на поль битвы подъ Варной. Въ сущности кардиналъ Юліанъ склонилъ огромное большинство православныхъ іерарховъ на принятіе трехъ последнихъ пунктовъ: по поводу перваго, чисто догматическаго, онъ выработалъ такую редакцію, которая допускала соглашеніе. Было принято, что Св. Духъ исходить отъ Отца и отъ Сына, какъ одной сущности одно существо, и притомъ черезъ Сына, будучи одной съ нимъ субстанціи (1).

Когда последовало одобрение большинства (24 голоса противь 12), то митрополить Маркъ отказаль въ своей подписи. Всё знали, что голоса подбирались за деньги, что устраняли неподатливыхъ и между прочимъ не допустили голосовать хоругвеносцевъ Софійскаго собора. Въ глазахъ папы отказъ Марка имёлъ особое значеніе.— "И такъ, мы ничего не сдё-

⁽¹⁾ Акты собора у Labbeus et Cossartius (Sacrosancta Concilia, t. XIII, P. 1672), Harduin (Acta, t. IX, P. 1714), Mansi (Collectio, t. XXXI Ven. 1798). См. замѣчательную монографію проф. А. В. Горскаго. Исторія флорентійскаго собора. М. 1847. — Общее соч. греческаго ученаго Димитракопуло — Ίστορία τοῦ σχίσματος (L. 1867).—О Виссаріонѣ превосходное изслѣдованіе Н. V ast (Le card. Vissarion, P. 1878) и А. Садова, Виссаріонъ никейскій, его дѣятельность и значеніе въ исторіи гуманизма (Спб. 1883). Соч. Виссаріона изд. у Мідпе (Patrologia; series graeca, t. CLXI, P. 1866, Старое соч. Συροπουλος (Vera hist. unionis, Haga, 1660). Повѣсть Симеона суздальскаго офлорент. соборѣ; см. Павлова (Критич. опыты по исторім древнѣйшей греко-русской полемики противълатинянъ. (Спб. 1878, стр. 198 и сл.).

лали", воскликнуль Евгеній IV, когла увидёль акть соглащенія. За то Исидорь подписался за себя и за патріарха антіохійскаго по уполномочію; за патріарха іерусалимскаго и александрійскаго также были заочныя подписи. Константинопольскій патріархъ Іосифъ умеръ до окончанія собора.

Какъ бы то ни было, соглашение было достигнуто, притомъ въ то самое время, когда Евгеній IV единогласно 25 іюня 1439 года быль низложень Базельскимъ соборомъ по обвиненію въ симоніи, ереси, расколь и другихъ большею частію фантастическихъ преступленіяхъ. Надо зам'тить, что это охвостье Базельскаго собора состояло изъ лицъ, лишенныхъ всякаго авторитета; оно состояло большею частію изъ приходскихъ священниковъ, загоняемыхъ насильно. Когда это соборное опредъленіе было получено во Флоренціи, на него не обратили вниманія. Дело говорило само за себя. Отрешенный папа могъ съ гордостью указать, что онъ даетъ Риму целую половину христіанства. Отцы обоихъ соборовъ оказались въ очень затруднительномъ положеніи. Дёло о низложеніи было замято. Избранный въ Базел'в папа Феликсъ V скоро сложиль съ себя свой громкій титуль, а избраннаго тогда же схимника, герцога савойскаго Амедея VIII-и безъ того нигдъ не признавали.

Тогда начались церемоніи, имфвшія въ виду увфрить всфхъ въ прочности того соглашенія, которое не имфло значенія.

Въ флорентійскомъ канедраль Santa Maria Maggiore, который и теперь поражаеть красотою своей отделки изъ чернаго и бълаго мрамора, 6 іюля 1439 года было торжественное засъданіе. Преемникъ св. Петра и Константина Равноапостольнаго сидъли на своихъ тронахъ. Кардиналъ Чезарини, а за нимъ кардиналъ Виссаріонъ прочли актъ соглашенія — одинъ по-латыни, другой по-гречески; затымъ оба прелата облобывались. Папа сталъ служить мессу. Тогда замътили, что греческіе архіереи отсутствують. Обрядь служенія быль вполнъ католическій; символь въры быль пропъть съ filioque. Папа былъ недоволенъ. На другой день императоръ просиль разрёшить греческимъ архіереямъ совершить литургію по восточному обряду въ одной изъкатолическихъ церквей. Папа отказаль и требоваль особаго предварительнаго служенія въ присутствіи кардиналовъ, ссылаясь на то, что не знаеть греческихъ обрядовъ. Оказалось, что греки продали свою въру по очень дешевой цент. Императоръ виделъ, что очутился въ подчиненномъ положеніи и покинулъ Флоренцію,

отказавъ папѣ въ немедленномъ выборѣ патріарха. Евгеній IV обѣщалъ давать ежегодную субсидію въ 12 тысячь дукатовъ для содержанія 300 итальянскихъ наемниковъ, но подъ условіемъ, если унія дѣйствительно будетъ введена на Востокѣ.

Этого не случилось. Императора и отступниковъ-архіереевъ встрътило презръніе не только въ Византіи, но даже въ предълахъ венеціанской республики. Греки острововъ Корфу, Крита и др. предали унію анасемѣ, а въ Царьгралѣ пришлось тщательно скрывать двянія, совершенныя во Флоренціи изъ опасенія возстанія. Императоръ Іоаннъ II и немногіе придворные въ душт остались втрными уніи. Онъ возвелъ на патріаршій престоль митрополита Кизическаго Митрофана, одного изъ подписавшихъ соглашеніе, но среди духовенства не было явныхъ следовъ уніи. Попытка Исидора провести унію въ Москвъ едва не стоила ему жизни. Его титулъ апостольскаго легата въ "земляхъ литовскихъ, лифляндскихъ и русскихъ" не имълъ смысла. Когда онъ на первой службъ помянулъ папу римскаго, то былъ лишенъ сана и заточенъ въ Чудовъ монастырь; онъ успълъ бъжать въ Литву, а оттуда поспешиль въ Римъ. Здесь ему было дано поручение содействовать видамъ папства въ Константинополв. На московскомъ соборв 1448 года Исидоръ былъ осужденъ и впервые независимо отъ Византіи, гдѣ императоромъ быль тогда уніать, поставлень въ митрополиты московскіе рязанскій владыка Іона.

Везантія въ посийдніе годы.

Исидоръ явился глашатаемъ уніи въ Царьградъ въ то время, когда следовало собрать все силы народныя во едино для борьбы съ врагомъ. Онъ долженъ былъ убъдиться, большинство православнаго населенія питало такую ненависть къ латинянамъ, что предпочитало лучше подчиниться туркамъ, чемъ поминать папу. Соборъ св. Софіи, где уніаты пробовали пріобщать грековъ и гдв была провозглашена унія, сталь предметомъ отвращенія для православныхъ и считался оскверненнымъ. А изъ Рима писали, что только тогда Византія получить помощь отъ священной имперіи и государей Запада, когда склонится на унію. Большинство мыслящихъ грековъ сознавало, что съ уніей государство теряетъ господствующую въру, языкъ, и если сохранить тънь политической независимости, то это не искупить потери національной особности. Такой взглядь отпечатлёлся въ тогдашнихъ литературныхъ н историческихъ памятникахъ, а населеніе инстинктивно раздъляло это возэрвніе. Большинство чувствовало, что если невърнымъ суждено побъдить, то владычество ихъ будетъ лишь временное, и никогда не отразится на свободъ въры; содъйствие же Запада, обусловленное водворениемъ уни и католицизма, равно обезличению национальности и своего рода духовной смерти.

— "Какъ въ древности царство ассирійское было разрушено вавилонянами, пишетъ одинъ современный византіецъ,
вавилонское — персами, персидское — македонянами, македонское — римлянами, такъ и Римская имперія будетъ разрушена
Османами ($\tau \tilde{\omega} v \ O \tau \mu \alpha v \lambda i \delta \omega v$); впрочемъ и ихъ конецъ придетъ въ назначенное время" (¹). Истинные патріоты предпочитали, чтобы ихъ потомки подпали турецкому господству,
въ надеждѣ возрожденія хотя бы въ отдаленномъ будущемъ;
они не желали обречь себя безъисходной духовной смерти. Въ народной массѣ установилось такое убѣжденіе, вмѣстѣ съ готовностью пострадать, при чемъ ходили толки, что
владычество невѣрныхъ продлится около трехъ съ половиною вѣковъ (²).

Тавъ готовилась Византія въ гибели, которая вазалась начертанною для нея неумолимой судьбой.

Впрочемъ самъ Константинъ XI былъ виновникомъ обострившихся непріязненныхъ отношеній съ новымъ султаномъ. Слѣдуя легкомысленнымъ совѣтамъ латинянъ, которымъ онъ имѣлъ несчастіе довѣриться, онъ оскорбилъ султана, потребовавъ отъ него двойныхъ денегъ на содержаніе его родственника Орхана, проживавшаго въ Византіи въ качествѣ заложника. Эти взносы греки называли данью. Магометь II, затаивъ злобу и не чувствуя себя готовымъ, просилъ времени подумать. Но когда онъ усмирилъ возстаніе въ Азіи, то прекратилъ выдачу всякихъ суммъ.

Враждебное и непримиримое настроеніе со всею очевидностью сказалось, когда онъ задумаль построить такое же сильное укрѣпленіе на европейскомъ берегу Босфора, какое уже было сооружено на азіатскомъ въ самомъ узкомъ мѣстѣ пролива, тамъ гдѣ Дарій, вторгаясь въ Европу въ 513 году, приказалъ навести мостъ для переправы своихъ полчищъ (*).

Τακά Δουκάς, 253, 274, 289, 318. Χαλκονδίλας, 397, 405 etc.

(8) Понтонный мость строиль грекь Мандрокль, глава самосскихъ

техниковъ. Геродотъ; IV, 87.

⁽¹⁾ Франт (Вопп, 1838), 314. У другихъ это развито подробиве.

^(*) Всё эти интересныя народныя гаданія и предсказанія, въ которыть главную роль играеть народь «Русовь» (ξάνδον γένος) и «полуночный нікій самодержець», который секрунить «иго агарянь»,—собраль Allatius (Vaticinium и Varia antiqua), не успівшій ихъ издать; въ извлеченіи у Вапацті (Imperium Orientale; 1711, Ven. II, 872). См. также Повість о Цареграді (Уч. Зап. II Отд. Ак. Наукъ, 1854, Памятники, 133—136).

Магометъ II лично заложилъ второе укрѣпленіе (нынѣшнее Румили Гиссаръ) съ очевидною цѣлью заградить доступъ въ Византію всѣмъ судамъ идущимъ съ Запада и лишить ее подвоза хлѣба. Будучи увѣренъ, что никто изъ союзниковъ не посмѣетъ придти помочь столицѣ съ сухаго пути, сузтанъ разсчитывалъ изолировать Византію со стороны мора.

Правительство Константина XI поняло опасность грозившую Царьграду. Близость строившагося укрѣпленія къ столицъ отдавала ее въ руки султана. Не разъ императоръ посылаль пословь султана, не просиль, а молиль его самымь покорнымъ образомъ, объщая платить дань и указывая на невозможность при такихъ порядкахъ вести торговлю съ Западомъ. Султанъ былъ неумолимъ и съ ироніей замфчалъ грекамъ, что ихъ земля ограничивается ствнами "города". Постройна продолжалась самымъ энергичнымъ образомъ. Камень свозили съ разрушенныхъ храмовъ и зданій; 6000 рабочихъ трудились неустанно; самъ султанъ на взжалъ на работы и торопиль сооружениемь. Онъ назваль крыпость Багазь-Кессень (головоръзъ). Черезъ четыре мъсяца (въ августъ 1452 года) три башни, соединенныя куртинами, были готовы; онъ были вооружены дальнобойными пушками, изготовленными на пагубу христіанъ венгерцемъ Урбаномъ, перебъжчикомъ изъ Византіи. Между прочимъ Урбанъ, по особому заказу султана, отлиль въ Адріанополь громадной величины пушку, изъ которой стръляли 30-пудовыми ядрами на 4 версты. Это орудіе, чудо тогдашняго артиллерійскаго искусства, приготовлено было для предстоящаго бомбардированія Византіи; оно дѣйствительно наводило страхъ на непріятеля, но впосл'єдствін разорвалось и стоило жизни его изобрътателю.

Когда несчастный императоръ узналъ о грозныхъ приготовленіяхъ султана и о сооруженіи Багазъ-Кессена, онъ значительно понизилъ тонъ въ сношеніяхъ съ нимъ. Переговоры смѣнились мольбой. Прежде онъ настаивалъ на полученіи двойныхъ денегъ на содержаніе Урбана, называя эти выдачи данью, а теперь самъ соглашался платить дѣйствительную дань. Но султанъ, сбросивъ маску и сдѣлавъ послѣднія приготовленія, не скрывалъ, что хочетъ, во что бы то ни стало, овладѣть Константинополемъ. Тогда благородная гордость сказалась въ императорѣ.— "Ты желаешь войны, а не мира; я не могу успокоить тебя ни клятвами, ни повиновеніемъ; пусть будетъ по твоему. Теперь я прибѣгаю къ Богу. Если и Богъ опредѣлилъ и предназначилъ мой городъ пре-

дать тебѣ, то кто можеть этому противорѣчить или противостоять? Если же онь внущить тебѣ миролюбивыя намѣренія, то я буду тому радь. Я освобождаю тебя отъ всѣхъ договоровь и клятвъ и, запершись въ стѣнахъ города, буду защищать своихъ подданныхъ до послѣдней капли крови. Царствуй счастливо, пока Праведный Судья не призоветъ насъ обоихъ на судъ!" (¹)

Тогда султанъ объявилъ войну императору, такъ какъ потерялъ всякую надежду, чтобы его гордый противникъ уступилъ свою столицу за какое либо вознагражденіе.... Отложивъ осаду до будущей весны, Магометъ II въ зиму 1453 года приказалъ тревожить городъ легкимъ отрядамъ, которые грабили и ръзали окрестное населеніе безпощадно.

Когда настала решительная минута, Константинъ со-Оозда Царегласился пожертвовать вёрою предковъ, хотя понималъ всю града (2 апр. практическую безполезность такой политики. Озлобление народа противъ латинянъ выразилось особенно сильно въ то время, когда турки готовились обложить столицу. Но императоръ напрасно разсчитывалъ на великодушіе западныхъ народовъ. Одни старались воспользоваться безъисходнымъ положеніемъ Византіи; такъ поступили венгерцы: самъ рыцарственный Гуніадъ требоваль за содійствіе уступки Месамбріи и, когда на это согласилось правительство, онъ ограничился посылкой посольства къ султану, которое скоръе повредило грекамъ, чѣмъ помогло. Другіе какъ венеціанцы, были явно враждебны, потому что недавно Константинъ отринулъ руку дочери дожа, чего еще не усивли забыть въ Венеціи. Во всякомъ случав, и тв, которые желали бы съ своей стороны оказать содъйствіе и тъ, которые только притворялись сочувствующими, — одинаково не могли проникнуть въ столицу послъ окончанія укръпленій Босфора, обобенно тогда, когда полчища Магомета въ числъ 280 тысячъ человъкъ окружили городъ со всъхъ сторонъ. Флотилія изъ 420 военныхъ судовъ поддерживала эту громадную армію, доставляя ей припасы и матеріады для осады.

Противъ турокъ Константинъ имѣлъ только 4973 человъка, какъ явствовало изъ подробной переписи, и 15 судовъ. Даже тогда когда къ осажденнымъ присоединилось до 2000 итальянцевъ, они представляли всего 1/40 долю силъ непріятеля. Притомъ осажденные должны были защищать каждый

⁽¹⁾ Δουκᾶς, 245.

пунктъ стънъ, которыя раскинулись на протяжении 50 верстъ въ окружности. На самый опасный пунктъ, именно у Романовскихъ воротъ, поставили генуезца Джустиніани, демарха, на котораго особенно надъялись и эгоизмъ котораго погубилъ оплотъ православія. Кардиналъ Исидоръ, никогда не державшій меча, защищаль северную часть берега Золотаго Pora. Самъ императоръ, готовый сражаться какъ простой солдать. появлялся всегда тамъ, гдъ грозила опасность. Замъчательно, что въ спискъ защитниковъ столицы преобладали итальянцы и вообще наемники. Магометь заложиль 14 батарей, поставиль свою гигантскую пушку противъ воротъ св. Романа и приступиль къ бловадъ 2 апръля 1453 года. Первыя двъ недъли была безпрерывная канонада, но она не устращила несчастное населеніе, которое давно готово было во всякимъ ужасамъ. Смерть Урбана при разрывѣ гигантской пушки смутила туровъ; впрочемъ венгерскій посоль постарался замънить Урбана и самъ наводилъ орудія на христіанъ. Последствіемъ его усилій было разрушеніе башни у воротъ св. Романа, черезъ развалины которой турки могли проникнуть въ городъ. Императоръ смутился и отправилъ парламентеровъ для переговоровъ. Онъ предлагалъ платить ежегодную дань султану, но Магометь II требоваль безусловно Константинополя.

— "Мив нельзя отступить, говориль султань; или я возьму городь, или городь возьметь меня живаго или мертваго. Если ты желаешь уступить мив городь добровольно, я отдамъ тебв Пелопоннесь, а братья твои получать другія области, и мы останемся друзьями; если же меня не впустять добровольно, то я войду силою, убью тебя и вельможъ твоихъ, а все прочее предамъ на разграбленіе войску" (1).

Тогда Константинъ устыдился своего униженія и рѣшился погибнуть, защищаясь на сколько хватить силъ.

Турки были увёрены въ успёхё штурма. Ровъ передъ разрушенной башнею былъ засыпанъ, при чемъ янычары не жалёли даже своихъ слабыхъ и больныхъ товарищей, толкая ихъ въ яму и заглушая ихъ стоны грудами земли и всякими тяжестями, которыя обильно метали туда. Все это было исполнено въ теченіе дня подъ выстрёлами греческихъ орудій. Но ночью осажденные снова разчистили ровъ и когда турки приготовились къ штурму, онъ оказался невозможнымъ. Не удался

⁽¹⁾ Aouxas, 276.

также подвопъ, воторый повели турецвіе инженеры подъ стѣны. На византійской службѣ тогда состоялъ одинъ изъ лучшихъ инженеровъ того времени, нѣмецъ Іоаннъ Грантъ, благодаря искусству котораго, несмотря на крайнюю малочисленность гарнизона, долго всѣ усилія турокъ обращались въ ничто (¹). Грантъ противъ турецкихъ минъ повелъ контръмины и, дорывшись до линіи турецкаго подкопа, взорвалъ его снизу греческимъ огнемъ, при чемъ погибло множество турокъ. Тогда султанъ велѣлъ выстроить подвижную громадную башню въ уровень высоты городской стѣны и подкатилъ ее къ воротамъ. Джустиніани ночью сдѣлалъ вылазку и зажегъ башню.

Обложивъ треугольникъ столицы съ двухъ сторонъ, съ сухаго пути, т. е. со стороны материка и Галаты, Магометь II чувствоваль себя недостаточно сильнымъ со стороны Мраморнаго моря и Босфора. Гавань Золотаго Рога, составляющая часть Босфора, была загорожена ценью, которую нельзя было разорвать. За этой преградой стояла греческая эскадра изъ 15 кораблей, которая помогала оборонъ и была недоступна для турокъ, потому что турецкая батарея изъ 130 орудій, стоявшая на другомъ берегу, въ Галатъ, не могла дъйствовать по ней свободно; глубина гавани давала возможность пом'вщать суда вн'в сферы турецкаго огня. Турецкій флотъ, въ которомъ большихъ кораблей было менве 50, долженъ быль играть вообще пассивную роль во время осады, вследствіе неповоротливости судовъ, отсутствія искусныхъ моряковъ и недостатка распорядительности. Надо замътить, что командиры судовъ были большею частію ренегаты, а адмираломъ болгаринъ Палда, который нигдъ еще на моръ не проявиль своего искусства. Потому весь турецкій флоть изъ 430 судовъ не могъ помѣшать 4 генуезскимъ кораблямъ, натруженнымъ пшеницей, прорваться въ гавань Золотаго Рога безъ всякой потери. Турки, бросившись на абордажъ, были отбиты и даже отдали два корабля, по греческимъ извъстіямъ, потерявъ 12 тысячъ убитыхъ. Тщетно султанъ, наблюдая съ берега, поощрялъ своихъ; самъ того не замъчая, онъ на конъ вътхалъ въ море, и на его глазахъ была поднята цёнь гавани, въ которую проскользнули генуезцы, побъдоносно уводя два турецвихъ судна и плънныхъ. Магометъ II

⁽¹⁾ Тавово мивніе Finlay; II. 628. Въ новвишихъ соч. Mordtmann (Belagerung und Eroberung Constantinopels im J. 1453) и Krause (Die Erob. von Const. im XIII und XV Jahrh.) также оттвияется участіе Гранта.

до того былъ возмущенъ позоромъ своего флота, что въ первомъ порывъ гнъва велълъ связать адмирала и собственноручно далъ ему сотню ударовъ золотымъ прутомъ. Озлобленные янычары едва не растерзали ренегата. Чтобы воспольвоваться средствами своего флота и ускорить сдачу города, Магомету пришла въ голову смълая мысль: ввести часть эскадры, стоявшей противъ Рога въ самую гавань волокомъ. по примфру Октавіана и русскаго князя Олега. Нѣсколько съвернъе стъны Галаты, у т. н. Святаго Устья быстро начались работы. Линія въ 8 верстъ между Устьемъ и сѣверной частью гавани была выровнена; на эту дорогу были положены деревянные рельсы смазанные саломъ. По этой настилкъ, днемъ. съ музыкой и пъснями, перетянули турки 80 судовъ, которые къ изумленію грековъ плавно скатились въ просторную гавань. Остается неразгаданнымъ-какъ могли допустить опытные генуезскіе моряки диверсію подобнаго рода, когда въ ихъ рукахъ была полная возможность устранить появленіе непріятеля.

Значеніе этой мёры было роковое для Византін. Напо знать, что издавна народная молва считала возможнымь паденіе Царьграда только тогда, если вражескіе корабли переплывуть сушу. Потрясающее впечатленіе, которое должно было произвести на населеніе это грозное исполненіе пророчества, само собою парализовало всё последнія отчаянныя усилія императора. Мрачныя опасенія, сознаніе безпомощности проникли въ душу каждаго и руки опускались у самыхъ стойкихъ и храбрыхъ защитниковъ. Помимо того, теперь уничтожалась всякая возможность получить хльбъ съ Запада, и столицъ, — плотно обложенной и замкнутой въ довершеніе мостомъ, который выстроили турки въ сѣверной части Рога, - грозила съ теченіемъ времени голодная смерть. Казна истощилась. Впрочемъ Константинъ XI, нуждавшійся въ деньгахъ для удовлетворенія наемниковъ, съ разрішенія патріарха, взяль золотыя и серебряныя церковныя сокровища. перелиль ихъ въ монету, объщая въ случат спасенія столицы, возвратить все въ храмы четверицею. Императоръ сулиль большія богатства итальянскимь морякамь, если они уничтожать турецкій флоть вь гавани, но всѣ попытки венеціанцевъ въ этомъ родъ не удались. Въ свою очередь п турки не могли уничтожить греческую эскадру, не смотря на усиленный огонь съ судовъ и съ береговой батареи.

Султанъ, утомленный осадою, былъ вполнъ увъренъ, что теперь императоръ приметь всякія условія. Онъ не жальль дальнъйшихъ жертвъ; онъ привыкъ ни во что цънить человъческую жизнь, -- но его томило желаніе пріобръсти городъ какъ можно скоръе и безъ риска. Если онъ чего опасался, то появленія флога франковъ, — какъ называли тогда латинянъ-, силу которыхъ онъ сознавалъ и къ которымъ питалъ страстную ненависть. Онъ предложиль въ половинъ мая свободный пропускъ императору Константину, предоставляя ему взять съ собою все что онъ пожелаетъ. Константинъ въ эту роковую для него минуту, когда гибель была неминуема, предпочелъ честь измънъ своему долгу.

— "Мы будемъ благодарить Господа, отвъчалъ императоръ султану, если ты пожелаешь заключить миръ съ нами на условіяхъ предшественниковъ нашихъ. Мы готовы даже уступить тебъ наши области, неправильно тобою присвоенныя; наложи на насъ дань великую и тяжелую; приказывай намъ, но удались по заключени мира. Домогаясь добычи, ты и не предвидишь, что самъ впоследствіи можешь сдълаться добычею другихъ. Я не могу сдать тебъ городъ; такъ не имъетъ права поступить никто изъгражданъ. Намъ дозволено только одно: продолжать умирать и не щадить своей жизни" (¹).

Получивъ этотъ благородный отвътъ, султанъ на военномъ совъть назначиль штурмъ въ ночь на 29 мая.

Последній императоръ приготовился умереть вмёстё съ последній. своимъ народомъ. Пересчитали количество защитниковъ; оказалось только 4000, вмѣсто прежнихъ 7000; около 3000 уже погибло на стенахъ столицы. Спасенія не предвиделось; страшная неравном врность силь, --- когда приходилось одному защищаться противъ полсотни нападающихъ (*), — выгодныя позиціи, занимаемыя турками на сушъ и на водъ, -- все предвъщало несчастіе и смерть. Императоръ исповъдался и пріобщился св. таинъ; тоже сдълали его приближенные и воины. Султанъ также назначилъ наканунъ общественную молитву и семикратное омовеніе. Послідній вечеръ передъ штурмомъ христіане провели въ скорби и тишинъ; турки пировали и веселились; лагерь и суда ихъ были иллюминованы безчисленными огнями.

⁽¹⁾ Δουκᾶς, 280.

⁽²⁾ Франтца (271) ошибочно считаетъ 500 вмъсто 50.

Чтобы ободрить духъ своихъ воиновъ, Магометъ, объёзжая ряды ихъ, напоминалъ о наслажденіяхъ будущей жизни.

— "Кто изъвасъ падетъ въ бою, взывалъ султанъ, тотъ будетъ вкущать яствы и пить вмёстё съ Магометомъ въ раю, и возлежать съ гуріями, совершивъ благовонныя омовенія. Тё же, которые останутся живы послё побёды, будутъ получать двойное жалованье до конца ихъ жизни. Покоренный городъ я отдаю вамъ на три дня, кромё крёпостныхъ стёнъ и зданій: всякая добыча, волото, серебро, одежды, женщины — все это ваше" (1).

Такой гордой увъренности не слышалось въ словахъ императора, когда онъ обратился къ своимъ архонтамъ и гражданамъ съ послъдними словами передъ роковой битвой. Это было скоръе прощанье умирающаго съ окружающими. Константинъ высказывалъ полную покорность судьбъ, которая хочетъ наказать народъ за гръхи его.—"Подумайте, братья и товарищи. о томъ, говорилъ онъ, какъ надлежитъ пріобръсти свободу, въчную память и славу. Вамъ извъстно, что султанъ, врагъ нашей въры, безъ всякой причины нарушилъ миръ и построилъ кръпость для угнетенія насъ, опустощилъ наши поля, сжегъ сады и дома, умертвилъ нашихъ братьевъ.... Пусть на ихъ сторонъ сила; за насъ Господь Богъ, Спаситель нашъ!

Онъ обратился затёмъ къ итальянскимъ наемникамъ, на которыхъ была послёдняя надежда.— "Вы знаете, говорилъ онъ венеціанцамъ, что нашъ городъ былъ всегда вашимъ вторымъ отечествомъ; умоляю васъ оставаться въ эту тажелую минуту друзьями, вёрными союзниками и братьями". Повторивъ тоже генуезцамъ, онъ, въ заключеніи, вновь обращаясь ко всёмъ, воскликнулъ: — "Передаю мой скипетръ въ ваши руки; берегите его. На небё ждетъ васъ лучезарный вёнецъ, а въ этомъ мірё пребудеть о васъ славная и вёчная память!" (*)

Последнія слова дышали убежденностью. Императоръ быль готовь умереть. Штурмъ начался до разсвета при второмъ пеніи петуха. Самое важное мёсто въ обороне представляли Романовскія ворота, среднія въ стене со стороны материка. Во все осады турки били главнымъ образомъ эти ворота. Они были вверены генуезцамъ Джустиніани, который быль главнымъ советникомъ и руководителемъ императора во все время войны. Около него стояли справа три брата:

⁽¹⁾ Φραντζής, 270.

⁽²⁾ Idem, 271-277.

Павелъ, Антоній и Троилъ, за ними Іоаннъ Грантъ съ нѣмцами, и снова генуезцы, а слѣва математикъ Өеофилъ Палеологъ и Мануилъ съ итальянцами. На Джустиніани собственнососредоточились всѣ аттаки турокъ, а вмѣстѣ всѣ надежды грековъ; свою вѣрность императору онъ имѣлъ случай доказать не разъ; по крайней мѣрѣ на него до штурма не было заявлено никакого подозрѣнія. Противоположная стѣна, обращенная къ Золотому Рогу, не имѣла серьевнаго вначенія въ оборонѣ; ее охраняли Лука Нотара, кардиналъ Исидеръ и венеціанцы, а стѣна со стороны моря оставалась безъ защиты.

На Джустиніани обрушились потому всё усилія турокъ. Онъ располагаль 3000 воиновь изъ 4000, составлявшихъ къ началу штурма весь гарнизонъ Вивантіи. Самъ императоръ, обнаруживая полное хладнокровіе и распорядительность, смотрёль отважно въ глаза смерти; онъ поспёваль вездё гдё требовала опасность, и чаще всего появлялся въ этомъ опасномъ пункте. Отборныя турецкія войска подъ начальствомъ самого султана расположились противъ Джустиніани. Ранев ихъ были двинуты на приступъ новобранцы, подгоняемые плетьми и палками; по трупамъ ихъ разсчитывали пробраться янычары, когда утомится противникъ.

Штурмъ начался при громъ орудій береговой и корабельной артиллеріи, при ревъ трубъ и тимпановъ, которымъ хотъли подбодрить аттакующихъ. Осажденные въ продолжение двухъ часовъ отбили нъсколько приступовъ и истребили массу непріятеля. Өеофиль сділаль удачную вылазку и заставиль туровъ попятиться отъ ствнъ. Императоръ былъ уввренъ въ побъдъ. Вдругъ прошелъ слухъ, что Джустиніани, раненый, оставиль свое мъсто. Эта въсть лишила защитниковъ мужества. Слухъ оказался върнымъ. Джустиніани былъ раненъ довольно легко: стрвла задвла ему колвно; онъ могъ бы остаться на стене после перевязки. Императоръ умаливалъ его не повидать опаснаго поста; говориль, что отъ его присутствія зависить спасеніе города. Джустиніани отринуль моленія императора и удалился въ Галату. Общее мивніе современниковъ объясняеть этотъ поступокъ генуезца не столько изменой, сколько преступнымъ самолюбіемъ и местью грекамъ за обиды ему нанесенныя (1).

⁽¹⁾ Только Дука, по понятной пріязни, принимаєть сторону Джустиніани; мусульманскіе памятники также на его стороні. Это показываєть, что безь злосчастнаго отступленія генуезца трудно было взять Византію.

Пользуясь наставшимъ смятеніемъ, турки повернули назадъ и снова бросились къ воротамъ. Какой-то великанъ Гассанъ съ 30 янычарами первый вскочилъ на ствну. Его убили. но за нимъ хлынули целыя массы. Магометанская луна взвилась надъ воротами св. Романа. Когда это знамя съ другой станы увидали критскіе стрълки, то бросили свои укръпленія и съли на корабли. Итальянцы, стоявшіе вправо отъ воротъ. также бросчись бъжать. Императоръ Константинъ, окруженный своими телохранителями, кинулся къ воротамъ; онъ успълъ оттъснить туровъ, но быль охвачень съфланга новой толною враговъ проникшихъ черезъ Керкопорту, ворота ближайшія въ Золотому Рогу. Спасенія не было. Константинъ винулся въ толпу озлобленныхъ враговъ. Онъ искалъ смерти. — "Неужели нътъ ни одного христіанина, который бы отрубилъ мнъ голову!" воскликнулъ онъ. Въ это самое время надъ нимъ скрестились копья и ятаганы. Бездыханный императоръ палъ смертью героя. Его трупъ послъ признали по обуви, украшенной золотыми орлами.

Турки въ Царыграді.

Было 6 часовъ утра. Населеніе не спало, но женщины большею частію были въ домахъ или въ церквахъ. Массы туровъ, то туть то тамъ, врывались сквозь крѣпостные ворота. Началось страшное избіеніе въ домахъ и на улицахъ. Женщинъ и дътей хватали и истязали. Кто могъ, спасался на корабли. Тысячи народа укрылись въ св. Софіи. Здізсь несчастные ждали чуда; по преданію ангель должень быль снизойти съ неба и принести мечъ для защиты народа Божьяго. Турки ворвались въ храмъ и всъхъ перевязали безъ различія пола, возраста и сословія, для дележа добычи. Туть было множество знатныхъ дамъ, только что отстоявшихъ заутреню; онъ тотчасъ же были разобраны по рукамъ простыми воинами. Насилія и дикія звърства происходили открыто повсюду впродолженіи страшныхъ шести часовъ, пока султанъ не въбхалъ въ столицу. На ствнахъ, по берегу Золотаго Рога, греви еще продолжали сражаться и даже отразили приступъ непріятельскій, когда защитники были обойдены съ тыла. Одни были переръзаны, другіе бросались со стънь въ волны гавани. Населеніе этихъ кварталовъ подверглось еще большимъ истязаніямъ; сюда кинулись тѣ изъ турокъ, которые еще не насытились местью. Немногіе, спастіеся на берегь за стѣнами, надрывали себъ грудь крикомъ, прося ихъ принять на гре-

ческіе корабли, которые быстро снимались съ якорей и удалялись въ виду бездъйствовавшаго турецкаго флота. Несчастные не избъгли своей участи. Историкъ Франтца, плъненный турками, описываеть неистовства побъдителей, которыхъ самъ былъ жертвою. "Во многихъ мъстахъ, говоритъ онъ, не видать было земли изъ за множества труповъ; повсюду слышались крики и стенанія почтенныхъ женъ и дівь, посвятившихъ себя Богу. Турки извлекали ихъ за косы изъ храмовъ.... Здёсь представлялась взорамъ божественная кровь Спасителя, разлитая по полу и тело Его, разбросанное по угламъ; переломанные священные сосуды валялись повсюду; тамъ-образа украшенные золотомъ, серебромъ и драгоцънными камнями, были попираемы ногами или ставились вмъсто столовъ. Священныя ризы, вытканныя шелкомъ и золотомъ, служили попонами для лошадей или клались подъ ноги, какъ ковры. Многое и другое, что возмутило бы душу каждаго и исторгло слезу, совершилось въ этотъ день руками предтечей антихриста.... Во храмъ Премудрости Божіей, на алтаряхъ, бражничали турки и предавались неистовымъ страстямъ, окруженные женщинами, дъвами и юношами.... Вездъ плачъ и страданія, въ домахъ слезы, въ храмахъ стоны мужей, рыданія женщинъ, грабежъ, плѣнъ, оскорбленія. Нѣтъ ни одного угла, который бы не быль ограбленъ" (1). Скоро послъдовало распоряженіе: всёхъ плённыхъ жителей выводить за городъ и загнать въ рогатки, какъ стадо, для дележа живой добычи.

Во всемъ Константинополъ не пострадало только предмъстье Галата, населенное большею частію итальянскими моряками, безъ которыхъ не могло обойтись правительство султана. Магометъ II велълъ предупредить ихъ, чтобы они оставались спокойными и что сила прежнихъ договоровъ будетъ сохранена. Тъмъ не менъе многіе итальянцы уъхали. Прочіе поднесли султану ключи города. Стъны предмъстья вскоръ были разрушены.

Въ 12 часовъ дня, по улицамъ заваленнымъ трупами, Магометъ въбхалъ въ столицу. Побздъ направлялся къ св. Софіи. Въ храмѣ, уже ободранномъ и оскверненномъ, продолжался грабежъ. Одинъ янычаръ безъ всякой надобности разбивалъ мраморный мозаичный полъ. Ударомъ меча сул-

⁽¹⁾ Франт 576, 288—9. Приведено у Стасю девича; Осада 166.

танъ сразилъ злоден и приказалъ повсюду остановить насилія. Пораженный величіемъ св. Софіи, которое прельщало взоръ даже среди явныхъ слёдовъ разрушенія, султанъ распорядился очистить храмъ, убрать вресты и ивоны и, призвавъ муфтія, велёль ему прочесть съ амвона молитву н объявиль отнынё этоть великоленный памятникъ христіанскаго зодчества мечетью. По выходе изъ храма, пленный Лука Нотара, одинъ изъ последнихъ защитниковъ столицы, распростершись передъ султаномъ, поднесъ ему всв свои совровища. Магометъ II сперва хотвлъ даровать ему жизнь, а потомъ приказалъ убить его съ двумя старшими сыновьями; младшаго же, который привлекъ его внимание красотою, взяль къ себъ. Были казнены также плънные итальянскіе и ваталонскіе предводители; спасся одинъ Контарини. Послѣ всёхъ быль казненъ великій визирь Галиль-паша, котораго султанъ уличилъ въ предательскихъ сношеніяхъ съ гревами.

Тело императора было отыскано и погребено съ почестями. Султанъ овазалъ полное вниманіе православному духовенству, открыто высказываясь противъ католическаго, такъ какъ ненавидълъ болъе всего латинянъ, опасаясь силы западныхъ народовъ. Потому онъ объявилъ свое желаніе, чтобы всь возвращались въ свои дома и сохраняли бы по прежнему сввю религію и обычай, (хаі βιώναι έχα στον χατά την $\tau \dot{\alpha} \xi i v$) пользуясь полною свободою и непривосновенностью ('). Вмісті съ тімь, какъ мудрый правитель, онь, отказываясь отъ всякаго вившательства въдвла Церкви, предоставилъ духовенству выбрать себъ патріарха. Избраннымъ оказался епископъ Георгій Сходарій, подъ именемъ Геннадія, заклятой врагь уніи. Султанъ утвердиль выборь, пригласиль патріарха къ своему столу, чествоваль его съ особеннымъ торжествомъ, наградиль подарками, самъ провожаль его на глазахъ всего двора до подъёзда дворца, велёль своимь министрамь сопутствовать ему до его резиденціи и въ заключеніе дароваль фирмань, по которому патріархъ и его имущество были освобождены отъ всявихъ податей и налоговъ. Ему предоставлялось жить свободно, запрещалось притёснять его и осворблять. Такія же права распространялись на всёхъ его преемниковъ, а также на всвхъ подчиненныхъ епископовъ (*). Нельзя не замътить, что султаны честно соблюдали свое объщание цълые въка.

⁽¹⁾ Это свидътельствуеть Франтца, крайне враждебный бъ туркамъ, 304.

⁽²⁾ Φραντζής, 308.

Очистивъ городъ и добившись своей завѣтной цѣли, Магометъ приказалъ доставить въ столицу изъ Анатоліи, преимущественно изъ Синопа, 5000 мусульманъ; 60 тысячъ грековъ въ свою очередь было разселено по азіатскимъ городамъ. Плѣнныхъ тогда же перепродали или выкупили. Впрочемъ впослѣдствіи много бѣжавшихъ вернулись въ столицу и спокойно поселились въ ней. Громадная добыча, состоявшая изъ множества драгоцѣнныхъ вещей, главнымъ образомъ расхищенныхъ въ церквахъ и монастыряхъ, была снесена за городъ и раздѣлена между воинами, которые особенно дешево цѣнили манускрипты, продавая десятовъ томовъ за одинъ дукатъ.

Незамънима была потеря литературных памятниковъ послъдствія классической древности, которые хранились издавна въ Визан- завоеванія. тін и которые погибли во время погрома; по предположеніямъ нъкоторыхъ тогда исчезло до 120 тысячъ манускриптовъ (1). Впрочемъ многое ранве было перенесено въ Италію, благодаря просвётительной дёятельности греческихъ ученыхъ, которые учили публично во Флоренціи, Венеціи и другихъ городахъ. Они содъйствовали главнымъ образомъ развитію гуманизма. Если Петрарка и Боккачіо считали полезнымъ, а иногда и необходимымъ изученіе греческаго языка для образованнаго человъка, то тъмъ сильнъе упрочилось сознаніе этой потребности въ XV въкъ, что увидимъ при изложеніи начальныхъ авленій Возрожденія классической древности. Здёсь турки—какъ это ни странно—явились невольной, косвенной причиной, повліявшей на развитіе европейской образованности.

Утвердившись въ Царьградъ, Магометъ II считалъ себя властителемъ всей Восточной Имперіи. Онъ игнорировалъ безсильныя попытки папы Пія II (1458—64 г.) организовать противъ султана крестовый походъ (²). Когда послъ собора

^{(&}lt;sup>1</sup>) Таково мизміє Гиббона (VII, 352), основанное на Дукі и на письмі Квирина папіз Николаю V.

^(*) Это быль тоть самый Эній Сильвіо Пикколомини, который подвизился на Базельскомъ соборі и который, заинтересовавшись чехами, написаль ихъ исторію (ІІ, 903, 940 прим.). Убідившись въ разладі европейскихъ государей, когда діло шло объ общихъ церковныхъ интересахъ, онъ выразился что тогдашняя Европа «это тіло безъ головы, это республика, въ которой ніть ни законовъ, ни должностимуъ лицъ».

въ Мантув, папа прибыль въ гавань Анконы съ воинственною цёлью, то увидёль вокругь себя ничтожную кучку наемниковъ и нъмецвихъ пилигримовъ. Съ чувствомъ стыда папа должень быль отказаться оть своего намфренія. Что касается до Магомета II, то онъ не могъ оставить и тени самостоятельности народамъ въ предълахъ Балканскаго полуострова. Въ 1459 году онъ, несмотря на неудачу подъ Бълградомъ (II, 1065), уничтожаетъ послъ смерти Гуніада существованіе Сербіи. Это было сділано великимъ визиремъ Махмульпашею Въ томъ же году самъ султанъ вступилъ въ Пелопоннесъ, гдъ продолжали считать себя независимыми браты погибшаго Константина, Димитрій и Оома. Первый изъ нихъ даже носиль титуль императора, считая себя преемникомъ правъ Палеологовъ. Это вызывало постоянную непріязнь въ нему Фомы, который, симпатизируя католицизму, призналь унію еще до взятія Царьграда. Оома носиль титуль деспота Патраса. Вмѣсто того чтобы примириться послѣ ужаснаго несчастія, обрушившагося на последнихъ Палеологовъ, достойные братья воевали одинъ съ другимъ. Пользуясь этимъ, Магометь овладёль ствернымь берегомь Морен, посттиль Аоины, гдв любовался монументальными памятниками древности и, присоединивъ весь Пелопоннесъ къ своимъ владеніямъ, назначиль этоть городь резиденціей своего нам'єстника (1). Когда султанъ удалился, вспыхнуло возстаніе. Потребовался второй походъ; Димитрій и Оома наперерывъ искали расположенія султана, объщая ему повиновеніе, съ тъмъ чтобы им предоставлено было управленіе. Но Магометъ не віриль ни одному изъ нихъ. Димитрій явился съ повинной къ султану и быль сослань въ Айносъ, гдъ султань выдаваль ему пенсію, а Оома бъжаль въ Римъ, гдъ окончательно перешель въ католицизмъ. Города Мореи были страшно наказани. Султанъ велълъ не щадить въ нихъ никого; ужасныя жестокости были совершени надъ ихъ храбрыми защитниками. Начальники кръпостей и городовъ подвергались жестокимъ мукамъ; ихъ пилили пополамъ тупыми пилами, пока они не испускали духъ. Въ 1459

⁽¹⁾ Gregorovius. G. der Stadt Athen im Mittelalter. St. 2 B. 1889. Прежнія изсл.—Finlay. (The hist. of Graece under Otoman and Ven. domination. Ed. 1856); Hopf (Griech. im Mittelalter: — Ersch und Gruber); Mendelssohn-Bartholdy (G. Griech. L. 1870); Hertzberg (G. Griech. vom Absterben des antiken Lebens bis zur Gegenwart, 2 B. H. 1876—79).

тоду Пелопоннесъ быль присоединенъ въ владеніямъ султана и заселенъ турками, которые тамъ перемвшались съ греками.

Въ 1462 году Магометъ II двинулся въ Валахію про- Покореніе тивъ воеводы ея Влада, отказавиватося платить дань туркамъ и тиранившаго столько же своихъ подданныхъ какъ и вратовъ. Влада прозвали сами валахи Дракуломъ, считая его за палача. Дракулъ прославился невъроятными жестокостями и дикою страстью въ истяваніямь. Это быль маніавъ въ своемъ родъ, помъщанний на изобрътении мучений для людей. Самые безпощадные сподвижники Магомета, привывшіе къ кровопролитіямъ, смущились отъ этой изобрѣтательности валашскато палама. Владъ былъ счастливъ въ битвахъ. Онъ въ партизанской войно наносиль не разъ пораженія туркамъ, пова они добрались до Букарешта. По дорогъ султанъ не могъ не содрогнуться, увидавъ до 20 тысячъ жертвъ Дракула, преимущественно болгаръ всёхъ возрастовъ: сожженныхъ, распятыхъ и замуденныхъ въ разныхъ положевіяхъ. Когда Владъ бъжалъ въ Венгрію, гдъ король Матвъй посадилъ его въ тюрьму, султанъ люставилъ правителемъ его брата Радула. Въ следующемъ 1463 году была покорена Боснія. Кралю ея была отрублена голова; его родственники были удавлены. Венгерскій вороль, пытавшійся вернуть Боснію, хотя и овладіль Яйтце, но должень быль отступить после неудачной осады Зворника, преследуемый саминь султаномь, который на крови сотень тысячь жертвь основаль свою имперію. Пость смерти Радула, въ 1480 году Магометъ присоединилъ Молдавію и Валакію въ своимъ владеніямъ. Страшный Владъ вырвался изъ тюрьмы, появился было снова, во быль убить своимь рабомъ.

Bazaxir.

Попытка Венеціи отнять Морею отв турокъ повела къ Войк 16-летней войне, которая была неудачна для республики. Венеціей. Отъ нея пострадами волько греческіе города вслёдствіе страшной турецкой расправы за содъйствіе, оказанное республикъ. Венеціанцы, отброшенные отъ Коринов, должны были спасаться на корабляхъ, а турки въ 1474 году взяли островъ Herpoмонть лесле мати приступовъ, окруживъ его 300 судовъ. Последніе поберники независимости Греціи окрывались вы развалинамъ древней Спарты, гдф. потомин имъ отбивались оть сурокъ впродолжени двукъ столетій.

Теперь Магометъ II считалъ себя наследникомъ былаго могущества византійскихъ императоровъ. Онъ думалъ уже о повореніи Италіи и о подчиненіи своей власти стараго Рима. Турецкій десанть въ 1480 году взяль и разграбиль Отранто. Это быль ключь къ утверждению въ Италии. Уже напа Сиксть IV (1471—84 года) собирался бъжать изъ своей столицы. Вся Италія трепетала. Но въ следующемъ году (2 іюмя) не стало Магомета II; онъ скончался въ Вифаніи.

Несчастіе не примирило покоренных съ ихъ участью... Идея христіанской Восточной Имперіи не умерла въ в'врованіяхъ современниковъ, видівшихъ гибель Царьграда, пережившихъ страшный погромъ и веливія событія того времени. Эта идея перешла въ ряды позднейшихъ поколеній. По этому представленію, только христіанскій, притомъ православный государь можеть унаследовать те права, носителями которыхъ были издревле императоры Византіи. Эта идея выразилась между прочимъ въ фактв родственнаго союза дочери Оомы, племянницы Константина XI Софіи Палеологъ, съ великимъ вняземъ Московскимъ Іоанномъ III Васильевичемъ.

Bpars Codsx

Къ этому браку особенно сочувственно относились въ проведитивна разсчитывали не столько велиниз на самую княжну (ся отецъ Оома скончался въ Римф въ 1465 скомских году), сколько на тёхъ прелатовъ, которыхъ намеревались послать въ Москву въ ен свитъ. Московские великие князья еще ранве состояли въ родстве съ Малеологами. Известно, что тетка Іоанна III Васильевича, Анна Васильевна († 1417 г.) была супругою старшаго брата Константина XI, Іоанна, который, сдёлавшись послё императоромъ подъ именемъ Іоанна II Палеолога, желая получить помощь съ Запада, отправился въ сопровожденіи своего брата Димитрія къ пап'в Евгенію IV (II, 1073). Затамъ, на соборахъ въ Феррара и во Флоренціи въ 1439 году, онъ униженно согласился на унио, главнымъ условіемъ которой было признаніе главенства напы и догмата filioque. Изъ всёхъ братьевъ его, только Оома раздёлялъ сочувствіе въ Риму. Софья была воснитана во взглядахъ своего отца и матери, а последняя была искренней католичкой. Бывшій никейскій архівнисков в Виссаріонь, а потомъ кардиналь Римской церкви, — тотъ самый, который публично лобывался въ флорентійскомъ ванедраль съ вардиналомъ Юліаномъ Чезарини и торжественно призналь унію, за что быль удостоень

высшихъ почестей, --- подалъ мысль о брачномъ союзъ Софыи съ московскимъ государемъ. Онъ велъ сношенія съ Русью черезъ итальянца Іоанна Фрязина, начальника монетнаго двора въ Москвъ, нарочно два раза тздившаго въ Римъ по этому делу. Великій князь, овдовёвшій въ 1467 году, съ особеннымъ удовольствіемъ приняль совёть вступить въ бракъ съ греческой царевной. Въ 1469 году было назначено невъстѣ отбыть въ Москву, послѣ обрученія; въ этой церемоніи особу великаго князя изображаль тоть же Фрязинь. Съ своей стороны умная и энергичная царевна съ охотой стремилась въ Москву; ее сопровождала греческая свита, но все веденіе діла и верховное наблюденіе было предоставлено папскому легату кардиналу Антонію, который заняль главное мъсто въ свить царевны. Извъстно, что россіянъ смутилъ красный костюмъ легата, его перчатки, которыя онъ не снималь даже въ церкви, его отвращение отъ православныхъ иконъ, а особенно, большое литое распятіе, которое носили передъ ними. Извъстно, что московскій митрополить Филипиъ, узнавъ о жеданіи кардинала съ торжественностью вступить въ Москву, передалъ великому князю, что если панскій легать вступить съ своимъ крестомъ въ одни ворота, то онъ выйдеть въ другія. Распятіе отобрали отъ летата, несмотря на его сопротивленіе.

Бракосочетаніе Іоанна было совершено въ день прівзда невъсты (12 ноября 1472 г.) въ присутствіи грековъ. Тогда Тоаннъ III, считая себя наслёдникомъ греческихъ императоровъ, принялъ византійскій гербъ — бѣлаго двуглаваго орла. Софья была достойною своего новаго положенія. Она оказалась върной православію и бросила, по крайней мъръ повидимому, уніатскіе церковные обряды и обычаи. имъла значительное вліяніе на политику Іоанна III и главнъйшія событія его царствованія современники связывали съ именемъ Софьи. Тъмъ не менъе она не пользовалась популярностью. Въ глазахъ русскаго народа вообще самое паденіе Царьграда представлялось наказаніемъ Божіимъ за великій гръхъ грековъ, за измъну православію, за замыселъ флорентійской уніи, которую старые русскіе бытописатели не могли простить Византіи, забывая, что унія не имъла значевія, осталась только на бумагь и не была допущена въ Константинополъ. Родство московскаго государя съ Палеолотами нисколько не породнило русскихъ съ греками; напротивь, оно уменьшило прежнія симпатій, тёмь божье что Софья, прибывь оть "веливаго Рима и нёмець", им'ёла не счастіе быть по отців "христіанска, а по матери латынска. Потому - то современники отмітили, что когда на Москву пришла "великая княгиня Софья съ греки, такъ наша земля замітшалася" (1).

Этотъ взглядъ сложился главнымъ образомъ подъ вліяніемъ желанія папскаго легата воспользоваться высовимъ положеніемъ Софьи Палеологъ въ интересахъ католицизма. Не безъ вліянія внягини былъ допущенъ диспутъ между легатомъ и высшимъ православнымъ духовенствомъ, хотя самъ государь не изъявлялъ никакого намъренія сдълать какіз либо уступки ватоливамъ. Митрополитъ пригласилъ къ состазанію начетчика Никиту, который будто заставилъ замолчать своею ученостью Антонія. Кардиналъ сослался на неимъніе книгъ подъ руками и диспутъ прекратился. Легатъ прожилъ 11 недъль въ Москвъ и былъ отпущенъ вмѣстѣ съ греками съ богатыми дарами.

Такъ къ полному разочарованію папства, кончился этотъ эпизодъ.

Пророчества.

Темъ не менее родственная связь Рюриковичей съ Палеологами получила въ воображении народовъ Восточной Европы огромное обаяніе. Въ виду возрастающаго могущества Московскаго государства, вст предсказанія о сверженія турецкаго ига и о возрожденіи Византійской имперіи къ новой исторической жизни примънялись въ русскимъ государямъ-Сложились целыя повести и сказанія о Царьграде, на основаніи разныхъ пророчествъ в предсказаній, пытавшихся съ точностью опредёлить время освобожденія града Константинова отъ нев рныхъ. Когда указанные сроки проходили, то народное воображеніе, нисколько не смущаясь, перетолковывало цифры и откладывало наступленіе желанной минуты до болъе или менъе отдаленнаго будущаго. И видъніе Даніила которое подтвердилось во многихъ событіяхъ, и преданія Льва Мудраго, и предвъщанія Менодія, и таинственная надпись изъ согласныхъ греческихъ буквъ, начертанная какими-то мудрецами на гробницъ Константина Равноапостольнаго, все это отражение работавшей и неспокойной народной мысли,

⁽¹⁾ Сборникь князя Оболенскаго (М. 1828), 3.

имѣло одну цѣль обнадежить христіанскій Востокъ болье отраднымъ будущимъ (¹). Чѣмъ тяжелье быль гнеть, тѣмъ глубже народное чувство уходило въ поэтическую область этихъ идиллическихъ грезъ и упованій. Сами турки, — поспьшившіе засыпать т. н. Золотые Ворота у Семибашеннаго замка, потому только, что по греческому народному преданію, черезъ нихъ побѣдно вступитъ христіанское воинство въ Стамбулъ, — придавали серьезное значеніе этихъ пророчествамъ.

⁽¹⁾ Чтобы ознакомить съ характеромъ этихъ пророчествъ, приведемъ одно изъ нихъ, наиболье разработанное. Это «Виденіе монаха Даніила», о которомъ упоминаетъ Ліутпрандъ въ 968 г. Оно вошло въ славянскія «Повъсти о Цареградъ»: — «Взыдетъ огнь отъ моря, и землю живую зажжеть море, и наидеть надъ Седьмохлъмаго, и обратить лице свое на западъ солнцу. И горе тебъ, Седьмохолыми, отъ таковаго гивва, еда окружишися вои многими... и красныя стёны твоя падуть гако смоковное листвіе. И внидеть отрочя въ тя, и умилено скипьтро поставить; и въ немъ не пребудетъ.... И возстанеть змій спин и поразить отрочя, діадиму же его облекъ, ш возвеличить имя свое въ малъ. И сынове же погыбельнии утвердившеся дадять лица своя къ западу слицу. И тако дасть змін спян смрть преподобному, и удръжить Седьмохолмаго. Русъ-же газыкъ шестыи и пятын насадить въ немъ зеліе, и сифдять отъ него мнози въ отмщеніе святымъ.... На западъ же нъкто промышляя восточною, и по сихъ воздвигнеться самозаконным и со инымъ, и инъ великъ дивіевиденъ, избіють изманлты и поженуть ихъ... и смутятся газыци съдящем, и иже суть на съвернъм страмъ, и вси сввернии поидуть съ лютвинимь гиввомь, и соидуть до великія реки.... тогда смутятся газыци седящей на южнемь угле. И востанеть великии Филиппъ съ гламкы осьмиадесяте, и съберутся въ Седьмоходмомъ, и сразится бои иже не быть николи же, и потекуть по удоліямь и по улицамь Седьмохолмаго юко раки крови человаческыя, и возмутится море отъ крове до Теснаго Устія. Тъгда Въоусъ возопість, и Скерелафъ восилачеть, и Стафоринъ речеть: «Станите! миръ вамъ, и отмщеніе на непослушныхъ! Изъндъте на десныя страны Седьмохолмаго, и обрящете человека у двою столну стояща сединами праведна и молитва носяща, взоромь остра, разумомъ же кротка, среднято врестою, имеюща на деснои: новь посреди голени былыгы. возымыте его, и вынчанте царя: то несть вамы владыка!....» И введуть его во святую Софію, и вінчають и царя, и дадять въ десную его руку оружіе, глаголюще ему: «мужанся и побъждан врагы. своя». И воспрінив оружіе и поразить Изманлты, Ефіопы, Оруги, Татаре м всякъ родъ ихъ; и убо Измаилты раздёлить на трое: первую часть погубить оружіемъ, вторую крстить, третью отженеть съ великою яростію.... И открыются сокровища земная и всв обогатьють, и никто же нишь будеть, и земля дасть плодь свои седмирицею.... Повёсть о Пареграда... Уч. Зап. II Отд. 1854, I, 135—136.

На государей Россіи переносилось такимъ образомъ то обаяніе, которое имѣла корона императоровъ византійскихъ. Народное пониманіе балканскихъ христіанъ высказало это въ одной сербской пѣснѣ о томъ: "Какъ отдаривалъ султанъ турецкій царя Московскаго" (¹). Не желая уступить въ любезности и щедрости русскому государю, султанъ совѣщался съ любимымъ пашою, хаджи и кадіемъ. Всѣ они посовѣтовали обратиться къ патріарху, который знаетъ обычаи русскихъ. Патріархъ указалъ на такіе предметы, съ которыми было связано воспоминаніе о порабощенномъ на Балканахъ христіанствѣ. Это были вещи, которыя султану не пригодны, а Москвѣ будутъ весьма пріятны....

— «Посохъ есть отъ Нѣманича Саввы, Златъ вѣнецъ царя есть Константина, Іоанна Златоуста ризы. Да съ святымъ крестомъ на древкѣ знамя, Что держалъ въ бою царь сербскій Лазарь.

Султанъ согласился и поручилъ патріарху передать подарки посланцамъ московскимъ. Патріархъ, понимая высокое значеніе этихъ драгоцінныхъ предметовъ, наказалъ посламъ вхать окольными путями, чтобы сберечь святыню отъ погони турецкой. Онъ зналъ, что ему не сносить головы, когда растолкуютъ султану: что значатъ эти дары въ глазахъ христіанъ. Его предчувствіе оправдалось. Паша, узнавъ отъ султана о томъ, чего лишился Стамбулъ, воскликнулъ:

— «Царь-султанъ, пресвътлое ты солице! Если ты Царю послалъ святыни, Выше коихъ нътъ для христіанства, Приложилъ бы къ нимъ ужъ также кстати И влючи отъ своего Стамбула! Все равно — отдать прійдется послѣ И съ великимъ для тебя поворомъ!

⁽¹⁾ Гербель. Поэвія славянь (Сиб. 1871); 84—85, пер. А Майкова. Вёроятно, поводомь послужила влосчастная исторія печскаго патріарха Гавріила I, который даль царю Алексёю Михайловичу совёть противы султана. За это онь быль повёшень.

(6) Посябдияя реакція во ния средних в вковъ. Война Розъ въ Англін и историческое значеніе ся.

Въ то время, когда правительства на Западъ стремились уничтожить средневъковыя формы, не гарантировавшія обществу ни историческаго развитія, ни безопасности, когда вездѣ старались создать общіе интересы, установить единство, организовать власть, когда государственный принципъ на Западъ проявиль свою силу, въ то время, когда въ свверной и средней Италіи исчезаль рядь маленьких республикъ, постепенно обращавшихся въ вняжества, — въ Англіи была сдёлана попытка произвести реакцію противъ молодаго государственнаго начала во имя умиравшаго феодализма, во имя старыхъ традиціонныхъ началь. Эта реакція выразилась въ Англіи, въ борьбъ политическихъ партій Алой и Бълой Розъ. Трудно обобщить, трудно установить съточностью явленія борьбы Розъ; все таки болве или менве ясный характеръ протеста имветъ это очевидное стремленіе возстать противъ государственнаго начала, поддержать среднев вковую анархію хотя на короткое время. Эта последняя реакція—во имя отходившаго въ область въчности средневъковья—по времени относится къ новой исторіи, а по смыслу руководящей идеи завершаеть среднев ковую исторію.

Нъсколько лъть спустя послъ смерти короля Генриха V, междоусобія при малольтнемъ сынь его Генрихь VI, для Англій стано- при Ген-ТУ сжи имерер вится особенно гибельною вражда между обоими короля, герцогомъ Глостеромъ и кардиналомъ Генрихомъ Винчестерскимъ. Около нихъ вращались приверженцы изъ среды пэровъ и второстепенной аристократіи. Пользуясь малольтствомъ короля, они ввергли Англію въ полный хаосъ; надо удивляться, какъ Англія находила средства продолжать вести борьбу съ Франціей. Самовольство этихъ людей было безграничное. Кардиналъ былъ алчный, скупой, высокомърный, властолюбивый человъвъ. Кавъ духовный, онъ имълъ большое вліяніе на слабаго, неспособнаго, суевърнаго Генриха. Онъ былъ непопуляренъ за свой чрезмърный папизмъ, за походъ противъ гуситовъ, а особенно за желаніе упрочить миръ съ Франціей. Онъ самъ зналъ за собой такъ много гръ-:ховъ, что испросилъ у короля грамоту, которою ему проща-

лось все, что онъ когда бы то ни было сдёлалъ. Противникомъ его былъ Глостеръ, который настаивалъ на продолженіи войны съ Франціей. По смерти герцога Бедфорда, намѣстника во Франціи, они горячо враждовали за назначеніе новаго правителя во Франціи. Кардиналу хотѣлось назначить туда своего племянника графа Бьюфорта Соммерсета, а Глостеръ имѣлъ въ виду герцога Ричарда Іорка, внука Эдмунда Іоркскаго (четвертаго сына повойнаго Эдуарда III). Пока соперники ссорились изъ за того, кто будетъ намѣстникомъ Англіи, Парижъ сдался королю Карлу VII и былъ навсегда потерянь для Англіи. Вопреки проискамъ и интригамъ кардинала, Ричардъ вторично былъ назначенъ намѣстникомъ Франціи.

Такимъ образомъ въ Англіи образовалось двв враждебныхъ политическихъ партіи. Противники пользовались всякимъ удобнымъ средствомъ, чтобы вредить другъ другу. По интригамъ кардинала Генриха, за котораго было духовенство, жена Глостера, герцогиня Элеонора была обвинена въ колдовствъ за то, что спрашивала у колдуньи: долго-ли живеть король Генрихъ VI. Партія кардинала Генриха женила короля на Маргаритъ, дочери Ренэ анжуйскаго, носившаго титулъ короля неаполитанскаго и сицилійскаго, и только что возвратившагося изъ безусившнаго похода въ южную Италію, во время котораго онъ лишился всёхъ своихъ владеній во Франціи. Новая королева, отличавшаяся решительнымъ характеромъ, скоро завладела слабымъ мужемъ. а покровительствуемый ею Соффолькъ сдёлался всемогущъ. Королева и ея любимецъ не замедлили начать интриги противъ Глостера. Они желали его гибели главнымъ образомъ потому, что, пока король не имълъ дътей, герцогъ считался наследникомъ престола, и пользовался большою популярностью въ народъ, называвшемъ Глостера добрымъ герцогомъ. Паденію Глостера содвиствоваль также герцогь Ричардь Іоркь, вернувшійся въ 1446 году изъ Франціи и принятый при дворъ милостиво. Въ то время его не считали опаснымъ. По интригамъ королевы, враги Глостера обвинили его въ государственной измънъ, въ покушении на свободу короля. Чрезъ двъ недъли онъ умеръ въ заключении, въроятно насильственной смертью. Это не могло не раздражить народа, среди которато герцогъ пользовался популярностью.

Ужертвы нашелся замѣститель. Его роль взяль на себя Ричардъ Іоркскій, который перешель на сторону нижней па-

латы. Ланкастерскій домъ былъ по прежнему на сторонѣ верхней палаты; во главѣ этой аристократической партіи стояла Маргарита, которая ввела девизомъ своей партіи алуюрозу; тогда Іорская партія лордовъ вмѣстѣ съ Ричардомъ сдѣлала своимъ девизомъ бѣлую розу. Эта послѣдняя партія борется съ аристократическими приверженцами, во главѣ коихъ стояли страннымъ образомъ король и королева, защищавшіе хаосъм отрицавшіе потребность государственнаго порядка. Эта борьба принесла огромный вредъ Англіи. Она уничтожила аристократію въ Англіи и погубила многіе десятки тысячъ людей. Она началась въ 1455 году, ознаменовавшемся изобрѣтеніемъ книгопечатанія, и продолжалась 30 лѣтъ (¹).

⁽¹⁾ Обращаясь къ изложенію событій исторіи Англіи во второй половинѣ XV столетія, следуеть отвести первое место хроникѣ Вурстера (Guillelmus Worcesterus) «Annales rerum Angliae». Разсказъ событій въ этой хроникъ отъ 1324 года доведенъ до 1492 года. Самъ Вурстеръ жилъ только до 1480 года. Съ 1480 по 1492 годъ хронику составлялъ его сынъ. Эта хроника служить продолжениемъ летописи—Joh. Whethamstade (1441 — 1461 года). Обычная оффиціальная хронива Сентъ-Альбанскаго монастыря доводить изложение до 1469 г. подъ редакцией аббата Ваврина. Хроника Варкворта излагаетъ событія отъ 1461-74 года. Затемъ следуеть отметить другой трудъ, тоже современника. Это хроника Іоанна Старшаго (Johannes Major)—De historia gentis Scotorum seu historia Majoris Britanniae libri sex, usque ad a. 1495. Эта хроника наиболье авторитетна. Іоаннъ Старшій собираль свёдёнія оть самихь участниковь. Но есть матеріаль, въ который внесено много баснословнаго; это хроника Роберта Фабіана, лондонскаго шерифа. Робертъ Фабіанъ-писатель XVI въка († 1512 году). Онъ на англійскомъ языкъ изложиль анекдотическую исторію войны Алой и Бълой Розы и моменть финала этой борьбы (Concordance of stories. Camb. 1740). Но нельзя отрицать достомиствъ этой хроники со стороны подробностей и характеристики иравовъ. Эти детали характеристичны впрочемъ для исто-рика. Непосредственно для последняго момента борьбы важна хроника Томаса Мура. «Исторія Эдуарда V въ его кратковременномъ царствова-ніи» Томасъ Муръ жиль въ первой половині XVI віка. Онъ пользовался сообщеніями поздивниму поколеній. Хроника эта переведена въ 1689 году французомъ Лувэномъ. Томасъ Муръ составиль еще исторію Ричарда, которото пользовался Рафаэль Голиншедъ (Holingshade); онъ быль всегда компилиторомъ (Chronicles comprising the description and history of England, Irland and Scotland. L. 1577). Съ этой точки зранія относится къ нему В. Шекспиръ. Моментъ замиравшей борьбы Алой и Белой Розы быль важенъ для Шекспира своимъ глубокимъ драматизмомъ. Характеръ Ричарда III для. драматурга являлся исполненымъ трагическаго симсла. Человъкъ, или,.

Витва при

Въ началъ борьбы герцогъ Ричардъ Іоркскій явился Таунтов'; явнымъ врагомъ аристократіи, которая группировалась вожороль ту кругъ короля и королевы Маргариты. Было очевидно, что (1461—83 г.) партія королевы защищала хаосъ и отрицала государственный порядокъ, а такъ называемые мятежники воевали радп государственнаго порядка съ темъ, чтобы своему вождю дать воролевскій престоль или, по крайней мірь, неограниченное вліяніе въ государствъ. При началъ войны Розъ, Ричардъ быль побъждень и убить; но его сынь, будущій король Эдуардь IV, заняль мѣсто своего отца и отомстиль за него. Королева Маргарита и Эдуардъ соперничали другъ съ другомъ въ звърствъ. Объ стороны отдавали своимъ войскамъ приказаніе убивать знатнъйшихъ враговъ, которыхъ прежде щадили ради выкупа: поэтому къ концу стольтія древнія могущественныя фамиліи почти вст были истреблены; титулы ихъ и часть владеній перешли въ новые роды, а феодальныя права, которыми они пользовались въ силу обычая, большею частію прекратились. Эдуардъ, или точнъе его талантливый полководецъ Варвикъ, встрътившись (12 марта 1461 г.) съ правительственными войсками между мъстечками Таунтономъ и Секстономъ, разбилъ ихъ на-голову, причемъ пало болѣе 30 тысячь воиновь изъ партін Ланкастеровь. Это было кровопролитнъйшее сраженіе, въ которомъ люди дрались грудь съ грудью до самой ночи и пало столько же народу, сколько въ нашъ въкъ при Бородинъ. Варвикъ послъ побъды пошелъ на Лондонъ, взялъ его и провозгласилъ Эдуарда IV королемъ. Палата общинъ, интересы которой поддерживалъ новый король, объявила низвергнутой прежнюю династію, какъ незавонную, ибо нашли возможность доказать съ натяжкой изъ генеалогіи, что новый король по женской линіи ведеть свое происхожденіе отъ второго сына Эдуарда Ш, тогда какъ Ген-

лучие сказать, дьяволь въ образв человвка, который, ради достиженія престола, устраняеть съпути всёхь своихь родныхь, бывшихь ему помёхою, который испытываеть душевныя терзанія и все таки продолжаеть злодійствовать, — такой характеръ вполнъ просился подъ перо Шекспира. Великій драматургь началь свою литературную двятельность съ историческихъ хроникъ; иногда онъ буквально опирадся на летописный матеріалъ. Поэтому-то для техь, ето не можеть читать хроникь, чтеніе историческихь трагедій Шекспира, въ особенности его трилогіи: «Генрихъ VI», «Ричардъ III» и «Генрихъ VII», будетъ поучительно.

рихъ VI происходить отъ третьяго его сына. Король Генрихъ VI былъ схваченъ и посаженъ въ Тоуэръ. Маргарита успъла увхать во Францію. Іорксвій домъ съ 1461 года воцарился, а вмъсть съ нимъ восторжествовали общины надъ аристократіей. Но борьба этимъ не кончилась. Сторона Алой Розы не могла забыть своего пораженія. Французскій король Луи XI приняль подъ свое покровительство Маргариту, ибо въ его интересахъ было поддерживать въ Англіи борьбу партій: онъ стремился отнять у англичанъ всѣ завоеванія во Франціи. Сильныя аристократическія фамиліи были всегда за Маргариту, потому что последняя искреняя дружина съ феодалами. Всеправленіе Эдуарда IV прошло въ мятежахъ, возбужденыхъ агентами Маргариты. Онъ безнаказанно преследоваль лордовъ, казнилъ ихъ безъ разбору, конфисковалъ имѣнія или раздаваль ихъ владенія своимъ приверженцамъ.

Разсчитываютъ такимъ образомъ, что именія, конфисвованныя королемъ въ различные періоды его царствованія, за дёйствительную или кажущуюся измёну владёльцевь, со-ставляли по крайней мёрё '/, часть всего государства. За-тёмъ отняты были всё награды, пожалованныя въ три послёднія царствованія, и все семейства, оказавшія услугу Ланвастерскому дому, были обвинены въ государственной измънъ. Палата была въ услугамъ вороля, котораго она прозвала. милостивымъ. Эдуардъ IV однажды похвастался своей мягкостью и держаль такую речь къ депутатамъ: "Благодарю васъ отъ всей души, и съ помощью Всемогущаго Бога буду для васъ столь же добрымъ и милостивымъ неограниченнымъ властелиномъ, какъ едвали кто изъ моихъ предшественниковъ быль для своихъ подданныхъ и вассаловъ. Благодарю васъ отъ глубины сердца за върность и любовь ко мив, доказанныя вами теми усиліями, которыя вы употребили, чтобы возвратить мив мои права и престоль, которыми я нынв облалаю".

Королю Эдуарду IV все удавалось нова онъ быль въ Свержене дружов съ Варвикомъ, но последній вскоре поссорился съ Эдуарда IV Эдуардомъ, такъ какъ король, вступивъ въ морганическій въ 1471 г. бракъ, быль поставленъ въ такія обязательства, которыя никакъ не могли соотвътствовать дружескимъ отношеніямъ въ Варвику. Король женился на Елизаветв, женщинв незнатнаго происхожденія. Свадьба до техъ самыхъ поръ

сохранялась въ тайнъ, пока въ сентябръ 1464 г. партія Ланкастерскаго дома была совершенно уничтожена и можно было пренебречь людьми, возведшими Іоркскій домъ на престоль. Елизавета далеко не принадлежала въ числу талантливыхъ женщинь; безь образованія, недальновидная и честолюбивая, · -она злоупотребляла довъріемъ короля. Друзья и приверженцы Елизаветы, следовательно союзники и родственники Ланкастерскаго дома, стали получать мъста и имънія и пользоваться вліяніемъ при дворѣ. Король осыпаль всѣхъ родственниковъ своей жены милостями. Пять сестеръ королевы были выданы за знативищихъ графовъ государства и богатъйшаго герцога; два брата ея женились на богатыхъ невъстахъ; между прочимъ одинъ 20-ти лътній женился на 80-ти лътней вдовъ ради ея наслъдства. Вліяніе, пріобрътенное ланкастерскою партіею при дворѣ Іорка, возбудило въ графѣ Варвикъ непримиримую ненависть къ королю. Варвикъ пользовался громадною популярностью среди народа, которому подслуживался подарками. Разрывъ между королемъ и Варвикомъ произошелъ тогда, когда король помолвилъ свою сестру Маргариту за бургундскаго герцога Карла Смѣлаго м при этомъ заключилъ съ нимъ союзъ на 30 лътъ, который доставилъ герцогу опору противъ французскаго вороля. Варвикъ питалъ личную вражду къ Карлу Смълому и не формальнаго желаль допустить утвержденія союза короля съ бургундскимъ герцогомъ. Это последнее вооружило Варвика противъ короля. Онъ воспылалъ такою же сильною ненавистью къ королю, какую питаль прежде къ данкастерскому дому. Варвикъ готовъ былъ совсъмъ перейти на сторону ланкастерской партіи. Тогда онъ убхаль во Францію и здесь въ 1470 году въ Амбуазъ завлючилъ договоръ съ королевой Маргаритой; младшая дочь Варвика должна была выйти за мужъ за сына Генриха VI, котораго предполагали вновь посадить на тронъ; а Варвивъ во время малолътства его, долженъ былъ неограниченно управлять Англіей, именемъ Генриха и Маргариты.

Старый и изворотливый честолюбець достигаль тавимы образомы своихы цёлей; недаромы оны навывался "дёлателемы королей" вы Англіи. Варвикы высадился на англійскій берегы и пощель на Лондонь, вы который вступиль сы торжествомы 6 октября 1471 года. Королева Елизавета, оставшаяся вы столиць, укрылась вы Вестминстерскомы соборь, где родиласьна Эдуарда, будущаго короля, а 13 октября того же года Ген-

рихъ VI былъ снова провозглашенъ королемъ и провхалъ съ короною на головъ по улицамъ города. Въ страхъ Эдуардъ IV бъжаль въ Бургундію, но онъ не отчаявался въ успъхв своего дъла.

Благодаря умфренности Варвика, въ Лондонф не было со- витеи при вершено никакихъ жестокостей. Карлъ Смёлый, которому те- Вериета и перь угрожала война со стороны Франціи и Англіи, не пе-1471 г. к возреставалъ поддерживать короля Эдуарда значительными де- становленіе нежными суммами и побуждать англійское рыцарство при- Эдуарда IV. стать къ королю, если тотъ сдвлаеть попытку возвратить себъ престоль. Въ мартъ 1471 года Эдуардъ собралъ нъсколько тысячъ англичанъ. Съ этимъ войскомъ на флотъ, предоставленномъ Карломъ Смелымъ, Эдуардъ переплылъ море, высадился 14 марта 1471 года на берегъ Англіи и отправился въ Іоркъ. Между темъ Варвикъ не могъ сойтись съ своими братьями. Монтегю, братъ Варвика, которому велено было захватить короля во время высадки и который могь сдёлать это, —но не сдёлалъ изъ зависти къ старшему брату, -- не двинулся съ мъста. Эдуардъ выступилъ изъ Горка. Варвикъ пошелъ на встречу ему. Въ апрълъ 1471 года произопла ръшительная битва при Бернеть (между Сенть-Альбансомъ и Лондономъ). Побъда осталась за Эдуардомъ и Варвикъ выйств съ братомъ Монтегю паль въ бою. После гибели своихъ вождей іориская армія разбъжалась.

На другой день посл'в битвы, королева Маргарита высадилась въ Англію съ своимъ сыномъ, принцемъ Валлійскимъ, и еще разъ стала во главъ своихъ приверженцевъ, собравъ довольно значительное число друзей Ланкастерского дома. Въ началь мая Эдуардъ одержаль при Тьюксбери вторую побъду, и Маргарита съ сыномъ попалась въ пленъ. Эдуардъ повезъ ее съ тріумфомъ въ Лондонъ и заключиль въ Тоуэръ, откуда она была освобождена лишь черезъ пять лътъ. Съ принцемъ Валлійскимъ вороль поступиль варварски: онъ собственноручно удариль мальчива желёзною перчаткою и потомъ велёль его растерзать. Въ пылу мести онъ хотель избить лордовъ и рыцарей, скрывавшихся въ церкви, но священникъ удержалъ его съ святымъ причастіемъ въ рукахъ и не допустиль войти въ храмъ. Черезъ два дня король послалъ въ церковь вооруженныхъ людей, которые вытащили несчастныхъ бъглецовъ изъ ризницы и отвели ихъ на эшафотъ. Несчастный король

Генрихъ VI тотчасъ послѣ битвы при Бернетѣ былъ посаженъ въ Тоуэръ и лишенъ жизни въ самый день въѣзда. Эдуарда IV въ Лондонъ.

Поректиа вз Въ следующие годы, во второй періодъ своей власти, карактері Эдуардъ правиль сурово и жестоко, казниль вельможь и риздарда IV парей, отнималь имущества. Филиппъ Коминъ, который быль агентомъ Луи XI въ Англіи, разсказываетъ, что сраженіе при Тьюксбери было двёнадцатою кровопролитною битвою въ войне Алой и Белой Розъ, въ теченіе которой погибло въ битвахъ и на эшафоте много принцевъ королевскаго дома, больше половины дворянства и до 60 тысячъ человёкъ другихъ сословій (1). Эдуардъ ограбиль до чиста своихъ враговъ, на имущества которыкъ кинулись его братья и прислужники. Напримёръ богатёйшая графиня Варвикъ была лишена всего и принуждена была снискивать пропитаніе иголкой. Ел дочь

⁽¹⁾ Филипъ Коминъ (1445—1509 г.), по содержанию и карактеру своей «исторіи», принадлежить скорве къ писателямь новаго времени чвиъ средневаковаго. Она была аристократа по происхождению, служиль у Карла Смалаго, потомъ его нереманиль къ себа Луи XI. Онъ посла сопутствоваль Карлу VIII вы итальянскомы походы и пользовался расмоложеніемъ Лун XII. Онъ колодный наблюдатель и строгій судья; омъ поинмаеть симсяв преобразованій и стремленій такого короля, кака Лун II. хотя находить что политическія учрежденія Англім лучше, нотому чте сдерживають произволь. Онь излагаеть исторію того что видёль и слишалъ за періодъ 1460—88 г. въ соч. — Cronique et hystoire contenant les choses advenues durant le regne du Roy Lous XI tant en France, Bourgogne, Flandres, Arthofs, Angleterre que Espoigne et lieux circonuoisins. (Msg. P. 1525, Ельзевира 1548, Lengles du Fresnoy, 1747; изъ новихъ Buchon, Р. 1876 вийсть съ мемуарами Olivier de la Marche о современныхъ бургундских делахь). Баранть въ «исторіи Бургундских» гефцоговь» замечаеть о хроникъ Комина, что изтъ книги болбе полезной для политическаго назиданія, ибо она исполнена полежительнаго содержанія и посить на COOR CREAM CEMTHOCTH ABTODA, OCTABRECE NYMEON BEFREIL TOOPETHYCKHIL вліяній. О Комина: F. von Hulst (Phil. de Comines, Liége, 1845), Kervyn de Lettenhove (Lettres et négociations de Comines, Br. 1867; ero xe Rtudes sur les hist. du XV siècle B' Bull. de l'Ac de Belgique, 2 s. bII). Weber (Heid. 1875). — Для исторіи Ричарда III главнымъ образомъ служить продолжатель Gulelmi Worcestrii съ 1480 по 1492 г.. сынъ латописца. носившій имя отца. У Alain Bouchard (Les grandes chronicques de Bretaigne etc. P. 1514, 1531, 1532, 1541), который касается также исторів AHTAIR, MHOTO GACERS.

была взята на кухню брата королевскаго, Георга Кларенса, но третій брать Ричардь Глостерь нашель ее тамъ и женился, чтобы воспользоваться огромнымъ наследствомъ Варвика на законномъ основаніи. Овдовъвшая Маргарита, вынесшая въ жизни столько несчастій, была выкуплена изъ плівна французскимъ королемъ и скончалась изгнанницей во Франціи.

Здёсь собственно кончается война Розъ, потому что вражда Эдуардъ У въ самомъ королевскомъ семействъ между братьями, по сущ- (1483 г.). ности фактовъ не имфетъ ничего общаго съ исторіей Розъ. Королевскіе братья домогаются власти и удёловъ. Эдуардъ IV, томимый подозрительностью, видить въ нихъ соперниковъ. Ему было предсказано, что онъ погибнеть отъ человъка, имя котораго начинается съ буквы G; тогда онъ казниль Георга (Georg) Кларенса, но его сына погубиль третій брать Ричардь Глостерь, который, убивъ малольтняго Эдуарда V, сталь королемъ съ 1483 года подъ именемъ Ричарда III. Новый властитель быль одушевлень самыми энергичными намфреніями и, попирая всякія человъческія чувства и нравственныя начала, готовь быль действовать въ интересахъ усиленія королевскаго авторитета. Но его правленіе было кратковременно (1483—1485 г.) и прошло въ непрерывавшейся борьбъ съ ненавидъвшими его подданными. Исторія Ричарда III есть исторія злодійствь, такъ пластично переданныхъ Шекспиромъ.

Мы остановимся только на немногихъ фактахъ, которые разъясняють сверженіе Ричарда и вступленіе новой династіи на англійскій престоль, — такъ какъ время правленія Ричарда III относится собственно въ новой исторіи.

Убійство дітей умершаго короля Эдуарда, совершившееся разарда III безъ согласія Букингэма, вооружило последняго противъ Ри- (1483-85 г.) чарда III. Тогда же герцогъ задумаль отдёлаться оть короля преотоль. и сталь искать новаго претендента на англійскій престоль. Сначала онъ обратилъ было свое вниманте на 13-лътняго Эдуарда, сына Кларенса, этого последняго представителя дома Плантагенетовъ. Ричардъ скоро узналъ объ этомъ и принялъ свои міры. Тогда явился новый, боліве опасный претенденть въ лицъ графа Генриха Ричмонда, Тюдора. Непродолжительная исторія Ричарда III заключалась въ постоянных опасеніяхъ за престолъ и въ борьбъ съ Ричмондомъ. Ричмондъ принад-

Прил. въ Уч. Зап. ист.-фил. фак. 1889 г.

лежаль въ ланкастерской партіи и укрывался въ Бретани. отвуда, не смотря на всѣ старанія, Ричардъ III не могъ его выманить. Фамилія Тюдоровь была не нормандской крови, а принадлежала въ древней вельтской аристократіи. Дъдъ Генриха Ричмонда, Оуэнъ Тюдоръ быль женать на вдовъ короля Генриха V, Екатеринъ, дочери Карла VI, короля французскаго (на этой связи съ французскимъ королевскимъ домомъ основывались посл'в поздн'в йшія претензіи Тюдоровъ на французскій престоль). Такимъ образомъ права Тюдоровъ на престолъ Англіи въ сущности опирались на связь по женской линіи и, вонечно, уже одно родство ихъ съ данкастерскимъ домомъ въ глазахъ іоркскихъ герцоговъ было подозрительно. Ричмондъ зналъ это и заблаговременно постарался ускользнуть изъ Англіи и укрыться во Франціи, въ Бретани. Напрасно искали его здъсь; онъ быль подъ покровительствомъ бретонскихъ рыцарей, которые согласились бы скорбе умереть, чемъ выдать человъка, обратившагося къ нимъ за пріютомъ. Когда недовольство на Ричарда III охватило всю Англію, то было рѣшено выдать за Ричмонда дочь Эдуарда IV, чтобы такимъ образомъ узаконить права Ричмонда на англійскую корону. Ричардъ узналъ объ этомъ и почуялъ серьезную опасность: онъ напрягъ всѣ силы, чтобы устранить бѣду.

Въ самой Англіи образовалась огромная партія недовольныхъ. За Ричмонда рёшительно всталь Букингэмъ, прежній сторонникъ и клевретъ Ричарда, обиженный плохимъ вознагражденіемъ за услуги. Ричардъ не оробёль и началь отчаянную борьбу. Передъ рёшительной битвой войско изм'ённю Букингэму; онъ былъ выданъ своими же солдатами Ричарду и казненъ. Первая попытка такимъ образомъ не удалась.

Къ счастію для себя, Ричмондъ не высадился въ этотъ разь на англійскій берегь; онъ только подплылъ къ нему и, узнавши печальный исходъ возстанія Букингэма, воротился въ Бретань. Теперь Ричардъ принялся жестоко мстить своимъ врагамъ. Парламентъ подтвердилъ его права на престолъ и для начала присудилъ къ казни за изм'ту одного епископа, трехъ бароновъ и интерыхъ рыцарей. Почему-то Ричардъ не ръшился погубить вдову Эдуарда IV; онъ даже вошелъ съ ней въ сношенія и предлагалъ ей отдать ему руку ея дочери Елизаветы. Одновременно съ этимъ и сторонники оппозиціи стараются устропъ бракъ между той же Елизаветой и Ричмондомъ. Для характеристики времени интересно то обстоятельство, что сама Ели-

завета и ея мать соглашаются породниться съ Ричардомъ, котораго онъ должны были ненавидъть за убійство несчастныхъ дътей Эдуарда IV; Елизавета-дочь даже пишеть любовное письмо къ убійцѣ своихъ братьевъ изъявляя желаніе поспѣшить бракомъ. Но на этотъ разъ оказалось, что Ричардъ былъ проницательнее и предусмотрительнее принцессы. Онъ догадался, говоритъ одинъ историкъ, что если эта женщина домогается быть его женой, то нельзя сомнъваться, что она при первомъ удобномъ случав перервжеть горло своему мужу. Это-то обстоятельство, въроятно, и заставило Ричарда отказаться отъ Елизаветы. Впоследствіи быль улажень бракь между Тюдоромь и преемницею правъ Іорковъ. Ричардъ употреблялъ всѣ усилія, чтобы заполучить изъ Бретани ненавистнаго Тюдора. Съ этою цёль онъ вошелъ въ сношенія съ герцогомъ бретанскимъ Франсув и убъждаль его выдать Ричмонда, объщая съ своей стороны за это отказаться отъ притязаній на бретанское герцогство, а вмъсть съ тьмъ уступить герцогу графство Ричмондъ. За такую хорошую цену покупаль Ричардь своихъ враговъ. Казалось, что Франсуа согласенъ былъ продать Ричмонда, но не таково было рыцарство въ Бретани. Когда Ричмондъ vзналъ o сдълкъ Ричарда съ Франсуа и вмъстъ съ тъмъ увидъль готовность рыцарей оказать ему содъйствіе, то тотчась убъжаль съ ними въ Анжу; погоня, посланная за нимъ, только часомъ опоздала послъ переъзда его за границу Бретани.

Такимъ образомъ опасность для Ричарда еще не миновала; его врагъ былъ въ безопасности. Въ Анжу Ричмондъ набиралъ себѣ приверженцевъ, чтобы отвоевать у Ричарда англійскій престолъ. Интересно, что во время переговоровъ съ Елизаветой относительно брака съ ея дочерью, Ричардъ отстранялъ этотъ бракъ только потому, что его жена, королева Анна, всегда загнанная, по его соображеніямъ должна жить до 1485 года. Дѣйствительно, въ мартѣ 1485 года Анна была убита, несомнѣно по приказанію своего мужа. Онъ считалъ необходимымъ умертвить жену, потому что она была свидѣтельницей его преступленій, своимъ присутствіемъ мучила его совѣсть и мѣшала ему упрочить свои права на престолъ союзомъ съ дочерью Эдуарда IV.

Такія злодівнія не могли остаться безнаказанными; Висадка Тюприближалась гибель самого Ричарда. Казалось, что Анна дора и битва была той счастливой звіздой его, которая содійствовала его въ 1485 г.

успъхамъ; съ ея смертью неудачи со всъхъ сторонъ посыцались на короля. Во Франціи правительница, она же опекунша малольтняго наследника престола, явно покровительствовала претенденту на англійскій престоль, возмущенная злодьяніями Ричарда. Надо зам'втить при этомъ, что Тюдоръ за содъйствіе французовъ отказывался отъ своихъ правъ на Бретань и Лотарингію. Въ Англіи ждали только знака въ возстанію. Наконецъ, снарядивши на французскія деньги экспедицію, · Ричмондъ съ двумя тысячами наемниковъ высадился въ августь 1485 года на англійскій берегь. Онъ шель съ увъренностью въ побъдъ, потому что надъялся на измъну войскъ Рачарда III. Действительно, какъ и ожидали, Ричарду все измънили. Напрасно громилъ онъ претендента бранными манифестами, — его манифестовъ не читали; даже курьерская почта, впервые устроенная Ричардомъ III и можетъ быть заимствованная изъ І ерманіи, — на этотъ разъ не предупредила во время короля о высадкъ его противниковъ въ Мильфордъ. Онъ убъдился наконецъ, что всъ его ненавидятъ и всё ему измёняють. Онъ видёль, что ему не на кого надъяться; ему оставалось только дорого продать свою жизнь. Въ последние дни своей власти онъ наслаждался местью надъ заложниками, которые были у него. Между тёмъ Генрихъ Тюдоръ смъло шелъ впередъ; онъ теперь не боялся сраженія, въ полной уверенности, что войско Ричарда не будетъ драться съ нимъ; надежда эта, дъйствительно, отчасти осуществилась. При Босфортъ въ августъ 1485 года произопила битва между Ричмондомъ и Ричардомъ. Последній видель, вакъ часть его войска перешла на сторону Ричмонда. Съ немногими приверженцами Ричардъ бросился въ свалку; онъ всюду отыскиваль своего врага, чтобы лицомъ къ лицу сразиться съ нимъ; онъ успълъ уже убить нъсколько человъкъ изъ свиты Ричмонда, но окруженный врагами, паль мертвымъ. не успъвъ встрътиться съ своимъ соперникомъ.

Такъ англійская корона перешла къ Тюдорамъ. Представитель этой династіи опирался не на генеалогическія права, не на происхожденіе, а на оружіе; онъ не нуждался въбракъ съ Елизаветой. Бракъ этотъ совершился только спустя нъсколько времени. Соглашаясь на такой союзъ, Генрихъ руководился не любовью, а желаніемъ имъть потомство. Впослёдствіи онъ сталъ вести свой родъ отъ Эдуарда III, но самое происхожденіе Тюдоровъ было не англійское, а кельт-

ское. Всѣ Тюдоры, начиная съ Генриха VII, приносили на англійскій престоль суровые пріемы государей новой исторіи. Они должны были присягать конституціи въ томъ видъ, какъ она существовала прежде, но крутой нравъ этихъ королей часто вызываль столкновение съ парламентомъ, потому что какъ Тюдоры, такъ и наследовавшіе имъ Стюарты, часто грозили нарушеніемъ среднев вковаго англійскаго государственнаго строя.

7) Политическое и упственное состояніе Италіи на закатъ среднихъ въковъ. Начало Возрожденія классической древности. Книгопечатаніе.

Со смертью Карла VII во Франціи, съ прекращеніемъ гу- Средневакоситскаго движенія въ Чехіи, съ паденіемъ Царьграда въ 1453 вой перево-году и съ прекращеніемъ войны Розъ въ Англіи кончается борьба государственнаго начала съ традиціонными элементами средневъковой исторіи, а съ тъмъ виъстъ кончается средневъковая исторія Европы. Въ короляхъ—Луи XI, открываю щемъ рядъ дъятелей новой исторіи, и даже въ Ричардъ III среднев вковыя политическія начала встр вчають энергичных в поборниковъ монархическаго принципа; последнему приносятся въ жертву вст сословные, корпоративные интересы; государственная власть централизуется и имбеть наклонность подчинить себъ даже Церковь. Всъ идеи средневъковаго уклада исчезли, и то движеніе, которое впервые зародилось въ половинъ XIII стольтія, достигло крупныхъ результатовъ. Хотя въ средніе въка не было государственных интересовъ въ современномъ намъ смыслъ, но тогда личность была поставлена въ болъе самостоятельное положеніе, имѣла болѣе простора для самостоятельнаго образа действій, что проявилось въ сложеніи общественных элементовъ по корпораціямъ. Вотъ противъ этого-то корпоративнаго направленія были направлены всв усилія новыхъ государей, ибо таковое стремленіе расщепляло тосударство и общество на множество мелкихъ частей. Въ средніе въка каждый слой народа защищаль себя, свою хижину, замокъ, городъ, но народъ въ общемъ былъ мало расположенъ къ своему отечеству и его представителю - королю; тогда даже

не подозрѣвали, что король можеть принять опеку надъ народомъ, какъ надъ цѣлымъ, такъ и надъ частями его. Король въ средніе вѣка представлялся связью, условно и то лишь въ теоріи объединяющею многочисленныхъ, такъ или иначе титулованныхъ особъ; на основаніи общепринятыхъ установленій его вліяніе не простиралось на горожанъ и поселянъ, ибо виланы и буржуа знали лишь своихъ бароновъ, свои муниципалитеты. Теперь же заговорили о всесословныхъ государственныхъ интересахъ, и вмѣсто королей-феодаловъ явились монархи съ войскомъ, которое знаетъ ихъ однихъ, съ постоянной казной, которая пополняется изъ податей и которая употребляется на государственныя нужды, съ властью, которая равно караетъ и гордаго барона, и послѣдняго вилана.

Это одна сторона историческаго переворота того времени: другая заключается въ измѣненіи воззрѣній на міръ, на все окружающее, касается перемѣны, совершившейся въ духовной области. Если первое движеніе, чисто политическое, проявилось рѣзко во Франціи, то второе, духовное, сложилось въ Италіи. Одно движеніе, смѣна политическихъ началъ, породило государственную централизацію, другое породило Возрожденіе наукъ и искусствъ; одно пособляло другому, дѣйствуя въ тѣсной и неразрывной связи. Результаты того и другаго движенія выяснились гармонично лишь въ новой исторіи. Намъ остается теперь объяснить только причины позднѣйшаго политическаго и умственнаго движенія, которыя, какъ увидимь, коренятся въ духовной, внутренней исторіи Италіи.

Его начало.

Следуеть заметить, что оба отличительных признака новой исторіи: стремленіе къ государственному сложенію и направленіе характера образованности по классическому образцу, появились одновременно на почве Италіи. Политическое положеніе северной и средней Италіи, раздробленной на мелкія республики и княжества, побуждало предпріимчивых людей закреплять свою власть сначала въ стенахъ какого либо города, а затёмъ распространять ее дале. Искусство государственной науки, безъ которой нельзя было обойтись честолюбцамъ, выработалось практически въ Италіи, где гораздо раньше поняли прямыя задачи государства, где давно уже развились государственныя начала, хотя въ маленькихъ предёлахъ и сравнительно небольшими средствами. Удаляясь въ глубь среднихъ вёковъ, ко временамъ первыхъ Вильгель-

мовъ и Рожеровъ нормандскихъ, устроившихся въ Неаполъ, какъ бы въ своихъ помъстьяхъ, можно наблюдать примънение монархическихъ началъ новой исторіи (II, 744). Эти короли боролись съ баронами и съ феодальной оппозиціей, набирали изъ народа регулярное войско, зависимое только отъ нихъ, издавали законодательные сборники, установляли постоянныя подати, --- однимъ словомъ, распоряжались неограниченно жизнью и имуществомъ подданныхъ, за три или четыре стольтія осуществляя на практикъ то, что впослъдствіи привели въ исполненіе частію Карлъ VII, а особенно Луи XI во Франціи. - Вспомнимъ, что когда вследствіе брачныхъ связей нормандская династія, въ лицъ послъдней ся представительницы Констанцін, подала руку швабамъ, то Фридрижь II гогенштауфенъ, занявъ престоль объихъ Сицилій, пошель по следамь нормандцевъ. Онъ нанесъ ударъ средневъковому государству изданіемъ законовъ (Constitutiones regni Siciliae), въ коихъ обычаи мъстные были не только приведены въ порядокъ, но были закрѣплены связующей силой римскаго права (II, 347). Потому императоръ Фридрихъ II былъ первымъ коронованнымъ реформаторомъ. Онъ жилъ и дъйствовалъ въ интересахъ всего новаго; его рука была тяжела въ особенности для феодаловъ, но положение народа улучшилось бы, если бы дали Фридриху болье простора для дыйствій, хотя въ сущности онъ хотълъ обратить народъ въ дисциплинированную массу, лишенную воли, но вполнъ способную платить подати, исполнять всякія повинности. Опираясь на сарацинскихъ солдатъ, онъ жестоко и безпощадно собираль подати, держаль всю торговлю страны въ своихъ рукахъ. Онъ увлекся заразительнымъ примфромъ управленія мусульманскихъ властителей, не допусваль никакой самостоятельности въ народъ, подобно тому какъ не любили этой самостоятельности подражатели Фридриха II въ новой исторіи, начиная съ Луи XI (1).

Вст такъ называемые принчини", князья Италіи идуть Киязья въ по его следамъ, достигая власти кровавыми мерами. Не было

RTARIX.

⁽¹⁾ Для обозрвнія переходнаго періода отъ среднихъ ввковъ къ новымъ до сихъ поръ имбють значеніе: Kortüm. (G. Europas im Uebergange vom Mittellalter zur Neuzeit), а въ вопросахъ касающихся исторіи папства классическое соч. Ranke (Röm. Päpste, ihre Kirche und ihr Staat, 5 Ausg. L. 1867; два русскихъ пер.) и составленное на основаніи последняго—изсл. проф. Вызинскаго (Папство и св. Римская имп. въ XIV и XV стол.).

болье безпощаднаго деспота, какъ Фридрихъ II; онъ держался системы государственной централизаціи, которая составляеть характерную особенность новой исторіи. Въ Италіи, во всъхъ городахъ, въ которыхъ вмъсто старыхъ республиканскихъ началъ утвердилось вняжеское правленіе, стали взимать подати по росписямъ, составленнымъ заранъе. Отъ имени же князя собирались пошлины съ предметовъ ввоза и вывоза. На эти доходы содержался маленькій дворъ, устроенный на подобіе позднейшихъ дворовъ, съ телохранителями, набиравшимися изъ народа, съ рыцарями, услуги которыхъ были оплачиваемы. При дворъ, кромъ рыцарей, были образованные люди, которые, казалось, могли быть опасны для власти узурпаторовъ. но которые старались только смягчить своими совътами ихъ суровую политику. Положеніе ихъ при дворъ и ихъ совъты были очень полезны. Чувство беззаконности дъйствій и сознаніе слабости отдёльныхъ личностей разрывали связь этихъ князей узурпаторовъ съ народомъ и сближали ихъ между собою: общность интересовъ соединяла такіе дома, какъ Висконти, Эсте, Свала, Медичи. Мало по малу привывли отъ такихъ государей ожидать всего хорошаго для страны, такъ какъ совсёмъ отвывли отъ самодентельности. Этотъ князь-узурнаторъ долженъ будетъ заботиться обо всемъ: республиканскіе граждане могуть спокойно ожидать исполненія міропріятій правительства князя. Его власть простирается какъ на предметы серьезные, такъ и на мелочные: онъ и воюеть и заключаеть договоры, онъ строить общественныя зданія и наблюдаеть за чистотой города; онь вводить завоны, помогаеть бъднымъ, ученымъ, которые славятъ его за это послъ его смерти; онъ же смотрить за полями земледъльца и полицейскимъ порядкомъ на улицахъ городовъ, — однимъ словомъ и обязанности верховнаго, и обязанности мелкаго блюстителя порядка сосредоточиваются въ одномъ лицъ, а граждане мало по малу устраняются отъ управленія общественными ділами.

Съ теченіемъ времени интиллегенція вошла въ кругъ этихъ новыхъ интересовъ, хотя она старалась отстоять народную пользу. Петрарка говоритъ, что добрый князь обязанъ быть отцемъ своего отечества; онъ не долженъ быть тираномъ своихъ согражданъ, но долженъ любить подданныхъ какъ дѣтей, какъ часть своего тѣла. Оружіе тѣлохранителей и наемниковъ онъ долженъ обращать противъ враговъ; въ отношеніи же гражданъ онъ долженъ оказывать расположеніе, ограждая ихъ

возмутителей. Подъ этими возмутителями Петраркою разумълись тъ люди, которые хотъли возстановить прежнія республиканскія формы. Страшное звірство тирановъ, 5000 собакъ какого-нибудь Бернабо Висконти, неумфренное сладострастіе Лукино или Филиппа-Маріи—все это явилось следствіемъ произвола, хотя должно сказать, что нельзя считать причиной этихъ явленій самую систему принципатства. Князья старались усилить производительность экономическихъ силъ, старались водворить порядокъ, возбудить въ публикъ интересъ къ вопросамъ более или мене идеальнымъ, къ вопросамъ философіи, литературы и искусствъ.

Весьма важно то, что идея абсолютной монархіи заро- Античния дилась раньше, чемъ во Франціи, на почве Италіи, где все прошлое не препятствовало укрвпленію государственных в началъ. Важно также убъдиться, что существуеть связь между возрожденіемъ наукъ и мъстными политическими условіями итальянской жизни, складомъ итальянскаго народнаго быта. Оттого-то съ такимъ усивхомъ весь Западъ въ XV и XVI стол втіях в подчинился умственному преобладанію итальянской цивилизаціи, что идеи просв'єтительнаго возрожденія въ Италін не были заносными. Тамъ онъ зародились и были поддерживаемы могуществомъ князей итальянскихъ, которые не видъли вреда въ изучении памятниковъ научнаго содержанія. Поддерживая стремленіе въ изученію античнаго міра, они въ то же время старались отвлечь народъ отъ политики,

разсчитывая этимъ прочне закрепить свою власть. Обращеніе къ древнимъ за источниками знанія проявлялось собственно два раза: при Карлъ Великомъ и затъмъ ръшительнымъ образомъ въ XIV стольтіи. Но первый опыть подражанія явился подъ сильнымъ вліяніемъ тевтонизма. Кромъ того существенныя стороны образованности древняго міра не могли тогда найти простора вследствіе узъ, наложенных со стороны Церкви. Такое стъсненіе образованности, поставившее ее въ узкія схоластическія рамки, продолжалось до тёхъ поръ, пока цервовный гнеть преобладаль въ той или другой странв. Нападенія на папскую власть въ XIV въкъ обусловливали новыя попытки къ изученію древности. Движеніе теперь не ограничивается одной поэзіей; оно коснулось научной области. Начало такого рода подражательныхъ попытокъ можно проследить еще раньше паденія Византійской имперіи, раньше

existis.

эмиграціи греческих ученых из покореннаго Царьграда. Уже тогда занимались изученіемъ древних поэтовъ и писателей при дворахъ узурпаторовъ, которые этому покровительствовали, въ замѣнъ чего безцеремонно требовали содѣйствія ихъ деспотическимъ стремленіямъ. Но въ этомъ изученіє было мало античнаго духа. Только тогда, когда итальянцы перестали бояться панскихъ громовъ, когда они увидѣли всю малевку панскихъ декорацій и дѣйствительную ничтожность панской силы, когда убѣдились въ успѣхахъ гражданственности въ городахъ, тогда это образованіе стало входить въ связь съ преданіями античнаго міра.

Усиленіе князей (principi) должно было упрочить это движеніе. Всё эти узурпаторы должны были такъ или иначе живымъ примёромъ напоминать римскихъ императоровъ; для оправданія въ своихъ попыткахъ они ссылались на подражаніе великому прошлому. Они указывали, что не столько республиканскому, сколько монархическому принципу римляне были обязаны своимъ всемірнымъ величіемъ. Потому-то демократическій строй городовъ шелъ въ разладъ съ такими политическими идеалами.

Общее направленіе умовъ, все міровоззрѣніе переросло средневѣковые идеалы. Новое образованіе не могло, опираясь на одинъ опытъ, самостоятельно достигнуть солидныхъ знаній въ области міра физическаго и духовнаго; оно нуждалось въ руководителяхъ, которыхъ и нашло въ великихъ, безсмертныхъ дѣятеляхъ классическаго міра. Повсюду въ Италіи философы, поэты, историки, публицисты заимствуютъ формы в содержаніе своихъ твореній изъ греческой и латинской литературы. Близость Рима, обиліе великихъ воспоминаній давали еще болѣе силы новому духовному просвѣтительному движенію. Итальянцы стали гордиться, что они сродни тѣмъ гражданамъ, которые силою своего духа и меча побѣдили весь міръ.

Въ произведеніяхъ поэтовъ и историковъ XIV вѣва всегда просвѣчиваетъ сознаніе непосредственной родственной связи съ великими дѣятелями античнаго прошлаго. Писатели XIV вѣва интересуются собственно языческими древностями ради ихъ самихъ и относятся съ нѣкоторымъ скептицизмомъ къ христіанскому міру. Извѣстно, что въ средніе вѣка, благодаря сильному клерикальному вліянію, преклонялись передъ памятниками, связанными съ пребываніемъ апостоловъ и первыхъ христіанскихъ мучениковъ Рима; интересы же языческой

древности отходили на второй планъ. Теперь настало нѣчто совершенно иное. Уже не интересуются болъе сказаніями объ апостолахъ, а восторгаются храмомъ Венеры, термами Діоклетіана, руинами театровъ и термовъ, остатками форума. Всюду чувствовалось, что надъ обществомъ носится новый духъ. Обаяніе язычества стало всемогущимъ. Петрарка, взобравшись на руины термъ Діовлетіана и бесёдуя съ историкомъ Джіованни Виллани, всѣ помыслы сосредоточиваетъ на исторіи языческаго міра, пронесшейся надъпочвой его родины. Онъ останавливается на античной философіи, на памятникахъ языческой литературы, онъ прямо отдаетъ превосходство тёмъ отдаленнымъ интересамъ предъ современными. Все, чъмъ прежде дорогъ быль Римъ для христіанъ, теперь отступило на второй планъ, а все языческое стало безконечно выше. Отсюда всѣ симпатіи все болѣе и болѣе переходили на сторону язычества въ ущербъ христіанству. Оттого дізатели Возрожденія во второй половинѣ XV вѣка порвали всѣ связи съ христіанствомъ и почти объязычились. Въ Италіи въ XV столътіи общество принимаетъ античныя воззрънія, и даже върующіе не прочь были наградить христіанскихъ святыхъ языческими подвигами. Поджіо въ своемъ описаніи Рима ръшительно выдъляеть произведенія, съ которыми были связаны христіанскія преданія изъ собственно классическихъ памятниковъ. Конечно при этомъ должны были сильно пострадать преданія начальной исторіи христіанства.

Тогда въ Италіи началось поклоненіе всему языческому, поклоненіе, въ которомъ коренились какъ положительныя такъ и отрицательныя стороны будущей исторіи. Любовь къ древнимъ рукописямъ и памятникамъ повела кь внутреннему обновленію европейской жизни. Съ легкой руки двухъ великихъ итальянскихъ поэтовъ-Петрарки и Боккачіо - началось то счастливое и многознаменательное время, когда открытіе классическаго манускрипта считалось важнье иного политическаго событія; когда въ честь этого общество, увлекшееся древностью до самозабвенія, давало пиры и праздники; когда драгоцінную находку, прикованную къ стіні золотыми цънми, не отдали бы за цълые замки и домены; когда изъ-за рукописи дрались бароны, мирились государи; когда филологические диспуты въ состояни были отвлечь министровъ отъ настоятельнейшихъ государственныхъ дель. Такое восторженное увлеченіе придало обаятельный колорить

эпохѣ Возрожденія. Это время обязано своимъ блескомъ предварительному духовному движенію въ Италіи и, будуче уже продуктомъ этого послѣдняго, по своей сущности всецѣло принадлежитъ новой исторіи. Но самыя причины Возрожденія коренятся, какъ мы видѣли, въ политическихъ условіяхъ положенія той же средневѣковой Италіи.

Такъ объ идеи новой исторіи, политическая и духовная, вышли изъ Италіи, которая дала другой разъ цивили

вацію историческому міру.

Какое же духовное богатство проявила Италія того времень? Посл'в Петрарки и Боккачіо, д'яйствовавшихъ въ XIV в'якв, въ итальянской литератур'я должна была наступить долгая пауза, совершенно понятная. Она продолжалась въ строгомъ смысл'я до половины XV в'яка. Такія явленія, какъ новелисты Франческо Саккети и Доменико ди-Джіованни (онъ же циникъ Буркіелло) были слишкомъ посредственны, чтобы поддержать развитіе поэзіи. Дальше она не могла идти. Языкъ сравнительно въ короткое время достигъ такой отд'ялки, которая по настоящее время признана въ своемъ род'я совершенном и почти не нуждающейся въ новыхъ редакціяхъ. Равныхъ геніевъ не могло явиться. Въ этотъ-то періодъ видимаго застоя. —на самомъ д'ял'я необходимаго отдыха посл'я славной работы, —подготовился и совершился оригинальный переворотъ въ литературной и вообще умственной д'язтельности.

Историки въ

Для сужденія о сумм' литературных авленій въ конп' XIV и въ первой половинъ XV въка кинемъ взглядъ на положеніе историческихъ, философскихъ и юридическихъ наукъ въ Италіи. Безспорно, что историческое искусство всегда служить мъриломъ гражданскаго роста эпохи, конечно, если оно не подвержено насильственному давленію со стороны. Но ниглѣ политическія обстоятельства такъ не благопріятствовали развитію исторіографіи, какъ въ Италіи. Потому нигдъ исторіографія не выразила въ такой степени народной жизни, кать на полуостровъ; нигдъ и никогда она не была такъ блистательно представлена, какъ въ Италіи последняго періода среднихъ въковъ. Муниципальная вражда общинъ образовала обширную историческую литературу. Каждый городъ им вль своихъ хронистовъ. Появленіе историческаго сочиненія было торжествомъ общественнымъ. Въ университетскихъ городахъ хрониви слушались всенародно; ихъ содержание одобряли мѣстные ученые и государственные люди. Этотъ классическій обычай переносиль мысли граждань въ далекія времена, всегда увлекавшія ихъ своимъ обаяніемъ, на старыя авинскія площади, кипъвшія жизнью, волнуемыя политикою и свободою. Почетную награду получаль авторь, если общественное мнфніе одобряло его трудъ. Въ иныхъ городахъ было нфсколько летописцевь, обязанных оффиціально записывать событія, сперва по-латыни, а посл'в по-итальянски. Идеи Возрожденія требовали возобновленія правъ латыни. По прихроникеры, писавшіе фин В понятной, очень на родномъ языкъ, съ одной стороны пользовались большею популярностью въ народъ, съ другой оставили по себъ большую литературную славу. Они были гораздо даровите латинистовъ и для насъ остались съ неоспоримо важнымъ значеніе емъ, какъ онователи серьезной прозы итальянской. Сицилійцы и флорентійцы первые стали писать на родномъ языкъ; генуезсвіе, венеціанскіе и миланскіе хроникеры писали по-латыни.

Не безъ основанія считають флорентійца Дино Компаньи за сжатость слога, за суровую простоту и неподкупность суда — Данте исторического искусства. Шлоссеръ совершенно върно замъчаетъ, что Дино справедливъ, серьезенъ и глубокъ, какъ Өукидидъ, а его исторія строга, какъ приговоръ свъта. За свою суровость онъ не могъ пользоваться популярностью между избалованными флорентійцами; аристократь и скорее гибеллинь по убъжденіямь, онъ порицаеть гвельфовъ и часто называетъ ихъ варварами. Даже потомство забыло его и до Муратори, издавшаго Дино въ XVIII въкъ, онъ не имълъ никакой извъстности (1). Какъ современникъ, онъ не могъ, по причинъ очень понятной, угадать причины страстной вражды, обуревавшей улицы его роднаго города; она казалась ему результатомъ простыхъ домашнихъ раздоровъ и, что еще хуже, следствиемъ мстительной ревности оскорбленнаго любовника. Можно прибавить, что въ его исторіи меньше занимательности и того увлекательнаго интереса, который ключемъ бьеть у Виллани, но за то въ ней больше пользы, морали и какой-то симпатичной простоты.

Джіованни Виллани имѣлъ предвзятую идею въ своемъ трудѣ, обширномъ и по объему, и по содержанію, захватив-

⁽¹⁾ О томъ, какъ безъосновательно новейшая немецкая критика от-рицаетъ самое существование Дино Компаньи, мы говорили выше.

шемъ всю флорентійскую исторію отъ миническихъ времень до вончины автора (1348 г.); онъ хотѣлъ утвердить за Италіей ея древнюю римскую славу съ сохраненіемъ всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ формъ влассической цивилизаціи. Эта самая идея повліяла на своеобразность колорита историческаго труда Виллани, относящагося скорѣе въ числу блестящихъ произведеній тогдашней публицистики, нежели глубовомысленныхъ историческихъ трудовъ. Онъ самъ сознается, что хочетъ примѣромъ римлянъ возбудить новыхъ итальянцевъ къ геройскимъ подвигамъ. Увлекательно изящный въ своемъ изложеніи, онъ доставитъ много удовольствія тѣмъ, кто требуеть отъ исторіи занимательности, а главное государственныхъ цѣлей. Форма его изложенія до того близка къ древнимъ, особенно къ Ливію, что новѣйшіе итальянскіе историки изучаютъ его какъ образецъ.

Въ XV въкъ національныя произведенія были не въ модъ. Кромъ городскихъ хроникъ, обнимающихъ обыкновенно событія, современныя автору, и припоминающихъ все важное изъ прошлаго, — стали появляться на латинскомъ историческія сочиненія болье общаго содержанія. Риторизмъ ихъ содержанія высказывается въ самыхъ заглавіяхъ, — какъ "Историческое море" Джіованни да-Колонна, "Яблочный садъ" Рикобальдо и т. п. Нъсколько сочиненій было посвящено древней исторіи, понимаемой и передаваемой въ духѣ вѣка. Такъ осталась "Всеобщая исторія" нѣкоего Франческо, описаніе троянской войны Гвидо делле-Колонне, "жизнь знаменитыхъ мужей автора "Историческаго моря" и др. Латинскіе писатели любили называть свои хроники "Commentaria suorum temporum" и, какъ въ манеръ изложенія, такъ и въ отдълкъ языва. старались подделаться подъ тонъ римскихъ историковъ. Разумъется, копіи вышли далеко ниже даже самымъ плохихъ оригиналовъ, хотя съ другой стороны можно оправдать и это самое подражаніе, предпринятое въ видахъ воскрешенія древнихъ формъ въ политической и духовной жизни XV вѣка.

Если Флоренція еще оказываеть нѣкоторое предпочтеніе народному языку, то этимъ не могли похвастать прочіе итальянскіе города, хотя историческіе писатели ихъ и достовѣрны и достойны полнаго уваженія за свою ученую дѣятельность. Веллути, Дуранте, Нери и цѣлый рядъ флорентійцевъ пишутъ по-латыни, подражая лучшимъ латинистамъ,

какъ венеціанцу Дандоло, падуанцу Муссато, миланцу Фламма, неаполитанцу Спечіале. Относительно последнихъ можно только высказать сожальніе, что при своемъ историческомъ талантв они уклонились отъ національных в традицій. Пятнадцатый във, чрезъ посредство Италіи давшій Европъ классическое Возрожденіе, тімь сильніве должень быль способствовать развитію латинизма въ историческихъ сочиненіяхъ. Подчинаясь общимъ условіямъ віва, историки этого времени, если только они не сухіе літописцы, до крайности подражательны и въ содержаніи и въ формъ. Относительно манеры изложенія ихъ подражаніе въ высшей степени неудачно; слогъ съ претензіями на красоту періодовъ, полный сравненій и ходульныхъ параболъ, теменъ и неясенъ до крайности.

Впрочемъ къ концу въка качества исторіографіи улучшаются. Произведенія въ родъ латиниста Аретино повторяются, но уже въ улучшенныхъ формахъ. Итальянская исторіографія пробудилась въ блестящихъ классическихъ образцахъ; она обновилась къ св'яжей жизни, воспитавшись на античныхъ намятникахъ; она сбросила съ себя всякую условность и совершенно простилась съ мертвящею латынью. Во Флоренціи пріобрёли заслуженную славу имена: Макіавелли, Гвиччіардини, Нарди, Нерли, Варки, Питти, Аммирато, Бруто-блестящій рядъ писателей, изъ которыхъ каждый быль гордостью этого просвъщенивищаго изъ городовъ средневъковаго времени.

На долю итальянскихъ философовъ того періода могла Философія. выпасть только посредническая роль въ деле знакомства Европы съ муховнымъ культомъ древнихъ и вмъстъ съ нею компилятивная переработка греческих системъ съ нъкоторыми изміненіями, сообразно извістнымъ историческимъ условіямъ. Итальянская мысль была единственнымъ свъточемъ въ скудномъ средневъковомъ умозръніи. Итальянцы хранять тайны греческихъ системъ, поддерживають и лелъютъ ихъ для Возрожденія. Они разносять свои идеи по всей Европъ и съ этой миссіонерскою цълью повидають родину. Особенности итальянскаго темперамента отразились и на этихъ мыслящихъ писателяхъ. Они поэтичны даже въ своей философіи и многіе изъ нихъ занимали высшія духовныя мѣста въ ватолическомъ мірѣ. Образовавъ двѣ противоположныя фазы мысли, --- номиналистовъ и реалистовъ, --- схоластики не уклонились отъ христіанской догматики, что, конечно, объясняет-

ся сильнымъ давленіемъ Церкви надъ умами средневѣковыхъ людей. Но, если имъ не было простора въ мышленіи, вслідствіе основной причины, то очевидно винить ихъ въ пустыхъ умствованіяхъ и напряженныхъ силлогизмахъ не слідуетъ. Надотолько удивляться этому, — можно смёло сказать, — не повторяєшемуся боліє обилію умственныхъ силъ, этой феноменальной способности наполнять десятки фоліантовъ одними логическими сопоставленіями, одними психологическими соображеніями, выведенными съ поразительною точностью и послідовательностью хорошаго математика.

Juneopouterm by Urania.

Тѣ же университеты, которые разносили пріемы и иден схоластиковъ, служили живымъ центромъ разработки права. Италія, передовая страна въ умственномъ движеніи среднихъ въковъ. дала Европ'в оригинальныя юридическія теоріи и передовыхъ юристовъ. Юриспруденція, болье чымь всякій другой предметь. слилась съ памятью объ итальянскихъ средневъковыхъ университетахъ. Учебная дъятельность въ тогдащней Италіи была въ полномъ смыслъ поразительна. Въ то время и высшія, и среднія, и нисшія учебныя заведенія были наполнены такъ, какъ никогда послъ. Кромъ школъ для обученія грамотъ, въ каждомъ городъ были высшія школы (въ родъ нашихъ гимназій), а во всёхъ сколько нибудь важныхъ городахъ-университеты. Во Флоренціи, въ половинѣ XIV вѣка, чтенію обучалось 10 тысячь дётей; въ высшихъ школахъ насчитывалось до 600 молодыхъ людей. Шестнадцать университетовъ существовало въ Италіи еще въ началу XIV вѣва. Въ XIV и XV стольтіяхъ, съ открытіемъ новыхъ, последоваль значительный приливъ числа слушателей, своро достигшій поразительныхъ размфровъ. Едва ли когда повторялась такая роскошная внутренняя жизнь, обусловленная громкой славой университетовъ, которая неразлучно связана съ последнимъ періодомъ средневѣковой исторіи. Такъ какъ тогда Италія стояла впереди Европы во всемъ, — то въ ней университетская дъятельность должна была отразиться еще значительные, чымь гды нибудь. Города гордились своими университетами и жили общею съ ними жизнью. Болонскій муниципалитеть имфль основаніе выбивать на своихъ монетахъ слова: "Bononia docet". Въ этотъ городъ стевались студенты со всей Европы; особенно много было немцевъ. Безъ сомненія, это быль первый университеть Италіи, и по качеству профессоровъ, и по числу студентовъ,

доходившему въ иные годы до 20 тысячъ человъвъ. Въ немъ полнъе всего развилось студенчество съ своими типичными особенностями, съ своимъ вѣчнымъ "Gaudeamus igitur", сочиненнымъ, какъ полагають въ XVI въкъ, однимъ изъ болонскихъ студентовъ, Доминикомъ Страдою. Впоследствіи, болонскій профессоръ Кассини провелъ меридіанъ на линіи городской церкви св. Петронія. Множество фактовъ знаменуетъ ученую діятельность профессоровъ, не перестававщихъ дёлать открытія въ разныхъ отрасляхъ знаній. Въ Феррарскомъ университетъ, первомъ въ Ломбардіи, Эсте содержали на своемъ жалованьи пять профессоровъ. Въ Падуъ, все время принадлежавшей венеціанцамъ, университеть отличался и многочисленностью слушателей, — въ XIV във ихъ было около 18 тысячъ человъкъ, — и вліятельнымъ положеніемъ своихъ профессоровъ. Когда страсть къ древнимъ стала модною и соп-'ditio sine qua non всякаго свътскаго человъка, то представители знатнъйшихъ фамилій города не разъ бывали преподавателями университета. На канедрахъ падуанскихъ появлялись даже женщины, какъ напр. Бланка Борромео. Въ Падув же, извъстный вардиналь Бембо устроиль впослъдствіи библіотеку и ботаническій "музей". Кром' этихъ трехъ университетовъ, въ съверной Италіи, именно въ Мантув, въ XV въкъ явилось среднее учебное заведеніе, основанное знаменитымъ латинистомъ и педагогомъ Витторино Рамбальдони Фельтре, ум. въ 1447 году). Это было привилегированное училище для образованія дітей высшей европейской аристовратіи и даже коронованныхъ лицъ. Слёдовательно этому заведенію между прочимъ обязана Европа щедрымъ меценатствомъ, уваженіемъ къ классицизму и внѣшнимъ низмомъ своихъ повелителей въ последующее время. Мантуя, боле чемъ всякій другой городъ, боготворила античную цивилизацію; она всегда жила воспоминаніями древности; она гордилась, что имъла счастіе быть родиной Виргилія. Когда въ другихъ городахъ влассицизмъ былъ распространяемъ воздействіемъ ученыхъ, --- здесь, и еще разве въ Римъ, всегда считали его глубоко родственнымъ. Мантуанцы прозвали себя виргиліанцами и уже давно (съ 1257 г.) . свою главную площадь украсили великол впною статуею знаменитаго пъвца Августа. Весною юноши и дъвицы увъшивали ее вънками; день рожденія Виргилія всь граждане проводили въ танцахъ, пеніи и ристаніи на воняхъ; потому-то Карлъ Малатеста и велёль бросить статую въ Минчіо. Въ таконъ городе было понятне всего быстрое возрождение классицизма, являвшагося почвеннымъ растениемъ. Здесь Витторино имель огромный успехъ. Образцовый педагогъ, онъ, не смотря ва свою филологическую спеціальность, не упускалъ изъ виду преподаванія римскаго права, которое после, состязаясь съ капоническимъ, много способствовало возникновенію новыхъ юридическихъ понятій.

PENCEOO IPABO.

Въ университетахъ римское право сделалось главнымъ предметом в преподаванія. Потому въ Италіи съ профессорских в канедръ раздаются строгія монархическія теоріи. Въ этомъ отношеніи выдаются Болонья и Неаполь. Последній даль анжуйцамъ лучшихъ практиковъ-юристовъ, какъ Бартоломезда-Капуа, Пикколо, Алунно (известныхъ еще при Роберты Мудромъ), Андрея д' Изернія (при Джіованнѣ I), автора нѣкогда знаменитыхъ "Commentarii sopra i feodi", называвшихся "евангеліемъ права", Блазіо-да-Марконе (при королъ Карлѣ III), автора замѣчательнаго сочиненія о римскихъ и лавгобардских законахъ, наконецъ последующій рядъ другихъ именъ. вавъ Марино Боффа, главнаго сотруднива свода законовъ, составленинаго при неаполитанской королев В Джіовани П, и пр. Юрисконсультовъ, какъ ихъ тогда называли, вообще было много въ Италіи; для образованія и подготовки ихъ существовали особыя спеціальныя школы. Упомянутыя нами имена принадлежать южной Италіи. На севере же были свои деятели и между ними блестить личность Гаспарино да-Берписсо (1360—1431 года), образовавшаго множество учениковъ, будущихъ легистовъ Возрожденія. Онъ преподавалъ въ Падуѣ, Миланѣ н Венеціи. Что профессія юристовъ была общирна, объясняется и численностью ихъ корпорацій по городамъ-какъ напр. 200 въ одномъ Миланъ — и удачной постановкой юридическихъ наукъ въ университетахъ. Въ Италіи раньше чемъ въ другихъ странахъ явились ученыя степени магистра и доктора правъ, а потомъ и по другимъ предметамъ. На практикъ, въ дълъ государственномъ, имъ предстояла обширная работа; они должны были провести въ жизнь соотвътственныя гражданскія формы, и примінять въ практикі то, что въ теоріп и общественномъ мнвніи подготовляла литература. Дело ихъ было темъ труднее, что юридические вопросы более н болбе усложнялись и переплетались въ городахъ полуострова.

Кром'в каноническаго, д'виствовали еще формулы права: римскаго, лангобардскаго и общиннаго (кутюмъ). Послъднее было выработано новыми общественными потребностями и интересами. Разработать это право, изложить его въ системъ было также задачею университетовъ, хотя въ основаніяхъ своихъ обычай давно действоваль на практике. Развитіе политической жизни, нъкогда воспитанное университетами, теперь заставило последніе изменить свою роль и по возможности сдерживать возбужденныя стремленія. Съ XIII вѣка стали прославлять достоинства Юстиніанова кодекса и прим'янять его къ потребностямъ итальянской жизни; следомъ за темъ на сцену явилось каноническое право, разработываемое въ ствнахъ итальянскихъ университета. По основной идеъ своей оно должно было имъть суровый характеръ и потому пропаганда его ясно высказалась въ теоріи абсолютизма на поприщъ государственномъ. Вмъсто желаемаго императора, университеты навлекли на Италію тучу отдёльныхъ тирановъ. Впоследствій, какъ извъстно, характеръ стремленій круто изм'єнился и къ XV въку заговорило вътъхъ же юристахъ желаніе республиканской свободы. Юрисконсульты, воспитанные идеями техъ же университетовъ, дълаются теперь законодателями и министрами итальянскихъ государствъ; отъ нихъ зависитъ многое, но они сами нравственно испорчены.

Другая сторона духовной жизни итальянцевъ, касающаяся области изящимхъ искусствъ, развилась въ ту пору едва ли не шире и пе блистательнъе умственной. Благодаря этому художественному развитію, Италія заняла первое мѣсто въ исторіи искусства. И тогда, и послѣ никакое сколько нибудь важное явленіе въ области изящнаго не обходилось безъ прямого или косвеннаго участія Италіи. Въ музыкъ, архитектуръ, скульптуръ и живописи итальянцы въ средніе въка вездъ и всегда были впереди.

Въ половинъ XV въка мы уже лицомъ къ лицу съ начи- Содержане нающимся Возрожденіемъ, лицомъ къ лицу съ результатами Возрожденія профессорской дъятельности Хризолороса, Аргиропула, Оедо-въ Италів во ра Газы, Виссаріона, съ честною и въ высшей степени полез-ван XV въка. ною преподавательскою работою Витторино да-Фельтре, съ многочисленными канедрами латинскато и греческаго языка съ ихъ литературою, —разсъянными по полуострову, съ вели-

кою просвѣтительною ролью итальянскихъ университетовъ съ новымъ возрожденіемъ платонизма въ стѣнахъ флорентійской академіи, съ благотворнымъ меценатствомъ Медичи. Эсте и др. знатныхъ фамилій,— короче съ эпохою перерожденія Италіи, а за ней и всей Европы, эпохою, блиставшей дѣятельностью ученыхъ грековъ, жадныхъ до неприличія в тѣмъ не менѣе всемірно полезныхъ. Мы не имѣемъ въ вплу говорить объ эпохѣ Возрожденія въ настоящее время; это предметъ новой исторіи, первый періодъ которой направило Возрожденіе. Мы выскажемъ только нѣсколько сжатыхъ в общихъ соображеній.

Родоначальникомъ ученыхъ филологовъ на Западъ былъ Эммануиль Хризолорось, грекь по рожденію, прибывшій въ 1390 году изъ Византіи на Западъ за помощью къ папъ в западнымъ государямъ, когда Византійской имперіи грозила опасность отъ меча туровъ. По этому делу онъ обращался къ цапъ и другимъ итальянскимъ государямъ, но къ его презложенію отнеслись равнодушно. За то знаніемъ греческой литературы онъ обращалъ на себя вниманіе всюду; у него стали учиться греческому языку тъ, которые прошли латинскихъ писателей у Джіованни Равеннскаго. Онъ обучиль цѣлое покольніе филологовь, которые потомь стали распространять его идеи. Хризолоросъ преподаваль въ разныхъ городахъ Италіи (въ Миланъ, Римъ, Флоренціи, Падуъ, Венеціи), сначала странствуя изъ города въ городъ, а потомъ основывал постоянныя школы самъ и чрезъ своихъ учениковъ. Въ эту эпоху нъкоторыя лица всю свою жизнь посвящали на отыскиваніе рукописей; это исканіе доходило до страсти, до увлеченія. Когда ученые находили рукописи, радости ихъ не было конца. Гуманисты считали всякое мъсто священнымъ, гдъ были остатки древности. Отрадно представить себъ гуманиста, днемъ роющагося въ монастырскихъ библіотекахъ, а ночью читающаго съ жадностью отысканныя рукописи. Его фантазія перепосится на эллинскій Востокъ; онъ не знаетъ ничего лучше древняго міра; тамъ была свобода мысли и совъсти, тамъ не было монаховъ и аббатовъ. Все это прошлое, навсегда отлетввшее, ему хотвлось воскресить въ настоящемъ; потому-то это увлечение приводило къ отридательному отношенію современности.

Рядъ поэтовъ, философовъ, историковъ, юристовъ, ученыхъ ораторовъ, филологовъ, грамматиковъ, достаточно снабженныхъ оружіемъ изъ богатаго арсенала классической эру-

диціи, со всёми порывами свёжей мысли, съ яркимъ контрастомъ высокаго умственнаго развитія и внутренней нравственной и сердечной порчи—проходитъ передъ нами. Новые дёятели, волнуясь сами новыми идеями, воспламеняютъ ими и другихъ. Скоро все образованное общество будетъ на ихъ сторопѣ; скоро правительство и государи станутъ угождать имъ; скоро они сами сдёлаются людьми сильными и властительными.

Тогда ясно высказался риторизмъ большей части изъ нихъ, разладъ слова и дъла. Ученые не стыдились унижаться до выпрашиванія, до обмана. Многіе изъ нихъ, сдёлавшись придворными льстецами, льстили и герцогамъ и ихъ слугамъ, ради себялюбивыхъ цълей, ради перспективы пріобръсти этимъ. путемъ богатства въ будущемъ. Обманутые въ своихъ ожиданіяхъ, они писали похвальныя річи и трескучія біографіи. Классическое образованіе, преимущественно внѣшнее, принесло результаты, не соотвътствовавшіе цъли, даже по отношенію въ людямъ, особенно талантливымъ. Ученый превлонялся предъ авторитетомъ, въ силу котораго не позволялъ себъ анализа чужой мысли; вмъсто истиннаго анализа онъ вдавался въ словопренія. На блестящемъ мантуанскомъ събздф, подъ предстательствомъ Пія II, собравшемся для разсужденія о замышляемомъ крестовомъ походъ противъ Магомета II, правители забывають толковать о дёлё. Всё восторгаются реторическими ръчами Филельфо, написанными на чистъйшей латыни, всв восхищаются образцовымъ латинскимъ панегирикомъ, сказаннымъ даровитою дочерью Франческо Сфорцы Ипполитою, въ привътствіе папъ. Глубоко довольные цвътами римскаго краспортчія, вст сптшили разътхаться, забывъ и про торжествующаго султана Магомета II и про несчастія балканскихъ христіанъ. Подобнымъ образомъ слово всегда расходилось съ дёломъ въ устахъ даже лучшихъ дёнтелей Возрожденія. Во всякомъ случав, всв эти темныя стороны не дають права смотрять отрицательно на веливій вівь и его представителей, людей талантливых в, но нравственно испорченныхъ.

Три особенно благопріятных обстоятельства расширили горизонть тогдашней діятельности. То были: миръ церковный, наденіе Византіи и, что самое капитальное, изобрітеніе книго-печатанія (1455 годъ для Германіи, 1466 годъ для Италіи). Это посліднее событіе почти одновременно со вторымъ оканчиваеть средніе віжа; появленіе первой печатной книги открываєть новое время. И конечно этимъ великимъ фактомъ, по

справедливости, должно быть всей завершено изложеніе исторіи среднев'я вовья.

Изобратеніе

Открытіе типографскаго станка было важивищимъ собыкнигопеча- тіемъ въ исторіи просвіщенія народовъ. Извістно, съ кажимъ трудомъ распространялись всякія новыя воззрѣнія въ средніе въка. Въ древнемъ Римъ не чувствовали этого недостатка: тамъ быль цёлый классь писцовь, которые довели свое искусство до высокой степени совершенства и нацолняли ц'влыя лавки своими трудами. Ничего подобнаго долго не было въ средніе въка. Классъ переписчиковъ книгъ, какъ ассоціація, явился только въ XIV ввев. Монахи едва успевали переписывать рукописи для церковнаго обихода. Все ихъ творчество уходило на укращение молитвенниковъ, и въ этомъ они достигли изящества. Рукописи монаховъ на пергаментъ заставляютъ забываться читателей: читая ихъ, думаешь, что имбешь дбло съ исчатной книгой, и до сихъ поръ, разсматривая раскраниенные рисупки, знатокъ всегда будеть удивляться ихъ красотв, а равно богатству отделки виньетокъ, — до такой степени каллиграфи успъли обогнать искусство на четыре стольтія. Но монахи занимались обыкновенно перспиской молитвенниковъ, на которые запросъ быль у большинства, между темъ какъ философскія п богословскія сочиненія были потребностью немногихъ. Не одинь монахъ сидель за письменнымъ трудомъ; вместе съ инмъ заинмалось много послушниковъ. Благодаря монахамъ, только и поддерживалась цисьменность. Можно представить себь. сколько труда нужно было положить на переписку, напримфръ, сочиненій Оомы Аквинскаго, которыя теперь, отнечазанимають десять громадныхъ фоліантовь. танныя, сколько требовалось труда для перениски рыцарскихъ ромаповъ, историческихъ хроникъ и всякихъ литературныхъ твореній среднихъ въковъ. Потому-то въ средніе въка было мало самостоятельнаго творчества. Большое количество труда и времени, занимаемое перепиской, делало то, что литературное запятіе сводилось на копировку; потому-то такъ медленно развивалась цивилизація. Нечего говорить, какъ дорого ценились тогда рукониси; во Франціи рукопись средней величины стоила тогда 500 франковъ; за экземиляръ рукописи Тита Ливія можно было въ Италіи купить роскошную дачу. — а тогда деньги были значительно дороже. Известно. что студенты часто платили профессорамъ перепискою ихъ трудовъ. Вотъ почему между прочимъ вся образованность среднихъ в'вковъ сводилась на повтореніе одн'яхъ и т'яхъ же идей.

Открытіе Гутенберга какъ разъ поспъло во время, что- Гутенберга бы двинуть впередъ просвъщеніе, къ которому всюду стреми- (1412-68 г.). лись и чтобы оказать величайшую услугу цивилизаціп. Слфдуетъ замътить, что Гутенбергъ имълъ предшественниковъ ('). Здъсь ръчь идеть не о томъ, что въ Китав книгопечатание было въ употребленіи еще въ 933 году; важно то, что въ первой половинь XV стольтія, еще за нъсколько льть до открытія типографскаго станка (около 1442 года), была изобрътена ксилографія, т. е. ум'внье выразывать на дерев'я буквы и рисупки, п отпечатывать ихъ. Въ 1442 году въ Голландіи уже были извъстны такъ называемые печатчики (prenters) и иллюминаторы (verlichters), зам'внившіе прежнихъ перешисчиковъ и рисовальщиковъ; тамъ умвли вырвзывать буквы и печатать ими произвольное число копій любой рукописи. Въ этомъ родъ дъятельности прославился гарлемецъ Писонъ Костеръ, котораго долго считали въ Голландін изобрътателемъ кпигопечатанія и которому въ Гарлем'в признательные соотечественники соорудили памятникъ. По преданію, онъ первый напечаталь книгу "Зеркало спасенія" а наборщики, разобравь шрифтъ, унесли его въ Майнцъ. Здёсь будто воспользовался его тайной Іоганъ Гутепбергъ Генсфлейшъ, котораго давно пресл'ядовала мысль получать возможно большее число оттисковъ одной и той же рукописи.

По рожденію Гутенбергъ припадлежаль къ знатнымъ горожанамъ Майнца и считался въ числѣ патриціевъ, которые цѣлыя столѣтія держали въ своихъ рукахъ управленіе городомъ. Въ началѣ XV вѣка злоупотребленія патриціевъ вызвали общее противъ нихъ озлобленіе цеховъ, которые, наконецъ, вытѣснили мѣстную аристократію изъ города и

^{(&#}x27;) Литература о Гутенбергв весьма общирна. Лучшія монографіи: Oberlin (Essai d'annales sur la vie de Gut. Str. 1801), Fischer (Essai sur les monuments typographiques M. 1802), Dahl (Die Buchdruckerkunst. M. 1832), Schulz (Gesch. der. Buchdruckerkunst, L. 1840), Ch. Schmidt (Nouveaux détails sur la vie de G. Str. 1841), Winarick y (I. de Gutenberg. Br. 1847), Sotzmann (G. und seine Mitbewerber. Raumer, Hist. Tasch.), Ham (Essai hist. sur Gutt. P. 1657).—Falkenstein (G. der Buchdr.), Bernard (De l'origine et des débuts de l'imprimerie en Europe, 2 v. 1867), Dupont (Нізt. de l'imprimerie). Объ Альдв—Firmin Didot; о грекв Іоаннъ Ласкарись, который составляль библіотеку для Медичи — Vast.— Общее соч.:— Весктапп (Beiträge zur G. der Erfindungen, 5 В.).

захватали власть въ свои руки. Въ числе эмигрировавшихъ было семейство Гутенберга; всв Генсфлейшы бъжали въ Страсбургъ. Тамъ Іоганъ провелъ свою молодость въ крайней бъдности, представлявшейся еще ощутительные послы того достатка и даже роскоши, которой прежде пользовались его родители. Бѣдность побуждала его обезпечить свое существованіе какимъ нибудь ремесломъ и какимъ нибудь откритіемъ. Онъ познакомился съ страсбургскими ювелирами п вошель съ ними въ компанію; этимъ д'яломъ издавна занимались его предки и онъ полагалъ найти себъ хорошій заработокъ въ секретъ новаго способа шлифовки драгоцънныхъ камней. Эта же компанія трудилась надъ изготовленіемъ зеркалъ, которыя тогда ценились очень высоко. Такъ какъ распродажа зеркалъ замедлилась, въ виду того что большая ярмарка въ Ахенъ съ 1438 была перенесена на 1440 годъ. то товарищество Гутенберга воспользовалось этимъ временемъ. чтобы сосредоточиться на изученіи способа отпечатыванія рукописей. Собственно задача Гутенберга состояла лишь въ томъ, чтобы разръзать голландскія доски на отдъльныя бубвы. Когда онъ приступиль въ работв, то сейчасъ же сообразилъ, что деревянныя буквы не вполнъ удобны для успъха дъла. Тогда онъ открылъ секретъ отливки металлическихъ буквъ п. перевхавь въ Майнцъ, вмъсть съ Фаустомъ и каллиграфомъ Петеромъ Шефферомъ, приступилъ въ 1450 году въ печатанію Библін; она вышла изъ подъ станка черезъ пять леть (1455 г.). Во время печатанія Гутенбергь разошелся съ своими сотрудниками.

Надо полагать, что причиной раздора между первими типографщиками въ Майнцъ были денежные счеты. Фаустъ вложилъ въ дъло Гутенберга капиталъ въ 800 гульденовъ съ тъмъ чтобы послъдній отпечаталъ Библію, чего бы это ему ни стоило. Когда этихъ денегъ не хватило, Фаустъ помогъ еще 800 гульденовъ, но, не получая отчетовъ отъ Гутенберга въ веденіи дъла, онъ, передъ самымъ выходомъ книги въ свътъ, затъялъ съ нимъ процессъ, требуя возвращенія денегъ съ процентами. Судъ, въ виду несостоятельности отвътчика, обязалъ Гутенберга возвратить весь матеріалъ и янструменты Фаусту, а самую типографію оставилъ за нимъ. Вскоръ Фаустъ породнился съ каллиграфомъ Петеромъ Шефферомъ, который считался лучшимъ изъ мастеровъ и отдаль за него свою дочь. Оба они, Фаустъ и Шефферъ, основаля

собственную типографію, въ которой, уже послів выхода "Библіи", приступили къ печатанію сочиненія епископа Дюранда -Rationale (исполненнаго въ 1459 году); они же усовершенствовали способы отливки буквъ, приготовляя ихъ изъ свинца и сурьмы. — Первое изданіе Библіи разошлось съ изумительной быстротой. Отъ этого замѣчательнаго во всѣхт отношеніяхъ изданія въ настоящее время сохранился только одинъ экземпляръ, — именуемый теперь "Мазариновской Библіей", которая найдена въ числъ внигъ извъстнаго кардинала Мазарини, перваго министра Франціи въ малольтство короля Луи XIV, и которая хранится теперь въ библіотекъ Французской академіи. Замъчательно, что въ той же Франціи появленіе печатной Библіи повело за собой пресл'ядованіе и процессы о волшебств'я. Монахи не хотъли върить, чтобы можно было, безъ участія сатаны, изъ одной рукописи извлечь столько экземпляровъ. Извъстно, что Фаустъ, который принесъ эту Библію въ Парижъ, быль заключень въ тюрьму. Монахи, можеть быть, и сожгли бы его, если бы онъ къ своему счастію не умеръ въ тюрьмѣ, въ 1465 году. Гутенбергъ скончался черезъ три года (24 февр. 1468 г.), въ горькой бъдности, которая преслъдовала его всю жизнь. Онъ былъ счастливъ тъмъ, что увидълъ наконецъ полный успъхъ внигопечатанія (1). Задолго до смерти, онъ успълъ въ 1460 году издать сочинение Іоанна де-Януа, -- Саtholicon. Его работники были піонерами цивилизацій.

Еще при его жизни открылись типографіи въ Бамбергѣ, Успъх кивъ Кельнѣ и въ Гарлемѣ. Въ 1464 году книгопечатаніе перешло гопечатакія.
въ Италію и уже отсюда въ 1470 году упрочилось во Франціи.
Трое нѣмецкихъ наборщиковъ, ученики Шеффера и Фауста,
а именно Конрадъ Швейнгеймъ, Ульрихъ Ганъ и Арнольдъ
Паннорцъ, рѣшились попытать счастья въ Италіи. Имъ пришлось вынести тяжелыя затрудненія, прежде чѣмъ они нашли
мѣсто для типографіи. На нихъ смотрѣли недовѣрчиво. Первая итальянская книгопечатня была въ монастырѣ Суббіако
близь Рима, а первою книгою, вышедшей въ 1466 году, было
сочиненіе Лактанція, слѣдовательно еще при жизни Гутенберга; этого перваго труда итальянской типографіи теперь не
существуетъ. Затѣмъ въ 1466 году является тамъ же трак-

⁽¹⁾ По другимъ извъстіямъ онъ умеръ въ 1467 году.

тать Циперона "De officiis", а въ следующемъ — сочинение Августина. Въ 1468 году типографія переносится въ Римъ. Въ Италіи это искусство стало распространяться съ зам'вчательной быстротой. Появляются книги въ Венеціи, а потомъ и въ другихъ городахъ. Въ Италіи типографское дѣло могло скорбе найти прочную почву и действительно итальянцамъ Европа обязана тъмъ, что оно не заглохло, а развилось по всей Европъ. Въ Италіи духовенство и папы съ энтузіазмомъ отнеслись къ нему. Отсюда печатныя книги распространялись хотя по высокимъ ценамъ во всёхъ западно-европейскихъ государствахъ. Съ 1470 года книгопечатаніе въ Италін стало обывновеннымъ дёломъ. Отъ 1470 до 1500 года тамъ было напечатано до 5400 сочиненій; изъ пихъ въ первое десятилътіе 1500, —значить, съ годами дъло развивалось съ поступательной быстротой. Во всей Европъ до 1500 года насчитывають около четырехъ милліоновъ печатныхъ экземпляровъ, при чемъ въ одной Италіи вышло около половины этого числа. Въ Москвъ, какъ извъстно, первая книга появилась черезъ 100 льть посль открытія книгопечатанія, тогда какъ въ Чехін типографскій станокъ работаль уже въ 1470 году, тогда, когда онъ только что утвердился въ Италіи. Такъ важна была для просвъщенія близость Чехіи къ западной Европъ и такъ невыгодна была отдаленность отъ нея Московскаго государства. Всв книги, вышедшія до 1500 года, называются инкунабулами. Съ 1490 г. книги стали печататься такъ называемымъ готическимъ шрифтомъ. Чемъ красивъе была отпечатана книга, тъмъ она цънилась дороже. По врасотъ своихъ издълій въ то время отличался венеціанецъ Альдъ Мануцій. Съ теченіемъ времени печатаніе идеть быстрее; оть 1500 до 1536 г. вышло около 171/, милл. экземпляровъ. Понятно, что съ появленіемъ книгопечатанія цънность рукописей значительно упала въ сравнении съ прежней стоимостью. Такъ какъ рукописи ценились все таки выше печатныхъ книгъ, то впоследствіи явились подделки; стали выдавать печатныя книги за писанныя; потомъ какъ бы въ отличіе оть рукописей стали на книгахъ обозначать, что онъ написаны безъ пера и чернилъ, --- свинцовою рукой.

Посмідотвія. Трудно въ общемъ очеркі передать всі великія послідствія книгопечатанія. Первые типографщики, которые трудились около первыхъ печатныхъ станковъ, ті князья

и частныя лица, которые оказывали имъ содъйствіе, — всъ они сослужили великую службу образованности и исторіи вообще, пріобръли право на въчную признательность за услуги, оказанныя ими просвъщенію человъчества. Съ изобрътеніемъ внигопечатанія авторъ могь распространять свои идеи и говорить съ образованнымъ большинствомъ совершенно свободно, не ствсняясь временемъ и мъстомъ. Духовенство въ первое же время поняло, что книгопечатаніе благопріятно для распространенія в роученія, а французскій король Луи XII поспъшиль заявить что это скорбе божеское, чомь человоческое изобрвтеніе. Посредствомъ типографскаго станка стали быстро распространяться и классическія сочиненія, благодаря чему облегчилось понимание древняго міра, а въ общественную жизнь удобнее и скорее проникли новыя начала, подорвавшія церковный авторитеть. Духовенство послѣ приняло свои мъры, но уже было поздно. Теперь всякій могъ завести типографію; никто не обязывалъ содержателя ея печатать только духовныя книги. И вотъ, при королѣ Франсуа I, Сорбонна проситъ короля прекратить книгопечатаніе. Неожиданно парижскій епископъ вступился за типографію; онъ высказалъ, что при помощи ея явилась возможность противодъйствовать злу и что, если иногда она приносить вредъ, то тъмъ не менъе въ ней есть и польза. Необходимость бороться со зломъ, на которое жаловалось духовенство, вызвала особое учрежденіе, — цензуру, учрежденную въ первое время въ интересахъ охраны чистоты догматовъ.

Само собою понятно, что съ книгопечатаніемъ классическія рукописи стали доступны всякому, знавшему по-латыни и по-гречески. Между тѣмъ кругъ идей расширился невѣроятнымъ образомъ; греческій языкъ разносился учителями изъгосударства въ государство; ученые филологи, въ свою очередь, обязательно распространяли знаніе латинскаго языка. Книгопечатаніе какъ разъ явилось во время, чтобы облегчить и ускорить развитіе гуманизма.

Благодаря гуманистамъ, въ области человъческой мысли произошелъ громадный переворотъ; богатый матеріалъ древней жизни снова сталъ общимъ достояніемъ. Надъ схоластикой смъялся еще Петрарка; онъ считалъ средневъковую науку ниже простаго здраваго смысла гребцовъ и земледъльцевъ. — "Я, говорилъ онъ, предпочитаю такую науку, которая дълаетъ меня лучше, — науку добродътели". Цъль науки, по сло-

вамъ Петрарки, облагороживать человъческую природу. Чутьемъ угадывалъ Петрарка и Аристотеля и Платона. За Платона въ то время гуманисты боролись какъ за собственное свое дъло. какъ за дёло родины, и друзья становились врагами изъ-за несходства во взглядахъ. Впоследствии въ честь Платона быль основань особый культь, такъ называемая Платоническая академія. Поклоненіе Платону доходило до забавныхъ и наивныхъ выходокъ со сторовы гуманистовъ. Результатомъ этого увлеченія было то, что христіанскія иден замѣнились античными. Марчелло Фичино, бывшій августинскій монахъ, въ этой же академіи ръзко высказываль антихристіанскія мысли. Таково было непосредственное первое вліяніе античной образованности: прежніе монахи, сдізлавшись последователями Платона, не мене другихъ подрывали авторитетъ христіанства. Между темъ въ то время духовные интересы преобладали и открытіе рукописей возбуждало интересъ въ значительной части общества.

Тогда-то познали цёну книги; она стала потребностью не только духовныхъ или знатныхъ, но всёхъ людей безъ различія происхожденія.

Въ послѣдовательномъ движеніи руководящихъ историческихъ идей Возрожденіе классицизма вело къ Реформація, но слѣдуетъ съ признательностью помнить, что успѣхи самого Возрожденія обусловливались изобрѣтеніемъ книгопечатанія. Это изобрѣтеніе, по всей справедливости, отдѣляетъ старый міръ отъ новаго. Открывая неизвѣданные горизонты человѣчеству, оно, по прекрасному выраженію одного историка, вселило въ людей новыя чувства, которыми мы одарены съ XV вѣка.

Тогда все дышало отрадной духовной атмосферой; умственные интересы были на первомъ планѣ. Казалось не было границъ полету освобождавшагося человѣческаго духа. Люди съ трепетомъ ждали отъ будущаго чего-то особеннаго, доселѣ незнакомаго, чего-то необычайнаго и великаго. Всѣ помыслы были напряжены.

То было истинное возрожденіе человъчества къ новой жизни. Имъ началась новая исторія.



Полный списокъ памятниковъ по средневъковой исторіи Германіи, помьщенныхъ въ изданіи:

PERTZ, MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

(scriptores, leges, diplomae).

(northeoren) regent articomas).	
T. I. Scri	ptorum. t. I.
I. Annales Sancti Amandi ab a. 687 — 810.	6-14.
II. Annales Tiliani ab a. 708—807. 6—8.	219-224.
III. Annales Laubacenses ab a.685—926.7—	15,52—55.
IV. Annales Petaviani ab a. 687804.	7—18.
V. Annales Laureshamenses ab a. 703-	
803	22-39.
VI. Annales Alamannici ab a. 703—985.	22—6 0.
cum Cont. Sangallensis ab a. 860-926.	50—56 .
VII. Annales Guelferbytani ab a. 741 - 805.	2346 .
VIII. Annales Nazariani ab a. 708-791 .	23—44.
1X. Annales Sangallenses Baluzii ex cod.	
saeculi noni ab a. 691—814	63 .
X. Annales Sangallenses breves ab a. 708—	
845	64 —65 .
XI. Annales Weingartenses ab a. 708—787	
et 792—936	64-67.
XII. Annales Augienses ab a. 709—954.	67 —69 .
XIII. Annales brevissimi codicis Sangallensis	
ab a. 768—889	69 .
XIV. Annales brevissimi codicis Sangallensis	
ab a. 814—961	70.
XV. Notae historicae codicibus Sangallensibus	
adjectae ab a. &06—1262	70—71.
XVI. Annales Sangallenses majores ab a. 709 —	
1056 	72 —85.
Прил. въ Уч. Зап. истфил. фак. 1889 г.	1

T. I. Scr	iptorum t. I.
XVII. Annales Juvavenses majores aba. 550-	•
835 et 975	87—88.
XVIII. Annales Juvavenses minores ab a. 742-	
814	88—89.
XIX. Annales Salisburgenses ab a. 499-1049	89 —90.
XX. Annales S. Emmerammi Ratisponensis	
majores ab a. 748-823	92 - 93.
XXI. Annales S. Emmerammi Ratisponensis	
minores ab a. 732—1062	93—94.
XXII. Annales antiqui Fuldenses a. 753 —	
822	95.
XXIII. Annales Colunienses brevissimi ab a.	
814—870	97.
XXIV. Annales Colonienses ab a. 776-1028.	97—99.
XXV. Annales Brunwilarenses ab. a 1000-	
usque ad 1125	99—101.
XXVI. Annales Sanctae Columbae Senonensis	
a. 708—1218	102-109.
XXVII. Annales Lugdunenses a. 769-841.	
XXVIII. Annales Weissemburgenses a. 763-	
846	11 1 .
XXIX. Annales Laurissenses minores a. 680-	
817	-123. 630.
XXX. Annales. Laurissenses a. 741-788.	
Continuatio auctore Einhardo ab a 788 —	
usque ad 8 29	114-218.
XXXI. Einhardi Annales a. 741—829	
XXXII. Poetae Saxonis annales de gestis Ca-	
roli Magni imperatoris 771—814.	225 - 279.
XXXIII. Chronicon Moissiacense a saeculo quar-	
to usque ad a. 818 et 840	280 - 313.
XXXIV. Annales Mettenses a. 687-930	314 — 336 .
XXXV. Annales Fuldenses a. 680—901	337—415.
XXXVI. Petri bibliothecarii historia Francorum	
abbreviata a. 680—898	
XXXVII. Annales Bertiniani a. 741-882.	
XXXVIII. Annales Vedastini a. 877—900	516—531.
XXXIX. Chronicon de Normanorum gestis in	
Francia a. 820—911	
XL. Reginonis chronicon a. 1—906	537—612 .
XLI. Continuator Reginonis Trevirensis a.	
007 067	612699

		•
T. II.	** *	iptorum t. Il.
_	Scriptores verum Sangallensium	
I.	Vita Sancti Galli inedita	1—21.
II.	Gozberti diaconi continuatio libri II	•
	de miraculis S. Galli	21—31.
III.	Appendix adtvisam S. Galli	31-34.
	Abbatum S. Galli catalogus	
	Abbates monasterii Augiensis	37—39.
	Episcopi Constantiensis ecclesiae	39.
	Walaffridi Strabonis vita S. Otmari .	40—47.
	Ysonis de miraculis S. Otmari libri II.	
	Rhythmi de S. Otmaro	54 — 5 8.
	Ratperti Casus S. Galli	59 —74.
XI.	Ekkehardi IV. Casuum S. Galli. Con-	,
	tinuatio I	74 - 147.
XII.	Casuum S. Galli continuatio II	148—163.
XIII.	Conradi'de Fabaria Casuum S. Galli	
	continuatio III	163—18 3 .
	Annalium Tomo I editorum Continu-	
	atio	184—259.
XIV	Annales S. Amandi breves, annorum	101 100.
222 7 .	742—855	184.
$\mathbf{x}\mathbf{v}$	Annales S. Bavonis Gandensis, a Julio	104.
25. V .	Caesare et. a. 608—1360	105 101
V V T /T	• •	100—131.
AVI.	Annalium Lobiensium fragmentum ab a.	100 011
*****	741—982	192—211
A V 11.	Annales S. Maximini Trivirensis a.	010 0101
	708—987.	212—213
XVIII.	Chronicon S. Martini Coloniensis a	
	756—1021	214—21
XIX.	Annalium Brunwilarensium supplemen-	j
	tum a. 1000—1149	21
XX.	Annales Xantenses a. 640-874	217—23
	Annales Xantensium appendix a. 815-	1
	835	25.
XXII	Annales breves Fuldenses a. 651—	1
	838	2 7.
XXIII	Annales Wirziburgenses a. 778—1101	7
· 42 42 4 1 1 1 .	1480	237—17.
YVIV		247—50.
AAV.	Annales Lemovicenses a. 838—1160.	201-102.
	••	
		1
1*		3 /
1 "		0

.

	ptorum t. II.
XXVI. Chronicon Aquitanicum a. 830—1025.	
XXVII. Annales Floriacenses a. 626—1060.	254—255 .
XXVIII. Chronica de sex aetatibus mundi usque	
ad a. 810	256 .
XXIX. Ex chronico Moissiacensi a. 787-789	
804—813 et 816	
Chronica	260—330.
XXX. Pauli Warnefridi liber—de episcopis	
Mettensibus	260—268.
XXXI. Gesta abbatum Fontanellensium usque	
ad a. 833	27 0— 30 0.
XXXII. Fragmentum chronici Fontanellensium	
a. 841—859	
XXXIII. Regum Francorum genealogiae	304—314 .
XXXIV. Ex Adonis archiepiscopi Viennensis	
chronico usque ad a. 869	315—323.
XXXV. Erchanberti breviarium regum Franco-	
rum a saeculo quinto usque ad a. 881	
Historiae	331—805.
XXXVI. Vita S. Bonifacii archiepiscopi auctore	
Willibaldo presbytero	331—35 3.
XXXVII. Appendix auctore presbytero Mogun-	
tino	358—458.
XXXVIII. Ex vita S. Lebuini auctore Hucbaldo	
Elnonensi	
XXXIX. Eigilis vita S. Sturmi abbatis Fuldensis	365 – 377 .
XL. Anskarii vita S. Willehadi episcopi	
Bremensis	
XLI. Angilberti carmen de Karolo Magno.	391—403.
XLII. Altfridi vita S Liudgeri episcopi Mi-	
migardefordensis	
XLIII. Einhardi vita Karoli imperatoris.	
LIV-XLVI. Ermoldi Nigelli carmina	464—523.
XLVII. Ex Paschasii Radberti vita S. Adal-	
hardi abbatis Corbeicnsis	524 — 5 32.
XLVIII. Ex Paschasii Radberti vita Walae ab-	
batis Corbeiensis	533—569 .
XLIX. Ex Uffingi Werthinensis vitae S. 1dae.	
L. Historia translationis S. Vita	
LI. Thegani—vita Hludowici imperatoris.	
LII. Vita Hludowici imperatoris	604648.

T. III. Scrip	torum t. II.
LIII. Nithardi historiarum libri IV	649—672.
LIV. Translatio S. Alexandi auctoribus Ruo-	
dolfo et Meginharto	673—681.
LV. Ex translatione S. Pusinnae	
LVI. Vita S. Anskarii, Dahlmann	005-125.
LVII. Monachi Sangallensis de gestis Karoli	
M. libri II	726—763 .
LVIII. Vita S. Rimberti archiepiscopi Hamma-	
burgensis	764-775
	101-110.
LIX. Abbonis—de bellis Parisiacae urbis	
libri III	7.76 — 805 .
-	
Т. ІІІ.	Legum t. I.
I. Regum Merowingorum capitularia a.	208 4111
1. Itegum Merowingorum capitalia a.	1—14.
.554—614	114.
II. Karlomanni principis capitularia a.	
742—743	16 —19 .
III. Pippini capitularia a. 744-765	20-32.
IV. Karoli Magni capitularia a. 969—840.	
IV. Navou Magni capitularia a. 303—640.	105 279
V. Hludowici I capitularia a. 816—839.	199—575.
VI. Regum Francorum imperatorum divi-	
so imperio capitularia a. 840-921.	374 - 568.
-m - x x /	Legum t. II.
	negum c. ii.
I. Tomi primi supplementa 500—830.	4 FCO
II. Chuonradi regis constitutiones a. 196.	554—560 .
III. Heinrici I regis constitutiones ab a. 921	
-932	16—18 .
IV. Ottonis Magni constitutiones ab a. 948-	
	19-34.
$971 \dots \dots \dots$	
V. Ottonis II imperatoris constitutiones 983.	32 - 35.
VI. Ottonis III imperatoris constitutiones	
ab a. 996 – 998	36—37.
The state of the s	
VII. Heinrici II imperatores constitutiones	90 561
1019, 1022	38,—561.
VIII. ChuonradiII constitutiones ab a. 1031-	
1038	38—40 .
IX. Heinrici III imperatoris constitutiones	
	41—44.
ab a. 1039—1056	
X. Heinrici IV imperatoris constitutiones	4.4 22
ab a. $1076 - 1104$	4463.

-	Legum t. II.
XI. Heinrici V imperatoris constitutiones	
1106, 962—1125	64—79:
XII. Lothairi III imperatoris constitutiones ab a. 1125—1136	79—84 .
XIII. Chuonradi III et Heinrici regum con-	1504.
stitutiones 1144—1151	8488-
XIV. Friderici I imperatoris constitutiones	
ab a. 1152—1182 . 89—185	565— 56 8.
XV. Friderici I et Heinrici VI constitutio-	
nes ab a. 1183—1188	165—185.
XVI. Heinrici VI imperatoris constitutiones	500 500
ab a. 1190—1196 186—200,	968. 969.
XVII. Philippi et Ottonis regum constitutiones 1198—1207	201—214.
XVIII. Ottonis IV imperatoris constitutiones	201-211.
ab a. 1208 -1218	214-222-
XIX. Friderici II imperatoris constitutiones	
ab a. 1212—1221	223—360.
XX. Friderici II et Heinrici regis constitu-	
tiones 1222—1235 . 248—311.	569—571.
XXI. Friderici II imperatoris constitutiones	571 50 0
ab a. 1236	971-902.
nes ab a. 1237—1254	322-361
XXIII. Heinrici Anticaesaris constitutiones a.	0011
1246	361 —362 .
XXIV. Wilhelmi regis constitutiones ab a. 2247—	
	363—381.
XXV. Richardi regis constitutiones a. 1269.	381—382.
XXVI. Rudolphi I regis constitutiones ab a.	382-458.
XXVII. Adolphi regis constitutiones ab a: 1292—	3 5 240 5 .
1297	459—466.
XVIII. Alberti regis constitutiones ab a. 198—	100 100
1307	466—489.
XXIX. Heinrici VII imperatoris constitutiones	
ab a. 1308—1313	490—549.
Pars altera	
I. Capitularia spuria, canones ecclesiastici,	
bullae pontificum ab a. 784—1197.	1—185.

T. V. Scriptorum t. III.
A. Annales minores 1—197.
Germaniae.
1. Annales Corbeienses a. 658—1148 1—18.
II—IV. Annales Hersfeldenses ab a. 815—1075.
1087. 1147 18—116.
V. Lamberti annalium pars prior ab o. c.
usque ad 1039. 22—29, 33—69. 90—102.
VI. Annales Fuldenses antiqui aba, 651—838. 116*, 117*.
VII—VIII. Annales Sancti Bonifacii
IX. Annales Pragenses ab a. 894—1220 . 119—121.
X—XII. Annalium Iuvavensium supplementum . 121—123.
XIII. Annales Augustani a. 973—1104 123—136. XIV. Annales Augienses brevissimi a. 541—817. 136. 137.
XV—XVII. Annales Einsidlenses ab a. 1—1569. 137—149.
XVIII—XIX. Annales Flavianiacenses et Lauso-
nenses ab a. 982—985 149—152.
XX. Annales Monasterienses a. 528-1194. 152-155.
XXI. Annales Sancti Vincentii Mettensis ab
a. 688—1280
Galliae.
Gairrae.
XXII. Annales Mosomagenses ab a. 969—1452. 160—166.
XXIII. Annales Sancti Germani Pariensis a.
466—1061
XXIV. Ex Annalibus Sancti Albini Andega-
vensis a. 976—109)
XXVI. Annales Masciacenses a. 752—1015 109. 170. XXVI. Annales Auscienses a. 687—1127 171.
22.2.4. Annoies Austrepoes a. Oct—1127
Italiae.
XXVII. Annales Casinates a. 914-1042 171, 172.
XXVIII. Annales Beneventani a. 788—1130 173—185.
XXIX. Annales Cavenses a. 569—1315 185—197.
·
B. Chronica minora 197—221.
XXX. Chronica Sancti Benedicti 197-213.
XXXI. Regum et imperatorum catalogi 213-221.
7
•

•

•

T. V.	Scrij	ptorum t. III.
	C. Annales, Chronica, Historiae.	222—871 .
XXXII.	Chronicon Casinense a. 568-867	222-230.
XXXIII.	Andreae presbyteri Bergomatis chroni-	
	con a. 568—877	232—238 .
XXXIV.	Chronicon Brixiense a. 749—893	238—240 .
XXXV.	Erchempetri historia Langobardorum a.	
	774—889	240—264.
	-XXXVIII. Liutprandi Opera a. >87950.	
	Flodoardi annales a. 919—978	
XL.	Widukindi res gestae Saxonicae a. c.	
	919—973	
	Chronicon Salernitanum a. 747—974.	
	Richeri historiarum libri IV a. 884—995.	561—694.
XIIII.	Benedicti Sancti Andreae monachi chro-	
	nicon a. c. 360—973	
XLIV.	Thietmari chronicon a. 919—1018.	723—871.
T. VI.	Scri	ptorum t. IV.
1. 11.	A. Annales minores	
I.	Annales Lindisfarnenses et Cantuarien-	•
	ses a. 618—690	2.
II.	Annales, ut videtur, Alcuini a. 782-797.	
	Annales Sancti Germani minores a.	
	642—1146	3-4.
IV.	Annales Engolismenses a. 815-993.	5.
	Annales Sancti Maximini Trivirensis a.	•
	538 —987	5—7.
VI.	Annales Virdunenses a. 822-1024.	7—8.
VII.	Annales Laubienses a. 418—1505.	9 2 8.
VIII.	Annales Leodienses a. 58—1121	930.
IX.	Annales Fossenses a. 1123—1389	30-35.
X.	Excerpta Altahensia a. 514—998	35—36 .
	B. Chronica	36—148.
XI.	Gesta episcoporum Virdunensium usque	
	ad 1047	36-51.
XII.	Folcuini gesta abbatum Lobiensium a.	
	637—980	52 - 74.
XIII	Chronicon Gladhacense a 973—974	74 - 77

T. VI.		ptorum t. IV.
XIV.	Chronicon S. Michaelis in pago Virdunens	
~-~	a. 722—1034	77—86.
XV.	Liber de successoribus S. Hildulfi in	000
~~~~	Mediano monasterio a. 703—1011.	
	Ex Dudonis historia Normanorum	
XVII.	Ademari historiarum libri III	106—148.
	C. Historia	149—854.
XVIII.	Translatio S. Liborii a. 836	149—157.
	Ex vita S. Liutbirgae a. 870	
	Agii vita et obitus Hathumodae a. 840	
	<del>-874 </del>	165—189.
XXII.	Panegyricus Berengarii imperatoris a.	
	888—916	189—210.
XXIII.	Gumpoldi vita Vencezlavi ducis Bohemiae.	
	Ex miraculis S. Wigberthi	
	Ex miraculis S. Maximini auctore Si-	
	gehardo	228-234.
XXVI—X	XVII. Iohannes Gorziensis de miraculis	
	SS. Glodesindis et Gorgonii	235—247.
XXVIII.	Translatio S. Epiphanii a. 964. 965.	248—251.
XXIX.	Vita Brunonis archiepiscopi Coloniensis.	<b>251—281</b> .
XXX.	Vita Mahthildis reginae	<b>282—302</b> .
XXXI—X	XXII. Hrotsuithae carmina	<b>30</b> 3—33 <b>5</b> .
XXXIII.	Vita Iohannis abbatis Gorziensis auctore	
	Iohanne abbate S. Arnulfi	335—377.
XXXIV.	Gerhardi vita S. Oudalrici episcopi	
	Augustani	
	Vita Chounradi episcopi Constantiensis.	429—445.
XXXVI.	Ex translatione sanguinis Domini. mi-	
	raculis S. Marci, vita S. Wiboradae	
	et miraculis S. Verenae	445—460.
XXXVII.	Vita Deoderici episcopi Mettensis auctore	
	Sigeberto Gemblacensi , .	
	Widrici vita S. Gerardi episcopi Tulensis.	
	Othloni vita S. Wolfkangi episcopi	
	Ex Arnoldi libri de S. Emmerammo .	
	II. Vita S. Adalberti episcopi	<b>584—620</b>
XLIII.	Purchardi carmen de gestis Witigowonis	
	abbatis Augiensis	621 - 632.

T. VI.		torum t. IV.
XLIV.	Epitaphium Adalheidae imperatricis	
	auctore Odilone	633—649.
XLV.	Ex vitis Maioli et Willelmi abbatum.	649-658.
XLVI.	Vita Adalberonis II. Mettensis episcopi	
	auctore Constantino abbate	<b>659</b> — <b>673</b> .
XLVII.	Passio S. Cholomanni	674—678.
XLVIII.	Vita Heinrici II imperatoris auctore	•
	Adalboldo	<b>679—695</b> .
	. Alperti opera	
LI.	Vita Balderici episcopi Leodiensis	72 <b>4—73</b> 8.
LII.	Vita Heriberti archiepiscopi Coloniensis	
	auctore Lantberto	<b>739</b> — <b>753</b> .
LIII.	Vita Bernwardi episcopi Hildesheimensis	
	auctore Thangmaro	<b>754—786.</b>
LIV—LV	. Vita Heinrici II et Cunegundis impp.	787—828.
	Vita Burchardi episcopi Wormatiensis.	
	Ex Petri Damiani vita S Romualdi	
	•	
	A. Annales minores Germaniae.	
T. VII.	Scri	ptorum t. V.
I.	Annales Offenburani ab a. 727—1113.	
	Annales Sancti Michaelis Babenbergen-	
	sis ab a. 1066—1160	9. 10.
III.	Annales Scafhusenses a. 1009 - 1064.	388.
IV.	Annales Gengenbacenses a. 1027—1096.	389. 390.
	Annales Sancti Eucharii Trevirensis	
	1015—1092	10.
VI.	Annales Elnonenses	10-20.
	Annales Blandinienses a. 1—1292	20—34.
	Annales Formosclenses	
	•	
	Galliae.	
IX.	Annales S. Benigni Divionénsis a. 564	
	-1285	<b>37—50</b> .
	Italiaa	
<b></b>	Italiae.	
	Annales Barenses a. $605-1043$	-
XI.	Lupi Protospatarii annales a. 855—1102.	<b>52—63</b> .
	B. Chronica minora.	
YII	Rogum at imposstanum catalogi	62
AII.	Regum et imperatorum catalogi	63—66.

T. VII.	Scriptorum t. V.
(	C. Annales majores, chronica generalia 67-500.
XIH.	Herimanni Aupiensis chronicon a. 1—1054. 67—133.
	Lamberti Hersfeldensis annales a. 1040
***	-1077
	Bertholdi annales a. 1054—1080 264—326.
	Brunonis liber de bello Saxonico 327—384.
	Bernoldi chronicon a. 1—1100 385—467. Annales Romani a. 1044—1187
	Mariani Scotti chronicon a. 1—1082 . 481—568.
AIA.	Mariani Oculu chromicum a. 1—1002 . 401—300.
T. VIII.	Scriptorum t. VI.
I.	Ekkehardi Uraugensis chronica ab a.
77	1057 usque ad 1125 1—267.
11.	Sigeberti Gemblacensis chronica a. 381
TTT	—1186
	Annalista Saxo a. 741—1139 edente D.
<b>⊥ ▼ .</b>	Alliansia bake a. 141 - 1100 Cuchic D.
	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542-777.
T. IX.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542-777.  Scriptorum t. VII.
	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et
T.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.
T.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V
J. II.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.	G. Waitz Prof. P. Kilon. (Tab. IV). 542—777.  Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1). 1—47.  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV. V. VI.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV. V. VI.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV. VI. VII.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV. VI. VII.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.  VI. VII.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044
II. III. IV.  VI. VII.	Scriptorum t. VII.  Iohannis diaconi chronicon Venetum et Gradense usque ad a. 1008. (Tab. 1).  Ex Rodulfi Glabri historiarum libris V usque ad a. 1044

T. IX. Scriptorum t. VII. X. Gesta episcoporum Cameracensium 393—525.
Liber I. II. III. usque ad a. 1051. a. 1051—1179.
XI. Chronicon S. Andreae castri Cameracesii
a. 1001—1133
XII. Leonis Marsicani et Petri diaconi chro-
nica mon. Casinensis a. 529—1139. 551—844.
XIII. Chronicon episcoporum Hildesheimensium. Pars prior usque ad a. 1079—1472. 845—873.
rars prior usque au a. 1013—1412. 649—615.
T. X. Scriptorum t. VIII.
I. Arnulfi gesta archiepiscoporum Mediola- nensium usque ad a. 1077 1—31.
nensium usque ad a. 1077 1—31. II. Landulfi historia Mediolanensis usque
ad 1085 32—100.
III. Catalogus archiepiscoporum Mediolanen-
sium usque ad a. 1355 101—110.
IV—VIII. Gesta Treverorum
IV. Pars prior usque ad a. 1101 130—174.
V. Additamentum et continuatio prima a.
1015—1132
VI. Gesta Godefridi archiepiscopi a. 1124
$-1127 \dots \dots 200-204.$
VII. Appendix monumentorum Treverensium
a. 1006 204—234. VIII. Gesta Alberonis archiepiscopi a. 1132
-1152
IX. Ruperti chronica sancti Laurentii Leo-
diensis a. 959—1095 261—279.
X. Chronicon Hugonis monachi Virdunensis
et Divionensis a. 1—1102 280—503.
Vita Wicberti et Gesta abbatum Gembla-
censium
XI. Vita Wicberti auctore Sigeberto 507-516.
XII. Gesta abbatum Gemblacensium auctore
Sigeberto
XIII. Chronicon Sancti Huberti Andaginensis
usque ad a. 1106
ad a. 1107 631—648.

T. XI.	•	torum t. IX.
ſ.	Cosmae chronica Boemorum Cosmae	
	libri III usque ad a. 1125—1238.	1-209.
II.	Chronicon Benedictoburanum a. 740	
	<del></del>	210—238.
III.	Guillermi Apuliensis gesta Roberti Wis-	
	cardi a. 1009—1085	<b>239—298</b> .
	Genealogia comitum Bulonensium	
	Genealogia comitum Flandriae	<b>302—336.</b>
VI.	Hugonis Floriacensis opera historica;	
	accedunt aliae Francorum historiae	
	a. 688—1137	
VII.	Chronicon Affligemense. a. 1083—1109.	407—417.
	Chronicon Polonorum usque ad a. 1113.	
IX.	Annales Austriae ab a. 1—1398	<b>479</b> —8 <b>43</b> .
	~ .	
T. XII.	Scrij	ptorum t. X.
11 V .	Annales Babenbergenses, Ensdorfenses,	1 11
T	Augustani minores	111.
1.	Ex chronographia Heimonis presbyteri	
	S. Michaelis Babenbergensis a.	1 4
11	1006—1135	1-4.
	Annales Babenbergenses a. 1137—1180.	4. 4—8.
	Annales Ensdorfenses a. 1184—1368.	4-0.
1 V .	Annales Augustani minores a. 1137—	0 11
<b>37 3</b> 7 <b>1</b>	1321. 1457	8—11.
	Annales Sueviae	
٧.	Vita Hariolfi fundatoris monasterii El	11 15
TCT	wangensis	11—15.
	Annales Elwangenses a. 1—1237	15—19.
	Annales Neresheimenses a. 1049—1572.	19—34
	Chronicon Elwacense a. 1 1477	34-51.
	Annales Zwifaltenses a. 1—1503	<b>51—64.</b> .
A.	Ortliebi de fundatione monasterii Zwivil-	C4 00
***	densis libri II	64-92.
XI.	Bertholdi liber de constructione mona-	00 101
<b>47</b>	sterii Zwivildensis	93—124.
XII.	Ex Honori Augustodunensis summa to-	10" 101
	tius et imagine mundia. 726—1133.	125—134.
XIII.	Regum imperatorum catalogi a. 1056	***
	-1243 ,	<b>135—140.</b>

T. XII. Scri	ptorum t. K.
XIV. Chronicon Gozecense a. 1041—1135.	140—157.
XV. Chronica episcoporum ecclesiae Merse-	
burgensis a. 1137—1514	157—212.
XVI. Gesta abbatum Trudonensium a. 999	
—1469	213-448.
XVII. Ex Willelmi Malmesburiensis scriptis	
historicis	
XVIII-XIX. Laurentii de Leodio gesta episco-	
porum Virdunensium et abbatum	
S. Vitoni	486-530.
XVIII. Laurentii de Leodio a. 1047—1250.	
XIX. Annales S. Vitoni Virdunensis a. 96	100 020.
—1481	595530
XX. Gesta episcoporum Mettensium usque	<i>32</i> <b>3</b> — <i>33</i> <b>3</b> .
ad a. 1120. 1296	591 551
au a. 1120. 1290	991991.
TT.	
Vitae.	
XXI. Vita Chrodegangi episcopi Mettensis	
auctore ut videtur Iohanne abbate	
Gorziensi	559 579
XXII. Vita Mahthildis regine	
XXIII. Vita Gebehardi episcopi Constantiensis.	
XXIV. Vita S. Haimeradi	999612.
T. XIII. Script	orum t. XI.
I-VIII. Gesta archiepiscoporum Salisburgen-	
sium.	
I. De conversione Bagoariorum et Caran-	
tanorum libellus	p. 1.
II. Computationes saeculi XII de tempore	r
S. Rudberti	p 15.
III. Vita Gebehardi archiepiscopi auctore	P 101
monacho Aclmuntensi	ρ. 17.
	p. 11.
IV. Vita Gebehardi, Thimonis, Chunradi,	
Ederhardi, Chunradi II archie-	
piscoporum cum chronico Admun-	_ 90
tensi a. 1055—1259	p. 38.
V. Passio Thiemonis archiepiscopi	p. 51.
VI. Vita Chunradi archiepisconi	n. 62.

Scriptorum t. XI.	T. XIII.
p. 77.	VII. Vita Eberhardi archiepiscopi
<del>-</del>	VIII. Vitae et miracula sanctorum I
berhardi p. 84.	sium Virgilii, Hartwici, Et
erbrun-	lX. Vita Meinwerci episcopi Path
p. 104.	nensis
p. 165.	X. Continnatio vitae Bernwardi
p. 167.	XI. Vita Godehardi episcopi prior
erior p. 196.	XII. Vita Godehardi episcopi poste
	XIII. Miracula
	XIV. Vita Stephani regis Ungariae
major. p. 229.	XV. Vita Stephani regis Ungariae
p. 245.	XVI. Wiponis proverbia
p. 247.	XVII. Tetralogus Heinrici regis .
p. 253.	XVIII. Versus ad mensam regis
s p. 254.	XIX. Vita Chuonradi II imperatori
p. 276.	XX. Vita Guntheri eremitae
oni Vir-	XXI. Vita Richardi abbatis S. Vito
p. 280.	dunensis
ensis . p. 291.	dunensis
ini vita	XXIII. Bardonis archiepiscopi Mogunti
•	auctore Vulculdo
	XXIV. Bardonis archiepiscopi Mogunt
p. 321.	major
gitae . p. 341.	XXV. Translatio S. Dionysii Areopa
	XXVI. Ex Othloni operibus
ndatio . p. 394.	XXVII. Brunwilarensis monasterii fur
	XXVIII. Gisleberti carmen de incendio S
•	di Elnonensis
	XXIX. Triumphus S. Remacli de M
	dariensi coenobio
	XXX. Vita Annonis archiepiscopi C
<b>-</b>	sis
<del>-</del>	XXXI. Historiae Farfenses
	XXXII. Benzonis episcopi Albensis ad
i VII . p. 591.	cum IV imperatorem libri
Comindones 4 VII	M VIV
Scriptornm t. XII.	T. XIV. I. Vita Anselmi episcopi Lucei
	ctore Bardone presbytero—
	II. Vita Theoderici abbatis Aud
	ses—1087

	torum t. XII.
III. Vita Bennonis II episcopi Osnabru-	n 50
gensis—1088	p. 58.
V. Vita Adalberonis episcopi Wirzibur-	p. 85.
gensis—1091	p. 127.
VI. Wido episcopus Ferrariensis de schis-	•
mate Hildebrandi—1090	p. 148.
VII. Ex vita Wolfhelmi abbatis Brunwila-	_
tis Clusensis—1091	p. 196.
VIII. Vita Benedicti Abbarensis—1091	p. 180.
IX. Vita Willihelmi abbatis Hirsaugien-	_
sis-1107	p. 209.
X. Vita Altmanni episcopi Pataviensis .	p. 226.
XI. Vita Wernheri episcopi Merseburgen-	-
sis—1093	p. 244.
XII. Ex vita S. Udalrici prioris Cellen-	-
sis—1093	p. 249.
XIII. Vita Heinrici IV imperatoris - 1106.	p. 269.
XIV. Translatio et miracula S. Modoaldi;	•
ex Translatione J. Auctoris, mira-	
cula b. Egidii 1107—1120	p. 285.
XV. Seheri primordia Calmosiacensia-	•
1109	p. 324.
XVI. Donizomis vita Mathildis—1115	p. 348.
XVII. Narratio de libertate ecclesiae Fabari-	•
ensis—1116	p. 410.
XVIII. Canonici Leodiensis chronicon rhyth-	•
micum—1119	p. 415.
XIX. Hessonis scholastici relatio de conci-	•
lio Remensi-1119	p. 422.
XX. Uodalscalcus de Eginone et Heriman-	•
no—1120	p. 429.
XXI. Vita Theogeri ahbatis S. Georgii et	•
episcopi Mettensis—1120	p. 449.
XXII. Vita Erminoldi abbatis Pruveniugen-	•
tis—1121	p. 480.
XXIII. Vita Friderici episcopi Leodiensis-	•
1121	p. 501.
XXIV. Narratio de electione Lotharii in re-	•
gem Romanorum—1125	n 509

XXV. Vita Godefricli comitis Capenbergentis—1149.  XXVI. Vita Karoli comitis Flandriae—1127.  XXVII. Rupertus de incendio Tiutiensi et de Cunoue episcopo Ratisponensi a. 1128 p. 629.  XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildesheimensis—1131.  XXIX. Ex Herimanni de miraculis S. Mariae Lauduneusis libro III—1129.  XXX. Vita Norberti archiepiscopia Magdeburgensis—1134.  XXXI. Arnulfi Archidiaconi in Girardum Engolismensem invectiva.  XXXII. Vitae Ottonis episcopi Bambergensis 1189.  Supplementatominores.  T. XV.  Scriptorum t. XIII—XV.  I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii.  II. Ex translationibus et Miraculis S. Germani.  IV. Vita Wigberti abbatis Friteslariensis.  V. VitaeBurchardi episcopi Wirziburgensis.  V. VitaeBurchardi episcopi Wirziburgensis.  V. Vitae Willibaldi et Wynnebaldi.  XI. Vita Lulli archiepiscopi Moguntini.  XI. Ex marici sermo de vita S. Sualonis dicti Soli.  XII. Ex Miraculis S. Genesii.  III. Angilberti abbatis de ecclesia Centulensi libellus.  III. Angilberti abbatis de ecclesia Centulensi libellus.  III. Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis.  198—220.	T. XIV. Scriptorum t. XI	Π.
XXVI. Vita Karoli comitis Flandriae—1127. XXVII. Rupertus de incendio Tiutiensi et de Cunoue episcopo Ratisponensi a. 1128 p. 629. XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildeshemensis—1131	XXV. Vita Godefricli comitis Capenbergen-	
XXVII. Rupertus de incendio Tiutiensi et de Cunoue episcopo Ratisponensi a. 1128 p. 629.  XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildesheimensis—1131		
Cunoue episcopo Ratisponensi a. 1128 p. 629.  XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildesheimensis—1131 p. 639.  XXIX. Ex Herimanni de miraculis S. Mariae Lauduneusis libro III—1129 p. 653.  XXX. Vita Norberti archiepiscopia Magdeburgensis—1134 p. 663.  XXXI. Arnulfi Archidiaconi in Girardum Engolismensem invectiva p. 707.  XXXII. Vitae Ottonis episcopi Bambergensis 1189		31.
XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildesheimensis—1131		_
heimensis—1131	Cunoue episcopo Ratisponensi a. 1128 p. 62 XXVIII. Translatio Godehardi episcopi Hildes-	<b>?9.</b>
Lauduneusis libro III—1129		<b>}9.</b>
burgensis—1134	Lauduneusis libro III—1129 p. 65	53.
XXXI. Arnulfi Archidiaconi in Girardum Engolismensem invectiva		32
golismensem invectiva		,,,
XXXII. Vitae Ottonis episcopi Bambergensis 1189		<b>)7</b> .
Supplementa tomorum I—XII.  Vitae aliaque historiae minores.  T. XV.  Scriptorum t. XIII—XV.  I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii		, • •
T. XV.  I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii		21.
T. XV.  I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii	Supplementa tomorum I—XII.	
I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii		
I. De unctione Pippini regis nota monachi S. Dionyssii	• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	r.
chi S. Dionyssii		
II. Ex translationibus et Miraculis S. Germani	chi S. Dionyssii 1—	-2.
III. Vita et Miracula S. Pirminii	II. Ex translationibus et Miraculis S. Ger-	
IV. Vita Wigberti abbatis Friteslariensis.  V. VitaeBurchardi episcopi Wirziburgensis.  Sis.  VI. Vita Gregorii abbatis Traiectensis.  VII. Vitae Willibaldi et Wynnebaldi  VIII. Vitae Leobae abbatissiae Biscofesheimensis.  mensis.  IX. Vita Lulli archiepiscopi Moguntini  X. Ermanrici sermo de vita S. Sualonis dicti Soli  AII. Fundatio monasterii Werthinensis  XII. Fundatio monasterii Werthinensis  XII. Ex Miraculis S. Genesii  XII. Angilberti abbatis de ecclesia Centulensi libellus  lensi libellus  XIV. Vita Alcuini  XIV. Vita Benedicti abbatis Anianensis et		
V. VitaeBurchardi episcopi Wirziburgensis	III. Vita et Miracula S. Pirminii 17—3	
VI. Vita Gregorii abbatis Traiectensis. 63—69.  VII. Vitae Willibaldi et Wynnebaldi . 80—117.  VIII. Vita Leobae abbatissiae Biscofesheimensis		.3.
VI. Vita Gregorii abbatis Traiectensis 63—69.  VII. Vitae Willibaldi et Wynnebaldi 80—117.  VIII. Vita Leobae abbatissiae Biscofesheimensis	* *	
VII. Vita Willibaldi et Wynnebaldi 80—117.  VIII. Vita Leobae abbatissiae Biscofesheimensis		
VIII. Vita Leobae abbatissiae Biscofesheimensis		
mensis		7.
IX. Vita Lulli archiepiscopi Moguntini .  X. Ermanrici sermo de vita S. Sualonis dicti Soli		. 1
X. Ermanrici sermo de vita S. Sualonis dicti Soli		
dicti Soli		·O.
XI. Fundatio monasterii Werthinensis . 164—167. XII. Ex Miraculis S. Genesii 169—172. XIII. Angilberti abbatis de ecclesia Centulensi libellus 173—179. XIV. Vita Alcuini		2
XII. Ex Miraculis S. Genesii		
XIII. Angilberti abbatis de ecclesia Centu- lensi libellus		
lensi libellus		4.
XIV. Vita Alcuini		9
XV. Vita Benedicti abbatis Anianensis et		
		- •
		0.

m vv	' Canintanam	+ VIII VV
. T. XV. YVI	Vita Eigilis abbatis Fuldensis	011_023
	Translatio S. Hucberti	
	Translatio et Miracula SS. Marcellini	204-201.
A 4 111.		999 964
VIV	et Petri	
	Ex Miraculis S. Quintini	265—280.
XX.	Agobardi archiepiscopi Lugdunensis	
	libri duo pro filiis et contra Ju-	074 070
<b>77 77</b>	dith nxorem Ludovici Pii	274—279.
	Ex Miraculis S. Martialis	280—283.
	Translatio SS. Alexandri et Justi.	28 <b>6</b> —288.
	Vita et Translatio S. Severi	<b>289—293.</b>
XXIV.	Translatio et Miracula S. Adelphi	
	episcopi Mettensis	<b>294—295</b> .
XXV.	Ex Miraculis S. Filiberti	<b>297—303</b> .
XXVI.	Gesta Aldrici episcopi Cenomannensis.	304-327.
XXVII.	Miracula sanctorum in ecclesias Ful-	
	denses translatorum	328-341.
XXVIII.	Passio Friderici episcopi Traiectensis.	<b>342</b> — <b>356</b> .
XXIX.	Ex Vita Reginswindis	<b>359</b> — <b>360</b> .
	Miracula S. Goaris	
	Ex Translatione S. Sebastiani	
	Monumenta Vedastina minora	
	Ex Miraculis S. Wandregisili	_
	Translatio S. Hermetis	
	Ex Vita S. Mainulfi	
	Translatio S. Calixti Cisonium	
	Vita Folquini episcopi Morinensis .	
	Ex Miraculis S. Remacli Stabulensibus	
	Vita S. Meginrati	444—448.
	Ex Translatione et Miraculis S. Re-	
	ginae	449-451.
XIJ.	De Radberto Paschasio abbate Corbe-	110 101.
~~~~	iensi	452-454.
XIJI.	Ex Gestis Conwoionis abbatis Roto-	102 101.
42.33424	nensis	455-459.
XIJII	Ex Miraculis S. Maurii sive Restaura-	100 100.
25.231.21	tione monasterii Glannafoliensis.	461 479
VLIV	Translationes S. Januarii et S. Fortu-	TU1 T12.
TILL 4.	natae in Augiam	47947Q
YI.V	Ex Miraculis S. Benedicti	474407
YI.VI	Hincmarus: de villa Hovilliaco	107_ KAO
	Vita Findani	
ALL VIII.	ТИО ТИЦОЦІ • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	004 - 000.

T. XV. Scriptorum t. XIII—XV.
XLVIII. Monumenta Bertiniana minora 507—534.
XLIX. Ex Miraculis S. Waldburgis Monhei-
mensibus
L. Vita Meingoldi comitis
LI. Ex Miraculis et Translatione S. Bertae. 564-566
LII. Translatio s. Justi
LIII. Vita Radbodi episcopi Traiectensis . 568-571.
LIV. Passio S. Ludmillae 572-574.
LV. Ex miraculis S. Gisleni 575—585.
LVI. Ex Vitis abbatum Cluniacensium 586-588.
LVII. Monumenta S. Bavonis Gandavensis
minora
LVIII. Monumenta Blandiniensia minora 621-645.
LIX. Monumenta Broniensia 646—673.
LX. Ex. Vita S. Deicoli 674—682.
LXI. Miracula SS. Waldeberti et Eustasii. 1170—1176.
LXII. Ex Translatione S. Maurini 683—686.
LXIII. Ex Vita Kaddroae abbatis Walciodo-
rensis
LXIV. Ex Historia relationis S. Walarici . 693—696.
LXV. Ex Vita et Miraculis S. Adalberti
Egmondani 699—704.
LXVI. Passio Adalberti episcopi Pragensis . 705—708.
LXVII. Vitae Gregorii abbatis
LXVIII. Brunonis Vita quinque fratrum 709—738.
LXIX. De calamitate abbatiae S. Martini
Treverensis
LXX. Libellus de Willigisi archiepiscopi Mo-
guntini
LXXI. Ex Miraculis S. Veroni
LXXII. Vita Adelheides abbatisae Vilicensis 754—763.
LXXIII. Miracula S. Waldburgae Tielensia 764—766.
LXXIV. Bertholdi Narratio
LXXV. Monumenta S. Winnoci Bergensis . 774—789.
LXXVI. Miracula S. Heriberti
LXXVII. Ex Miraculis S. Gengulfi 790—796.
LXXVIII. Ex Vita S. Gudilae
LXXIX. Ex Miraculis S. Genulfi
LXXX. Ex Vita S. Humberti Maricolensis . 796—799.
LXXXI. Ex Miraculis S. Marcelli 799—802.
LXXXII. Ex Translatione et Miraculis S. Fir-
mini Flaviniacensibus 803-811.

T. XV. Scriptorum t. XIII—XV.
LXXXIII. Ex Miraculis S. Trudonis 821—830.
LXXXIV. Ex Miraculis SS. Ursmari et Ermini
LXXXV. Vita S. Altonis
LXXXVI. Ex Miraculis S. Amandi 848—853.
LXXXVII. Ex Miraculis S. Donatiani Brugensibus 854-858.
LXXXVIII. Ex Miraculorum S. Adalhardi Corbe-
iensium libris Π 859—865.
LXXXIX. Carmen de bello Saxonico
XC. Ex Miraculis S. Liutwini
XCI. Monumenta Aldenburgensia 867—904.
XCII. Passio Thiemonis archiepiscopi Salis-
burgensis
XCIII. Ex Miraculis S. Foillani 924—928.
XCIV. Monumenta S. Mansueti Tullensis 929-934.
XCV. Amandus de Castello De Odonis epis-
copi Cameracensis 942—945.
XCVI. Narratio de reliquiis in monasterium
Scafhusense 954—950.
XCVII. Vita Wirntonis abbatis Formbacensis. 1126—1135.
XCVIII. Vita Iohannis episcopi Teruanensis .1136—1150.
XCIX. Relatio de piis operibus Ottonis epis-
copi Bambergensis 1151—1166.
C. Fundationes et Dedicationes ecclesia-
rum 1169—1288—1315.
CI. Annales Prumienses
CII. Annales Laudunenses et S. Vincenti
Mettensis
CIII. Annales S. Martini Tornacensis
CIV. Annales S. Mariae Ultraectenses 1298—1303.
CV. Chronicon Epternacense breve 1305—1307.
CVI. Series episcoporum Germaniae
CVI. Series episcoporum Germaniae 1308 – 1312. CVII. Catalogus abbatum Weingartensium . 1312—1314.
T. I. Legum t. III.
I. Leges Alamanorum
II. Leges Baiuwariorum
III. Leges Burgundiornum 497—630.
IV. Lex Frisionum 631-711.
T. I. Legum t. IV.
I. Edictus Langobardorum 1—225.
II. Graeci interpretis eclogae edicti Lan-
gohardorum 225—234.

T. XVI.	Legum t. IV.
III. Liber legis regum Langobardorum.	
IV. Liber legis Langobardorum Papiensis.	289—585.
V. Additio prima. Capitula extra librum	
Papiensem vagantia	586—589.
VI. Additio secunda Quaestiones ac monita.	590—594.
VII. Adelitco tertia. Cartularium	592—602.
VIII. Additio quarta. Placiti forma glossrta.	602-604.
IX. Additio quinta. Forma notitiae pro se-	
curitate	604.
X. Additio sexta de infantulo qui dat	
suam matrem ad maritum per lar-	
gitionem comitis	605.
XI. Additio septima Tractatus de ordine	
successionis ab intestato secundum	
jus Langobardorum	605-606.
XII. Legis Longabardorum libri tres sive	•
syntagmata duo Lambarda vulgo	
dicta, ex libro Papiensi confecta.	
XIII. Legum, quae libro Papiensi desunt, et	
aliunde in Lombardam irrepsisse	
videntur, compectus	
XIV. Spicilegiume veteris Langobardorum edi-	
cti codicibus congessit G. Bluhme.	
cti codicibus congessit G. Bluhme. T. XVI. Scrip	
cti codicibus congessit G. Bluhme.	641—664.
cti codicibus congessit G. Bluhme. T. XVI. Francia Orientalis.	641—664.
cti codicibus congessit G. Bluhme. T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157.	641—664.
cti codicibus congessit G. Bluhme. T. XVI. Francia Orientalis.	641—664. otorum t. XVI.
T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14.
T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14.
T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133.	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14.
T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14.
T. XVI. Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338 Annales Halesbrunnenses a. 1099—	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215	641—664. otorum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215	641—664. torum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338 Annales Halesbrunnenses a. 1099— 1178. 1240	641—664. torum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13. 14.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338 Annales Halesbrunnenses a. 1099— 1178. 1240 Notae Eberbacenses a. 1186. 1135. 1460 Thuringia et Saxonia. III. Annales Sancti Petri Erphesfurdenses, Pars prior a. 1078—1128	641—664. torum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13. 14. 15—25. 16—18.
T. XVI. Scrip Francia Orientalis. I. Annales Herbipolenses a. 1125—1157. 1202—1204. 1215 II. Annales Halesbrunnenses Notae Halesbrunnenses a. 1117. 1133. 1338 Annales Halesbrunnenses a. 1099— 1178. 1240	641—664. torum t. XVI. 1—12. 13. 14. 13. 14.

r. XVI.		orum t. XVI,
	Pars tertia a. 1150—1163 et 1169.	20-23.
	Continuatio a. 1164—1182	
	Annales Erphordenses a. 1220—1254.	26—40.
	Annales Veterocellenses a. 801—1484.	41 - 47.
VI.	Annales Palidenses, auctore Theodoro	
	monacho ab O. c.—1182 et 1390.	4 8— 9 8.
	Annales Rosenveldenses a. 1057—1130.	9 9 —104.
VIII.	Annales Magdeburgenses a. 1—1188.	
	1453—1460	1 05—196.
VIIII.	Annales Stederburgenses auctore Ger-	_
	hardo praeposito a. 1000—1195.	197—231.
X .	Annales Pegavienses et Bosovienses	
	a. $1000 c.$ — $1149.$	
	Continuatio a. 1140—1181	
	Continuatio secunda a. 1182—1190.	
	Continuatio tertia a. 1191—1227	267—270.
XI.	Annales Stadenses auctore M. Alberto	
	ab O. c.—1256. edente I. M. Lap-	
	penberg	271 — 379 .
XII.	Annales Hamburgenses a. 1—1265.	
	edente I. M. Lappenberg	380 - 385.
XIII.	Annales Ryenses ab O. c.—1288.	
	edente I. M. Lappenberg	386 — 410 .
XIV.	Annales Lubicenses a. 1264—1324.	
	edente I. M. Lappenberg	411—429.
XV.	Annales Saxonici ab O. c.—1271.	
~~~~	edente L. C. Bethmann	
	. Notae Hannoveranae a. 1297	432. 433.
X V 11	. Annales Yburgenses a. 817—841.	
******	1072—1085	
XVIII.	. Notae Monasterienses a. 1041—1197.	439—441.
37 1 37	Frisia et nollandiae.	
XIX	. Annales Egmundani a. 875—1205.	440 450
	1207—1315	442—479.
	Anglia.	
XX.	Annalium Angliae excerpta	480 - 483.
	Ex. c. annalium a. 1—1155	<b>480.</b>
	Ex c. Sancti Petri Cantuariensis a.	
	1111—1141	480.
	Ex c. annalium Saxonicorum a. 743—	
	11 <i>A</i> <b>7</b>	480

T. XVI.		orum t. XVI.
	Ex annalibus Winchecumbensibus a.	
	1052—1194	481.
	Ex c. annalium a nativitate Iohannis—	
	_ 1235	<b>4</b> 8 <b>2</b> .
	Ex annalibus Fiscannensibus a. 919—	
	1213	482.
	Ex annalibus Halesiensibus a. 780—	400
	$1290 \dots \dots \dots \dots \dots$	482.
	Ex annalibus saeculi XIII. a. 1066—	400
	1271	482.
	Gallia.	
XXI.	Annales Engolismenses a. 815	485—488.
	Pars prima a. 815—870	<b>485.</b>
	Continuatio prima a. 886—930	486.
	Continuatio secunda a. 940—991	<b>486.</b>
XXII.	Annales Catalaunenses	488 – 490.
	Annales Sancti Petri Catalaunensis a.	
	1009—1196	488.
	Continuatio a. 1202—1228	
	Annales Dervenses a. 1196—1316.	<b>490</b> .
	Lotharingia.	
XXIII.	Annales Mosellani a. 704-797 eden-	
	te I. M. Lappenberg	491-499.
XXIV.	Annales Sancti Pauli Virdunensis a.	
	908—1215. 1249. 1419	500-502.
XXV.	Annales Aquicinctiui a. 1079—1279.	
	Annales Sancti Quintini Veromanden-	
	sis a. 793—994	507. 508.
XXVII.	Annales Cameracenses auctore Lam-	
	berto Waterlos a. 1099-1170 .	<b>509—554.</b>
XXVIII.	Annales Gandenses a. 1296—1310.	
	edente I. M. Lappenberg	<b>555</b> — <b>597</b> .
XXIX.	Annales Parchenses a nativitate Iohan-	
	nis—1316. 1458	<b>598</b> — <b>608</b> .
XXX.	Annales Marchianenses a. 1—1306.	
	edente L. C. Bethmann	609—617.
XXXI.	Annales Floressienses a. 1—1482.	A40 001
<b>***</b> *********************************	edente L. C. Bethmann	618—631.
	XXV. Annales Sancti Iacobi Leodiensis.	
XXXII.	Annales Sancti Iacobi	632—63 <b>5</b> .

T. XVI.	Script	torum t. XVI.
	Pars prior a. 1—1055	<b>635—63</b> 8.
	Pars secunda a. 1056—1174	<b>638—642</b> .
	Continuationes annorum 1164 - 1393.	643 - 645.
XXXIII.	Lamberti Parvi Annales a. 988—1163.	<b>645</b> — <b>65</b> 0.
XXXIV.	Reineri annales a. 1066—1230.	<b>651—680</b> .
XXXV.	Notae Aureaevallenses a. 549—1192.	681 <b>—6</b> 83.
XXXVI.	Annales Aquenses a. 1001—1196.	684— <b>686</b> .
XXXVII.	Annales Rodenses a. 1100-1157.	<b>6</b> 88— <b>723</b> .
XXXVIII.	Annales Brunwilarenses a. 1000—	
	1179	<b>724</b> — <b>728</b> .
XXXIX—X	LV. Annales Colonienses minores .	<b>729—73</b> 8.
XXXIX.	Annales Sancti Petri Coloniensis a.	
	798—818	<b>730</b> .
XL.	Annales Colonienses breves a.814—979.	<b>730. 731.</b>
XLI.	Annales Colonienses (T. SS. I. p. 97—	
	99) a. 944—979	<b>731</b> .
XLII.	Annales Remenses et Colonienses a.	
	961—1150	731—733.
	Continuatio annorum 1151—1196.	<b>73</b> 3.
XLIII.	Annales Sancti Gereonis Coloniensis	
	a. 1191—1248	733. 134.
XLIV.	Notae Sancti Petri Coloniensis a. 1247.	<b>734. 735</b> .
XLV.	Annales Agrippinenses a. 1092—1384.	<b>736—73</b> 8.
T. XVI	[. Scrip	tores t. XVII.
Ţ.	Annales et notae Babenbergenses a.	
2.	1012 1501	p. 640.
		p. 020.
	Saxonia.	
H.	Annales Bremenses a 750—1307.	p. 8 <b>54</b> .
	Lotharingia.	
III.	Annales Colonienses maximi ab O. C.—	•
222.	1237	p. 732.
IV.	Annales Colonienses minimi ab a. 1193	p. vous
2	usque ad a. 1206	p. 848.
	•	r. Jan
	Francia Rhenensis.	
V.	Annales Moguntini a. 1083-1309 .	p. 1.
	Annales Sanct. Disibodi a. 189-1200.	p. 4.
	Annales Seligenstadenses a. 1067-1168	<b>—</b>
	Annales Sancti Nazarii a. 936—978.	<b>p.</b> 33.

T. XVII.	. Scriptores	t	XVII.
IX.	Annales Wormatienses a. 873—1366.	p	34.
$\mathbf{X}.$	Annales breves Wormatienses 1165—		
	$1295 \ldots \ldots \ldots \ldots$	_	. 74.
XI.	Annales Spirenses a. 920—1272	p	. 80.
•	Alsatia.		
XII.	Annales Argentinenses a. 673—1207.	p	. 86.
	Ellenhardi Argentmensis annales et		
	chronica usque ad 1389		. 91.
	Annales Marbacenses a. 631—1375.	p.	142.
XV.	Annales Maurimonasterienses a. 814—		
	1288	p.	181.
XVI.	Annales Colmarienses, Basileenses,		100
	Chronicon Colmariense a. 1200—1472	p.	183.
	Burgundia.		
XVII.	Annales Bernenses a. 1191—1405	p.	271.
	Notae Cluniacenses a. 412—1359	_	722.
	Alamannia.	•	
<b>VIV</b>			
AIX.	Annales J. Blasii et Engelbergenses	_	075
vv	a. 932—1546		275. 283.
	Annales Suevici a. 1273—1292 Annales Sancti Trudperti a. 593—1346	_	285.
	Annales Sancti Georgii in Nigra Silva	þ.	400.
AAII.	a. 613—1308	n	295.
XXIII	Annales Sindelfingenses a. 1083—1294		<b>299.</b>
	Annales Weingartenses Welfici a.	P.	2001
	1101—1181	n.	308.
XXV.	Annales Ottenburani Isingrimi et mi-	P.	
	nores a. 1121—1416	D.	311.
	Bavaria.	<b>A</b>	
YYVI	Annales Benedictoburania.1109—1278.	n	319.
	Notae Diessenses a. 1122—1432.		323.
	Annales et notae Undersdorfenses, a.	p.	ono.
X22 / 111.	1173—1483	n.	332.
XXIX.	Annales et notae Scheftlarienses a. 814—	P.	002.
	1463.	p.	334.
XXX.	Annales et historiae Altahenses a. 508—	r	•
	1585	p.	351.
XXXI.	Annales SS. Udalrici et Afrae Augus-	-	
	tenses a. 1106—1334		<b>428.</b>
XXXII.	Notae Baumburgenses a. 1058—1383.	p.	437.

T. XVII. Scriptorum	t.	XVII.
XXXIII. Magni presbyteri annales Reichersper-		
genses usque ad 1355	-	<b>439.</b>
XXXIV. Annales Aldersbacenses, a 1273—1286	_	535.
XXXV. Annales Osterhovenses a. 43—1433.	p.	<b>537.</b>
XXXVI. Historiae et annales Windbergenses a.		
1196—1407	p.	<b>559.</b>
XXXVII. Annales et notae S. Emmerammi Ra-		
tisbonenses et Weltenburgenses a.		<b>-</b> 0 =
•792—1468	_	567.
XXXVIII. Annales Ratisbonenses usque ad 1201.	p.	577.
XXXIX. Eberhardi archidiaconi Ratisbonensis	_	<b>501</b>
annales a. 1273—1305	_	591.
XL. Annales Pruveningenses a. 770—1298 XLI. Chounradi Schirensis chronicon, cata-	p.	606.
logi, annales a. 1077—1226.	n	613.
	þ.	010.
Bohemia et Moravia.		
XLII. Annales Gradicenses et Opatowicenses-		
a. 894—1158	p.	643.
XLIII. Vincentii et Gerlachi annales a. 1140-		
1198	p.	65 <b>4</b> .
XLIV. Heinrici de Heimburgannales a. 861—		<b>711</b>
	p.	711.
XLV. Annales Bohemiae brevissimi a. 80—	_	710
1453	_	719.
T. XVIII. Scriptorum		_
I. Cafari annales a. 1099—1163	•	p. 1.
Cafari de liberatione civitatum Orien- tis liber a. 10951109	,	. 40.
Brevis regni Ierosolymitani historia	ŀ	J. <del>4</del> 0.
a. 1099—1188	m	. 49.
Continuatio auctore Jacobo Auriae a.	P	. 10.
1192—1294	T	55.
II. Oberti cancellarii annales a. 1164-1173	_	56.
III. Otoboni Scribae annales a. 1174—1196	_	<b>96.</b>
IV. Ogerii Panis annales a. 1197—1219.	_	115.
V. Marchisii Scribae annales a. 1220-	•	
1224	p.	142.
VI. Bartholomaei Scribae annales a. 1225-	_	
1248—	p.	156.
VII. Annales Januenses annorum 1249—		
1264	n.	226.

T. XVIII. Scriptorum	t. XVIII.
VIII. Lanfranci Pignolli, Guilielmi de Mur-	
tedo, Marini Ususmaris et Henrici	
marchionis de Gavio annales a.	
1264-1265.	p. 248.
IX. Marineti de Marino, Guilielmi de Mur-	
tedo juris peritorum, Marini Usus-	
maris et Johannis Suzoboni laico-	•
rum annales a. 1265. 1266	p. 254.
X. Nicolai Guercii et Guilielini de Mur-	_
tedo Ictorum, Enrici Drogi et	
Bonivassalli Ususmaris laicorum	
annales a. 1267—1269	p. 259.
XI. Oberti Stanconi, Jacobi Aurie, Mar-	_
chisini de Cassino et Bertolini Boni-	
fatii annales a. 1270—1279	p. 267.
XII. Jacobi Auriae annales a. 1280—1294	p. 288.
Annales Mediolanenses a. 1154—1230	p. 357.
XIII. Libellus Tristitiae et doloris a. 1154-	-
1177	p. 359.
XIV. Gesta Federici imperatoris a. 1189. 1190	p. 378.
Continuatio a. 1201—1230	p. 381.
XV. Annales Mediolanenses minores a.382-	-
1195	p. 383.
XVI. Annales Placentini Guelfi a. 1012—1235	p. 416.
XVII. Annales Placentini Gibellini a. 1154—	<del>-</del>
1317	p. 457.
XVIII. Annales Laudenses auctoribus Ottone	_
et Acerbo Morenis a. 1153—1168	p. 582.
XIX. Annales Parmenses minores a. 1038—	•
1167	p. 662.
XX. Annales Parmenses majores a. 1165-	_
1335	p. 664.
XXI. Annales Cremonenses 1096—1317 .	p. 800.
XXII. Annales Bergomates a. 1167—1241.	p. 809.
XXIII. Annales Brixienses a. 1014—1273 .	p. 811.
T. XIX. Scriptorus	n t. XIX.
Annalium Italiae pars altera.	
Italia superior.	
I—III. Annales Veronenses (a. 1095—1277).	1—18.
	19—31
11. Minutes Manualli (a. 1100—1200).	T^OT•

	oram t. XIX.
V. Rolandini Patavini Chronica (a. 1200— 1260 et 1262)	32—147.
VI. Annales Sanctae Justinae Patavini (a.	
1207—1270	148—193.
VII. Annales Foroiulienses (a. 1252-1331).	
Tuscia.	
VIII. Annales Florentini (a. 1100—1173).	223—224.
IX. Annales Senenses (a. 1107-1407)	
X. Bernardi Marangonis Annales Pisani	
(a. 1004—1175)	236—266.
Terra ecclesia e Romana e	
XI. Annales Reatini (a. 1054—1377)	267. 268.
XII. Annales Urbevetani (a. 1161—1313).	<b>269—273.</b>
XIII. Notae Romanae (a. 1111—1123)	<b>273.</b>
XIV. Annales Sublacenses (a. 1145—1216).	274.
XV. Annales Ceccanenses (a. 1217)	<b>275—302.</b>
Regnum Siciliae.	
XVI. Annales Casinenses (a. 1000—1212).	303—32 <b>0</b> .
XVII. Ryccardi de Sancto Germano notarii	
chronica (a. 1189—1243)	321—384.
XVIII. Romoaldi II archiepiscopi Salernitani	
Annales (a. 893—1178)	387—460.
XIX. De pace Veneta relatio (a. 1177)	461—463.
XX. Gli Diurnali di Messer Mattheo di Gio-	
venazzo	464—493.
XXI. Annales Siculi (a. 1027—1282)	494500.
Marca hispanica.	
XXII. Annales Barcinonenses (-1149)	501.
XXIII. Annales Lindisfarnenses (a. 532-993).	<b>502</b> — <b>507</b> .
XXIV. Annales Dunelmenses (a. 995—1199).	<b>507</b> . <b>208</b> .
XXV. Cnutonis regis Gesta sive Encomium	
Emmae reginae	509—525.
Pomerania.	
XXVI. Annales et Notae Colbazienses	710—720.
XXVII. Notae Caminenses (a. 1495 1496) .	721.
Prussia	
XXVIII. Annales terrae Prussicae (a. 1029—1450	690—708
XXIX Annales Prussici breves (a. 1190—1337)	693—695.

T. XIX. Script	torum t. XIX.
XXX. Annales Canonici Sambiensis (a. 3—1338)	696—708.
Livonia.	
XXXI. Annales Dunemundenses (a. 1313—1348)	708—709.
XXXII. Annales Wratislavienses antiqui (a.	
1238—1308)	527 - 529.
XXXIII. Annales magistratus Wratislaviensis	
(a. $1149 - 1491$ )	<b>527—531.</b>
XXXIV. Annales Wratislaviensis majores (a. 1230—1371)	<b>531—533.</b>
XXXV. Notae monialium S. Clarae Wratislavi-	<b>700 70</b> 0
ensium (a. 1200. 1682)	533536.
XXXVI. Annales Silesiaci compilati (a. 967—	526 540
XXXVII. Annales Grissowienses (a. 1230—1306).	550 <del></del> 540.
XXXVIII. Annales Grisowienses minores (a.	041-042.
1292—1312)	542.
XXXIX. Annales Cisterciensium in Heinrichow	0.12.
(a. 971—1326)	<b>546—547</b> .
XL. Annales Heinrichowenses (a. 977—	
1293)	547. 548.
XLI. Annales Lubenses (a. 1241—1315)	
XLII. Epitaphia ducum Silesiae (a. 1201—1342.	<b>550—552.</b>
XLIII. Annales Silesiae superioris (a. 1071—	
1290)	552—553.
XLIV. Chronicon Polono-Silesiacum (-1278).	553—570.
Polonia.	
XLV. Annales Cracovienses vetusti (a. 948-	
1122 et 1136)	<b>577—578.</b>
XLVI. Annales Lublinenses (a. 1143-1175.	<b>578—580.</b>
XLVII. Annales Kamenzenses (a. 965—1165).	<b>580—582.</b>
XLVIII. Annales capituli Cracoviensis (-1331).	<b>582—607.</b>
XLIX. Annales Cracovienses compilati (a.	
966-1291)	<b>582—606.</b>
L. Catalogus episcoperum Cracoviensium.	. 608.
LI-LIV. Annales Polonorum I, II, III, IV	000 000
(a. 965 - 1419)	609663.

T. XIX.	Scripi	orum t. XIX.
	Notae Lublinenses (a. 1456—1497).	663.
LVI.	Annales Cracovienses breves (a. 965—1283)	663—666
LVII	Annales Mechovenses (a. 947—1434).	
	Annales Sanctae Brucis Polonici (a.	000 011.
	966—1410)	677—687.
LIX.	Ephemerides et Notae Wladislavienses	
	(a. 1296—1366)	<b>687—689</b> .
	Vngaria	
LX.	Annales Posonlienses (a. 997—1203).	<b>571—573</b> .
T. XX.	Scrip	torum t. XX.
	Supplementa tomi I.	
I.	Annalium saeculi octavi Werthinensium	
	fragmenta (a. 759—785)	17.
II.	Annales Bawariae breves (a. 697—811).	8.
	Supplementum tomi V.	
III.	Annales Altahenses maiores (a. 708—	
	1073)	<b>772—824</b> .
	Supplementum tomi VII.	
IV.	Chronicon Eberspergense a	880-1045.
	Supplementa tomi XII.	
V.	Anselmi episcopi Lucensis vitae pri-	
	mariae fragmenta (a. 1087)	<b>692—696</b> .
VI.	Landulfi de Sancto Paulo historia Me-	
	diolanensis (a. 1097—1137)	<b>17—49</b> .
VII.	Herbordi dialogus de vita Ottonis epis-	
	copi Babenbergensis	<b>697—771</b> .
	Chronica aevi suevici.	
VIII.	Ex Orderici Vitalis historia ecclesiatica.	<b>50—82</b> .
IX.	Ottonis episcopi Frisingensis opera:	
	Chronicon	83 <b>—30</b> 1.
XI.	Chronici ab Ottone Frisingensi epis-	
	copo conscripti continuatio	<b>302—337.</b>
XII.	Gesta Friderici I imperatoris	<b>338—496.</b>
	Appendix annorum 1160—1170.	
.XIV.	Epistola de morte imperatoris (a. 1189).	<b>494496.</b>

T. XX. Scri	ptorum t. XX.
XV. Triumphus Sancti Lamberti de castro Bullonico	497511
XVI. Ex vita Sancti Mochullei Hiberniensis	±31—311.
episcopi	512-514.
XVII. Historia pontificalis (a. 1148—1152).	515-545.
XVIII. Chronicon Lippoldsbergense (a. 1051—	010 010.
1151) ,	546-558.
XIX. Reineri monachi Sancti Laurentii Le-	
odiensis opera historica	<b>559—620.</b>
XX. Casus monasterii Petrishusensis (a.	
1134—1156) et 1165)	
XXI. Fundatio monasterii Gratiae Dei (circa	
a. 1147)	683 <del></del> 691.
T. XXI. Scrip	torum t. XXI.
I. Helmoldi presbyteri chronica Slavorum	
$(a. 800-1172) \dots \dots$	1—99.
II. Arnoldi abbatis Lubecensis chronica	
(a. 1172—1209)	
III. Chronicon Holtzatiae (a. 1172 – 1428).	
IV. Gesta abbatum Lobbiensium (a. 972—	
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	307333.
V. Chronicon Laureshamense (a. 764—	
1179)	
VI. Historia Welforum Weingartensis (a.	
WII Continuation of Wain governous abnori	
VII. Continuationes Weingartenses chroni- corum Hugonis et Honorii (a.	
1152—1208)	
VIII. Gisleberti chronicon Hanoniense (a.	
1070—1195)	
•	
	torum t. XXII.
I. Gotifredi Viterbiensis opera	
II. Martini Oppaviensis Chronicon ponti-	
ficum et imperatorum	
III. Thomae Tusci Gesta imperatorum et	
pontificum	500547
	<i>U43</i> —
	orum t. XXIII.
I. Annales S. Victoris Massilienses (a.	
538—1542)	1—7.

T. XXIII. Scripto	rum t. XXIII.
II. Chronicon Gurcense (a. 1088-1180).	8—10.
III. Monumenta Epternacensia (a. 1100—	
1192)	11—72.
IV. Gesta episcoporum Halberstadensium	
$(a. 781-1349) \dots \dots$	73—123.
V. Chronicon Montis Sereni (a. 1124—	
1225)	130-226.
VI. Heinrici Chronicon Lyvoniae (a. 1186-	
1227)	231—332.
VII. Burchardi et Cuonradi Uspergensium	
Chronicon (a. 1129)	3 <b>33—383.</b>
VIII. Chronicon S. Michaelis Luneburgen-	
sis (a. $937-1229$ )	391 - 397.
IX. Gesta episcoporum Traiectensium (a.	
1139-1232)	400-426.
X. Chronicon Ebersheimense (a. —1235).	
XI. Emonis et Menkonis Werumensium	
Chronica (a. 1204—1296)	454-572.
XII. Gesta abbatum Horti S. Mariae (a.	
1230—1259)	573—608.
Xlll. Chronicon Ottenburanum (a. 764—	
1235)	609-630.
XIV. Albrici monachi Triumfontium Chro-	
nicon (a.—1241)	631—650.
Annales. Notae breves.	
r. xxiv. Scripto	rum t. XXIV.
I. Chronicae regiae Coloniensis conti-	
nuatio primae a. 1175—1220. p.	120.
II. Annales Tielentes a. 693—1345 . p.	21-27.
III. Notae Bronienses a. 1102—1175.	p. 27.
IV. Notae S. Amati Duacenses a. 1216—	p. 21.
	28-31.
1358 p. V. Notae Stabulenses a. 1232—1253.	p. 32.
VI. Annaces Aquenses a. 1-1196. p.	33—39.
VII. Annales et notae S. Blasii Brunsvi-	0000.
	803 <u>-</u> 807
censes p. VIII. Annales Thuringici breves a. 1099—	C40-C41.
1001 004 007	40-41.
<b>▲</b>	40-41.
IX. Annales Halesbrunnenses majores ab	41-42.
a. 1126 p.	41-44.

T. XXIY.			torum, XXIV.
	Annales Herbipolenses minores.		828 <b>—829.</b>
	Notae Laureshamenses a. 1232. 126		
	1358.	•	p. 40.
XII.	Notae Zwifaltanses	. p.	829—830.
XIII.	Notae Weingartenses	. p.	830—833.
	Hermanni Altahensis continuati		
	tertia a. 1273—1303	. p.	<b>53—57.</b>
XV.	Annales Wernheri aliorumque Te		
	gernseenses a. 1156 — 1205		
	1205-1455.		<b>58—59.</b>
XVI.	Annales S. Nicolai Pataviensis et no		
	tae Wolfelmi a. 30-1290 1265-		
	1275		60-61.
XVII.	Annales Burghausenses a. 1106-	- P.	00 010
/ /	1260. 1313—1322		61—62.
XVIII	Annales Zwetlenses brevissimi a		01 02.
22 V 312.	1239—1281. 461		p. 63.
XIX	Honorii Augustidunensis continua		p. 00.
28.1.28.	tio Stirensis a. 1156 – 1346		63-64.
XX	Annales Frisacenses a, 1217—130		
	Annales Peutingeriani a. 906—128	_	p. 68.
28281.	minates i eddingeriam a. 500—120	<b>O</b>	p. 00.
	Genealogiae Series principum.		
YYII	Breve chronicon Austriae Mellicens	0 n	69—71.
	Genealogia marchionum de stire	_	
	•		p. 72. 73—74.
	Series ducum Bavariae	_	1514.
AAV.	Notae Fürstenfeldenses de ducibu		74 75
YYWI	Bavariae	. р.	
	Notae genealogicae Bavaricae .		p. 76.
<b>AA VII.</b>	Genealogiae comitum et marchionum		77 70
VVXIII	saeculi XII et XIII.	. p.	77—78.
<b>AA VIII.</b>	Historia brevis principum Thuringia	e p.	819-822.
	Chronica minora saeculi XII et X	III	
XXIX.	Catalogus pontificum Romanorum e		
-	imperatorum		81—85.
XXX.	Catalogus pontificum Romanorum	•	
	imperatorum et regum Franco		
	niae ab anno usque od	. p.	<b>85</b> — <b>87</b> .

T. XXV.		tori	ım, t. X	XIV.
XXXI.	Chronica, quae dicitur Hugonis de			
	S. Victore	p.	88	101.
XXXII.	Chronicon pontificum et imperato-			
	rum Amiatinum	p.	833—	<b>836.</b>
XXXIII.	Catalogus imperatorum et pontificum			
<b></b>	Romanorum Cencianus	p.	102—	107.
XXXIV.	Chronicon pontificum et imperato-		4.05	
	rum ex codice Veneto			
	Chronici Isidoriani continuatio	p.	116—	-117.
XXXVI.	Gilberti chronicon pontificum et im-			
****	peratorum Romanorum	p.	117—	-141.
XXXVII.	Chronicon pontificum et imperato-		1.40	4.0
~~~~~	rum Basileense	_		
	Chronica Vincentina	p.	149—	-150.
XXXIX.	Chronicon breve fratris, ut videtur,			
~~~	ordinis Theutonicorum	p.	151—	-154.
XL.	Vincenti Bellovacensis memoriale	_	0.0.0	
	omnium temporum. p. 154—16	7 H	836	-837.
XLI.	Ex Jacobi de Voragine chronico		4.00	
	Legendae Aureae inserto	p.	167—	-171.
XLII.	Chronicon pontificum et imperato-			
~~~	rum ex codice Florentino	p.	837—	-840.
XLIII.	Chronica minor auctore minorita		4 7 0	
377 137	Erphordiensi	p.	172 —	-213.
XLIV.	Chronica pontificum et imperatorum		014	000
377 37	Mantuana	p.	214-	-220.
XLV.	Chronicon imperatorum et pontifi-		000	00=
371 377	cum Bavaricum	p.	220—	-227.
ALVI.	Flores temporum auctore fratre or-		000	050
***	dinis Minorum	p.	228—	-250.
ALVII.				
VI VIII	Oppaviensis	p.	251—	-205.
ALVIII.	Ex Johannis de Columpna Mari	_	0.00	004
VIIV	historiarum	p.	266—	-284.
ALIA.	Ex chronico pontificum et imperato-		005	000
	rum Ratisponensi	p.	285—	-288.
~ .	•			
Gesta ez	piscoporum abbatum comitum saec X	II	et XI	I.
•	•			
L.	Historia monasterii Viconiensis .	p.	291—	-313.
		-		

T. XXIV.	ptor	um, t. XXIV.
LI. Gesta episcoporum Frisingensium.	_	314331
LII. Catalogi archiepiscoporum Colonen-	•	
sium	p.	332—367
LIII. Gesta Treverorum continuata.	p.	368—488
LIV—LVII. Historiae Mettensis monumenta varia	ap.	489—549
LVIII. Lamberti Ardensis historia comitum		
Ghisnensium	p.	550 - 642
LIX. Historia brevis monasterii Salei-	_	
tani	p.	643646
LX. Historiae Augienses	p.	647659
LXI. Historia monasterii Marchtelanensis		
LXII. Willelmi chronica Andrensis	_	
LXIII. Monumenta historiae Lausannensis	_	
a Conone praeposito collecta.		774—810
LXIV. Series episcoporum Viennensium.	_	
	•	
Gesta episcoporum, abbatum, ducum aliorumq	ue	principum
saeculi XIII.		_
T. XXV.	ripte	rum t. XXV.
I. Aegidii Aureaevallensis gesta episco-		
porum Leodiensium	p.	1-135
II. Vita Alberni episcopi Leoeiensis		
III. Vitae Odiliae liber III de triumpho		
S. Lamberti in Steppes		169—191
IV-V. Monumenta historia Villariensis		
VI. Christiani archiepiscopi liber de cala-	•	
mitate ecclesiae Moguntinae .	p.	236-248
VII. Richeri gesta Senoniensis ecclesiae.	_	
VIII. Chronicon rhythmicum Austriacum.	_	
IX. Chronici rhythmici Colonienses frag-	F	
menta	p.	369 —380.
X. Genealogia ex stirpe Sancti Arnulfi	F	
descendentium Metetensis	D.	281—385.
XI—XIV. Genealogiae ducum Brabantiae		
XV. Chronicon Hanoniense quod dicitur	r.	
Balduini Avennensis	n.	414-467.
XVI—XVII. Chronica principum Saxoniae et	P.	
monumenta Brandenburgensia.	n.	468-486
XVIII. Acta quorundam episcoporum Lubi-	K.	
• • •	n.	487—494.
XIX. Historia Monasterii Rastedensis	D.	495-514
	μ.	TOO DIE

		orum t. XXV.
XX. Balduini Ninovensis chronicon.	. p.	51 5—556 .
XXI. Iohannis de Thilrode chronicon.	_	5 57— 5 86.
XXII. Iohannis Capitis historia monaster	ii	
Ilfeldensis	. p.	587—589 .
XXIII. Gesta episcoporum Eichstetensiu	m	
continuata		590—609 .
XXIV—XXVII. Historiae Patavienses et Cr		
misanenses		610—67 8.
XXVIII. Sifridi presbyteri de Balnhusin histor		
universalis et compendium hi		
toriarum	_	679 — 7 18.
XXIX. Gesta praepositorum Stederburgensiu		
continuata		719—735.
XXX. Chronicon monasterii Sancti Berti		
auctore Iohanne Longo	_	
XXXI. Ex chronico Eberspergensi posterio	re p.	867—872.
Ex rerum Francogallicarum script	torihe	· e
22 rerain 1 rancoganicaram script	/U/ 6U M	•
T. XXVI.	cripto	rum t. XXVL
I. Ex Guillelmi Pictaviensis Gestis W		
helmi I	. p.	14.
II. Ex Guillelmi Gemmeticensis Orderi		•
Vitalis et Roberti Gestis ducu		
Normannorum		4 —11.
III. Ex Orderici Vitalis Historia Eccles	Si	
astica		11—29.
IV. Ex Clarii Chronico S. Petri Vivi S		00 00
nonensi		30—36 .
V. Ex historia Mauriniacensis mona		95 45
terii	. p.	37—45 .
VI. Ex Sugerii Vita Ludovici VI Fra		40 50
corum regis	. p.	46—59.
VII. Ex Odonis de Deogilo libro de v	18.	E0 50
Sancti Sepulchri	_	
TITI To Dichardi Distarriancia Chroni	. p.	59 —73.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni	ca p.	59—73. 74—86.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni IX. Ex chronica de gestis consulum A	ca p. n-	74—86.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni IX. Ex chronica de gestis consulum A	ca p. n-	74—86.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni IX. Ex chronica de gestis consulum A degavensium	ca p. n- . p. .c-	74—86. 86—90.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni IX. Ex chronica de gestis consulum A degavensium X. Ex libris qe vita et miraculis San ctiuardi Clarevallensis abbat	ca p. n- . p. ic- tis p.	74—86. 86—90.
VIII. Ex Richardi Pictaviensis Chroni IX. Ex chronica de gestis consulum A degavensium	ca p. n- p. ic- tis p. im	74—86. 86—90. 91—142.

	iptorum t. XXVI.
XII. Ex Hugonis Pictavini libro de liber-	
tate monasterii Vizeliacensis .	p, 143—150.
XIII. Ex Aimoini continuatione Sangerma-	
nensi	p. 151—152.
XIV. Ex Stephani Rothomagensis Norma-	
nico Dracone	p. 153—194.
XV. Ex Chronico, quod dicitur Willelmi	107 100
Godelli	
XVI. Ex Gaufridi de Bruil prioris Vosiensis	
Chronica	
XVII. Ex Andreae Marchianensis Historia	
regum Francorum	
XVIII. Ex Guidonis de Bazochiis Chrono-	
graphia	p. 216—218.
XIX. Roberti Antissiodorensis Chronicon	
XX. Ex Rigordi Gestis Philippi II Augu-	
sti	p. 288—294.
XXI. Ex Willelmi Brittonis operibus	
XXII. De pugna Bovinensi	
XXIII. Ex historia Francornm usque ad a.	
1214	p. 394—396.
XXIV. Ex Petri Sarnensis historia Simonis	
com. de Monte-forti	p. 397—404.
XXV. Ex carmine de bello Albigensi	p. 405—452.
XXVI. Ex monumentes Lemovicensibus.	_
XXVII. Ex Chronico universali anonymi Lau-	
dunensis	p. 452—457.
XXVIII. Ex chronico S. Martini Turonensi.	
XXIX. Ex Nicolai de Braia carmine de gestis	
Ludovici VIII redis	
XXX. Ex Annalibus Normannicis	
XXXI. Ex Annalibus S. Medardi Suessionen-	_ K10 K00
sibus. XXXII. Ex historiis anonymi Remensis.	p. 910—922.
AAAII. Ex historiis anonymi kemensis.	p. 925—999.
XXXIII. Ex Iohannis de Ioinvilla historia S.	
Ludovici regis	p. 999—998.
XXXIV. Andreae Ungari descriptio victoria a	
Karolo Provinciae comite repor-	
tatae	p. 559—580.
XXXV. Ex Annalibus clerici, ut videtur,	
Parisiensis	p. 581—583.

	ipto1	rum t. XXVI.
XXXVI. Ex continuatione Gestorum episcopo-		
rum Autissiodorensium		
XXXVII. Ex Girardi de Fracheto Chronico.	p.	587—590 .
XXXVIII. Ex Adami Claromontensis Floribus		
historiarum	p.	591—592.
XXXIX. Ex Girardi de Arvernia Abbrevia-		
tione Historiae figuralis	p.	492—595.
XL. Ex Guillelmi de Podio-Laurentii his-		
toria Albigensium	p.	596 — 602 .
XLI. Ex historiae regum Franciae conti-		
nuatione Parisiensi	p.	603—610 .
XLII. Ex chronico rhythmico brevi		
XLIII. Ex Gaufridi de Coollone chronico.	p.	613—622.
XLIV. Ex Guillelmi de Nangis et Primati	•	
operibus	p.	623—696.
Ex historiis auctorum Flandrensium Francog	ahli	ca linaua
scriptis.	<i>U67646</i>	ca teregua
XLV. Ex historiis ducum Normanniae et		
regum Angliae	•	699—617.
XLVI. Fhilippi Mousket Historia regum	•	
Francorum	p. .	718—821.
Supplementum tomi XXIV.		
XLVII. Annales Bonaevallens	p.	824.
Ex rerum Anglicarum scriptoribus saeculi X	XII	et XIII.
		ım t. XXVII.
I. Ex gestis Stephani regis Anglorum	p.	1—2.
II. Ex Osberni libello de expugnatione		• • •
Lyxbonensi	p.	3—10.
III. Ex chronicis Haugustaldensibus	p.	11—16.
IV. Ex libris auctorum aequalium de S.		
Thoma Cantuariensi		17—42.
V. Ex Iohannis Saresberiensis libris.		43—52 .
VI. Ex Iordani Fantosme carmine .	p.	53—59.
VII. Ex Chronico Anglo Scotico	p.	60 .
VIII. Ex Walteri Map libro de nugis curia-		
	p.	61— 74 .
IX. Ex Ricardi Divisiensis chronicis de		
gestis Ricardi I	p.	75—80 .

T. XX			tori	am t. XXVII.
		gestis Henrici II et Ricardi I .		
		Rogeri de Hoveden chronica.	p.	133—190.
XII.	Ex	Ambrosii carmine de Ricardi I iti-		E 90 E 40
WYYT	TC	nere sacro	p.	552546.
A 111.	. Ex	Itinerario peregrinorum auctore	_	101 000
VIV	Tr-v	Ricardo Londoniensi	p.	191—220.
Δ1 V .	ĿX	Anglicana	n	991948
YV	Ev	Radulfide Diceto operibus histo-	p.	221240.
2X V .	LIA	ricis	n.	249-293.
XVI.	Ex	ricis	P.	210 2001
		historicis	p.	294315.
XVII.	$\mathbf{E}\mathbf{x}$	libris de vita S. Hugonis episcopi	•	
		Lincolniesis	p.	316-324.
XVIII.	$\mathbf{E}\mathbf{x}$	Iocelini de Brakelonda chronica S.		
		Edmundi	p.	325—326.
XIX.	$\mathbf{E}\mathbf{x}$	Radulfi Nigri et Radulfi Cogge-		
		shalensis chronicis	p.	327-358.
XX.	Ex	Gervasii Tilleberiensis Otiis im-		
	_			359—394.
				395—421.
		chronico Eveshamensi	p.	422-425.
				426-427.
		annalibus de Margan	_	
		annalibus de Southwark	_	
		annalibus Melrosensibus	p.	432—442.
XXVII.	EX	annalibus Meneviae et Stratae		440 440
V V WIII	Tr	Floridae	p.	442-448.
AA VIII.	LX	annalibus Wintoniensibus, Waver-		
		leiensibus, Wigorniensibus, Teo-	.	110 179
YYIY	E.v	kesburiensibus		
		annalibus Oseneiensibus et Tho-	þ.	473 - 404.
21.21.21.	ALLA.	mae de Wykes chronico	n	484—503
XXXI	Ex	annalibus Dunstaplensibus		
		nales Dorenses		
			_	
Ex	rer	um Anglicarum scriptoribus saecu	li .	XIII.
T. XXVI	II.	Scrip	toru	m t. XXVIII.
I.	Ex	Rogeri de Wendover — Floribus		
		historiarum	p.	3—73.

T. XXVIII	Scrip ¹	tor	am t. XI	VIII.
II. Ex Matthei Parisiensis operibus.	•	p.	74—	455
III. Ex Floribus historiarum, qui Matt	hei			
Westmonasteriensis dicuntur		p.	456-	504
IV. Ex cronicis Iohannis de Wallingf				
V. Ex libris de rebus saeculi XIII e		•		
untis apud S. Albanum scrip		D.	512-	526 .
VI. Ex Arnaldi cronica Londoniensi		_		
VII. Ex annalibus S. Pauli Londonier		_		
bus		D.	548—	555.
VIII. Ex annalibus Stanleiensibus et Fur	ne-	L		
siensibus		p.	555-	55 9.
IX. Thomae de Eccleston libro de adver				
fratrum Minorum in Anglia		D.	560-	569.
X. Ex Rogeri Bacon operibus		_		
XI. Ex Iohannis de Tayster annalibu				
XII. Ex annalibus Norwicensibus		_		
XIII. Ex Bartholomei de Cotton histo		F		
		n.	604	626 .
Anglicanae	de	F .		-
gestis regum Angliae				
XV. Ex Petri de Langtoft chronic	_			-
-		D.	647—	662 .
XVI. Ex Roberti Gloucestrensis chron		F -		
rhythmico		D.	663—	669.
	•	P.		
Diplomata imperii t. I.				
T. XXIX.			Dipl. t	. I.
I. Diplomata regum Francorum e stir	rpe		•	
Merowingica	-		1-	-88.
II. Diplomata maiorum domus regiae	•		89	110.
III. Diplomata spuria			111_	215.

RERUM BRITANNICARUM MEDII AEVI SCRIPTORES.

(Lond. Oxf. Cambr. 1858-89).

- 1. The Chronicle of England, by John Capgrave (go 1417 r.). 1885.
- 2. Chronicon Monasterii de Abingdon. 2 Vols. 1858.
- 3. Lives of Edward the Confessor. I. La Estoire de Seint Aedward le Rei II. Vita Beati Edvardi Regis et Confessoris. III. Vita Æduuardi Regis qui apud Westmonasterium requiescit. 1858.
- 4. Monumenta Franciscana. Vol. I. Thomas de Eccleston de adventu Fratrum Minorum in Angliam. Adæ de Marisco Epistolæ. Registrum Fratrum Minorum Londoniæ. Vol. II. De Adventu Minorum; re-edited, with additions. Chronicle of the Grey Friars. The ancient English version of the Rule of St. Francis. Abbreviatio Statutorum, 1451.
- 5. Fasciculi Zizaniorum Magistri Johannis Wyclif cum Tritico. Ascribed to Thomas Netter, of Walden, Provincial of the Carmelite Order in England, and Confessor to King Henry the Fifth. 1858.
- 6. The Buik of the Chroniclis of Scotland; or, a Metrical Version of the History of Hector Boece, By William Stewart. 1859.
- 7. Johannis Capgrave—Liber de Illustribus Henricis. 1858.
- 8. Historia Monasterii S. Augustini Cantuariensis, by Thomas of Elmham, formerly Monk and Treasurer of that Foundation. 1858.
- 9. Eulogium (Historiarum sui temporis): Chronicon ab Orbe condito usque ad Annum Domini 1366; a Monacho quodam Malmesbiriensi exaratum. 3 Vols. 1858—1863.

10. Memorials of Henry the Seventh: Bernardi Andreæ Tholosatis—Vita Regis Henrici Septimi; nec non alia quæ-

dam ad eundem Regem spectantia. 1858.

11. Memorials of Henry the Fifth. I. — Vita Henrici Quinti, Roberto Redmanno auctore II. — Versus Rhythmici in laudem Regis Henrici Quinti. III. — Elmhami Liber Metricus de Henrico V. 1858.

12. Munimenta Gildhallæ Londoniensis; Liber Albus, Liber Custumarum, et Liber Horn, in archivis Gildhallæ asservati. Vol. I., Liber Albus.—Vol. II. (in Two Parts), Liber Custumarum.—Vol. III., Translation of the Anglo-Norman Passages in Liber Albus. Glossaries, Appendices and Index. 1859—1862.

13. Chronica Johannis de Oxenedes.

14. A Collection of Political Poems and Songs, relating to English History, from the Accession of Edward III. to the Reign of Henry VIII. 2. Vols. 1859—1861.

15. The "Opus tertium," "Opus Minus," &c., of Roger Bacon. 1859.

16. Bartholomæi de Cotton, Monachi Norwicensis, Historia Anglicana: 449—1298: nec non ejusdem Liber de Archiepiscopis et Episcopis Angliæ 1859.

17. Brut y Tywysogion; or, The Chronicle of the Princes of

Wales. 1860.

18. A Collection of Royal and Historical Letters during the Reign of Henry IV, 1399—1404—1860.

- 19. The Repressor of over much Blaming of the Clergy. By Reginald Pecock, sometime Bishop of Chichester; 2 Vols. 1860.
- 20. Annales Cambriæ. 1860.

21. The Works of Giraldus Cambrensis. 7 Vols. 1861—1877.

22. Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth, King of England. 2 Vol. 1861—1864.

23. The Anglo-Saxon Chronicle, according to the several

Original Authorities. 2 Vol. 1861.

24. Letters and Papers illustrative of the Reigns of Richard III and Henry VII. 2. Vols. 1861—1863.

25. Letters of Bishop Grosseteste, illustrative of the Social Condition of his Time. 1861.

26. Descriptive Catalogue of Manuscripts relating to the

History of Great Britain and Ireland. Vol. 1. (2 ч.) до Нормандскаго завоеванія Vol. II.; 1066—1200. Vol. III.; 1200—1327. Ву Т. Hardy. 1862—1871.

- 27. Royal and other Historical Letters illustrative of the Reign of Henry III. Vol. I., 1216—1235. Vol. II., 1236—1272.—1862—1866.
- 28. Chronica Monasterii S. Albani. 1. Thomæ Walsingham Historia Anglicana; Vol. I.; 1272—1381: Vol. II., 1381—1422.—2. Willelmi Rishanger Chronica et Annales, 1259—1307.—3. Johannis de Trokelowe et Henrici de Blaneforde Chronica et Annales, 1259—1296; 1307—1324; 1392—1406.—4. Gesta Abbatum Monasterii S. Albani, a Thoma Walsingham, regnante Ricardo Secundo, ejusdem Ecclesiæ Præcentore, compilata; Vol. I., 793 — 1290: Vol. II., 1290 — 1349: Vol. III., 1349—1411.—5. Johannis Amundesham, Monachi Monasterii S. Albani, ut videtur, Annales; Vols. I. and II.—6. Registra quorundam Abbatum Monasterii S. Albani, qui sæculo XVmo floruere; Vol I., Registrum Abbatiæ Johannis Whethamstede, Abbatis Monasterii Sancti Albani, iterum susceptæ; Roberto Blakeney, Capellano, quondam adscriptum: Vol. II., Registra Johannis Whethamstede, Willelmi Albon, et Willelmi Walingforde, Abbatum Monasterii Sancti Albani, cum Appendice, continente quasdam Epistolas, a Johanne Whethamstede conscriptas.—7. Ypodigma Neustriæ a Thoma Walsingham, quondam Monacho Monasterii S. Albani, conscriptum. 1863— **1876**.
- 29. Chronicon Abbatiæ Eveshamensis, auctoribus Dominico Priore Eveshamiæ et Thoma de Marleberge Abbate, a fundatione ad Annum 1213, una cum Continuatione ad Annum 1418. 1863.
- 30. Ricardi de Cirencestria Speculum hisroriale de gestis Regum Angliæ. Vol. I., 447—871. Vol. II., 872—1066. 1863—1869.
- 31. Year Books of the Reign of Edward the First. Годы 20—21, 21—22. Edward I. 30—31, 32—33, и 33—35. Edward. Годы 11—14. 1863—1886.
- 32. Narratives of the Expulsion of the English from Normandy 1449—1450.—Robertus Blondelli de Reductione

Normanniæ: Le Recouvrement de Normendie, par Berry, hérault du Roy: Conferences between the Ambassadors of France and England. 1863.

33. Historia et Cartularium Monasterii S. Petri Gloucestriæ.

Vols. I., Π ., and Π . 1863—1867.

34. Alexandri Neckam de Naturis Regum libri duo; съ поэмой: De Laudibus Divinæ Sapientiæ. 1863.

35. Leechdoms, Wortcunning, and Starcraft of Early England; съ документами для изученія исторіи знаній въ Англіи до норманскаго завоеванія, І—Ш, 1864—66.

36. Annales Monastici. Vol. I.: — Annales de Margan, 1066—1232; Annales de Theokesberia, 1066—1263; Annales de Burton, 1004—1263. — Vol. Π.:—Annales Monasterii de Wintonia. 519—1277; Annales Monasterii de Waverleia, 1—1291. — Vol. III:—Annales Prioratus de Dunstaplia, 1—1297. Annales Monasterii de Bermundes ia, 1042—1432.—Vol. IV:—Annales Monasterii de Oseneia. 1016—1347; Chronicon vulgo dictum Chronicon Thomæ Wykes, 1066—1289; Annales Prioratus de Wigornia, 1—1377. — Vol. V.: — Index and Glossary. 1864—1869.

37. Magna Vita S. Hugonis Episcopi Lincolniensis. 1864.

38. Chronicles and Memorials of the Reign of Richard the First. Vol. I.: — Itinerarium peregrinorum et gesta Regis Ricardi. Vol. II.: — Epistolæ Cantuarienses; the Letters of the Prior and Convent of Christ Church, Canterburu; 1187 to 1199. 1864—1865.

39. Recueil des Croniques et anchiennes Istories de la Gkant Bretaigne apresent nomme Engleterre, par Jehan de Waurin Vol. I. Albina th 688.--Vol. II., 1399---1422.--Vol. III., 1422---1431. Vol. IV. 1431---1443---1864---79. 1884.

40. A Collection of the Chronicles and ancient Histories of Great Britain, now called England, by John de Wavrin. Albina to 688. 2 Vols. transl 1864—1887.

41. Polychronicon Ranulphi Higden, with Trevisa's Translation. Vols. I.—II. 1865—1880.

42. Le Livere de Rei de Brittanie e Le Livere de Reis de Engletere (Peter of Jekham?). 1865.

43. Chronica Monasterii de Melsa ab anno 1150 usque ad annum 1406. Vols. I., Π., and III. 1866—1869.

- 44. Matthæi Parisiensis Historia Anglorum, sive ut vulgo dicitur, Historia Minor. 3 Vols. aba. 1067 1253. Ed. by Madden. 1866—1869.
- 45. Liber Monasterii de Hyda: a Chronicle and Chartulary of Hyde Abbey, 455—1023. Winchester, Ed. by Edwards.—1866.
- 46. Chronicon Scotorum: a Chronicle of Irish Affairs, from the earliest times to 1135; and Supplement, containing the events from 1141 to 1150.—1866.
- 47. The Chronicle of Pierre de Langtoft, in French Verse, from the earliest period to the death of Edward I. 2 Vol. 1866—1868.
- 48. The War of the Galdhil with the Gaill, or The Invasions of Ireland by the Danes and other Norsemen. *Edited*, with a Translation by James Henthorn Todd, Dublin. 1867.
- 49. Gesta Regis Henrici Secundi Benedicti Abbatis Chronicle of the Reigns of Henry Π. and Richard I., 1169—1192, known under the name of Benedict of Peterborough. 2 Vols. 1867.
- 50. Munimenta Academica, or Documents illustrative of Academical Life and Studies at Oxford; 2 Vols. 1868.
- 51. Chronica Magistri Rogeri de Houedene. 4 Vols. Ed. by Stubss. 1868—1871.
- 52. Willelmi Malmesbiriensis Monachi de gestis Pontificum Anglorum libri quinque. 1870.
- 53. Historic and Municipal Documents of Ireland, from the Archives of the City of Dublin, &c. 1172 1320. 1870.
- 54. The Annals of Loch Cé. A Chronicle of Irish Affairs, from 1041 30 1590. 2 Vols. 1871.
- 55. Monumenta Juridica. The Black Book of the Admiralty, with Appendices, 4 Vols. 1871—1876.
- 56 Memorials of the Reign of Henry VI.:—Official Correspondence of Thomas Bekynton, Secretary to Henry VI., and Bishop of Bath and Wells. 1872.
- 57. Matthæi Pärisiensis, Monachi Sancti Albani, Chronica Majora. Vol. I. usque ad 1066.—Vol. II. 1067—1216.—Vol. III. 1216—1239.—Vol. IV. 1240—1247.—Vol. V. 1248—1259.—Vol. VI. Additamenta.—Vol. VII. Index. Edited by Henry Richards Luard, 1872—1884.

- 58. Memoriale Fratris Walteri de Coventria.—The Historical Collections of Walter of Boventry. 2 Vols. 1872—1873.
- 59. The Anglo-Latin Satirical Poets and Epigrammatists of the Twelfth Century 2 Vols. I. and II. 1872.
- 60. Materials for a History of the Reign of Henry VII, from original Documents preserved in the Public Record Office. 2 Vols. 1873—1877.
- 61. Historical Papers and Letters from the Reign of Northern Registers 1873.
- 62. Registrum Palatinum Dunelmense. The Register of Richard de Kellawe, Lord Palatine and Bishop of Durham; 1311—1316. 4 Vols. 1873—1878.
- 63. Memorials of Saint Dunstan, Archbishop of Canterbury. 1874.
- 64. Chronicon Angliæ, ab anno Domini 1328 usque ad annum 1388, auctore Monacho quodam Sancti Albani. 1874.
- 65. Thomas Saga Erkibyscups. A Life of Archbishop Thomas Becket. in Icelandic. 2 Vols. Ed. by Magnasson. 1875—1884.
- 66. Radulphi de Coggeshall Chronicon Anglicanum. 1875.
- 67. Materials for the History of Thomas Becket, Archbishop of Canterbury. 7 Vols. 1875—85.
- 68. Radulfi de Diceto Decani Lundoniensis Opera Historica.
 The Historical Works of Master Ralph de Diceto,
 Decan of London. 2 Vols. 1876.
- 69. Roll of Proceedings of the King's Council in Ireland, for a portion of the 16th Year of the Reign of Richard II, 1392—93.—1877
- 70. Henrici de Bracton de Legibus et Consuetudinibus Angliæ libri quinque in varios Tractatus distincti. Ad diversorum et Vetustissimornm Codicum collationem typis vulgati. 6 Vols. I., 1878—1883.
- 71. The Historians of the Church of York, and its Archbishops. 2 Vols. 1879—1886.
- 72. Registrum Malmesburiense. The Register of Malmesbury Abbey; preserved in the Public Record Office. 7 Vols. 1878, 1880.
- 73. Historical Works of Gervase of Canterbury. 2 Vols. The Chronicle of the reigns of Stephen, Henry II and

Richard I., by Gervase, the Monk of Canterbury. 1879--1880.

74. Henrici Archidiaconi Huntendunensis Historia Anglorum. (8 книгъ). 1879.

75. The Historical Works of Symeon of Durham. 2 Vols. 1882—1885.

- 76. Chronicles of the reigns of Edward and Edward II. 2 Vols. 1882 1883.
- 77. Registrum Epistolarum Fratris Johannis Peckham, Archiepiscopi Cantuariensis. 3 Vols. 1882—1886.
- 78. Register of S. Osmund. 2 Vols. 1883, 1884.
- 79. Chartulary of the Abbey of Ramsey, 2 Vols. 1884,—86.
- 80. Chartularies of St. Mary's Abbey, Dublin, with the Register of its house at Dunbrody, County of Wexford, and Annals of Ireland, 1162—1370. 1884, 1885.
- 81. Eadmeri Historia Novorum in Anglia et opuscula duo de Vita Sancti Anselmi et quibusdam Miraculis ejus. 1884.
- 82. Chronicles of the reigns of Stephen, Henry IIo and Richard 3 Vols. (William of Newburgh, Drac Normannicus of Etienne de Rouen, Richard of Hexmat, Richard; of Devizes. 1884—1886.
- 83. Chronicle of the Abbey of Ramsey 1886.
- 84. Chronica Rogeri de Wendover, sive Flores Historiarum. 2 Vols. 1886—1887.
- 85. The Letter Books of the Monastery of Christ Church Canterbury. 2 Vols. 1887—1888.
- 86. The Metrical Chronicle of Robert of Gloucester. 1887.
- 87. Chronicle of Robert of Brunne. 2 части; 1887.
- 88. Icelandic Sagas and other historical Documents relating to the Settlements and Descents of the Northmen on the British Islcs. Vol. I. Orkneyinga Saga, Magnus Saga. Vol. II. Hakonar Saga, Magnus Saga. 1887.
- 89. The Tripartite Life of St. Patrick, 2 Parts 1887.
- 90. Willelmi monachi Malmesbiriensis de Regum gestis Anglorum, libri V.; Historiæ Novellæ, libri III. Vol. I. 1887.
- 91. Lestorie des Engles solum; transtation fo Geffrei Gaimar. 2 Vols. 1888 1889.

MIGNE, J. P.: PATROLOGIAE CURSUS COMPLETUS,

sive bibliotheca universalis, omnium SS. Patrum, doctorum, scriptorumque ecclesiasticorum, sive Latinorum, sive Graecorum, qui ab aevo apostolico ad aetatem Innocentii III pro Latinis, ei ad Photii tempora pro Graecis floruerunt, Parisiis 1844—57. (Series latina Vol. 1—217. 217a—d=221 vol.; series graeca 20 vol.; 241 vol.

Series I. A Tertulliano ad Gregorium Magnum. Tom. 1-79. (1. Scriptores qui in 11-1V. saec. floruerunt. Tom. 1-19.-2. Scriptores V. saec.

Tom. 20-61.-3. Scriptores VI. saec. Tom. 62-79).

Series II. A Gregorio Magno ad Innocentium III Tom. 80—217. (1. Scriptores qui in VII. saec. prima parte floruerunt. Tom. 80—86.—2. Scriptores qui in VII. saec. secunda parte floruerunt. Tom. 87. 88.—3. Scriptores ecclesiastici VIII. saec. Tom. 89—96.—4. Scriptores IX. saec. Tom. 97—130.—5. Scriptores X. saec. Tom. 131—138.—6. Scriptores XI. saec. Tom. 139—151.—7. Scriptores XII. saec. Tom. 152—191.—8. Scriptores XIII. saec. Tom. 192—217 a-d.

Series graeca. Tom. 1-7; 15; 17-21; 23-25; 27-30.

Abaelardus, opera omnia	178	Adelboldus ep. Traiect.	140
Abbaudus abbas		Adelgorius archiepiscop. Magdeb.	157
Abbo abbas Floriacens.		Adelmannus ep. Brixiens.	143
Abbo episc. Mettens.	87		141
Abbo Sangerm. monach.	132	Adeodatus papa	87
Abedoc abbas Hibernus		Ado archiep. Vienn.	123
Absalon abb. Sprinckirsbac.	211	Adrevaldus monachus Floriac.	124
Achardus abb. S. Victoris	196	Adrianus I papa	96
Adalbero ep. Laudun.		Adrianus II papa	122
Adalbero archiep. Remensis		Adrianus III papa	126
Adalbertus ep Mogunt.		Adrianus IV papa	188
Adalbertus ep. Pragens.	137	Adso Dervensis	137
Adalbertus scholast. Metens.	136	Adventius ep. Mettens.	121
Adalgerus ep. incertae sedis.		Aegidius Paris	212
Adalhardus abbas Corbeiensis	105	Aelfricus abb. Riev.	195
Adamnanus abbas Hiiensis.	88	Aelredus Rhievallus	195
Adamus abbas Perseniae	211	Aeneas ep. Paris.	121
Adamus Bremensis		Agano ep. Augustodun.	150
Adamus Scotus		Agapetus I papa	6 6
Adamus S. Victoris		Agapetus II papa	133

A modes mand. 10	08	1 Ammana Carlaria 14 20 20
Agatho pont. R.		Annaeus Sylvius 13. 50. 53
Agio archiep. Narbon. Agnellus abb. S. Mariae Agnellus episc.	102	Annales Hildech., Weissemb. Qued-
Agnelius 800. S. mariae	100	linburg.
	68	Annemundus ed. Lugd. 87 Anno archiep. Colon. 143
Agobardus ep. Lugdun.	104	Anno archiep. Colon. 143
Apyto s. Hatto ep. Basil.	105. 115	Anonymi saec. XII. 213
Aileranus	80	Anscharius ep. Hamburg. 118 Ansegisus abb. Fontan. 105
Aimericus patr. Antioch.	201	Ansegisus abb. Fontan. 105
Aimo abbas S. Petri Div.		Anselmus archiep. Cantuar. 158. 159
Aimoinus mon. Floriac.		Anselmus arch. Mediol. 155
Aimoinus mon. Sangerm.	126	Anselmus canon. Leod. 143
Alanus episc. Antissiod.	201	Anselmus ep. Havelb. 188
Alanus de Insulis	210	Anselmus ep. Lucens. 149
Alanus abbas	89	Anselmus mon. S. Remig. 142
Alanus abb. Teukesbur.	190	Anselmus ep. Lucens. 149 Anselmus mon. S. Remig. 142 Anselmus schol. Laudun. 165
Albericus ep. Ostiens.	155	Antoninus ep. Constant. 50
Albertus abb. Miciacens.	139	Antoninus Placentinus 75
Albertus Aquensis		Antonius carm. adversus gentes 5
Alcherus mon. Claraev.		Aquinas, vid. Thomas Aquinas
Alcuinus, opp. omn.		Arator subdiac epist. 68
Aldhelmus ep. Schireb.		Arculfi vita s. Columbae 88
Aldricus ep. Cenoman.	115	Ardo Smaragdus 106
Aldricus archiep. Senon.	105	Aregius abb. Attanens. 72
Alexander II papa	146	Arialdus, conciones 143
		Arianus, de generat div.
Alaman lan akk damaka		l A _ 2 3 a _ a _ a L
Algaria canon Land	180	Aribo ashal muciae 150
Algerus Canon. Deut.	194	Armaldra Q' Pat Ganan 162
Algerus type.	906	Arna prespec Palabaran : 104
Almariana matr. Anticah	200	Arido arch. Mogunt. Aribo schol., musica Arnaldus S. Pet. Senon. Arno praepos. Reichersp. Arnobius adv. gentes Arnobius et Serapion Arnoldus praep. S. Emm. Arnoldus ep, Halberst. Arnulfus (Arnoul) Arnulfus arch. Remens. Arnulfus cler. Mediol. Arnulfus de Boeriis Arnulfus ep. Lexov.
Almoricus patr. Antioch.	201	Arnobius auv. gentes 5
Alpertus 5. Symphor.	140	Arnobius et serapton 55
S. Alphanus	140	Arnoidus praep. S. Emm. 141
Alphanus arch. Salern.	140	Arnoidus ep, naiverst. 139
Alvarus patr. Cordub.	121	Arnulius (Arnoul) 179
Amaiarius arcn. Trev.	99	Arnulius arch. Kemens. 139
Amaiarius presq. met.	105	Arnulius cier. Mediol. 147
Amandus ep. Traiect.	. 87	Arnulius de Boerils 180
Ambrosius arch. Mediol.	14-18	Arthaldus arch. Remens. 133
Ambrosius Autpertus	89	Ascaricus auct. sec. VIII. 99
Ambrosius Cadurcens.	89	Atto ep. Pistor. 188
Amedeus ep. Lausan.	188	Arthaidus arch. Remens. Ascaricus auct. sec. VIII. Atto ep. Pistor. Atto ep. Vercell. opp. Audoenus ep. Rothomag. Audradus chorep. Senon. Augustino equales patres Augustinus Angl. apost. Augustinus Hippon., opp. Aunarius ep. Antiss. Aurelianus ep. Arelat. 68
Amoenus, enchiridion	61	Audoenus ep. Rothomag. 87
Amulo ep. Lugdun.	116	Audradus chorep. Senon. 115
Anamodus eccl. subdiac.	129	Augustino equales patres 31
Anastasius I papa	20	Augustinus Angl. apost. 80
Anastasius III papa	131	Augustinus Hippon., opp. 33-47
Anastasius IV papa	188	Aunarius ep. Antiss. 72
Anastasius mon. et erem.	149	Aurelianus ep. Arelat. 68
Anastasius biblioth.	127-9	Aurelianus ep. Arelat. 68 Aurelianus mon. Reom. 106
Andreas abbas	106	Aurelius Aug.—Augustinus Hipp.
Angelomus Luxov. monach.	115	Aurelianus mon. Reom. 106 Aurelius Aug.—Augustinus Hipp. Aurelius ep. Carthag. 20 Ausonius 10
Angelramnus ep. Metens.	96	Ausonius 19
Angelrannus abb. Centul.		Auspicius episc. Tullens. 61
Angilbertus abb. Centul.		Authortus ep. Camerac 80
Angilbertus abb. Corbei.		Avesgotus abb. Cenom. 143
Anianus		Avitus ep. Viennens. 59
	21	l wasten of a security.

Aymardus abb. Cluniac.	137	Bonizo ep. Placent.	150
Bachiarius mon., prof.	20	Bovo abb. Bertin.	143
Baldricus arch. Dolens.		Braulio ep. Caesaraug.	80
Balduinus arch. Cantuar.	204		139
Balduinus Flandriae comes	209	Bruno, notitia histor.	155
Bandinus mag., sententiae	192	Bruno Astens., opp.	164-5
Bartholomeeus abb. mai. mon.	149	_	134
Bartholomaeus ep. Catal.	181	Bruno Carthus.	152-3
Baudinus—Bandinus.		Bruno cler. Magdeb.	147
Beatus presb., epistolae		Bruno ep. Argent.	166
Becket, Th., arch. Cant.	190	Bruno ep. Hérbipol.	142
Beda Ven., opp. omn.	90-95	Bruno ep. Lingon.	139
Belethus theolog. Paris.	202	Bulgaranus comes	80
Belmeis, Johannes de		Burchardus ep. Wormat.	140
Benedictus I pp, epistolae	72		17
Benedictus II pp.	96	Caius pontif. Rom.	5 3
Benedictus III pp.		Caldonius	
Benedictus IV pp.	131	L	163
Benedictus VI pp.		Camenus Fr., hymnus	162
Benedictus VII pp.	139	Candidus Arianus	8
Benedictus VIII pp.	137	Candidus mon. Fuld.	106
Benedictus IX pp.	141	Cappidus Stavriens., notit.	133
Benedictus abb. Anian.		Capreolus Carthag., epist.	53 0 <i>c</i>
Benedictus can. 8. Petri		• ·- · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	96
Benedictus Crisqus Benedictus diac., capitu.	106	Carolus Calv. rex Fr., epist. Carolus Magn., oper.	124
Benedictus mon. S. Andreae	139	Cassianus, Joa., opp.	97-98 49-50
Benedictus patriarcha	66	Cassiodorus, M. A. opp.	69
Berengarius Abaelardi disc.	178	Cathwallonus ep. Rothon.	141
Berengarius vicecom. Narbon.	143	Catulfus ep. Inst.	96
Berengaudus, sup. 7 vision	129	Celerinus	3
Berengosus abb. S. Max. Trev.	160		6
Bernardus abb. Claraev., opp.	182-85	Ceolfridus	89
Bernardus abb. Fontis Calidi	204	Cerealis ep. Catellens.	58
Bernardus arch. Toletan.	155	Childericus II Francorum rex	87
Bernardus com. Bisuldun.	149	Chrodegangus	89
Bernardus ep. Lutevens.	150	Chrodobertus	87
Bernardus mon. Francus	121	Chromatius ep. Aquil.	20
Bernardus prior Carthus.	153		174
—	3-181	Chronicon Polonorum	160
Bernardus prior Grandim.	204		52
Bernardus schol. Andegav.	141		404
Bernerus abb. Humolar	137	Claudius ep. Taurin.	104
Berno abb. Augiae div.	142	Clemens II pp., epist.	142
Bernovinus ep. Clarom.	105 126	Clemens III pp., epist.	204
Bertharius abbas Casin.	132		87 80
Bertharius presb. Virdun. Bertholdus Constantiens.	147	Clotarius III Franc. rex	80 87
Bertichramnus ep. Cenom.	80	Codex Aldenburg diplom	174
Bertrandus templar. mag.	195	Coelestinus I pp., epist.	50
Blesensis, vid. Petrus Blesensis		Coelestinus II pp.	179
Boetius, A. M. S., oper.		Coelestinus III pp.	206
Bonifacius I papa, epist.	20	Coclestius	21
Bonifacius II pp., epist.	65	Cogitosus, notitia ex Basn.	72
Bonifacius IV pp., scripta	80	Columbanus abb. Trud.	106
Bonifacius V pp.	80	Columbanus Hibern., carm.	80
Bonifacius arch. Moguntinus, ej	pist. 89		198

Commodianus Gazaeus Afer	51	Durandus abb. Troarn.	1
Conon cardinalis		Durandus ep. Clurom.	Ī
Constans sac. de Emmerammo	96		•
Constantinns M., constitution.	8		1
Constantinas abbas S. Symph.	139		ī
Constantinus Afric. mon. Cas.	150		i
Constantinus pp.	89		ī
Constantius ep. Albigens.	87	8-1	ī
Cornelius pp. et mart.	3		i
Cosmas Jap. Mater., carm.	133		
Cosmas Prag., chronic. Boh.	16 6		1
Cotto Joh., de musica	150	Eigil abb. Fuldens.	ī
Crisconius ep. African.	88		i
Cummianus	87	Eldefonsus ep. Hispan.	1
Cyprianus Th., opp.	4		2
Cyprianus Cordub. epigr.	132		_
Cyprianus monach.	89		
Cyricius ep. Barcinon.	96	Elfricus arch. Cantuar.	1
Dado ep. Virdun.	132		•
Dagobertus I rex Franc.	80		1
Dagobertus II rex Franc.	87		1
Dagulfus, notitia histor.	99		
Damasus pp., opusc.	13		1
Damianus ep. Ticin.		Ennodius ep. Ticinens.	
Damianus, Petr., epist. 144.	145	Eraclius ep. Leodiens.	1
Dedoinus ep. Leod.	146	Erchambertus ep. Frising.	1
Defensor monach.	88	Erchembertus mon. Casin.	1
Desiderius ep. Cadurc.	87	Erigena, vid. Duns Scotus.	
Deusdedit cardin.	150		1
Deusdedit pap.	80	, ————————————————————————————————————	
Dexter, Luc., chronicon	31	1	3
Dialogus int. christ. et judaeum	163		1
Dinothus abbas	80		
Dionysius ep. Alex., fragm.	3. 5	Ernulfus ep. Roffens.	1
Dionysius Exiguus, notitia	67		,
Dionysius Filocalus, kalend.	13		1
Dionysius pp., fragm.	5		
Diplomata ecclesiast. reg. Longob.	87	Ethelvolfus abb. Hibern.	
Dodana s. Duodena, notit.	106	Ethelwoldus ep. Winton.	1
Dodwelli dissert. Cyprian.	5		•
Dominicus patr. Gradens.		Eucherius ep. Lugdun.	
Domnizo presb. Canus.	166	Eugenius Carthagin.	
Domnolus ep. Cenoman.	72	Eugenius ep. Toletan.	
Donationes factae monast. Pistor.	_	Eugenius II pp.	1
s. Bartohl.	87		
Donatus ep. Vesont.	87	Eugippius abb. Afric., opp.	
Donus papa	87	1 - 10 - 2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	1
Dracontius, carm.	60		
Drepanius Flor., psalm.		Eusebius Bruno ep. Andeg.	1
Drogo ep. Bellovac.	143	Eusebius papa	6
Drogo ep. Astens.	166	Eusebius Vercellens.	•
Druthmarus mon. Corbei.		Eusthatius in hexam. s. Basil.	
Dudo decanus 8. Quint.	141	L	
Dungalus reclusus		Eutychianus pp.	
Duns Scotus Erigena	122	Evagrius monach., altercat.	
Dunstanus arch. Cant.	135	Evantius abb., epist.	
~ ~ AND THE MEN THE VIEW VOICE	T-0	Intermed mand Alter	

44.4	4.0	4 6 44	
Exhortatio ad monachos		Gallus ep. Clarom.	87
Exhortatio sponsam Christi		Galo episc. Paris.	162
Facundus ep. Hermian.		Galterus ep. Magalon.	157
Falco Benev., chronic.		Garcias mon. S. Mich.	141
Faltonia Proba		Carnerius abb., legatio	96
Fardulfus abb. Sandionus.		Garnerius ep. Lingon.	205
Faro ep. Meldens.	87		193
Farsitius=Hugo Farsitus.	E٨	Gaudentius ep. Brixian.	20
Fastidus ep. Brittaun.	-	Gaufridus abb. Claraev.	188
Fastredus abb. Claraev.		Gaufridus ep. Catal. Gaufridus Grossus	173 172
Faustinus, de pass. dom. Faustinus et Marcellin. presb.		Gaufridus Malaterra	149
Faustus ep. Rhegiens.		Gaufridus monachus Tiron.	172
Faustus Manicheus		Gaufridus subprior	205
s. Felix	5	Gauslinus ep. Bituric.	141
Felix ep. Lemovic.	87	Gausselmus abbas	16 6
Eelix ep. Rayenn.		Gebuinus arch. Lugdun.	147
Felix ep. Toletan.		Gelasius I pp., epist.	59
Felix episo. Urgellens.		Gelasius II pp.	163
Felix II pp., epist.		Gennadius Massil.	58
Felix III pp., epist. et decr.		Geraldus abb. Silv. mai.	147
Felix IV pp., epist.		Geraldus ep. Cadurc.	205
Fiermianus		Gerardus I ep. Camer.	142
Firmicus Maternus. de errore		Gerardus II ep. Camer.	150
Flodoardus Rem., opp.	135	Gerardus ep. Engolism.	172
Florianus abb, epist.		Cerardus Itherii	204
Florius Drepanius	61	Gerardus presb., notitia	170
Florus diac. Lugdun.	119	Gerhohus praep. Reich.	193. 194
Folcardus abb. Lóbiens.	157	Germanus ep. Paris.	72
Folcardus mon. Sithiv.	147	Gervasius ep. Remens.	143
Folcuinus abb. Laubiens.	137		163
Foliot Gilb. ep. Hereford., dei		Gesta pont. Camerac.	149
		Gesta Treverorum	154
Folquinus mon. Sanbert.		Gezo abb. Dertonens.	137
Formosus pp., epist.		Gilbertus de Hoiland.	188
Fortunatus ep. Pictay.		Gibertus Fol., vid. Foliot.	150
Franciscus Camenus		Gilbertus ep. Lunicens.	159
Franco abb. Affiligem.		Gildas, de exc. Brit.	69
Eranco scholast. Leodiens. Franco frat. Mai. monast.	143	D	196
Freculphus ep. Lexov.		Gillebertus mon. Elnon. Gilo ep. Tusculan.	150 173
Fredegisus abb. Turon.		Gislebertus abb. Westmon.	159
Fridegodus mon. Bened.		Gislebertus Porret. ep. Pict.	188
Fridericus arch. Colon.		Godefridus abb. Vindocin.	157
Frollandus ep. Sylvanect.		Godefridus Admont., opp.	174
Frotharius ep. Tullens:	106		155
Froumundus coen. Tegerns.		Godefridus ep Ambian.	162
Frowinus abb. mon. Ang.	179	Godefridus mon. Stabulens.	149
Fructuosus ep. Bracar.	_	Godefridus S. Victoris	196
Fulbertus ep. Carnot.	141	I	198
Fulco abb. Corbeiens.	150		141
Fulco arch. Remens.	131	Godeschalcus, sequentiae	141
Fulcoius subd. Meldens.	150	Gondemar rex Gothor.	80
Fulgentius ep. Ruspens.	65	Goscelinus monCantuar.	155
Fulgentius Ferrandus, opp.	67	Gospertus abb. Tegerns.	139
Galbertus Brugens.	166		121
s. Gallus abb.	87	Gozechinus schol., epist.	143

	. :	
Gratianus, decretum	187	Halitgarius ep. Camerac. 105
Gregorius leg. S, Ang. diac.		Hariulfus abb. Aldenburg. 174
Gregorius Magnus, opp.		Harmotus abb. Sangall. 126
Gregorius Turon., opp.		Hartmannus mon. S. Galli 116
Gregorius Roman. presh.	163	
Gregorius II pp.	89	
Gregorius III pp.	89	Hatto, vid. auch Ahyte.
Gregorius IV pp.	106	
Gregorius V pp., epist.	137	
Gregorius VI pp., epist.		Helinandus mon. Frig. m. 212
Gregorius VII pp., diplom.		Hemingus presb. Wigorn. 150
Gregorius VIII pp., epist.	202	s. Henricus imper. 140
Grimaldus abb. S. Galli	121	Henricus archin. Huntingd. 195
Grimlaicus presb., regula		Henricus archid. Salzburg. 196
Guaiferius mon. Casin.		Henricus archiep. Remens. 196
Gualterius ep. Meldens.		Henricus cleric. Pomp. 150
Gualterus can. Tarvann.		Henricus de Castro Mars. 204
Gualterus de Castellione		Henricus ep. Parmensis 139
Gualterus mon. Cluniac.		
	100	
Gualterus prior S. Vict. Par.		
Guarinus abb. S. Vict., epist.		Herardus arch. Turon. 121
Guerricus abb. Igniac.		Herbertus de Boseham, opp. 190
Guibertus abb. Gemblac.	_	Heribertus ep. Eichstet. 141
Guibertus abb. S. Mar. Nov.		Heribertus mon., epist. 181
Guichardus arch. Lugdun.	199	Hericus mon. Antissiod. 124
Guido Aret. abb. s. Cruc.	141	Herigerus abb. Lobiens. 139
Guido abb. Cariloci	181	Herimannus ep. Metens. 150
Guido abb. Farf., discipl.	150	Heriulfus vid. Hariulfus.
Guido de Castellione	142	Herlembaldus 143
Guido en Ambian	146	Hermannus abb Tornac 180
Guido op Podiens	137	Wermannus ex Jud Christ 170
Anigo I prior Carthua	153	Harmanna Contract 143
Cnico II prior Carthus	159	Harveans erch Ramans 139
Chilalma wid anah Wilhal	mng	Harvane man Rurdigel 181
Unilalmus ohb Q Amunis	15A	Hotoring on Hyam
Guildinus abb. S. Arnuin	141	Herigerus abb. Lobiens. 150 Herimannus ep. Metens. 150 Heriulfus vid. Hariulfus. Herlembaldus 143 Hermannus abb. Tornac. 180 Hermannus ex Jud. Christ. 170 Hermannus Contract. 143 Hervaeus arch. Remens. 132 Herveus mon. Burdigal. 181 Heterius ep. Uxam. 96 Hieronymus presb., opp. 22-30 Hilarianus, Q. J., chronolog. 13 Hilarius Abaelardi discip. 178 Hilarius diaconus, comment. 18 Hilarius ep. Arelat. 50 Hilarius ep. Picsav., opp. 9. 10 Hilarus pp., epist. 58 Hildebertus ep. Cenom. 171 Hildebrandus iun., de contempl. 181 Hildegardis abbat., opp. 197 Hildemarus mon., epist. 106
Guilelmus aby. S. Den. Div.	141	Hieronymus press., opp. 22-50
Guilelmus add. S. Germ.	141	Hilarianus, Q. J., chronolog.
Guilelmus add. S. Theodor.	180	Hilarius Adaelardi discip.
Guilelmus Apulus	149	Hilarius diaconus, comment. 18
Guilelmus de Campellis	163	Hilarius ep. Arelat. 50
Guilelmus de Trahinaco	204	Hilarius ep. Picsav., opp. 9. 10
Guilelmus V dux Aquitan.	141	Hilarus pp., epist. 58
Guilelmus Malmesb., opp.	179	Hildebertus ep. Cenom. 171
Guilelmus mon. Cabillon.	134	Hildebrandus iun., de contempl. 181
Guilelmus Tyrius	201	Hildegardis abbat. opp. 197
Guillebertus mon. Elnon.	150	Hildegardis abbat., opp. 197 Hildemarus mon., epist. 106
Guitmundus arch. Avers	149	Hildenhonsus en Toletan. 96
Gumpoldus en Mantuan	135	Hildenhonens vol Eldefonsus
Anndecharus en Richetett	146	Hilderiens and Casin 105
Anndulfus on Roffons	150	Hildning ahh & Dinnya 108
Annthorine on Colon	101	Hinamanna anah Demmann 105 100
Outhoride the Colon.	101	Hildegardis abbat., opp. 197 Hildemarus mon., epist. 106 Hildephonsus ep. Toletan. 96 Hildephonsus v g l. Eldefonsus. Hildericus abb. Casin. 105 Hilduinus abb. 8. Dionys. 106 Hincmarus arch. R'mm. opp. 125. 126 Hincmarus ep. Leadun. 124 Ant Honoretus
Canal Gramma die Maria	121	nincmarus ep. Lr.auun. 124
CHILD STORES, GIOC MOY.	130	And Honoratus
Hadoindus ep. Cenom.	80	, 41
Haiminius mon. S Vedasti	105	Honorius I pp. 80
Haito, vid. Ahuto.		Honorius II pp., epist. 166
Halinardus ep. Lugdun.	142	Hormisda pp., epist, 63
-		

Hrotswitha, opp.	187	Johannes diac. de eccl. lat.	194
Hubertus Andag., chron.	154		147
Huchaldus mon. S. Aman.	132		150
s. Hugo abb. Cluniac.	• 169		146
Hugo V abb. Clun.	207		133
Hugo Ambian. Rothom.	192		160
Hugo arch. Lugdun.	157		166
Hugo de Campo fior.	196		166
Hugo de Cleriis, comm.	168	1 - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	162
Hugo de Flavigny, chron.	154		162
Hugo de Folieto, notit.	196	l	180
Hugo de Ribodimonte	166		66
Hugo de S. Vict., opp.	175-77		72
Hugo ep. Gratianop.	166		80
Hugo ep. Lincoln.	153		96
Hugo ep. Lingon.	142		89
Hugo ep. Nivern.	143		89
Hugo ep. Portucal.	170		136
Hugo ep. Trecens.	146		131
Hugo Eterianus, epist.	202	1 · . · · · · · · · · · · · · · · · · ·	132
Hugo Farsitus	179	Johannes XI pp., epist.	132
Hugo Floriac.	163	L	133
hugo Masticon.	181	Johannes XIII pp., epist.	135
Hugo Metellus	188		137
Hugo Pictav hist. Viz.		Johannes XV pp., epist.	137
Humbertus ep. Silv., Card.	143	Johannes XVIII pp., epist.	139
Idalius ep. Barcin.	96		141
Idatius ep., chron.	51	Johannes Lugdun, arch.	209
Ildefonsus, vid. Hildephonsus.		Johannes Rothom. arch.	147
Innocentius I pp., epist.	20	Johannes Sabinens. ep.	143
Innocentius II pp., epist.	179	1 ·	19 9
Innocentius III pp., opp.	214-17	l	87
Isaac. abb. de Stella	194	Jonas Aurelian, ep.	106
Isaacus ep. Lingonens.	124	Jordanus Lemovic. ep.	142
lsidorus Hispalens., opp.	81-84	Joscelinus arch. Turon.	196
Isidorus Mercator, decret.	130	Josephus Alcuini disc.	99
Isidorus Pacensis, chron.	96	Josephus sac. praecept. Lud.	106
Iso mon. Sangallens.	121	Joslenus ep. Suession.	186
Italus mon., Cluniac.	133		21
Itherius G. Grandim. prior	204	l	96
Itinerarium Burdegal.	8	Julianus Pomerius	5 9
Jeremias arch. Senonens.	105		8
Jesse ep. Ambian., epist.	105	l	68
Johannes abb. S. Arn. Mett.	137	·	67
Johannes Abrincens. ep.	147		19
Johannes Algrinus card.	206		204
Johannes Arelat. ep.	72		6. 7.
Johannes Besuensis	162		99
Johannes Biclar., chron.	72		163
Johannes Carthus. Port. m.	153		153
Johannes Cirita abb. Th.	188	—	162
Johannes Constant., epist.		Lambertus ep. Pultar.	106
Johannes Cornub. Angl.		Lambertus Aschafnab.=	
Johannes de Belmeis		Lambertus Hersfeld., ann.	146
Johannes Duns Sc. Erig.		Landericus ep. Paris.	87
Johannes diac., epist.		Landulphus iun., hist. Med.	173
Johannes diac. Venetus	139	Landulphus sen., cleric. Med.	147

Tombrenous such Claud con	150	Manaia an Catalann	404
Lanfrancus arch. Cant., opp.	100	Mancio ep. Catalaun.	131
Laurentius de Bello Balear.		Manegaldus presb., opusc.	155
Laurentius de Leodio	204		20
Laurentius ep. Novar.		Manichaeus Secundinus	20
Laurentius monachus Casinens		Mansuetus ep. Mediol.	87
Laurentius Veroneus.		Mappinius Rhemens., epist.	68
Leander ep. Hispalens.		Marbodus ep. Redonensis epist.	171
Ledwinus abb. S. Vedasti	141	s. Marcellinus	6. 7
Leitbertus ep. Camerac.		Marcellinus com., chronic.	51
Leo Atinens. ep., notit.		Marcellinus presb.	13
Leo Bituricens., epist.	_	s. Marcellus	6. 7
Leo Magnus pp., opp.	54-56	Marculfus mon.	87
Leo Marsicanus		Marcus Casinens.	80
Leo II pp., epist.	96	Marcus Idront. ep., humu.	96
Leo III pp., epist.		Marcus pp., notit. histor.	8
Leo IV pp., epist. et decr.		Marianus Scotus	147
Leo VI pp., epist.	132	Marianus l pp., epist.	126
Leo VII pp., epist. et priv.	132	Mariuus Il pp., epistol.	133
Leo VIII antipp., privil.		Marius ep. Avent., chron.	72
Leo IX pp., opusc.		Marius Mercat., opp.	48
Leo Senenens, episc.	68		131
Leo, Petr. et Gregor. legati		Martinus ep. Dum., opp.	72
Leodegarius August. ep.			8. 209
Leodegarius Vienn. arch.		Martinus I pp.	87
Leporius presb et mon.		Martinus Turon., confess.	18
Letaldus mon. Miciac.		Martyrologium Adonis	123
Liber diurnus Rom. pp.			3. 124.
Liberatus diac. Carthag.		Mathildis comit. vita	157
Liberius pp.	. 08	Mathildis reginae vita	135
Licinianus ep. Carthag.	72	Matthaeus cardin., epist.	173
Lietbertus abb. S. Rufi	157	Matthaeus Vindoc., metrica	205
	146		
Lietbertus ep. Camerac.	_	Mauricius de Sulliaco Maurus arch. Ravenn.	2 05
Lisiardus cler. Turon.			87
Liturgia Mozarabica		Mauritius arch. Rothomag.	143
s. Livinus	100 917	Maxentius patr. Aquilei.	106
Lombardus Petrus, opp. 191.	_		80
Lotharius rex, epist.	121	Maximus grammat., epist.	18
Lucianus	3	Maximus Taurin. ep. opp.	.58
Lucifer ep. Calaritan.	13	Meginfredus Magdeb. mag.	141
Lucius pp. et mart.	3	s. Melchiades	6. 7
Lucius II pp., epist.	179	Merobaudes, carm. de Christo	61
Lucius III pp., epist	201	Metellus, Hugo	188
Luculentius, N. T. comment.	72	Milo mon., vita metr.	121
Ludgerus Mimigard, episc.	99	Minucius Felix. Octav.	3
Ludovicus I Pius., dipl.			65
Luitprandus Crem. ep.	136	Monumenta quaed. eccles.	88
Lullus ep. Mogunt.	96	Moyses	3
Lupus Servat. abb. Ferrar.	119	Munio ep. Mindon., hist.	180
Lupus protospata, chron	15 5	Nicetas ep. Aquilei.	79
s. Lupus et Euphronius ep.	58	s. Nicetius, opuscul.	62
Macarius	3	Nicolaus mon. Claraev.	156
Magister	88	Nicolaus I pp., epist.	191
Magnes presb fragm.	5	Nicolaus II pp., epist.	143
Magnus arch. Senon.		Nicostratus	3
Maiolus abb. Cluniac.		Nithardus abb. S. Richar.	116
Mamertinus, panegyric.		Norbertus arch. Magdeb.	170
Mamertus presb. Vienn.		Norisius, vindic. August.	47
The second secon	30		

Notgerus ep. Leodiens.	139	Pelagius II pp., epist.	72
Notkerus Balbulus	131		141
Novatianus	3	<u> </u>	58
Novatus Catholicens.,	18		
Oceanus	$\tilde{20}$		96
Odalricus erch. Remens.		Pertus Bernardi Grand.	204
Odalricus praep. Remens.	_	Petrus Blesensis	207
		-	
Oddo Astens. mon.		Petrus Cantor	205
8. Odilo abb. Cluniac., epist.		Petrus cardin. 8. Chrysog.	199
Odilo mon. S. Med. Suess.		Petrus Cellensis	202
Odo abb. Cluniac.	133	Petrus Chrysologus	52
Odo abb. Morimund.		Petrus Claraev. abb.	201
Odo abb. S. Remigii		Petrus Comestor	198
Odo arch. Cantuar.		Petrus Damiani, epistolae	
Odo de Diogilo	195		163
Odo de Soliaco ep Par.	212	Petrus de Riga, fragm.	212
Odo diacon. Ausc., epist.	137	Petrus de Roya, Clar. mon.	194
Odo ep. Bellovac.	124		173
Odo ep. Camerac.	160		166
Odo ep. Tullens. stat.	205		
Odo mon. Fossatens.	143	, -	191. 192
Odo prior 8. Vict., epist.	196		146
Odorannus mon. S. Petri	· ·	Petrus monach.	181
Ogerius abb. Lucedii		Petrus Pictaviens. canc.	211
Oldegarius ep. Tarrac.		Petrus Sarnensis mon.	213
	142		
Oliva ep. Ausoniens.			189
Optatianus	19		12
Optatus et Zeno, opp.	11		203
Ordericus Vital., hist. eccl.	188		159
Orientius, commonitor.	61		5 3
De origine animae	163		20
Orosius Paul., opp.	31		157
Osbernus mon. Cantuar.	149		96
Osius ep. Cordubens.	8	s. Pirminius	89
Othelboldus abb. 8 Bavon.	141	Placidus inc. sedis episc.	163
Othlonus mon. S. Emmer.	146	Poetae christiani, Iuvencus	19
Otto ep. Bamberg.	173	Polemius Sylvius	13
Pacianus ep. Barcilon.	13	Pomerius, de vita contempl.	59
Palladius ep. Antiesiod.	87		67
Pammachuis et Oceanus	20		166
Papias grammat., notit.	141		163
Paschalis I pp., epist.	102		3
Paschalis II pp., epist.	163		141
Paschasinus ep. Lilybaet.	50		155
Paschaius Radbertus	120		50
Patricius apost. Hibern.	53		8
Paulinus Aquilei., opp.	99		53
Paulinus Mediol, opp.	20		
	_		68
Paulinus Nelan., opp.	61		130
Paulinus Petricord., poem.		Prosper Aquitan., opp.	51 65
Paulus Emeritanus	8U	Prosper ex Manich. conv.	65
Paulus ep. Virdun.		Protadins ep. Bisont.	80
Paulus mon. 8. Perti	155		59. 60
Paulus I pp.	89		115
Paulus Winfridi, opp.	95		186
Pelagius	21		139
Pelagius I pp., epist.	69	Rabanus Maurus, opp.	107 112
	•	-	

Dooble on Amond	0.6	Dumantus abb Muitians ann 1	67 17
Rachio ep. Argent.		Rupertus abb. Tuitiens., opp. 1	
Radbodus Dolens., epist.		Ruricius ep., epist.	5 <u>8</u>
Radbodus II ep. Tornac,	150	1	67
Radbodus ep. Traiect.	132	Salomon ep. Constant.	132
Radegundis reg. Franc.	7 2	Salonius ep. Viennens.	5 3
Radulphus Ardens.	15 5	Salvianus presb. Massil.	53
Radulfus arch. Cantuar.	163	Samuel Mar. ex Judaeo christ.	149
Radulfus arch. Remens.	16 3	Scotus, Adam. can.	198
Radulfus Tortarius	160	Scotus, Joh. Erig. opp.	122
Raimbaldus arch. Arelat.	143		147
Raimbaldus I arch. Rem.	150	Secundinus ep. Hibern,	61
Rainaldus II arch. Remens.	172	[20
		l	72
Rainardus abb. Cisterc.	181	Sedatus ep. Biterrens.	
Ratherius Veronens.	136		19
Ratpertus Sangall. mon.	126		103
Ratramnus Corbei. mon.	121	Seherus abb. Calmosiac.	162
Rauracus ep. Nivern.	87	Seifridus abb. Tegerns.	142
Regino Prumiens. abb.	132	Sergius I pp.	89
Regula ad virgines.	88	Sergius II pp., epist.	106
Reimbaldus praep. Leod.	162	Sergius III pp., epist.	131
Reinerus mon. Leod.	$20\overline{4}$		139
Rembertus ep. Hamburg.	126	Sculfus arch. Remens.	131
■			$\frac{101}{20}$
Remigius ep. Curiens.	102	· · · · · · · · · · · · · · · · ·	19. $\frac{20}{20}$
Remigius ep. Lugdun.	121		
Remigius mon. S. Germ.	131	Sicardus ep. Cremon.	213
Remigius Remensis. opp.		Sidonius Apollin., carm.	58
Renallus magist. Barc.	147		160
Richardus abb. Floriac.	136	Sigebertus rex Franc.	87
Richardus abb. Pratellens.	166	Sigehardus mon. S. Max. Trev.	
Richardus cardin., epist.	162	Silvester pp., epist.	8
Richardus de Dumellis	155	l	139
Richardus de S. Vict., opp.	196		99
Richerius mon., histor.	138	Simplicius pp., epist.	58
Riculfus ep. Suession.	131	Siricius pp., epist.	13
Bilindis abbat. Hohenb.	194	Sisebuthus rex	80
		Sixtus II pp., epist.	5
Rimasius	68		102
Robertus abb. Molism.	157	Smaragdus abb. S. Mich.	
Robertus de Abrisello	162	Smaragdus Ardo	106
Robertus rex Francor.	141	Sonnatius ep Remens.	80
Robertus ep. Metens.	132	Stephanus abb. Cisterc.	16 6
Robertus Cisterc., fundat.	157	Stephanus abb. Tornac.	211
Robertus Pullus card.	186	Stephanus de Balgiaco	172
Robertus Retenensis	189	Stephanus de Chalmeto	153
Robertus abb. de Torin.	202	Stephanus de Liciaco	204
Robertus abb. S. Vigoris	150	Stephanus de Mureto Dic.	204
Rodolphus abb. S. Trudonis	173	Stephanus eccl. cardin.	143
Rodulphus ep. Bituric.	119	Stephanus ep. August.	172
	142	Stephanus ep. Leodiens.	$\overline{132}$
Rodulphus Glaber.			173
Rogerius mon. Beccens.	150	Stèphanus ep. Parisiens.	3
Rogerus abb. S. Evurt.	199	Stephanus pp. et mart.	
Rogerus Ictus Italus	146	Stephanus II pp.	89
Romanus pp., epist.	129	Stephanus III pp.	89
Romualdus abb. Camald.	140		102
Rorico ep. Laudun.	133		129
Rorico mon. ap. Cadurc.	13 9	Stephanus VI pp., epist.	129
Rosweyde, vitae PP.	73. 74		132
Rotbertus ep. Londin.	141	Stephanus VIII pp., epist.	132
Rothadus II, ep. Suess.	119	Stephanus X pp., epist.	143
Rufinus ep. inc. sedis	150		89
		Suavius abb. S. Severi	157
Rufinus presb. Aquilei.	21	DUMANTO COND. D. DOACTI	- 01

Sugerius abb. S. Dion.	186	Vaso ep. Leodiens.	142
Sulcardus mon. Westmon.		Venantius Fortunatus	88
Sulliaco, Manric. de		Veranus ep. Cabellit.	72
		Verus ep. Ruthenens.	87
Sulpicius ep. Bitur.			
Sulpicius Sever., chron.		Victor Marius, comment.	61
Sylverius pp., epist.		Victor ep. Capuanus	68
Sylvius Polemens. notit. 13. 50). 5 3	Victor ep. Carthag.	80
Symmachus Aur., epist.	18	Victor Pub., descr. Romae.	18
Symposius Amalarius		Victor Tunonens., chron.	68
Taio ep. Caesaraug.		Victor Vitensis	58
_			
Tarra monach.		Victor II pp.	143
Terricus templar. praecept.	201	Victor III pp., concio	149
Tertullianus, opp.		Victorinus ep. Petav.	5
Teulfus mon. Maurin.	180	Victorinus C. F. contra Manich.	5 8
Thangmarus presb. Hildesh.	140	Victricius ep. Rotomag.	20
Theganus chorep. Trevir.	106	Vigilius pp., epist.	60
Theobaldus archiep. Cant.	188	Vigilius diac., reg. monach.	
	149	Vigilius an Maidant	59
Theobaldus Stampens., epist.		Vigilius ep. Trident.	13
Theodericus abb. S. Huberti		s. Villibrordus.	89
Theodericus canon. Paderborn.	147	Vincentius Lirin., common.	50
Theodericus ep. Meteus.	137	Vita Caroli M.	99
Theodericus mon. S. Audoeni		Vitalianus pp.	87
Theodericus rex Franc.	87	Viventiolus ep. Lugdun.	67
	99	Vivianna Draamanatust	
Theodorus archiep. Cant.			166
Theodorus I pp.	87	Waharnarius	80
Theodosius Magnus et Pacatus	13	Walafridus Strabo 113	. 114
Theodulfus ep. Aurelian.	105	Waldrammus ep. Argent.	132
Theogerus ep. Metens.	163	Walramus ep. Numburg.	159
Theudoinus praep. Catalaun.	121		119
Theuzo erem. et mon.	143		132
	139		
Thietmarus ep. Merseb.		a	160
Thietpaldus mon. Tegerns.		Wandalbertus Prumiens.	121
Thiofridus abb. Epternac.	157		157
Thomas Aquinus	217	Wibaldus abb. Stabul.	189
s. Thomas archiep. Cantuar., opp.	190	Wiboldus arch. Camerac.	134
Thomas ep. Eborac.	155		96
Thomas mon. Cisterc.	206		143
Thomas mon. de Radolio	209		
			137
Thomellus mon. Hasnon.	147		137
Tichonius Afer	18		US.
Tortarius, Radulf.	160	Wilhelmus abb. Hirsaug.	150
Trifolius presb., epist.	6 3	Wilhelmus arch. Remens.	209
Troianus ep. Santon.	67		209
Turribius ep. Asturic.	50		149
Tusaredus auct. inc. 8. saec.	99		
			150
Tutilo mon. Sangall.	129		179
Udalricus episc. August.	135	, , ,	150
Udalricus mon. Cluniac.	149	Wilhelmus I rex Angl. conq.	149
Udascalcus mon. August.	170	Wilhelmus San-Dionys.	186
Ulgerius ep. Andegav.	180	Wippo presb.	142
Ulfilas ep. Gothorum, opp.	81		195
Uranius presb., epist.	5 3		129
	3		
Urbanus I pp.	_		154
Urbanus II pp., serm.		Wulfadus ep. Bitur.	121
Urbanus III pp.	202		50
	124.	l	20
Utho ep. Argent.	134	Zacharias ep. Chrysopol.	186
Valentinus pp.	105		186
Valerianus ep. Cemel.	52		11
Valerius abbas		Zosimus pp., epist.	20
AMINITED MARGO	01	anormes hh., shree.	ΔV

УКАЗАТВІЬ ИМЕНЪ

ДЛЯ ОВОИХЪ ТОМОВЪ (1).

Абдуррахманъ II, халифъ, 496. Абдуррахманъ III, халифъ, 499, II, | 537, 538, 543. Абеляръ, ученый 603-606. .Абель, король Даніи, II, 987. Абу-Якубъ-Юсуфъ, халифъ, II, 522. Абулфеда, ар. ученый, 11, 445. Абу-Османъ, ар. зоологъ, II, 542. Августинъ Блаженный 99-101. Августинъ, арх. кентерберійскій 166. Авензоаръ, арабскій врачъ, II, 542. Аверроэсъ, арабскій ученый, 495, Альбрехть I, имп. герм. II, 4880. 496, II, 542. Авитъ, рим. имп. 104. Авицена, арабскій врачъ, 494, II, 542. Автарисъ, кунингъ лангобардовъ, 145. Агила, к. вестготовъ, 214. Агилульфъ, к. лангоб. 146. Агнеса де-Меранъ, II, 20. Агнеса, импер. 430. .Агриропуло, греч. уч. Ц, 1122. Адольфъ I, имп. герм. II, 479. Адольфъ, графъ гольштейнскій, II,281. Адріанъ I, папа, 282, 283. Адріанъ V, папа, II, 489. Айстульфъ, к. лангобардскій, 225. Аларикъ, вождь готовъ, 78—82. Аларикъ II, к. вестготовъ 213. Александръ, имп. византійскій, 322. Александръ III, папа, 505, 530, 534. Александръ IV, папа, II, 397, 398. Александръ V, папа, П. 778, 779; Альфредъ Мудрый, к. Англін, 299. **780**, 889. Александръ, епископъ Алекс. 26. Алексви Ангелъ, имп. визант. II, 50. Алексий I Комненъ, ими. 517.

Али, халифъ, 212. Алкуннъ, ученый, 246—253. Алопо Пандольфо, неап., II, 995, 929. **Аль-Аббасъ**, ар. ботаникъ, **П**. 542. Аль-Бейтаръ, ар. ботаникъ, II, 512. Алунно, юристъ, II, 1121. Альбертъ, епископъ, П, 44. Альбертъ Великій, 608, II, 544, 545 ---551. Альбоинъ, к. лангобардовъ, 142. Альбрехтъ Беренскій, 524. Альбрехтъ, к. Чехін, II, 959. Альбрехтъ, к. Швецін, 989, 990. Альбуказисъ, ар. хир. 494, II, 542. Альгазенъ, ар. ученый, 11, 541. Альгацали, ар. фил. II, 542. Альда Мануцій, изд., II, 1130. Альфонсъ I, к. Португ. II. 505, 521. Альфонсъ II Толстый, к. Порт. II, 32. Альфонсъ III, к. Аррагонін, II, 530, 621. Альфонсъ III. к. Астуріи, 499. Альфонсъ V Мудрый, к. Аррагоніи и Неаполя, II, 1015—1035. Альфонсъ VI к. Кастилін, 503. Альфонсъ VIII, к. Каст. II, 28—30, 521. Альфонсъ IX, к. Каст. II, 522, 523—525. Альфонсъ 1X, в. Леона, 11, 524. Альфонсь X, к. Кастилін, II, 528. Альфонсь XI, в. Кастилін, II, 533—535. Альфонсъ, графъ Пуатье, Ц, 426, 433. Амалазунта, к. остготовъ, 112-118. Амаларикъ, к. вестготовъ, 214. Амаларихъ I, к. іерусалимскій, 582. Амра, халифъ, 212. Анна, ж. Ричарда III англ. II, 1107.

Алексви, царевичъ виз., П. 73-77.

⁽¹) Первый томъ (І) не отмёчается.

Анна Савойская, II, 1070. Андрей, герц. калабрійскій, II, 479-753. Андрей II, к. венгерскій, II, 357. Андрей д'Изерніа, юристъ, Ц, 1121. Андроникъ I, имп. визант. 11, 58, 59. Антемій, римскій полководець, 75. Антемій, римскій имп. 104. Антоніо Караффа, II, 1009—1029. **Ант**оніо, кард., 11, 1092, Ансельмо, архісп. 602. Ардарикъ, к. генидовъ, 93, 106. Ардуинъ, маркграфъ, 403. **Арій**, ересіархъ, 25—33. **А**рманьякъ, графъ, Ц. 867—870, 873, Арнольдъ Мельхталь, II, 483, Арнольдъ Брешіанскій, реформ. 530. Арнульфъ, имп., 288, 388, 389. Арнульфъ св., предокъ Карла В., 215. Артуръ бретанскій, Ц, 305. Асень, жупанъ болгарскій, Ц, 48. Аспарухъ, к. болгарскій, 108, 328. Атанагильдъ, к. вестготовъ, 214. Атаульфъ, вождь готовъ, 82. Атила, 86, 92-98. Атнарикъ, кунингъ вестготовъ, 71. Атталъ, римскій префектъ, 81. Афанасій, Александр. еп. 29, 31, 34, 35. Арцій, римск. полководець, 87—89, 97. Айлый Петръ, богословъ, 11, 995.

жалдуннъ I, имп. лат. II, 79, 80, 526. Балдуинъ II, имп. лат. II, 91—93. Балдуинъ II, к. іерусалимскій, 526. Валдуинъ IV, к. іерусалимскій, 582. Балдуинъ V, к. іерусалимскій, 582. Валліоль, к. Шотландін, ІІ, 623. Барбавара, регентъ Милана, Ц, 730. Бартоломео да-Кануа, юристъ, 11, 1121. Ватый, ханъ, П, 568—571. Баязедъ, султанъ, П. 821—826. Веатриче ди-Тенда, герц. мил. Ц, 735. Бедфордъ, герц. II, 1097. Везміръ, к. болгарскій. 108. Бембо, кард. II, 1121. Бенедивтъ св. 11, 213. Бенедиктъ IX, папа, 429, II, 738. Бенедиктъ XI, папа, II, 633. Бенедиктъ XII, напа, II, 667. Бенедиктъ XIII, папа, 742, 932. Веренгарій II, к. Италін, 389. Бернаръ св. 526, II, 217. Вернабо Виск. г. мил. Ц, 723, 724, 1113. Вертранъ де-Борнъ, поэтъ, 579. Бертрада, королева француз. 472. Бибарсъ, султанъ, II, 444, 445. Влазіо да-Морконе, юристъ, II, 1121. Вланка, к. франц. II, 175, 176, 177, 299. Вогомилъ, болгарскій іерей, Ц, 110.

Бовонъ, к. Прованса, 287. Боккачіо Джіованни, поэтъ, II, 846-853. Болеславъ Крутой, к. чешскій, 35%. Болеславъ Храбрый, к. Пол. 404—408. Болеславъ III Кривоустый, к. Польпи, 11, 969. Болеславъ IV, к. Польши-Ц, 969. Болеславъ V, к. Польши, П, 969. Боль Джонъ, франциск. II, 717. Бонифацій, римск. полководецъ, 83, 89. Бонифацій, архіспископъ, 280. Бонифацій VIII, папа, II, 493, 510, 512-514, 622, 624-633. Бонифацій IX, папа, II, 741, 742. Воривой, к. чешскій, 357. Борисъ, царь болгарскій, 330. Борромео Бланка, проф. 11, 1121. Боффа, пористъ, 11, 1121. Бранковичъ Георгій, к. серб. П., 1058. **Браччіо ди-Монтоне, конд. Ц., 1002-1026** Брунгильда, 137. Бруто, историкъ, И, 1119. Будри де-Сартенвиль, еп. Камбрэ, 556. Букингэмъ, графъ, 11, 1105. Бутавъ, к. литовскій, II, 976. Бьюфортъ Соммерсетъ, графъ, 11, 1097.

жаламеръ, к. вестготовъ 93, 107. валласъ, II, 651. Валентиніанъ І, имп. 48, 50. Валентиніанъ III, 89, 102. Вальгаузенъ Конрадъ, проп. П. 897. Вальдемаръ I, к. Данік, II, 987. Вальдемаръ II, к. Даніи, II, 987. Вальдемаръ III, к. Даніи, II, 988, 989. Вальтеръ Фюрстъ, II, 483. Ваннонъ фонъ-Рорбахъ, магистръ меченосцевъ, 11, 282. Варвикъ, г. Іоркскій, П., 1100—1108. Варвикъ, гр., жена его, II, 1104. варки, историкъ, III, 1119. Василій, еп. кесарійскій, П. 213. Василій Македонянинь, имп. виз. 321. вацлавъ, к. чешскій, 358. Велизарій, виз. полководецъ, 119-121. Веллути, историкъ, II, 1118. Вельфъ, г. Хорутанін, 428. Вернеръ Штауфахеръ, П., 483. Видемеръ, к. вестготовъ, 106. Видемеръ, к. остготовъ, 93, 107. Видукиндъ, историкъ, 229. Викентій Бова, ученый II, 563—565. Виклефъ, проповъдникъ, II, 718-719, 890, 904—908, 918. Викторъ II, папа, 430. Викторъ III, папа, 459. Виламіръ, вождь гунновъ, 77. Виллани Джіованни, истор. Ц. 1117.

Вильгельмъ Оккамъ, фил. II, 830. Вильгельмъ I, к. Англін, 480—486. Вильгельмъ II Рыжій, к. Англій, 486. Вильгельмъ, кн. ракузскій, II, 972-974. Вильгельмъ де-Монпелье, г. II, 264. Вильгельмъ Пемброкъ, гр., 11, 329. Вильгельмъ, к. голландскій, II, 448. Вильгельмъ Телль, II, 481—483. Вильгельмъ Фигвейрасъ, трубадуръ, II. 181—185. Вильгельмъ, графъ Шампаньи, 11, 80. Вильямъ Длинная борода, 594, 595. Виссаріонъ, кард. 1092 Витигесъ, кунингъ готовъ, 120. Витинесъ, ки- литовскій, 11, 976. Витторино да-Фельтре, юристъ, Витольдъ, кн. литовскій, 11, 977. Вихманъ, 381—383. Влада (Дракулъ), воевода Валахіи, II, 1090 - 91.Владиславъ, к. неаполитанскій, П, 770, **784—789**. Владиміръ, кн. полоцкій II, 45. Владиславъ Локетокъ, к. Польши, 11, 970. Владиміръ Мстиславовичь, кн., 11, 45. Владиславъ II, к. Польши, II, 969. Владиславъ 111, к. Польши, 11, 968. Владиславъ VI Ягеллонъ (III), в. Польmu, II, 983. 1058, 1062. Войдылло, лит. Ц, 977. Войселкъ, кн. литовскій, Ц, 945. Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ, поэтъ, Ц, **584** — **587**. Вольквинъ Шенкъ, магистръ меченосцевъ, И, 283. Вратиславъ, к. чешскій, 357. Всеволодъ, кн. Двинскій, ІІ, 45. Вукашинъ, царь сербскій, II, 815-817. Вуканъ, кн. Зеты и Хлума, II, 47. Вульфила, готскій просвітитель, 71. Вячеславъ, князь чешскій, 375. Вичеславъ IV, к. Чехін, II, 799 -902, 737—938.

Таконъ VII, к. Швецін, II, 989.
Газа Оедоръ, гум. II, 1122.
Галиль, великій визирь, 1069, 1088.
Ганъ Ульрихъ, тип. II, 1129.
Галлъ, цезарь на Востокъ, 34, 40.
Гаральдъ, к. англ. 306.
Гарди-Канутъ, к, англ. 306.
Гарсій, к. Кастилін, 499.
Гарольдъ, к. Англін, 475—477.
Гаспарино да-Берциссо, юр. II, 1121.
Гвидо, имп. Италін, 388.
Гвидо делле-Колонне, ист. II, 1118.
Гвиччіардини, историкъ, II, 1119.

Гвидо Љузиньянъ, к. јер усалимск., 582. Гедиминъ, князь литовскій, II, 976. Геласій, папа, 459. Гелимеръ, к. ванд. 1119. Гензерикъ, к. ганд. 83, 92, 103. Геннадій, патріархъ конст. 11, 1088. Генрихъ Бородатый, кн. краковс 11, 9. Генрихъ I Птицеловъ, в. Германіи 372—377, II, 253, 263. Генрихъ II, имп. 402—408. Генрихъ III, имп. 428. Генрихъ IV, имп. 430—460. Генрихъ V, имп. 460-466. Генрихъ VI, имп. II, 6—8. Генрихъ VII, имп. II, 484—487. Генрихъ I, имп. констант. II, 88, 89. Генрихъ I, к. Франціи, 870. Генрихъ I, к. Англіи, II, 280. Генрихъ П. к. Англін, 571—581 П. 280. Генрихъ III, в. Англін II, 167, 329— 339, 436. Генрихъ IV, к. Англін, II, 864. Генрихъ V, к. Англін, II, 870 — 875, 1096. Генрихъ VI, к. Англ. II, 886, 1097, 1104. Генрихъ VII Тюдоръ, к Англ. II, 1106-9. Генрикъ фонъ- Плауэнъ, магистръ тевт. ордена, II, 981. Генрихъ Люксембургс., анти-имп. 460. Генрихъ Гордый, герц. бав. 524, 528. Генрихъ Распе, анти-имп. 11, 382. Генрихъ Вальноть фонъ-Бассенгеймъ, магистръ тевтонск. ордена, II, 282. Генрихъ, проповъдникъ вальд. Ц. 132. Генрихъ Трастамаре, к. Кастилін, Ц. 701, 707, 709. Генрихъ фонъ-Фельдеке, поэтъ, 11,582. Генрихъ Гессенскій, II. 451. Гейнрихъ Мейссенскій, ландграфъ, II, 450. Генрихъ Свардивый, г. бав. 398. 399. Генрихъ Винчестеръ, кард. 11, 1097. Гераклій, имп. визант. 149. Геракліонъ, имп. визант. 150. Гермунтъ, к. литовскій, П, 975. Германъ Зальцъ, маг. тевт. II, 283. Германъ Биллингъ, сакс. 380. Германрикъ, к. остготовъ. 70, 77. Гернахъ, кн. болгарскій. 108. Геронъ, сакс. маркграфъ, 379. Гесслеръ фонъ-Брунекъ изъУри, П,481 Гильомъ де Лоррисъ, поэтъ, II, 590. Гликерій, имп. Запада, 105. Глостеръ, герц. П, 1097-99. Годвинъ, вождь англос. 475. Годрунъ, к. нормановъ, 300. Гонорій III, папа, II, 17, 155 — 167, 343. 345, 354—358, 361.

Гонорій IV, пана II, 491. Гонорій, имп. Запада 77, 79—82. Готье, поэтъ, II, 576—578. Готфридъ Страсбургскій, поэтъ, II, ' **587—59**0. Готфридъ, г. Буйльонскій, 515—521, Діоклетіанъ, имп. 13. Готфридъ, герц. Ахайн, II, 81. Готфридъ Прельи, рыц. 11, 263. Гостунъ, кн. болгарскій, 108. Грантъ Іоаннъ, инженеръ 11, 1081, 1085. Граціанъ, имп. 50, 51. Григорій I, папа. 145, 276. Григорій II, паца. 281. Григорій IV, папа, 283. Григорій VI, пана, 429. Григорій VII, папа, 451—458. Principi VIII, nana, 550, II. 5. Григорій IX, папа. II. 232, 244, 277, **283, 343, 361**—365, 372—376. Григорій X, папа, II, 478, 489. Григорій XI, папа. Ц, 739. ГригорійХІІ, папа, ІІ, 776, 887, 890, 932. Гримоальдъ, пал. мэръ, 217. Грифонъ, смнъ Карла Мартелла, 222. Губертъ II, дофинъ, II, 690. Губортъ Боргъ, верх. судья, Ц, 330-332. Гуго Великій, прав. Галліи, 295. Гуго, к. Италін, 389. Гуго Капетъ, 295. Гуго де-ла-Маршъ, графъ, И, 306. Гуніадъ Іоаннъ, к. Венгріи, II, 1058-65. Гунтрамъ, к. Орлеана, 136. Гундобальдъ, кн. бургундскій, 105. Гусъ Янъ, II, 901—928. Гусъ Николай, II, 937, 938. Гутенбергъ, типогр. II, 1127-29. Гэвстонъ, прав. Англін, II, 654—656. Гюи де-Дампьерръ, графъфландрскій, Ц, 623, 626.

ДДавидъ III, к. Шотландін, II, 669. Дагобертъ, кунингъ Австраз., 216, 344. Даміани Петръ, кард. 436—442. Дамасъ II, папа, 429. Дандоло, историкъ, II, 1119. Данте Алигіери, II, 302, 386, 485, 509, 510, 592, 608. Джакопо дель-Верме, пр. Милана II,732 Джерардо, патаренъ, II, 115. Джіано делла-Белла, II, 509. Джіованни де-Плано-Карцини, II, 571. Джіованни Галеаццо, г. миланскій, II. 723—729. Джіованни-Марія, г. мил. II, 731—734. Джіованни да-Колонна ист. II, 1118. Д**ж**іованни ди-Герардо, II, 854.

'Джіованни Равеннскій, филологъ, Ц, 1123. Джустиніани, защ. Византій, 1084, 85. Дино Компаньи, историкъ, II, 1117. Діонисій, к. португальскій, П, 532. Дмитрій Палеологь, II, 1068, 1073. 1081, 1090, 1092. Доменико ди-Джіованни, новеллисть, 11, 1116. Доменикъ д'Аца, 11, 220—226, 228, 229. Драгоміра, королева чешская, 357-353. Драгутинъ, к. сербскій, Ц, 803. Дунсъ Скоттъ, философъ, II, 829, 830. Дуранте, историвъ, Ц. 1118. Дюгескленъ Бертранъ, фр.рыц. II, 702. при вдокія, императрица, 89, 103. Евгеній, еп. 102.

Евгеній, имп. Зап 51. Ebrehin III, nana, 530. Ebrehin IV, naua. II, 950, 1072, 1073, 1075, 1092. Евсевій, еп. кесарійскій, 27, 34. Евсевія, императрица, 41. Евстафій, ен. Антірхійскій, 29. Екатерина, ж. Джіов. Галеаццо, Ц, 730. Елена, императрица, 322. Елизавета, ландгр. Тюринг. 11, 451. Елизавета, ж. Генриха VII Тюдоръ, 11, 1107. 1108. Елизавета, супр. Эдуарда IV, II, 1100. Еллакъ, вождь гунновъ, 106, 107. Ериберто да-Канту, еп. мил. 11, 116.

эжсакъ Бурбонъ, графъ де ла-Маршъ, к. неаполитанскій, Ц, 997—1001. жанъ де-менъ, поэтъ, И, 590. Жанна д'Аркъ, II, 880—885. Женевьева, монахиня, 95. Жерсонъ, богословъ, И, 933. жижка, чешскій полк. 11, 943—946. Жоффруа Бретанскій, 578. Жуанвилль, историкъ, 11, 301, 416-424.

Захарій I, папа, 282.

ЕВайло, болг. гайдукъ, II, 796. Игнатій, патріархъ 319. Изабелла, в. англійс., П, 658—660, 669, Изабелла Анжуйская, к. неапол. II. 1028 - 1035. Ингебурга, пр. датская, И, 19-25. Инновентій І, папа, 273. Иннокентій II, папа, 536. Инновентій III, папа, II, 3-62, 97. 137, 148—152, 186, 202—210, 241, **277**, **296—298**, **306**, **342—345**.

Muhokehtin IV, nana, II. 242, 343, **377—389**. **394—397**. Иннокентій V, папа, II, 489. Инновентій VI, папа, II, 687, 1071. Иннокентій VII, папа, 11,743, 775, 776. Ипатія, фил. Александрін, 54. Ирина, императрица византійск., 314. Ирменонъ, аббатъ, 482. Ирмингарда, супр. Люд. Благ. 260. Ирникъ, кн. болгарскій, 108. Исаакъ, имп. визант. 11, 59, 73—77. Исидоръ, митроп. Ц, 1074, 1076, 1080, 1085.

жаковъ I, к. Аррагонін, II, 436, 526-528. Іаковъ II, к. Аррагоніи, II, 622. Іеронимъ Пражскій, II, 911 — 913, ; 929, 930. Іоаннъ Грамматикъ, патріархъ, 317. : Карлъ II Хромой, к. неап., II, 620, 745. Іоаннъ I Палеологъ, имп. Виз. II. Карлъ III, к. неап., II, 758--768. 1070-71. Іоаннъ II Палеологъ, имп. виз., II, 1057, 1067, 1072, 1092. Іоаннъ III Васильевичъ, в. к. моск., ' II, 1091—93. Ioaннъ VIII, папа, 284. Іоаннъ XII, папа, 392. Іоаннъ XXI, папа, II, 489. Ioanna XXII, nana, II, 667. 10аннъ XXIII, папа, 780, II, 738, 785, 890, 908, 931. Іоанна де-Кастро, португ., II, 700. Іоаннъ Добрый, к. французскій II, 691, 692-697.Іоаннъ Бріенскій, к. ісрусалимскій, Ц, 91. Іоаннъ Ватацесъ, имп. ник., II, 91—93. Кассини, астрономъ, II, 1121. Іоанна I, к. неапол., II, 750-765. Іоанна II, к. неапол., II, 994—1029. Іоаннъ-Асень, царь болг., II, 47-52. Іоаннъ-Асень II, ц. болг., II, 790-794. Кириллъ св., просв., 340-347. Іоаннъ-Асень III, царь болг., II, 796. Кейстутъ, кн. литовскій, II, 976, 977. Іоаннъ I Безземельный, к. англійск. Клавдій II, имп. римскій, 14. 11, 305—329, 578. Іоаннъ Фиданца Бонавентура, II, 555. Климентъ II, папа, 429. Іоаннъ, экзархъ болгарскій ІІ, 102. Іоаннъ Цимисхій, ими. визант. 395.: Климентъ IV, папа, II, 400-410, 415, Іоаннъ, к. Даніи и Норвегіи, ІІ, 992. Іоаннъ Безстрашный, г. бург., II, Климентъ V, папа, II, 485, 635-637. 866—874. Іоаннъ, к. іерусалимскій, II, 359, 360. Климентъ VII, папа, II, 740, 741, Іовіанъ, императоръ, 47.

Жеазиміръ II Спр., к. Польши, II, 969. Казниіръ III, к. Польши, II, 971. Казиміръ IV, к. Польши, II, 984.

Іоланта, имп. констант. 11, 90.

Іона, митр. Моск., II, 1076.

Калистъ II, папа, 465. II, 459. Канутъ, к. Англін, 305. Канутъ IV, к. датскій, II, 19. Канутъ VI, к. Даніи, II, 987. Карломанъ, к. Галлін, 289. Караччіоло, правитель Неаполя, ІІ, **1000—1026**. Кардиналъ Петръ, труб., И. 180. Карлъ Великій, имп. св. Имперіи, **226—253**. Карлъ Лысый, имп. (П-ой), к. Галлін (1-MR), 270-271.Карлъ Толстый, к. Италіи, им. (III), к. Галлін (ІІ), 287. Карлъ IV, имп. герм. II. 488, 676-**684**, **689**. Карлъ I анжуйскій, к. Неаполя и Сицилін, II, 398—410. Карлъ III Простой, король Галлін, **290—293**. Карлъ IV, к. французскій, II. 650. Карлъ V, к. франц., II, 697, 701, 709, 712, 859. Карлъ VI, к. франц., II, 712, 860, 865, 868. 875. Карлъ VII, к. франц., II, 875—887, 1097. Карлъ, графъ фландрскій, 568. Карлъ Кнутсонъ, к Швеціи, ІІ, 991. Карлъ Валуа, принцъ, 11, 511, 621. Карлъ Мартеллъ, к. франковъ, 219-222. Карлъ Смѣлый, г. бург., 11, 1102-3. Карманьола, кондотьеръ, 11, 1037-1044. Кассіодоръ, ученый, 112—113. Кастріотъ Гебргій, деспотъ Албаніи, II, 1066--67. і Клефъ, вождь лангобардовъ, 144. Климентъ III, папа, 456, 550, II, 6. 429, 439. Климентъ VI, папа, 756, 757, II, 668. 758, 760. Климентъ Александрійскій, еп., 43. Клотильда, 127. Коло ди-Ріенци, II, 685—689. Коломанъ, царь болг., II, 794. Коминъ Филиппъ, истор., II, 1104

Конрадъ I, к. Германіи, 372.

Конрадъ II, имп., 415—424. Конрадъ III, имп. 525. Конрадъ IV, ими., II, 391—396. Конрадъ Мазовецкій, кн. крак., ІІ, 969. Конрадъ Младшій, г. франк., 416. Конрадъ фонъ-Эрмихсгаузенъ, магистръ тевт. орд., II, 982. Конрадъ, герц. мазовецкий, 11, 283. Конрадинъ, гогенштауф., П. 396-404. Конрадъ Монферратскій, 587. Конрадъ Вормскій, г. Лотар. 379. Константъ, имп. 33-35. Константинъ I, ими. 11—33. Константинъ II, имп. визант., 33-35. Константинъ IV, имп. визант., 312. Колстантинъ V, имп. визант., 314. Константинъ VI Багрянородный, 322. Константинъ XI, имп. виз., II, 1067— 1086, 1088. Константинъ Асень, царь болгарск., 11, 795. Констанцій, имп. визант., 150. Костеръ Янсонъ, тип., II, 1127. Крокъ, к. чешскій, 344. Крумъ, кн. болгарскій, 329. Куоратъ, кн. оолгарский, 328. Куртъ, кн. болгарскій, 108. Куси, баронъ, 472.

жазарь Гроляновичъ, царь сероскій, II, 817—820. Ламбертъ, король. 389. Латино, кардиналъ, 11, 508. Лаурентъ, архіепископъ, 168. Левъ, кн. армянскій, II, 52. Левъ III, ими. визант., 311. Левъ IV. имп. визант., 314. Левъ V Армянинъ, имп. визант., 316. Левъ VI, имп. визант., 321. Левъ VII, папа, 282. Левъ VIII, папа, 393. Левъ IX, папа, 429. Легерій, епископъ, 218. Леогевильдь, к. вестготовъ, 214. Леопольдъ VII, г. австр., II, 357, 586. Лешко V Бълый, к. Польши, II, 969. Лешко VI Черный, к. Польши, II, 969. Ліура, к. вестготовъ, 214. Лотарь II. ими., 523; II, 270, 280. Лун, г. анжуйскій, II, 713. 759—764, 778—784 1008, 1023, 1027. Лун, г. орлеанскій, Ц, 866, 872. Луи VI, к. франц., II, 472, 560, **564**—**569**. Луи VII, к. франц., II, 280, 569. Лун VIII, к. франц., II, 164, 166—174. Лун IX, к. франц., II, 175, 336, 410-443. | Лун X, к. франц., IL 648.

| Луи XI, к. Францін, II, 1100. Лучій III, папа, 550; II, 5. Людвигъ IV, имп. II, 665—669. Людовикъ Благочестивни, к. Галлін, ими. 258—264. Людовикъ II, к. Италін, имп., 270, 387. Людовикъ III Малольтній, к. Лотарингін и имп., 294. Людовикъ Дураццо, к. неап., Ц, 756. Людовикъ II Косноязычный, к. Галлін, 296. Людовикъ III, к. Галліи, 287. Людовикъ IV Заморскій, к. Галлік, **295**. Людовикъ V Ленивый, к. Галліп, 295, Людвигъ Нъмецкій, к. Баварін, Герм. и Лотарингіи, 261, 270. Людвигъ IV, имп.. II, 488. Людовикъ Великій. к. венгерскій, II., **753—757, 761.** Людовикъ III, гр. фландрскій, II, 714. Лютоворъ, кн. литовскій, II, 976. Лукино Висконти, II, 723, 1113.

БАврикій. имп. визант., 148. магнусъ VI Закононсправитель, к. Hopberin, II, 988. **Магометъ**, пророкъ, 199—210. Магометъ II, султанъ, 1065—91, 1096. Магнусъ Смекъ, к. Швецін, II, 988. Магометъ бенъ-Тумиръ, II, 520. Максимъ, императоръ, 23. Македоній, ересіархъ, 37. Макіавелли Никколо, истор., 11, 1119. Малекъ эл-Адель, султанъ, II, 357. Малекъ Ашрафъ, сул., II, 445—447. малекъ эл-Камель, султанъ, 11, 358, 366—3**6**9. Мануилъ I, имп. виз., II, 1055-57. Манфредъ, к. неап., II, 392—401. **манесъ, философъ, 20, 21, 23.** Маргарита, королева француз., II, 422. Маргарита, к. Даніи и Норв., II, 989-991. Маргарита Пустерла, ж. Лукино Виск., II, 723. Маргарита, к. англ. II, 1098—1105. Марино Санудо, пут., II, 447. Марія де Молина, к. Кастилік, ІІ, 532. Марія де Падильа, II. 700. Марквальдъ, въ Италіи, II, 10. Маркіанъ, имп., 92, 108. Марко Поло, путеш., II, 573—575. Мартинъ Старшій, к. Сиц., II, 1012, 1013. Мартинъ IV, папа, II, 490. **М**артинъ V, папа, II, 934, 949, 950, 1007—1011, 1020.

964, 966. матвъй изъ Янова, II, 897. матильда, графиня анжуйская, 569. матильда, маркраф. тосканская, 461. Махмудъ-паша, вел. виз., 11, 1089. Маттео Великій, г. Висконти, II, 722. Мечиславъ III, в. Польши, II, 969. Мейнгардъ, священ., II, 43. **Мееодій св., просв. 318, 340—347.** Миличъ изъ Кромерижа, 11, 895—897. миндовгъ, кн. литовскій, 11, 975. митрофанъ, патріархъ, II, 1076. михаилъ Асень, царь болгарскій, Ц, і **794, 79**5. Михаилъ Комненъ, деспотъ Эпира, Оттонъ Великій, г. сакс., 372. 11 89. михаилъ III, имп. визант., 317. Монфоръ, гр. Симонъ, II, 142, 144— **148**, 153—154. 163, 165, 174. Монфоръ, гр. Симонъ Лейстеръ. Ц. **331 —338.** Мойміръ, князь моравскій, 346. Мстивой, князь бодричскій, 398. Муавія I, халифъ, 212. Муза, эмиръ, 214. Мстиславъ Новгородскій, кн., Ц, 45. Мурадъ 1, султанъ, II, 818, 819. Мурадъ II, султ., II, 826, 1055—1065. Мурауфлъ, ими. визант., 11, 77. Муссато, историкъ, II, 1119. Мъшко, к. Польши, 369, 408.

шарди, историкъ, 11, 1119. Наримунтъ, кн. литовск., 11. 976. Нараесъ, греческій полков., 121—140. Неджъ-Эддинъ, халифъ Египта, II, 425. 📊 Нери, историкъ, II, 1118. · Нерли, историкъ, II, 1119. Никифоръ I, имп. визант., Николай I, папа, 284. Николай II, папа, 435. Николай III, папа, II, 489, 508. Николай IV, папа, II, 491. Николай V, папа, II, 667. Николай Канава, имп. виз., II, 77. Норфолькъ, графъ, II, 339. Нотаръ Лука, вив. полков., Ц, 1088. Нуррединъ, султанъ, 582.

Одоакръ, вождь геруловъ, 105, 109. Одонъ, к. Франціи, 288, 289. Одонъ, аббатъ, II, 213. Одонъ, герцогъ, 418.

Матвъй Корвинъ, к. Венгріи, II, Озій, еп. Кардуанскій, 28, 29. Олафъ, 300-304. Олибрій, импер., 105. Олимпій, римскій полководець, 79. Ольгердъ, кн. литовскій. II, 976. Ордонъ II, к. Галисін, 499. Орестъ, римскій полководецъ, 105. Оригелло, кн. литовск., II, 976. Оттонъ І, имп., 377—387, 391—396. Оттонъ II, имп., 396, 397. Оттонъ III, имп., 397—402. Оттонъ IV, имп., 11, 308. Оттонъ Виттельсбахъ, 547. Оттонъ, г. афинскій, II, 80. Оттонъ, г. брауншвейгскій, 11, 12—19. Оттонъ фонъ Нордгеймъ, гр., 432 Михаилъ Палеологъ, имп., II, 93-95. Оттонъ Висконти, архіоп. мил., II, 721. Михаиль II Коснояз., имп. ник., 316. Оттонь брауншвейгскій, II, 758, 762. Оттокаръ, к. чешскій, II, 18, 449, **476. 477. 478.**

Монфоръ, гр. Амори, II, 155—158, Такавелъ фонъ-Руссдорфъ, великій магистръ, тевт., 11, 982. Пандольфо, кардиналъ, II, 27. Паннарцъ Арнольдъ, тип., II, 1129. **Па**оло Орсино, 11, 785—789. Пасхалій II, папа, 459, 462. Педро II, к. Аррагонін, 11, 30, 31, 524. Педро III, к. Аррагонія, II, 491, **528**, **529**. Пепинъ Короткій, пал. мэръ, 222-225. Пепинъ Геристальскій, пал. мэръ, 218. Пецинъ Ланденскій, пал. мэръ, 217. Пепинъ Аквитанскій, 261. Петрарка, II, 835—846. Петроній Максимъ, имп., 102. Петръ Асень, кн. болгарскій, II, 48. Петръ де-Брюн, свящ. И, 130. Петръ Вальдо, проповъд. II, 133. Петръ Винейскій, Ц, 347, 384, 385. Петръ III Жестокій, к. Кастилін, ІІ, **698**—**708**. Петръ I Жестокій, к. Португалін, П, **704—706**. Петръ Капуанскій, кард., II, 20. Петръ де - Кастильяно, монахъ, II, 139, 140. Петръ де-Куртия, имп. конст., 11, 90. Петръ Орсеоли, дожъ, II, 67. Петръ Пустынникъ, 512. Петръ де-Рошъ, еписк. II, 330—332. Питти, историкъ, II, 1119. Пій II, папа, II, 1089. Плацидія, императрица, 80, 89. Премыслъ, к. чешскій, 344. Пржемыславъ II, к. Польши, II, 970. Присцилліанъ, еп. аквилейскій, 23.

Прокопъ Большой, II, 947—954. Прокопъ Малый, II, 947—954. Пульхерія, имп. византійская, 89. Пястъ, к. Польши, 368.

жадула, воевода Валахін, 11, 1091. Разесъ, ар. ботаникъ, II, 542. Раймондъ VI, герц. тулузскій, II, 98, 138, 140, 143, 153, 155, 160. Раймондъ VII, герц. тулузскій, II, 155, 160, 164, 168, 178. Раймондъ-Беренгарій, графъ Прованca, 11, 172, 521. Раймондъ Рожеръ, виконтъ, II, 144. Раймундъ Луллій, ученый, 11, 560, **561**, **5**62. Раймундъ III, графъ барс., II, 280. Раймундъ триполійскій, 582. Райнальдъ, герц. сполетскій, 11, 365. Pamupo II, k. Apparonik, II, 521. Рамбальдони Витторино, уч., 11, 1121. Рауль Вермандуа, графъ, 557. Реккаредъ, к. Испаніи, 214 Ренэ Анжу, к. неап., 11, 1028—1035. Рикобальдо, историкъ, 11, 1118. Рингольдъ, кн. литовскій, 11, 975. Ричардъ Іоркъ, герц., II, 1098—1100. Ричардъ Корнваллійскій, II, 336, 449. Ричардъ I Львиное Сердце, к. Англін, **578—596**. Ричардъ II. к. Англін, II, 711, 861-864. Ричардъ III, к. Англін, II, 1099-1110. Роберть Дьяволь, герц. 475. Робертъ де-Куртно, имп. конст., II, 90. Робертъ Брюсъ, к. Шотландін, Ц. 652. Робертъ 1. к. Франціи, 468. Робертъ Мудрый, к. неап., 11, 746-750. Робертъ Монахъ, историвъ, 514. Рожеръ I, к. неапол., 11, 352. Рожеръ Бэконъ, II, 546, 556-560. Романъ Мстиславичъ, кн. галицкій, 11, 46. Ромулъ-Августулъ, имп., 105. Рольфъ, герц. нормандскій, 291. Ростиславъ, кн. моравскій, 346-352. Росцелинъ, схоластикъ, 602. Рубруквисъ, монахъ, II, 572. Рудольфъ (Рауль), г. бургундскій, 293. Рудольфъ I Габсбургскій, имп. ІІ, **474**— **479**. Рудольфъ Швабскій, анти-имп., 456. Руфинъ, р. подководецъ, 77.

Оаккети Франческо, новеллисть, II, 1116. Саладинъ, султанъ, 582—595. Саллюстій, префектъ, 44, 46. Самъ, к. чешскій, 344. Санчо Земледвлецъ, к. Португ., 31. Санчо I, к. Наварры, 499. Санчо II, к. Наварры, 502. Canvo III, k. Kactunin, II, 522. Санчо IV, к. Кастилін, 11, 531. Свенъ, к. датскій, 304. Свинторогъ, к. литовскій, 11, 975. Святополкъ I, к. моравскій, 352—354. Северъ, римскій имп., 104. Сидъ Кампеадоръ, 502-505. Сигоертъ, к. Австразіи, 136. Сигизмундъ I, к. Польши, II, 984. Сигизмундъ II Августъ, б. Польши, 11, 984. Сигизмундъ, имп., к. Чехін и Венгpin, II, 822—824, 917—959. Сигизмундъ, кн. Бургундій, 131. Сикстъ IV, папа, II, 1102. Сильвестръ II, папа, 469. Сильвестръ III, папа, 429. Симеонъ, царь болгарскій, 341. Скандербергъ, д. Эпира, II, 1066-67. Софія Палеологъ, П, 1091—93. Соффолькъ, герц., 11, 1098. Спечівле, хроникеръ, 11, 1119. Спитигивы, к. чешскій, 356. Стенъ Стуръ Старшій, 11, 992. Стенъ Стуръ Младшій, II, 992. Стефанъ II, пана, 282. Стефанъ III, папа, 282. Стефанъ Вукчичъ, холмскій воевода. II, 827. Стефанъ, графъ булоискій. 569. Стефанъ Тврдько, к. Боснін, Ц, 817. Стефанъ Лангтонъ, арх., 11, 309-325. Стефанъ Неманя, 800-802. Стефанъ Первовънчанный, к. сербcriff, II, 47, 802, 803. Стефанъ II, к. сербскій, II, 803. Стефана Урошъ Ш, к. сербскій, Ц, 805 - 807.Стефанъ Урошъ VI, царь сербскій, Ц, 815. Стефанъ Дущанъ, царь сербскій. Ц, 807—815. Стефанъ, к. Венгріи, 407. Стилихонъ, рим. полковод., 77-79. Стойгнвъ, 382 Cyrepin, 570. Сфорца Аттендоло, кондотьеръ, Ц. 995, 1006, 1022, 1024. Сфорца Ипполита, II, 1125. Сфорца Франческо, гер. миланск., 11, 1041, 1048—54.

Тамерланъ, II, 824—825. Танкредъ, гр. Лечче, II, 7. Тарикъ бенъ-Саидъ, полк., 215. Таулеръ, моралистъ, II, 832. Тайлоръ Уайтъ, демагогъ, II, 717. Тевдъ, к. вестготовъ, 214. Теодорикъ, к. вестготовъ, 92, 97, 107 - 110, 130.Теоделинда, к. лангоб., 146. Тея, к. Италіи, 121. Тибо, гр. Шампаньи, II, 176, 177. 620. Торисмондъ, к. остготовъ, 97 Тотила, к. остготовъ, 121. Трабусъ кн. литовскій, 11, 976. Трибоніанъ, юристъ, 115. Тройденъ. кн. литовскій, Ц, 976. Тугрулъ-Бекъ, внукъ Сельджука, 510. Туміръ, кн. гаволянъ. 375. Туранъ-Шахъ, хал. Египта, 11, 425. Тюдоръ Оурнъ, II, 1106.

Уберти Фарината, флор. гонф. II, 503, 506. Улдъ, князь гуннскій, 85. Урбанъ, литейщикъ, 11, 1078, 1080. Урбанъ II, папа, 459, 513. Урбанъ III, папа, 550. Урбанъ IV, папа, II, 398. Урбанъ V, папа, II, 710, 739, 1071. Урбанъ VI, папа, II, 740, 758, 765. Урошъ II Милутинъ, к. сероскій II, 803—805.

⇒аустъ, тип. II, 1128—30. Фауста, императрица, 30. Феликсъ V, папа II, 1075. Фердинандъ I, к. кастильскій 502. Фердинандъ III, к. кастильскій, II, 29, 525, 526. Фердинандъ IV, к. кастильскій, 11, 531. Фердинандъ III, к. Аррагоніи, II, 1014. Филикайя, флор. гонфалон., II, 516. Филиппъ-Марія, г. мил. II, 1036-1046. Филиппъ гогенштауфенъ, имп. 11, 12—16. Фидипиъ-Марія, г. мил. II, 735, 736. Филиппъ, митр. моск. II, 1092. Филиппъ Орлеанскій, II, 691. Филиппъ Смёлый, г. бург. II, 865. Филиппъ I, к. франц., 471. Филициъ II Августъ, к. франц., II, 19, 141, 159, 163, 164, 305-308, 329. Филиппъ III. к. франц. II, 619—621. Филиппъ IV Красивый, к. франц., Ц, 513, 621—648. Филипиъ У Долговязый, к. франц. [II, 649. Филиппъ VI Валуа, к. франц., II, Эдви, к. Англіи, 303. 661—675. Фламма, историкъ, II, 1119. Фока, имп. визант. 149.

Франсуа, г. бретанскій, II, 1107. Франческо Бернардоне, II, 226, 227. Фредегонда, 137. Фридегернъ, кунингъ вестготовъ. 71. Фридрихъ, г. австр. II, 920. Фридрихъ I, имп. герм. 527-550, II, 277. Фридрихъ Прекрасный, имп. герм. 11, 665. Фридрихъ II Гогенштауфенъ, имп. II, 17, 170, 342—389, 419. Фридериго II, к. Сициліи, II, 622. Фройлъ, к. Астурін, 499. Фротмондъ, г. Бретани, 509. Фруассаръ, историкъ 11, 651. Фульконъ, графъ, 509. Фульконъ Неильи, свящ. 11, 61. Фрязинъ Іоаннъ, ит. мон. II, 1092.

жарибертъ, к. Парижа, 136. Хасанъ бенъ-Гомокры, ассассинъ, 587. Хельчицкій Петръ, II, 956, 959. Хильдебертъ, к. Парижа, 130. Хильперикъ, к. Парижа, 135. Хлодомеръ, к. Орлеана, 130. Хлодвигъ, к. франковъ, 127—130. Хлотаръ I, к. франковъ, 130—133. Хлотаръ II, 138, 215. Хлотаръ Ші, 218. Христіанъ II, к. Даніи и Норвегіи, П, 993. Хризолоросъ Эммануилъ, фил. Ц, 1123. Христіанъ, епископъ, 11, 282. Христівнъ, г. ольденбургскій, к. Данім и Норвегін, 11, 991, 992. Христофоръ, 1, к. Даніи, 11, 987.

при при на при Целестинъ IV папа, II, 370. Целестинъ IV, папа, II, 492.

-жингисъ-ханъ, 11, 567. Чаусеръ, поэтъ II, 854—856. Черный принцъ, Ц, 692, 693, 698, 702, 708, 709.

ТЕКвейнгеймъ Конрадъ, тип. II, 1129. Шефферъ Петеръ, типогр. II, 1128.

Збергардъ, графъ вюртемб. II, 478. Эброинъ, пал. мэръ, 218 Эвдонъ, г. Аквитаніи, 221. Эгбертъ Биллингъ, г. сакс. 381. Эгидій, р. нам'встникъ, 104. Эдгаръ, к. Англін 303. Эдмондъ I, к. Англін, 303. Эдредъ, к. Англін, 303.

Эдуардъ I, к. Англін, П, 339, 441, 444, 619, 623—626, 651—654. Эдуардъ II, к. Англін, 303, II, 653, **654**, **66**0. Эдуардъ III, к. Англік, 306, II, 660, 669, 676, 695, 696, 698, 708, 711. Эдуардъ IV, к. Англін, II, 1100-1110. Эдуардъ V, к. Англін, II, 1105. Эйрйкъ, к. вестготовъ, 213. Эйке фонъ-Репгофъ, юристъ, II, 468. Экбертъ тюрингенскій, анти-имп. 460. Эккартъ, мистикъ, 11, 831. Элеонора, герц. Глостеръ, II, 1098. Элеонора де-Гусманъ, II, 534. Элонза, ж. Абеляра, 605-606. Эній Сильвій Шикколомини, прелать, послѣ напа Ній II, II, 903—940. Энрико Дандоло, дожъ II, 69, 70, 75, 87. Эрихъ IV, к. Англін, II, 987. Эрихъ V, к. Даніи, II, 988. Эрихъ IX, к. Швецін, II, 991. Этельбертъ, к. Кента, 166. Этельредъ II, к. Англін, 303. Эрдзивиллъ, кн. литовскій, 11, 975.

жоліанъ, ими. 34, 40—47. Юліанъ Чезарини, кард. II, 1063-1074. Юлій Майоранъ, римск. ими. 104. Юлій Непотъ, римск. ими. 105. Юлій, папа, 36. Юрій Подфорадск., к. Чехін, II, 960-967. Юстиніанъ І, имп. визант. 114—118.

Ятелло, (Владиславъ II) к. Польши, II, 976. Ягелло, (Владиславъ II) к. Польши, II, 972—974, 976—983. Ядвига, к. Польши, II 972—974, 978. Яковъ Витрійскій, еписк. II, 293. Якубка Стжбрскій, II, 926, 936. Якубъ Юсуфъ, халифъ. II, 523, 524. Янъ изъ Мюльгейма, пропов. II, 898. Янъ Люксембургскій, к. чешск. II, 893. Яроміръ, кн. чешскій 406. Ярославъ Ярославичъ, кн. новг. II, 465.

●еодора, ж. имп. Юстиніана 317.

Оедоръ Ласкарисъ, имп. никейскій,

II, 89, 91, 93.

Оеодосій І, имп. I, 50, 51—53, 77.

Оеодосій ІІ, имп. 88.

Оеофилъ, епископъ Алекс. 53.

Оеофилъ, имп. византійск. 316.

Оома Аквинскій, богословъ, 608, II,

551—555.

Оома Бекетъ, арх. 571—577.

Оома Кемпійскій, II, 832.

Оома Морозини, патріархъ, II, 82.

Оома Палеологъ, д. Мореи. II, 820,

1068, 1089—90, 1092.

ЕПИСКОПЫ И ПАПЫ РИМСКІЕ.

Св. Петръ, 42 г. (?) — 29 іюня 66.	C
Св. Линъ, 66—23 сент. 78.	
Св. Анаклетъ, 79-91.	0
Св. Климентъ, 91—23 д. 100.	
Св. Еваристъ, 100—27 окт.109.	C
Св. Александръ, 109-3 мая 119.	
	C
Ов. Сикстъ, 119—127.	_
Св. Телесфоръ, 127—2 янв. 139.	J
Ов. Гигинъ, 139—10 янв. 142.	(
Св. Пій, 142—11 іюля 157.	
Св. Аницетъ, 157 -17 апр. 168.	
Св. Сотеръ, 168—177.	
Св. Элевтеръ, 17726 мая 192.	(
Св. Викторъ, 193-28 іюля 202.	
Св. Зефиринъ, 202-20 дек. 218.	(
Св. Калистъ, 21914 окт. 222.	
Св. Урбанъ, 223 — 25 мая 230.	
Св. Понтіанъ, 22 іюля 230—	
28 сент. 235.	(
Св. Антеръ, 11 н.235-3 янв. 236.	
Св. Фабіанъ, 10 янв. 236—	(
20 янв. 250.	
	ſ
Св. Корнилій, 4 іюня 251—	·
14 сент 252.	•
Св. Лучій, 25с. 252— 5 м. 253.	(
Св Стефанъ, мартъ 253 —	
2 авг. 257.	4
Св. Сикотъ II, 14 авг. 257—	
6 авг. 258.	
Св. Діонисій, 22 іюля 259—	! (
26 дек. 269.	
Св. Феликсъ, 29 дек. 269—	(
22 дек. 274.	
Св. Евтихій, 5янв. 275-7 дек. 283	
Св. Кай, 17 дек. 283-22 апр. 296.	
Св. Марцеллинъ, 30 іюня 296	1
—24 окт. 304.	
Св. Маркелъ, 19 мая 308—	
OT Tracels Of The OIC	 _
OR. THRESHIM, AC MEN 210	(
16 янв. 310. Св. Евсевій, 20 мая 310— 26 сент. 310.	1

IAUDI PHMUKIE.
Св. Мильтіадъ, 2 іюля 311—
11 янв. 314.
Св. Сильвестръ, 31 янв. 314— 31 дек. 335.
Св. Маркъ, 18 янв. 336 — 7 окт. 336.
Св. Юлій, 6 ф 337-12 апр. 352.
Либерій, 22 мая 352-24 сент. 366
(Феликсъ II, 355—22 н. 365).
Св. Дамаскъ, 366—10 дек. 384.
Св. Сирицій, 22 дек. 384—
25 н. 398.
Св. Анастасій, 5 дек. 398—
14 дек. 401.
Ов. Иннокентій І, 21 д. 401
—янв. 417.
Св. Зосимъ, 18 марта 417—
26 дек. 418.
Св. Бонифацій, 28 дек. 418-
4 сент. 422.
Св. Целестинъ, 10 сент. 422
—30 іюля 432.
Св. Сикстъ III, 31 іюля 432
—18 авг. 440.
Св Левъ I Великій, 29 сент.
440—5 ноября 461.
Св. Гиларій, 10 н. 461-21 ф. 468.
Св. Симплицій, 25 ф. 468—
27 ф. 483 .
Св. Феликсъ II, 2 марта 483
—24 ф. 492.
Св. Геласій, 1 март. 492-19н. 496.
Св. Анастасій I, 24 н. 496—
17 н. 498.
!
Св. Симмахъ, 22 н. 498—
19 іюля 514.
Гормиздъ, 27іюл. 514-6авг 523.
Св. Іоаннъ I, 13 авг. 523-
18 мая 526.
Феликсъ III, 24 іюля 526—
18 сент. 530.

Бонифацій II, 15 окт. 530— Кононъ, 21 окт. 686—21 с. 687. 16 окт. 532. Сергій, 15 д. 687—8 сент. 701. Іоаннъ II, 22 янв. 533— Іоаннъ VI, 28 окт. 701— 27 мая 535. 9 see 705. Агапетъ, Зіюня 535-22 апр. 536. Поаннъ VII, 1 марта 705 — 17 ORT. 707. Сильверъ, 8 іюня 536—17 н. 537 († 20 іюня 538). Сисиній, 18 янв. 708—7 ф. 708. Вигилій, 22 н. 537-10 янв. 555. Константинъ, 25 марта 708-Пелагій, 1 апр. 555-1 марта 560. 9 aπp. 715. Іоаннъ III, 18 іюня 560 — Св. Григорій II, 19 мая 715. —10 ф. 731. 13 іюля 573. Венедиктъ Вонова, 3 іюня Григорій III, 18 марта 731— 574—30 іюля 578. **2**8 н. **74**1. Пелагій II, 30 н. 578 — 8 ф. 590. Захарія, 30н. 741-14 марта 752. Св. Григорій I Великій, Стефанъ II, 26 марта 752— 9 ф. 590 - 12 марта 604.24 aπp. 757. Сабиніанъ, 1сент. 604-22 ф. 607. Павелъ І, 29 мая 757-28 іюня 767. Бонифацій III, 29 ф. 607 — СтефанъIII, 7 авг. 768-1 ф. 772. 10 н. 607. Адріанъ I, 9 ф. 772-25 окт. 795. Бонифацій IV, 25 авг. 608— | ЛевъIII, 27 дек. 795-11 іюня 816. 7 мая 615. Стефанъ IV, 22 іюня 816— 24 янв. 817. Deusdedit, 19 ort 615-8 n.618. Вонифацій V, 23 окт 619— Пасхалій I, 25 янв. 817-10ф. 824. 22 окт. 625. Евгеній II, 16 ф 824-10 авг. 827. Гонорій, 14 мая 625 12 окт 638. Валентинъ, авг. 827 — окт. 827. Северинъ, 28 мая 640-1 авг. 640. Григорій IV, н. 827-29 янв. 844. Іоаннъ IV, 24 д. 640-11 окт. 642. Сергій II, 10 ф. 844-27 янв. 847. Өедоръ, 24 н. 642—13 мая 649. Левъ IV, апр. 847--16 іюня 855. Св. Мартинъ, 5 іюля 649 — Венедиктъ III, 29 сент. 855 19 іюня 653 († 16 сент. 655). —8 апр. **85**8. Николай І, 24 апр. 858-13 н. 867. Св. Евгеній, 8 сент. 654 — 1 іюня 657. Адріанъ II, 14 д. 867—д. 872. Іоаннъ VIII, 14 д. 872-15 д. 882. Виталіанъ, 30 іюля 657 — 27 янв. 672. Марино I, д. 882—май 884. A Deo-datus, 22 anp. 672— Адріанъ III, 884—сент. 885. 26 іюня 676. Стефанъ V, сент. 885-сент. 890. Домнусъ, 2 н. 676--11 апр. 678. Формозъ, 890-4 апр. 896. Агафонъ, 27 іюня 679 — 10 Вонифацій VI, апр. 896-май 896. янв. 682. СтефанъVI, 20авг. 896 сент. 897. Св. Левъ II, 19 окт. 682— Романъ, 15 окт. 897—янв. 898. 3 іюля 683. Оедоръ II, янв. 898—ф. 898. Бенедиктъ II, 26 іюня 684— Поаннъ IX, іюнь 898— іюнь 900. 7 мая 685. Венедикты IV, авг. 900-окт. 903. Іоаннъ V, 10 іюня 685 — Левъ V, 28 окт. 903—н. 903. 7 авг. 686. Христофоръ, н. 903-май 904.

Анастасій III, авг. 911-окт. 913. Ландъ, окт. 913—26 апр. 914. | Стефанъ IX, Іоаннъ X, апр 914—928. Стефанъ VII, февр. 929 — Іоаннъ XI, 15 марта 931 — ЛевъVII,9янв.936-18iюля 939. | Марино II, 4февр. 943-іюнь 946. Іоаннъ XII, авг. 956-6 мая 964. сент. 965. Іоаннъ XIII, окт. 965 — 6 с. 972. Бенедиктъ VI, 28 н. 972—974. Домнусъ II, Венедиктъ VII, 25 марта 975 ! -10 іюля 983. Калистъ II, Іоаннъ XIV, н. 983-мартъ 985. 10аннъ XV, апр. 985-іюнь 985 1) і Гонорій II, Іоаннъ XVI, д. 985 — апр. 996. Сильвестръ II, 2 апр. 999—; Ioaннъ XVII, iюнь 1003 — Ioaннъ XVIII, 26 дек. 1003 Сергій IV, іюнь 1009—1012. Венедиктъ VIII, 1012—1024. Іоаннъ XIX, 6 іюня 1024-1033. Венедиктъ IX, 1033—1044. Сильвестръ III,—1044. Григорій VI, 1044—д. 1046. Климентъ II, 25 д. 1046 — 9 ORT. 1047. Дамасъ II, 17 іюля 1048— 10 авг. 1048. Ов. Левъ IX, 12 ф. 1049 — 19 aup. 1054.

Сергій III, іюнь 904—авг. 911. | Викторъ II, 13 апр. 1055.— 28 іюля 1057. 2 авг. 1057 — 29 марта 1058. Левъ VI, іюнь 928--3 февр. 929. Венедиктъ X, антипапа, 30 марта 1058—18 янв. 1059. 15 марта 931. Николай II, 28 дек. 1058 — 22 іюля 1061. янв. 936. Александръ II, 1 окт. 1061— 21 anp. 1073. Стефанъ VIII, іюль 939-д. 942. Григорій VII, 22 апр. 1073— 25 mag 1085. Агапетъ II, іюнь 946-20авг. 956. Викторъ III, 24 мая 1086-16 cent. 1087. Венедиктъ V, 15 мая 964— Урбанъ II, 12 марта 1088— 29 іюля 1099. Пасханій II, 12 авг. 1099— 21 янв. 1118, 974—975. | Геласій II, 25 янв. 1118 — 29 янв. 1119. 1 фев. 1119 — 12 д. 1124. 21 дек. 1124 — 14 ф. 1130. Григорій V, 3 мая 996-18ф. 999. | Иннокентій II, 15 ф. 1130 — 24 сент. 1143. 3 мая 1003. Целестинъ II, 26 с. 1143 — 9 марта 1144. 7 дек. 1003. | Лучій II, 12 марта 1144 — 25 ф. 1145. -май 1009. Евгеній III, 27 d. 1145 — 8 іюля 1153. Анастасій IV, 9 іюля 1153— 2 д. 1154. Адріанъ IV, 20 д. 1154 — 1 c. 1159. Александръ III, 7 с. 1159 — 30 apr. 1181. Лучій III, 1 с. 1181-24 н. 1185. Урбанъ III, 25 н. 1185 — 19 OKT. 1187. Григорій VIII, 20 окт. 1187 —17 д. 1187. Климентъ III,—19 д. 1187—

27 марта 1191.

⁽¹⁾ Не всъми признается папою.

```
Целестинъ III, 30 марта 1191 Мартинъ IV, 22 ф. 1281 —
             —8 янв. 1198.
                                           28 марта 1285.
Иннокентій III, 8 янв. 1198 Гонорій IV, 2 апр. 1285 —
            —17 іюля 1216.
                                             3 апр. 1287.
Гонорій III, 18 іюля 1216— Николай IV, 15 ф. 1288—
                                             4 and 1292.
             18 марта 1227.
Григорій IX, 19 марта 1227 Целестинъ V, 5 іюля 1294—
             -21 aBr. 1241.
                                              13 д. 1294.
Целестинъ IV, 22 с. 1241— Вонифацій VIII, 24 д. 1294
                                          —11 окт. 1303.
                8 OKT. 1241.
Инновентій IV, 25 іюня 1243 Бенедикть XI, 22 окт. 1303
                —7 д. 1254.
                                           - 7 imas 1304.
Александръ IV, 12 д. 1254— Климентъ V, 5 іюня 1305—
               25 мая 1261.
                                            20 апр. 1314.
Урбанъ IV, 27a. 1261-20кт. 1264 (съ 1309 г. въ Авиньонъ)
Климентъ IV, 5 ф. 1265 — Іоаннъ XXII, 7 авг. 1316 —
                 29 H. 1268.
                                               4 д. 1334.
Григорій X, 1 сент. 1271— Венедиктъ XII, 20 д. 1334—
               10 янв. 1276.
                                            25 апр. 1342.
Инновентій V, 21ф. - 22іюн. 1276 | Клименть VI, 7 мая 1342 —
Адріанъ V, 15 іюля 1276 — |
                                               6 д. 1352.
               18 авг. 1276. Инновентій VI, 18 д. 1352—
                                               2 c. 1362.
Іоаннъ ХХ, антипапа.
Іоаннъ XXI, 13 сент. 1276— Урбанъ V, 28 окт. 1362 —
               17 mag 1277.
                                              19 д. 1370.
Николай III, 25 н. 1277 — Григорій XI, 30 д. 1370 —
                                          27 марта 1378.
               22 abr. 1280.
      Римские.
                        Авиньонскіе.
Урбанъ VI, 9 апр. 1378 — Климентъ VII, 21 с. 1378
         18 ORT. 1389.
                            —16 c. 1394.
Бонифацій IX. 2 н. 1389 Бенедиктъ XIII, 28 сент.
                                            Пизанскіе.
        -1 ORT. 1404.
                     1394—1409.
Иннокентій VII, 17 окт. !
                                       Александръ V, 26 поня
       1404—6 н. 1406.
                                            1409-3 mas 1410.
Григорій XII, 30 н. 1406
                                       IOAHHT XXIII. 17 MAA 1410
              -1409.
                                              —29 мая 1415.
  Посль раскола. Римскіе. Павель II, 31 авг. 1464 —
Мартинъ V, 11 н. 1417 —
                                            28 imas 1471.
                 21 ф. 1431. Сикотъ IV, 9авг. 1471-13а. 1484.
Евгеній IV, 6 марта 1431— Инновентій VIII, 29 авг. 1484.
                 23 ф. 1447.
                                         —25 іюля 1492.
Николай V, 6 марта 1447— Александръ VI, 11 авг. 1492
             24 марта 1455.
                                          —18 авг. 1503.
Кадистъ III, 8 апр. 1455 — Пій III, 22 с. 1503-18 окт. 1503.
                8 авг. 1458. Юлій II, 1 н. 1503-21 ф. 1513.
Пій II, 27 авг. 1458-16 авг. 1464. ЛевъХ, 11 марта 1513-1 д. 1521.
```

ERRATA.

I ТОМЪ.

Стран.	Строка	в. Напечатано:	Сльдуетъ:
15	2 св.	какъ	такъ
19	2 св.	Деномакса	Демонакса
126	4 сн.	466	род. въ 466
129	25 св.	чуть	чуть не
139	16 св.	наслъдникомъ	обладателемъ
140	10 св.	5)	6)
159	4 сн.	прим. Dun.	Dumelmensis.
227	5 сн.	Simeon	Simson
289	7 св.	998	898
295	3 св.	Людовикъ VI	Людовикъ IV
301	9 сн.	СВОМХ Р	къ нему его
307	9 св.	у западныхъ ученыхъ	западнымъ ученымъ
309	7 сн.	Muralto	Muralt
312	1 сн.	прим. χαραλλινός	χαβαλλινός
369	3 сн.	сестрѣ	дочери
454	5 сн.	Генрихъ	Генрихъ Люксембургскій, какъ
			после при подобных в обстоятель-
			ствахъ противъ императора Фри-
		•	дриха II былъ выдвинутъ Генрихъ
459	16 CB.	ОТЪ	Н 3Ъ
454	1 ch. 1	•	Кіевъ
460	9 св.	Послв	Какъ посяф (въ XIII вркф)
460	9 CB.	X	, такъ и послъ
464	8 сн.		1122
529	20 св.	свидѣтелемъ	временемъ
	•	. ИСТОРІОГІ	RI DA A
6	19 св.	Абладіемъ	Аблавіемъ
7	3 сн.	(прим.) 1866.	1866, а также Моммсена
10	4 сн.	(прим.) Bouquet	Bouquet и Аридтъ
35	7 cb.	1203	1150—1218 г.
35	13 св.	ΔI	I♥
41	17 сн.	кончаетъ	вънчаетъ
42	5 CB.	кончаетъ	иллюстрируетъ
4 3	9 св.	1188	1193

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слъдуетъ:
45	9 св.	Бернаръ,	въроятно Эрнуль до 1229 г., а
			съ этого времени Бернаръ,
45	10 св.	1240 г.?	1250 r.?
45	12 св.	до 1250 г.;	до 1250 г., а можеть быть толь-
			ко до 1231 года;
48	11 cB.	пророковъ	пороковъ
6 6	2 сн. прим .	Muralto	Muralt
101	16 CB.	1634	1346
	1	II T • M	тъ ,
99	13 св.	ученикомъ	последователемъ
103	23 св.	сцена	арена
103	4 ch.	8lowin	8\tan
105	15 св.	никогда	по большей части
106	11 CB.	спо латрском у	спавтском у
184	9 св.	сдыхали	слыхали
593	4 св. прим.	81)	81), Takwe Gaspary (G. der ital.
			Lit. 1884)
5 93	10 св. прим.	1891	1841
593	7 сн. пр им .	XIII cr.	XIV CT.
593	13 св. прим.	Witte	Witte, a rakme Lubin (1881)
597	2 сн.	Въ	∢Bъ
598	8 св.	міра.	mipa».
789	17 св.	7)	6)
868	16 сн.	се бѣ	къ себъ

ou

СЪ

898 послѣдній 8 св. последнее 903 20 CB. Tomka Томекъ 911 2 cB. OTP ONAROT только 911 5 св. торжественной тожественной 937 9 св. Томекъ Tomra. **978** 16 сн. 81 **87** 994 5 св. K 8. 1056 21 св. 1422 г. 1423 г. 1069 1 сн. Франца Франтца 1070 8 св. прим. Φραντφής Φραντζ $\tilde{\eta}$ ς 1072 11 CB. 1422 года 1423 года.

on

0TT

876

889

10 сн.

4 ch.

1) Стефаномъ Сербскимъ, съемъ Мурвуфломъ, февр. 4, 3) Львомъ, деси. Коринов. декабря 1259 переносить резинстантинополь, имп. съ 1261. съ 1282, низл. 1328; 1) Анна, д. Стев, д. Вильгельма Монферратскаго.

139

B20.

имп. 1328.

еологъ, 1332—91, имп. 1341.

XI, Елена за Лаза- Димитрій 1450. реиз Сербскийт. Спликор.

1348—1425, соправ. 1371, имп. 1391—1425.

Cochsa. Cr 1471 8a

Ooms † 1465. Axağcriğ.

AYN IX Ceate DUNNIIID II

AI CUUUULUA

бурбонской

0 рлеанцы).

(† 1380)[.] КУБИР Д. **М**АКБИ**Ц**[°]

Короли франц.

----- v. nehnur.p

```
3. €
MM
EB
   (Алиса) † 1102; съ 1085 за графомъ Блуа.
  104-54, оъ 1135 к. Англін;
                               Генрихъ.
                                             Матильда.
 Фстахія, г. Булопскаго.
M
6
2 -
           Эдмондъ, г. Іоркскій, 1341—1402.
— 1372 Изабенла, д. Петра Жест., к. Кастилін † 1394.
Ħ
              Ричардъ Іоркскій, † 1415.
      1) Аниа Мортимеръ, 2) Матильда Клиффордъ.
               Ричардъ, † 1470. Съ 1455 протекторъ.
                                                   РИЧАРДЪПП, 1452—85.
                         Георгъ Кларенсъ, † 1477.
 . Англін, 1471 низл.,
                                                     Съ 1471 Аниа Невиль
 изавета Грей.
                          Съ 1469 Изабелла Невиль,
                                                      съ 1483 к. Англін.
                              д. г. Варвикъ.
 ДУАРДЪ V, 1570—83.
                                                      Эдуардъ, 1275—80.
                            Эдуардъ, 1470—99.
```

1486 закл. въ Тоуэръ

(последній Плантагенеть).

Съ 1483 принцъ Валл.

)Ô.

цa,

TE

1471 принцъ Валл.

1483 к. Англін.



Сочиненія того же автора:

Савонарода и Фиоренція. Историческая монографія въдвухъ частяхъ. К. 1865.

Аттендоло Офорца и породева Ізанна II. Съ изложеніемъ исторія утверкденія аррагонской династів въ Неаполів и Сфорцы въ Миланів. К. 1866.

Личний и историческій карактера Оливера Кроивеля. К. 1868.

Моторія Альбигойцевъ до комчини папи Инионентія III. Исторія Альбигойцевъ и ихъ времени, томъ І. К. 1869. Цёна 3 р.

Порзая инивинија и завоезанје Дангедона французани. Исторія Альбигойцевъ и ихъ времени, томъ П. К. 1872. Ціна 3 р.

Неаполитанскіе государи XIV віка. Разсказы жаз итальянской исторія. К. 1873.

Къ біографія Паоло Зария. Неизданный документь Венеціанскаго Государственнаго Архива. К. 1880.

Процессъ Екатериан Аррагонской по новымъ документамъ. Съ англійскаго переводъ А. К. О. подъ редакціей и съ предисловіємъ проф. Н. А. Осокина. К. 1885. Ц. 50 к.

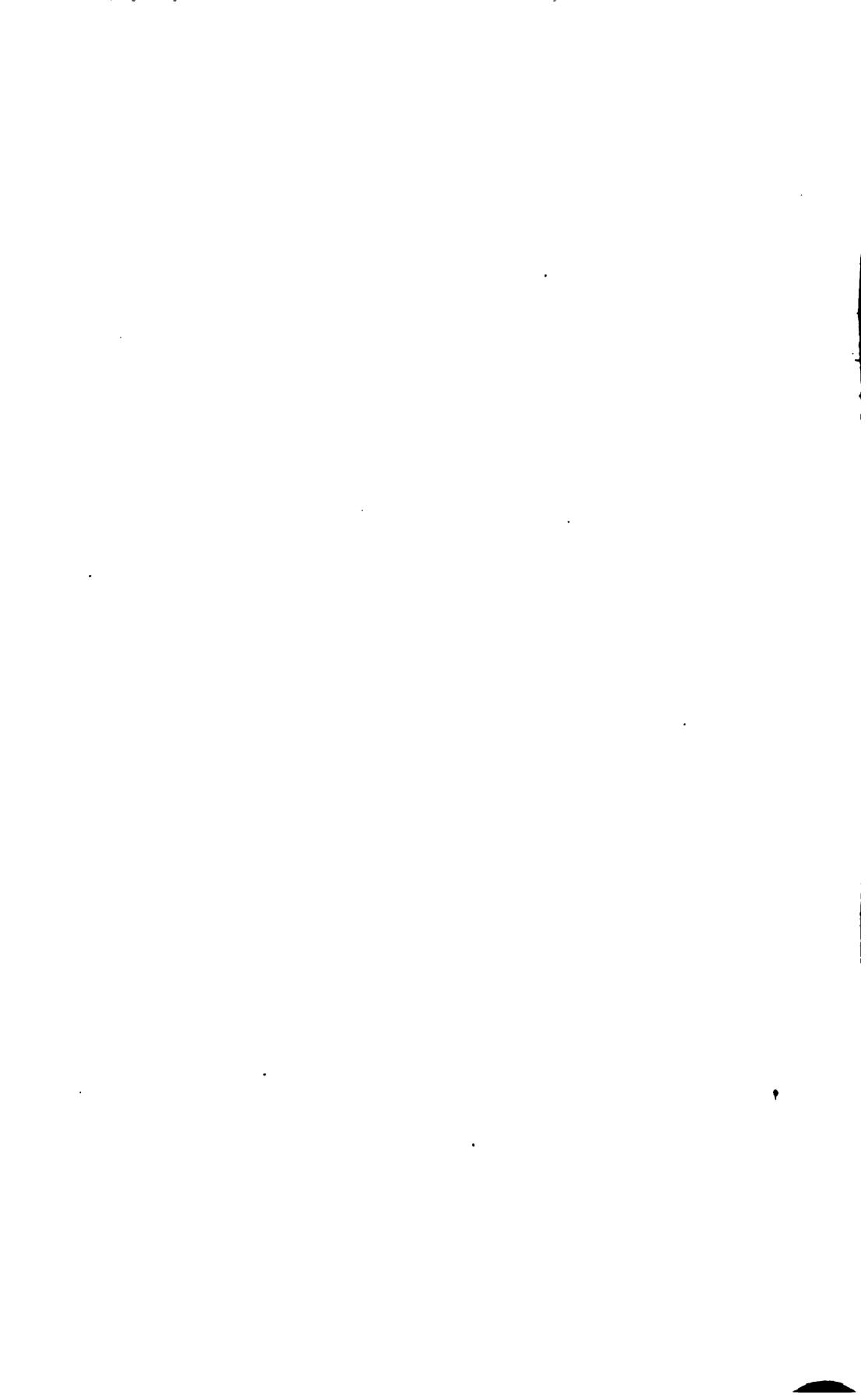
Политическія движенія въ Западкой Европі въ нервой половині паніего віжа. Річь, произнесенная въ торжественномъ годичномъ собравік Казанскаго университета 5 ноября 1885 г. К. 1885. Ціна 75 к.

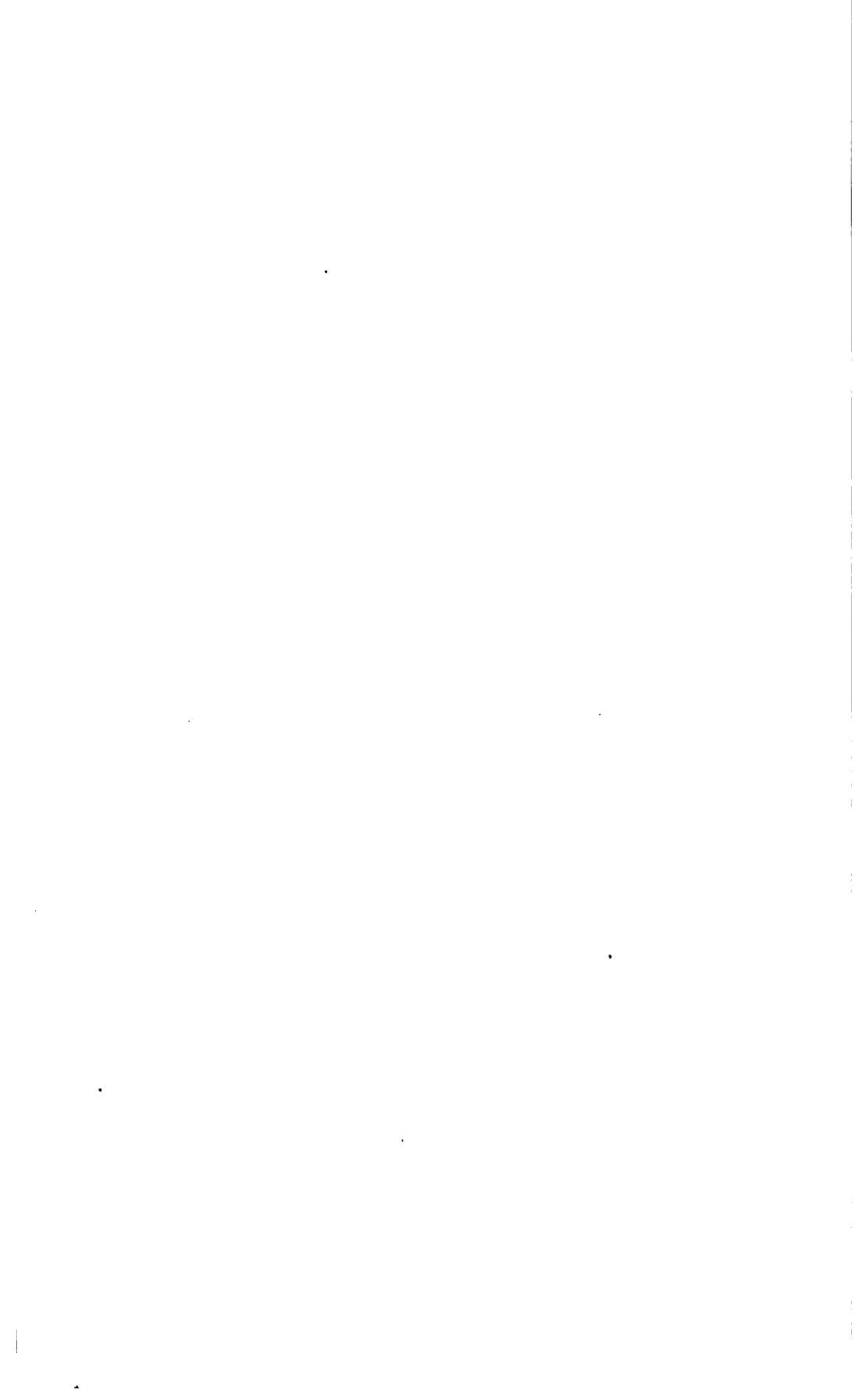
Исторія оредина вінова Съ приложеніемъ очерна средневіною исторіографіи, томъ первый (до XIII столітія). К. 1888. Ц. 3 р. 50 к.

Очериъ средневиковой исторіографіи. Унив. чтенія. К. 1888. Ц. 1 р. 25 к.

Геневлогическая таблица Каролингова въ связи съ династіями: Съссонской, Франконской, Гогенштауфеновъ, Бабенберговъ, Габсбургской, Јетарингской, Люксембургской, Капетинговъ, Валуа, Курбоновъ, Орлеанской и Гогенцеллернской. К. 1888. Ц. 35 к.

Въ КАЗАНИ, въ книжномъ магазинъ А. А. Дубровина, коммиссіонера Императорскаго Казанскаго Университета.





• • • • • •

